

ZARZĄDZENIE NR 250/2010
BURMISTRZA KAMIENNEJ GÓRY
z dnia 23 listopada 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru opisanego ulicami Spacerową i Wojska Polskiego w Kamiennej Górze

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.¹⁾) i art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.²⁾) w związku z uchwałą Nr XXXVIII/248/09 Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 24 czerwca 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru opisanego ulicami Spacerową i Wojska Polskiego w Kamiennej Górze zarządza się, co następuje:

§ 1

Uwzględnia się uwagi złożone do projektu planu przez:

- 1) „Mosel Lis” Władysław Liszka pismem w dniu 04.11.2010 r. w sprawie dopuszczenia w obiekcie na ul. Żeromskiego 6 sprzedaży hurtowej wina w ilości 500 hektolitrowo rocznie;
- 2) Urząd Miasta w Kamiennej Górze pismem w dniu 10.11.2010 r. w sprawie objęcia linią zabudowy całego budynku od strony ul. Łącznej.

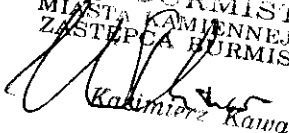
§ 2

Nie uwzględnia się uwag złożonych do projektu planu przez:

- 1) Mieszkańców posesji przy ul. Rybnej 2 pismem w dniu 22.10.2010 r. w sprawie likwidacji połączenia podwórek ul. Rybnej i ul. Słowiańskiej;
- 2) „Zorza” Teresa Kramarczyk pismem w dniu 20.10.2010 r. w sprawie umożliwienia zakupu przybudówki przy pl. Wolności 21;
- 3) „Zorza” Teresa Kramarczyk pismem w dniu 02.11.2010 r. w sprawie umożliwienia wykupu zaplecza budynku przy pl. Wolności 21;
- 4) „Mosel Lis” Władysław Liszka pismem w dniu 04.11.2010 r. w sprawie nie uwzględniania w planie zapisu w zakresie likwidacji wtórnych ścianek działowych w sieni przelotowej parteru budynku przy ul. Żeromskiego 6;
- 5) FHU „BB” Bieniek Beata pismem w dniu 09.11.2010 r. w sprawie wykreślenia zapisu dotyczącego wytycznych konserwatorskich, mówiących o powiązaniu funkcjonalnym lokali użytkowych zlokalizowanych w parterze budynku przy ul. Mickiewicza 10.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z UP. BURMISTRZA
MIASTA KAMIENNEJ GÓRY
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Kazimierz Kawa

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675.

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41 i Nr 141, poz. 1492, z 2005 r. Nr 113, poz. 954 i Nr 130, poz. 1087, z 2006 r. Nr 45, poz. 319 i Nr 225, poz. 1635, z 2007 r. Nr 127, poz. 880, z 2008 r. Nr 123, poz. 803, Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237 i Nr 220, poz. 1413 oraz z 2010 r. Nr 75, poz. 474, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, nr 130, poz. 871, Nr 149, poz. 996 i Nr 155, poz. 1043.

UZASADNIENIE

Artykuł 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakłada na burmistrza miasta obowiązek rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Opracowywany miejscowy plan jest realizacją uchwały nr XXXVIII/248/09 z dnia 24 czerwca 2009 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru opisanego ulicami Spacerową i Wojska Polskiego w Kamiennej Górze, Urząd Miasta w Kamiennej Górze. Przedmiotowy plan miejscowy został wyłożony do publicznego wglądu po raz drugi, po naniesieniu zmian, w związku z uwzględnieniem uwag do projektu podczas pierwszego wyłożenia, a także w związku ze zmianą przepisów prawnych, mających istotny wpływ na kształtowanie przestrzeni urbanistycznej (Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. – O wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2010 r. nr 106, poz. 675). Do projektu miejscowego planu, w terminie przewidzianym ustawą zostało wniesionych siedem uwag. Poniżej przedstawiono uzasadnienia do części uwag nieuwzględnionych, jak również krótkie wyjaśnienie dotyczące uwag uwzględnionych.

Po drugim wyłożeniu uwzględniono dwie uwagi.

Uwaga złożona przez „Mosel Lis” Władysław Liszka odnosząca się do wprowadzenia sprzedaży hurtowej wina, została uwzględniona ze względu na specyficzny charakter przepisów regulujących dystrybucję alkoholu. Pomimo, iż handel hurtowy w swej istocie jest sprzeczny z przestrzenią Starego Miasta i nie ma możliwości wprowadzenia takiej funkcji na terenie planu należy wziąć pod uwagę, że w przypadku handlu winem w zakresie wnioskowanym w uwadze, działalność taka nie odbiega w żaden sposób od szeroko obowiązującej na terenie całego planu funkcji handlu detalicznego. Istotny jest w tym przypadku wymóg uzyskania zgodności lokalizacji przedmiotowej działalności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w celu otrzymania koncesji na sprzedaż. Obowiązek taki nie istnieje w przypadku pozostałych branż, w związku z powyższym dopuszcza się przeznaczenie handlu hurtowego, z zastrzeżeniem konkretnej działalności i wielkości sprzedaży oraz maksymalnym ograniczeniem przestrzennym, nie powodującymi kolizji przestrzennych ani konfliktów funkcjonalnych.

Uwaga Urzędu Miasta Kamienna Góra jest kontynuacją uwag złożonych do pierwszego wyłożenia, w swej istocie wyrażających niepokój mieszkańców co do przyszłości lokali mieszkalnych znajdujących się w budynku przy ul. Łącznej. Usunięte na wniosek mieszkańców oznaczenie przedmiotowego budynku do wyburzenia, zostaje obecnie uzupełnione korektą kształtu linii zabudowy obejmującej cały budynek, jak również usunięte zostaje oznaczenie przebiegu kalenicy. Obowiązujące w świetle złożonych uwag ustalenia nie pozostawiają wątpliwości co do usankcjonowania lokalizacji budynku w obecnej formie, co pozwoli z kolei na podjęcie kroków związanych z wykupem lokali mieszkalnych i umożliwi poprawę i utrzymanie stanu technicznego obiektu.

Nie uwzględniono z kolei pięciu uwag, które można podzielić na dwie grupy.

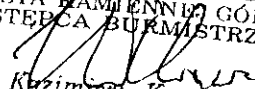
Pierwsza z nich dotyczy dwóch uwag złożonych przez „Zorza” Terasa Kramarczyk, w treści tożsamy, odnoszących się do zagadnień regulacji kwestii własnościowych. Uwagi odrzucono ze względu na fakt, że zagadnienia te wykraczają poza sposób wykonywania prawa własności będący meritum ustaleń planów miejscowych. Należy również zauważyć, że postulat dotyczy ogólnego, szeroko rozumianego sposobu kształtowania przestrzeni Starego Miasta, odnoszącego się do usunięcia obiektów substandardowych, takich jak garaże, komórki i przybudówki przylegające do nieruchomości. Obiekty te znajdują się w przestrzeni hierarchicznie ważnej, jaką jest bez wątpienia historyczne centrum Kamiennej Góry, w związku z czym są one postrzegane jako tworzywo obce, nie odpowiadające strukturze i randze miejsca. Polityka taka jest utrzymywana we wszystkich obowiązujących planach miejscowych od wielu lat.

Odrębną, drugą grupą są uwagi nieuwzględnione ze względów formalnych, a w efekcie rozstrzygnięcie jest zgodne z wolą składających.

Uwaga mieszkańców posesji przy ul. Rybnej 6 nie mogła być uwzględniona, ponieważ wnioskowane do likwidacji połączenie podwórek pomiędzy budynkami na ul. Rybnej i ul. Słowiańskiej zostało usunięte po pierwszym wyłożeniu i na obecnym etapie sporządzenia planu już nie istnieje.

„Mosel Lis” Władysław Liszka wnoszący o nie uwzględnianie w nowym planie zapisu w zakresie likwidacji wtórnych ścianek działowych w sieni przelotowej parteru budynku przy ul. Żeromskiego 6 wystosowuje swoją uwagę do zapisu nie istniejącego w sporządzanym planie, na skutek czego nie można pozytywnie się do niej odnieść. W związku z tym, iż brak jest zapisów odnoszących się do wnętrza budynków, jak również sposobu ich podziałów funkcjonalnych, można uznać, że jest to zgodne z wolą wnoszącego uwagę.

Podobnie uwaga FHU „BB” Bieniek Beata porusza zagadnienie zapisu dotyczącego wytycznych konserwatorskich, mówiących o powiązaniu funkcjonalnym lokali użytkowych zlokalizowanych w parterze budynku przy ul. Mickiewicza 10, których w przedmiotowym planie nie ma, a brak takiego zapisu jest w rzeczywistości intencją składającej uwagę. Zauważyć również należy, że obie powyższe uwagi odnoszą się do zagadnień zbyt szczegółowych i wykraczających poza ustalenia miejscowego planu.

Z up. BURMISTRZA
MIASTA KAMIENNEJ GÓRY
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Krzysztof Kawa