

Kamienna Góra, dnia 27 listopad 2019 r.

Andrzej Grzyb – radny

BIURO RADY MIASTA  
KAMIENNA GÓRA  
WPLYNEŁO  
27-11-2019

### ZAPYTANIE

Dotyczy : podłączenia mieszkań komunalnych przy pl. Wolności 16 do miejskiej sieci ciepłowniczej, które miało miejsce w roku 2017.

Podłączenia niniejsze polegały na wykonaniu wewnętrznych instalacji c.o. w częściach wspólnych budynku i poszczególnych mieszkaniach z opomiarowaniem zużycia ciepła poprzez montaż liczników przy każdym lokalu. Z opiniami lokatorów na temat inwestycji miejskiej nikt się nie liczył. Urzędnicy twierdzili, że mieszkania to własność miasta, a najemca nic nie ma do powiedzenia.

W związku z podłączeniem lokali mieszkalnych do miejskiej sieci ciepłowniczej doszło w ocenie najemców do naruszenia ich ustawowych praw. W 2017 r. nie wypowiedziano warunków umów najmu z obowiązującym 3 miesięcznym terminem. Wzrosła o ponad 100% stawka czynszu za najmowane lokale. Wzrost stawek czynszu nie został poprzedzony szczegółową kalkulacją, która wskazywałaby na uzasadnioną podwyżkę. Wobec braku jakiegokolwiek kalkulacji czynszu w związku z podłączeniem do sieci ciepłowniczej żaden z lokatorów nie miał żadnej możliwości, aby na etapie wyrażenia zgody na inwestycję w najmowanych mieszkaniach ocenić jej skutki finansowe.

Proszę zatem o wyjaśnienie, czy wobec naruszenia praw najemców w w/w sprawie podwyżka czynszu powinna obowiązywać w takim zakresie.

Innym problemem jest umowa na dostawę ciepła do budynku zawarta pomiędzy Gminą Miejską Kamienna Góra, a dostawcą ciepła Spółką TAURON. Niezrozumiałym jest, że dostawca ciepła zawarł umowę z właścicielem budynku, a nie z poszczególnymi najemcami mieszkań. Najemcy nie mają wpływu na ustalanie tzw. mocy zamówionej. Naliczaniem opłaty za zużyte ciepło zajmuje się Spółka Mieszkaniowa, która pośredniczy w rozliczaniu ciepła na zasadzie wskazań ciepłomierza głównego na budynku, a następnie rozbijaniu tych wskazań na poszczególne lokale w zależności od ich powierzchni. Dlaczego tak się dzieje, przecież znajdują się ciepłomierze przed mieszkaniami?

Ponadto w budynku znajduje się pustostan, o powierzchni ponad 100 m<sup>2</sup>, a koszty jego ogrzania ponosi miasto. Przez nieszczelne okna z ubytkami oszklenia ucieka ciepło. Występują duże jego straty, które rzutują na zużycie ciepła w całym budynku, które mają odbicie w rachunkach za ciepło wszystkich lokatorów budynku. Uważam, że należałoby przygotować projekt uchwały Rady

Miasta umożliwiającą zasiedlenie pustostanu, ponieważ nie powinno być tak, że gmina będzie ponosiła koszty ogrzewania jeszcze przez kolejne 3 lata.

Z poważaniem :

*A. Czub*