



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 8 października 2020 r.

NK-KS.431.1.9.2020.MK



URZĄD MIASTA
W KAMIENNEJ GÓRZE



12. 10. 2020

WPŁYNEŁO - BIURO OBSŁUGI KLIENTA

L.dz. *10781/2020*
Podpis *[Signature]*

OK
Pan
Janusz Chodasewicz
Burmistrz Miasta Kamienna Góra

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 10 lipca 2020 r. do 31 sierpnia 2020 r. na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*¹ (zwanej dalej k.p.a.), art. 38 ust. 7 ustawy – Prawo wodne² w związku z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie³, oraz imiennych upoważnień Wojewody Dolnośląskiego⁴ zespół kontrolny w składzie: Magdalena Kremienowska - główny specjalista (przewodnicząca zespołu), Anna Piekoszewska - inspektor wojewódzki (członek zespołu), Anna Weiman - inspektor wojewódzki (członek zespołu), z Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Urzędzie Miasta Kamienna Góra z siedzibą przy Pl. Grunwaldzkim 1, 58-400 Kamienna Góra, której tematyka obejmowała *organizację przyjmowania, rozpatrywanie i załatwianie skarg i wniosków* w okresie od 1 stycznia 2017 r. do dnia kontroli oraz *prowadzenie ewidencji kąpielisk* w okresie od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 16 czerwca 2020 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego plan kontroli na II półrocze 2020 r.

Burmistrzem Miasta Kamienna Góra jest Pan Janusz Chodasewicz (kadencja 2018 – 2023). W kadencji w latach 2014 – 2018 Burmistrzem Miasta Kamienna Góra był Pan Krzysztof Świątek.

[Dowód: akta kontroli str. 49]

Stan faktyczny ustalono w oparciu o udostępnione w toku wykonywania czynności kontrolnych dokumenty oraz wyjaśnienia złożone przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra.

[Dowód: akta kontroli str. 13,48-144, 159-217, 224]

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2020, poz. 256 z późn zm.), dalej jako: k.p.a.

² Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 310 ze zm.).

³ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1464).

⁴ Upoważnienia z dnia 10 lipca 2020 r., symbol: NK-KS.0030.58.2020.MK, NK-KS.0030.59.2020.MK, NK-KS.0030.60.2020.MK.

Zgodnie z art. 47, w zw. z art. 46 ust. 1-3 ustawy o kontroli w administracji rządowej⁵, w nawiązaniu do Projektu wystąpienia pokontrolnego, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wystąpienie pokontrolne.

Wykonywanie zadań w przedmiocie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oceniam **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Wykonywanie zadań w przedmiocie prowadzenia ewidencji kąpielisk oceniam **pozytywnie**.

Powyższe oceny uzasadniam następująco.

I. Organizacja przyjmowania, rozpatrywanie i załatwianie skarg i wniosków.

Tryb przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w Urzędzie Miasta Kamienna Góra, zgodnie ze złożonymi wyjaśnieniami, odbywa się w oparciu o przepisy Działu VIII Kodeksu Postępowania Administracyjnego oraz przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków⁶ [Dowód: wyjaśnienia z dnia 16 lipca 2020 r. akta kontroli str. 48].

Prowadzenie rejestru skarg i wniosków, w okresie objętym kontrolą, powierzono pracownikom zajmującym odpowiednio stanowisko: inspektora ds. sekretariatu w Wydziale Organizacyjnym oraz referenta/ inspektora ds. obsługi sekretariatu w Biurze Obsługi Klienta Urzędu Miasta Kamienna Góra (zgodnie z zakresem czynności pracownika oraz zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami).

[Dowód: akta kontroli str. 56-57, 159,163-168]

Jednocześnie ustalono, iż do zadań Wydziału Organizacyjnego Urzędu Miasta Kamienna Góra należy prowadzenie rejestru skarg i wniosków, zgodnie § 34 ust. 2 pkt 3 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Kamienna Góra⁷ [Dowód: akta kontroli str. 52-55].

Wobec powyższego stwierdzono, iż w Urzędzie Miasta Kamienna Góra realizowana jest dyspozycja § 3 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, zgodnie z którym *przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonym pracownikom*.

Kontrola wykazała, iż Burmistrz lub Zastępca Burmistrza Miasta Kamienna Góra przyjmuje interesantów w sprawach skarg i wniosków w każdy poniedziałek od 13⁰⁰ do 16⁰⁰, o czym zawiadamia stosowna wywieszka w siedzibie kontrolowanego organu. Ustalono, iż Urząd Miasta Kamienna Góra czynny jest od poniedziałku do piątku w godzinach od 7³⁰ do 15³⁰ [Dowód: akta kontroli str. 58].

W świetle powyższego należy stwierdzić, iż przyjmowanie interesantów w sprawach skarg i wniosków odbywa się zgodnie z przepisem art. 253 § 3 i 4 k.p.a.

W wyniku kontroli ustalono, iż w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków (odpowiednio prowadzonym pod symbolem 1510 i 1511) w okresie od 1 stycznia 2017 r. do dnia kontroli zarejestrowano 9 skarg (1510 – 4 skargi, 1511 – 5 skarg). Kontrola wykazała, iż przedmiotowe rejestry prawidłowo zostały oznaczone symbolem 1510 - dla *skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio (w tym na jednostki podległe)*, oraz 1511 - dla *skarg i wniosków przekazanych*

⁵ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224).

⁶ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

⁷ Załącznik do Zarządzenia Nr 276/2019 Burmistrza Miasta Kamienna Góra z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Kamienna Góra.

do załatwienia według właściwości, tj. zgodnie z *Jednolitym rzeczowym wykazem akt organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki*⁸.

[Dowód: akta kontroli str. 62-67]

Z wyjaśnień udzielonych pismem z dnia 13 sierpnia 2020 r. wynika, iż w *Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków* rejestrowane są skargi i wnioski wpływające do Urzędu Miasta oraz Rady Miasta, i dopiero po rejestracji przekazywane są według właściwości podmiotom właściwym, w tym Radzie Miasta.

[Dowód: akta kontroli str.161]

Kontrola wykazała, iż sposób rejestracji skarg i wniosków w *Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków* (oznaczonym symbolem 1511), wspólnym dla dwóch organów Miasta Kamienna Góra oraz uwzględniającym również sposób załatwienia skargi m.in. przez dyrektora MOPS, czy przez Radę Miasta Kamienna Góra, nie ułatwia w pełni kontroli przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków przez samego Burmistrza Miasta Kamienna Góra, do czego zobowiązuje przepis art. 254⁹ k.p.a., z następujących względów:

W wyniku kontroli ustalono bowiem, iż w *Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków* (oznaczonym symbolem 1511) znajdują się cztery rubryki odnoszące się do terminowości załatwienia skargi, tj. rubryki zatytułowane: *data zlecenia załatwienia, termin załatwienia, data wpływu załatwienia, data wysłania zawiadomienia*. Ponadto kontrola wykazała, iż w *Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków* (oznaczonym symbolem 1511) znajdują się dwie rubryki odnoszące się do sposobu załatwienia skargi, tj. rubryki zatytułowane jako: *komu zlecono załatwienie (do kogo skargę, wniosek skierowano); sposób załatwienia* [Dowód: akta kontroli str. 62-64, 66-67]

Z wyjaśnień udzielonych pismem z dnia 13 sierpnia 2020 r. wynika, iż w przypadku spraw: *OR.1511.1.2019, OR.1511.2.2019, OR.1511.1.2020, OR.1511.2.2020* – rejestr prowadzono analogicznie do lat poprzednich, tj. rubryki: *termin załatwienia, data wpływu po załatwieniu, sposób załatwienia, data wysłania zawiadomienia oraz kogo zawiadomiono, uzupełniane były po otrzymaniu od podmiotu rozpatrującego skargę informacji o sposobie jej załatwienia* [Dowód: akta kontroli str.161].

Kontrola wykazała, iż sposób prowadzenia ww. Rejestru (oznaczonego symbolem 1511) nie ułatwia kontroli terminu załatwiania poszczególnych skarg (przekazywanych przez organ kontrolowany innym organom, celem załatwienia), z uwagi na fakt zawarcia w nim czterech rubryk odnoszących się do terminowości załatwienia poszczególnej skargi, oraz mając na względzie to, iż dopiero z udzielnych pismem z dnia 13 sierpnia 2020 r. wyjaśnień wynika, iż to w rubryce zatytułowanej: *data zlecenia załatwienia* organ kontrolowany wskazuje termin załatwienia skargi przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra (tj. termin przekazania skargi innemu organowi) [Dowód: akta kontroli str.160-161].

Jednocześnie analiza zapisów *Centralnego Rejestru Skarg i Wniosków* (oznaczonego symbolem 1511) wykazała, iż rejestr ten zawiera rubryki pozwalające na kontrolę przebiegu załatwienia skarg. Na taką ocenę wpływa już fakt samego oznaczenia ww. Rejestru symbolem 1511, jak i wypełnienie przez organ kontrolowany rubryki zatytułowanej: *załatwienie (do kogo skargę, wniosek skierowano)* [Dowód: akta kontroli str. 62-64, 66-67]. Jednak sposób wypełnienia tej rubryki (jak i pozostałe zapisy odnoszące się do zarejestrowanej sprawy) w następujących przypadkach: 1/2019, 2/2019, 1/2020, nie wskazuje który organ przekazywał skargi według właściwości, tj. z zapisów Rejestru nie wynika wprost, czy to Burmistrz Miasta Kamienna Góra, czy też Rada Miasta Kamienna Góra przekazała przedmiotowe skargi

⁸ Stanowiącym załącznik nr 2 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67).

⁹ Art. 254 k.p.a.: *Skargi i wnioski składane i przekazywane do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego i innych organów samorządowych i organów organizacji społecznych oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków.*

Dyrektorowi MOPS w Kamiennej Górze, mając na względzie fakt prowadzenia ww. Rejestru wspólnie dla dwóch organów Miasta Kamienna Góra [Dowód: akta kontroli str. 66-67].

Zdaniem przedstawicieli doktryny¹⁰ już sama rejestracja skarg/wniosek ma umożliwić kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków. W związku z czym ustawodawca zobligował organ administracji publicznej do prowadzenia rejestru skarg i wniosków w taki sposób, aby umożliwić kontrolę procedowania wpływających skarg (zarówno pod kątem przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków) już na podstawie zapisów samego rejestru, bez posiłkowania się dokumentacją skargową/wnioskową, czy też składanymi wyjaśnieniami w zakresie odnoszącym się do sposobu rejestrowania skarg i wniosków.

W związku z czym przyjęty sposób rejestrowania skarg w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków (oznaczonym symbolem 1511), w zakresie odnoszącym się do działań Burmistrza Miasta Kamienna Góra, nie ułatwia w pełni kontroli terminowości załatwiania przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra poszczególnych skarg (w zakresie odnoszącym się do skarg przekazywanych przez organ kontrolny innym organom) oraz kontroli przebiegu w przypadku skarg zarejestrowanych pod poz.: 1/2019, 2/2019, 1/2020, do czego zobowiązuje przepis art. 254 k.p.a.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono następujące nieścisłości w zakresie wskazanych w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków dat wpływu skargi do organu kontrolowanego (tj. do Burmistrza Miasta Kamienna Góra), zarówno w zakresie Centralnego Rejestru Skarg i Wniosków oznaczonego symbolem 1510, jak i 1511:

- poz. 2/2018 (symbol 1510.2.2018) – z dokumentu skargi wynika, iż wpłynęła ona w dniu 27.07.2018 r., a w rejestrze wskazano - 26.07.2018 r. Z udzielonych pismem z dnia 13 sierpnia 2020 r. wyjaśnień wynika, iż w *rejestrze wpisano datę skargi, a nie datę wpływu*. Jednocześnie z udzielonych wyjaśnień wynika, iż błędy poprawiono [Dowód: akta kontroli str.147,160]; W świetle powyższego należy stwierdzić, iż organ podjął działania naprawcze.

- poz. 1/2020 (symbol 1510.1.2020) - z dokumentu skargi wynika, iż wpłynęła ona w dniu 09.02.2020 r., a w rejestrze wskazano – 10.01.2020 r. Z udzielonych pismem z dnia 13 sierpnia 2020 r. wyjaśnień wynika, iż skarga z datą wpływu 10.01.2020 r. została zarejestrowana w centralnym dzienniku korespondencji. Złożone wyjaśnienia uwzględniono przy ocenie za kontrolowane zagadnienie [Dowód: akta kontroli str. 147,160];

- poz. 1/2019 (symbol 1511.1.2019) w rejestrze wskazano, iż skarga wpłynęła 27.03.2019 r. – niemniej jednak ustalono, iż przekazanie przedmiotowej skargi Dyrektorowi MOPS w Kamiennej Górze nastąpiło w dniu 22.03.2019 r. Z udzielonych pismem z dnia 13 sierpnia 2020 r. wyjaśnień wynika, iż skarga wpłynęła w dniu 20.03.2019 r. Jednocześnie z udzielonych wyjaśnień wynika, iż błędy poprawiono [Dowód: akta kontroli str. 147,160]. W świetle powyższego należy stwierdzić, iż organ podjął działania naprawcze.

Jednocześnie kontrola wykazała, iż w aktach sprawy zarejestrowanej pod poz. 1/2020 (symbol OR.1510.1.2020) znalazło się pismo (z dnia 5 grudnia 2019 r. – data wpływu do organu - nieczytelna), z treści którego wynikało niezadowolenie wnoszącego z pracy pracownika Urzędu Miasta Kamienna Góra. Pismem z dnia 30 grudnia 2019 r. udzielono wnoszącemu odpowiedzi na wniesione przez niego zarzuty w stosunku do pracownika (uznając ich bezzasadność, jednakże nie pouczając o treści 239 k.p.a.). W wyniku kontroli ustalono, iż przedmiotowej sprawy nie zarejestrowano również w prowadzonym rejestrze skarg i wniosków za 2019 (symbol 1510), ponadto sprawy nie prowadzono też pod tym symbolem (sprawie nadano bowiem symbol: ZF.7013.7.2018.2019). W świetle powyższego pismem z dnia 6 sierpnia 2020 r. zwrócono się do organu kontrolowanego o wskazanie przyczyny: - braku zarejestrowania przedmiotowego pisma mającego znamiona skargi w prowadzonym

¹⁰ Kodeks postępowania administracyjnego (Komentarz): red. prof. zw. dr hab. Roman Hauser, prof. zw. dr hab. Marek Wierzbowski, Rok: 2020 / prof. dr hab. Barbara Adamiak, prof. dr hab. Janusz Borkowski, Rok: 2019; Źródło LEGALIS.

rejestrze skarg i wniosków za 2019 r.: - nadania sprawie symbolu 7013, zamiast 1510;- braku pouczenia wnoszącego skargę o art. 239 k.p.a., mimo wykazania bezzasadności zarzutów.

[Dowód: akta kontroli str. 146]

W wyjaśnieniach z dnia 13 sierpnia 2020 r. wskazano, iż *pismo z dnia 5.12.2019 r. nie zostało zakwalifikowane do sprawy o symbolu 1510 z uwagi na fakt, iż jego treść była ukierunkowana w głównej mierze na przedstawienie stanowiska skarżącego w zakresie wznowienia znaków graficznych. Jego treść była kontynuacją dotychczasowej korespondencji prowadzonej pod symbolem ZIF.7013.6.2019 z dnia 6.11.2019, co zaznaczył również Burmistrz w piśmie z dnia 30.12.2019 r. Brak pouczenia skarżącego o treści art. 239 k.p.a. w odpowiedzi na skargę wynika natomiast z przeoczenia.*

[Dowód: akta kontroli str. 160]

Odnosząc się do ustalonego stanu faktycznego ww. sprawy oraz udzielonych wyjaśnień należy stwierdzić, iż organ kontrolowany potwierdził kwalifikację pisma jako skargi w rozumieniu art. 227 k.p.a. W związku z czym organ kontrolowany przedmiotową skargę powinien zarejestrować w *Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków* (oznaczonym symbolem 1510 za 2019 r.), czego nie uczynił.

Skontrolowano akta skargowe wszystkich skarg, jakie w okresie objętym kontrolą zostały zarejestrowane w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków (odpowiednio prowadzonym pod symbolem 1510 i 1511).

W wyniku kontroli ustalono, iż w okresie objętym kontrolą do organu kontrolowanego wpłynęło 9 skarg, z czego 4 skargi organ kontrolowany załatwił bezpośrednio (1510: 1/2018, 2/2018, 1/2019, 1/2020), a 5 skarg przekazał do załatwienia według właściwości (1511: 1/2019, 2/2019, 1/2020, 2/2020, 3/2020).

Kontrola wykazała, iż organ prawidłowo kwalifikuje wpływające do organu pisma jako skargi w rozumieniu art. 227 k.p.a., i prawidłowo ustala organ właściwy do ich rozpatrzenia.

Czynności kontrolne wykazały, iż 4 skargi organ kontrolowany załatwił bezpośrednio, zgodnie z właściwością¹¹.

W wyniku kontroli ustalono, iż w każdym przypadku (1510: 1/2018, 2/2018, 1/2019, 1/2020) zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zawierało większość elementów, o których mowa w art. 238 § 1 k.p.a., zgodnie z przepisem którego: *zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.*

Kontrola wykazała, iż w trzech przypadkach (1510: 1/2018, 2/2018, 1/2020) w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi nie pouczono wnoszącego skargę o brzmieniu art. 239 k.p.a., mimo wykazania bezzasadności zarzutów [Dowód: akta kontroli, str. 146].

W wyjaśnieniach z dnia 13 sierpnia 2020 r. wskazano, iż brak pouczenia skarżącego o treści art. 239 k.p.a. wynika z przeoczenia [Dowód: akta kontroli str.159-160].

Jednocześnie w wyniku kontroli ustalono, iż w jednym przypadku (1510:1/2020) z zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi (pismo z dnia 31 stycznia 2020 r.) nie wynika wprost sposób jej załatwienia. Jedynie z zapisów rejestru oraz z udzielonych wyjaśnień (pismo z dnia 13 sierpnia 2020 r.) wynika, iż zarzuty skargi zostały uznane za bezzasadne. Według udzielonych wyjaśnień, uznanie przez organ kontrolowany bezzasadności zarzutów wniesionej skargi wynika z następującego stwierdzenia użytego w zawiadomieniu o sposobie załatwienia

¹¹ Skargi na pracowników Urzędu Miasta Kamienna Góra rozpatrzył Burmistrza Miasta Kamienna Góra, zgodnie z właściwością wynikającą z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1282).

skargi: „Wszystkie okoliczności tej sprawy (...) nie mogą być także podstawą do kierowania szeregu zarzutów przeciwko osobie zaangażowanej w proces inwestycyjny, tj. przeciwko (imię i nazwisko pracownika na którego złożono skargę)” [Dowód: akta kontroli str. 89,146, 160]. Wniesione wyjaśnienia uwzględniono przy ocenie za kontrolowane zagadnienie. Niemniej jednak w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi należy jednoznacznie wskazywać sposób jej załatwienia, zgodnie bowiem z przepisem art. 238 § 1 k.p.a.: zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać m.in. sposób załatwienia skargi.

Kontrola wykazała, iż w większości przypadków (oprócz 1510: poz. 2/2018) skarżących o sposobie załatwienia skargi zawiadomiono w terminie zgodnym z przepisem art. 237 § 1 k.p.a.

W jednym przypadku (poz. 2/2018- symbol OR.1510.2.2018) ustalono, iż zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi podpisano po upływie terminu określonego w art. 237 § 1 k.p.a., bowiem w ww. przypadku ustalono, iż skarga do organu kontrolowanego wpłynęła w dniu 27.07.2018 r., a skarżącego o sposobie załatwienia skargi zawiadomiono dopiero pismem z dnia 15.11.2018 r. Ponadto ustalono, iż skarżący nie został zawiadomiony o niezakończonym skargi w terminie, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 36 w związku z art. 237 § 4 k.p.a. Powyższe ustalenie zostało potwierdzone w wyjaśnieniach złożonych pismem z dnia 13 sierpnia 2020 r. [Dowód: akta kontroli str. 146,159].

Czynności kontrolne wykazały, iż organ kontrolowany w 5 przypadkach (1511: 1/2019, 2/2019, 1/2020, 2/2020, 3/2020) przekazał skargi innym organom do załatwienia zgodnie z właściwością¹². Podkreślenia wymaga, iż w jednym przypadku (OR.1511.2.2020) skarga, która wpłynęła do Urzędu Miasta Kamienna Góra, została bezpośrednio skierowana do Rady Miasta Kamienna Góra. Niemniej jednak z uwagi na fakt, iż Burmistrz Miasta Kamienna Góra przekazał skargę pismem według właściwości, kontroli poddano również wszczęte przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra postępowanie skargowe w związku z wpływieniem przedmiotowej skargi [Dowód: akta kontroli str. 112-116].

We wszystkich przypadkach organ kontrolowany przekazał skargę w terminie zgodnym z przepisem art. 231 k.p.a., z uwzględnieniem przepisu art. 15 z.zs¹³ ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych¹⁴ w zakresie sprawy zarejestrowanej pod poz. 3/2020, w przypadku której skarga do Burmistrza Miasta Kamienna Góra wpłynęła w dniu 27.03.2020 r., a przekazanie skargi organowi właściwemu nastąpiło pismem z dnia 16.04.2020 r. [Dowód: akta kontroli str. 124, 134,148].

Ponadto kontrola wykazała, iż w trzech przypadkach (1/2020 - symbol OR.1511.1.2020; 2/2020 – symbol OR.1511.2.2020; 3/2020 - symbol OR.1511.3.2020) organ kontrolowany nie zawiadomił skarżącego o przekazaniu skargi innemu organowi, do czego zobowiązuje przepis art. 231 k.p.a. W wyjaśnieniach z dnia 13 sierpnia 2020 r. wskazano, iż brak zawiadomienia

¹² Skargę na Burmistrza Miasta Kamienna Góra przekazano do Rady Miasta Kamienna Góra, zgodnie z właściwością wynikającą z art. 229 pkt 3 k.p.a. Skargę na Dyrektora MOPS w Kamiennej Górze przekazano Radzie Miasta Kamienna Góra, zgodnie z właściwością wynikającą z art.229 pkt 3 k.p.a., a skargę na pracowników MOPS w Kamiennej Górze przekazano Dyrektorowi MOPS w Kamiennej Górze, zgodnie z art. 7 pkt 4 ww. ustawy o pracownikach samorządowych oraz w zw. z § 1 Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze (uchwała Nr XII/73/07 Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 5 września 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze.).

¹³ Uchylony mocą art. 46 pkt 20 ustawa z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. z 2020 r. poz. 875) z uwzględnieniem regulacji zawartej w art. 68 ust. 6 ww. ustawy.

¹⁴ Ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 374), stan prawny na dzień przekazania skargi.

skarżących o przekazaniu skarg wynika z przeoczenia [Dowód: akta kontroli str.148,161].

W przypadku sprawy zarejestrowanej pod poz. 3/2020 (symbol OR.1511.3.2020), w aktach udostępnionych przez Radę Miasta Kamienna Góra, znajdowało się pismo skarżącej z dnia 28 kwietnia 2020 r. (data wpływu do Biura Obsługi Klienta Urzędu Miasta Kamienna Góra - 29 kwietnia 2020 r.). Pismo zostało bezpośrednio skierowane do Burmistrza Miasta Kamienna Góra. W aktach sprawy prowadzonej przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra brakowało przedmiotowego pisma.

[Dowód: akta kontroli str. 148]

W świetle powyższego do organu kontrolowanego pismem z dnia 6 sierpnia 2002 r. zwrócono się o wskazanie, w jaki sposób przedmiotowe pismo zostało zakwalifikowane przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra, i jak nadano mu bieg. Jednocześnie poproszono organ kontrolowany o przesłanie uwierzytelnionej kopii dokumentacji prowadzonej przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra w sprawie pisma z dnia 28 kwietnia 2020 r.

Z udzielonych pismem z dnia 13 sierpnia 2020 r. wyjaśnień wynika, iż oryginał skargi został „przekierowany” do Rady Miasta Kamienna Góra. Niemniej jednak organ kontrolowany nie przedłożył dokumentacji w sprawie odnoszącej się do skargi przekazanej Radzie Miasta Kamienna Góra, w tym dokumentacji potwierdzającej fakt zawiadomienia skarżącego o przekazaniu, do czego zobowiązuje przepis art. 231 k.p.a. [Dowód: akta kontroli str. 162]

W przypadku sprawy zarejestrowanej pod poz. 1/2020 (symbol OR.1511.1.2020) stwierdzono, iż w treści pisma z dnia 3.02.2020 r. skierowanego do Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze mowa jest tylko o przekazaniu jednej skargi. Niemniej ustalono, iż do Burmistrza Miasta Kamienna Góra skarżący wniósł trzy skargi (daty wpływu: 29.01.2020 r., 30.01.2020 r., 03.02.2020 r.), których zarzuty dotyczyły tego samego zakresu (skarga na pracownika).

[Dowód: akta kontroli str. 109]

W świetle powyższego pismem z dnia 6 sierpnia 2020 r. zwrócono się do kontrolowanego organu o wskazanie, czy Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze, przy piśmie z dnia 3 lutego 2020 r. przekazano wszystkie ww. skargi. W wyjaśnieniach z dnia 13 sierpnia 2020 r. wskazano, iż *pismem z dnia 3 lutego 2020 r. przekazano skargę z dnia 30 stycznia 2020 r. oraz kopie dwóch pozostałych (po dodatkowym uzgodnieniu telefonicznym ustalono, iż oryginały skarg znajdują się faktycznie w MOPS) jako jedną całość*. Złożone wyjaśnienia uwzględniono przy ocenie za kontrolowane zagadnienie, mając na względzie fakt, iż Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze, w zawiadomieniu o sposobie załatwienia ww. skarg, przywołał okoliczność złożenia ww. skarg do Burmistrza Miasta Kamienna Góra. Niemniej jednak w pismach przekazujących skargi innym organom (celem ich załatwienia) należy w jednoznaczny sposób wskazywać, które skargi organ przekazuje innym organom (celem załatwienia), mając na względzie przede wszystkim fakt, iż organ administracji publicznej został zobowiązany do zawiadomienia skarżącego o przekazaniu danej skargi, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z przepisu art. 231 k.p.a.

[Dowód: akta kontroli str. 148,162]

II. Prowadzenie ewidencji kąpielisk

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne¹⁵, wójt, burmistrz lub prezydent miasta prowadzi i aktualizuje ewidencję kąpielisk. Prowadzenie ewidencji kąpielisk i przekazywanie informacji zawartych w tej ewidencji jest zadaniem z zakresu administracji rządowej (art. 38 ust. 7 Prawo wodne).

¹⁵ Dz. U. z 2020 r. poz. 310 ze zm.;

Ustalono, iż w okresie objętym kontrolą, zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 37 ust. 2 ustawy Prawo wodne, Rada Miasta Kamienna Góra podjęła uchwałę Nr XXII/138/20 z dnia 29 kwietnia 2020 r., w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra w 2020 r. Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 Prawo wodne, wójt, burmistrz lub prezydent miasta wpisuje kąpieliska lub aktualizuje wpis do ewidencji kąpielisk w terminie 14 dni od dnia podjęcia uchwały, o której mowa w art. 37 ust. 2.

Objęty kontrolą wpis do ewidencji kąpielisk dokonany został terminowo.

[Dowód akta kontroli str. 35, 189-190, 224]

Organ kontrolowany zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, prowadzi i aktualizuje ewidencję kąpielisk. W toku kontroli stwierdzono, iż objęty kontrolą wpis do ewidencji kąpielisk dokonany został zgodnie z właściwością miejscową organu ewidencyjnego.

W okresie objętym kontrolą do organu kontrolowanego nie wpłynęły wnioski o nieodpłatne przekazywanie informacji zawartych w ewidencji kąpielisk, złożone przez podmioty, o których mowa w art. 38 ust. 6 ustawy Prawo wodne.

[Dowód akta kontroli str.189-190, 162]

Ewidencję kąpielisk prowadzi się wg wzoru określonego Załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie ewidencji kąpielisk oraz sposobu oznakowania kąpielisk i miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli¹⁶. Ewidencja kąpielisk zawiera: wykaz kąpielisk (tabela nr 1) oraz kartę kąpieliska (tabela nr 2). W wyniku kontroli stwierdzono, iż ewidencja kąpielisk prowadzona jest w Urzędzie Miasta Kamienna Góra zgodnie ze wzorem określonym w ww. załączniku do Rozporządzenia Ministra Zdrowia. W wyniku analizy kompletności wprowadzonych do ewidencji kąpielisk danych stwierdzono, iż ewidencja zawiera wymagane informacje zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo wodne oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia.

Do ewidencji kąpielisk wprowadzono 1 wpis. Z przekazanych informacji wynika, że kąpielisko nie rozpoczęło działania przed sezonem kąpielowym wyznaczonym uchwałą Rady Miasta Kamienna Góra Nr XXII/138/20 z dnia 29 kwietnia 2020 r. Tym samym w tabeli 1 Wykaz Kąpielisk, rubryka nr 1 (Krajowy Kod kąpieliska) oraz nr 2 (Identyfikator kąpieliska NUMID) nie została wypełniona, bo nie został nadany numer.

Ponadto stwierdzono, że z uwagi na okoliczność nierozpoczęcia działania w rubryce nr 6 Tabela 1 Wykaz kąpielisk (Status kąpieliska w poprzednim sezonie kąpielowym) wprowadzono informację o treści *nowe kąpielisko nieczynne*, mimo, że rubryka ta zgodnie z objaśnieniami powinna zawierać informację (*czynne, nieczynne, nowe kąpielisko*).

[Dowód akta kontroli str. 189-190, 162, 183-184, 216-217]

W trakcie przeprowadzania czynności kontrolnych stwierdzono również brak oznaczenia *nazwy kąpieliska*, w tabeli II Karta kąpieliska, *nazwa i adres kąpieliska*. Informacja ta znajduje się wprawdzie w rubryce nr 3 tabela I Wykaz kąpielisk, niemniej jednak mając na uwadze, iż ewidencję kąpielisk prowadzi się wg wzoru, który określa treść wskazanej rubryki, uznać należy, że omawiana rubryka powinna być wypełniona danymi. Stwierdzone uchybienie nie wywołało następstw dla kontrolowanego zadania, bowiem wpis w rubryce umożliwia identyfikację kąpieliska dla którego jest prowadzona karta kąpieliska.

[Dowód akta kontroli str.189-190]

¹⁶ Dz.U. z 2018 r., poz. 2476, dalej: Rozporządzenie Ministra Zdrowia

Organ nie prowadzi ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii, o której mowa w art. 40 ust. 1 ustawy Prawo wodne, z uwagi na brak takich miejsc na terenie Gminy.

[Dowód akta kontroli str. 49]

Wykonywanie zadań w przedmiocie prowadzenia ewidencji kąpielisk oceniono pozytywnie. Mając na uwadze, iż stwierdzone uchybienie nie wywołało istotnych następstw dla kontrolowanego zadania, odstąpiono od sformułowania zalecenia.

W celu dalszego usprawnienia sposobu rozpatrywania skarg i wniosków należy:

1. Skargi i wnioski rejestrować w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, zgodnie z wymogiem wynikającym z art. 254 k.p.a.
2. W zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi pouczać skarżącego o treści art. 239 k.p.a., zgodnie z dyspozycją art. 238 § 1 k.p.a., oraz jednoznacznie wskazywać sposób załatwienia wniesionej skargi.
3. Przestrzegać terminowości przy załatwianiu skarg. W sytuacji braku załatwienia skargi w terminie, o którym mowa w art. 237 § 1 k.p.a., na podstawie art. 237 § 4 k.p.a., zawiadomić skarżącego o niezałatwieniu sprawy w terminie, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia, wypełniając tym samym dyspozycję art. 36 k.p.a.
4. Każdorazowo przekazywać wszystkie skargi organom właściwym do ich rozpatrzenia oraz zawiadamiać skarżących o przekazaniu skarg innemu organowi, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 231 k.p.a.

O sposobie wykorzystania materiałów pokontrolnych w podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym, a także o przyczynach ich niepodjęcia, proszę mnie poinformować w terminie do dnia **15 listopada 2020 r.**

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
I WICEWOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Jarosław Kresa

