

**UCHWAŁA Nr XXVII/183/08**  
**RADY MIEJSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE**  
**z dnia 24 września 2008 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Stanisławy Gerlach na działalność Burmistrza Miasta Kamienna Góra**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.<sup>1)</sup>)

**Rada Miejska w Kamiennej Górze**

**uchwała , co następuje:**

**§ 1.**

Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Miasta Kamienna Góra z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Kamiennej Górze do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca Rady**  
***/-/ Małgorzata Krzyszkowska***

---

1) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524

**UZASADNIENIE**  
**UCHWAŁY Nr XXVII/183/08**  
**RADY MIEJSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE**  
**z dnia 24 września 2008 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Stanisławy Gerlach na działalność Burmistrza Miasta Kamienna Góra**

W dniu 4 sierpnia 2008 r. do Biura Rady Miejskiej w Kamiennej Górze wpłynęło pismo Wojewody Dolnośląskiego przekazujące zgodnie z art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) właściwemu do rozpatrzenia organowi skargę Pani Stanisławy Gerlach na działalność Burmistrza Miasta Kamiennej Góry. W związku z brakami formalnymi, które zostały uzupełnione 12 sierpnia 2008 r. przez skarżącą, sprawie został nadany bieg od tego momentu.

Po zapoznaniu się z przedmiotową skargą Stałe Komisje Rady Miejskiej wskazały na bezzasadność przedstawianych przez skarżącą zarzutów i zaopiniowały ją negatywnie.

Burmistrz Miasta w skierowanym do Rady Miejskiej piśmie z dnia 14 sierpnia 2008 r. podtrzymał treść odpowiedzi udzielonej przez Zastępcę Burmistrza Miasta na pierwszą skargę Pani Stanisławy Gerlach z dnia 21 czerwca 2008 r., a przekazanej pismem o sygn. OR.0561-8/2008. W przedmiotowej odpowiedzi wyjaśniono, iż pierwszeństwo przy nabyciu lokalu mieszkalnego z zastosowaniem bonifikaty od ceny mieszkania przysługuje wyłącznie najemcy. Mąż skarżącej Pan Antoni Gerlach, z którym zawarto umowę, dołączył do wniosku o wykup kopię umowy najmu z 1970 r., z której wynikało, iż przedmiotem najmu był lokal o powierzchni 62,26 m<sup>2</sup>. Po dokładnych pomiarach bieglego zmieniono powierzchnię aneksem do umowy najmu z dnia 1 sierpnia 2004 r. na 64,90 m<sup>2</sup>.

Z przedłożonych umów najmu wynikało, że przedmiotem najmu były dwa pokoje, kuchnia, przedpokój oraz łazienka z WC. Pomieszczenia tworząc łączną powierzchnię użytkową 64,90 m<sup>2</sup> sprzedano Panu Antoniemu Gerlach na zasadach pierwszeństwa z zastosowaniem bonifikaty aktem notarialnym Repetorium A o numerze 5302/2004.

Ponadto w umowie najmu nie figurował żaden zapis dotyczący garażu, dlatego też w/w nieruchomości nie była przedmiotem sprzedaży. Dodatkowo w odpowiedzi Wydziału AGN z dnia 9 września br., na wniosek Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Kamiennej Górze wyjaśniono, iż garaż położony jest na innej działce niż lokal Państwa Gerlach, oznaczonej numerem geodezyjnym 166/1 przy ul. Papieża Jana Pawła II. Jednocześnie, w myśl ustaleń przekazanych przez Spółkę Mieszkaniową Sp. z o.o. przy ul. Henryka Sienkiewicza 3, stwierdzono brak kopii dokumentów pozwolenia na budowę, na podstawie których można by stwierdzić czy w/w garaż wybudowano zgodnie z tym pozwoleniem.

Natomiast budynek nr 27 przy ul. Papieża Jana Pawła II położony jest na innej niż garaż działce o numerze geodezyjnym 165, obr. 3, gdzie granica przebiega po obrysie budynku. Działkę tą wydzielono przy pierwszej sprzedaży mieszkań w latach 80-tych, kiedy obowiązywały przepisy, w myśl których sprzedaż gruntów w miastach odbywała się najczęściej po obrysie budynków. Z kolei obowiązujące obecnie przepisy dotyczące gospodarowania nieruchomościami pozwalają wspólnotom mieszkaniowym na dokupienie gruntów na poprawę zagospodarowania, ale na zgodny wniosek właścicieli lokali.

Jeśli zaś chodzi o sprawę użytkowania garażu przez Panią Stanisławę Gerlach, to zgodnie z odpowiedzią Wydziału GL z dnia 30 maja 2008 r. o sygn. GL.7144/G/95/2008, w myśl § 3 umowy z dnia 22 listopada 1996 r. nie ma prawnych możliwości do przepisania umowy najmu na użytkowanie w/w nieruchomości przez skarżącą. Najemca, którym zgodnie z umową był Pan Antoni Gerlach, mógł wykorzystać wynajmowany lokal na garażowanie własnego samochodu. Ponadto, zgodnie z § 3 umowy „W razie podnajmu garażu innym osobom, zamiany lub użytkowania go na inne cele, wynajmujący ma prawo wypowiedzenia umowy najmu z jednomiesięcznym okresem wypowiedzenia”, zaś z informacji złożonej przez Panią Stanisławę Gerlach telefonicznie w dniu 27 maja 2008 r. wynikało, iż nie posiada ona własnego samochodu. Niemniej jednak, na wniosek Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Papieża Jana Pawła II 27 Burmistrz Miasta podjął decyzję o ograniczeniu przetargu na najem w/w garażu do mieszkańców wymienionego budynku.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Miejska w Kamiennej Górze uznaje wyjaśnienia Burmistrza Miasta za wystarczające i tym samym, uznaje skargę na działalność Burmistrza Miasta Kamiennej Góry za bezzasadną.

**Przewodnicząca Rady**  
*/-/ Małgorzata Krzyszkowska*