

**UCHWAŁA NR XLIV/285/14
RADY MIEJSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE**

z dnia 25 czerwca 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kamiennej Góry

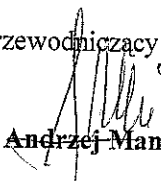
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.¹⁾), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.²⁾) Rada Miejska w Kamiennej Górze uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę _____ wniesioną pismem z dnia 7 listopada 2013 r. na działalność Burmistrza Kamiennej Góry z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamiennej Górze do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


mgr Andrzej Mankiewicz

¹⁾ zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2013 r., poz. 645, 1318, z 2014 r. poz. 379
²⁾ zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2014 r. poz. 183

UZASADNIENIE
do UCHWAŁY Nr XLIV/285/14
RADY MIEJSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE
z dnia 25 czerwca 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kamiennej Góry

Pismem z dnia 7 listopada 2013 r.

(dalej „Skarżący”) złożył skargę na pracownika Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta oraz na Burmistrza Kamiennej Góry, prowadzących sprawę remontu pomieszczeń gospodarczych przez Skarżącego oraz obsługi komunikacyjnej posesji.

Skarga wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w dniu 7 listopada 2013 r. jednak zawierała braki formalne – brak pełnomocnictwa, w związku z czym pismem z dnia 14 listopada 2013 r. Skarżący został wezwany o ich uzupełnienie. Jednocześnie został poinformowany o tym, że rada gminy nie jest władna do rozpatrywania skarg na pracowników urzędu.

W dniu 26 listopada 2013 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo Skarżącego, którym przekazał pełnomocnictwo ogólne, które nie dotyczyło jednak złożonej skargi, w związku z czym pismem z dnia 2 grudnia 2013 r. został wezwany o przedłożenie poprawnego pełnomocnictwa.

W dniu 10 grudnia 2013 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo Skarżącego, którym przekazał pełnomocnictwo szczególne, jednak podpisy pod obydwoma pełnomocnictwami były całkowicie odmienne, w związku z czym pismem z dnia 13 grudnia 2013 r. poinformowano osobę ustanawiającą pełnomocnictwo o wątpliwościach co do wiarygodności podpisu złożonego pod pełnomocnictwem szczególnym i zwrócono się z prośbą o osobiste złożenie podpisu przy obecności osoby upoważnionej, która potwierdzi jego własnoręczność.

W dniu 9 stycznia 2014 r. osoba ustanawiająca pełnomocnictwo osobiście podpisała pełnomocnictwo szczególne w Biurze Rady Miejskiej i w dniu 10 stycznia 2014 r. przedmiotowa skarga została skierowana pod obrady Komisji Regulaminowej Rady Miejskiej oraz do Burmistrza Kamiennej Góry w celu zajęcia stanowiska wobec przedstawianych w niej zarzutów (zgodnie z § 41 statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra).

W dniu 23 stycznia 2014 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęła odpowiedź Burmistrza Kamiennej Góry zawierająca stanowisko wobec przedstawianych zarzutów i w dniu

28 stycznia 2014 r. skierowana ona została pod obrady Komisji Regulaminowej.

Dopiero w dniu 14 kwietnia 2014 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęła negatywna opinia Komisji Regulaminowej n/t przedłożonej skargi, która wraz ze wszystkimi dokumentami skierowana została pod obrady pozostałych Stałych Komisji Rady Miejskiej.

W przewidzianych przez ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego terminach Skarżący był informowany o toczących się w przedmiocie skargi działaniach Rady Miejskiej.

Skarżący podniósł w swojej skardze, że Burmistrz „wszelkimi sposobami wzbrania się przed wydaniem decyzji” w sprawie obsługi komunikacyjnej posesji, a dodatkowo wyraził zgodę na remont pomieszczeń gospodarczych poprzez uchwałę wspólnoty mieszkaniowej, ale jak wyjaśnił Burmistrz „nie ma racji skarżący wiążąc bezsporny fakt dotyczący wyrażenia zgody na remont pomieszczeń gospodarczych stanowiących własność wnioskodawczyni poprzez poparcie dla przygotowanej w tym zakresie uchwały Wspólnoty Mieszkaniowej, której Gmina Miejska w Kamiennej Górze jest udziałowcem z wnioskiem o dokonanie uzgodnień lokalizacji zjazdu z drogi publicznej, który to wniosek rozpoznawany jest w trybie administracyjnym i winien dla jego pozytywnego rozpoznania spełnić ustawowe wymogi proceduralne i materialne przez co wymaga wnikliwej i wszechstronnej analizy czemu również dało wyraz S.K.O. w Jeleniej Górze”. Burmistrz dodatkowo podkreślał, że cały czas w urzędzie prowadzone są odrębne postępowania administracyjne w przedmiotowej sprawie i z uwagi na ich złożony charakter oraz orzeczenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze nie zostały one jeszcze prawomocnie zakończone. W celu dokładnego rozpoznania sprawy Komisja Regulaminowa odbyła spotkania z Burmistrzem, Skarżącym, Kierownikiem Wydziału prowadzącego sprawę oraz Zastępcą Kierownika Wydziału Mienia. Odbyła się również wizja lokalna w terenie a także powiadomiono Skarżącego o możliwości zapoznania się z zebrany w jej trakcie materiałem dowodowym i przy braku uwag ze strony Skarżącego Burmistrz wydał ostatecznie negatywną decyzję w przedmiotowej sprawie. Zgodnie zatem z oczekiwaniami Skarżącego otrzymał On ostateczną decyzję „bez względu jak by ona nie rozstrzygała sprawy” i jak podkreślił Burmistrz wymagała ona czasu dla rzetelnego rozpoznania.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Miejska w Kamiennej Górze uznaje za bezzasadną skargę w zakresie zarzutów przedstawianych Burmistrzowi Kamiennej Góry.

BIURO SKARŻĄCY RADY
[Podpis]
[Data]