

**Uchwała Nr VI/39/07
Rady Miejskiej w Kamiennej Górze
z dnia 28 lutego 2007r.**

w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa przy uchwalaniu zmiany studium.

Na podstawie art. 18 ust. 2, pkt. 5, w związku z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 Nr 142, poz. 1591, ze zmianami);

Rada Miejska w Kamiennej Górze uchwała co następuje:

§ 1.

Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, wniesione przez pana Piotra Mitro w dniu 13 lutego 2007r. uznaje się za bezzasadne z powodów wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej Kamienna Góra.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.



PRZEWODNICZĄCA
RADY
Małgorzata Krzyszkowska
Małgorzata Krzyszkowska

**Załącznik do Uchwały Nr VI/39/07
Rady Miejskiej w Kamiennej Górze
z dnia 28 lutego 2007r.**

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY

W dniu 13 lutego 2007 roku do Biura Rady Miejskiej w Kamiennej Górze wpłynęło wezwanie pana Piotra Mitro do usunięcia naruszenia prawa w związku z podjęciem przez Radę Miejską uchwały nr VI/22/07 z dnia 31 stycznia 2007 w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kamiennej Góry. Wezwanie to złożone zostało w trybie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 Nr 142, poz. 1591, ze zmianami), a wnioskodawca wniósł do usunięcia następujących naruszeń interesu prawnego:

1. „dopuszczenie w zmianie studium w kierunkach zagospodarowania przestrzennego i kierunkach ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego możliwości realizacji zabudowy zagrodowej w obrębie całości nieruchomości nr 239 obręb 5 przy ul. Lubawskiej w Kamiennej Górze (w tym budynków gospodarczych wymagających uzyskania pozwolenia na budowę), będącej integralną częścią tworzonego na całości a nie części działki nr 239 gospodarstwa rolnego i będącej zarazem uzupełnieniem uzyskanego już pozwolenia na budowę zabudowy zagrodowej na działce nr 239 (decyzja nr 241/2006 z dnia 19 grudnia 2006r.) - obecny stan narusza moje prawo do korzystania z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem, a w szczególności ogranicza pobieranie pożytków i dochodów, poprzez ograniczenie możliwości rozbudowy gospodarstwa rolnego,
2. ujęcie w zmianie studium zarówno w uwarunkowaniach zagospodarowania przestrzennego jak i uwarunkowaniach ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego całości w/w nieruchomości nr 239 jako tereny użytków rolnych, co będzie zgodne z istniejącym stanem ewidencji gruntów (nieistotny wyjątek stanowi jedynie 0,2270 ha nieużytków) – obecny stan jest niezgodny z ewidencją gruntów.”

Ustalanie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu należy do zadań własnych gminy. Władztwo planistyczne jakie posiada gmina umożliwia jej kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na obszarze gminy. Pan Piotr Mitro aktywnie uczestniczył w całej procedurze opracowywania zmiany studium Kamiennej Góry: w dniu 2 czerwca 2006r. wziął udział w dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany studium, a także złożył wnioski do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany studium. Wszystkie cztery uwagi wniesione pismem z dnia 26 czerwca 2006r. zostały w całości uwzględnione. Uwagi wniesione do projektu zmiany studium są sprzeczne z wykazanymi (w wezwaniu) naruszeniami interesu prawnego. W uwadze nr 2 i 3 pan Piotr Mitro wniósł o zmianę oznaczenia na rys. Nr 1 i 2 zmiany studium dla działki nr 239 obręb 5 poprzez jej oznaczenie:

- w całości w uwarunkowaniach – tereny użytków rolnych,
- w części wydzielonej pod budowę siedliska w kierunkach – tereny zabudowy mieszkaniowej,
- w pozostałej części w kierunkach – tereny lasów wskazane do prowadzenia gospodarki przy zachowaniu bioróżnorodności.

Argumentując, że takie zapisy będą zgodne z aktualnym stanem ewidencji gruntów, wydaną decyzją o warunkach zabudowy dla budowy gospodarstwa rolnego oraz częściowym zalesieniem działki nr 239.

Uchwalenie studium nastąpiło po rozstrzygnięciu przez Radę Miejską o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do jego projektu, których nie uwzględnił Burmistrz (nie było tam uwag pana Piotra Mitro – bowiem jego uwagi zostały uwzględnione w całości – Zarządzenie nr 184/06 z dnia 25 sierpnia 2006r.). Po podjęciu przez Radę Miasta Uchwały nr VI/22/07 z dnia 31 stycznia 2007r. została ona przedstawiona Wojewodzie (wraz z dokumentacją planistyczną), który kontroluje legalność podjętej uchwały.

Ponadto zapisy zmiany studium nie naruszają obowiązujących przepisów szczególnych i respektują interes prawny wnioskodawcy, w pełni adaptując przywileje jakie nabył wskutek uzyskanych decyzji (o warunkach zabudowy i pozwoleniu na budowę). W tym przypadku, wydaje się, że nie można skutecznie powoływać się na naruszenie własnego interesu prawnego.

PRZEWODNICZĄCA
RADY
Małgorzata Krzyszowska
Małgorzata Krzyszowska