

PROTOKÓŁ Nr XLVII/21
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z 30 listopada 2021 r.
odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta Kamienna Góra

Godzina rozpoczęcia Sesji 17:00 , zakończenia 22:11.

Obecnych na Sesji – 15 radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Obsługa radcowska – **adv. Wojciech Witkowiak**

Ad.1. Otwarcie Sesji

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dzień dobry Państwu otwieram XLVII Sesję Rady Miasta Kamienna Góra. Witam Szanownych radnych, Szanowne radne miasta Kamienna Góra, pracowników Urzędu, Pana Burmistrza, witam media, osoby obserwujące sesję na oficjalnym kanale miasta Kamienna Góra w serwisie Youtube. Witam mieszkańców, kierowników, pracowników Urzędu Miasta z uwagi na panujący stan epidemii wywołany wirusem SarsCov-2 sesja odbywa się w reżimie sanitarnym, co pół godziny będę ogłaszać przerwę na przewietrzenie sali. Informuje zebranych, że pełna klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona przed wejściem na salę witrazowa i jest również dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta. Stwierdzam, że w sesji uczestniczy 15 radnych jedna osoba zdalnie oraz mecenas również uczestniczy w sesji zdalnej na 15 ustawowego składu, co stanowi kworum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować uchwały. Przechodzimy teraz do punktu drugiego porządku obrad.”

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dzisiejszy porządek przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLIII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.
4. Informacja Burmistrza Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.

5. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy rady między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022".
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Lubawskiej i Jaśminowej w Kamiennej Górze.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2021 rok (z autopoprawką).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miasta Kamienna Góra oraz rozliczania kosztów podróży służbowych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Kamienna Góra.
12. Interpretacje i zapytania.
13. Wnioski.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie sesji.

Czy są wnioski dotyczące zmian w porządku obrad? Nie widzę, przystępujemy zatem do głosowania w sprawie... Przepraszam... przechodzimy do przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.”

Ad.3. Przyjęcie protokołu z XLIII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Nie zostały zgłoszone do wyłożonego protokołu z XLIII Sesji Rady Miasta nie zostały zgłoszone żadne poprawki. Czy ktoś w chwili obecnej chce z Państwa zgłosić jakieś uwagi do protokołu z XLIII sesji? Nie widzę, związku z tym przechodzimy do punktu czwartego porządku obrad.”

4. Informacja Burmistrza Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę Pana Burmistrza Janusza Chodasewicza o przedstawienie informacji.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Dzień dobry Państwu, proszę Państwa to był taki intensywny miesiąc, dużo było spotkań, dużo rozmów, dużo umów. Postaram się te najważniejsze takie informacje przekazać Państwu, czyli tak:

- **28 października** gościłem w ratuszu Panią Bożenę Pełdiak ze Stowarzyszenia Granica i Lokalnej Grupy Działania Kwiat Lnu i rozmawialiśmy o ewentualnym przystąpieniu Kamiennej Góry do tej właśnie grupy działania, żebyśmy mogli korzystać z dofinansowania głównie na małe projekty. Jak Państwo wiedzą to stowarzyszenie działa w granicach gmin wiejskich, my do tej pory nie kwalifikowaliśmy się jako samorząd, jako miasto do tej lokalnej grupy działania wobec tego są nowe możliwości i prawdopodobnie będziemy do tego, do tej lokalnej grupy działania przestępować, ale to są jeszcze kwestie takich rozmów dalszych. Pewnie będziemy informować Państwa na bieżąco.
- **29 października** miałem kolejne spotkanie z Panią Apolonią Lulek z Uniwersytetu Trzeciego Wieku w sprawie zasad współpracy i możliwości wspierania właśnie Uniwersytetu przez nasze miasto.
- **2 listopada** podpisałem umowę na remont jazu na rzece Zadrna. To jest zadanie za około 3 000 000 zł. Zostanie wykonane przez firmę Inbud z Będkovic.
- **3 listopada** gościłem w ratuszu Pana ... z firmy Gambit jednocześnie Prezesa Klubu Relaks i rozmawialiśmy o współpracy między... o współpracy miasta z klubami no w szczególności oczywiście z Klubem Relax.
- **4 listopada** miałem spotkanie również w ratuszu z Panem Prezesem firmy Com-d z Jawora to jest firma, która wykonywała naszą ulicę Papieża Jana Pawła II i rozmawialiśmy o tym, że będziemy mieli duże zlecenia, czy inaczej przetargi będziemy ogłaszać z Polskiego Ładu niebawem i chciałem, żeby firma Pana Prezesa uwzględniła nas w portfelu zamówień na przyszły rok czyli, żeby zechciała startować właśnie i ubiegać się o pracę w Kamiennej Górze. Ja później powiem Państwu więcej na ten temat albo może od razu teraz. Spodziewamy się, że będzie proszę Państwa deficyt wykonawców po tym jak

pieniądze z Polskiego Ładu spłyną do samorządów i dlatego trzeba rozmawiać z firmami, które będą za jakiś czas przebierały w ofertach i stąd to spotkanie, żeby sobie zagwarantować przynajmniej wstępnie udział firm w tych przetargach, które będzie ogłaszał nasz samorząd.

- **9 listopada** podpisałem umowę na "Projekt modernizacji Zalewu, czyli na zagospodarowanie terenu Zalewu w okolicach Leśnej", na nowe ścieżki, monitoring oraz amfiteatr. Wykonawcą jest firma z Wrocławia, termin wykonania tej dokumentacji to pół roku.
- **10 listopada** gościłem w ratuszu pracowników szpitala, dwie osoby z naszego szpitala, które prosiły o wsparcie w zakupach sprzętu na izbę przyjęć. Ostatecznie tej swojej propozycji nie przelali na papier wobec tego traktuje ją, jako na razie nieaktualną.
- **11 listopada** to oczywiście obchody Dnia Niepodległości, uroczystości pod obeliskami przed Kościołem Matki Bożej Różańcowej i później msza święta. Później przejście na cmentarz i złożenie kwiatów i zapalenie zniczy przy grobie majora Józefa Sierocińskiego.
- **14 listopada** wziąłem udział w Międzynarodowym Dniu Seniora, czyli w spotkaniu z naszymi seniorami w Centrum Kultury. Były kwiaty, był koncert, były życzenia sympatyczne spotkanie z dużą grupą seniorów.
- **15 listopada** podpisałem umowę na dokumentację na remont ulicy Słowackiego.
- **17 listopada** spotkanie w ratuszu z Dyrekcją Zakładu Lecznictwa Odwykowego z Czarnego Boru na temat współpracy w zakresie działalności Poradni Zdrowia Psychicznego dla Młodzieży i Dorosłych. Oczywiście poradni w naszym mieście. Krótka powiem ta poradnia dzisiaj mieści się w budynku PKO, szuka innego lokalu ze względu na pewne wymogi NFZ-u, czyli ze względu na pewne wymogi kontraktowe.
- Również **17 listopada** razem z naszym architektem miejskim byłem u Pana Konserwatora Zabytków w Jeleniej Górze, tematem był nowy budynek komunalny w Kamiennej Górze oraz ulica Słowiańska 4 czyli obiekt, który się sypie, a którego bez zgody konserwatora nie możemy, nie możemy naprawić, a nie możemy też zlikwidować tego budynku mówiąc prosto.

- **18 listopada** mieliśmy gości z miasta partnerskiego z Czech, czyli z Dur Kralove i razem z dyrektorami naszych jednostek, czyli Muzeum, Biblioteki i Centrum Kultury rozmawialiśmy o wspólnym projekcie dotyczącym wymiany kulturalnej, promocji naszych miast i tym podobne. Jest propozycja, żebyśmy skorzystali właśnie z dofinansowania, są pieniądze na takie właśnie projekty razem z Czechami być może również dołączą Węgrzy. Będziemy realizować projekt takiej wymiany kulturalnej. Szczegóły kiedy będę wiedział więcej Państwu przekażę.
- **23 listopada** mieliśmy całonocną wizytę delegacji z Politechniki Śląskiej w Gliwicach. To była wizyta związana z rozstrzygnięciem konkursu na budynek komunalny właśnie w naszym mieście. Odbyło się wręczenie nagród, pokazaliśmy też architektom, bo przyjechała duża grupa architektów właśnie z Wydziału Architektury tejże Politechniki. Pokazaliśmy architektom i studentom miasto i powiem, że byli bardzo, bardzo zadowoleni. Bardzo im się podobał remont Centrum Kultury i jako specjaliści pochwalili nas za estetykę i jakość wykonania. Także od razu przekazuję Państwu te dobre opinie.
- **25 listopada** przedstawicielka grupy Zielona Kamienna Góra zaprezentowała w ratuszu możliwości poprawy estetyki miasta poprzez zwiększenie zieleni w naszym mieście, zwłaszcza w centrum Kamiennej Góry.
- **25 listopada** z kolei gościłem Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego z Wrocławia i Jeleniej Góry, rozmawialiśmy o nowej lokalizacji dla tego ośrodka w Kamiennej Górze. Ja już wielokrotnie mówiłem, że szukamy nowego miejsca, przedstawione przez nas propozycje nie spodobały się Dyrektorom, wcześniej przedstawione propozycje. Oczekiwałem, że przyjadą z nową propozycją właśnie na to spotkanie niestety nie, ale uzgodniliśmy, że poszukają takiej. Będziemy pomagać, będziemy pomagać na tyle ile możemy, żeby ich wyprowadzić z centrum Kamiennej Góry, żeby udostępnić ponownie boisko uczniom, boisko szkolne, a także żeby Pani Dyrektor Szkoły mogła korzystać z tych sal, które dzisiaj zajmuje tenże ośrodek.
- **27 listopada** uczestniczyłem w otwarciu Klubu Seniora w nowej siedzibie, a 29 czyli w poniedziałek, jeśli dobrze pamiętam to było podpisanie umowy na odbiór odpadów z firmą Sanikom. Tutaj taka ciekawostka, że oferent czyli firma Sanikom zaproponowała cenę koło 100 000 zł niższą niż planowaliśmy na ten

cel. Więc czasem się udaje zorganizować przetargi takie, w których wykonawcy czy oferenci proponują kwoty czy ceny niższe niż my planujemy. To jest dosyć rzadkie zjawisko, ale się zdarza.

- **29 listopada** Stowarzyszenie Lepsze Dziś zaprezentowało nowe metody wspierania potrzebujących. To są takie prośbę Państwa historie jak lodówka, społeczna szafa z ubraniami sklepik społeczny. To są rzeczy, które już w części się dzieją, a niedługo pojawią się nowe ich w siedzibie stowarzyszenia przy ulicy Mickiewicza, tam gdzie dawniej był sklep ogrodniczy będzie można się z nowymi propozycjami zapoznać. No i oczywiście my będziemy też o tych propozycjach informować, bo jako urząd wspieramy działania takich stowarzyszeń.
- **29 listopada** tu ciekawostka dla Państwa w kontekście ostatnich powiedziałbym ostatnich relacji ze Starostwem, odbyło się już drugie spotkanie z Panią Wicestarostą Małgorzatą Krzyszkowską. Moje spotkanie z Panią Wicestarostą rozmawialiśmy o remontach dróg i o współpracy w zakresie ich utrzymania. To znaczy chcemy doprowadzić do sytuacji, w której będziemy wiedzieli kiedy i w jakim czasie i ewentualnie jakimi siłami Starostwo przystąpi do remontu dróg zwłaszcza w centrum, a jeśli do nich nie przystąpi wystąpiliśmy z naszą propozycją, aby nam Starostwo przekazało niektóre ulicę. Czyli takie, które dzisiaj wyglądają już źle szczególnie w centrum takie być nie powinny, tutaj myślę o ulicy Spacerowej ulicy Waryńskiego, ale dzisiaj nie ma takiej woli ze strony Starostwa natomiast jest wola remontu kilku ulic w mieście do końca tej kadencji. To będzie rok 2022 i 2023, szczegóły Pani Starosta ma niebawem mi przekazać. I teraz proszę Państwa jeszcze na koniec historia, o której mówiłem Państwu ostatnio, czyli prawie 13 000 000 z Polskiego Ładu. Jak Państwo pamiętają, ale pewnie nie wszyscy mieszkańcy akurat muszą się tym zajmować zajmować sobie pamięć tymi szczegółami podam jeszcze raz, że mamy w ramach tych pieniędzy z naszym udziałem oczywiście ponad 2 milionowym mamy wykonać drogę przy ulicy Różanej, drogę przy ulicy Wrzosowej, drogę ulicy Śląską oraz wiadukt nad ścieżką rowerową przy ulicy Słowackiego. Więc jak mówiłem Państwu wcześniej w kontekście tych obaw o to, że może nie być chętnych wykonawców, kiedy pojawi się wysyp ofert w całym regionie będziemy się starali jak najszybciej ogłosić przetargi. Teoretycznie mamy na to pół roku, pół roku od przyznania promes mamy na

ogłoszenie przetargu, ale chcemy jak mówiłem zrobić to szybciej, żebyśmy mogli mieć pewność, że będą właśnie wykonawcy i mam nadzieję, że będą to wykonawcy, którzy nie zarządzają cen jak się zdarzyło jeśli dobrze pamiętam w Jeleniej Górze, gdzie wykonawca zażądał ceny 100% przekraczającej możliwości budżet, czyli kosztorysu inwestorskiego. Jak to będzie no nie wiadomo, ale wszyscy wiemy, że rosną ceny i materiałów i robocizny. Dzisiaj miałem przyjemność też rozmawiać zupełnie przypadkowo z właścicielem niedużej firmy budowlanej, który mi powiedział, że ceny przez rok na okrągło licząc może nie przez rok, gdzieś tak w okresie dwóch lat wzrosły o 100%. Wobec tego my z jednej strony się cieszymy, że te środki do nas wpływają, cieszymy się, że planujemy kolejne zadania, że mamy bardzo dużo dokumentacji na przykład zleconych na drogi w naszym mieście i że będziemy mieli jak sądzę już ruch na drogach już w konkretnym... remontowy ruch na drogach w przyszłym roku. Natomiast obawiam się właśnie o te sprawy związane z cenami materiałów i samej robocizny. No i cóż jeszcze takiego myślę, że to są takie najważniejsze sprawy, które chciałem Państwu przekazać. Jeżeli coś pominąłem to proszę pytać, a myślę, że jeszcze będzie czas w sprawach różnych bo dzisiaj mnie nic tak nie goni w sensie się jakiś spotkań poza ratuszem więc myślę, że będę do końca i będę mógł Państwu odpowiedzieć na pytania, które Państwo mają. Dziękuję Pani Przewodnicząca, dziękuję Państwu”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję Panie Burmistrzu proszę o... Jesteśmy w piątym punkcie.”

5. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy rady między sesjami.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o informację Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra. Przedstawi tą informację Pan Wiceprzewodniczący Rady Miasta, Jerzy Basta.”

Wiceprzewodniczący RM J. Basta: „Dziękuję, Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy Rady Miasta między sesjami. W okresie od 27 października 2021 roku

do 30 listopada 2021 roku odbyło się 17 posiedzeń Stałych Komisji Rady Miasta w tym: Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju 5 posiedzeń, Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej 4 posiedzenia, Komisji Rewizyjnej 4 posiedzenia, Komisji Skarg Wniosków i Petycji 1 posiedzenie, Komisji Spraw Społecznych 3 posiedzenia. W okresie tym przede wszystkim Stałe Komisję opiniowały projekty uchwał będące przedmiotem dzisiejszej sesji. Zapoznawały się bądź opiniowały pisma, które dotyczyły między innymi informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020-2021, informacji o programie dotyczącym poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, zmiany uchwały nr XXVI/166/20 w sprawie uchwalenia regulaminu cmentarzy komunalnych oraz ustalenia cennika opłat, wsparcia finansowego dla Polaków zamieszkałych w obwodzie lwowskim przekazanie środków finansowych na rzecz Ogrodów Działkowych Różanka, odpowiedzi na wnioski stałych Komisji Rady Miasta. Stałe Komisje zajmowały się również bieżącymi sprawami kierowanymi do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami komisji. Dodatkowo Stałe Komisje Rady Miasta podczas posiedzeń wypracowały wnioski do Burmistrza i Przewodniczącej Rady Miasta, których tematyka dotyczyła przeznaczenia pomieszczeń pod siedzibę ZHP oraz wsparcia finansowego, nadzoru nad remontem klatki schodowej wspólnoty mieszkaniowej przy ulicy Plac Wolności 8, finansowania wiat śmietnikowych, konsultacji społecznych w sprawie budowania wiat śmietnikowych, przyczyny odmowy sprzedaży lokali, nadanie honorowego obywatela miasta, utwardzenia terenu na ulicy Okrzei, planu zagospodarowania pomieszczeń Centrum Kultury, liczby nieopłaconych kwater na cmentarzach komunalnych, usunięcia starego drzewostanu na terenie Ośrodka Wypoczynku Świątecznego, wniosków złożonych w ramach programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, modernizacji placu zabaw przy ulicy Kościuszki, przeznaczenia środków finansowych na badania pod kątem obecności glifosatu, remontu i odwodnienia budynku przy ulicy Katowickiej 24, remontu klatki schodowej przy ulicy Nadrzecznej, remontu budynku przy ulicy Fabrycznej 7, zmiany zapisów w projekcie uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet Rady Miasta Kamienna Góra oraz rozliczenia kosztów podróży.

Spotkania i wizyty:

- **10 listopada 2021 roku** radni uczestniczyli w akademii z okazji Święta Niepodległości zorganizowanej przez Przedszkole Publiczne Nr 2 w Kamiennej Górze,

- **11 listopada 2021 roku** radni uczestniczyli w obchodach Narodowego Święta Niepodległości,
- **20 listopada 2021** radny Bogdan Murawski uczestniczył w otwartych mistrzostwach powiatu kamiennogórskiego w szachach,
- **23 listopada 2021** radni uczestniczyli we wręczeniu nagród dla laureatów konkursu na opracowanie projektu komunalnego wielorodzinnego budynku mieszkalnego w Kamiennej Górze zlokalizowanego przy ulicy Wojska Polskiego 25.

Dnia 22 Listopada 2021 roku do Biura Rady wpłynęło pismo Karkonoskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Kamiennej Górze. Za chwileczkę Pani Przewodnicząca odczyta treść tego pisma. Ponadto dnia 18 października 2021 roku do Biura Rady Miasta wpłynął wniosek mieszkańca miasta o zabranie głosu na sesji w sprawie utrzymania czystości na cmentarzu komunalnym przy ulicy Katowickiej. Również Pani Przewodnicząca za chwilę udzieli zainteresowanemu głosu. Dziękuję Państwu za uwagę.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Kamienna Góra dnia 18 listopada 2021 roku. Szanowna Rada Miasta Kamienna Góra, Karkonoski Uniwersytet Trzeciego w Kamiennej Górze od 4 lat współpracuje z Polonią zamieszkałą w obwodzie Lwowskim skupioną wokół Polskiej parafii katolickiej prowadzonej przez proboszcza księdza doktora Aleksandra Biszko. Od dwóch lat aktywowano polską szkołę imienia Generała Stanisława Maczka, w której dzieci uczą się języka polskiego, poznają naszą historię, przygotowują występy artystyczne. Uniwersytet szczególnie pomaga Polakom starszym, schorowanym, samotnym. Jest tradycją już, że z okazji Świąt Bożego Narodzenia lub Wielkanocy przekazujemy dla ponad 20 osób życzenia świąteczne, do których dołączamy kwoty na zakup leków w wysokości 150-200 zł na osobę. Dzieciom środki pieniężne na paczki Mikołajowe. Studenci nie są zamożni, dlatego dzielą się ze szczerego serca drobnymi kwotami. Ale każda kwota jest ważna i działa cuda w sercach Polaków na Ukrainie "Ktoś o nas pamięta" jest to bardzo wzruszające, ale tylko dla osób wrażliwych. Myślę, że mamy moralną powinność wspierać naszych Rodaków w najtrudniejszym momencie ich życia życia w trzecim wieku tj. starości. Niedawno obchodzony był "Dzień Ubogich". W kościołach podczas kazań zwrócono uwagę, że "Ubogim może stać się każdy" szczególnie ludzie, którym w życiu się nie powiodło, stracili rodzinę. Wspieramy ich, dodajemy im otuchy, abyśmy się wyzbyli

obojętności i pogardy. Ubogimi też stają się ludzie starsi, którzy już nie mogą być samodzielni pod względem czynności dnia codziennego oraz funkcjonowanie w trudnej rzeczywistości nawet pod względem technicznego wykluczenia. Potrzebują pomocy drugiego człowieka, nie oceniamy, nie pogardzamy. Często Ci ludzie potrzebują również wsparcia finansowego. Niech każdy z nas na chwilę stanie się ubogim, pozbawionym pychy i spojrzysz na tych co stoją obok, a nasze umysły będą wolne od krytyki i przywrócą motywację to dobrego działania. Prośbę tą kierujemy do Radnych Miasta Kamienna Góra, którzy jako przedstawiciele mieszkańców Kamiennej Góry nie powinni być obojętni na los naszych Rodaków za wschodnią granicą, których historia zatrzymała w tym miejscu, w którym są. Obdarzymy ich miłością, zrozumieniem i wdzięcznością za korzenie Polskości. Znamy losy tych ludzi z autopsji, dlatego jak przyjdą święta wracamy pamięcią do odwiedzin w ich domach i nie zostajemy obojętni. Myślę, że mamy moralną powinność, aby oni zadbać... Ze względu na sytuację pandemiczną możemy przekazać im tylko życzenia i pieniądze. Rada Parafialna w Szczercu zajmie się przekazaniem do ich miejsc zamieszkania. Pamiętajmy, że około 30% naszych mieszkańców wywodzi się z kresów wschodnich. Proszę o odczytanie naszej prośby na najbliższym posiedzeniu Sesji Rady Miasta. Oczekujemy na przychylność i pozytywne rozstrzygnięcie, my Karkonoski Uniwersytet Trzeciego Wieku dalej będziemy pełnić opiekę nad ich losem. Podpis: Pani Apolonia Lulek- **załącznik Nr 2** do protokołu.

Z uwagi na to, że mamy pół godziny już po rozpoczęciu ogłaszam tylko 5 minut przerwy na wywietrzenie. Mieszkaniec po przerwie zabierze głos. Wznawiam obrady po przerwie. Jeszcze chwileczkę, proszę jeszcze poczekać chwileczkę Pan Burmistrz usiądzie. Przedstawiam Państwu Pana Jerzego Ziółkowskiego mieszkańca Kamiennej Góry, który sporządził wniosek, złożył wniosek do Biura Rady o zabranie głosu na Sesji i bardzo proszę Pana ze względu na stan epidemii i obostrzenia sanitarne, które nas obowiązują przestrzegać czasu wypowiedzi 15 minut i następne pytania. Następnie czas na pytania, bo Pan takowe chcę zadać i proszę nie mieć do mnie żalu, że Panu po 15 minutach przerwę wypowiedź. Bardzo proszę.”

Mieszkaniec J. Ziółkowski: „Dzień dobry Państwu, chodzi mi o taką rzecz po prostu, karygodne jest sprzątanie na cmentarzu, dmuchawami wdmuchują po prostu liście i po prostu śmieci na groby. To przechodzi ludzkie pojęcie, przechodzi ludzkie pojęcie to nie logiczne i rozsądne. Będąc 18- tego tu na dole w urzędzie powiedziała mi Pani,

że ona tą sprawę będzie załatwiać. Nie załatwiła nic. To samo się działo do końca. 28-go przyszły dzieci z Ptaszkowa ze szkoły ten obelisk co jest pomordowanych... co są pomordowani w ARADO posprzątała, a ta osoba która po prostu przyszła z tą dmuchawą wdmuchwała to z powrotem. A ja mam ciut wyżej grób, jak mnie zobaczył to wyłączył tą dmuchawę. Pytam się co jest grane, czemu tak po prostu bezczestnie prawo po prostu ludzi, którzy są po prostu w grobach. O zarządzie cmentarza tutaj mówię w tej chwili. Dlaczego tak bezczestną, są zamiatarki są po prostu grabie, są miotły, są po prostu odkurzacze. Można zebrać? Można. Zgarnąć na środek przejścia na środek alejki i przejechać zamiatarką i zebrać to, a nie wdmuchiwać na groby. Stworzenia chodzą i dzikie i hodowlane i załatwiają się i to jest wszystko na grobach. A jak przyszedłem 18- tego byłem w październiku 18 - tego byłem na cmentarzu, bo 17- tego byłem pod cmentarzem i słyszałem jak chodzą po prostu dmuchawy. 18- tego poszedłem i pytam się gościa takiego, a co wy tu robicie? Przecież tu jest czysto, a ja mówię a tam co? Na grobach. Co jest grane? Powinniście w tej chwili podjąć decyzję, że po prostu zakaz sprzątnięcia dmuchawami. Wy, jako rajcy, tak powinniście podjąć decyzję, zakaz. Są odkurzacze, są odkurzacze po prostu miotły, grabie, zamieść to na środek przejścia i niech przejedzie zamiatarka i zbierze to. Ciężko pomyśleć? Tylko niektórym ludziom myślenie to ból sprawia. Ja na prawdę mam serdecznie dosyć. Mało tego to jest jedna sprawa, druga sprawa to jest taka rzecz, żeby... co jest z tą podwyżką drastyczną za miejsca było 702 zł ja mam tu dokument. Zapłaciłem w 2012 roku za 2 groby. Chociaż powinienem płacić w 2014 roku w grudniu za grób teściowej, za teścia zapłaciłem w maju, a później płaciłem we wrześniu. Zapłaciłem 1404 zł, a w 2015 żona zmarła, to jeszcze za rok musiałam zapłacić za... po prostu..., a tymi pieniędzmi co obracali to gdzie one są? Gdzie one są? Obracali tymi pieniędzmi. Ja musiałem dopłacić za to ja mam na to dokumenty. Proszę można sprawdzić. Dlatego to wziąłem. Po prostu to jest poniżej krytyki, poniżej krytyki, bo ponad 30 miesięcy wpłaciłem wcześniej. Zapłaciłem wcześniej ponad 30 miesięcy wcześniej za grób, w którym po prostu żona leżała na mamie swojej. I co to jest? To jest logiczne? Przechodzi ludzkie pojęcie, ludzkie pojęcie przechodzi w ogóle to co wyprawiacie, chodzi mi o zarządcę cmentarza. Były dwie Panie takie i był facet. Nie wiem jak mają na imię n a nazwisko, by facet on co chwila sobie chodził na cmentarz i obchodził to. A Te Panie mają w nosie, żeby nie powiedzieć, że z tyłu poniżej pasa. Taka jest prawda i to się nie da ukryć, ludzie powinniście po prostu podjąć decyzje dzisiaj, że nie ma prawa po prostu dmuchaw być na cmentarzu. Żeby to było rozsądne i logiczne, a nie po prostu, żeby

ludzie ludziom po prostu robić świństwo. 28-go były dzieci z Ptaszkowa posprzątały obelisk, a 29 szedł no... nie chce się wystawiać, po prostu człowiek i dmuchnął liście z powrotem na ten obelisk. No pytam się to jest logiczne? Panie Jerzy przepraszam, czy mogę tak do Pana się zwracać? Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję za przedstawienie swojego stanowiska. Pozwoli Pan, że jeżeli można to nazwać pytaniami z Pana strony, Jest tutaj obecna Pani Klaudia Podeszwa Kierownik Działu Utrzymania Infrastruktury i Mienia Komunalnego ze Spółki Mieszkaniowej. Pani Klaudio, bardzo proszę o zabranie głosu.”

Kierownik Działu Utrzymania Infrastruktury i Mienia Komunalnego Spółki Mieszkaniowej K. Podeszwa: „Dzień dobry, witam serdecznie wszystkich zebranych i wszystkich oglądających sesję. Chciałam się odnieść do słów mojego przedmówcy. W związku z utrzymaniem cmentarzy, jeśli chodzi o moich pracowników to jestem święcie przekonana, że utrzymują cmentarz w należytym porządku i zgodnie ze wszystkimi normami, które są obyczajowo przyjęte, zgodnie z poszanowaniem osoby zmarłe jak i również osoby odwiedzające cmentarz i o tym jestem jak już powiedziałam święcie przekonana, ponieważ cały czas to nadzorujemy. Jeśli chodzi o używanie dmuchaw, czy odkurzacze do liści tak używamy ich. Nie jest to w tym momencie zakazane i mamy do tego prawo, a wiem w jaki sposób moi Panowie wykonują te prace. Proszę mi uwierzyć, wszystkie liście, które były zgromadzone na alejkach zostały uprzątnięte i zutilizowane na co również tutaj możemy w jakiś sposób to udokumentować, ponieważ mieliśmy specjalnie zamawiane kontenery na odpady zielone przed wszystkimi świętymi jak co roku, żeby zutilizować ten nadmiar odpadów zielonych. To jest pierwsza rzecz, kolejna rzecz i moje pytanie do Pana i tutaj też może trochę wskazanie, że zgłasza to Pan miesiąc, tak naprawdę w tej chwili dowiaduje się o tym, że Pan zauważył jakąś nieprawidłowość z naszej strony. I stąd moje pytanie, dlaczego nie zostało to zgłoszone ani w biurze zarządcy, żebym mogła się tym szybciej zająć, jeżeli taka nieprawidłowość była. Albo w biurze, w biurowcu Spółki Mieszkaniowej, gdzie praktycznie cały się znajduję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pytanie do Pani? Proszę.”

Rady W. Sobiechowski: „Troszeczkę Pani chyba przesadziła, bo pamiętam jak Pani była u nas na Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej to ja zgłaszałem ten problem, że właśnie mieszkaniec nam zgłaszał coś takiego. To teraz troszeczkę chyba jest nie na miejscu stwierdzenie, że nic o tym nie wiedzieliśmy, bo ja Pani wtedy mówiłem, że takie informacje do nas dotarły i ja w imieniu mieszkańca do Pani takie zapytanie dałem. Pani wtedy nas zapewniała, że nic takiego nie miało miejsca. Dlatego uważam, że teraz mówienie, że nie widziało się na ten temat chyba jest trochę nie tak, bo wychodzi na to, że człowiek przyszedł na Komisję, a my żeśmy nic nie zrobili, nikogo nie poinformowaliśmy także trochę nie fair to jest.”

Kierownik Działu Utrzymania Infrastruktury i Mienia Komunalnego Spółki Mieszkaniowej K. Podeszwa: „Już odnoszę się. Tak, słyszałam o takim zawiadomieniu i tutaj muszę to sprostować aczkolwiek nie było to do końca sprecyzowane o co chodzi wnioskującemu. I tutaj też myślę, że jest to do potwierdzenia, że kilkakrotnie byliśmy w jakiś sposób wzywani w sprawie mieszkańca, który zauważył jakąś nieprawidłowość na cmentarzu. Tutaj do was na jakies specjalne zebrania, spotkania w sprawie utrzymania cmentarza, gdzie ściśle nie było to doprecyzowane. Dlatego pierwszą rzeczą, którą należy zaznaczyć należałoby zgłosić taki problem do mnie w momencie kiedy ktoś zauważył jakiś problem z utrzymaniem cmentarza, a nie po jakimś czasie. Czy tutaj w urzędzie, ponieważ my jesteśmy jednostką, która w pierwszej kolejności powinna to zweryfikować. Jeżeli faktycznie moi pracownicy dopuścili się jakiś nieprawidłowości. To jest pierwsza rzecz, druga rzecz, jeśli chodzi o opłaty to musimy to sprostować. My jako zarządca nie jesteśmy odpowiedzialni za ustalanie wysokości opłat i to wszyscy muszą wiedzieć. I jeszcze muszę się odnieść do utrzymania grobów wojennych, które są. Mamy zlecenie i to my te groby sprzątamy i utrzymujemy w związku ze świętami, te która mamy wskazane na zleceniu i to my je sprzątamy. Tak więc tutaj też musimy to sprostować.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Danuta Kurnyta, ale ja jeszcze przed pytaniem Pani chciałam tutaj wyraźnie Państwu powiedzieć, zarówno radny Wiesław Sobiechowski, jak i Pan Wiceprzewodniczący Jerzy Basta i Pani Kierownik była informowana o chęci zorganizowania takiego spotkania z Panem, który wypowiadał się na temat cmentarza. Niestety wielokrotnie dzwonił do Pana, Pan chyba 3 razy odmawiał uczestnictwa w takim spotkaniu. Chciał tylko i wyłącznie podjąć tą sprawę

na sesji. Na poprzedniej sesji miał możliwość zabrania głosu, zrezygnował z zebrania głosu ze względu na to, że nie było przedstawiciela Spółki Mieszkaniowej. Na dzień dzisiejszy udało się tutaj to spotkanie zorganizować przyszła Pani, która chyba jest najbardziej z tym tematem związana i Pan wypowiedział swoje zdanie na temat czystości. Natomiast jeżeli chodzi o opłaty również sama w rozmowie telefonicznej z mieszkańcem informowałam go, że informacja związana z opłatami jest w gestii Pana Burmistrza, ponieważ on jest kierownikiem jednostki samorządowej i tylko on może ewentualnie rozłożyć opłaty na raty, bo takowe informację również Pan dostał. I na Komisji Mieszkaniowej z tego co wiem z Przewodniczącym rozmawiałam była też ta sprawa podejmowana, dyskutowano. Ta sprawa cały czas po pierwszym wniosku o zabranie głosu na sesji toczy się. Proszę Pani radna Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Ja mam pytanie do Pani, jeżeli w jednym grobie są pochowane 3 osoby to płacimy za 3 osoby.”

Kierownik Działu Utrzymania Infrastruktury i Mienia Komunalnego Spółki Mieszkaniowej K. Podeszwa: „W zależności jaki jest to grób. Jeżeli jest to grób ziemny i jest możliwość dochowania kolejnej osoby, bo nie mówimy o grobie głębinowym tylko o grobie pojedynczym. To po upływie 20-letniego okresu tak od pierwszego pochówku dopłacamy za pochowanie tą kolejną opłatę za grób dwudziestoletni, tak? To jest tak, jeżeli jest to grób głębinowy to za pochowanie kolejnej osoby płacimy tą stawkę ustaloną w cenniku opłat. Jeżeli jest to grobowiec, powiem tak bardzo w skrócie, ponieważ jest to bardzo szeroki temat tak naprawdę, jeżeli jest to grobowiec płacimy w tym momencie stawkę tą ustaloną w cenniku za grób dwuosobowy murowany, trzyosobowy murowany. To jest ta jednorazowa opłata.”

Radna D. Kurnyta: „Jeszcze mam pytanie, bo tu Pan powiedział, że żona jest pochowana na teściowej i to jakby już opłacił wcześniej za ten grób i zapłacił jeszcze raz za pochowanie żony? Czy ja to dobrze zrozumiałam?”

Kierownik Działu Utrzymania Infrastruktury i Mienia Komunalnego Spółki Mieszkaniowej K. Podeszwa: „Nie znam sprawy akurat tutaj Pana, który jest i nie wiem jaki to grób. Czy jest to grób ziemny, czy upłynął odpowiedni okres i czy osoba była kremowa. Ponieważ jest to dosyć szeroki temat ja proponuję spotkać się na którejś z komisji i ja bardzo chętnie odpowiem nawet zbiorczej.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę Państwa ja myślę, że takie sprawy indywidualne powinniśmy tak jak proponowałam Panu wcześniej, żebyśmy się spotkali, wszystko wyjaśnili i te sprawy indywidualne powinniśmy rozstrzygnąć. Widzę Pani Kierownik, pierw Pan Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Chciałem przypomnieć, że uchwałę to myśmy uchwalili rok temu w miesiącu wrześniu i październiku. Czyli zasady chowania, opłaty to my przygotowaliśmy uchwałę rady i podnieśliśmy ręce i uchwalili. Ja od tamtego momentu cały czas kwestionowałem wysokości prawda tych opłat ustalonych w uchwale. Uważałem zawsze, że one są za wysokie, żądałem kalkulacji do tej pory tych kalkulacji nie otrzymałem i stwierdziłem, że po prostu ta podwyżka opłat cmentarnych jest bezzasadna, dużo wyższa niż w okolicznych gminach. I te zasady myśmy zatwierdzili, prawda. I powinniśmy je znać, Pani tutaj jest wykonawcą naszej uchwały, którą podjęliśmy, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję za uwagę Panu radnemu. Proszę Pani Kierownik Infrastruktury Miejskiej Pani Magdalena Bręskiewicz. Bardzo proszę do mikrofonu może skorzysta Pani.”

Kierownik Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska: „Pani Magdalena Bręskiewicz Witam serdecznie Państwa, chciałbym tutaj troszeczkę zweryfikować informacje Pana, który przedstawiał przed chwilą zagadnienie opłaty. Pan nie kwestionuje uchwały, którą Państwo podjęliście w roku ubiegłym, czyli 2020 jeżeli chodzi o cennik opłat. Natomiast kwestionuje faktury, które są datowane na rok 2012 oraz 2015. Więc tu jest mowa o latach 2012-2015, gdzie obowiązywała stara uchwała z 2005 roku. Dlatego jak tutaj Pani Klaudia przedstawiła należy dokładnie odnieść się do tych faktur zweryfikować na miejscu w budynku administracyjnym. Jeżeli chodzi o bieżące utrzymanie cmentarza, tak Pan był u nas w urzędzie, byliśmy na miejscu, zweryfikowaliśmy stan czystości i porządku. Nie wynieśliśmy żadnych uwag, dziękuję. Dziękuję bardzo, przechodzimy do następnego punktu porządku obrad.”

6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Wydziału Promocji Polityki Społecznej Natalię Mataczyńską.”

Kierownik Wydziału Promocji Polityki Społecznej Natalia Mataczyńska: „Dzień dobry Państwu, projekt uchwały Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się Program współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022 na terenie miasta Kamienna Góra.

§ 2. Program współpracy stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo dziękuję za zaprezentowanie projektu uchwały, czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania bądź uwagi dotyczące projektu uchwały? Nie widzę, proszę przychodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę Pan radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem "za" przyjęciem uchwały.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Uchwała została **przyjęta jednogłośnie**. Stwierdzam, że będzie nosić numer **XLVII/303/21** – **zał. Nr 3 do protokołu**. ”Przechodzimy do punktu siódmego w porządku obrad.”

7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Lubawskiej i Jaśminowej w Kamiennej Górze.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Biura Architekta Miasta Pana Andrzeja Omachla.”

Kierownika Biura Architekta Miasta Andrzej Omachel: „Proszę Państwa, przygotowany został projekt uchwały o przystąpieniu do opracowania planu przestrzennego. Niewielki obszarowo, bo zaledwie obejmujący 4.5ha, ale podstawowa część tego obszaru to jest działka gminna. Jest to teren między ulicami Lubawską i Jaśminową oraz ogrodami działkowymi. Jak Państwo wiedzą na tym, czy przez ten teren przebiega sieć gazowa do niedawna średniego ciśnienia. Dzisiaj okazuje się, że ta sieć jest wyłączona w sposób trwały z eksploatacji. W związku z tym dla działki gminnej możemy w tym obszarze wydzielić w znacznie bardziej racjonalny sposób więcej działek niż to ma miejsce dotychczas. Stąd propozycja przygotowania tego opracowania planistycznego. Uchwała jest taka sama jak przy każdym przystąpieniu do opracowania planu przestrzennego. Oprócz tytułu i na podstawie uchwały ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w § 1. przystąpili by Państwo do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego W § 2. znajduje się załącznik graficzny w skali 1 do 1000 dla tego obszaru. W § 3. wykonanie uchwały powierzyliby Państwo Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Uchwała jako inicjująca opracowanie planistyczne weszłaby w życie z dniem podjęcia. Oczywiście do tego projektu uchwały został przygotowany załącznik na numerycznej mapie zasobów geodezyjnych Starostwa powiatowego. Wszystkie Komisje wyraziły o tym projekcie uchwały pozytywną opinię, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, czy ktoś z Państwa ma uwagi? Proszę Pan radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Panie Andrzeju, nam Pan mówił tylko dobrze by było jakby i mieszkańcy wiedzieli, dzięki temu ile zyskamy działek? Bo jak wiemy jak szła linia gazowa nie można było w pewnej odległości ani na niej budować nic, a teraz w związku z tym, że ją wyłączamy, czyli praktycznie możemy ją nawet zdemontować to można

nawet na tym miejscu trzeba budować domy. Jakby Pan powiedział ile dzięki temu miasto zyska działek, to fajnie by było. Dziękuję.”

Kierownika Biura Architekta Miasta Andrzej Omachel: „Już mówię, proszę Państwa dzisiaj w planie przestrzennym dla tego obszaru dla naszej działki konkretnie jest wskazanych do wydzielenia 6 do 7 działek budowlanych, właśnie przez to, że duży pas terenu wzdłuż sieci gazowej musiał zostać wyłączony spod zabudowy, ponieważ jest strefa, czy była to strefa kontrolowana gazociągu średnio prężnego. Po zmianie uchwały, czy po zmianie planu przestrzennego szacujemy, że będzie to około 11 działek.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa jeszcze ma uwagi? Nie widzę przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Pan radny Łukasz Sławiński?”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem "za" przyjęciem uchwały.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „15 osób "za" jednogłośnie, została uchwała przyjęta stwierdzam, że będzie nosić numer XLVII/304/21”- zał. Nr 4 do protokołu. „Przechodzimy do punktu ósmego porządku obrad.”

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

Przewodnicząca RM V. Majak: Bardzo proszę Panią Skarbnik miasta Iwonę Pazgan o przedstawienie projektu uchwały z autopoprawką.

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Jest to projekt Burmistrza miasta wraz z autopoprawką zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§ 1. projektu w uchwale nr XXXVI/201/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 stycznia 2021 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra wprowadza się następujące zmiany: Zmienia się załącznik

nr 1 który otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Zmienia się załącznik nr 2 który otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§2. Pozostałe zapisy wyżej wymienionej uchwały pozostają bez zmian.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi miasta Kamienna Góra.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt wraz z autopoprawką omawiany był na posiedzeniach wszystkich stałych Komisji Rady Miasta, uzyskał pozytywną opinię jednogłośnie Komisji Budżetu i Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Pozostałe Komisje zapoznał się z projektem, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, czy są pytania ? Proszę Pan Bogdan Murawski.”

Radny B. Murawski: „Mam pytanie do Pana Burmistrza w załączniku 3-cim dział 710, rozdział 71035, paragraf 6650 to jest to budowa właśnie domu pogrzebowego na kwotę 2 812 520 zł. Ja mam takie pytanie do Pana Panie Burmistrzu, na ile czasu jeszcze jest przewidywana eksploatacja tego cmentarza? Czy ma Pan w ogóle na ten temat jakąś wiedzę? Bo tam miejsca się kończą, a jednak kwota jest dosyć znaczna w budżecie. Prosiłbym, żeby Pan odpowiedział mieszkańcom.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa, ja teraz nie odpowiem dokładnie w datach, że to będzie 5 czy 10 lat. Pani Skarbnik mi tu podpowiada, że wie na ten temat więcej. Natomiast ja tylko powiem, my od lat staramy się pozyskać działki, które są w okolicy naszego cmentarza, powiększyć obszar tego cmentarza, bo raczej nie będziemy tworzyć nowego cmentarza. Musimy iść w kierunku jego powiększenia i tutaj jest opór ze strony właścicieli działek sąsiednich, ale no nie ma Pani Kierownik Mrówki, powiedziałyby pewnie, że już poczynione są pewne ustalenia, które spowodują zamiany działek. Właśnie z właścicielami sąsiednich tych nieruchomości. Wobec tego wydaje mi się, że jedyną drogą jest powiększanie tego obszaru, a inwestycja w Dom Pogrzebowy wiele lat odwlekana, odciągana wreszcie ma szansę się proszę Państwa ziścić, co myślę będzie przyjęte z zadowoleniem przez mieszkańców. Ja wiem, że Pan radny jest nie usatysfakcjonowany, jeśli Pani Skarbnik coś więcej wie na ten temat to bardzo proszę, jeśli Pan Andrzej by chciał się wypowiedzieć też nasz architekt to również proszę o udzielenie dodatkowych informacji Państwu radnym i mieszkańcom.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Bogdan Murawski ad vocem, tak?”

Radny B. Murawski: „Panie Burmistrzu, ja jestem za tą inicjatywą i to dwoma rękami. Tylko po prostu się obawiam, że możemy te pieniądze stracić, bo jeżeli będzie eksploatowany ten niewielki okres czasu to naprawdę jest to duża inwestycja i duży koszt dla Urzędu Miasta, dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Skarbnik, czy pierw pytanie pana Wiesława Sobiechowskiego? Proszę radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Chciałbym przypomnieć, że praktycznie już chyba z 4 lata trwa ta batalia, żeby rozszerzyć powierzchnię cmentarza. Jak do tej pory się nie udało dogadać, ale to też dlatego, że po prostu propozycje, które są składane są nie za bardzo satysfakcjonujące akurat osoby, które mają tam tereny, a wiem z tego bo akurat sąsiaduje z tymi Państwo, którzy mi to przekazali. To jest jedna sprawa, druga sprawa budowa tego domu, oczywiście przydałby się w Kamiennej Górze tylko tak jak tu kolega powiedział Bogdan, ja bym proponował, żebyśmy Panie Burmistrzu najpierw te pieniądze zatytułowali, żeby zrobić ścieżki i wodę doprowadzić, a później może udałoby się z Polskiego Ładu pozyskać pieniądze na budowę właśnie domu pogrzebowego. Bo proszę zobaczyć, że to jednak jest koszt 3 miliony, a też inni mieszkańcy czekają na przykład na drogi i na inne rzeczy. Na przykład bardzo się cieszę, bo Pan też... oczywiście teraz trochę wyjadę na inny temat, jak Pan mówił o innych drogach i tam mówiliśmy o na przykład Wrzosowej. Proszę zauważyć, że tam ludzie dopiero kupili działki będą mieli drogę robioną, a w niektórych rejonach miasta ludzie mieszkają po 40 lat i dalej po błocie chodzą. Dlatego to jest tylko taka moja sugestia. Weźmy najpierw zapiszmy, żeby zrobić tamte ścieżki, dróżki ten parking ewentualnie jakoś utwardzić koło cmentarza, doprowadzić wodę za rok za dwa ewentualnie, a może mam nadzieję, że się uda pozyskać jakieś pieniądze z Polskiego Ładu. Także nie zamykajmy sobie drogi w ten sposób, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Skarbnik, proszę.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Tak jak Pan Burmistrz już powiedział, jesteśmy na etapie uzgodnień z właścicielami okolicznych działek po to, aby poszerzyć ten cmentarz, który na dzień dzisiejszy jest przy ulicy Wałbrzyskiej, to jest jedna sprawa. Druga

sprawa, zadanie zapisane jest pod nazwą "Budowa domu pogrzebowego wraz z zagospodarowaniem terenu". W pierwszej kolejności chcemy oczywiście doprowadzić wodę do tego cmentarza przy ulicy Wałbrzyskiej, bo problem z wodą istnieje od początku odkąd ten cmentarz został założony. Kolejna sprawa to jest opracowanie dokumentacji na budowę, czy dostosowanie starej czy nowej nie wiem jak to w tym momencie będzie wyglądało. Trzecią sprawą jest ogłoszenie przetargu na dopiero budowę kaplicy. To, że zadanie dzisiaj jest wpisane i założone ze środków własnych nie oznacza, że nie będziemy aplikować o środki zewnętrzne na dofinansowanie budowy tego właśnie domu pogrzebowego, także to nam... ten zapis w budżecie nie wyklucza w żaden sposób aplikowania o środki zewnętrzne i zmiany źródła finansowania ze środków własnych budżetu gminy na pozyskane środki zewnętrzne w formie dotacji. Kolejna rzecz, chciałam Państwu zwrócić uwagę na to, że to że na cmentarzu w jakiś sposób mamy ograniczoną już liczbę wolnych miejsc na pochówki nie oznacza, że te pochówki na tym cmentarzu nie będą się odbywały. Będą się odbywały pochówki na miejscach, które dzisiaj już są zajęte, które są wykupione, tak jak się to odbywa na starym cmentarzu przy ulicy Katowickiej. Pamiętajcie Państwo jak kilka lat temu Rada Gminy przeznaczyła środki na remont kościółka Bożego Ciała, który jest na cmentarzu przy ulicy Katowickiej pomimo tego, że tak naprawdę miejsca na tym cmentarzu przy ulicy Katowickiej już nie ma od wielu lat, ale cały czas odbywają się tam pochówki na tych miejscach, które na dzień dzisiejszy są zajęte. Tutaj no chcielibyśmy Państwa uspokoić tak jak już mówiłam na początku, że pierwsza rzecz to jest właśnie dopinanie tych tematów związanych z przejściem gruntów. Druga sprawa woda, trzecia opracowanie dokumentacji, czwarta ewentualne możliwości pozyskania dodatkowych środków zewnętrznych w formie dotacji i tak naprawdę budowa domu pogrzebowego dopiero w ostatnim etapie. To zadanie wprowadzone jest w przedłożonym Państwu projekcie budżetu na rok 2022 do finansowania w tej wysokości, o której tutaj Pan radny już powiedział, czyli 2 815 000 z rozłożeniem na 2 lata, czyli jako przedsięwzięcie finansujemy w pierwszym roku 1 000 000 zł, czyli w 2022, to jest w pierwszej kolejności oczywiście ta woda, dokumentacja i dopiero dokończenie zadania ewentualnie w 2023 po to abyśmy mogli możliwość tak jak mówię złożenia wniosków, aplikowania o środki zewnętrzne i pozyskanie środków zewnętrznych na sfinansowanie budowy tego domu pogrzebowego, dziękuję."

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja mam jeszcze pytanie, Pani Skarbnik, czy w takim razie zasadnym jest blokować sobie środki przeznaczone w kwocie, bo to około 1 000 000 zł na ścieżki i wodę dodatkowy 1 000 000 jest w tym wypadku wpisany w WPF i w związku z tym ograniczone możliwości inwestowania, bo chodzi o wskaźniki inwestycyjne, które tutaj może Pani przekroczyć, czy miasto może przekroczyć. Czy jest to zasadnym, czy nie lepiej na przykład ten 1 000 000 w momencie kiedy będziemy wiedzieć już jakie mamy umowy, czy posiadacze tych gruntów chcą z miastem podpisać taką umowę o rozszerzenie tego cmentarza o wykup tychże gruntów, czy nie jest to właśnie ekonomicznie uzasadnione wówczas podjęcie takiej decyzji i przeznaczenia pełnej kwoty na budowę domu.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Państwo radni myślę, że dzisiaj ta dyskusja o przeznaczeniu miliona złotych i kolejnych prawie 2 milionów złotych na rok 2023 jest bezzasadna dlatego, że to o czym mówię, czyli rozbieżność tego zadania na finansowanie na 2 lata jest w przedłożonym Państwu projekcie budżetu na rok 2022, czyli będzie przedmiotem dyskusji na sesji budżetowej tak naprawdę. Dzisiaj, dzisiaj mówimy o czymś innym, dzisiaj mówimy o tym, że w WPF- ie wprowadzone jest to zadanie na 2 000 000 ... właściwie to nie jest w WPF-ie w tym momencie. W WPF-ie na rok 2021 to zadanie wprowadzane jest do budżetu pod hasłem "Budowa domu pogrzebowego wraz z zagospodarowaniem terenu" dlatego, że otrzymaliśmy dodatkową subwencję na uzupełnienie dochodów własnych gmin w roku bieżącym, czyli w roku 2021. Te środki wpłynęły na rachunek bankowy gminy 28 grudnia bieżącego roku i po to, żeby wprowadzić do budżetu, zachować równowagę budżetową wprowadzone zostało w uchwale o zmianach w budżecie po stronie dochodów środki z tytułu przyznania tych dodatkowych 2 800 000 i po stronie wydatków zadanie pod nazwą budowa tego domu pogrzebowego. Ten budżet, który Państwo zmieniacie na dzisiejszej sesji w zakresie zarówno WPF-u jak i w zakresie zmian w budżecie on straci swoją moc 31 grudnia i tak naprawdę te środki pomimo tego, że w tej uchwale przyjęli Państwo na tym zadaniu one nie będą wykorzystane na to zadanie i nie będą w ogóle uruchomione w tym roku, dziękuję.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy macie Państwo jeszcze pytania? Nie widzę, przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Kto z Pań i Panów radnych jest

za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę, radny Łukasz Sławiński."

Radny Ł. Sławiński: „Jestem "za".”

Przewodnicząca RM V. Majak: „14 radnych "za", 1 "wstrzymujący się" stwierdzam, iż uchwała została przyjęta i nosić będzie numer XLVII/305/21”- zał. Nr 5 do protokołu. „Przechodzimy do punktu dziewiątego w porządku.”

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2021 rok (z autopoprawką).

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę Panią Skarbnik miasta Iwonę Pazgan o przedstawienie projektu uchwały z autopoprawką.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Projekt Burmistrza miasta wraz z autopoprawką w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2021. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminy oraz ustawy o finansach publicznych Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§ 1. Wprowadza się zmiany w planie dochodów zgodnie z załącznikiem nr 1 w planie wydatków zgodnie z załącznikiem nr 2 oraz planie wydatków

Majątkowych zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 2. Po wprowadzeniu powyższych zmian plan dochodów wynosi 105 670 954 zł 89 gr, plan wydatków 112 023 855 zł 16 gr.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi miasta Kamienna Góra.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt analizowany był, omawiany na wszystkich posiedzeniach stałych Komisji Rady Miasta, uzyskał pozytywną opinię jednogłośnie Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju oraz Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Natomiast pozostałe komisje zapoznały się z tym projektem, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa ma pytania? Proszę radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Dobrze by było Pani Skarbnik, jakby większe grono poznało dlaczego na przykład dodajemy pieniądze do zadania pod nazwą "Sala

gimnastyczna", dlaczego na przykład zmniejszamy kwotę tam bodajże 990 000 jak dobrze pamiętam z gospodarki odpadami... z ochrony środowiska czy coś takiego dobrze by było jakby Pani ewentualnie te grubsze takie chociaż kwoty powiedziała skąd zabieramy, gdzie dajemy i z czego to wynika, żeby jednak mieszkańcy też wiedzieli, dziękuje."

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Więc tak, wprowadzamy do budżetu po stronie dochodów dodatkowe środki przyznane przez Ministra Finansów na uzupełnienie dochodów gminy w łącznej wysokości 3 208 852 zł. Wpłynęły dwa pisma o przyznaniu tych środków, jedno na 396 322 zł, drugie na 2 812 520 zł. Środki w wysokości 396 322 zł już wpłynęły na rachunek bankowy gminy, natomiast środki w wysokości 2 812 520 zł wpłyną tak jak już mówiłam wcześniej 28 grudnia na rachunek bankowy gminy i tak naprawdę będą wykorzystane w roku... w przyszłym roku budżetowym. Wprowadzamy po stronie dochodów pozyskanych w ramach rządowego projektu Laboratoria przyszłości dodatkowe środki w formie dotacji w wysokości 366 000 zł z tego dla Szkoły Nr 1 będzie 187 500, natomiast dla Szkoły Nr 2 178 500 zł. Wprowadzamy w zakresie wydatków majątkowych następujące zmiany: wprowadza się zadanie inwestycyjne pod nazwą "Przebudowa wiaduktu nad drogą rowerową w ciągu ulicy Słowackiego w Kamiennej Górze" o kwotę 60 000 zł z przeznaczeniem na przygotowanie dokumentacji projektowej PFU, czyli program funkcjonalno-użytkowy pod kątem przygotowania do ogłoszenia postępowania na wykonanie robót budowlanych, zadanie z dofinansowane ze środków Polskiego Ładu. Wprowadza się zadanie pod nazwą "Budowa domu pogrzebowego na cmentarzu przy ulicy Wałbrzyskiej wraz z zagospodarowaniem terenu w kwocie 2 812 520 zł. Kolejna rzecz, zwiększono plan wydatków na zadanie "Modernizacja sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze o kwotę 400 000 zł na przeprowadzenie następujących prac dodatkowych, izolacja ściany zewnętrznej istniejącego zaplecza sanitarnego, drenaż podposadzkowy w pomieszczeniu 115 sale gimnastyczne w poziomie przyziemia, montaż pompy odwadniającej, wykonanie tynku renowacyjnego w pomieszczeniach przyziemia, zmiana układu warstw podposadzkowych w pomieszczeniach 115 - 116 oraz zmianę wynagrodzenia wykonawcy na podstawie artykułu 15 ustęp 1 i 4 punkt 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem, zwalczaniem Covid-19 i innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji

kryzysowych oraz artykuł 439 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wprowadza się zadanie pod nazwą "Rewitalizacja Ośrodka Wypoczynku Świątecznego w Kamiennej Górze poprzez budowę infrastruktury rekreacyjnej i sportowej w kwocie 150 000 zł. Ponadto zmniejszono plan zadań inwestycyjnych, które będą realizowane w niższej wysokości niż zakładano pierwotnie lub ich realizacja będzie przeniesiona na kolejny rok budżetowy. To tak z grubsza, jeżeli Państwo macie szczegółowe pytania to bardzo proszę."

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Pani Skarbnik tam chyba też pieniądze zostały ściągnięte z jazu jak dobrze pamiętam, bo dlaczego czepiam się jazu , bo pamiętacie Państwo najpierw na jaz chyba rok temu chcieliśmy dać pełną kwotę wychodziło na to, że nie ma takiej potrzeby. Później w tym roku przekonywani byliśmy, że trzeba dosyć dużą kwotę dać, bo taka jest niezbędna, żeby robić. Tez wtedy bynajmniej ja powtarzałem, że dla mnie to jest za wysoka kwota i teraz znowu zabieramy. Dlatego troszeczkę ubolewam nad tym, że praktycznie... ja wiem, że ta kwota będzie na drugi rok dana tylko, że przeznaczamy pieniądze blokując sobie inne zadania. Panie Burmistrzu, ja mam tu do Pana, bo teraz odbiegnę akurat wejdę mój rejon. Chodzi o przyłączy na przykład gazowe, proszę Państwa przez rok czasu cały czas mówiono nam, że nie da rady zrobić dopiero... oczywiście chciałbym tu podziękować Panu w tym miejscu, że Pan jednak wysłał tam osoby, które na miejscu sprawdziły, że jednak da radę zrobić przyłączy gazowe na jednym budynku w Antoniówce 7. Dlaczego tego nie można było zrobić na początku? Proszę zauważyć, że u nas zaczynamy robić dopiero wszystko na koniec roku i później wychodzi, że pewnych rzeczy nie zrobić, bo przetargi za późno i tak dalej i tak dalej. Ubolewam nad tym, bo pamiętacie Państwo jak dawaliśmy też pieniądze, żeby zrobić remonty, znaczy nie remonty, zalecenia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego gdzie mówiono, że damy 1 500 000 i będziemy mieli z głowy te zalecenia. Ja kiedyś robiłem taką analizę i wszystko sprawdzałem i przedstawiałem to na komisji i na sesji. Panie Burmistrzu, jedno mnie boli bo 3 miesiące temu dałem zapytanie, co zostało zrealizowane w ramach właśnie tych pieniędzy do dzisiaj nie dostałem odpowiedzi od Pana Prezesa. Czyżby Pan Prezes nie znalazł czasu ani osób, które mogłyby taką informację przygotować? Powtarzam przez 3 miesiące, a później tutaj się przychodzi i mówi, żeby Panu Prezesowi dać bez

przetargu to, to i to. Jak ja mam głosować, żeby dać mu bez przetargu dodatkowe zadania, jeżeli widzę, że on sobie z podstawowymi nie daje rady. Takie jest oczywiście mówię, że to jest tylko i wyłącznie moje zdanie. Każdy może mieć inne. Tylko to wszystko się nasuwa, bo chciałbym, żeby jednak pewne rzeczy robić. Tak samo w Antonówce, przytoczę też miał być robiony budynek remontowany, nie da rady, bo tam ja postulowałem za tym, żeby zrobić najpierw odwodnienie. Proszę Państwa mamy koniec roku dalej nic nie jest robione. Na Katowickiej miały być remonty dwóch budynków, bo błoto w planie dalej nic nie ma. Ja nie wiem po co Pan Prezes przedstawia nam tutaj plany, my głosujemy, żeby dać jakieś tam pieniądze i nic nie jest zrealizowane, to tylko tak Panie Burmistrzu, chodzi mi o to, żebyśmy jednak zaczęli te przetargi tak jak Pan teraz słusznie zauważył już zacząć na samym początku z czego się cieszę i mam nadzieję, że będzie to realizowane, a nie tylko mówione, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja bardzo proszę Szanowni Państwo, żebyście zadawali pytania związane z porządkiem obrad, czyli z konkretnym projektem uchwały. Proszę Pan radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Pani Skarbnik, ja mam prośbę, bo co prawda nam to na Komisji Pani tłumaczyła, ale wydaje mi się, że słuchaczom należy się to wyjaśnienie. A mianowicie kiedy tu kolega poprosił o podanie szczegółowe przyczyn wzrostu, tych przesunięć wzrostu kosztów to w przypadku tej inwestycji, mówimy o sali gimnastycznej jest takie novum, Pani tam przywołała ustawę o specjalnych, czy szczególnych rozwiązaniach do tej pory było tak, że ustawa o zamówieniach publicznych była święta. To znaczy, jeżeli ktoś wygrywał przetarg zadaną cenę to po prostu w tej cenie miał się zmieścić. Musiał szacować swoje ryzyko i to ryzyko wkalkulować. Ta ustawa ponoć dała furtkę, by to zmieniać no i wydaje mi się, że warto jednak podkreślić ten moment, bo to jest ten moment w tym momencie. Przepraszam, że się powtarzam, ale to tak najprościej powiedzieć. Kiedy dokonujemy pewnego precedensu, to znaczy ja nie przypominam sobie, żebyśmy coś takiego robili kiedyś, a już na pewno nie w trybie tej ustawy zmieniona zostanie cena za wykonawstwo no i to może być jednak otwarcie takiej puszką pandory na przyszłość. Myślę, że nawet jeżeli podejmiemy tą decyzję, bo ona tutaj rzeczowo była na Komisji przez Pana

Sekretarza tłumaczona, to jednak wydaje mi się, że to jasno i wyraźnie powinno być powiedziane na sesji.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o odpowiedź Panią Skarbnik.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Ja może zacznę swoją odpowiedzi na pytanie Pana radnego Sobiechowskiego, więc proszę Państwa kwota na wykonanie jazu się nie zmieniła. To jest kwota dalej taka jaka była, jaką Państwo przyjmowaliście na sesję chyba wrześniowej z tego co pamiętam około 3 200 000 zł. W związku z tym, że jest to uchwała czyszcząca i została podpisana już umowa na budowę jazu, został określony harmonogram prac i zgodnie z tym harmonogramem w tym roku wykonawca będzie w stanie wykonać i zafakturować prace na kwotę około 310 000 zł. Dlatego należało zmienić jak gdyby finansowanie pomiędzy poszczególnymi latami. Zdjąć finansowanie z roku 2022 natomiast przenieść na rok 2023 zgodnie z harmonogramem prac podpisanym w umowie na budowę jazu. Natomiast ogólna kwota się nie zmieniła. Taką jaką Państwo przyjęliście na tej sesji wrześniowej taka jest. Zadanie jest realizowane jako przedsięwzięcie i będzie finansowane i realizowane w dwóch latach budżetowych, czyli rozpoczęło się w tym roku zakończone, zamknięte będzie w roku przeszłym. Natomiast jeżeli chodzi o salę sportową i te dodatkowe zmiany przepisów, które zostały wprowadzone przepisami tymi Covidowymi, ja bym poprosiła tutaj o szczegółową informację Pana Kierownika wydziału, bo on na pewno Państwu to bardziej precyzyjnie wyjaśni.”

Kierownik Wydziału Zamówień, inwestycji i Funduszy Zewnętrznych D. Adamczyk: „Witam Państwa bardzo serdecznie, tak to jest to jest novum, to jest pierwszy raz taka rzecz w historii naszych tutaj miejskich inwestycji, bo pierwszy raz spotykamy się z taką pandemią jaką jest Covid w roku 2020 została uchwalona ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem przeciwdziałaniem Covid-19, która... tutaj odniosę się do ustawy o zamówieniach publicznych, nie jest oderwana od ustawa o zamówieniach bo, one są jakby kompatybilne. Pozwala wykonawcy z uwagi na wystąpienie skutków Covid, a myślę, że tutaj się wszyscy zgodzimy, że to skutki są odczuwalne i widoczne. Mówię tutaj o wzroście kosztów o problemach z dostawami o opóźnieniach, dokładnie o cenach materiałów, o cenach usług i między innymi cenach paliw. Wszystko to wpływa na funkcjonowanie przedsiębiorstw w tym momencie i wykonawca ma prawo na podstawie ustawy tej

Covidowej, ustawy prawo zamówień publicznych, konkretnie artykuł 455 zwrócić się do wykonawcy z prośbą o waloryzację tego wynagrodzenia. Oczywiście musi być to należycie uzasadnione. My te negocjacje z wykonawcą prowadzimy od miesiąca września, też oczywiście staliśmy na stanowisku, że wykonawca kalkulując cenę ofertową powinien jakieś ryzyko sobie takiego kontraktu w cenę kontaktową wkalkulować. Natomiast i myślę tutaj Państwo też się zgodzicie, pewnych skutków oferty składanej w roku 2020 żaden wykonawca nie mógł w swoją cenę wkalkulować. To jest to o czym Pani Skarbnik mówiła, czyli ten wzrost wynagrodzenia, który w tym momencie zabezpieczyli byście Państwo w budżecie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę do Pana Kierownika, tak?”

Radny J. Bruździak: „To znaczy ja ogólnie z takim komentarzem, doniosłość tej chwili jest o tyle niezwykła, że ja rozumiem komplikacje Covidowe. Ta ustawa mówi o komplikacjach Covidowych, natomiast na to się nakłada drugie zjawisko gospodarcze niekoniecznie zależne tylko od Covidu, a mianowicie mówimy o inflacji...”

Kierownik Wydziału Zamówień, inwestycji i Funduszy Zewnętrznych D. Adamczyk: „Tak, ale to zjawisko...”

Radny J. Bruździak: „Ale proszę mi dać dokończyć. Ja chcę podkreślić, że to jest bardzo poważna sprawa, bo sprawa epidemii, czy pandemii może utrzymywać się dość długo, a inflacja może się rozwijać niezależnie od pandemii bardzo niebezpiecznie i to co teraz zostanie podjęte, a pewnie zostanie podjęte jest pewnym precedensem i w przyszłości nasze wszystkie plany, o których mówił Pan Burmistrz, że dostaniemy tyle i tyle milionów na daną inwestycję i będziemy sobie kalkulować, że my zrobimy za te pieniądze to i to one wszystkie mogą okazać się przeszacowane ze względu na to, że za chwilę wykonawca, który wygra zgodnie z prawem będzie mógł wystąpić o dużo większe pieniądze.”

Kierownik Wydziału Zamówień, inwestycji i Funduszy Zewnętrznych D. Adamczyk: „Nie zgodzę się tutaj z Panem radym, jeśli mogę wejść w polemikę, bo składając teraz ofertę każdy wykonawca powinien sobie taki wzrost kalkulować.”

Radny J. Bruździak: „Tak, tylko czy Pan zna dzisiaj wynik inflacji jaki będzie za pół roku?”

Kierownik Wydziału Zamówień, inwestycji i Funduszy Zewnętrznych D. Adamczyk: „Składając ofertę w marcu tamtego roku inflacja była szacowana na poziomie 3%, 2-3% takie były prognozy NBP i takie były prognozy GUS-u i takie coś zostało w kalkulowane. Teraz mówimy o prognozie podejrzewam około 8-7%.”

Radny J. Bruździak: „To ja o tym mówię, ja o tym mówię, że później może się...”

Kierownik Wydziału Zamówień, inwestycji i Funduszy Zewnętrznych D. Adamczyk: „Teraz myślę, że teraz każdy rozsądny wykonawca taką inflację powinien w swoją ofertę w kalkulować.”

Radny J. Bruździak: „A jak będzie dwa razy większa?”

Kierownik Wydziału Zamówień, inwestycji i Funduszy Zewnętrznych D. Adamczyk: „Szanowni Państwo jeszcze jedna bardzo ważna rzecz ta waloryzacja wynagrodzenia zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych i dokładnie z tym artykułem 455 mówi o tym, że wykonawca ma prawo do takiej waloryzacji w przypadku kontraktów powyżej 12 miesięcy. My tutaj mówimy o kontrakcie powyżej 12 miesięcy, bo to jest kontrakt chyba w tym momencie około 16- nasto miesięczny mówię o przebudowie. Ale my właśnie dużo rzeczy chcemy realizować w formie przedsięwzięć, ja o tym właśnie mówię.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ja rozumiem proszę Państwa, że Pan radny chce tylko podkreślić właśnie, że to niebezpieczeństwo istnieje, bo ono istnieje ja o nim mówiłem na początku sesji i oczywiście się obawiamy. Jeszcze raz powiem, że w przypadku Jeleniej Góry jednej drogi był to wzrost o 100%, a w milionach to poszło chyba z 4 na 8, czyli naprawdę mogą się zdarzyć takie sytuacje i oczywiście będziemy wtedy musieli się mierzyć z tym z czego rezygnujemy i czy w ogóle będziemy mogli zrezygnować z czegoś mając dofinansowanie na określony cel. To jest sprawa jasna, natomiast w tej chwili ja bym nie wybiegał w przyszłość tak bo nikt z nas nie jest wróżką nie wie, że inflacja się skończy na 8%, czy skoczy do 12, czy spadnie na 4 prawda? Jeszcze tego nie wiemy, ale wtedy będziemy reagować po prostu na bieżąco. Tak jakie będziemy mieli możliwości. Natomiast tu Pan Kierownik podaje konkretny

przepis, który mówi właśnie o tym dłuższym okresie wykonawstwa. No i stosowany dzisiaj wyjątkowo na pewno się nie przerodzi w rzecz zwyczajową, bo nie sądzę, żeby to się stało zwyczajem, czy jakby normą powiem w relacjach inwestor- wykonawca byłoby to bardzo niebezpieczne. My będziemy starali się tak ofert przygotowywać nasze specyfikację i takich wykonawców wybierać, którzy nie będą proszę Państwa za jakiś czas zgłaszali potrzeb rewaloryzacji tego wynagrodzenia, ale póki co dziś prawo to dopuszcza, są uzasadnione powody dla tej zwyczajki i stąd dzisiaj rozmawiamy o tym konkretnym przypadku. Ja tylko powiem, że wczoraj tam byłem, może Państwo już widzieli ten króciutki film, który umieściliśmy na naszej stronie i w mediach społecznościowych to już jest naprawdę bardzo blisko końca, bardzo blisko końca i żeby to ładnie zakończyć, żeby młodzież mogła ćwiczyć już od przyszłego semestru no to właśnie potrzebne jest, potrzebna jest Państwa decyzja. Wydaje mi się, że już tak blisko końca trudno byłoby podejmować inną decyzję, bo nikt by tego nie zrozumiał, prawda? Ja wiem, że Państwo już na Komisjach byli informowani i sądzę, że macie Państwo świadomość tego, że tę rzecz trzeba skończyć. Właśnie też między innymi po to, żeby skorzystać z tego dofinansowania. A tam jest dofinansowanie na poziomie 50%. No, ale reasumując jaka będzie przyszłość tego nie wiemy o tych obawach, które podkreśla Pan rady my też wiemy, ale będziemy reagować na bieżąco, gdy już pojawią się konkretne tematy. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Tutaj chyba przepraszam, tutaj chyba nikt nie mówi o tym, że to zadanie ma nie być dokończony także Panie Burmistrzu takie słowa nie padły. Natomiast wydaje mi się, że konkluzją tego jest stwierdzenie, że opłaca nam się bardziej w myśl tej ustawy Covidowej, która niesie tak ewentualne niebezpieczeństwo, rośnie ze strony wykonawców o zawieranie umów jednorocznych do 12 miesięcy, a nie przedsięwzięć na okres dwóch lat. Proszę Pan Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Ja tylko to chciałem powiedzieć, to znaczy terminowość wykonania i mieszczanie się w ciągu roku jest tutaj kluczem do tego by zminimalizować ryzyko. To chciałem podkreślić.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Jeszcze zgłaszał potrzebę zadania pytania Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Dziękuję, Panie Kierowniku, Pani Skarbnik nie mówię w tej chwili o tej ustawie Covidowej z góry zaznaczam, ale mam takie krótkie pytanie. O ile sobie dobrze przypominam to zwiększyliśmy już plan wydatków na to zadanie na modernizację to prawda tak, mam racje?”

Kierownik Wydziału Zamówień, inwestycji i Funduszy Zewnętrznych D. Adamczyk: „Tak, ale mówimy tutaj o robotach dodatkowych, które były w tamtym roku i tutaj te roboty dodatkowe, które są w tej uchwale przedstawione to zupełnie inny zakres.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Ja chciałem się tylko odnieść do tego co mówiła Pani Skarbnik odnośnie jazu. Ja wiem, że kwota którą żeśmy przeznaczyci na jaz będzie taka jak pierwotnie tylko, że część została przerzucona na następny rok. Mi chodziło o to, że niepotrzebnie w tym roku zabraliśmy całą kwotę. Wiedzieliśmy, że tego nie da rady zrealizować bo nawet chyba o tym mówił kolega Jacek Bruździak na sesji też, a tutaj sobie jakby nie było zablokowaliśmy, żeby wykonać inne zadanie i tylko mi o to chodziło. Także my o tym wiemy, że kwota się nie zmniejszyła.”

Kierownik Wydziału Zamówień, inwestycji i Funduszy Zewnętrznych D. Adamczyk: „Panie radny jeszcze a propos tego jazu, chciałbym się odnieść ostateczną kwotę jaką wykonawca przerobi w tym roku poznaliśmy dopiero po podpisaniu umowy i po przedstawieniu przez niego harmonogramu rzeczowo-finansowego, więc my wcześniej teoretycznie nie mogliśmy wiedzieć jaką on kwotę jest w stanie w tym roku przerobić.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Nie widzę już więcej pytań, dziękujemy Panu Kierownikowi Dariuszowi Adamczykowi dziękujemy za przedstawienie projektu uchwały Pani Skarbnik Iwonie Pazgan. Przychodzimy do głosowania nad projektem zmian w budżecie wraz z autopoprawką na rok 2021. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisków. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Radny Łukasz Sławiński?”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem za przyjęciem uchwały.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „, 14 osób "za" 1 "wstrzymująca się" stwierdzam, iż uchwała została przyjęta i nosić będzie numer XLVII/306/21” -zał. Nr 6 do protokołu. „Ogłaszam 10 minut przerwy i proszę otworzyć okno. Wznawiamy obrady sesji po przerwie, przychodzimy do punktu dziesiątego w porządku obrad.”

10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miasta Kamienna Góra oraz rozliczania kosztów podróży służbowych.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1. W związku z wykonywaniem mandatu, radni Rady Miasta Kamienna Góra otrzymują zryczałtowane diety w wysokości i na zasadach określonych w niniejszej uchwale.

§ 2. Podstawą wypłacenia miesięcznej diety jest uczestnictwo w sesjach i posiedzeniach komisji, zgodnie z zatwierdzonymi przez Radę Miasta planami pracy, stwierdzone podpisem radnego na liście obecności.

§3. 1. Wysokość zryczałtowanej diety miesięcznej radnego oblicza się przy zastosowaniu współczynnika "W" równego maksymalnej wysokości diety przysługującej radnemu w ciągu miesiąca ustalonej w oparciu o przepisy artykuł 25 ustęp 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 roku w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy.

2. Zryczałtowaną miesięczną dietę radnego ustala się według następujących zasad:

- 1) Przewodniczący Rady- wskaźnik $W \times 0,91$;
- 2) Wiceprzewodniczący Rady - wskaźnik $W \times 0,85$;
- 3) Przewodniczący Stałych Komisji- $W \times 0,78$;
- 4) Radni - $W \times 0,72$.

Wysokość zryczałtowanej diety podlega zaokrągleniem w górę do pełnej złotówki. Zryczałtowana dieta przysługuje w 100% za udział w co najmniej 2 -ch posiedzeniach Komisji, których radny jest członkiem oraz Sesji Rady Miasta w danym miesiącu. W przypadku sprawowania funkcji, o której mowa w § 3 ustęp 2 punkt 1 do 4 w okresie krótszym niż jeden miesiąc, dieta naliczana jest proporcjonalnie do ilości dni w miesiącu.

§ 4 ustęp 1. Zryczałtowana dieta miesięczna ulega obniżeniu o:

1) 35% - za każdą nieobecność radnego podczas posiedzeń komisji, o których mowa w paragrafie 3 ustęp 4;

2) 30% - za nieobecność radnego podczas Sesji Rady Miasta w danym miesiącu.

2. Zryczałtowana dieta miesięczna nie ulega obniżeniu, o którym mowa w ustępie 1 punkt 2, w przypadku niezwołania Sesji Rady Miasta w danym miesiącu.

3. Nieobecność związana z delegowaniem radnego do wykonywania obowiązków wynikających z pełnienia przez niego funkcji radnego nie powoduje obniżenia części diety.

5. Zryczałtowane diety miesięczne w wysokości ustalonej według powyższych zasad, będą wypłacane uprawnionym do ich otrzymywania, na podstawie list obecności w terminie do 10 dnia następnego miesiąca przelewem na rachunek bankowy wskazany przez radnego.

§ 6. Zryczałtowane diety pozostają w wyłącznej dyspozycji osób uprawnionych do ich otrzymywania.

§ 7.1. W związku z podróżą służbową wykonywaną przez radnego, mającą bezpośredni związek z wykonywanym mandatem, radnemu przysługuje delegacja oraz zwrot kosztów na podstawie odrębnych przepisów.

2. Termin i miejsce wykonywania podróży służbowej dla radnych określa Przewodniczący Rady Miasta, natomiast dla Przewodniczącego Wiceprzewodniczący Rady.

3. Zgodę na odbycie podróży służbowej pojazdem samochodowym niebędącym własnością gminy wyraża się na pisemnym wniosku, według wzoru stanowiącego załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

4. Z tytułu podróży służbowej, o której mowa w ustępie 3 przysługuje radnemu zwrot kosztów przejazdu za 1 km w wysokości 0,8350 zł przy pojemności skokowej silnika powyżej 900cm³.

§ 8. Traci moc Uchwała XXVII/184/16 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 30 listopada 2016 roku w sprawie zasad przyznawania i wysokości diety radnych Rady Miasta Kamienna Góra oraz rozliczania kosztów podróży służbowej.

§ 9. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§ 10. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 sierpnia 2021 roku. Uzasadnienie: Zgodnie z artykułem 25 ustęp 4 ustawy o samorządzie gminnym radnemu przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży na zasadach ustalonych przez radę gminy. Ustawą z dnia 17 września 2021 roku

o zmianie ustaw o wynagradzaniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw zmodyfikowano między innymi zapis artykuł 25 wyżej wymienionej ustawy i dotychczasowy maksymalny poziom wysokości diety w ciągu miesiąca, który wynosił 1,5- krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz zmianie niektórych ustaw, został zastąpiony 2,4- krotnością kwoty bazowej. Zgodnie z artykułem 17 ustawy o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw z dnia 17 września 2021 roku dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art 25 ustęp 7 ustawy o samorządzie gminnym, a zatem rozporządzenie Rady Ministrów określające maksymalną wysokość diety posługującej radnemu zachowywały swoją moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych, nie dłużej jednak niż przez 3 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Nowe rozporządzenie w tym temacie zostało opublikowane i weszło w życie z dniem 1 listopada 2021 roku. Mając na uwadze fakt, że dotychczas obowiązująca uchwała rady w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych swoją podstawę prawną brała z uchylonego z dniem 1 listopada 2021 roku rozporządzenia Rady Ministrów koniecznym stało się wydanie nowej uchwały w tym zakresie opierającej się na aktualnie obowiązującym rozporządzeniu w tym zakresie. Dodatkowo projekt niniejszej uchwały zakłada zmianę naliczania diety radnego- w miejsce obowiązującego powiązania wysokości diety radnego z minimalnym wynagrodzeniem za pracę wprowadza się powiązanie wysokości diety z kwotą bazową określoną w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie ustawy o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz zmianie niektórych ustaw, tak jak to czyni ustawa o samorządzie gminnym. Zgodnie z artykułem 18 ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagradzaniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw przepisy ustawy zmienionej w artykule 2, a zatem ustawy o samorządzie gminnym w zakresie maksymalnego poziomu wysokości diety radnego w brzmieniu nadanym tą ustawą mają zastosowanie do ustalenia wysokości wynagrodzeń, diet i uposażeń należnych od dnia 1 sierpnia 2021. Mając na uwadze zmienione przepisy prawa podjęcie nowej uchwały ustalającej zasady przyznawania i wysokości diet radnych jest zasadne. Kto z Państwa ma pytania do projektu uchwały? Pan radny Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Ja może nie tyle pytania, ale chciałbym się wypowiedzieć na temat podwyżki diety. Uważam, że mam prawo jako radny, jako były Przewodniczący. Uważam, że dieta wystarczająca za podobne pieniądze ludzie w Kamiennej Górze pracują przez cały miesiąc. Trzeba mieć umiar, małą rzeczka też się można najeść, to jest taka dość ciekawa maksyma. Powinniśmy o tym pamiętać, dwie czy trzy komisje i uczestnictwo w sesji za ponad 1800 zł, proszę Państwa, wiele gmin obniża diety, a ci którzy podwyższyli sobie o 100%, na dzień dzisiejszy mają 1200-1500 zł. Nie chcę poruszać wiele innych rzeczy gdzie uważam, że nie powinniśmy pójść w stronę podwyżek. Liczę, że radni wycofają się z tej uchwały. Jestem radnym drugą kadencję, byłem przewodniczącym rady i znam pracę rady, jeśli poczuliście się Państwo obrażeni o to co mówię to może warto ten temat przemyśleć jeszcze raz na komisjach. Ja nie chciałbym, żebyśmy po prostu... bo pamiętam czasy, kiedy nam zarzucano, że mamy za duże diety i to w ratuszu. Pamiętam jak inni w innych miejscach mieli naprawdę dużo mniejsze diety. Proszę was żebyście się zastanowili nas tym, bo mieszkańcy Kamiennej Góry widzą i słyszą z czym mamy na dzień dzisiejszy problem. Dlatego, jeśli chodzi o podwyżki, naprawdę, proszę Was nie róbmy tego. Jestem przeciw podwyżką, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie radny Janusz Jarosz, Pan jako były Wiceprzewodniczący doskonale wie, że należy złożyć wniosek formalny, więc moje pytanie...”

Radny J. Jarosz: „Pani Przewodnicząca, Przewodniczącym.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „No przepraszam no za obrazę Pana, faktycznie pełnił Pan funkcję Przewodniczącego. Proszę powiedzieć, czy składa Pan wniosek formalny?”

Radny J. Jarosz: „Tak, składałem wniosek formalny o odrzucenie podwyżki radnych. Musimy przegłosować ponieważ musimy mieć przerwę techniczną na przygotowanie slajdu do głosowania. To 5 minut przerwy. Wznawiam obrady po krótkiej przerwie technicznej przypominam, że padł wniosek o wycofanie z porządku obrad uchwały w sprawie zasad przyznawania wysokości diet radnych Rady Miasta Kamienna Góra z rozliczenie kosztów podróży służbowych. Przypominam jednocześnie, że zmieniała

się podstawa prawna udzielania, przydzielania diet i może tutaj spytamy Pana mecenasa co w takim wypadku się zdarzy. Czy... na jakiej podstawie może być w ogóle wypłacana dieta radnym?"

Adwokat W. Witkowiak: „Dzień dobry, no właśnie tak jak Pani Przewodnicząca powiedziała. Po pierwsze... uchwała zmienia nie tylko wysokość diet, ale też wprowadza nową podstawę prawną aktualną, czyli to rozporządzenie, które weszło w życie, czy zostało też opublikowane 1 listopada no i tu powstaje pierwszy problem, czy rzeczywiście uchwała poprzednia, czy ta dotychczasowa oparta na tym poprzednim już nie obowiązującym rozporządzeniu, czy daje podstawę do wypłaty diet. No tu są spore wątpliwości to po pierwsze, a po drugie ta nowa uchwała właśnie procedowana też wprowadza nowy sposób obliczania diety poprzez odniesienie jej właśnie do tej diety maksymalnej, a nie do wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę jak było dotychczas, co powodowało praktyczne problemy blokowanie podwyżki diet i tak dalej. Teraz mamy wskaźnik, który taki jest jakby bardziej elastyczny wraz ze wzrostem kwoty bazowej i czy ewentualnie przeliczników no będzie się też automatycznie jakoś dzięki tej uchwale nowej będzie się dostosowywać wysokość Państwa diet do aktualnie obowiązujących przepisów. Tak więc, ale pierwszy problem ciężko tak jednoznacznie stwierdzić, ale no może być taka sytuacja, że to spowoduje niemożność jak już było sygnalizowane wypłat diet począwszy od 1 listopada, ponieważ mamy nieaktualną uchwałę z nie obowiązującą już podstawą prawną. Dziękuję.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, Pani Skarbnik, czy może Pani uzupełnić?"

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Uchwała Rady Miasta określająca zasady przyznawania diet i wysokości zwrotu kosztów podróży dla radnych jest podjęta jest obowiązująca na dzień dzisiejszy, ale podstawa prawna w oparciu, o którą ta uchwała obowiązywała straciła ważność. Została uchylona tymi nowymi przepisami. Na dzień dzisiejszy mamy sytuację taką, że mamy obowiązującą uchwałę rady martwą, ponieważ podstawa prawna straciła moc prawną, więc teraz Państwo niejako przez zmianę przepisów jesteście zobligowani do tego, aby uchylić starą uchwałę, bo jej podstawa prawna jest już nieaktualna, nie obowiązująca i przyjąć nową zasadę opartą na nowych przepisach określając jakby wysokość tych zryczałtowanych diet i zwrotu kosztów podróży. Więc tej sytuacji na dzień dzisiejszy, gdybyście do momentu kiedy Państwo nie podejmiecie

uchwały opartej na aktualnie obowiązujących przepisach uważam, że nie mam podstawy prawnej do tego, aby wypłacić diety radnym. Te diety mogą być wypłacone dopiero w momencie kiedy taka uchwała zostanie przez radę podjęta, ewentualnie z wyrównaniem w zależności od tego jaka będzie treść uchwały. Czyli reasumując, niepodjęcie dzisiaj tej uchwały skutkowało będzie do momentu podjęcia, czyli albo na koniec grudnia, albo w styczniu jakby blokowaniem wypłaty diet radnych, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: Proszę Pan radny Janusz Jarosz.

Radny J. Jarosz: „Pani Przewodnicząca w związku z tym problemem chciałem wycofać swój wniosek formalny, aczkolwiek i tak jestem przeciwko podwyżce diety.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Regina Komorowska, pani chciała zabrać głos? Czyli zostaje wycofany wniosek? Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Pan radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Pani Przewodnicząca, bo w uchwale są podane wskaźniki może należałoby jednak podać po prostu kwoty, którymi te wskaźniki skutkują.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę bardzo, pozwolicie Państwo, że znajdę ściągę. Mam nadzieję, że jest to ta prawidłowa ściągą. Przypomnę, że mieścimy się w miastach od 15 do 50 tysięcy mieszkańców... do 100, to jest ta granica, dla której przelicznik jest 75% z kwoty... Pani Skarbnik Pani podpowie? 4000, bo liczymy od 75% kwoty ponad 4000, czyli podstawą jest 3220 zł 96 gr dla miast od 15 do 100 000 mieszkańców taka jest kwota. 4300 chyba tak? Ta kwota to jest 4 234 61- 75% dla gminy w przedziale od 15 do 100 tysięcy to jest 3 220, 96 zł. I to jest właśnie ten symbol "W", czyli liczymy dla Przewodniczącego Rady współczynnik 0.91 x 3220 zł daje 2931 zł po pełnym zaokrągleniu do złotówki. Dla zastępcy Przewodniczącego 0.85 x 3220,96 zł daje 2738 zł, dla Przewodniczącego Komisji 0.78 x 3220,96 zł daje 2512 zł, dla radnego 0,72 x wskaźnik 3220,96 zł daje 2319 zł w zaokrągleniu do pełnych złotych. Czy jeszcze są jakieś pytania? Nie ma, przechodzimy do głosowania projekt uchwały. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały przedmiotowej proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Pan radny Łukasz Sławiński?”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem "za".”

Przewodnicząca RM V. Majak: „8 osób "za", 4 "przeciw", 3 "wstrzymujące się" w związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **XLVII/307/21**”- zał. Nr 7 do protokołu. „Przechodzimy do 11 punktu porządku obrad”.

11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Kamienna Góra.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Uchwała Rady Miasta w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Kamienna Góra. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§ 1. Ustala wynagrodzenie dla Burmistrza Miasta Kamienna Góra Pana Janusza Chodasewicza według poniższych składników:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze 9630 zł;
- 2) dodatek funkcyjny 3450 zł;
- 3) dodatek specjalny 3924 zł tj. 30% minimalnego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego;
- 4) dodatek za wieloletnią pracę po 5 latach pracy w wysokości wynoszącej 5% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego. Dodatek ten wzrasta o 1% za każdy dalszy rok pracy aż do osiągnięcia 20% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego.

§ 2. Traci moc Uchwała Nr II/9/18 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 6 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Kamienna Góra.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza Przewodniczącemu Rady Miasta Kamienna Góra.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązująca od 1 sierpnia 2021 roku. Uzasadnienie w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Kamienna. Zgodnie z artykułem 18 ustęp 2 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalenie wynagrodzenia wójta. Artykuł 36 ustawy z dnia 21 listopada 2008 o pracownikach samorządowych określa składniki wynagrodzenia pracownika samorządowego między innymi prawo do wynagrodzenia zasadniczego, dodatku funkcyjnego, dodatku specjalnego oraz dodatku za wieloletnią pracę. Ustawą z dnia 17 września 2021 roku o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw zmodyfikowano między innymi zapis artykułu 37 ustęp 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych i maksymalny poziom wynagrodzenia pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru poziom tego

wynagrodzenia ustalono w wysokości 11,2- krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe. W roku 2021 oraz w projekcie budżetu państwa na rok 2022 kwota bazowa wynosi 1789,42 zł, a zatem kwota wynagrodzenia nie może przekroczyć wysokości 20 041,50 zł. Dodatkowo w tym samym artykule dodano ustęp 4, który wprowadził pojęcie "minimalnego wynagrodzenia" dla wyżej wymienionych osób i ustalił go na poziomie 80% maksymalnego wynagrodzenia określonego dla poszczególnych stanowisk w przepisach wykonawczych. W załączniku nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 roku 1021 w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych określono wykaz pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru, maksymalne kwoty ich wynagrodzenia zasadniczego i kwoty maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego. Obecnie rozporządzenie zakłada w gminie liczącej od 15 do 100 000 mieszkańców: maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego wójta, burmistrza w kwocie 10 430zł, maksymalny poziom dodatku funkcyjnego 3450 zł. Dodatkowo zgodnie z § 6 tego rozporządzenia, osobom zatrudnionym na podstawie wyboru przysługuje dodatek specjalny, w kwocie wynoszącej 30% łącznie wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatku funkcyjnego przy wyżej wymienionych maksymalnych stawkach jest to kwota 4164zł. Łącznie suma tych trzech składowych wynagrodzenia łącznie suma tych trzech skład wynagrodzenia wynosi 18 044 zł, a zatem minimalne wynagrodzenie nie może być mniejsze niż 14 435 zł(jest to 80% wynagrodzenia maksymalnego. W świetle ustawy o pracownikach samorządowych burmistrzowi przysługuje także dodatek za wieloletnią pracę, który nalicza się po osiągnięciu 5 lat stażu pracy od 5% i który zrasta o 1% za każdy dalszy rok pracy, aż do osiągnięcia 20% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego. Przepisy prawne w zakresie wynagradzania pracowników samorządowych pochodzących z wyboru zmieniały się na przestrzeni ostatnich lat w sposób następujący: w roku 2009 do 2018 wysokość dodatku specjalnego wynosiła od 20 do 40%, kwota dodatku funkcyjnego maksymalnie 2 100 zł, kwota wynagrodzenia zasadniczego 4500 do 6000zł. Rozporządzenie z 2018 roku kwoty wynagrodzenia zasadniczego regulowano wysokością od 3600 do 4800 zł, kwota dodatku funkcyjnego maksymalnie mogła wynieść 2 100 zł, wysokość dodatku też w przedziałach od 20 do 40%. Obecne rozporządzenie z dnia 25 października 2021 roku podaje, że maksymalna kwota wynagrodzenia zasadniczego może wynieść 10430 zł, kwota dodatku funkcyjnego maksymalnie 3450 zł i wysokość dodatku specjalnego 30% sumy

wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Należy w tym miejscu podkreślić, że minimalne wynagrodzenie za pracę w 2009 roku to jest moment wejścia w życie rozporządzenia Rady Ministrów z 2009 roku ustalającego stawki wynagrodzeń pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru (obowiązujące do końca 2018 r.), systematycznie wzrastało z kwoty 1276 zł w 2009 roku do kwoty 2080 zł w 2018 roku. Rozporządzeniem z dnia 15 maja 2018 roku dotychczasowe kwoty wynagrodzeń pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru Rada Ministrów jeszcze pomniejszyła do wysokości podanych w drugim wierszu tabeli, podczas gdy kwota minimalnego wynagrodzenia za pracę nadal wzrastała z 2080 zł w 2018 roku do 2800 w roku 2021. Obecnie wprowadzone zmiany w przepisach prawnych regulują stawki wynagrodzenia dla pracowników samorządowych, które przez wiele lat były nieadekwatne między innymi do zmieniających się minimalnych kwoty wynagrodzenia za pracę. Zgodnie z artykułem 18 ustawy z dnia 17 września 2021 roku o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw przepisy ustawy zmienianej w artykule 11 w brzmieniu nadanym tą ustawy mają zastosowanie do ustalania wysokości wynagrodzeń, diet i uposażeń należnych od dnia 1 sierpnia 2021 roku. Mając na uwadze zmienione przepisy prawa w zakresie wynagradzania pracowników samorządowych podjęcie nowej uchwały ustalającej wynagrodzenie burmistrza jest zasadne, a zawarte w projekcie składniki wynagrodzenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Sami To jest projekt uchwały, proszę kto z Państwa ma uwagi dotyczące projektu uchwały? Proszę, Pan radny Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Proponowana w uchwale wysokość wynagrodzenia burmistrza wynosi 17 004 zł bez wysługi lat z wysługą lat będzie to kwota 18 448 zł, maksymalne wynagrodzenie jakie rada może uchwalić wynosi 18 044 zł bez wysługi lat. Minimalne wynagrodzenie burmistrza określone w ustawie nie może być niższe od 80% maksymalnego to jest nie może być niższe niż 14 435 zł (kwota bez wysługi lat). Ustalone w przedmiotowym projekcie uchwały wynagrodzenie burmistrza stanowi ponad 94% maksymalnego wynagrodzenia zawartego w ustawie jakie może przyznać Rada Miasta. Uważam, że podwyżka wynagrodzenia burmistrza jaką gwarantuje ustawa o pracownikach samorządowych w wysokości 14 435zł bez wysługi lat pracy jest bardzo wysoka i wystarczająca dla naszego burmistrza. Burmistrz nie zasługuje moim zdaniem, żeby otrzymać jakąkolwiek podwyżkę pensji od rady, ponieważ od

początku kadencji nie uzyskał za każdy rok swojego urzędowania wotum zaufania od rady. Ostatnio nie otrzymał również absolutorium dlatego, że jego pracę źle oceniono. Burmistrz lekceważy radę często nie biorąc udziału w sesjach rady, nie informując i nie zapraszając radnych na ważne imprezy miejskie na przykład tak jak Dni Kamiennej. Podwyżka pensji burmistrza powinna być nagrodą za dobrą pracę dla miasta i dobrą współpracę z radą miasta, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ktoś z Państwa chce zabrać głos? Proszę Pan radny Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Co do pensji Burmistrza to jestem zaskoczony tą wysokością, ponieważ Rada Miasta nie dała Burmistrzowi wotum zaufania, absolutorium, a mówimy o podwyżce dla burmistrza. To mam pytanie, dlaczego nie tak dawno nie daliśmy tego wotum zaufania, absolutorium? Co się zmieniło aż tak na plus, że w tej chwili mówimy o podwyżkach dla Burmistrza? Jak wiemy "Dubaju" nie będzie, mają być baseny i tak dalej. Ja uważam, że ciągłe zmiany planu doprowadzają do tego, że no tracimy na tym. Nie mamy konkretnego... chociażby konkretnej sprawy jeśli chodzi o Zalew, bo co chwilę jest to zmieniane. Nie wspomnę o takich rzeczach jak Burmistrz stwierdził, że nic z tego nie będzie. Sprawa glifosatu, zdecydowaliśmy na tej sesji, burmistrz był na tej sesji, tu koleżanka zaproponowała ankietę, zrobiliśmy ankietę. Ponad 250 osób decydowało się przebadać dzieci no i dowiedziałem się, że nie robimy badań. Nie bo nie. Czy to, że Burmistrz się pokłócił wszyscy oglądaliśmy z Panem ... na korytarzu ratusza powinno przekreślać to co zdecydowaliśmy. Co myślą rodzice o Burmistrzu i o Radnych to możecie sami sobie odpowiedzieć na to pytanie. Jeśli zdecydowaliśmy, powiedzieliśmy tu na tej sali, ludzie to oglądali i słyszeli, a później się wycofujemy z tego? Mnie nie interesuje czy to się burmistrzowi podoba czy nie, powinno tak być. Nie będę pisał o takich moich prywatnych rzeczach, jak Pan Burmistrz wie, ostatnio mieliśmy się spotkać byłem, nie miał czasu dla mnie. Panie Burmistrzu ja uważam, że nie należy Panu się ta podwyżka, chociażby dlaczego... przypomnę jak pożegnał Pan Dyrektora Centrum Kultury, Panią Dyrektora Biblioteki, przypomnę o takich rzeczach jak schody na Cichej, krawężniki na Jana Pawła. Najbardziej zbulwersowany byłem jak ostatnio byliśmy z Panem Sekretarzem na Antonówce i Pan tam też tam był kiedyś, kiedyś Pan też mówił, że nie godzi się w takich warunkach, żeby to dziecko taki podjazd miało do domu. Przecież tam nie idzie

podjechać, podejść nie można, ja jestem człowiekiem rzeczywiście niepełnosprawnym, który w wiele miejsc wejdzie, poradzi sobie z wieloma rzeczami, ale proszę mi wierzyć nie dałbym rady tam żyć w ten sposób, a co dopiero rodzice z chorym dzieckiem. Ja jestem za tym i uważam, że to by było najuczciwsze i dla Pana i dla rady miasta, mówię o tej regulacji Państwa, 14 435 zł plus 15% wysługi, Panie Burmistrzu to jest ponad 16 000 zł. Na dzień dzisiejszy uważam, że to co się Panu należy. Jeśli zmienią się jakieś realia, jeśli zaskoczy Pan czymś radę i mieszkańców jestem wtedy w stanie zgodzić się na podwyżkę. Na dzień dzisiejszy przykro mi, ale nie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Ja mam prośbę, bo to uzasadnienie które zostało przeczytane ono się sprowadza do tego, że my mamy prawo przyznać tą podwyżkę i tego nikt nie kwestionuje, ale ona się do tego ogranicza. Procedowanie tej uchwały wyglądało następująco:, to znaczy w pewnym momencie zebrało się pewne gremium, przewodniczący plus niektórzy radni i wyszli z taką propozycją, czy może ktoś uzasadniłby merytorycznie, dlaczego ta podwyżka wynosi aż tyle.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy chodzi Panu o kwoty? Podanie kwot, czy merytorycznie?”

Radny J. Bruździak: „To jest podwyżka bardzo wysoka, dużo wyższa od tej minimalnej, którą gwarantują przepisy. W związku z tym siłą rzeczy może to budzić pewne zdziwienie. Zresztą o tym piszą niektórzy nie którzy mieszkańcy w mailach do radnych, że w sytuacji kiedy przez 3 lata Burmistrz nie otrzymuje wotum zaufania, a ostatnio nie otrzymał wotum zaufania oraz absolutorium, a przez ostatnie kilka miesięcy lekcewał sesję, przynajmniej tak to odbieraliśmy. A jeżeli nawet się pojawił to tylko do punktu by powiedzieć o swoich działaniach, potem nie można było się z Burmistrzem skontaktować no to ta propozycja może zaskakiwać. Może, więc by ktoś jednak kto uczestniczył w tym procesie powstawania tego projektu uchwały przedstawił to dodatkowe uzasadnienie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja tutaj jeszcze przypomnę, że spotkanie było jeszcze wczoraj, odbyło się tutaj w sali witrażowej właśnie w związku z pierwszą

uchwałą, którą procedowaliśmy i teraz z tą uchwałą nad którą toczy się ta dyskusja. Czyli nie było to tylko i wyłącznie jedno spotkanie ograniczające się do Przewodniczących Komisji, ponieważ wczoraj wszyscy radni mogli przyjść na to spotkanie i wyrazić swoją opinię. Nie było wszystkich, niektórzy nie mogli uczestniczyć w tym spotkaniu wczorajszym. Zarówno na pierwszym spotkaniu jak i wczorajszym padły następujące argumenty za ustaleniem, nie powiem, że to jest propozycja która została zaakceptowana przez wszystkich, bo to już jest tajemnicą poliszynela i nie wiem skąd pewne źródła już wiedziały... chyba już wieczorem po spotkaniu pierwszym jakie były ustalenia. I argumenty padały takie, chodziło między innymi o otrzymane środki przez miasto, pozyskane środki zewnętrzne, następnym argumentem były wysokości kwot wynagrodzeń dyrektorów, czy prezesów jednostek podległych pod miasto i następnym argumentem były też różnice płac i ze względu na RODO nie będę mówić, ale różnice płac wynikające z pewnych zajmowanych stanowisk w samym ratuszu też, tak jeżeli chodzi o kierowników poszczególnych wydział i również dyrektorów szkół. Były również argumenty dotyczące tego, że nie było podjęte absolutorium i brak wotum zaufania. Również braliśmy pod uwagę wykonanie budżetu za 2021, tak za półrocze, którą informację mieliśmy i też już informacje związane z projektem budżetu na 2022 roku. Zwłaszcza inwestycje, które tak naprawdę są inwestycjami przesuniętymi z roku 2021. To były takie argumenty.”

Radny J. Bruździak: „Z tego co usłyszałem to Pani Przewodnicząca do jednego worka włożyła argumenty za podwyżką i przeciwko podwyżce, a ja się pytam na dobrą sprawę przede wszystkim dlaczego podwyżka jest tak wysoka, ale chwala Pani Przewodniczących za to, że podjęła ten trud tego uzasadnienia bo widzę, że wiele osób się do tego zbytnio nie kwapi. Natomiast ja szukając merytorycznego...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja jeszcze przepraszam, bo zapomniałam jedną ważną rzecz powiedzieć, czy nam się podoba, czy nie po prostu zmieniły się przepisy prawne, które wyraźnie mówią o podwyżce dla wszystkich kierowników jednostek samorządowych. To nie jest nasze widzimisię tylko po prostu zmieniły się przepisy prawne i my musimy się dostosować. Fakt, że one podają minimalną kwotę i tą maksymalną i tutaj w tym wypadku my się musimy zmieścić. To znaczy to nawet nikt nie poddaję tego dyskusji, nawet te wnioski najdalej idące, które tutaj padły to są wnioski, które mówią o przyznaniu podwyżki.”

Radny J. Bruździak: „To jest oczywiste i co do tego nie ma żadnej wątpliwości. Natomiast ja szukając tego merytorycznego uzasadnienia nie bardzo usłyszałem go z ust radnych. Natomiast starałem się znaleźć je gdzieś i no tak jakoś nie przypadkowo została uruchomiona kampania informacyjna na naszej stronie Urzędu Miasta, czy też w prasie za sprawą pióra Pana Rzecznika Urzędu Miasta, który odpowiadając na artykuł w prasie napisał, że w ciągu trzech ostatnich lat Kamienna Góra otrzymała i pozyskała ponad 48 000 000 złotych środków zewnętrznych. Tutaj jest dodane, że są w tym refundacje za inwestycje rozpoczęte w 2019 roku, czyli te środki musiały być pozyskane trochę wcześniej, przynajmniej ich przyrzeczenie na poziomie 17,6 miliona. Przy okazji się podaje "poprzedni burmistrz w latach 2015- 2018 pozyskał jedynie 2,8 miliona. Rozumiem, że te 17,6 to się nie liczy w ogóle w tym momencie chociaż to są refundację za wcześniej rozpoczęte inwestycje. Czyli zostało tutaj to takie przeciwstawienie, dosyć manipulacyjne okazane. W tym czteroletnim okresie poziom miejskich wydatków inwestycyjnych wynosi łącznie 22 800 000. Podczas 3 lat Burmistrza Chodasewicza wydatki na finansowanie miejskich inwestycji wyniosły prawie 65 000 000. W planie budżetu na 2022 rok znalazło się kolejne 22 800 000 zł na inwestycje i te liczby brzmią dość imponująco z tym, że proszę Państwa już w tej informacji jest pewna manipulacja, bo jeżeli refundacja wynosiła 17.6 miliona za inwestycje wcześniej rozpoczęte rozumiem, że te inwestycje wszystkie po prostu mogły być realizowane dzięki pozyskaniu tych pieniędzy w sensie obietnicy, czyli promesy prawda? Tak to wyglądało, więc warto przypisując sukcesy teraźniejszej władzy pamiętać jednak o poprzednikach i nie wygląda to tak blado jakby mogło wyglądać. Wydaje mi się, że Pan Burmistrz ma się czym pochwalić jeśli chodzi o swoje lata pracy i Pan Rzecznik, którego dzisiaj tutaj nie ma, ale jestem pewny, że nas ogląda to dobrze by było, żeby trochę pofolgował i naprawdę zastanowił się nad tym co pisze. Z resztą potwierdzenie tego można znaleźć również gdzie indziej, a mianowicie z ciekawością zapytałem Pani Skarbnik o to jak to jest z tymi 65 milionami, które zostały wydane na inwestycje w ciągu ostatnich 3 lat i dostałem rzeczową informację, co prawda bez rozpisania na poszczególne inwestycje ile one kosztowały, ale proszę mnie poprawić Pani Skarbnik, jeżeli bym się pomylił, ale w roku 2019 na inwestycje z tych 65 milionów poszło 28 milionów coś prawda? Trochę mniej niż połowa tej kwoty. Każdy radny wie, ale również przeciętnie zorientowany w sprawach samorządu mieszkańców, że nie realizuje się inwestycji w ciągu roku się jej wymyśla, realizuje

i finalizuje. Przecież wszystkie inwestycje z roku 2019 to musiał być inwestycje po pierwsze zaplanowane wcześniej, pozyskane na nie pieniądze musiały być wcześniej i ich realizacja mogła być zakończona dzięki poprzednikom. Większej laurki poprzedniemu burmistrzowi nie można było wystawić. Prawie połowa tych pieniędzy została wydana właśnie dzięki niemu. To jest tutaj bardzo istotne i epatowanie takimi wielkimi liczbami, które miały pokazać jak to nagle zaczęło się dobrze działać od trzech lat jest po prostu najzwyczajniej w świecie nie na miejscu. A do Pana Rzecznika powiem, Panie Rzeczniku proszę nie iść tą drogą, bo w ten sposób deprecjonuje Pan pracę większości tutaj w tym urzędzie osób pracujących, które to prace naprawdę były prowadzone bardzo rzetelnie. Ja pamiętam dokładnie Panią Skarbnik, która o każdy budżet walczyła jak lwica i wskazywał, że jest to najlepszy z możliwych budżetów pamiętam jak mówiliśmy o zaciskaniu pasa po to, żeby właśnie przyszedł taki czas, że będziemy mogli te pieniądze wydawać i właśnie ten czas przyszedł w 2018 później 2019 roku. Tak to wyglądało i tutaj to, że ktoś kto następnym przychodzi kończy pewne rzeczy no to jest akurat normalne. Natomiast nie należy przypisywać sobie wszystkich sukcesów w tak gigantyczny sposób. Myślę, że Pan Rzecznik niedźwiedzią przysługę oddał tutaj samemu Panu Burmistrzowi, ale na pewno pracownikom urzędu. To jest ta kwestia, którą chciałem poruszyć, ale jest jeszcze inna. Jest jeszcze druga strona medalu, o której się nie mówi podkreślając te wielkie liczby. Nie dodałem jednego, a mianowicie inwestycje, które zostały przygotowane wcześniej, na które zostały pozyskane pieniądze nie skończyła się ich realizacja w 2019 roku, bo dobrze wiemy, że kluczowe inwestycje, te sztandarowe Centrum Kultury, oświetlenie, ścieżka rowerowa to były inwestycje, które trwały jeszcze następnym rok. A więc one też budowały ten "boom inwestycyjny" i on jest zasługą oczywiście również kontynuatorów, ale tych którzy to zaczęli i zbudowali finansowanie tego w bardzo dużym stopniu. Jeżeli nie w najwyższym stopniu i to jest tutaj bardzo ważne i istotne. Ja kiedyś powiedziałem na początku kadencji Panie Burmistrzu, że przyjdzie taki czas, że te inwestycje, które Pan krytykuje a szczególnie Centrum Kultury to będą inwestycje, którymi Pan się będzie chwalił. Ten czas właśnie nastąpił ja z tego tytułu mam po prostu olbrzymią satysfakcję. Ja się bardzo cieszę, że Pan się chwali wykonanym ładnie remontem Centrum Kultury, że możemy mówić o tym, że przesunęliśmy się w tych miejscach, które zajmowaliśmy wcześniej w inwestycjach, kilkadziesiąt miejsc, czy nawet więcej do przodu, ale oddajmy również cześć i chwałę tym, którzy jednak na to pracowali, a więc i poprzednie kierownictwo tutaj w urzędzie,

jak również poprzednie kadencje, które najpierw... poprzedni radni w różnych kadencjach najpierw zaciskali pasa, żeby ten "boom" można było stworzyć. Pan się chętnie posługuje tym przykładem, że były takie budżety gdzie bardzo mało przeznaczaliśmy na inwestycje. My wtedy mówiliśmy z Panią Skarbnik jednym głosem. Ja to dokładnie pamiętam, ale teraz jeszcze druga strona medalu. Zadłużenie z tytułu długoterminowych pożyczek z ostatniej uchwały, którą z resztą popieraliśmy przed chwilą wszyscy. W 2018 zadłużenie Kamiennej Góry wynosiło 23 377 187 zł, w 2019 już 37 652 000 zł, w 2020 już 45 723 000 zł w 2021, który się kończy już 51 040 000 zł. Porównajmy 2 kwoty 23 000 000 w 2018 to jest koniec tamtej kadencji, teraz 51 000 000. Myślę, że w tej sytuacji mowa o tych 65 000 000 inwestycyjnych jednak troszeczkę inaczej wygląda. Ja apeluję bardzo mocno o jeszcze jeden element, a mianowicie o to o czym mówiłem wcześniej o politykę informacyjną. Rzetelną politykę informacyjną, nawet jeżeli ktoś ma się czym pochwalić to niech się chwali tym co rzeczywiście zrobił, a nie przypisywał sobie sukcesy innych, ale to już pomijam nawet gdyby tak było, ale deprecjonować wysiłki innych to już naprawdę nie przystoi, Panie Rzeczniku.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Skarbnik Iwona Pazgan.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Więc tak, ja na początek chciałam się odnieść do stwierdzeń, które tutaj padały w wypowiedziach Państwa radnych, że Burmistrz nie otrzymał wotum zaufania, nie otrzymał absolutorium w ostatnich latach. Zarówno procedurę udzielenia burmistrzowi wotum zaufania jak i nie udzielenia wotum zaufania, czy udzielenia lub nieudzielenia absolutorium bardzo szczegółowo uregulowana jest w ustawie o finansach publicznych. W zakresie wotum zaufania Państwo radni podejmujecie uchwałę o udzieleniu wotum zaufania. Nie podjęcie takiej uchwały jest jednoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wotum zaufania. Uprawnionym jest stwierdzenie, że burmistrz nie otrzymał wotum zaufania, ponieważ takie uchwały zostały podjęte. Natomiast jeżeli chodzi o procedurę udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium wynika to wprost z przepisów ustawy o finansach publicznych, w których mówi się, że zarówno udzielenie jak i nieudzielenie absolutorium wymaga podjęcia stosownej uchwały rady miasta. Nieuprawnionym jest stwierdzenie, że Burmistrz nie otrzymał absolutorium Za poprzedni rok budżetowy, ponieważ Rada Miasta nie podjęła takiej uchwały. Ja przypomnę Państwu, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej za

poprzedni rok budżetowy była pozytywna bez uwag, że Komisja Rewizyjna również wydała pozytywną opinię o wykonaniu budżetu z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi, że ten wniosek wyrażony w opinii Komisji Rewizyjnej opiniowany był przez Regionalną Izbę Obrachunkową i otrzymał również pozytywną opinię. Natomiast Państwo na sesji głosując wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie burmistrzowi absolutorium nie podjęliście decyzji, ponieważ nie uzyskał bezwzględnej większości w głosowaniu, a nie podjęcie decyzji o udzieleniu absolutorium nie jest tożsame z uchwałą o nieudzieleniu absolutorium. Rada decyzję o udzieleniu czy nie o nie udzieleniu absolutorium wyraża w drodze podjętej uchwały. Takiej uchwały nie ma, ponieważ Państwo nie podjęliście uchwały ani o udzieleniu ani o nieudzieleniu absolutorium. Druga sprawa, do której chciałam się odnieść w związku z wypowiedzią Pana radnego Bruździaka tą dyskusję toczyliśmy już na ostatnim posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i w związku z tym, żeby pokazać Państwu jak to wszystko wygląda, ja pozwoliłam sobie przygotować prezentację, którą jeżeli Pani Przewodnicząca się zgodzi przedstawię teraz Państwu i mieszkańcom. Ta prezentacja obejmuje ostatnią kadencję poprzednią, czyli Rady Miasta w latach 2015 do 2018 i tą kadencję obecną, która rozpoczęła się w 2018, ale tak naprawdę w 2019 roku, a zakończy się w roku 2023. Tak jak Pan radny Jacek Bruździak powiedział, że część inwestycji rozpoczęta została w roku 2018 czy jeszcze w latach wcześniejszych, czyli w poprzedniej kadencji zarówno rady miasta jak poprzedniego burmistrza miasta i naturalnym procesem jest, że inwestycje rozpoczęte w poprzedniej kadencji zakończone zostały w tej kadencji rady miasta. Wszystkie dane, wszystkie cyfry, które pokazane zostały w przedłożonych tutaj przez Pana radnego, czy w mediach, czy w mediach społecznościowych one są zgodne ze sprawozdaniami statystycznymi. To są cyfry wynikające wprost ze sprawozdań z realizacji budżetu za poszczególne lata budżetowe. Jeżeli mówimy o tym, że przypisujemy pozyskane środki pozabudżetowe poprzedniej kadencji, poprzedniego burmistrza, poprzedniej rady, te które wpłynęły w tym roku to również powinniśmy przypisać poprzedniej radzie te środki, środki zwrotne, czyli przychody z tytułu kredytów i obligacji, które gmina zaciągnęła na dokończenie tych inwestycji, które rozpoczęte były w poprzedniej kadencji. To tak nie działa, każdy realizuje swój budżet, każda kadencja, każdy burmistrz realizuje określone zadania bez względu na to czy te zadania rozpoczęte były w poprzedniej kadencji są dokończone w tej, czy są to nowe. Więc ja pozwolę sobie tutaj z tego miejsca przedstawić Państwu trochę informacji statystycznych, żeby pewne rzeczy

tutaj wyjaśnić, może sprostować, może głębiej wyjaśnić. Zrealizowane wydatki majątkowe w latach 2019-21 to są faktycznie zrealizowane, czyli wykonane wydatki majątkowe w latach wynikające ze sprawozdań finansowych. I tak jak tu wcześniej mówiliśmy w poprzednia kadencja łącznie to jest 22 865. Ta kadencja tak... to wynika ze sprawozdań. Natomiast ta kadencja już liczę od 2019 roku, bo trudno mi tutaj rozgraniczyć końcówkę roku 2018, czyli koniec listopada kiedy rozpoczęła się Państwa kadencja i kadencja aktualnie urzędującego burmistrza. Dlatego pozwoliłam sobie to zrobić do jak gdyby pełnych okresów sprawozdawczych, czyli w pełnych latach sprawozdawczych. Czyli tutaj mamy wydatki majątkowe 22.8 poprzednia kadencja ta kadencja 65 000 000 zł. I to jest faktycznie to co zostało wykonane w poszczególnych latach bez względu na to kto inwestycje rozpoczął. Natomiast to co zostało wykonane w poszczególnych latach. Kolejny slajd zrealizowane dochody majątkowe i tutaj mamy 2015- 2018 prawie 14 000 000 zł, kadencja 2019 2020 46 000 000 zł. W tych dochodach majątkowych, czyli ta pierwsza rubryka to są dochody z tytułu pozyskanych dotacji na realizację zadań inwestycyjnych oraz dochody z majątku gminy, czyli sprzedaż mienia komunalnego plus rok 2021 gdzie jest kwota 19 095 000 to są te odszkodowania pod grunty przejęte pod budowę S3. Natomiast druga kolumna to są dochody zewnętrzne majątkowe, czyli to są tylko stricte dotacje celowe pozyskane na realizację zadań inwestycyjnych. Kolejny slajd dotyczy zadań pozyskanych środków bieżących na realizację tak zwanych "miękkich projektów" i tutaj według sprawozdań mamy lata 2015- 2018 771 i lata 2019-21 szacunkowe wykonanie 2 200 000zł. Pozyskane środki na zadania bieżące zostały przeznaczone w tej kadencji na realizację takich programów jak: "Wracam do pracy- aktywacja zawodowa kamiennogórskich rodziców", "Radosna edukacja w kamiennogórski przedszkolach", Revival- rewitalizacja historycznych starówek Dolnego Śląska", "Wschodnie Karkonosze i Brama Lubawska oraz "Laboratoria przyszłości". To jest ten ostatni program, który Państwo wprowadziliście kilka godzin temu na tej sesji. I teraz kolejny slajd pokazuje udział pozyskanych środków zewnętrznych do zrealizowanych inwestycji w latach 2019- 2021 ogółem, czyli odnosimy się tutaj już do obecnej kadencji rady miasta, obecnej kadencji burmistrza miasta. Zrealizowane inwestycje 64 000 000 zł, otrzymane dotacje ze źródeł pozabudżetowych 35 000 000, wydatki sfinansowane ze środków budżetu gminy 21 000 000, czyli średni procentowy udział pozyskanych, otrzymanych dotacji do zrealizowanych wydatków majątkowych ogółem w tej kadencji to jest 55%. Zaraz powiem... Kolejny slajd, udział pozyskanych środków zewnętrznych

do zrealizowanych inwestycji w latach 2019-2021 i teraz jak Państwo popatrzcie na ten slajd tutaj pokazane jest to o czym mówiłam przy poprzednim slajdzie z tym, że rozbicie na lata 2019, 2020, 2021. Odnosimy się do tej kadencji, pokazujemy zrealizowane inwestycje, otrzymane dochody, wydatki majątkowe i procentowy udział pozyskanych środków do zrealizowanych inwestycji. I proszę zobaczyć ten ostatni wiersz. W roku 2019 było to 41%, w 2020 58%, w 2021 jest to 76%. Z czego to wynika? W roku 2019-2020 kończyliśmy inwestycje, kończyliśmy inwestycje... mówimy o dotacjach w tym momencie, nie o zadłużeniu, bo mówimy dotacje do zrealizowanych wydatków. Kończyliśmy inwestycje, które finansowane były z udziałem środków europejskich z aglomeracji Wałbrzyskiej. Procentowy udział dochodów do szacowanych wartości poszczególnych inwestycji był wstępnie na poziomie 50-60% natomiast ta zwyczajka tego procentowego udziału pozyskanych środków do zrealizowanych inwestycji w kolejnych latach pojawia się dlatego, że pozyskujemy środki krajowe, które zakładają wyższy stopień dofinansowania inwestycji z dotacji niż niższy stopień jakby wkładu własnego Gminy. Przy środkach europejski było to troszeczkę inaczej, ten wkład własny Gminy był dużo wyższy przy dofinansowaniu ze środków unijnych niż jest to aktualnie przy dofinansowaniu ze środków krajowych. I teraz bardzo proszę o kolejny slajd. Chciałam Państwu powiedzieć troszeczkę o tej dużej inwestycji, którą rozpoczęliśmy tak naprawdę w roku 2016 i po to pokazałam Państwu jak wyglądały wydatki inwestycyjne w poprzedniej kadencji, żeby pokazać na przykładzie tego dużego zadania Centrum Kultury jak wyglądała faktyczna realizacja tych wydatków, czyli zadanie to duże przebudowa Centrum Kultury łącznie z termomodernizacją i przebudową Przedszkola Nr 2, czyli mówimy tak naprawdę o tych trzech zadaniach, które składały się na ten jeden duży obiekt rozpoczęte zostało w 2016 roku, a zakończone zostało w tym roku, czyli zainicjowane było w poprzedniej kadencji. Całkowity koszt inwestycji to jest 33 500 000 zł, środki własne prawie 28 000 000 zł, dofinansowanie niecałe 6 000 000 zł. Czyli teraz jeżeli Państwo rozliczycie całość poniesionych kosztów na tą inwestycję do otrzymanej dotacji z aglomeracji to jest 17%, czyli proszę zobaczyć jaki był pierwotnie zakładany procent dofinansowania środków z aglomeracji do tej inwestycji, a jak to się skończyło w momencie zakończenia inwestycji. Wzrosły koszty, doskonale Państwo wiecie jak to wyglądało, dodatkowe rzeczy wchodziły i tak naprawdę suma sumarum dotacja na to zadanie liczone jako jedno, czyli z tych trzech, wyniosła w efekcie ostatecznym 17%. Teraz pod tą tabelą jest rozbite finansowanie tego zadania w poprzedniej kadencji i finansowanie

tego zadania w tej kadencji w latach 2016/2018 wydatki na to zadanie wyniosły 11 200 000 zł. Natomiast wydatki zrealizowane w latach 2019/2021 to jest ponad 22 000 000 zł. Proszę zwrócić uwagę na fakt, że 2/3 tej inwestycji wydatków poniesionych na tą inwestycję zrealizowane już było w Państwa kadencji, czyli w tej, czyli w latach 2019-2021. Tutaj dodatkowo chciałam Państwu jeszcze powiedzieć, że z tej kwoty 11 200 000 zł na kwotę... doskonale Państwo wiecie 3 300 000 zł jesteśmy w procesie, w sporze sądowym z wykonawcą. Te koszty też tutaj są wliczone. One były poniesione do końca 2018 roku. Dodatkowo tam wchodzi też w grę kary umowne na kwotę ponad 1 500 000 zł plus odsetki. Ta sprawa jest w sądzie jeszcze się nie zakończyła, jeszcze trwa. Teraz jeżeli chodzi o otrzymane refundację i podobnie z tej inwestycji do końca 2018 roku prawie 500 000 zł z aglomeracji wpłynęło. Natomiast od 2019 do teraz 5 300 000 zł. Czyli tak naprawdę ciężar finansowania tej inwestycji spoczął na tej kadencji rady miasta i tym burmistrzu. Kolejny slajd, tutaj mamy zdjęcia pokazujące obiekt. Kolejny slajd budowa dróg rowerowych na terenie gmin miejskiej. To jest kolejne zadanie, które rozpoczęło się w 2018 roku. To rozpoczęcie polegało na tym, że w październiku 2018 roku, czyli miesiąc przed rozpoczęciem tej kadencji rady miasta i burmistrza została podpisana umowa z wykonawcą, czyli wyłoniony został wykonawca. Natomiast cała realizacja tego zadania spoczęła na tej radzie i tym burmistrzu. Jeżeli chodzi o całkowite koszty tego zadania to jest kwota prawie 7 400 000 zł dofinansowanie prawie 4 000 000 zł. I tutaj procentowy udział w środkach dotacyjnych do kosztów ogółem wyniósł 51%. To jest kolejne zadanie, które miało dofinansowanie ze środków europejskich, czyli z aglomeracji Wałbrzyskiej. Kolejny slajd poproszę, modernizacja oświetlenia ulicznego w Kamiennej Górze. To zadanie rozpoczęte zostało w 2019 roku został wybrany wykonawca, została podpisana umowa, zakończone zostało w bieżącym roku. I tutaj ogólny koszt to jest 6 060 000 zł, dofinansowanie 2 300 000 zł, 38% koszt jakby dofinansowanie do kosztów ogółem. To zadanie w całości łącznie jak gdyby z procedurą całą wyłonienia realizowane było od 2019 roku, czyli w tej kadencji. Kolejny slajd, Przebudowa Placu Targowego wraz z budową budynku socjalnego. Ta inwestycja również była inwestycją sfinansowaną na przełomie dwóch kadencji, czyli poprzedniej i tej. Rozpoczęła się w 2018 roku zakończyła się w 2019 roku, całkowity koszt 2 700 000 prawie, dofinansowanie 30% - 801 000 zł i teraz tak: wydatki zrealizowane do końca 2018 to jest 940 000 zł. Natomiast wydatki zrealizowane w roku 2019 to jest 1 750 000 zł. Czyli podobnie jak w przypadku Centrum Kultury 1/3 zadania została wykonana w poprzedniej kadencji,

natomiast 2/3 i zakończenie inwestycji zostało w tej kadencji rady miasta. Kolejne zadanie rozpoczęte w poprzedniej kadencji, inwestycja realizowana w latach 2018/2019 "Tajemnice militarnych podziemi" i tutaj dofinansowanie wyniosło 49% to jest prawie 1 060 000 zł na całkowity koszt 2 150 000 zł prawie. Podobna sytuacja 750 000 zł zrealizowane w poprzedniej kadencji, ta kadencja to jest 1 400 000 zł. I tak, proszę zwrócić uwagę na jedną rzecz, zadanie zakończyło się w 2019 roku, mamy koniec roku 2021, a na dzień dzisiejszy gmina nie otrzymała całości dofinansowania na to zadanie, na które podpisana umowa była o dofinansowanie w roku 2018. Czekamy na zwrot środków w wysokości prawie 75 000 euro, czyli już 2 lata po zakończeniu inwestycji, dalej to było w ramach programu polsko-czeskiego nie otrzymaliśmy dofinansowania na to zadanie. Kolejne zadanie modernizacja sali gimnastycznej, to zadanie Państwo wiecie, że to już było w tej kadencji w całości realizowane i jeszcze jest nie zakończone. Tutaj szacowany koszt to będzie ponad 5 000 000 zł z tym co Państwo zabezpieczyliście dodatkowo już teraz na tej sesji. Czyli pierwotnie zakładaliśmy, że dofinansowanie będzie na poziomie 50%, bo Państwo pamiętacie całkowity koszt szacowany był na 4 600 000zł. 2 300 000 miało być dofinansowanie i to dofinansowanie zostało, natomiast w związku z tym, że wyszło dodatkowe wynagrodzenie wykonawcy, że dwa razy musieliśmy zabezpieczać środki na roboty dodatkowe to tak naprawdę dofinansowanie zakończy się na poziomie 42%. To są środki z Ministerstwa Sportu, to są już środki rządowe krajowe. Kolejne zadanie, inwestycja realizowana w 2019 roku, rewitalizacja budynków mieszkalnych ulica Lubawska i Plac Wolności. Całość zadania ponad 2 000 000 zł, dofinansowanie 1 100 000, czyli tutaj ponad 50% mamy dofinansowania do realizacji tego zadania w całości już w tej kadencji. Kolejne zadanie, budowa drogi łączącej Księcia Bolka z Wałbrzyską w 2019 roku zadanie finansowane w całości ze środków własnych. Koszt inwestycji 1 235 000 zł, zadanie realizowane już w tej kadencji w całości. Kolejne, przebudowa drogi ulicy Ściegiennego do budynków spółdzielni "LEN" prawie 600 000 zł koszt, inwestycja realizowana w całości w 2019 roku. Kolejny, przebudowa Jedwabnej i Towarowej również w całości finansowana już w tej kadencji. Dofinansowanie na poziomie 58%, koszt prawie 550 000 zł. Kolejne duże zadanie również w całości finansowane w tej kadencji rady miasta to jest przebudowa ulicy Cegielnianej rozpoczęta w 2019, zakończona w 2020. Dofinansowanie na poziomie 55% to już był Fundusz Dróg Samorządowych, czyli to już były środki krajowe, prawie 950 000 zł dofinansowanie, całkowity koszt 1 700 000zł. Kolejna droga ulica Korczaka,

inwestycja realizowana w tej kadencji w 2020 roku wartość zadania 2 75 000 zł w całości finansowana ze środków własnych. Kolejne zadanie, które zakończyliśmy w tym roku, przebudowa drogi Papieża Jana Pawła II. Inwestycja realizowana w latach 2020-2021, dofinansowanie na poziomie 68%, prawie 1 400 000 zł dofinansowania na 2 100 000 zł całkowitych kosztów poniesionych na realizację tej inwestycji. Kolejna, remont ulicy Fabrycznej w Kamiennej Górze prawie 100 000 zł zrealizowane w 2021 roku w całości ze środków własnych. Kolejna droga, przebudowa drogi dojazdowej od ulicy Waryńskiego do budynków mieszkalnych w okolicy Banku Spółdzielczego. Inwestycja na prawie 300 000 zł w całości zrealizowana w bieżącym roku ze środków własnych. Kolejna, remont nawierzchni drogi w ciągu ulicy Sportowej, wartość zadania 300 000 zł zrealizowana w całości ze środków własnych w 2021 roku, czyli jeżeli popatrzymy to tak naprawdę kończyliśmy duże zadanie Centrum Kultury z roku poprzedniego targowisko i podziemia, czyli Parkowa. Natomiast ta kadencja to jest kadencja pod znakiem remontów dróg. 10 dróg już przez te prawie 3 lata zostało wykonanych, zrealizowanych, oddanych mieszkańcom. Zobaczycie Państwo w kolejnych slajdach na ile dróg mamy opracowane dokumentacje, jakie zostały złożone wnioski i jakie planujemy pozyskać środki, ale zanim do tego przejdziemy, proszę kolejny slajd modernizacja placów zabaw. To jest również zadanie, które było wykonywane już w tej kadencji 2019-2021. Plac zabaw ulica Piastowska prawie 180 000 zł. Kolejny, plac zabaw przy ulicy Lubawskiej wartość prawie 46 000 zł. Kolejny, rozpoczęta modernizacja placu zabaw to jest osiedle Antonówka w tym roku udało się ogrodzić ten plac zabaw. W projekcie budżetu na przyszły rok zaplanowana jest kwota 50 000 zł na doposażenie tego placu zabaw w Antonówce. Kolejna sprawa, którą tutaj też chciałabym omówić to jest wniesienie udziałów do TBS Sp. z o.o., to Państwo podjęliście uchwały w 2021 roku aby z jednej strony wprowadzić do budżetu środki pozyskane z Krajowego Zasobu Nieruchomości na łączną kwotę 1 700 000 zł. Z drugiej strony zabezpieczyć wkład własny gminy w wysokości 560 000 zł i środki te zarówno wkład własny jak i środki z pozyskane z Zasobu Nieruchomości zostały wniesione jako udziały do TBS-u przez gminę na dwa duże zadania: "Budowa budynku mieszkalnego wraz z garażami" to jest przy ulicy Staszica 830 000 zł i drugi będzie zlokalizowany przy ulicy Broniewskiego na kwotę 1 440 000 zł. To zadanie rozpoczęło się w tym roku, natomiast wiecie Państwo, że będzie miało ciąg dalszy czekamy na dokumentację, którą TBS wykonuje. W tym momencie złożone zostaną wnioski do Banku Gospodarstwa Krajowego o środki w formie dotacji już na budowę tych budynków, czyli

będziemy wprowadzać do budżetu kolejne środki, które następnie będą przekazane w formie udziałów do TBS-u na realizację tego zadania. Proszę kolejny slajd. To są dokumentacje projektowe zarówno, te które już są skończone, czyli opracowane lub te które są w trakcie realizacji. To jest również Państwa kadencja i tutaj mówimy w zakresie remontów modernizacji dróg przebudowa drogi ulica Lipowa, przebudowa Śląska, przebudowa ulica Lubawska, przebudowa drogi Leśna, budowa drogi Wrzosowa, przebudowa dróg ulica Legnicka, Nadrzeczna, Zielona, przebudowa dróg ulica Słowackiego i Traugutta. I tak jak wcześniej już mówiliśmy przy uchwale o zmianach w budżecie wszędzie tam gdzie będziemy mieć dokumentację i gdzie będzie można aplikować o środki zewnętrzne już na realizację każdej z tych inwestycji drogowych będziemy aplikować o te środki. Teraz czekamy na rozstrzygnięcie w zakresie Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, złożyliśmy tam dwa wnioski, jeden na remont mostu, drugi na ulicę Lubawską. I kolejne, że tak powiem możliwości, które będą się otwierały przed gminą będziemy z nich korzystać, będziemy aplikować o kolejne środki po to, żeby pozyskać kolejne środki i kolejne drogi realizować.

Kolejny slajd to są dokumentacje, które są opracowane lub w trakcie realizacji w zakresie remontów budynków i mamy zlecone dokumentację na remont budynku komunalnego przy Kościuszki 9, przy Ptasiej 1, Papieża Jana Pawła II 23, Papieża Jana Pawła II 11 i 21, remont budynku komunalnego przy Karola Miarki 1 oraz przebudowę budynku Zespołu Szkół przy ulicy Lubawskiej. I teraz proszę Państwa w związku z tym, że ta dokumentacja będzie opracowana na początku przyszłego roku my do projektu budżetu na przyszły rok wprowadziliśmy to wprowadziliśmy kwotę 1 700 000 zł już na realizację wykonawstwa, czyli jakby realizację już tego co zakładają te dokumentacje. Oprócz tego, że wprowadziliśmy te środki będziemy aplikować do Banku Gospodarstwa Krajowego. Być może uda się nam pozyskać środki zewnętrzne środki w formie dotacji na realizację tych przedsięwzięć. Zakładamy również w przyszłym roku budżetowym zlecenie opracowanie kolejnych dokumentacji pod kapitalną modernizację, czy remont kolejnych budynków komunalnych. Kolejny slajd, dokumentacje projektowe w zakresie: dla rozbiórki budowy kładki pieszych na rzece Bóbr w rejonie ulicy Wiejskiej taka również jest w opracowaniu oraz dla przebudowy ścieżek rekreacyjnych na terenie Ośrodka Wypoczynku Świątecznego w Kamiennej Górze przy Księcia Bolka również wraz z zagospodarowaniem terenu. To jest dokumentacja, która będzie niezbędna do wyłonienia wykonawcy w ramach tego dużego zadania finansowanego w ramach programu Gmin Górskich, to jest ulica

Leśna okolice Zalewu. Ja tylko Państwu przypomnę, że te środki... ten program nie wymaga wkładu własnego gminy, czyli te pozyskane 5 700 000 zł założenie jest takie, że będą stanowiły 100% realizowanej inwestycji. Gmina nie będzie musiała tutaj zabezpieczać wkładu własnego. Kolejny slajd poproszę, tu chciałam Państwu pokazać, bo mówię chodziło mi o to, żeby wyjść od poprzedniej kadencji, żeby Państwu pokazać jakie zadania realizowane były na przełomie kadencji, jakie zadania to jest tylko Państwa kadencja, czyli rozpoczęcie i zakończenie w tej kadencji i jakie zadania planujemy do realizacji do końca tej kadencji, czyli w latach 2022- 2023. Ten plan, który tutaj Państwu teraz przedstawię to jest tak naprawdę projekt planu budżetu, który Państwo otrzymaliście 15 listopada bieżącego roku do przyjęcia na rok następny. To nie są zadania już przyjęte, już zatwierdzone do realizacji to są propozycje Burmistrza do Państwa dyskusji, do Państwa rozważań, do przyjęcia bądź zmiany.

W tym przedłożonym 15 listopada projekcie budżetu na rok 2022 wraz z Projektem WPF-u, który został przygotowany równocześnie z tym projektem budżetu założono realizację między innymi takich dużych zadań jak... Ja mówię tylko kilka takich najważniejszych dużych zadań, które proponujemy Państwu do rozważenia, nie będę omawiała tutaj całego projektu budżetu. Przebudowa infrastruktury drogowej w Kamiennej Górze to jest zadanie, o którym już dużo mówimy. Dostaliśmy dofinansowanie w ramach Programu Inwestycji Strategicznych Polski Ład. Na to zadanie mamy promesę otrzymaną z Banku Gospodarstwa Krajowego na dofinansowanie tej inwestycji na kwotę 12 700 000 zł. Zadanie jest przewidziane do dofinansowania w latach 2022 i 2023. Dlatego mówię o WPF-ie, bo jeżeli zadanie jest przewidziane jako przedsięwzięcie to jest ono zarówno w projekcie budżetu na rok 2022 jak i w WPF-ie w planie na rok 2022 i 2023. Wartość zadania 15 000 000 zł, dofinansowanie na poziomie 85%, 15% to jest wkład własny. Realizacja tego zadania obejmuje budowę ulicy Wrzosowej, przebudowę ulicy Śląskiej, Różanej oraz wiaduktu nad drogą rowerową w ciągu ulicy Słowackiego. Kolejne zadanie, które proponujemy Państwu do przyjęcia do realizacji to jest zwiększenie atrakcyjności turystycznej Zbiornika Wodnego Zalew w Kamiennej Górze. Na realizację tego projektu gmina otrzymała w ramach Rządowych Środków Funduszu Gmin Górskich kwotę 5 700 000 zł. Program tak jak mówiłam nie wymaga wkładu własnego, zakładamy finansowanie zadania w latach 2022 i 2023. I tutaj poziom dofinansowania 100%. Zadanie obejmuje zapewnienie alternatywnego dojazdu do zbiornika od strony ulicy Leśnej, przebudowa ulicy Leśnej wraz z budową miejsc parkingowych oraz zagospodarowaniem terenów

zielonych z nowym układem komunikacyjnym. Modernizację sposobu zrzutu wody ze zbiornika do rzeki Zadrna, przebudowę wewnętrznego układu ścieżek pieszych wraz z budową oświetlenia i budową monitoringu wizyjnego. Kolejne zadanie to jest zadanie, o którym już mówiliśmy, zadanie rozpoczęte teraz w roku 2021, które planujemy zakończyć 2022 roku to jest właśnie przebudowa jazu na rzece Zadrna, szacowana wartość 3 300 000 zł. Kolejne zadanie, modernizacja substancji mieszkaniowej to jest zadanie, o którym ja wcześniej już Państwu mówiłam, czyli mamy opracowaną dokumentację przystępujemy do realizacji, ale samo jakby przystąpienie do realizacji nie zwalnia nas z tego aby poszukiwać środków zewnętrznych na to zadanie. Być może uda się nam pozyskać jakieś środki zewnętrzne z BGK-u wtedy te środki, które mamy wstępnie zaplanowane, zaproponowane Państwu w budżecie na rok 2022 Rada Gminy będzie mogła przeznaczyć na inne zadania. Kolejne zadanie to jest to zadanie, o którym już dużo Państwu tutaj mówiliśmy przy okazji poprzednich uchwał, które chcemy Państwu zaproponować to jest budowa domu pogrzebowego na cmentarzu przy ulicy Wałbrzyskiej wraz z zagospodarowaniem terenu. To są takie główne punkty jakby główne założenia, które proponujemy Państwu do realizacji na następną część tej kadencji, czyli na lata 2022 i lata 2023. W przedłożonym projekcie planujemy opracowanie kolejnych dokumentacji projektowych do kolejnych wymagających tak jak mówiłam remontu, modernizacji ulic oraz na inne zadania. Ogólny plan, czyli projekt przedłożony Państwu na rok 2022 zakłada poziom finansowania inwestycji w wysokości prawie 23 000 000 zł i na rok 2023 13 000 000 zł. To są te zadania, które już są wprowadzone do budżetu do tego Wpf-u, które będą przedsięwzięciami, czyli te które się rozpoczną teraz w roku 2022, a zakończą się w roku 2023. Nadal oczywiście będziemy aplikować o kolejne środki z tym, że w związku z tym, że opóźniony został start programów unijnych z obecnej perspektywy finansowej będą to głównie źródła krajowe, będzie to Fundusz Dróg Samorządowych, Program Inwestycji Strategicznych Polski Ład, czy programy Banku Gospodarstwa Krajowego. I teraz chciałam Państwu tylko powiedzieć, że ta prezentacja miała na celu to tak jak mówiłam wcześniej, żeby pokazać Państwu, że nigdy nie jest tak, że kończy się jedna kadencja odcina się grubą kreską i zaczyna się od zera. Zawsze jest tak, że coś trzeba skończyć rozpocząć swoje nowe i coś zostawić następnej kadencji do dokończenia. Prezentacja stanowi **załącznik Nr 8** do protokołu. Natomiast te dane, które tutaj Państwo wcześniej odczytaliście w zakresie tych kwot to są tak jak mówiłam dane księgowe wynikające

wprost ze złożonych sprawozdań. Są to dane prawdziwe i taka faktycznie jest realizacja wydatków majątkowych, czy środków, które gmina otrzymała w poszczególnych latach. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Jacek Bruździak i później Pani Regina Komorowska.”

Radny J. Jarosz: „Ja bardzo dziękuję Pani Skarbnik za rozumieniem, że próbę odpowiedzi i jakieś polemiki, którą tą prezentacją Pani nawiązała. Ja odczytuje jednak tą prezentację jako coś zupełnie innego niż to co idzie w przekazie medialnym proponowanym przez Pana Rzecznika Urzędu. Zupełnie inaczej wygląda i Pani doskonale o tym wie i właśnie o to chodzi, że nie należy odcinać grubą kreską i mówić, że Ci wcześniej byliby "be", a ci którzy nastąpili to się zaczął od tego raj. Co prawda w prezentacji zrzecznie Pani unika pewnych tematów na przykład nie odniosła się Pani zupełnie do zadłużenia, które rosło, a które ja tutaj wyeksponowałem. Bardzo istotne jest to co Pani podkreśliła, a mianowicie zmieniło się zupełnie otoczenie i sposób korzystania ze środków. Wtedy kiedy my korzystaliśmy ze środków unijnych i wtedy było to właściwie takie jedyne źródło, z którego można było tak naprawdę korzystać. Może nie jedyne, ale trudno było z tych krajowych środków. W tej chwili to się pozmieniało i to rzeczywiście tak jest, a to finansowanie jest większe. To się po prostu zmieniło, że tak powiem otoczenie finansowe. Natomiast nie można też abstrahować od jeszcze jednego elementu, a mianowicie proszę Państwa sytuacja jest taka, że ten strumień pieniądza się zupełnie zmienił w sposób tak nieoczekiwany jak na przykład pieniądze za odszkodowania za S3. To jest potężny zastrzyk pieniędzy, które nagle wpłynął, na który nie można było liczyć wcześniej. Można by te sprawy mnożyć. Jest inna kwestia, która tutaj jest przedstawiona jako argument in plus, ale równie dobrze można na to spojrzeć z odwrotnej strony. A mianowicie tutaj jest mowa o tym ile dokumentacji dróg jest przewidzianych, to jest tak zrzecznie powiedziane. No albo już są do jednej kategorii albo są w trakcie realizacji. No przecież to my się od lat domagamy zresztą, to dotyczyło również poprzedniego burmistrza, że wpisywaliśmy ciągle w budżety cały komplet dróg. Trwały tutaj dyskusję, która jeszcze, która jeszcze, spory między radnymi, a później się okazywało co? Że z roku na rok przepisywaliśmy i teraz też to zrobimy. No jak? W nowym budżecie też są. Realizujemy Panie radny. No dobrze, ja bardzo sobie tego życzę, bo czas najwyższy i to będzie właśnie to co

powinno być zrobione już od paru lat. Ja tylko chcę wskazać, że to że przetrucimy slajd i powiemy, że coś będzie zrobione, szczególnie to co dotyczy przyszłości no to to są na razie życzenia i ja mocno trzymam kciuki za realizację. Tak samo jak było z placem zabaw. No proszę Państwa, przecież my o place zabaw wnosiliśmy już bardzo dawno wnioski, a to, że przez 2 lata plac zabaw przy ulicy Piastowskiej z budżetu obywatelskiego został ogrodzony i przez 2 lata tam nie było nic robione no to to zakrawało na brak działania. Więc bardzo dobrze, że to się stało, że to zostało w końcu zrobione i to w tym momencie jest zdecydowany plus, tylko trochę późno. Podobnie jest z tymi dokumentacjami. To nasza determinacja właśnie, żeby próbować te dokumentację robić mam nadzieję w końcu zwieńczy dzieło I rzeczywiście będzie można przystąpić do działania. Jeszcze na jedno chciałem zwrócić uwagę, co jeszcze mocniej podkreśla to, że powinniśmy szanować ciągłość działań. Ja doskonale wiem, że samo podpisanie umowy, każdy z was to wie, że podpisanie umowy o wykonawstwo to jest ukoronowanie często wieloletnich starań. Często tak jest. Wiem jak było na przykład z ulicą Cegielnianą, praktycznie dokumentacja dawno przygotowana do różnych było składane funduszy, bo to były "schetynówki" i inne. W końcu podjęliśmy decyzję o Reja z własnych środków, to było jako kontynuacja pewnej inwestycji. Pierwsze... wszystko przecież cała dokumentacja była przygotowana, została złożona w 2018 roku. Później tylko powtórzono przy drugim rozdaniu złożenie tej dokumentacji i się udało i bardzo dobrze, ale gdyby tej dokumentacji nie było, nie było tych starań, nie było przeprojektowania tu Pan Kierownik to doskonale wie. To na pewno w tej kadencji by tego po prostu nie było, albo bylibyśmy na etapie robienia tej dokumentacji. Tak to wygląda, więc ja po prostu apeluje o to, żeby podkreślać sukcesy, ale nie deprecjonować działań innych, bo wiele sukcesów teraźniejszych wynika z tego co zostało zrobione wcześniej. Natomiast pewne kwestie, która planujemy one no są obarczone pewnym ryzykiem, my tutaj w kularach mówiliśmy o tym również z Panią Skarbnik, no te inwestycje, które są planowane jako przedsięwzięcia właśnie przedstawione tutaj, jako coś co będzie działało z korzyścią no w świetle tej nowej ustawy, o której dzisiaj mówiliśmy może to się okazać pułapką, jeżeli jaz dzisiaj w listopadzie została podpisana umowa, a jeżeli ma być zakończony do końca przyszłego roku to właśnie możemy wchodzić ten okres około 12 miesięcy i może się okazać, że właśnie będzie można występować po 12 miesiącach o korektę tej kwoty? Proszę? Nie, nie zawsze, bo ta ustawa dopiero zaczęła obowiązywać od niedawna, razem z Covid-em. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Skarbnik ad vocem? I po Pani Skarbnik będzie przerwa.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „ A więc moim celem pokazania Państwu tej informacji było skupienie się na tym, co zostało faktycznie wykonane w tej kadencji i co planujemy jeszcze zrobić do końca tej kadencji. Nie mogłam tego zrobić w oderwaniu od poprzedniej kadencji tak jak już mówiłem wcześniej dlatego, że część zadań została rozpoczęta w kadencji poprzedniej. Teraz jeżeli chodzi o zadłużenie. W poprzedniej kadencji 21 000 000 zł to są kredyty pożyczki zaciągnięte w poprzedniej kadencji. W tej kadencji mamy w roku ubiegłym... 2019- 20 144 000 zł, w roku 2020 - obligacje na 10 000 000 zł i teraz gdybyśmy tak do tego podchodzili to po zsumowaniu tych zadań, które rozpoczęte były w poprzedniej kadencji całkowitych kosztów, odjęciu dofinansowania to tak naprawdę wychodzi, że te 30 000 000 zł, które zostało zaciągnięte przez tą radę i przez tego burmistrza posłużyło na sfinansowanie wkładu własnego w te inwestycje rozpoczęte w poprzedniej kadencji. Czyli to jest właśnie Centrum Kultury, ścieżki rowerowe, oświetlenie, plac targowy, czyli to jest to o czym ja Państwu już mówiłam, że jakby ten procent dofinansowania środków z aglomeracji był dużo niższy niż jest dzisiaj, niż dzisiejsze po prostu możliwości na to pozwalają. Nikt tego nie kwestionuje, wszyscy wiemy jak tutaj siedzimy, że decyzje były trudne, burzliwe dyskusję o tym w jakim zakresie kontynuować, jak to zrobić, żeby po pierwsze zabezpieczyć wkład własny, skąd te pieniądze wziąć, skończyć inwestycje, rozliczyć inwestycje i otrzymać te środki, które mieliśmy w promesach przyznane na realizację tych zadań. To były trzy takie największe zadania, które tak naprawdę z jednej strony fajnie zrobiliśmy, one były potrzebne, ale z drugiej strony zaangażowały po stronie gminy ogromne środki, których nie mieliśmy, jako środki własne. Musieliśmy uruchomić to jako środki zwrotne, czyli obligacje czy kredyty po to, żeby sfinansować wkład własny, zakończyć te inwestycje i oddać te obiekty czy inwestycje mieszkańcom, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, musimy już niestety zrobić przerwę, bardzo przepraszam. 15 minut przerwy. Wznawiam obrady po przerwie przypomnę, że jesteśmy w punkcie dyskusji nad projektem uchwały dotyczące wynagrodzenia dla burmistrza miasta Kamienna Góra. Pani Regina Komorowska chciała zabrać głos i później Pani Danuta Kurnyta.”

Radna R. Komorowska: „Ja chciałam postawić wniosek o zamknięcie tej dyskusji i żebyśmy my zaczęli być tu i teraz, a nie ciągle wracać do przeszłości.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę Pani Danuta Kurnyta... Jeszcze wniosek nie został przegłosowany.”

Radna D. Kurnyta: „Dobra ja tylko tak pokrótce chciałam, bo tak mi się przypomniało jak tu słuchałam Jacka i Pani Skarbnik i chciałam wrócić do poprzedniej kadencji tak tylko na szybkiego że, w tym momencie ja się bardzo też cieszę, że do naszego miasta, mojego wpływają tak duże pieniądze, ale przypomniało mi się też Pani Skarbnik i kochani, że uzyskanie jakiegokolwiek dotacji z Unii Europejskiej środków z Unii Europejskiej na nasze inwestycje to była droga przez mękę wtedy tak. Dzisiaj nam jest troszeczkę łatwiej z tego należy jakby może korzystać i cieszyć się, ale też chciałam, że w 2012 roku, bo też taką informację dostałam, byliśmy też byliśmy na 31 miejscu w rankingu „Wspólnoty” także uważam, że te poprzednie kadencję też były udane i to co się dzisiaj dzieje i z czego spijamy śmietanę to są właśnie nasze decyzję z poprzednich. Ja się cieszę, że już dzisiaj jesteśmy w tym miejscu gdzie jesteśmy i to miasto pięknieje choć usłyszałam ostatnio, że za dużo tych dróg, no bo właściwie po tych drogach będzie chodził jak nie mamy żadnych inwestycji dla młodzieży może też tym należałoby troszkę bardziej przyglądnąć i to tyle w tym temacie dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Nie widzę, jeszcze Sławek Sławiński proszę Pan Radny Sławomir Sławiński.,,

Radny S. Sławiński: „Jeszcze jedną kwestie chciałem poruszyć, bo zostało tutaj dużo powiedziane zarówno z jednej strony jak i z drugiej. Tutaj Pani Radna na temat o młodzieży dla młodzieży no przede wszystkim Centrum Kultury, która pochłonęła, popchnęła tyle milionów była przeznaczona właśnie dla młodzieży, a co się stało przez 4 lata remontowaliśmy obiekt, czy nawet dłużej. Nikt i tak naprawdę było mieliśmy do dyspozycji 4 - 5 lat, żeby ulokować różne grupy społeczne, a Panie Burmistrzu przez tyle lat nie zostało to zrobione, no tak naprawdę też nie spotkaliśmy się z od miesiąca sytuacją gdzie ten obiekt został oddany do użytku, więc no ten czas został moim zdaniem stracony. No i tutaj jest właśnie, wychodzi ten czynnik społeczny. Zarówno robimy dużo, ale no tak jakby nie dla ludzi, którzy tak naprawdę nie mogą, nie mogą z

tego korzystać z tego korzystać. Z drugiej strony Pani Skarbnik jeszcze chciałbym tutaj... Jeszcze chciałem powiedzieć, że w no nie może być tak, że lokacje poszczególnych grup jakby są decydowane na kolanie. Obiekt zostaje oddany do użytku, a tak naprawdę no, czeka się i patrzy na reakcję danych reprezentantów danych grup jak zareagują, bo nie mogą korzystać z Centrum Kultury. No tyle, a tak naprawdę chciałem powiedzieć na ten temat, bo już kilka razy mówiłem na ten temat, ale jeżeli mówimy o tym wniosku, o tej uchwale to musimy na ten temat również wspomnieć Pani Skarbnik tutaj przedstawiła też różne dofinansowania czy projekty, na które pozyskaliśmy środki finansowe. Nie wiem, czy rzeczywiście wszystkie te projekty rozliczyliśmy, bo z tego co wiem w niedługim, w niedalekim jeszcze czasie otrzymałem taką wiadomość, że „wschodnie Karkonosze żyją kulturą i sportem” do dzisiaj nie są rozliczone.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Mówiłam, mówiłam o tym 75 prawie tysięcy euro jest nierozliczone...”

Radny S. Sławiński: „Także to też skoro nie jest rozliczone nie należy się jakby chwalić, bo..”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Tego nie wykazywało wykonanie, ponieważ te środki nie wpłynęły. Ja mówiłam o tym, że jeszcze czekamy na ostatecznie...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Skarbnik mikrofon.”

Radny S. Sławiński: „W związku, z tym to co powiedziałem, również moi poprzednicy, którzy mówili czy wnioskowali na temat negatywnych rzeczy, które były w wykonaniu Pana Burmistrza. Ja chciałbym złożyć w sumie wniosek, w związku z tą uchwałą o autopoprawkę do poszczególnych kwot Pana Burmistrza, a mianowicie: w paragrafie pierwszym w podpunkcie pierwszym wynagrodzenie zasadnicze 8500 zł, W drugim podpunkcie dodatek funkcyjny ten... 3450 zł. Natomiast trzecim podpunkcie dodatek specjalny wysokości 3585 zł, co jest wynikiem sumy właśnie zasadniczej i dodatku funkcyjnego. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Mecenasie, mam pytanie, ponieważ padł pierwszy wniosek radnej Reginy Komorowskiej dotyczący zamknięcia dyskusji, drugi wniosek formalny Pana radnego Sławomira Sławińskiego o zmianę kwot w uchwale.

Proszę powiedzieć, musimy przegłosować obydwie wnioski?”

Adwokat W. Witkowiak: „No skoro padły takie wnioski to powinny być oba przegłosowane, oczywiście. Pana radnego, jako poprawka do uchwały, a Pani Radnej jako tak wniosek o zamknięcie dyskusji.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „I w pierwszej kolejności, czy w kolejności zgłaszania? Czyli w pierwszej kolejności Pani Reginy Komorowskiej? W drugiej kolejności Pana Sławka Sławińskiego, tak?”

Adwokat W. Witkowiak: „Można tak to przegłosować, tak.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dobrze. Proszę Pan Radny Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „No ale mam rozumieć, że jeżeli przegłosujemy pozytywnie zamknięcie dyskusji to mój wniosek jest dalej, też również głosowany.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Radny pierw przygotujemy, że tak powiem sprzęt pod względem technicznym i później będziemy zajmować się głosowaniem. Wystarczy nam 3 minuty? 3 minut przerwy. Wznawiam obrady po krótkiej przerwie. Przypominam padł wniosek merytoryczny formalny dotyczący zamknięcia dyskusji i po konsultacji z mecenasem w pierwszej kolejności musimy głosować wniosek merytoryczny, czyli Pana Sławomira Sławińskiego. Panie Radny, czy Pan podtrzymuje swój wniosek?”

Radny S. Sławiński: „Tak podtrzymuje.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „W związku z tym przechodzimy do głosowania. Proszę Pani Radna Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Merytorycznym nie powinno być wskazanie odnośnie procentów i tak jak prowadzi ta uchwała ze względu na to, że te zmiany, które tutaj przez kolegę zostały wprowadzone odnośnie tych kwot poszczególnych zmieniają procent, czyli zmieniają więcej uchwały niż to co tylko przedstawił.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Mecenasie bardzo proszę o zdanie Pana na ten temat.”

Adwokat W. Witkowiak: „Nie. Wniosek, mamy uchwałę, projekt uchwały, który mówi tak w paragrafie pierwszym ustala wynagrodzenie burmistrza. Podpunkt pierwszy wynagrodzenie zasadnicze podane kwotowy dodatek funkcyjny i podanych kwotowo, dodatek specjalny podany kwotowo jako 30% minimalnego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Pan Radny zaproponował odpowiednie zmiany w punkt tych poszczególnych punktach, czyli odnośnie właśnie wynagrodzenia zasadniczego do kwoty 8500 zł. Ten dodatek funkcyjny na takiej samej kwocie miałyby pozostać i dodatek specjalny też. Ta propozycja dotyczy tylko zmiany samej kwoty. Tak jak do tej pory było 3924 na kwotę 3585 z pozostawieniem dalszej treści bez zmian, czyli to jest 35% minimalnego wynagrodzenia. No gdyby ten wniosek był jakiś ogólny, że nie wiem ogólne, czy całościowo wynagrodzenie zmniejsza do takiej czy innej kwoty no to rzeczywiście nie mógłby być, czy to głosowany czy ... no byłby niespójny. Natomiast w przypadku wskazania do konkretnych punktów konkretnych kwoty gdyby tylko tych zmian no to jest w mojej ocenie wystarczająco precyzyjny ten wniosek.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Radna kwota dodatku specjalnego 3585 zaproponowana do poprawki przez Pana Radnego Sławomira Sławińskiego daje 30 % kwoty zasadniczej dodatku funkcyjnego. Czyli przechodzimy do głosowania... jeszcze raz przypomnę jest to głosowanie nad wnioskiem Radnego Sławomira Sławińskiego dotyczącego wprowadzenia autopoprawki do projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Kamiennej, który brzmi: „wynagrodzenie zasadnicze 8500 zł, dodatek funkcyjny 3450 zł, dodatek specjalny 3585zł”.”

Radny W. Sobiechowski: „Pani Przewodnicząca to nie jest autopoprawka tylko poprawka on nie może zgłaszać autopoprawki.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Przepraszam, ja to po prostu czytam ze slajdu także tu ma Pan zupełnie racje. Czyli wniosek, tak, zmiany i głosujemy nad zmianą, zaproponowaną zmianę przez Sławomira Sławińskiego. Kto z państwa radnych jest za, przeciw, bądź wstrzymał się proszę o przyciśnięcie przycisku Pan Radny Sławomir Sławiński. Łukasz Sławiński, Przepraszam.”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem za.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „5 radnych „za”, 10 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Wniosek nie został przyjęty. Głosujemy teraz wniosek dotyczący zamknięcia decyzji, zamknięcia dyskusji nad projektem uchwały Pani Radnej Reginy Komorowskiej. Już może? Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, bądź wstrzymał się, proszę o naciśnięcie przycisku. Pan Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem za.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „12 „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymuje się”, czyli **zamykamy dyskusję nad projektem przechodzimy do głosowania**. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Głosujemy nad projektem uchwały ustalającej wynagrodzenie dla Burmistrza Miasta Kamiennej Góry. Tak proszę o naciśnięcie przycisku kto jest za, przeciw, wstrzymał się. Łukasz Sławiński, Proszę.”

Radny Ł. Sławiński: „Wstrzymuje się.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „9 radnych „za”, 4 „przeciw”, 2 osoby „wstrzymały się” w związku z powyższym **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **XLVII/308/21- zał. Nr 8** do protokołu. „Przechodzimy do następnego punktu w porządku obrad.”

12. Interpelacji i zapytania.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z państwa radnych przedstawia interpelację w pierwszej kolejności była Pani Regina Komorowska, bardzo proszę, później Pan Andrzej Grzyb. Kto jeszcze interpelacje i zapytania z państwa. Te dwie osoby proszę.”

Radna R. Komorowska: „Mogę? Ja wprowadzę tę interpelację kieruję do Pana Starosty Jarosława Gęborysa, ale ponieważ uważam, że Burmistrz jest również Burmistrzem mieszkańców ulicy Wiejskiej i ja to wiele razy Panu Staroście, więc na ręce Pana Burmistrza składam interpelacje do Pana Starosty. Po raz kolejny ...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Radna interpelacje może Pani złożyć tylko na mojej ręce Przewodniczącej.”

Radna R. Komorowska: „Oj Przepraszam...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Natomiast z prośbą tak i interpelacja jest do Burmistrza, więc tutaj może być to...”

Radna R. Komorowska: „To ja tak robię.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Interpelacja z prośbą o zabranie, interwencję ze strony Burmistrza.”

Radna R. Komorowska: „Przepraszam Pani Przewodnicząca. Po raz kolejny zwracam się do Pana z interpelacją w sprawie ulicy Wiejskiej w Kamiennej Górze, która to droga pozostaje w zarządzie powiatu kamiennogórskiego, sprawy związane ze stanem tej drogi były wielokrotnie przedstawiane Zarządowi Powiatu dotychczas jednak nie podjęto działań, które skutecznie rozwiązałyby problem, problemy związane z użytkowaniem tej drogi. Ulica Wiejska stanowi jedyną drogę dojazdową dla wielu mieszkańców, a nadto zapewnia jedyny dojazd do rekreacyjnych takich jak Kamdża Park, które to tereny stanowią ważny punkt na mapie miasta, a w ich rozwój inwestowano systematycznie pieniądze pochodzące z budżetu miasta w tym w ramach projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego co dodatkowo świadczy o tym, że droga ta jest ważna zarówno dla licznych mieszkańców ulicy Wiejskiej i całej lokalnej społeczności. W chwili obecnej doszło do zapadnięcia jezdni na skutek osuwania się skarpy co stwarza realne zagrożenie dla bezpieczeństwa w tym dla zdrowia i życia osób korzystających z drogi, która jest jedyną formą dojazdów dla budynków znajdujących się przy ulicy Wiejskiej. Jest to także jedyna droga wykorzystywana przez służby ratunkowe, a jej obecny stan umożliwia jakkolwiek dojazd pojazdom specjalistycznym, w tym straży pożarnej do zabudowań mieszkalnych co stwarza każdego dnia realne zagrożenie dla życia mieszkańców tej ulicy. W związku z powyższym zwracam się do Pana z pytaniem, czy plany powiatu kamiennogórskiego obejmują remont drogi to jest jezdni i infrastruktury z nią związanej położonej przy ulicy Wiejskiej, w tym doprowadzenie stanu tej drogi do stanu nie zagrażającego bezpieczeństwu oraz zdrowiu i życiu ludzi jeśli tak to kiedy miałyby dojść do tej inwestycji? I pytanie drugie Jakie działania i kiedy zamierza podjąć powiat kamiennogórski w celu niezwłocznego usunięcia obecnego stanu jezdni w szczególności osuwiska skarpy, które doprowadziło do zapadnięcia się części jezdni

i to to w miejscu tak wąskim, że w istocie niemożliwe jest bezpieczne użytkowanie drogi. W szczególności nie jest możliwe utrzymanie tam ruchu pojazdów bez zagrożenia bezpieczeństwa zarówno dla osób poruszających się pojazdami jak i pieszych. Tutaj również wykorzystam, że walczyłam cały czas o tę kładka na ulicy Wiejskiej, która w tej chwili jest naprawdę bardzo niezbędna dla mieszkańców tej ulicy. Dziękuję.” - **zał. Nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Z zapytaniem do składanych przeze mnie zapytań na poprzednich sesjach październikowej i wrześniowej:

1. Na sesji październikowej złożyłem zapytania dotyczące dwóch tematów. Pierwsze zapytanie dotyczyło ogłoszenia przetargu na Świadczenie Usług w Zakresie Odbioru Odpadów Komunalnych ogłoszeniu tym określoną bardzo krótki termin wykonania zamówienia to jest na sześć miesięcy począwszy od 1 stycznia 2022. Pytanie brzmiało dlaczego wyznaczono tak krótki okres świadczenia przedmiotowej usługi, który powinien wynosić co najmniej cztery lata. Oczywiście dla mnie było, że złożona będzie tylko jedna oferta to jest Sanikom, bo firmą konkurencyjnym nie będzie się opłacało zainwestować w realizację zadania tylko na pół roku, ponieważ musiałyby miastowy wyposażyć w nowe pojemniki na odpady. Na zadane pytanie do tej pory nie otrzymałem odpowiedzi. 18 listopada bieżącego roku przedmiotowych przetarg rozstrzygnięto, a jedyną ofertę tak jak zresztą przewidywałem złożyła i wygra firma Sanikom za kwotę 976 zł, a to jest drogo dużo więcej niż dotychczas. Sanikom oprócz odbioru śmieci z pojemników ma raz w miesiącu przeprowadzać akcje wystawka. Uważam, że aktywności być nie powinno w przypadku odpadów wielkogabarytowych taki jak meble, które odbierane być na zgłoszenia telefoniczne w razie potrzeby w przyszłości tak było. Panie Burmistrzu, czy w zaistniałej sytuacji wystąpi pan do naszej rady uchwalenie podwyżki opłat za odbiór odpadów, ile ona miałyby wynieść. Drugie zapytanie dotyczyło oferty na świadczenie usług w zakresie sporządzania inwentaryzacji nieruchomości, a konkretnie sporządzenie i inwentaryzacji budowlanej nieruchomości dla celów określenia udziałów ułamkowy w nieruchomości wspólnej oraz określenie wartości wyodrębnionych lokali. Chodzi o nieruchomość przy ulicy Kościuszki w której znajdują się instytucje Kultury Centrum Kultury, Miejska Biblioteka Publiczna, Przedszkole Publiczne nr 2 oraz 2 lokale mieszkalne. 16 listopada 2021

roku otrzymałem pisemną odpowiedź na zapytanie podpisaną przez Sekretarza miasta o treści, cytuję: "Informuję, że Inwentaryzacja Geodezyjna powykonawczą wykonuje się dla obiektów liniowych i dróg, a obiektów kubaturowych projekt budowlany nie może stanowić zatem podstaw do celów określenia udziałów ułamkowych nieruchomości", koniec cytatu. Po raz kolejny otrzymuje odpowiedź całkowicie rozwijającą się zapytaniem, która świadczy o niekompetencji osób udzielających odpowiedzi. Zgodnie z artykułem 2 punkt 5 i 6 Ustawy o własności lokali. Lokale wraz z pomieszczeniami do nich przynależnymi zaznacza się na rzucie odpowiednich kondygnacji budynku, a w razie położenia pomieszczeń przynależnych poza budynkiem mieszkalnym, także na weryście z operatu ewidencyjnego dokumenty te stanowią załącznik do aktu stanowiącego odrębną własność lokalu. W razie braku dokumentacji technicznej budynku zaznaczenie o których mowa w ustępie 5 dokonuje się zgodnie z wymogami przepisu prawa budowlanego na kosztu tych czasowego właściciela nieruchomości o ile strony umowy o ustanowienie odrębnej własności lokalu nie postanowiły inaczej, koniec cytatu. Z tego co mi wiadomo dokumentacja techniczna budynków raz zrzutami jest już wykonana i na niej należy tylko zaznaczyć poszczególne lokale ewentualnie zweryfikować tylko ich powierzchnie. Ponadto pragnę zauważyć, że w skład projektu budowlanego wchodzi rzuty poszczególnych kondygnacji i nie ma żadnych przeszkód prawnych i technicznych by po weryfikacji powierzchni obliczyć udziały w nieruchomości wspólnej tym bardziej, że nie ma potrzeby inwentaryzować powierzchni wspólnych, a zapytanie ofertowe dotyczyło wykonania pełniej inwentaryzacji budowlanej. Moje zapytanie dotyczyło inwentaryzacji powykonawczej budowlanej, a nie geodezyjnej. Nawiasem mówiąc Geodezyjna Inwentaryzacja powykonawcza musi być przeprowadzona po zakończeniu każdej inwestycji budowlanej i mniejszej przebudowy w szczególności dla domów jednorodzinnych, wszystkich budynków wymagających pozwolenia na budowę przyłączy wodociągowych, przyłączy kanalizacyjnych, przyłączy gazowych, przyłączy elektroenergetyczne. Poza tym nie uzyskałem odpowiedzi na pytania: w jakim celu wyodrębniane są lokale, w jakim celu jest sporządzana wycena tych lokali zwłaszcza, że operat szacunkowy może być wykorzystany zgodnie z celem wyceny tylko w ciągu jednego roku od jego sporządzenia. Zauważam także, że sprzedaż, obciążenie hipoteką którychkolwiek z tych lokali wymaga zgody Rady Miasta. Po co wydatkować pieniądze na niepotrzebne inwentaryzacje budowlaną, która istnieje inwentaryzacja w Centrum Kultury i powinna być, przecież wykonana zgodnie z zatwierdzonym

projektem budowlanym. Mając na uwadze powyższe Proszę o udzielenie merytorycznej i wyczerpującej odpowiedzi w terminie ustawowym.

2. Na składane przeze mnie pytania na sesji wrześniowej i październikowej bieżącego roku nie uzyskałem wyczerpującej odpowiedzi na temat zlokalizowania zbiorczego boksów śmieciowych do obsługi okolicznych budynków przy ulicy Lipowej i Bohaterów Getta. Ponawiam, więc pytanie Panie Burmistrzu jakie ma pan zobowiązania wobec Spółdzielni Mieszkaniowej Szarotka, że zafundował Pan prezent jej mieszkańcom w budynku nr 3 i 5 przy ulicy Lipowej w postaci boksów na śmieci, który powstał na miejskim gruncie bezpośrednio pod oknami budynku przy ulicy Bohaterów Getta 26 i 28 bez powiadomienia jego mieszkańców o planowanym zamierzeniu inwestycyjnym. Budynki numer 3 i 5 przy ulicy Lipowej położone są na działkach gruntu, które są własnością spółdzielni mieszkaniowej, a ich kształt i wielkość, dostęp do drogi publicznej pozwala na umiejscowienie wiat śmieciowych. Wiem, że powszechną praktyką na nieruchomościach Spółdzielni Mieszkaniowej Szarotka w Kamiennej Górze jest to, że wiaty budowane są na gruntach spółdzielni, a współdzielcy finansują zakup i montaż wiat ze środków zgromadzonych na swój fundusz remontowy, dlaczego na ulicy Lipowej stało się inaczej z jakiego powodu? Dziękuję.” - **zał. Nr 10** do protokołu.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Mariusz Łobos.”

Radny M. Łobos: „W rejonie ulicy Chopina, Piotra Ściegiennego, Szkolnej Lompy i Sportowej doszło w październiku tego roku do awarii nowego oświetlenia ulicznego. Firma zajmująca się na zlecenie Gminy Miejski Konserwacją nowych lamp w Kamiennej Górze powinna naprawić awarie w ciągu dwóch dni to jest do 48 godzin zgodnie z zapisami umowy. Niestety naprawa tej awarii trwała ponad 2 tygodnie. Przez ten czas mieszkańcy tej części miasta byli narażeni na liczne niebezpieczeństwa szczególnie w obecnym okresie kiedy szybko zapada zmrok i długo jest ciemno. W rejonie tym przy skrzyżowaniu ulic Chopina i Piotra Ściegiennego doszło nawet do włamania do sklepu przed samą awarią to co dopiero mogą się wydarzyć, gdy brakowało oświetlenia ulicznego. Niniejsza awaria była zgłoszona przeze mnie na wniosek mieszkańców też przez Panią Przewodniczącą Violetę Majak tej części miasta do merytorycznego wydziału Urzędu Miasta, w celu przyspieszenia procedury naprawy i następnie monitowania przy braku reakcji w terminie zawartym w umowie

na dniach miała również miejsce awaria nowego oświetlenia ulicznego wzdłuż ulicy Jeleniogórskiej oraz wzdłuż ulicy Krzeszowskiej. Co pokazuje słabą jakość tych nowych lamp. Dlaczego naprawa tej awarii trwała tak długo? Ile razy Urząd Miasta zgłaszał do firmy konieczność naprawy awarii? Jakie zostaną poczynione działania w celu zapobieżenia na przyszłość takiej opieszałości w naprawach przez firmę do tego zobowiązaną? Czy podjęte zostaną jakieś kroki prawne w celu wyegzekwowania zapisów o naprawie awarii w ciągu 48 godzin? Czy została usunięta awaria oświetlenia, która miała na dniach miejsce wzdłuż ulicy Jeleniogórskiej, a jeśli nie to kiedy to nastąpi?”- **zał. Nr 11 do protokołu.**

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z państwa jeszcze wnioski, interpelacje, zapytania. Nie widzę, przechodzimy do następnego punktu Wnioski.”

13. Wnioski.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa Radnych ma do przedstawienia? Proszę Pani Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „W imieniu mieszkańców ulicy Słowackiego proszę o rozpatrzenie możliwości montażu progów zwalniających na ulicy Słowackiego na wysokości stadionu jest to odcinek drogi, na którym w ocenie mieszkańców dochodzi do poruszania się pojazdów z nadmierną prędkością, co zagraża bezpieczeństwu mieszkańców i innych uczestników ruchu na wspomnianej drodze.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

Radna E. Seweryniak-Bijak: „Tak , tutaj najbardziej mi chodzi okolice targu, ponieważ ta okolica targu szczególności koło starego sklepu Społem, no jestem bardzo mocno zaśmiecona, po targowisku to śmieci widzę, że zalegają dość długo czas te same także myślę, że trzeba by było to sprzątnąć niestety to jest właśnie po targu, tak, czyli tutaj po naszych też tak jak gdyby po osobach, które sprzedają na targu. Tutaj druga sprawa odnośnie odpadających gzymsów na kamienicach, które są w bardzo złym stanie technicznym na ulicy Waryńskiego 34 i 36. Bardzo proszę o przyjrzenie się tematowi, żeby tutaj nie stało się jakieś nieszczęście, ponieważ jednak tam bardzo dużo osób uczęszcza na tej ulicy taki żeby się coś nie stało. Te budynki to szczególnie 36 miało być wyremontowane także nie wiem co się stało bo też to

prawdopodobnie było też w planie remontowym. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Może Panie Burmistrzu, ja jeszcze do powiem, że tam chodzi też o budynek, ja wiem, że to nie jest nasza własność chodzi o budynek byłej Intermody. Też mieszkańcy zgłaszają, że stamtąd leci gzyms na chodnik. Czy ktoś z państwa jeszcze ma wnioski? Jeszcze Pani Radna Szczerbaty Iwona.”

Radna I. Szczerbaty: „Ja chciałam jeszcze wystąpić z takim wnioskiem, żeby Urząd Miasta wystąpił do Dyrekcji Zarządu Dróg Krajowych o naprawę nawierzchni parkingu przy ulicy Jeleniogórskiej między budynkami 61-59. To jest przy samej drodze tam po prostu takie dziury są, że nie można zaparkować nawet. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Panie Burmistrzu jeszcze jak była kadencja tamtej rady występowałem z taką propozycją, żeby w budżecie miasta zawarte było więcej pieniędzy na poprawę wyglądu podwórek. Chodzi mi o to, że jest zawsze pełno dziur. Ja prosiłem wtedy żeby wziąć z jakimiś wykonawcą, który ma ciężki sprzęt ewentualnie jakiś spych, który by bo proszę państwa są dziury i nie zawsze dosypanie żwiru powoduje że te dziury są mniejsze, wręcz są większe gdyż z tych dziur jest wyciągany żwir na zewnątrz i ta dziura się pogłębia. Dlatego ja mówię, że powinien być jakiś spych, który by zrównał nam te podwórko i wtedy dopiero kamienia nasypać ewentualnie wziąć to ugnieść żeby to było twarde, bo tak mówiłem nie jestem zwolennikiem wszystko betonować, bo później będziemy mieli problemy jednak z podtopieniami. Dlatego proponuję żeby tak zrobić, a dlaczego mówię to na sesji dlatego, że tak jak tu było czytane, na początku sprawozdanie między sesjami przez Przewodniczącą, że ludzie występują o to żeby utwardzić podwórko na przykład miałem taką to było tak Okrzei, Lubawska, Antonówka, teraz ostatnio na Katowickiej. Naprawdę można by było to mnożyć. Proszę zobaczyć Panie Burmistrzu, co ja walczyłem o tam w tamtej kadencji też o Katowicką tam przy cmentarzu mówiono wtedy, że jednak to nie zda swojego zadania. Proszę zobaczyć to jest 3 lata. Wiadomo, że nie jest to jakaś rewelacja, ale jest lekko pochylony teren, jednak ludzie po tym błocie tam nie chodzą jakoś to wygląda prawda, dlatego nawet takie drobne rzeczy, bo to nie kosztują potężne pieniądze, a jednak inaczej. A odnośnie dokumentacji Panie Burmistrzu, wiem że jest zlecona na przykład na ulicę Legnicą tylko ja proponuję żeby

jednak tak jest kierownik inwestycji, żeby patrzył jakie to mogą być też rozmiary tej drogi, bo może być ciąg pieszo jezdny który ma szerokość 4 czy 5 metrów lub może być wybudowana droga którą ma 5 metrów szerokości i 2 metrów chodnik należałoby zobaczyć jaka jest przepustowość tej drogi i jaka jest potrzeba chodnika, bo na przykład tam u mnie robienia dwóch metrów uważam że już bezcelowy, gdyż na przykład jak przechodzi tam w ciągu dnia 15 do 20 osób i robienie chodnika o szerokości 2 metrów jest bezsensowne i bardzo kosztowne, dlatego lepiej te pieniądze zaoszczędzone by było dać na drugą drogę i robić następną. Panie Burmistrzu bo padła też informacja odnośnie o tej nadpłacie, którą miasto dało za wykonanie Domu Kultury. Wiem, że ta sprawa jest rozwojowa jak dobrze będzie no to może niedługo zyska finał. Można było jednak poinformować dokładniej radnych, w którym momencie jesteśmy fajnie by było, bo wiem, że tam teraz się trochę bardziej ruszyło. Panie Burmistrzu i chciałbym, jednak żeby jednak te remonty, które mieliśmy wpisane chodzi mi, na przykład do Katowicką 22,24 Ptasia 1 też. Tutaj Pani Skarbnik mówiła, że będzie w tamtym roku, bo jest dokumentacja ale to wszystko miało być robione w tym roku tak samo w tym roku miała być robiona Antonówka i nie jest robiona. Mój taki wniosek jest żebyśmy jednak trzymali się troszeczkę tych planów, które były wykonane, bo to jest jakiś cel, który powinniśmy w danym roku osiągnąć, a nie przekładanie z jednego roku na następne to tak pokrótce. Oczywiście w sprawach różnych w sprawach różnych zabiorę głos, bo chciałbym się odnieść do innych spraw. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy są jeszcze jakieś wnioski? Nie ma, proszę Pan Burmistrz od razu odpowie.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa widzę, że Radny Sobiechowski poczuł się lepiej to pozwólcie, że nie będę skracał za bardzo swojej wypowiedzi na początku, na początku chciałem podziękować za to głosowanie i powiedzieć że jeszcze bardziej radośnie niż zwykle będę przychodził codziennie rano do pracy i wychodził z niej około 17:00, a może czasem później. Naprawdę jestem podbudowany i dziękuję. Nie, nie będę o tym już więcej mówił, bo to to przecież już fakt dokonany, ale proszę Państwa wracamy do spraw tych dróg może od tego zacznę. 10 dróg pokazała Pani Skarbnik w ciągu 3 lat, 10 dróg ja bym chciał, żeby było 15 żeby było może nawet 20. No ale dokumentacyjny byliśmy tak przygotowani jak byliśmy i teraz to nadrabiamy. Ja mam naprawdę solenne takie przekonanie, czy

zgłoszę to zapewnienie, że większość dróg w Kamiennej Górze tych zaniedbanych zrobimy jak nie w tej kadencji to na początku przyszłej. No gdy ja bym tego nie kończył to będzie kończył ktoś inny, bo już będą dokumenty, bo już będzie możliwość ubiegania się o środki. Ja powiem Państwu, że był taki moment w pewnej chwili, że mieliśmy zgłosić do funduszu dróg samorządowych, a nie mieliśmy co, bo nie mieliśmy dokumentacji. Warunkiem jest dokumentacja i pozwolenie na budowę. Wobec tego teraz to nadrabiamy i to było na tych slajdach widoczne, te dokumentację będą robione, natomiast czy ma być droga 6, czy 4 metry to są też warunki techniczne, których my nie możemy sobie sami określać. Ja nie wiem czy wspominałem Państwu jest teraz taki postulat związku miast Polskich, żeby właśnie w ramach Funduszu Dróg Samorządowych elastyczniej podejść do tych warunków technicznych, żeby można było wykonywać ciągi pieszo-jezdne czy no chyba pieszo-jezdny tak się mówi, które w danych okolicznościach tak jak na Legnickiej doskonale się sprawdzają, ale dzisiaj jeszcze ta sprawa nie przeszła, czyli gdy dostaniemy pieniądze na kolejną drogę to na pewno będziemy musieli, po pierwsze zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego naszego miejscowego, a po drugie z warunkami technicznymi, którym muszą odpowiadać drogi, ale absolutnie Pan radny ma tu rację. Postulat jest słuszny po co tam budować taką drogę o szerokości 6 m i 2 m nie ma sensu przy tym natężeniu ruchu. Gdy chodzi szybciotko jak już jestem przy radnym Sobiechowskim to proszę Państwa, sprawa tej rozprawy w sądzie w Legnickim. Już Państwo wiedzą, że jest opinia biegłego, który jest zinwentaryzował o i określił wartość wykonanych prac przez firmę, która była pierwszym wykonawcą inwestycji. I ta opinia powiedziałbym jest dla nas bardzo korzystna, bardzo korzystna, ale ja nic więcej nie powiem, bo nie mogę się wypowiadać w tej kwestii aby nie zostało to odczytane proszę Państwa jako wpływanie na decyzje sądu. Gdzieś to może gdzieś przejść dalej. Absolutnie nie możemy sobie na to pozwolić, szczególnie że jesteśmy blisko finału ja tak sądzę, że to się jak nie w pierwszym kwartale przyszłego roku to powiedzmy do półrocza się ta sprawa powinna zakończyć, ale stan prawny jest w tej chwili taki, że czekamy na odpowiedź firmy, tej firmy budowlanej na jej odpowiedź właśnie w sprawie tej diagnozy tej opinii biegłego, bo takie sprawą nie mogą się do tego odnieść i mogą też prawdopodobnie zażądać innej opinii konkurencyjnej, ale na to musi oczywiście wyrazić zgodę sąd. Naprawa parkingu, stan podwórek jeszcze radny Sobiechowski, my się tu trochę sprzecamy z zastępcą moim Panem Pawłem Frycem o to czy robić kilka podwórek kompleksowo tak żeby, żeby to wyglądało ładnie, czy na przykład sprzedawać je

wspólnotą. Starać się po prostu pójść w tym kierunku i niech wspólnoty sobie zagospodarują teren tak się stało w kilku przypadkach. Wydaje się, że to ma sens, a inna polityka jest taka zrobić po prostu kilka podwórek w ciągu roku. Tak co roku kilka, czy może no jakby się udało kilka to by było pięknie. Ale zrobić kilka chociażby w roku, żeby poprawić stan, bo naprawdę jest tragiczny nie będziemy się tutaj przykładami w tej chwili przebijać, bo wszyscy Państwo wiedzą gdzie jest fatalnie. W związku z tym też takie sprawy techniczne naprawa parkingu przy ulicy Jeleniogórskiej, jeżeli to jest w ciągu drogi krajowej to zwrócimy się do Dyrekcji Generalnej i oczywiście będziemy monitorować. Gdy chodzi o spadające gzymsy na Intermodzie, no oczywiście, że zwrócimy się do Pana właściciela obiektu, żeby zadbał o to natomiast no cóż możemy powiedzieć. Święte prawo własności jest takie jakie jest. Oczywiście możemy wzywać właściciela do tego żeby, był łaskaw poprawić stan techniczny szczególnie, gdy zagraża to bezpieczeństwu i zdrowiu mieszkańców. Oczywiście się zwrócimy natomiast jaki będzie tego efekt dzisiaj w tej chwili Państwu nie powiem, ale gzymsy odpadające na Waryńskiego 34 i 36 Jeżeli to są nasze budynki to proszę serdecznie Pana Sekretarza, żeby to jutro poszło już jako zlecenie do spółki niech się temu przyglądają i niech zaczynają tam robić, bo naprawdę ludzie muszą chodzić po chodnikach i czuć się bezpiecznie. Pani Iwona, aha jeszcze Pani Seweryniak śmieci po dniach targowych, no to oczywiście jest też, z którą musimy się zwrócić do dzierżawcy Targu. Dzierżawcą jest Sanikom jeśli, jeśli dobrze pamiętam i będziemy musieli ten temat też pani Magda, która w tej chwili mnie słyszy też ten temat, tego tematu przypilnuje i Pan Sekretarz dobrze i proszę Państwa, Pani Iwona Szczerbaty, ulica Słowackiego, progi i teraz powiem ciekawostkę nie tak dawno była to mnie mieszkanka ulicy Marii Curie-Skłodowskiej postulując zabranie jednego z Progów. Zabranie, dlaczego? Ponieważ budynek, stara kamienica drga w czasie pokonywania tego progu szczególnie przez auta o większym tonażu i to proszę Państwa może się wydawać komuś jakości powiedzmy dziwne czy nie powiem, że śmieszne, ale taka jest prawda, a tam drży chałupa to jest stara kamienica i dla tych mieszkańców jest to problem i musimy się teraz zastanowić co jest ważniejsze, czy bezpieczeństw i utrzymanie tego progu bezpieczeństwa na samej drodze, bo tutaj przecież też były postulaty mieszkańców Ja chyba pamiętam dobrze jak Pan radny Pan Przewodniczący postulował Pan Jerzy Basta, żeby ten próg się tam znalazł, bo chodzi o budynek przed liceum o ten próg przed liceum. Czy pójdziemy jednak na rękę, czy zgodnie z prośbą mieszkańców tej kamienicy ten próg zlikwidujemy. Czy

poszukamy jakiegoś innego rozwiązania, żeby tam zmniejszyć szybkość, ale żeby nie było progu wobec tego nie wiem, czy ten postulat jeszcze, ja na gorąco teraz mówię Słowackiego odpowiada oczekiwaniom wszystkim. Pewnie nigdy tak nie będzie, żeby wszyscy byli zadowoleni, ale musimy też techniczne i przepisy tutaj sprawdzić, czy możemy na tej ulicy taki próg zrobić. Ona będzie przebudowywana, bo to Państwo wiedzą i wtedy należałoby już to zaprojektować odpowiednio żebyśmy wiedzieli o tym na etapie projektowania czy właśnie taki próg może powstać. Pan Radny Łobos Chopina, Lompy, Sportowa - awarie. Czemu tak długo? Pani Kierownik Bręskiewicz powiedziała by więcej. Ja mogę powiedzieć tylko tyle, że jak to się mówi zrobiliśmy co mogliśmy. Długo firma nie wiedziała co jest przyczyną. My nawet podejrzewaliśmy, że to są oprawy zły i być może będziemy żądać wymiany opraw. Okazało się, że to nie są oprawy, dobrze mówię Pani Kierownik? Czy chce Pani coś dodać szybciotko teraz, bo już jest trochę późno? Nie? To króciutko kwestia zasilaczy, GPS-u oraz zegarów astronomicznych to była przyczyna jak również sieci, co było trudne do zdiagnozowania w ciągu dwóch dni. Jak zwykle przy takich dużych inwestycjach czego przykładem jest także Centrum Kultury, który jak mówię jest chwalony za ogólną jakość wykonania za estetyka jednak zdarzały się pewne usterki mówię Centrum Kultury mają na myśli wszystkie tam instytucje i Przedszkole i Centrum Kultury i tutaj też pewnie ta sieć będzie jeszcze nieraz wymagała jakiś poprawek, usuwania usterek, ale postaramy się Panie Radny szybciej nie w ciągu dwóch tygodni będziemy się starać szybciej. Tutaj gdy chodzi o sieć musicie Państwo wiedzieć, że część to jest w gestii tej firmy, która wykonywała to są te nowe lampy i słupy. Natomiast część jest ciągle w zarządzie Tauronu, to znaczy Tauron na nasze potrzeby wykonuje naprawy w niektórych punktach i Tauron niestety jak działa nie powiem, że tak wolno jak kolej, ale działa nie tak szybko jakbyśmy chcieli. Proszę Państwa jakie kroki na przyszłość trudno przewidywać, że będzie, w którym miejscu będą awarie tak będziemy się przyglądać temu Panie radny i w miarę możliwości reagować jak najszybciej. Tak jak powiedziałem przed chwilą jakie... aha teraz Pan radny Grzyb. Odbiór odpadów- 6 miesięcy umowa już powiem dlaczego, dlatego, że wszyscy wspólnicy, czy może powiem inaczej większość wspólników Sanikomowi zdecyduje się w przyszłości na ogłoszenie, na zlecenie zamówienia w trybie in-house. I tutaj, ponieważ jeszcze u niektórych te umowy trwają, u niektórych jeszcze się kończą. Zdecydowaliśmy na walnym zgromadzeniu Sanikomowi, że do pewnego momentu tylko będziemy, będziemy ogłaszać takie przetargi czasowe, żeby właśnie w pewnym okresie wszyscy mogli

przystąpić do tego in-house, to czy tak będzie? No nie wiem dochodzą mnie głosy, że niektóre miasta poszły jednak w zamówienia i też na dłuższy okres prawda, więc no ja starałem się zrobić tak jak zobowiązałem się na zebraniu wspólników Sanikommu. Stąd jest właśnie ten termin. Oczywiście Pan ma rację, że przy takim terminie trudno było się spodziewać, że przystąpi inna firma. Natomiast wydaje mi się, że cena, którą uzyskaliśmy, a mówiłem o tym na samym początku naszej sesji, że cena jest naprawdę korzystna, poniżej tego co myśmy wyceniali. Czy w związku z tym będzie podwyżka za odbiór odpadów? Nie przewidujemy podwyżki za odbiór odpadów, na pewno nie dla mieszkańców. Jeżeli będzie jakakolwiek podwyżka to być może dla terenów tych nieruchomości niezamieszkałych. Jeśli będzie, a to też Państwo będą decydować, a my będziemy przedstawiać kalkulację, gdy będzie taka konieczność. Natomiast proszę Państwa nie wiem słuchają jeszcze mieszkańcy czy nie, rozmawiam z Prezesem Sanikommu i dzisiaj on nie sygnalizuje konieczności podwyżek i mam nadzieję, że nie zasygnalizuje przynajmniej przez pierwszy kwartał, a być może i pierwsze półrocze przyszłego roku, więc to to jest informacja bardzo, bardzo pozytywna. Jakie zobowiązania mamy wobec SM Szarotka, wobec mieszkańców tej spółdzielni mamy takie same zobowiązania jak wobec wszystkich mieszkańców Kamiennej Góry, czyli jesteśmy po to, żeby im pomagać, żeby ich wspierać tak samo jak mieszkańców naszych, jak to się mówi w uproszczeniu, czyli osób mieszkających w naszych zasobach. Nie dzielimy Panie, Panie radny, ja wiem chodzi o zasady własności i o to czy możemy tam inwestować.”

Radny A. Grzyb: „Po prostu... Inaczej w całej Spółdzielni nie było takiego przypadku tylko przy ulicy Lipowej.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Tak, ponieważ ten problem od pewnego czasu się ciągnął był sygnalizowany wreszcie podjęliśmy kroki, żeby go zakończyć ten problem nie było tam takiego porządnego boksu. Są opory mieszkańców, są nawet tutaj jakieś próby, że tak powiem, nie powiem przełamania tego. To już nie jest impas tylko jakby powrotu do stanu sprzed tego tej inwestycji, więc powiedziałem mieszkańcom, że dobrze nie wrócimy do tego zrobimy coś tam, żeby było ładniej żeby poprawić estetykę, żeby zielenią tam obsadzić. Naprawdę uważam, że lepiej jest mieć jeden wspólny boks niż 10 małych kubłów i wszystko się jednak i tak wala wokół, więc prosiłbym Państwa żebyśmy też mieszkańców nie dzielili na gorszych i lepszych tam

gdzie możemy będziemy ustawiać to tak, żeby wszyscy mogli korzystać z tych właśnie urzędzeń, a wiemy, że te wiaty to to to nie jest rzecz tania. Wiemy, że nie możemy też za dużo ich robić, ale w tych punktach kiedy już trzeba kiedy problem jest nabrzmiały będziemy je ustawiać. Natomiast nie potrafię odpowiedzieć na sprawy dotyczące inwentaryzacji CK i budowlanej, a nie geodezyjnej. Prosiłbym, żebyśmy to wyjaśnili zupełnie w innym czasie, ale Pan Sekretarz, który jest autorem tego pisma odniesie się do tego co Pan dzisiaj powiedział i mam nadzieję, że skonfrontuje to z przepisami i wyjaśni to tak jak faktycznie jest, jeśli się pomylił. Jeśli ma rację to pewnie też przytoczy. Przede wszystkim cel tej wyceny, po co jest potrzebna wycena na lokale wyodrębnione w Centrum Kultury. Pewnie, pewnie by Pan Sekretarz teraz odpowiedział, ale nie przedłużajmy proszę Państwa bo ja już... Pani Radna Komorowska to jest rzecz do Starosty, którą to rzecz Pani Przewodnicząca przekazuje, czy ja mam jeszcze jakiś podpis swój taki serdeczny złożyć z apelem do Starosty? Jeśli jest taka potrzeba to oczywiście tak zrobię. Dobrze? Żeby się dowiedzieli co ich czeka Ja się nie boję powiedzieć, Panie Starosto serdecznie prosimy w imieniu mieszkańców. Ja się nie boję tego. Oczywiście byłam już w tamtej kadencji z mieszkańcami to poszło wiele, wiele pism, cały segregator i nic. No i Proszę Państwa ja mówiłem na początku sesji, że rozmawiałem już dwukrotnie z Panią Wicestarostą, że utrzymujemy dobre stosunki i w ramach tych rozmów były, były rozmowy o drogach i niestety nie pojawia się tam ulica Wiejska więc to co pani tutaj w tej chwili przekazała to będzie dobre przypomnienie tematu, który Starostwu jest znany tylko trzeba cały czas, trzeba cały czas go przypominać. I cóż jeszcze jeśli kogoś pominąłem to to sorry, a pewne rzeczy na piśmie. Coś jeszcze? A sprawy różne.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Burmistrz już odpowiedział, więc szybciej pójdą sprawy różne. Proszę przechodzimy do punktu sprawy różne.”

14. Sprawy różne.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Bogdan Wągrowski.”

Radny B. Wągrowski: „Na wniosek radnych z 39 sesji Rady Miasta Kamienna Górze z dnia 28 kwietnia 2021 roku, Radni Rady Miasta wnioskują, aby komisja Skarg, Wniosków i Petycji zbadała postępowanie Burmistrza Miasta Kamienna Góra pod kątem niedopełnienia służbowych poprzez nierzetelne informowanie Rady Miasta

o sytuacji finansowej miasta przed podjęciem uchwały o emisji obligacji Komunalnych w dniu 24 lutego 2021 roku. Komisja się pochyliła nad opracowaniem całej dokumentacji na ten temat i w dniu dzisiejszym przekazuję... żeby temat, sprawę komisja musi zamknąć, zostaliśmy zobowiązani i żeby zamknąć temat tego wniosku przekładam Prezydium Rady całe opracowanie, całą dokumentację co rada zdecyduje to już jest nie komisji sprawa. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „To nie wiedziałam, że są nowe zwyczaje przekazywania informacji z komisji. Bardzo dziękuję. Będziemy mieć co czytać, czy ktoś z Państwa jeszcze ma sprawy różne?”

Radny B. Wągrowski: „Pani Przewodnicząca, komisja została zobowiązana na sesji, więc oddaje to na sesji.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Ja tylko jeszcze jedną sprawę Panie Burmistrzu ja bardzo bym prosiła, bo zgłosili się o sprawdzenie pewnej rzeczy, zgłosili się do mnie mieszkańcy ulicy Skłodowskiej, a przypomniało mi się jak Pan zaczął mówić o podwórkach, że początkiem tego roku byli na ... odnośnie właśnie tego podwórka tam, bo to jest podwórko na Skłodowskiej za Okrąglakiem. Takie duże podwórko za Okrąglakiem i jest tam od góry jest Konopnickiej chyba Skłodowska i Traugutta, tak. I tutaj mieszkańcy się przypominają, że byli na spotkaniu składali formalny, formalny wniosek i do dzisiejszego niestety nie mają odpowiedzi. Tutaj jeżeli by było potrzebne nazwisko, bo na sesji nie mogę tego nazwiska powiedzieć to ewentualnie, po prostu po sesji i bardzo bym prosiła, że jeżeli taka odpowiedź faktycznie nie została udzielona, żeby była żeby była udzielona. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Przed Radnym Łukaszem Sławińskim ja sobie jeszcze pozwolę zabrać głos w sprawach różnych. Panie Burmistrzu, wiem, że zostało odbyło się spotkanie z Panią ... tutaj w urzędzie nie wiem, czy Pan uczestniczył w tym spotkaniu, ale moje pytanie, jeżeli to nie jest tajemnicą może nas Pan poinformować. Jakie ustalenia zostały dokonane co do siedziby ZHP, ponieważ pani pytała o to tak na sesji, my pytaliśmy we wnioskach komisji i pani też oczekuje od nas jakiegoś stanowiska umówiliśmy się, że będziemy rozmawiać na komisji, a żeby z nią

rozmawiać to też chcielibyśmy wiedzieć jakie były ustalenia między Panem, a Panią i drugie jeszcze to już nie tyle pytanie, bo Pani Magda już trzyma rękę na pulsie. Chciałam poinformować mieszkańców, którzy się wywracają na chodniku na, które znajdują się na chodniku przy ulicy Papieża Jana Pawła II 5a i 9a, że toczą się tutaj rozmowy i ewentualne zbierane są różne propozycje co to zabezpieczenia tego miejsca, żeby ludzie starsi się nie potykali, nie przewracali. Dziękuję i teraz radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ja Panie Burmistrzu, chciałbym podjąć dwie sprawy. Pierwsza dotyczy już w kwestii podniesionej przez Pana Radnego Mariusza Łobosa mianowicie dotycząca awarii oświetlenia ulicznego, w tym ulicy Krzeszowskiej chciałbym tylko wspomnieć, że jeszcze dzisiaj po godzinie 16:00 większość latarni się na tej ulicy nie świeciła. W związku z tym ta awaria nie została jeszcze usunięta. Natomiast drugą sprawą, którą, którą chciałbym podjąć jest, jest kwestia informacji o pracy między sesjami, a mianowicie dotyczyła między innymi spotkania z przedstawicielami szpitala, które odbyło 10 listopada bieżącego roku akurat, które dotyczyło możliwości dofinansowania zakupu sprzętu dla potrzeb izby przyjęć. Wspomniał Pan, że również z tej informacji po tym spotkaniu nie wpłynęła do Urzędu Miasta żadna informacja pisemna przedmiotowej sprawie. Tymczasem okazuje się, że 26 października bieżącego roku wpłynęło do Urzędu Miasta podpisane przez między nimi Panią Prezes Zarządu, Dyrektora do spraw medycznych, Ordynatora Oddziału Chirurgii Ogólnej, Ordynatora Oddziału Anestezjologii, Przewodniczącą NFZ Solidarność w PCZ, a które to dotyczyło publicznego złożenia deklaracji dotyczącej dokapitalizowania Powiatowego Centrum 1000000 zł. W piśmie tym poproszono między nimi informację dotyczącą terminu formy przekazania tych środków to znaczy albo zaliczkowanie albo refundacji na zakup wyposażenia czy też nabycia nowego, nowoczesnego sprzętu medycznego. Zatem można tutaj spokojnie stwierdzić, że oficjalna prośba o pomoc finansową do miasta Kamienna Góra wpłynęła do urzędu. Zaskakujące jest to, że taka informacja dotycząca wpływu takiego pisma do Urzędu Miasta nie została przekazana też do Rady Miejskiej. Dodatkowo tutaj pozyskanych przeze mnie informacji wynika, że została sporządzona pisemna odpowiedź na przedmiotowe pismo Powiatowego Centrum Zdrowia, w którym tutaj Pan Burmistrz stwierdził, że wydaje mu się sytuacja Służby Zdrowi w naszym mieście już jest w zupełnie innej sytuacji nic mi nie ma o tym, że likwidacja naszego szpitala nie

ma groźby likwidacji dostawczego szpitala z podkreśleniem jednocześnie, że pismo Powiatowego Centrum Zdrowia no traktuję jako mało poważne. Może Panie Burmistrzu biorąc pod uwagę między innymi fakt, że pewne środki zewnętrzne zostały pozyskane, właśnie z przeznaczeniem dla zdrowia może wypadałoby też zastanowić się nad inną formą tej odpowiedzi. Kontrowersyjnym aspektem całej tej sprawy jest fakt, że uprzednio składa się deklaracje publiczne w zakresie dokapitalizowania Powiatowego Centrum Zdrowia przypomnę fotomontaż jednego miliona złotych, po czym kiedy wpływa do Urzędu Miasta formalny wniosek w tej sprawie, który dotyczy zmaterializowania się tej deklaracji. Uznaje się, że jest no mało poważny. Nasuwa się tutaj w związku z tym Panie Burmistrzu z mojej strony pytanie na jakiej podstawie tak jak Pan tutaj wspomniał w odpowiedzi na przedmiotowe pismo PCZ-u daje się Panu, że sytuacja Służby Zdrowia w naszym mieście jest w zupełnie innej sytuacji i na jakiej podstawie miewa Pan nie istnieje groźba likwidacji Powiatowego Szpitala. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Nie widzę już zgłaszających.... jeszcze, proszę. Radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Chciałem tutaj odnieść się do tego co wcześniej mówił mój przedmówca dużo wcześniej oczywiście Janusz Jarosz odnośnie Antonówki. Tam ostatnio byliśmy i byli przedstawiciele z miasta to był Pan Sekretarz, osoba z Wydziału Inwestycji, oczywiście cała Komisja Mieszkaniowa i Przedstawiciel Spółki Mieszkaniowej. Panie Burmistrzu byliśmy na miejscu gdzie prosiliśmy już praktycznie niedługo będzie 3 lata o zrobienie takiego podjazdu jakby albo chodnika z takim delikatnym podejściem dla osoby niepełnosprawnej. Tutaj jednak Pan Sekretarz sam może potwierdzić, że dla osoby zdrowe jest tam ciężko zejść, a co dopiero zimą. Taki podjazd, ja wiem padło takie coś, że zimą i tak nie będziesz z tego korzystać tylko jakbyśmy tak patrzyli to w całym mieście nie byłoby sensu robić podjazdu, bo zimno też nie można by było z tamtych korzystać. Mam nadzieję, że delikatnie dałoby tam radę zrobić. Pan Burmistrz zresztą był tam na miejscu, bo z tego co mieszkańcy mówili to Pan był to zna ten temat. Mieszkańcy też bardzo prosili, żeby jednak zastanowić się nad zrobieniem im jakiś takich miejsc do stawiania samochodów. W całym mieście Kamienna Góra, jednak każdy koło domu gdzieś znajdzie jakieś miejsce żeby samochód postawić, a w Antonówce jest naprawdę duży w niektórych przypadkach trzeba by było nawieźć ziemi albo innego odpadu takiego jak mamy gruz czy coś

zwozimy. Oczywiście potrzebna była też jakaś tam dokumentację, żeby miał ręce i nogi, żeby to zrobić ze sztuką budowlaną zgodnie i zawsze by było parę miejsc żeby ci ludzie mogli tam samochody postawić, a blisko siebie akurat jest tak, że dwie panie mają dzieci niepełnosprawne i jednak potrzebują te miejsca parkingowe blisko domu, a nie takim kiedyś proponowano, żeby zostawiono koło przystanku to jest, jednak daleko. No i prosiłbym żeby mieć na względzie też, żeby tam ludziom wykonać jednak drogę, bo, ta droga, którą mają to jest ciągle łatana, a w dodatku to nawet jeździłem z panią Kierownik Bręskiewicz i ona sama wie jak te drogi tam wyglądają. Także miałby taką prośbę, żeby mieć na względzie też tamten rejon miasta i te dziecko niepełnosprawne żeby im zrobić jednak te podejście. miejsca na stawianie samochodu. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Nie widzę już zgłaszających się, Pani Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

Radna E. Seweryniak – Bijak: „Ja tutaj do Reginy Komorowskiej 3 lata temu, powiem szczerze, że pisałam pracę inżynierską na temat drogi na ulicę Wiejską. Tam jest ten problem, że jest to droga niestety, która nie spełnia warunków technicznych. Jest to, można ją ewentualnie tylko tak na dobrą sprawę... nie ma zachowanych szerokości, nie można chodnika zrobić. Jest w bardzo trudnym miejscu osuwisko jest także tutaj na dobrą sprawę, a jeżeli chodzi o modernizację tej drogi no to to nie wyglądać ciekawie. Jeżeli chodzi o drugą kwestię to można połączyć drogę wiejską z drogą krajową tylko, że na dzień dzisiejszy z droga krajowa się nie da połączyć, bo to jest droga krajowa. Jeżeli będzie już jak gdyby S-ka. To myślę, że ta droga krajowa będzie zpowiatyzowana, wtedy to będzie łatwiejsze tak, czyli wtedy będzie można podłączyć powiatową z powiatową, czyli ulicę Wiejską z już powiatową drogą i wtedy myślę, że będzie ten problem rozwiązany na dzień dzisiejszy z tego co mi wiadomo no to będzie ten problem, bo takie są przepisy. Tam oczywiście, że mieszkają ludzie. Ja wiem o tym każdy o tym wie. Tak jest.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy są jeszcze sprawy różne? Pan Burmistrz udzieli odpowiedzi, bardzo proszę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Na niektóre oczywiście zacznę znów od końca, czyli od tej drogi faktycznie nie da się tego w tej chwili połączyć ale jeśli nie da się

połączyć no to jak będziemy pisać to Pani Przewodnicząca do Pana Starosty razem mam nadzieję. To napiszmy, czy poprosimy powiat, żeby zaczęli projektować połączenie tej drogi. Mając na względzie fakt, że kiedyś ta droga zmienił swój status, zmienić swoją kategorię i wtedy byłoby możliwe dojeżdżanie, byłby możliwy dojazd od strony obwodnicy tej do Lubawki.”

Radny A. Grzyb: „Ale to jest taka propozycja przepraszam, że Panu przerywam ale ulicę Wiejską może się zastanowić i połączyć z ulicą Zieloną, mostem skomunikować, prawda?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa, ja to bardzo się cieszę z tej propozycji. To jest konstruktywna propozycja i będziemy ją analizować ja przyznam, że do tej pory nikt mi nie powiedział o tym, że można tak to zrobić, może to będzie tańsze.”

Radny A. Grzyb: „Na pewno będzie tańsze tylko trzeba dogadać się z powiatem i projektować to połączenie to będzie bardzo odległe i trudne do załatwienia w tym momencie.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „To będzie długi tak i to długi odcinek, a tutaj droga byłaby dużo...”

Radny A. Grzyb: „A nam potrzeba natychmiast skomunikować ...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „ No, ale to most przez Bóbr to też będzie parę milionów złotych kosztować. Teraz proszę Państwa pogubiłem się, Pani radna Majak, Pani Przewodnicząca. Jakie zasady obowiązują w siedzibie harcerzy? Inaczej jak tam gdzie funkcjonują jak funkcjonują. Państwo wiedzą, że oni funkcjonują w dawnej szkole przy Lubawskiej nie na dziko, mają umowę na użyczenie tego jednego piętra z tym, że będziemy musieli tam poprawić pewne rzeczy jeszcze i uzgodnić z harcerzami dotyczące bezpieczeństwa prawda, czyli pokażemy harcerzom myślę, że jak nie jutro, bo dzisiaj naprawdę już późno jest. Jutro pokażemy, pojutrze pokażemy po prostu regulamin, którego będziemy wymagać i będziemy sprawdzać, czy jest przestrzegany. Ja bym nie chciał teraz wchodzić szczegóły, ale jeśli ktoś będzie zainteresowany szczególnie Pani Przewodnicząca to powiem jak wyglądają dalej ten ewentualne ustalenia, czy rozmowy z harcerzami i co chcemy konkretnie zaproponować. Teraz

mieszkańcy potykają się przy Jana Pawła numer, który? To jest nie do odpowiedzi teraz rozumiem, że też po sesji i długa wypowiedź Pana Radnego Sławińskiego dotycząca PCZ i sytuacji w ogóle z tymi z tymi prośbami o dofinansowanie. Ja to muszę troszeczkę wyprostować są dwie rzeczy albo nawet trzy. Pierwsza to sytuacja sprzed dwóch lat kiedy wszyscy byliśmy przekonani, że lada chwila szpital zostanie zamknięty. Stąd w gorączce różnych dyskusji ja rzuciłem temat 1 000 000 zł pomocy. Rzuciłem bez konsultacji z Państwem, ale byłem przekonany, że w tamtym czasie Państwo byście tę propozycję zaakceptowali. Byłem przekonany, że tak będzie. Minęło dużo czasu i niestety nie było żadnego pisma z PCZ ani ze starostwa, które by wskazywało na to na jaki konkretnie cel mielibyśmy przekazać te pieniądze tak i po dwóch latach pojawia się pismo mniej więcej takiej treści: powiedziałaś coś chłopie 2 lata temu to teraz przekaż nam 1000000 tu masz numer konta. Proszę Państwa, no naprawdę się poczułem trochę zniesmaczony. Nie było w tym piśmie podpisanym przez Panią prezes i przez Panów Ordynatorów, których pracę naprawdę szanuje, nie było słowa na co te pieniądze. To po prostu tak no daj, bo coś tam kiedyś powiedziałaś. Chciałbym zwrócić tu radnemu uwagę, że zmieniły się zupełnie okoliczności dzisiaj już nikt nie mówi o likwidacji szpitala. Nie ma pospolitego ruszenia, które by wskazywało na konieczność dofinansowania tej jednostki i teraz ciekawostka jakiś czas po tym piśmie przychodzi dwójka pracowników szpitala, która sama w swoim imieniu prosi o dofinansowanie samej izby przyjęć. No zdziwiony byłem wiedząc, że wcześniej zarząd pisał nie podając konkretów a teraz przychodzą pracownicy, ale przyjąłem rozmawialiśmy, powiedzieli na co chcą. Ale poprosiłem oczywiście o to skonkretyzowanie na piśmie no i nie pojawiło się nic, dlatego powiedziałem, że nie było konkretów, które by zostały przelane na papier. Co nie oznacza proszę Państwa, że nie będziemy dalej rozmawiać i ze starostwem i ze szpitalem na temat dalszej współpracy. Tylko nie można nastawiać takiej sytuacji macie teraz dużo kasy to rzućcie bańkę. No to chyba sami stwierdzicie, że jest to niepoważne, ale jeżeli ktoś przyjdzie z poważną propozycją na przykład rzucam Państwu nowy temat zakupu tomografu, to dlaczego mamy się nie pochylić. To dlaczego się mamy na tym nie pochylić? Tylko kwestia, czy ktoś będzie mógł ten tomograf u nas w Kamiennej Górze obsłużyć, czy placówka jest do tego przygotowana, czy ma kadry, czy ma możliwości techniczne lokalowe żeby ten tomograf tam zaistniał. Ja osobiście bardzo bym chciał, żeby się w tym miejscu właśnie pojawił. I tutaj sądzę, że gdyby były pieniądze to nie byłoby chyba też z Państwa strony sprzeciwu, żebyśmy taki zakup przynajmniej w części

sfinansowali. Oczywiście poprosimy też inne samorządy niech się dołożą też sąsiednie gminy i niech dołoży się też właściciel, czyli powiat. Czyli ja zachęcam może ktoś w starostwie to usłyszy, może ktoś przekaze z Państwa. Zachęcam żebyśmy spokojnie usiedli do rozmów i porozmawiali dalej o obecnej sytuacji szpitala, która na pewno Panie radny Łukaszu nie jest dzisiaj tak... nie powiedziałbym trudna jak była 2 lata temu. Stąd moje przekonanie, że dzisiaj wprost dofinansowania w postaci gotówki nie wymaga, a jednocześnie zbiegło się to z brakiem konkretów to co zaowocowało taką a nie inną moją odpowiedzią, ale ja myślę, że to nie zamyka po prostu drogi do dalszych rozmów na temat współpracy. Długo bym jeszcze gadał, ale Pani Przewodnicząca już mnie to kopie w lewą kostkę ...”

Radny B. Wągrowski: „Panie Burmistrzu jeszcze mała informacja, mniej więcej czy jest Pan zorientowany ile ten tomograf kosztuje?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Pan zastępca chciał powiedzieć.”

Z-ca Burmistrza P. Fryc: „W zależności o ile rzędowy od 1,5 do 3 milionów.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Pani Radna jeszcze coś?”

Rada E. Seweryniak- Bijak: ”Tak jeżeli chodzi o dofinansowanie szpitala to można nie na tylko ...inwestycyjne tak, czyli dajmy na ten tomograf, sprzęty nie może dawać na wynagrodzenia też tutaj też trzeba sprecyzować, ale także to by nie uratowało powiedzmy tak... Nie było nigdy widma likwidacji, ja to wiedziałam mówiłam i jest sytuacja taka sama jak 2 lat teraz.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Burmistrz zakończył odpowiedzi na nasze pytania. Kończymy trudną sesję bardzo trudno bo takie uchwały budzą wiele emocji, więc życzę udanej nocy bez emocji odstresowania się **zamykam XLVII Sesje Rady Miasta w dniu 30 listopada 2021 roku.**”

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

Przewodnicząca Rady Miasta

/-/Violetta Majak