

**PROTOKÓŁ Nr XLIV/21**  
**SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA**  
**z 29 września 2021 r.**  
**odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta Kamienna Góra**

Godzina rozpoczęcia Sesji 13:03 , zakończenia 17:00.

**Obecnych na Sesji – 15** radnych – lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Obsługa radcowska – **adw. Wojciech Witkowiak**

**Ad.1. Otwarcie Sesji**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dzień dobry Państwu. Witam Państwa serdecznie otwieram XLIV Sesję Rady Miasta Kamienna Góra. Witam wszystkich radnych miasta Kamienna Góra, pracowników Urzędu Miasta, media oraz osoby obserwujące tą sesję na oficjalnym kanale miasta Kamienna Góra w serwisie YouTube. Z uwagi na panujący stan epidemii wywołany wirusem Sars Cov-2 sesja odbywa się w reżimie sanitarnym. Informuje Państwa również, że w związku z tym co pół godziny będziemy robić przerwę na wywietrzenie sali. Pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona przed wejściem na Salę witrażową i jest również dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta Kamienna Góra. Stwierdzam, że w sesji uczestniczy 14 na 15 ustawowego składu w tym 2 osoby są dzisiaj obecne w sposób zdalny. Jednocześnie przypominam tym osobą o konieczności wyłączenia mikrofonu w trakcie, gdy nie zabierają głosu. W związku z tym mamy quorum na sali, przy którym rada miasta może obradować i podejmować uchwały. Przechodzimy do punktu drugiego porządku obrad.”

**Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dzisiejszy porządek przedstawia się następująco:

- 1.Otwarcie sesji.
- 2.Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
- 3.Przyjęcie protokołu z XLI Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.
- 4.Informacja Prezesa Zarządu Spółki Sanikom na temat bieżącej działalności oraz sytuacji finansowej spółki.
- 5.Informacja Burmistrza Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.
- 6.Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy rady między sesjami.
- 7.Podjęcie uchwały w sprawie wyboru delegata Gminy Miejskiej Kamienna Góra do Euroregionu Nysa.

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia spółki ze 100% udziałem gminy pod nazwą Spółka Mieszkaniowa- spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kamiennej Górze.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (działka Nr 238/2, obr.6).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (działka Nr 225/8, obr.7).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Słowackiego i Nowej w Kamiennej Górze.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Starego Miasta w rejonie ulicy Żeromskiego i Alei Wojska Polskiego w Kamiennej Górze.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Towarzystwa Budownictwa Społecznego "TBS" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością siedzibą w Kamiennej Górze.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2021 rok.
15. Interpelacji zapytania.
16. Wnioski.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie sesji.

Czy są wnioski dotyczące zmian w porządku obrad? Nie widzę.  
Przechodzimy do trzeciego punktu obrad."

### **Ad.3. Przyjęcie protokołu z XLI Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Informuję, iż protokół XLI sesji rady miasta był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta i został przesłany radnym na skrzynki mailowe w celu zapoznania się z tym protokołem. Nie zostały do niego wniesione żadne uwagi, ani zastrzeżenia, czy chwili obecnej ktoś z Państwa chce wnieść jakieś uwagi? Nie widzę. Nie ma, w związku z tym przychodzimy do czwartego punktu w porządku obrad.”

### **Ad.4. Informacja Prezesa Zarządu Spółki Sanikom na temat bieżącej działalności oraz sytuacji finansowej spółki.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Witam serdecznie Pana Prezesa Zarządu Spółki Sanikom Pana Edwarda Kaczora i bardzo proszę o zabranie głosu.”

**Prezes PGK Sanikom E. Kaczor:** „Dzień dobry Państwu, mam nadzieję, że mnie słyhać Pani Przewodnicząca, Państwo Radni na początku chciałbym przeprosić, że czas który mogę Państwu dzisiaj poświęcić jest mocno ograniczony, ale czasami zbieg

tego spotkania z innymi zobowiązaniami akurat tak wystąpił. To co to Pani Przewodnicząca powiedziała, jeśli na jakieś pytania nie odpowiem to poproszę o te pytania na piśmie. Na pewno odpowiem i wyjaśnimy wątpliwości, które Państwa dotyczą. Postaram się tak dość sprawnie i szybko powiedzieć parę słów o Spółce Sanikom i to co jest najważniejsze, czyli to co Państwa najbardziej interesuje, o sytuację finansową tej spółki, bo ona jest nierozdzielnie związana z Państwem, jako udziałowcami tej spółki. Przechodzimy też dalej, żeby szybciej... Proszę Państwa, Spółka Sanikom, króciutki rys historyczny, bo myślę, że jest istotny, ważny tym bardziej, że oglądają też tą sesję mieszkańcy powiatu kamiennogórskiego. Spółka powstała w 1998 roku z przekształcenia dwóch zakładów budżetowych w Lubawce Zakładu Budżetowego Gospodarki Komunalnej i Zakładu Budżetowego Wodociągów i Kanalizacji. Na tej podstawie powstała spółka Sanikom. Kilka lat później do spółki Sanikom w 2005 roku dołączyła spółka kamiennogórska Komunalspec i w tym momencie to był taki chyba kluczowy moment dla rozwoju spółki Sanikom. Spółka zaczęła się rozwijać. Na dzień dzisiejszy spółka posiada 25 właścicieli, udziałowców. Tutaj mamy ten slajd, który pokazuje naszych udziałowców, największym udziałowcem na dzień dzisiejszy jest miasto, Gmina Miejska Kamienna Góra, następnie miasto Lubawka, miasto Boguszów-Gorce, Gmina Miejska Jawor i miasto Złotoryja. Te 5 gmin posiada prawie 60% udziałów w spółce. Pozostałe gminy majątek udziałów od 0,02% do 4%. Spółka posiada kapitał zakładowy w wysokości 10 854 500 zł, który dzieli się na 21 709 udziałów o wartości każdego udziału 500 złotych. Główna siedziba spółki to jest Lubawka, ulica Nadbrzeżna 5a, a zakłady spółki znajdują się najważniejsze: Zakładu Utylizacji Odpadów w Lubawce na ulicy Zielonej, Sortownia odpadów na ulicy Komunalnej. Oprócz tego spółka ma swoje obiekty wodno-kanalizacyjne, bazę transportową w Kamiennej Górze na Towarowej oddział w Lubawce, w Boguszowie, stacje przeładunkową w Jaworze, Pielgrzymce i składowiska, które są w zarządzie spółki, a które są dzisiaj nieczynne. Składowisko między nimi w Lubawce, czy w Czarnym Borze. Niestety to jest bolączką spółki, że spółka na dzień dzisiejszy nie ma własnego składowiska odpadów. Spółka jest na rynku 23 lata, ponad 240 pracowników zatrudniamy na dzień dzisiejszy, dwie stacje przeładunkowe, 6 PSZOK-ów, 50 pojazdów do odbioru odpadów prawie 100 jednostek taborowy w całej spółce. Tego na co dzień nie widać I myślę, że większość z Państwa nawet też o tym nie miało pojęcia. Około 63 tony odpadów przetwarzamy rocznie, około 34 ton odpadów odbieramy, czyli to jest około 55% odpadów, które spółka własnym transportem, własnymi ludźmi, własną ekipą z 13 gmin odbiera odpady. Obsługujemy dzisiaj 26 gmin z czego około... w tym momencie obsługujemy ponad 200 000 mieszkańców. Obszary działania spółki no to są województwo, powiaty kamiennogórski, wałbrzyski, jaworski, złotoryjski lwówecki i częściowo również jeleniogórski. Stara Kamienna to jest powiat jeleniogórski. Główne działania, główne dziedziny działalności to przetwarzanie odpadów, odbiór i transport tych odpadów, dostawa wody, odbiory ścieków dotyczą głównie gminy Lubawka. Usługowo tą działalność również prowadzimy na potrzeby gminy wiejskiej Kamienna Góra, ale jako komercja, oczyszczanie ulic, letnie i zimowe utrzymanie zieleni miejskiej, utrzymanie cmentarza komunalnego w tym momencie już tylko w Lwówku Śląskim. Administracja, obsługa

targowiska w Kamiennej Górze i również we Lwówku Śląskim. Główna dziedzina działalności to jest znaczy... główną dziedziną działalności jest przetwarzanie odpadów, ale może zacznijmy jak to jest na slajdzie, tutaj mamy akurat... dobrze odbiór i transport odpadów tak jak powiedziałem wcześniej, obsługujemy dzisiaj 13 gminy z 13 gmin odbieramy odpady co stanowi ponad 55% wszystkich odpadów, które dostarczamy do zakładu utylizacji odpadów w Lubawce. Z tego 26 000 ton odpadów zmieszanych 8000 ton odpadów zebranych w sposób selektywny w tym odpadów gabarytowych i BIO, które również przetwarzamy w naszym zakładzie. W tej części pracuje 90 osób jest zatrudnionych, którzy realizują codziennie rano... wyjeżdżają i starają się, żeby gminy, które obsługujemy we właściwym czasie i w terminie wszystkie odpady zostały odebrane na czas. Przetwarzanie odpadów to jest dzisiaj zatrudnionych ponad 80 osób. Do zakładu Unieszkodliwiania Odpadów przyjmowane będą odpady ze wszystkich gmin, czyli z 25 gmin udziałowców gminy Świeradów, która nie jest udziałowcem, a też od niej odbieramy, przyjmujemy odpady. Z tych wszystkich gmin 26-u dostarczanych mamy średnio za rok 2020 prawie 63000 odpadów. Rośnie nam systematycznie ilość odpadów selektywnych, pomalutku maleje ilość odpadów zmieszanych. Odbiór odpadów selektywnych, które powinny być zagospodarowane wymaga coraz większego wkładu. To się wiąże również ze sprawami związanymi z tym, żeby odpad był zagospodarowany i odzyskiwany i tutaj nowy zakład, który w tej chwili powstał ma to zadanie w pełni wykonać i zrealizować. Inwestycje, które są zrealizowane dzisiaj możemy powiedzieć, że praktycznie w 99.9% są zrealizowane. To jest inwestycja pierwsza, pierwszy projekt dotyczący optymalizacji i wdrożenia nowych procesów przetwarzania i odzysku odpadów w Środkowo-sudeckim regionie. Finansowany ze środków POIS-u na ulicy Zielonej w Lubawce i przy ulicy Komunalnej również w Lubawce oraz Boguszowie-Gorcach. Wszystkie te trzy inwestycje, czyli 2 w Lubawce 1 w Boguszowie na dzień dzisiejszy są zakończone i zamknięte. Całkowita wartość tych inwestycji to jest około 56 000 000 zł mówiły tu o kwotach netto z pozyskanych dotacji w kwocie 38 000 000 zł. Drugi projekt, który wspierał to Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego o wartości zadania wynoszącego prawie 7 000 000 zł z uzyskaniem dofinansowania 6 000 000 zł. Tutaj mamy kilka zdjęć pokazujących ulicę Komunalną i Zieloną w Lubawce. Inwestycje, ja tutaj składam deklaracje dla Państwa myślę, że warto by było z niej skorzystać. Tu Pani Przewodnicząca by to zorganizowała. Zapraszam Państwa do odwiedzenia zakładów nowo powstałych, a szczególnie tego na ulicy Komunalnej w Lubawce. Myślę, że któraś sesja mogłaby być wyjazdowa, czy normalny jakiś wyjazd, w którym pokazali byśmy Państwu jak pracuje Sanikom. Często dla społeczeństwa, dla mnie też jak Państwo wiecie w tego typu spółce pracuje od roku czasu. Musiałem zderzyć się z wieloma niespodziankami, które mnie spotkały w tym okresie dotyczące wielu zaskoczeń w pewnym sensie. Myślę, że warto byłoby, żebyście się Państwo kiedyś umówili z nami. Chętnie pokażemy Państwu inwestycje, ale również jakby proces, którym się zajmujemy, bo każdy z mieszkańców, każdy z nas wyrzuca odpady do określonych pojemników, jeśli stara się dobrze to selekcionować i później wychodzi z założenie, że ktoś przyjeżdża, ktoś odbiera często myśląc, że to i tak... po co ja segreguje jak to później łąduje niby w jednej śmieciarce tak brzydko nazywając. To też

nie jest prawdą i to można będzie zobaczyć odwiedzając nas jak to faktycznie wygląda. Myślę, że w ten czas wyobraźnia o tym jak ważny w całym tym procesie odpadowym jest taki zakład jak spółka Sanikom będzie dla Państwa niewspółmiernie szerszy, myślę mocno pogłębiony. Myślę, że w ten czas też bardziej będziemy mogli być docenieni, jako spółka, jako pracownicy, którzy te trudne zadania wykonują. Nie jest to prosta praca, praca specyficzna, praca wymagająca wielu wysiłku, czy też wiele umiejętności wbrew pozorom poza częścią prac, którą można nazwać ,że jest prosta, łatwa. No bo ktoś przyjeżdża, odbiera, podłącza pod popularnie nazywaną śmieciarkę, kosze one zostają wysypane, później cały proces przetwarzania, odzysku surowców, zagospodarowania. Myślę, że warto byłoby to zrealizować dlatego moja prośba dla Państwa, jeśli tylko macie takie życzenie zapraszam. Kilka miesięcy temu mieliśmy przedstawicieli gminy Bolków, i myślę, że spojrzenie i pracowników urzędu jak również radych mocno uległo zmianie po obejrzeniu zakładu od wewnątrz. Tym bardziej, że mamy czym się pochwalić. Nowe inwestycje myślę, że też robią spore wrażenie. Nie będę dzisiaj mówić o tych inwestycjach, bo nie mamy na to aż tyle czasu. Filmik możemy sobie... tam jest taki krótki pięciominutowy filmik pokazujący działanie, ale myślę, że też tutaj... Nie wiem, jak Państwo chcecie może ten filmik lecieć, a w międzyczasie będę mówił troszkę może o innych rzeczach. Na ulicy Brzozowej w Boguszowie-Gorcach został przebudowany układ socjalny, powstał PSZOK nowoczesnie zbudowany, modernizacja pewnych rzeczy także to też jest... Kwestia planów i inwestycji dodatkowych, bo inwestycje te projektowe, które były projektowane dużo wcześniej, teraz musieliśmy je zrealizować. Przeszedłem do spółki w momencie najbardziej gorącym kiedy te inwestycje były praktycznie w okresie takim intensywnego działania. Dzisiaj mogę z pełną satysfakcją powiedzieć, że to zadanie ze współpracownikami, z którymi przyszło mi pracować udało się zrealizować i mamy te inwestycje zakończone. Oprócz tego uważam, że oprócz tej części, która dotyczy przetwarzania odpadów komunalnych i dróg, bo taka inwestycja była w 2012 teraz w tej chwili skończyliśmy kolejną inwestycję z modernizacjami poprzedniej plus nowe. Również w tej chwili zaczęliśmy inwestować również środki transportowe to co jest w mojej istocie też istotne, bo odbiór odpadów komunalnych w tej spółce już dzisiaj stanowi ponad 20% przychodów z spółki jest to gałąź w mojej ocenie bardzo istotna, bardzo ważna, bo dzięki tej działalności, rozszerzonej działalności w kwestii odbioru odpadów komunalnych koszty ogólnozakładowe spółki, które do tej pory głównie ciążyły w obrębie zagospodarowania odpadów zostały rozłożone jakby na dwa różne działy w tej spółce, które zaczynają się wzajemnie wspierać i pomagać. W tym roku udało nam się już zrealizować i kupić na ten moment nową śmieciarkę. Słyszałem, czy odczytałem pytania, czy potrzebna jest nowa śmieciarka spółce Sanikom. Do tej pory nigdy nie była kupowana to może pora i czas żeby nowy tabor również w spółce, która generuje przychody ponad 50 milionowe w tym roku przekroczyliśmy ponad 50 milionów przychodu był kupowany tabor nowy, nowoczesny, bo tylko dzięki takim jednostkom taborowym jesteśmy w stanie rzetelnie, punktualnie, bezawaryjnie realizować zadania, które stoją przed nami, czyli zgodnie z harmonogramami, które dostarczamy do 13 gmin, o której godzinie, w którym dniu, jakie odpady odbierane, żebyśmy mogli je realizować bezwzględnie. W dzisiejszym czasie kiedy transport jest naszpikowany

olbrzymią elektroniką kupowanie taboru, który ma 8-10 lat, może on ładnie wygląda, ale w większości przypadków jest to tabor, który był eksploatowany w dużych miastach. Może kilometrów nie ma przejechanych nie wiadomo jak dużo, ale motogodzin pracy, czyli wszystkich mechanizmów załadowniczych, rozładowniczych jest cała masa. Wobec tego uważam, że spółka powinna powędrować troszkę w inną stronę, czyli zdecydowaliśmy się w tym roku na zakup jednej śmieciarki, którą żeśmy wprowadzili, czyli samochodu bezpyłowego, który ma za zadanie odbieranie odpadów w taki sposób, że po wysypaniu... żeby to był komora zamknięta i wszystko co zleciało do tej zabudowy nie rozprzestrzeniało się w powietrzu. Stąd zabudowa bezpyłowa. Jakby też odpowiadając w tym momencie częściowo na pytanie, które gdzieś tam do mnie też dotarło. Kolejną inwestycje, którą już też zrealizowaliśmy, która już pracuje, rozpoczęła pracę to jest pierwszy ciągnik siodłowy w spółce Sanikom z naczepą samowładowniczą 50 m zadaniem tego pojazdu będzie praca na zakładzie utylizacji odpadów głównie do przemieszczania, przewożenia odpadów i produktów wytwarzanych po przetworzeniu między składowiskiem odpadów w Pielgrzymce, stacją przeładunkową w Jaworze, stacją przeładunkową we Lwówku, czy stacją przeładunkową, z której odbieramy odpady również Widera. Kolejną inwestycją, która też w tym roku nowa, w miesiącu październiku miała być w miesiącu wrześniu. Niestety sytuacja na rynku z pojazdami. Myślę, że nie tylko z pojazdami ciężarowymi, specjalistycznym, jak również samochodami dzisiaj osobowymi, czy w ogóle z większością rzeczy, która jest oparta na elektronice, gdzie układy dzisiaj z Chin, które miałyby wędrować, na które cała Europa się kiedyś zdecydowała dzisiaj mamy problemy. No niestety wszystko przyjeżdża ze znacznym opóźnieniem i pojazd pod zabudowę tak zwany hakowiec, który ma zadanie przewożenia kontenerów dotrze do spółki w drugiej połowie października. To są inwestycje, które dodatkowo w tym roku nowe zostały zakupione, wprowadzone do działalności spółki. Zabudowa bezpyłowa, czyli popularna śmieciarka plus ciągnik siodłowy z naczepą został zakupiony w układzie leasingu operacyjnego będzie spłacany przez 5 lat przez spółkę w formie comiesięcznych rat. Pojazd do przewożenia kontenerów zostanie zakupiony za gotówkę jak również naczepa została zakupiona za gotówkę. Pominę tematy dlaczego rosną stawki oraz wyższe wymagania, ale jakby w ostatnim pytaniu bo myślę, że ono jest tutaj najistotniejsze i też ważne, bo często gęsto jest tak, że wszystko co związane jest podwyżkami jest skierowane do takich spółek jak nasza. Nie tylko w terenie, w obrębie, którym my działamy, czy działą Sanikom w obrębie tych 5/6 powiatów, ale w całej Polsce. Tak też nie jest do końca, wiele rzeczy proszę Państwa jest uzależnionych od tego co... od ustaw, od tego co zdecyduje rząd, o tym co zdecydują samorządy, o sposobie odbierania, sposobie zagospodarowania od tego ile kosztuje ubezpieczenie, które kosztuje coraz więcej ze względu na to, że przez ostatnie lata cała masa odpadów w Polsce się paliła. Wobec tego firmy ubezpieczeniowe praktycznie wycofały się z ubezpieczenia tego typu działalności, a jeśli już no to żądają sobie strasznie wysokich cen za ubezpieczenie. Ale to również jest temat drożących balastów, panujących surowców akurat w chwili obecnej mamy sytuację wyjątkową od kilku miesięcy dobrą, bo się sytuacja jakby na rynku zmieniła, czyli mamy... udało nam się w ramach przetargu do końca roku pozyskać dobrą cenę na balasty. A z drugiej

strony surowce na rynku podrożały. Dzisiaj w momencie, w którym jesteśmy w stanie odzyskiwać coraz większą ilość surowców dzięki zainwestowanym pieniądзом w nową linię. Dzięki temu przynajmniej przez ostatnie dwa trzy miesiące przychody spółki po stronie odzyskanych surowców wyraźnie uległy też poprawie. Jak długo będzie trwała taka koniunktura? Proszę Państwa, nie wiem. Akurat ta branża jest narażona wyjątkowo na nieprzewidywalność sytuacji, która następuje. Pytanie pozostaje, czy w najbliższym czasie ceny odpadów znowu zdrożeją? Powiem tak, spółka Sanikom nie planuję w roku 2021, jak z resztą też zauważyliście Państwo, że nie było dotychczas też takich działań. Podnosić cen za zagospodarowanie odpadów, ani podnosić cen na dzień dzisiejszy odbioru tych odpadów. Spółka, do której przyszedłem rok temu, ponad rok temu, przejmowałem spółkę, która generowała od kilku lat straty, o czym Państwo dobrze wiecie. Był problem z płynnością finansową. Na dzień dzisiejszy sytuację mamy z gołą odwrotną, dobrą, spółka rok 2020 zamknęła z zyskiem prawie 2.5 miliona. Owszem na ten zysk w tamtym okresie też pewien wpływ miały rekompensaty, które były wprowadzone i rozliczone w ramach projektów unijnych, bo były powiązane, ale spółka zamknęła ten rok 2020 z zyskiem 2.5 miliona. Owszem niestety też w tamtym roku zamykając ten rok ze względu na różne rzeczy, które zostały z wcześniejszego tematu, czyli nieuregulowanych podatków, kar administracyjnych spółka też wygenerowała stratę w latach wcześniejszych za lata ubiegłe w kwocie 1 077 000 zł. Zgodnie z wolą właścicieli, czyli 25 samorządów, które mają swoje udziały w tej spółce strata z lat ubiegłych została pokryta kapitałem rezerwowym, który spółka miała wypracowany, a zysk w kwocie prawie 2,5 miliona został przekazany również na kapitał rezerwowy. Myślę, że decyzję były bardzo słuszne, bo w tym momencie każda spółka prawa handlowego powinna mieć przynajmniej w kapitale rezerwowym czy zapasowym, bo nazywany jest taki i tak najlepiej przynajmniej 50% swojego kapitału podstawowego. Tego spółka nie ma, ale myślę, że w najbliższym czasie do takiego kapitału zapasowego postaramy się też dojść. Po to żeby w sytuacjach właśnie takich, że spółka jak każda spółka na rynku też ma prawo mieć okres gorszy i gorszą koniunkturę, gorszą sytuację no, żeby mogła straty jeśli takowe wystąpią pokryć z tego kapitału zapasowego i nie wyciągać ręki do współwłaścicieli tej spółki. Szanowni Państwo, wskaźniki rentowności, płynności finansowej to co też było wielką bolączką, dzisiaj spółka, wszystkie uległy polepszeniu na dzień dzisiejszy. Spółka generuje zysk, na dzień dzisiejszy spółka nie ma problemów z płynnością finansową, wszystkie zobowiązania bieżące, wszystkie zobowiązania inwestycyjne są regulowane na bieżąco. W mojej ocenie rok 2020, bo dzisiaj mamy już jesteśmy na końcu miesiąca września myślę, że spółka zamknie kolejny rok z zyskiem. Jego wielkość oczywiście jest dzisiaj jeszcze nie do końca do oceny i do przewidzenia, ale sytuacja w spółce według mojej oceny jest dzisiaj bezpieczna. Spółka funkcjonuje w sposób właściwy, nie ma żadnych zobowiązań, jest na etapie rozwoju i myślę, że ten kierunek w najbliższym czasie spółka będzie kontynuowała i realizowała. Jeśli jakieś pytania to proszę bardzo, bo tak starałem się w miarę szybko, bo muszę przed 14:00 wyjść z tego posiedzenia, wobec starałem się Państwu pokazać to co jest najistotniejsze, najważniejsze a myślę, że najważniejszym elementem, który istnieje i który jest to jest to, że stabilność dzisiaj w spółce jest na

poziomie właściwym, poprawnym i spółka zaczyna generować przychody i funkcjonować w sposób poprawny. Prezentacja stanowi **załącznik Nr 2** do protokołu.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję Panie Prezesie za krótką prezentację, oczywiście dziękuję również za zaproszenie. Skorzystamy z tego zaproszenia. Zgłaszają swoje pytania Pan Andrzej Grzyb, Pan radny Sławomir Sławiński, Pan radny Janusz Jarosz i proszę w takiej kolejności.”

**Radny A. Grzyb:** „Panie Prezesie, mam przygotowanych kilka pytań na piśmie, no nie oczekuję, że Pan mi teraz odpowie. Ja Panu te pytania przekażę, a odczytam czego dotyczą. Pierwsze pytania dotyczą przetargu na zakup pojazdów, śmieciarek, takie dodatkowe. Pan odniósł się do tego, do tych pytań wcześniejszej odnośnie przetargu. Następnie mam pytania dotyczące działalności firmy Sanikom.

1. Kiedy zostanie uruchomiona nowa inwestycja na instalacji w Lubawce oraz czy koszty jej eksploatacji będą się bilansować przy obecnych cenach za deponowanie odpadów i sprzedaży selekcjonowanych surowców?

2. Na stronie internetowej Sanikom jest informacja, że przetwarzanie odpadów stanowi 65% przychodów firmy, a odbiór i transport odpadów stanowi 15% przychodów. Kiedyś, jak dobrze pamiętam przychód z odbioru odpadów stanowił ponad 50%. Jak obecnie się mają te przychody do kosztów, czy firma Sanikom planuje rozszerzenie działalności związanej z odbiorem odpadów z innych rejonów na terenie województwa, co mogłoby wpłynąć korzystnie na kondycję firmy?

3. Czy firma planuje uzyskanie większych przychodów w działalności oczyszczania dróg w okresie letnim i zimowym?

4. Jaki jest koszt odbioru jednej tony odpadów z terenu poszczególnych gmin obsługiwanych przez Sanikom? Czy Pan Prezes może nam taki wykaz dostarczyć?

5. Jaka w firmie Sanikom jest wysokość przeciętnej płacy w tym pracy kierowcy śmieciarki i ładowacza? I ostatnie pytanie.

6. Czy planowany odbiór na instalacji w Lubawce odpadów komunalnych jest z terenu Jeleniej Góry?

Ja to przekażę, co Pan może to Pan powie, a reszta będę oczekiwał na odpowiedź pisemną.”

**Prezes PGK Sanikom E. Kaczor:** „Postaram się przynajmniej w części na Pana szybko odpowiedzieć. Z terenu miasta Jeleniej Góry, myślę tego dotyczyło pytanie na dzień dzisiejszy nie przetwarzamy, nie odbieramy nie przetwarzamy, żadnych odpadów w którymś tam momencie wzięliśmy na próbę pewną ilość selektywnych odpadów po to, żebyśmy sobie mogli sprawdzić jakiego rodzaju są to odpady, bo tutaj się też okazuje, że jest bardzo ważnym elementem skąd są dane odpady. Szczególnie w układzie selektywnym, ile z tych odpadów docelowo można uzyskać surowców. A za surowce, tak jak wcześniej Państwu powiedziałem możemy pozyskać pieniądze. Czym więcej odzyskamy surowców tym mniej mamy balastu, za który musimy zapłacić. Czyli jesteśmy głęboko zainteresowani w tym temacie. Kwestia inwestycji, kiedy będzie funkcjonowała w pełnym zakresie? Proszę Państwa inwestycja tak jak



powiedziała jest skończona. Dzisiaj pracujemy na etapie testowym, rozruchowym realizujemy na tej inwestycji pewne działania, ale jednocześnie czekamy na pozwolenie na PZ-ki, pozwolenia. No dzisiaj, no okazuje się, że jest to dość skomplikowany temat. Nie wiem jak długo będziemy czekali, w którym momencie Urząd Marszałkowski wyda takie pozwolenie. Oczywiście, żeby uzyskać takie pozwolenie trzeba złożyć całą masę operatów przeciwpożarowych i wszelkich innych, które będą decydowały o tym jakie ilości, w których miejscach, gdzie możemy składować. Także tutaj czekamy myślę, że do końca roku raczej będzie trudno uzyskać PZ-kę na działalność tego zakładu jakby w pełnym takim zakresie. Inwestycje pozostałe były w ramach modernizacji wobec tego no już działają spełniając swoje wymogi. Koszt jednej tony nie odpowiem w tym momencie, bo nie chce gdzieś tam z głowy o tym mówić. Kwestia na stronie 6515 dzisiaj ten wskaźnik troszkę uległ zmianie, dzisiaj ponad 20% stanowi już odbiór, 60% zagospodarowanie ponad 60%. No i niecałe kolejne około 7% kan-wód i wszystkie pozostałe drobne działalności. Naszym celem głównym, na którym się powinniśmy skupiać to są te dwie działalności: zagospodarowanie odpadów i odbiór odpadów. Tu jesteśmy wyspecjalizowani, wiele innych działalności, które realizujemy, realizujemy po to, żeby spółka miała kolejne, że tak powiem nogi, którymi się może podpierać, pozyskiwać kolejne przychody. Jesteśmy spółką prawa handlowego szukamy rozwiązań, które pozwalają spółce pozyskać każdy dodatkowy grosz, który może w tej spółce być właściwie zagospodarowany i przynieść dla niej określone przychody. Co się dotyczy wynagrodzenia pracowników, faktem jest takim, że w tej spółce wynagrodzenie pracowników prawie przez 6 lat nie było podwyżek poza małymi regulacjami. Pierwszą podwyżkę, która nastąpiła dokonałem w miesiącu marcu tego roku dla pracowników był to wzrost. Z resztą tak odpisałem w piśmie ponad 7% z jednej strony można by powiedzieć, że % podwyżki no to bardzo przyzwoite kwota no przy wynagrodzeniach bardzo niskich, które w tej spółce były... no to wcale nie była taka wysoka kwota. W związku z powyższym również wprowadziłem premie uznaniowe, która w kwocie, tam też o tym pisałem w kwocie 1500 w miesiącu czerwcu była wypłacana dla każdego pracownika. W tej chwili w miesiącu październiku w kolejnej kwocie 1200 będzie wypłacana dla każdego pracownika, przepraszam nie dla każdego, średnio w tej chwili będzie pomniejszana o chorobowe, bo jest premia, którą powiązałem z układem zysku spółki. W momencie, w którym spółka generuje w chwili obecnej zysk, wobec tego tym zyskiem uważam, że trzeba się podzielić również ze wszystkimi pracownikami. Tym bardziej, że płace mamy to co powiedziałem wcześniej niezbyt wysokie. Średnio 300 zł na miesiąc staram się w transzach w tej chwili wypłacić każdemu pracownikowi. Pierwsze 1500 było za pierwsze 5 miesięcy w tej chwili 1200 za kolejne 4 miesiące. Na koniec roku również planujemy wypłacić za kolejne miesiące kolejną kwotę, która będzie po to, żeby ta płaca pracowników no uległa poprawie. Też nie ukrywam tego z resztą nie mamy alternatywy wyboru, wszyscy o tym wiemy, że w najbliższym czasie najniższa krajowa znowu wzrasta do góry, czyli ruch jest konieczny również w wykonaniu spółki po to, żeby pracownicy niestety tak jak w tamtym roku w którymś tam momencie w miesiącu styczniu w lutym 90%, 90 osób z załogi nie zarabiałoby najniższej krajowej. Dzisiaj takiej sytuacji już w tej spółce nie ma i mam nadzieję, że

w najbliższym czasie już takiej sytuacji nie będziemy mieli, no bo taka stawka nie powinna istnieć. Wykonujemy ciężką, solidną pracę dla wszystkich mieszkańców, wobec tego też nasi pracownicy powinni w miarę godziwie oczywiście w zależności od miejsca, w którym jesteśmy też zarabiać. Wobec tego działania muszą być takie, żeby ograniczyć koszty w różnych innych strefach, a po stronie płacowej, żeby ta płaca pomalutku, małymi krokami no była bardziej satysfakcjonująca, bo w którymś momencie nie będzie pracowników, nie będzie komu wykonywać ważnych zadań, które przed tą spółką stoją. Co tu jeszcze? Inwestycje powiedziałem, to powiedziałem, przychody letnie i zimowe. Przychody letnie i zimowe stanowią tylko kilka procent, dzisiaj głównie startujemy w utrzymaniu zimowym w obrębie gminy Lubawka, powiatu wałbrzyskiego w okolicach Mioszowa realizujemy w gminie Lwówek, w gminie Boguszów-Gorce na pewno w tym roku też wystartujemy w okresie przetargu. Jaki będzie skutek, tego nie wiem. Kwestia dotycząca zamówień publicznych, proszę Państwa zamówienia publiczne są realizowane zgodnie z ustawą. Dzisiaj od tego roku są to zamówienia realizowane w oparciu o platformę, gdzie na platformie są umieszczone wszystkie niezbędne informacje. Każdy ma do tego dostęp, każdy kto jest zainteresowany wystartowaniem w takim przetargu może wystartować każdy kto uważa, że coś jest nie tak zapisane w specyfikacji może wystąpić o sprostowanie, wyjaśnienie i takie sytuacje mają miejsce. Także kwestia kto wygrywa dany przetarg no to jest kwestia właśnie ocen w układzie w naszym wypadku głównym elementem oceny. Z resztą myślę, że we wszystkich w większości przetargów stanowi cena, którą możemy uzyskać za produkt. Oczywiście przetargi rządzą się swoimi sprawami, dlatego gęstą często istotne jest to, żeby bardzo szczegółowo były opisane, żeby nie było tak, że w którymś momencie przy mało szczegółowym opisie produktu, który chcemy dostać, możemy dostać produkt, który nie będzie spełniał kompletnie zadania, do którego jest przeznaczony, bo będzie opisany bardzo, bardzo ogólnie. Z resztą takie przypadki już też były i to na szczeblu chyba kiedyś Straży Granicznej przetargi krajowe, potężne, które nagle przy mało precyzyjnym opisie Straż musiała dostać pojazdy, które nie bardzo spełniały wymagania, także to jest taki temat, że tutaj mamy pewną transparentność, pełną przejrzystość tematu, który każdy zainteresowany może to zobaczyć i się z tym zapoznać.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan radny Sławomir Sławiński.”

**Radny S. Sławiński:** „Panie Prezesie jak dobrze zobaczyłem na slajdach tutaj przy przygotowanej prezentacji poziom recyklingu w 2050 bodajże roku ma wynieść 55%. Proszę powiedzieć na jakim poziomie ten poziom recyklingu jest w tej chwili. Czy ten poziom się poprawia, czy pogarsza jak to wygląda? Druga sprawa, którą chciałem poruszyć to jak wiadomo odpady komunalne są liczone jakby oddzielnie, za gospodarstwa domowe, czyli domy zbierane jest w inny... ten odpad jest po prostu ważony jakby w inny sposób niż te, które są na przykład te odpady, które są odbierane ze spółdzielni, czy ze spółek. Dlaczego to poruszam? Ponieważ te dwa, trzy miesiące temu była taka informacja w sieci, że pracownicy jakby mieszały te odpady, które odbierali z domków jednorodzinnych do tych większych kontenerów, czy jest to w ogóle

możliwe, czy mógłby Pan w jakiś sposób uspokoić bądź w jakiś sposób odnieść się do tej sprawy. Dziękuję.”

**Prezes PGK Sanikom E. Kaczor:** „To może jakby od drugiego z tematów. Generalnie wszystkie odpady, które są zbierane od mieszkańców są to odpady komunalne. Odpady, które są zbierane od zakładów pracy są to te odpady, które są jakby troszkę poza systemem. W zależności też od której gmin, bo to jest kwestia zawartych porozumień i umów, bo są gminy, które jakby gmina zajmuje się odbiorem odpadów i od mieszkańców i również od podmiotu. Ale mówię w większości już coraz częściej jest to rozdzielane. Na pewno taka sytuacja nie powinna mieć miejsca, czy się może wydarzyć, no wszystko się może wydarzyć. Pracownicy mogą czasami wykonać rzeczy, które nie powinni wykonać, nie powiem, że taka sytuacja nigdy nie ma prawa zaistnieć. Nie powinna zaistnieć. Na pewno, jeśli taka sytuacja miałaby miejsce no będzie pieczołowicie rozliczana i sprawdzana. Dlaczego taka sytuacja miała miejsce, generalnie takich sytuacji w moim przekonaniu nie ma. Pracownicy, większość pracowników jest długoletnimi pracownikami i zna swoje tematy, swoją pracę. Czasami no niestety to się zdarza, że zatrudniamy osoby nowo przybyłe no i sytuacja może czasami może wymknąć się spod kontroli jak w wielu miejscach i w normalnym życiu, w którym funkcjonujemy. Dlatego, ale na pewno tak nie powinno to funkcjonować, jeśli chodzi o recykling no to jest właśnie odpowiedź ta, o której tu powiedzieliśmy. Po to powstał nowy zakład na ulicy Komunalnej, żebyśmy jakby mogli realizować wymagania Unii Europejskiej. Tak samo naszego kraju związane właśnie z odzyskiem surowców, bo na to jest nastawiona cała polityka odpadowa. Czym więcej surowca z odpadu odzyskamy tym więcej tego surowca wróci do dalszego zagospodarowania, tym mniej trzeba tego surowca wydobywać z ziemi, czy w inny sposób go pozyskiwać do wyprodukowania całej masy rzeczy, które z tych produktów odzyskujemy. Dzisiaj nowy zakład do czego Państwa zapraszam potrafi pod nasze maszyny, urządzenia, plus oczywiście pracownicy, bo ciągle nie jest tak, że w 100% automatyzacja zrealizuję temat. Trzeba jeszcze ten surowiec doczyścić, który odzyskujemy. Dzisiaj właśnie po to powstał ten zakład, żebyśmy mogli realizować poziom około 50%, który jest dzisiaj potrzebny, zakładany, który jest istotny dla samorządów. No i do tego zmierzamy także ten poziom myślę, że jest realny do osiągnięcia. Oczywiście pojawia się wiele dyskusji, tematów, które dotyczą jeszcze wielu innych gałęzi, których dzisiaj część fachowców uważa, że można już zaliczyć do produktu część, że jeszcze nie. Wobec tego na ten temat są dyskusje i opinie różne prawne, które próbujemy też pozyskiwać, żeby mieć jak największy zakres. Dążymy do tego, żeby z odpadów, które zwozimy do siebie zarówno ze zmieszanego odzyskujemy dużą część, modernizacja linii między nimi polegała na tym, że zastosowano sita, które mają za zadanie jesteśmy gminą działamy w obrębie małych gmin, w których ciągle jeszcze jest duża ilość popiołów, czy przychodzi okres jesienno-wiosenny, czyli między jesienią a wiosną, gdzie mamy dużą ilość popiołów, czyli w odpadach komunalnych była cała masa odpadów, które wylądowały na dnie no i trudno było z zasypanego popiołem odpadu wyciągnąć surowce, które tam się znajdują. Jest ich tam jeszcze całkiem sporo, no bo wiemy dokładnie, że kwestia

segregacja odpadów jest ciągle jeszcze w dłuższej dozie edukacji. Myślę, że jeszcze minie trochę czasu zanim społeczeństwo nasze będzie coraz lepiej sortowało, segregowało swoje odpady, ale dzięki temu w momencie, w którym na początku procesu możemy odsiać część tą popiołową w tym momencie na linie wędruje już odpad, z którego o wiele prościej i łatwiej odzyskać metal, odzyskać szkło, odzyskać rzeczy głównie z tych mieszanych w układzie linii tej do odpadów selektywnie zebranych, tutaj jest temat oczywiście dużo prostszy. No tutaj w tej chwili staramy się odzyskać kilkanaście rodzajów odpadów w tym również samych... dzisiaj nasza linia potrafi i oczywiście w układzie z pracownikami, potrafimy wydzielić PET-a również w każdym kolorze, wydzielić temat tetry, wydzielić wiele rzeczy, które w cenie sprzedaży w momencie, w którym mamy PET-a białego, niebieskiego, zielonego no mamy dużo lepsze ceny. Nie mówiąc już o aluminium, nie mówiąc o metalach, które mają cenę niewspółmiernie wyższą i każdy w ten sposób pozyskany surowiec jest dla nas przychodem, jest zmniejszeniem kosztów działalności, a zarazem to co najważniejsze w układzie ochrony środowiska przywracamy wiele odpadów do ponownego zagospodarowania. Ale Panie Prezesie znamy aktualną liczbę, procent aktualny? Dokładny % przekażę, ja nie chciałbym się tam pomylić o 2-3% ale sięgamy w granicach 50%.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Janusz Jarosz, proszę.”

**Rady J. Jarosz:** „Panie Prezesie z tego co my wiemy i z tego co Pan pokazał na wykresie miasto Kamienna Góra jest największym udziałowcem. W związku z tym mam pytanie, czy to prawda, że nie mamy przedstawiciela w Sanikomie? Jeśli tak, to co się stało? Co zarzucono naszemu przedstawicielowi, dlaczego tak się to podziało? No i kolejna rzecz, która mnie interesuje, czy to prawda, że Jelenia Góra należy do udziałowców? Mówię, czytamy różne rzeczy i zastanawiamy się nad tym, dziękuję.”

**Prezes PGK Sanikom E. Kaczor:** „Tradycyjnie zacznę od ostatniego pytania. Już odpowiadałem, że Jelenia Góra nie dostarcza do nas, żadnych surowców na dzień dzisiejszy. Również z pełną odpowiedzialnością informuję, że Jelenia Góra nie jest udziałowcem tej spółki na dzień dzisiejszy. Proszę? Podano taką wiadomość w mediach. Dlatego kiedyś czytałem i dlatego spytałem się o to. Nie proszę Państwa udziałowcami jest 25 gmin, które tam był na tym wykazie z różnym zakresem swoich udziałów. Udziały nie zawsze świadczą o ilości dostarczonego odpadów tak, bo to jakby są dwie różne rzeczy, ale odpowiadając jakby od razu na to pierwsze pytanie. Na dzień dzisiejszy proszę Państwa faktem jest to, że nie tylko miasto Kamienna Góra, ale powiat kamiennogórski jakby w szerszym zakresie, czyli najwięksi udziałowcy, bo Kamienna Góra i Lubawka są największymi udziałowcami. Nie wspominając jeszcze o Gminie Wiejskiej Kamienna Góra nie mają na dzień dzisiejszy swojego przedstawiciela. Ostatnie zgromadzenie wspólników, które się odbyło ponad miesiąc temu. Skończyła się kadencja rady tamtej kadencji. Poprzedni przedstawiciele w Radzie Nadzorczej tej spółki, kadencja ich została zakończona z upływem czasu, na który byli powołani. Doszło do wyborów nowej rady i na chwilę obecną faktem

i prawdą jest to, że na dzień dzisiejszy w radzie, która dzisiaj stanowi 5 osób z czego dwoje jest przedstawicieli załogi, a troje przedstawicieli innych gmin nie ma przedstawiciela miasta Kamiennej Góry. To co powiedziałem wcześniej przedstawiciela również całego powiatu kamiennogórskiego. Czy tak będzie na dłuższą metę to ciężko proszę Państwa powiedzieć. Finał jest taki, że w Radzie Nadzorczej może być 6 przedstawicieli, na dzień dzisiejszy jest 5- ciu. Co zdecydują właściciele, właściciele głosują udziałami, czyli ponad 50 parę procent głosów musi być za wyborem nowego przedstawiciela do rady. Nasi przedstawiciele, którzy zostali przedstawieni ... no to znaczy nasi przedstawiciele powiatu kamiennogórskiego, czyli Lubawki i Kamiennej Góry nie uzyskali tego poparcia. Brakło niewiele głosów, ale nie otrzymali. W związku z tym sytuacja na dzień dzisiejszy jest taka jaka jest."

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę Pan Andrzej Grzyb. W następnej kolejności Pani Iwona szczerbaty zgłasza swoje pytania Łukasz Sławiński.”

**Radny A. Grzyb:** „Krótkie pytanie Panie Prezesie, wśród tych pytań ja celowo jedno zapytanie złożyłem odnośnie zimowego i letniego utrzymania dróg. Te usługi Pan wykonuje, bo dzisiaj na sesji będziemy decydować, czy przekazemy te usługi z terenu miasta Kamienna Góra bez przetargowo Spółce Mieszkaniowej. Czy jeżeli nasza gmina byłaby zobowiązana do ogłaszania przetargu, czy byłby Pan zainteresowany wykonywaniem usług tu na terenie miasta?”

**Prezes PGK Sanikom E. Kaczor:** „Proszę Państwa, to co powiedziałem wcześniej, spółka jest powołana do tego, żeby zarabiać pieniądze. Oczywiście nie jesteśmy w stanie przyjąć wszystkich zleceń, wystartować we wszystkich przetargach, bo to jest kwestia dosprzętowania, to jest kwestia pracowników, osób, które tą pracę wykonają. Wszystko będzie zależało od sytuacji jaka będzie w danym momencie w spółce, bo jeśli wygramy pewną część przetargów, do których się szykujemy i nasze możliwości będą jakby techniczne ograniczone no to coś co ma się odbyć w przeciągu miesiąca, dwóch no nie możliwe czasami do zrealizowania. Jeśli będzie możliwe to w ten czas oczywiście taką wersję też jesteśmy w stanie gotowi rozważyć, ale to też jest kwestia posiadanego sprzętu, posiadanych ludzi. Oczywiście możliwości realizacji wielu rzeczy, które można wykonać w każdej spółce też są w pewien sposób ograniczone. Także to jest kwestia jaki czas spółka miałaby na podjęcie takiego zadania, czy wyzwania, bo to zawsze jest jedno i drugie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pytanie Pani radnej Iwony Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Ja chciałam w temacie zysku ze sprzedaży, ponieważ od kilku lat mieliśmy informacje w waszej spółki, że jest bardzo duży problem ze sprzedażą odzyskanego surowca. Na dzień dzisiejszy tak jak to widzieliśmy i to co Pan mówił rozumiem, że zysk ze sprzedaży wzrósł. I jeszcze selekcionujecie dużo więcej tego surowca do sprzedaży, prawda? W związku z tym, czy pozyskaliście nowych odbiorców i ten problem po prostu już nie ma tego problemu, żeby ten czy jest efekt

wzrostu ceny surowca, czy dodatkowo wzrostu tego wyselekcjonowanej ilości tego odpadu do przetworzenia?”

**Prezes PGK Sanikom E. Kaczor:** „Jest to efekt jednego i drugiego, zwiększyliśmy ilość surowca, który dzisiaj jesteśmy w stanie odzyskać z odpadów. To jest jedna strona, dwa również wzrosły ceny na niektóre surowce. One cały czas balansują, jakby człowiek sobie je przeanalizował to troszeczkę jak na giełdzie, jest to płynny temat. Systematycznie monitorujemy odbiorców tego typu surowców. Co miesiąc robimy analizy, zbieramy oferty i staramy się odsprzedać do tych, którzy dają nam najkorzystniejszą cenę. Z drugiej strony proszę Państwa kwestie wielkości kwot za surowiec to nie są kwoty nie wiadomo jak astronomiczne przy ponad 50 milionach obrotu to jest przychodów, które spółka co roku wygeneruje kwestia surowców zamknie się w skali, ostatnio chyba była najwyższa była kwotą... odpowiem Pani, bo nie chciałbym przekłamać się. Także staramy się, żeby cenę uzyskać jak najlepszą monitorując cały rynek. Dzisiaj działając w układzie balastów, czyli tego co musimy sprzedać, czego sprzedajemy ponad 1000 ton miesięcznie odpadu, którego już nie można w żaden sposób zagospodarować, który w większości przypadków kończy swój żywot w spalarniach, czy w cementowniach. Sprzedajemy tego średnio 1000-1200-1300 ton miesięcznie po iluś tam ogłoszony przetargach unieważniony przetargach w końcu mamy cenę taką, która nas w pełni satysfakcjonuje do końca roku mamy zagwarantowaną w mojej ocenie dobrą cenę. Dzięki temu jestem też przekonany... dlatego moja odpowiedź była taka, że uważam, że ten rok spółka powinna zamknąć wynikiem dodatnim. To myślę, że dla Państwa i dla wszystkich gmin, z którymi współpracujemy, które są naszym udziałowcem jest to informacja istotna, ważna, bo wiąże się z tym, że spółka nie będzie oczekiwała rekompensat, nie będzie oczekiwała, no myślę najważniejszą rzeczą jaka jest to jest to, żeby ta spółka sama na siebie w pełni się bilansowała, a cena odpadów dla mieszkańca była też w miarę racjonalna. Ale z drugiej strony musimy też pamiętać proszę Państwa o jednej rzeczy gaz rośnie nam w procentach nie kilku procent tylko kilkudziesięciu, a za chwilę może jeszcze wyżej. Prąd rośnie nam w podobnym układzie, spółka tylko na energię elektryczną wydaje rocznie grubo ponad 1 200 000, 1 300 000 zł. Paliwa w przeciągu roku czasu wzrosły o 30%, płacę systematycznie rosną to są koszty, na które żadna spółka nie ma żadnego wpływu, czyli tym bardziej działania po drugiej stronie, czyli szukania oszczędności w innych miejscach staramy się, żeby to się zrekompensowało, a spółka funkcjonowała w sposób poprawny i zamykała swoją działalność zyskiem. Proszę Państwa jeśli są jeszcze jakieś pytania...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jeszcze Panie Prezesie proszę dać szansę wygłosić swoje pytanie Łukaszowi Sławińskiemu.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja Panie Prezesie mam bardzo krótkie pytanie wspomniał Pan o wypracowanym zysku netto wynoszącym niemal 2 500 000 zł. Proszę powiedzieć jaki jest udział procentowy wpłaconych na rzecz spółki rekompensat w tym wypracowanym zysku, dziękuję.”

**Prezes PGK Sanikom E. Kaczor:** „Proszę Państwa, to nie jest krótkie pytanie. Wbrew pozorom jest to długie pytanie. Rekompensata nie ma nic wspólnego z zyskiem. To jest często gęsto mylone. Są dwa pojęcia mylone zysk wynika z wyników spółki w całości, a rekompensata dotyczy tylko i wyłącznie proszę Państwa jest związana z projektami unijnymi i z założeniami, które były związane są z wynikiem uzyskanym na zagospodarowaniu odpadów zmieszanych, czyli rekompensata, którą Państwo jako gminy wpłaciliście, czy wpłacacie do spółki ona jest wyrównaniem straty na działalności zagospodarowania odpadów zmieszanych w stosunku do wyniku, który na tej działalności w roku 2020, 2019 i wcześniejszym było wypracowane. Na chwilę obecną w roku 2021 ta działalność również się dzisiaj bilansuje. Stąd też powiedziałem, że raczej nie będzie potrzebny, nie widzę potrzeby rekompensaty. Rekompensata nie ma nic wspólnego z wynikiem spółki. Dotyczy tylko i wyłącznie działalności, ustalenia, a wiąże się to z tym, że to gminy ustalają cenę za... cenę zagospodarowania odpadów, czyli właściciele. Spółka nie ma żadnego wpływu na to ile kosztuje tona przyjęcia odpadów ze wszystkich gmin 25- ciu udziałowców. O tym decydują wspólnicy, wspólnicy swoją uchwałą podjęli decyzję o cenie odpadów. Ta cena w tamtym roku wzrosła. Dzisiaj została urealniona, wcześniej był taki okres kiedy ta cena przyjęcia odpadów na wadze, że tak powiem w spółce była stanowczo za niska. Odbiegała mocno od cen rynkowych i stąd też to miało wielki wpływ na to, że sytuacja w spółce mocno się pogorszyła. Dzisiaj ta cena się urealniła i tak ceny, które mamy na wadze, na zakładzie przyjmujemy odpad mamy ceny konkurencyjne w stosunku do podobnych zakładów, które realizują tego typu zadania.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Dobrze Panie Prezesie tylko wspomniał Pan, że istotny wpływ na ten zysk miały właśnie rekompensaty, stąd moje pytanie jaki udział procentowy. Rekompensata wpłynęła w roku 2020 i została przyjęta, jako przychód do spółki, a była elementem dotyczącym formalnie zrekompensowania wyniku roku 2019. Stąd miała wpływ również na wynik tak, bo dzięki tej rekompensacie ta kwota do spółki wpłynęła. Gdyby jej nie było no to ten wynik byłby na pewno gorszy. Czy zatem może Pan dookreślić jakoś udział procentowy tych rekompensat, czy w tym momencie?”

**Prezes PGK Sanikom E. Kaczor:** „Rekompensata za 2020 rok była wyliczona na poziomie chyba 4 000 000 zł dla wszystkich wspólników przy przychodzie spółki 48 000 000 zł no to mamy przychód w granicach poniżej 10%. Dziękuję Państwu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie ma pytań, dziękuję bardzo Panie Prezesie za wizytę. Ogłaszam 15 minut przerwy. Wznawiam obrady po przerwie. Przechodzimy do punktu piątego w porządku obrad.”

#### **Ad.5. Informacja Burmistrza Miasta Kamienna Góra o pracy rady między sesjami.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie informacji przez Sekretarza Miasta w imieniu Pana Burmistrza Pana Janusza Chodasewicza.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo odczytam sprawozdanie burmistrza z działalności w okresie między sesjami to jest od dnia 25 sierpnia do 29 września bieżącego roku. I tak **31 sierpnia** odbyła się druga, natomiast 21 września trzecia część Walnego Zgromadzenia Specjalnej Strefy Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości. Miasto reprezentowałem ja, jako sekretarz. Akcjonariusze zatwierdzili wyniki finansowe, udzielili absolutorium Zarządowi oraz Radzie Nadzorczej.

- **2 września** w Lubawce uczestniczyłem w Walnym Zgromadzeniu Sanikomu. Było to zebranie podsumowujące rok 2020, spółka zamknęła rok z zyskiem, który wspólnicy przeznaczyci na kapitał zapasowy. Jak już Prezes powiedział nie będę czytał, bo to jest powtórzenie... kandydat miasta nie otrzymał wymaganej ilości głosów, dlatego nie mamy obecnie przedstawiciela w Radzie Nadzorczej spółki.

- **3 września** gościem w ratuszu przedstawicieli Centralnego Portu Komunikacyjnego oraz firmy projektującej przebieg linii dużych prędkości na odcinku Żarów-Wałbrzych- granica państwa. Póki co nie przewiduje się budowy przystanku PKP w Kamiennej Górze. Tej sprawie będą poświęcone konsultacje z mieszkańcami, które zwołałem na 30 września, czyli na dzień jutrzejszy w sali gimnastycznej przy ulicy Lubawskiej. Z tego miejsca serdecznie zapraszam wszystkich radnych.
- **3 września** uczestniczyłem w Dożynkach u Działkowców z ROD Różanka.
- **4 września** uczestniczyłem w Narodowym Czytaniu i senioraliach, które zostały zorganizowane na kamiennogórskim rynku.
- **7 i 8 września** byłem na Forum Ekonomicznym w Karpaczu, tam uczestniczyłem między innymi w panelu na temat rozwoju kolei w Polsce. Z ważnych informacji z tego panelu najistotniejsze dla gminy Kamienna Góra są dwie. Pierwsze to przejęcie przez Marszałka linii kolejowej do Ogorzelca i jego planowany przez Samorząd Województwa remont. Natomiast druga sprawa to deklaracja prezesa PKP SA, że Kamienna Góra ma szansę znaleźć się na liście dworców planowanych do remontu w latach 2023 2027. Na marginesie jedna uwaga z Prezesem PKP, ale też z Dyrektorem oddziału PKP Wrocław odbyłem kilka rozmów w ostatnich dwóch latach. Po nich wnoszę, że sprawa remontu naszego dworca mnie została przez władze PKP skreślona. Przeciwnie mam powody sądzić, że oczekiwany przez nas wynik rozmów jest już bliski. Proszę zatem radnych o sugestie, co w odnowionym obiekcie chcielibyśmy umieścić. Efektem mojej obecności na forum jest też list do władz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w sprawie przejęcia od KOWR kilkudziesięciu hektarów gruntu na park aktywności gospodarczej. Są to działki w okolicach węzła S3 Kamienna Góra południe i drogi wojewódzkiej nr 367, z której niebawem będziemy budować dostęp dla pierwszych inwestorów w tym obszarze.



- **9 września** wręczyłem czworgu nauczycielom akty awansu zawodowego na stopień nauczyciela mianowanego.
- **20 września** byłem w Jedlinie-Zdroju na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Wspólników TBS-u. Podczas obrad podjęto uchwałę o podwyższeniu kapitału spółki tym samym Gmina Miejska Kamienna Góra obejmie 1660 nowych udziałów, co jest wynikiem otrzymania dofinansowania z Krajowego Zasobu Nieruchomości. Łącznie będziemy posiadać 13181 udziałów o wartości ponad 6,5 miliona złotych. Ponieważ radni pytają o sprawę TBS podaję informacje o stanie aktualnym. Oba projektowane przez TBS budynki dostały już pierwsze transzę po 10% dofinansowania. Obecnie towarzystwo przygotowuje aktualizacje dokumentacji i kosztorysów następnie wystąpimy o kolejne dofinansowanie do Banku Gospodarstwa Krajowego i ogłosimy przetarg na wyłonienie wykonawców. Przewiduję, że prace budowlane mogą ruszyć wiosną 2022 roku.
- **22 września** miałem maraton rozmów, były to rozmowy z Dyrektorem Przedszkola Publicznego Nr 2 w sprawie zarządzania budynkiem, zwłaszcza w zakresie przeglądów instalacji przeciwpożarowych i innych. Z Panią ... o planach Uniwersytetu Trzeciego Wieku w zakresie oczekiwanej pomocy od miasta dla tej organizacji. Z przedstawicielami Cechu Rzemiosł Różnych o konieczności remontu budynku oraz możliwości przeprowadzki Cechu do innego lokalu, o co z resztą postulują sami członkowie Cechu. Tego samego dnia spotkanie z Komendantką naszego Hufca w sprawie siedziby dla harcerzy. Kolejne spotkanie z dyrektorem Centrum Kultury, którego tematem było jak najszybsze uruchomienie Centrum Kultury i przedstawienie mieszkańcom jak najszerszej oferty kulturalnej.
- **23 września** byłem w Nowej Rudzie na konferencji poświęconej Funduszowi Sprawiedliwej Transformacji. Obecni tam samorządowcy mieli ustosunkować się do uwag jakie Ministerstwo Rozwoju Funduszy Regionalnych przekazało do dolnośląskiego planu Sprawiedliwej Transformacji. Marszałek Grzegorz Macko po raz kolejny potwierdził publicznie, że Kamienna Góra, cały nasz powiat będą objęte granicami działania tego Funduszu. Ze względu na wagę tej sprawy dziś jestem na forum burmistrzów w Koninie, które również omawia to zagadnienie.
- **24 września** wręczyłem stypendia za dobre wyniki w nauce uczniom szkół podstawowych. Stypendia otrzymali uczniowie ze średnią ocen minimum 5.0 na ten cel z miejskiej kasy wydaliśmy blisko 50 000 zł. Stypendia odebrało aż 77 osób.
- **25 września** w imieniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przekazałem medal za długoletnie pożycie małżeńskie kolejnej parze, która przeżyła wspólnie 50 lat.
- **26 września** otworzyłem w Muzeum wystawę fotografii z okazji 40-lecia pierwszego zjazdu Solidarności. Materiały na tę wystawę przekazał i opowiedział o klimacie zjazdu jego uczestnik, działacz Solidarności internowany w stanie wojennym.

- **27 września** w ratuszu spotkałem się z przedstawicielami firmy SUEZ oraz z kierownictwem naszych wodociągów. Rozmawialiśmy o współpracy w zakresie remontu naszej sieci wodno-kanalizacyjnej, a także modernizacji oczyszczalni ścieków. W zamian za wieloletnią umowę współpracy Suez może sfinansować w przyszłości wielomilionowe inwestycje w tym zakresie.
- **28 września** gościłem w ratuszu Prezesa Kopalni Ogorzelec, rozmawialiśmy o perspektywie remontu linii kolejowej do Ogorzelca i Kowar, a co za tym idzie o możliwości wyprowadzenia z miasta załadunku i transportu kruszywa z tej kopalni. Na koniec sprawy, które obiecałem miesiąc temu rozwinąć. Pierwsza to baseny nad Zalewem. Po wizycie studyjnej w Starogardzie Gdańskim jestem przekonany, że budowa zespołu basenów będzie na dzień dzisiejszy lepszym rozwiązaniem niż uruchomienie kąpieliska w Zalewie. Wybudowano tam 100 dni obiekt z pełną infrastrukturą, oczyszczalnię i uzdatnianie wody, sanitariaty, plażę, wybieg dla psów, stanowiska dla kamperów, parking oraz boiska do siatkówki. Koszt to około 7.5 miliona złotych, dlatego właśnie na ten cel złożyliśmy wniosek do Polskiego Ładu i jeśli zostanie uwzględniony i otrzymamy środki będą szanse by kolejny sezon kąpielowy otworzyć na nowych basenach. Kolejna sprawa to sprawa łącznika do S3, jak już informowałem nie ma obecnie żadnych możliwości, aby nasz postulat jego budowy został uwzględniony w ramach trwającej już inwestycji. W związku z tym mam zamiar w planach budżetu na przyszły rok zarezerwować środki na przygotowanie przez gminę koncepcji przebiegu tego łącznika, która stanie się podstawą do przyszłej dokumentacji i budowy. Po uzyskaniu oczywiście dofinansowania z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad lub od Marszałka mam zamiar zrobić to teraz nie czekając na zakończenie budowy drogi S3, a zwłaszcza samego węzła w Ptaszkowie, do którego chcemy się włączyć. W ten sposób możemy zyskać na czasie. Kolejna sprawa to sprawa autobusów elektrycznych. Chciałbym kupić jeden lub dwa autobusy, które po wydzierżawieniu lub przekazaniu spółce PKS Kamienna Góra obsługiwałyby nasze linie komunikacji miejskiej. Koszt jednego to około 2 000 000 zł, natomiast możliwe do uzyskania dofinansowania jest do 80%. Podaję ten temat Państwu radnym pod rozważę.

Uzgodniłem też ostatecznie z seniorami, że wprowadzam się do pomieszczeń Centrum Kultury planowanych wcześniej dla harcerzy. Pani Komendant Hufca zgodziła się jednocześnie na tymczasowe ulokowanie Hufca w dawnej szkole Nr 5. Docelowo będziemy dla druhów remontować obiekt dawnego kina Śnieżka. Dziękuję Państwu za uwagę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję Panu Sekretarzowi Radosławowi Łukasińskiemu.”

## **Ad. 6. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy rady między sesjami.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie sprawozdania Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra przez Pana radnego Jerzego Bastę.”

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta:** „Dziękuję, Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy Rady Miasta między sesjami w okresie od 6 sierpnia 2021 roku do 29 września 2021 odbyło się 17 posiedzeń Stałych Komisji Rady Miasta w tym: Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju 4 posiedzenia. Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkania 5 posiedzeń. Komisji Rewizyjnej 4 posiedzenia. Komisji Skarg Wniosków i Petycji 1 posiedzenie. Komisji Spraw Społecznych 3 posiedzenia. W okresie tym przede wszystkim Stałe Komisje opiniowały projekty uchwał będące przedmiotem dzisiejszej sesji. Zajmowały się bądź opiniowały pisma, które dotyczyły między innymi: drogi dojazdowej do budynków przy ulicy Lipowej 5 a, b i c, remontu ulicy Napoleńskiej, skargi na uchwałę Nr XL/244/21 z dnia 26 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Kilińskiego, Traugutta, Kościuszki, Hallera i Piastowskiej w Kamiennej Górze, orzeczenia dotyczącego odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, skargi na uchwałę Nr XL/245/21 z dnia 26 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Osiedla Krzeszowskiego w Kamiennej Górze, złego stanu technicznego budynku oraz przybudówki przy ulicy Legnickiej 5, wyjaśnień do uchwały Nr XLIII/277/21 z dnia 25 sierpnia 2021 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Skłodowskiej w Kamiennej Górze, wyjaśnień do uchwały Nr XLII/270/21 z dnia 25 sierpnia 2021 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Wojska Polskiego i Słonecznej w Kamiennej Górze, realizacji zdjęć do filmu mającego powstać na terenie powiatu, odpowiedzi na wnioski stałych Komisji Rady. Stałe komisje zajmowały się również bieżącymi sprawami kierowanymi do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami. Stałe Komisje Rady Miasta podczas posiedzeń wypracowały wnioski do Burmistrza Miasta i Przewodniczącej, których tematyka dotyczyła: remontów obiektów komunalnych i wspólnotowych, ilości mieszkań z zasobu gminnego przekazanych do remontu od 20 stycznia 2020 roku do czerwca 2021 roku, działań mających na celu regulacja stanu prawnego działek, stanu realizacji wykonania przyłączy gazowych na osiedlu Antonówka, stopnia realizacji wykonania placu zabaw na osiedlu Antonówka, szacunkowych kosztów remontowych dawnego kina Śnieżka, drogi dojazdowej do ulicy Lipowej 5a, b i c, wprowadzenia zmian do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia spółki ze 100% udziałem gminy pod nazwą Spółka Mieszaniowa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kamiennej Górze, umieszczenia przy cmentarzach regału na zużyte znicze, wykonania placu zabaw przy Przedszkolu Nr 2 w Kamiennej Górze, przedstawienia kosztów organizacji Dni Kamiennej Góry w 2021 roku, zaproszenia przedstawiciela

Specjalnej Strefy Ekonomicznej na sesję rady miasta, składu osobowego Rady Nadzorczej spółki Sanikom.

Spotkania i wizyty:

- **1 września 2021 roku** radni uczestniczyli w Szkole Podstawowej Nr 1 w uroczystym rozpoczęciu roku szkolnego 2021/2022;
- **3 września** radni uczestniczyli w obchodach Dnia Działkowca;
- **4 września** radni uczestniczyli w obchodach Dnia Seniora i Narodowym czytaniu;
- **5 września** radni uczestniczyli w Muzeum Tkactwa w Kamiennej Górze gdzie odbyło się zorganizowane przez Miejską Bibliotekę Publiczną spotkanie z pisarką Mirą Marciniak;
- **9 września** odbyło się połączone posiedzenie Stałych Komisji Rady Miasta z Dyrektorem Centrum Kultury oraz przedstawicielami Polskiego Związku Emerytów i Rencistów.

Podczas posiedzenia radni wypracowali stanowisko, że seniorzy powinni mieć swoją siedzibę w pomieszczeniach Centrum Kultury, które wcześniej zostały dla nich przeznaczone.

- **11 września 2021 roku** Prezydium Rady oraz radni uczestniczyli w otwarciu wystawy indywidualnej Ewy Marii Poradowskiej pod tytułem "Pasja życia" oraz w otwarciu Międzynarodowej Wystawy Sztuki Włókna Warsztat Twórczy Kowary 2020 pod nazwą "Polska jest matką szczególną";
- **15 września** Przewodnicząca Rady Violetta Majak uczestniczyła w spotkaniu z Panią... Primator Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Tematem spotkania była współpraca Rady Miasta Kamiennej Góry z Radą Seniorów w Kamiennej Górze oraz funkcjonowanie Uniwersytetu Trzeciego Wieku;
- **24 września 2021 roku** Prezydium Rady i Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych brali udział w uroczystym wręczeniu stypendiów dla uczniów 7 i 8 klas w kamiennogórskich szkół podstawowych za najlepsze wyniki w nauce w drugim semestrze roku szkolnego 2020/2021; Dziękuję państwu za uwagę."

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo dziękuję przechodzimy do siódmego punktu porządku obrad.”

#### **Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru delegata Gminy Miejskiej Kamienna Góra do Euroregionu Nysa.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Podjęcie uchwały w sprawie wyboru delegata Gminy Miejskiej Kamienna Góra do Euroregionu Nysa proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Sekretarza Miasta Pana Radosława Łukasińskiego.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado projekt uchwały Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie wyboru delegata Gminy Miejskiej

Kamienna Góra do Euroregionu Nysa. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. Wybiera Pana Pawła Fryca- Zastępcę Burmistrza Miasta Kamienna Góra na delegata Gminy Miejskiej Kamienna do Euroregionu Nysa.

§2. Traci moc Uchwała Nr VI/31/19 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 lutego 2019 roku w sprawie wyboru delegata Gminy Miejskiej Kamienna Góra do Euroregionu Nysa.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z radnych ma pytania do prezentowanego projektu? Proszę Pan radny Sławomir Sławiński.”

**Radny S. Sławiński:** „Ja mam takie pytanie dotyczące w sumie z Euroregionów, czy może jest wiadoma ilość wniosków, które zostały złożone właśnie przez Urząd Miasta, czy podległe jednostki? Do 21 września był termin, czy jest nam znane... znane są kwoty i ilość wniosków?”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Panie radny z tego co wiem nie został złożony żaden wniosek przez miasto. Nie wiem jak z jednostkami, nie mam takiej wiedzy. Natomiast odbyło się posiedzenie 27 września, posiedzenie w Euroregionie ocena wniosków, informacje, szkolenia. Natomiast nasz delegat jeszcze nie był delegatem, był tylko gościnnie, pojechał Zastępca Burmistrza gościnnie, ale nie ma go w tej chwili, nie zdążył mi też przekazać informacji jakie tam... o czym rozmawiano. Nic więcej nie powiem. Z tego co wiem to miasto realizuje jeden wspólny projekt. Natomiast nie złożony został żaden.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy macie Państwo jeszcze pytania? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Proszę kto z Państwa radnych jest za bądź przeciw albo wstrzymał się proszę naciśnięcie przycisku. Pani radna Danuta Kurnyta?”

**Radna D. Kurnyta:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani radna Regina Komorowska? Pani radna Regina Komorowska, bardzo proszę włączyć mikrofon i udzielić odpowiedzi, czy jest Pani za, przeciw, czy wstrzymała się Pani?”

**Radna R. Komorowska:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. 14 radnych opowiedziało się „za” propozycją uchwały, więc **uchwała wchodzi w życie** i będzie nosić numer **XLIV/284/21**”- **zał. Nr 3** do protokołu. „Przechodzimy do punktu siódmego w porządku obrad.”

**Ad.8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia spółki ze 100% udziałem gminy pod nazwą Spółka Mieszkaniowa- spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Wydział Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Magdalenę Bręskiewicz.”

**Kierownik Wydziału Infranstruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Szanowni Państwo, procedowany na obecnej sesji projekt uchwały zmieniającej pierwotnie uchwałę z 2001 roku ma za zadanie wprowadzenie regulacji formalno-prawnych, zakresu zadań gminy w zakresie bieżącego utrzymania obiektów użyteczności publicznych, obiektów gminy, które realizowane jest obecnie przez Spółkę Mieszkaniową zgodnie z delegacją ustawową, a przede wszystkim ustawą o gospodarce komunalnej o samorządzie gminnym zaspokojenie zbiorowych potrzeb wspólnoty gminy należy do zadań własnych gminy są to zadania związane właśnie z bieżącym utrzymaniem, utrzymaniem czystości, porządku, organizowanie wszystkich innych spraw celem zaspokojenia zbiorowych potrzeb. Zgodnie z założeniami ustawowymi Państwo macie uprawnienia do powierzenia takich zadań spółce prawa handlowego. W tym przypadku jest to Spółka Mieszkaniowa Spółka z o.o. Zatem zasadnym jest przyjęcie przez Państwa procedowanej uchwały, projekt uchwały. Przejdę teraz może do odczytania tego projektu. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: § 1. ustęp 1. W Uchwale Nr LXII/354/2001 Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 30 października 2001 r. w sprawie utworzenia spółki ze 100% udziałem gminy pod nazwą Spółka Mieszkaniowa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kamiennej Górze wprowadza następujące zmiany:

Punkt 1. Uchyla §3 w dotychczasowym brzmieniu i nadaje mu nowe brzmienie o następującej treści: "Podstawowym przedmiotem działalności spółki będzie wykonywanie takich zadań własnych Gminy Miejskiej Kamienna Góra jak:

- zarządzanie powierzonymi spółce nieruchomościami gminnym w tym nieruchomościami zasobami lokalowymi mieszkalnymi i użytkowymi organizacyjnie stanowiącymi gminny zasób nieruchomości;
- realizowanie gminnego budownictwa mieszkaniowego;
- utrzymanie porządku i czystości na terenie gminy w tym letnie i zimowe utrzymanie ciągów jezdnych, pieszych, gminy dróg, chodników, placów itp.;
- zarządzanie cmentarzami komunalnymi;
- utrzymanie terenów zielonych, parków, trawników, skwerów itp.;
- utrzymanie słupów i tablic ogłoszeniowych;
- utrzymanie szaletów miejskich;
- utrzymanie targowiska;

Punkt 2. Uchyla §5 w dotychczasowym brzmieniu i nadaje mu nowe brzmienie o następującej treści: "Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta

Kamienna Góra, który w szczególności każdorazowo ustalać będzie treść umowy spółki i będzie powoływać członków Rady Nadzorczej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Przedmiotowy projekt uchwały był kilkakrotnie omawiany na poszczególnych komisjach. Państwo mieli się możliwość... Państwo mieliście możliwość zadawania pytań, udzielane były odpowiedzi. Mam nadzieję, że merytoryczne. W związku z powyższym bardzo proszę Państwa o przyjęcie przedmiotowej uchwały, dziękuje."

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję Pani Kierownik, proszę pytania? Chęć zadania pytania ma Pan radny Andrzej Grzyb.”

**Radny A. Grzyb:** „Jestem przeciwny proponowanemu rozszerzeniu działalności Spółki Mieszkaniowej o zadania: utrzymanie porządku i czystości na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra w tym letnie i zimowe utrzymanie ciągów jezdnych i pieszych gminny, zarządzanie cmentarzami komunalnymi, utrzymanie terenów zielonych, utrzymanie targowiska miejskiego. Uzasadnienie. Gmina nasza może realizować usługi publiczne, które wymieniłem powyżej we własnym zakresie bądź przez spółkę komunalną jaką jest nasza Spółka Mieszkaniowa. Spółka komunalna posiada osobowość prawną i jest podmiotem odrębnym od gminy. Może zatem zarówno ubiegać się o zamówienie publiczne na świadczenie usług publicznych w ramach procedur konkurencyjnych organizowanych przez gminę na takich samych zasadach jak każdy inny przedsiębiorca lub otrzymać takie zamówienie z pominięciem procedur konkurencji. Panie Burmistrzu przedkładając radzie niniejszy projekt uchwały do podjęcia decyduje się Pan na to drugie rozwiązanie chcąc wyeliminować tym samym konkurencję. Podejmując decyzję o powierzeniu określonych usług własnej spółce nasza Gmina wpłynie na konkurencję potencjalnie naruszając interesy przedsiębiorstw świadczących na naszym rynku takie usługi na zasadach komercyjnych. Decyzja naszej gminy to jest naszej rady nie powinna być zatem oderwana od uwarunkowań rynkowych. Spółka nasza podobnie jak inne przedsiębiorstwa publiczne charakteryzuje się małą przedsiębiorczością i innowacyjnością. Spółka Mieszkaniowa dzięki naszej uchwale uzyska w znacznym stopniu pozycję monopolisty na rynku, co wobec braku wystarczającej konkurencji osłabi motywację do obniżania kosztów działalności i podnoszenia jakości dóbr oraz usług. Działalność naszej Spółki Mieszkaniowej charakteryzuje się często dużymi kosztami wytwarzania i niską wydajnością, więc jest droga. Tylko silne oddziaływanie konkurencji wyzwoli efektywność spółki. Uważam, że podmioty świadczące usługi komunalne powinny w pierwszym rzędzie uwzględnić dobro użytkowników. Usługi interesu ogólnego winny być więc świadczone na zasadach rynkowych. Wykonawca usług wymienionych wcześniej przeze mnie wyłaniany na podstawie procedury przetargowej, oczywiście w przetargach tych mogła wygrać nasza Spółka Mieszkaniowa. Mając na względzie powyższe nie mogę zagłosować za przedmiotową uchwałą.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To były uwagi Pana radnego Andrzeja Grzyba. Czy ktoś z Państwa ma pytania, jeszcze uwagi? Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za, przeciw, wstrzymał się. Proszę o przyciśnięcie przycisku. Pani radna Danuta Kurnyta?”

**Radna D. Kurnyta:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani radna Regina Komorowska?”

**Radna R. Komorowska:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Stwierdzam, że **6 -ciu** radnych głosowało **"za"**, **7 "przeciw"**, **1 osoba "wstrzymała się"** w związku z tym **uchwała nie została przyjęta**. Ogłaszam 5 minut przerwy. Wznawiam obrady po przerwie. Przechodzimy do dziewiątego punktu porządku obrad.”

#### **Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (działka Nr 238/2, obr.6).**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Uchwała zostanie zaprezentowana przez Panią Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Panią Katarzynę Mrówkę.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka:** „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości. Na podstawie obowiązujących przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§ 1. Wyraża zgodę na nabycie nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie nr 6 miasta Kamienna Góra przy ulicy Tadeusza Kościuszki działka nr 238/2 o powierzchni 112 m2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi miasta Kamienna Góra. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia Projekt uchwały został przygotowany w celu nabycia nieruchomości od osoby fizycznej ze względu na prawidłowe utrzymanie i zagospodarowania obiektu w związku z realizacją inwestycji polegającej na modernizacji obiektu Centrum Kultury, dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma pytania bądź uwagi? Proszę Pan radny Bogdan Wągrowski.”

**Radny B. Wągrowski:** „Ja mam takie techniczne pytanie, czy mniej więcej wiemy, możemy określić, bo dzisiaj wyrazimy zgodę na nabycie, czy będziemy jeszcze dyskutowali potem, czy już nie będzie dyskusji, nie będziemy wydawali decyzji o decyzji o kwocie, za którą miasto zapłaci, to już będzie poza nami?”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka:** „Tak, zlecenie wyceny zostanie przygotowane dla rzeczoznawcy majątkowego, który określi cenę rynkową nieruchomości oraz obiektów, które się znajdują na tej nieruchomości, cena będzie przedłożona sobie fizycznej do akceptacji. Na podstawie tego będzie przygotowany protokół z rokowań oraz podjęcie aktu notarialnego u notariusza.”



**Radny B. Wągrowski:** „My, jako radni już do tego nie będziemy mieli nic?”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka:** „Cena jest ustalana przez rzeczoznawcę majątkowego. Na razie nie wiemy, przepuszczamy? Przypuszczamy, oczywiście ceny rynkowe są na terenie miasta około 60 zł za nieruchomość niezabudowaną za metr kwadratowy. Oczywiście wartość podniesie budowla, którą szacujemy na około 3000, więc myślę, że tutaj kwestia 10 000 zł jest to taka cena, w której powinniśmy się zamknąć plus minus.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma pytania? Dziękuję, nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Pani radna Danuta Kurnyta?”

**Radna D. Kurnyta:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani radna Regina Komorowska?”

**Radna R. Komorowska:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję, 12 głosów "za", 2 "wstrzymujące się". Stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i będzie nosić numer **XLIV/285/21**"- zał. Nr 4 do protokołu. „Przechodzimy do punktu dziesiątego w porządku obrad.”

**Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (działka Nr 225/8, obr.7).**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę Panią Kierownik Katarzynę Mrówkę o przedstawienie projektu uchwały.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka:** „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości. Na podstawie obowiązujących przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Wyraża zgodę na zbycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej działka nr 225/8 o powierzchni 1568m<sup>2</sup> położonych w obrębie nr 7 miasta Kamienna Góra przy ulicy Krzeszowskiej. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt uchwały został przygotowany w celu zbycia nieruchomości w drodze przetargu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę kto z Państwa radnych ma pytania bądź uwagi? Proszę Pan Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja Pani Kierownik mam pytanie związane właśnie ze sprzedażą tej działki. Skąd pomysł dotyczący przeznaczenia na zbycie tej pojedynczej nieruchomości skoro w bezpośrednim sąsiedztwie mamy tam spory obszar również z przeznaczeniem na zabudowę mieszkaniową, gdzie działki mogą być również przygotowane i w drodze jednego przetargu moglibyśmy dokonać sprzedaży tych nieruchomości. Poza tym dla mnie zastanawiający jest również fakt, że w bieżącym budżecie przewidzieliśmy zadanie budowy drogi zjazdowej na ten teren. Inwestycja do tej pory jeszcze nie rozpoczęła. Tymczasem przystępujemy już do procedury zbycia jednej z nieruchomości. Skąd taki pomysł no jednostkowy, jednostkowej działki? Dziękuję.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka:** „Działki, które graniczą z tą nieruchomością są w trakcie podziału, one nie są wydzielone jeszcze pod budownictwo jednorodzinne. Dlatego dysponujemy na dzień dzisiejszy w terenie tą jedną nieruchomością przeznaczyć do sprzedaży. Tak jesteśmy tego świadomi, że na dzień dzisiejszy nie ma dojazdu do nieruchomości i taka informacja w będzie w ogłoszeniu przetargu, że jesteśmy w trakcie realizacji.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy są jeszcze pytania bądź uwagi? Proszę Pan radny Sławomir Sławiński.”

**Radny S. Sławiński:** „Ja chciałbym zgłosić wniosek formalny o wycofanie tej uchwały z porządku obrad z uwagi na to, że nie ma tam jeszcze drogi i jakby procedura przetargowa byłaby znacznie bardziej transparentna przy istniejącej już w drodze. Dlatego też zgłaszam formalny wniosek o wycofanie tej uchwały.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Padł wniosek formalny, w każdym momencie sesji można zgłosić wniosek formalny, tak Panie mecenasie? Ponieważ musimy ze względów technicznych przygotować możliwość głosowania nad zgłoszonym wnioskiem, poproszę 5 minut przerwy. Wznawiam obrady po przerwie. Został zgłoszony wniosek formalny poproszę Pana radnego Sławomira Sławińskiego jeszcze raz o zaprezentowanie wniosku.”

**Radny S. Sławiński:** „Drodzy Państwo z uwagi na to, że zostałem tutaj poproszony, wywołany do tablicy. Podtrzymuje oczywiście swój wniosek o wycofanie z tej uchwały z porządku obrad z uwagi na to, że drogi dojazdowej do tej działki nie ma. Zazwyczaj kiedy poddajemy pod głosowanie działki na sprzedaż to są działki wytyczone kompleksowo, natomiast tutaj jednostkowa sprawa, więc podtrzymuje wniosek o wycofanie tej uchwały z porządku obrad.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo dziękuję Panu radnemu. Przechodzimy do głosowania nad wnioskiem o wycofanie z porządku obrad punktu. Kto z Państwa radnych jest za? Kto przeciw, kto wstrzymał się? Proszę o naciśnięcie przycisku. Pani radna Danuta Kurnyta?”

**Radna D. Kurnyta:** „Wstrzymuje się.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani radna Komorowska Regina?”

**Radna R. Komorowska:** „Wstrzymuję się.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Za” 6- ciu radnych, 5- ciu "przeciw", 3 osoby "wstrzymały się" w związku z tym wniosek został przyjęty. **Uchwała zostaje wycofana z porządku obrad.** Przechodzimy do następnego punktu porządku obrad.”

**Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Słowackiego i Nowej w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Biura Architekta miasta Pana Andrzeja Omachla.”

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „Proszę Państwa, pierwsza uchwała jest uchwałą porządkującą. Otóż w uchwale, którą Państwo podjęli na poprzedniej sesji 25 sierpnia do tej uchwały wkradło się takie uchybienie, że w części tekstowej uchwały był zapisany załącznik graficzny w skali 1:2000. Natomiast fizycznie do uchwały dołączony był załącznik z zapisaną skalą 1:1000. Chcielibyśmy naprawić to uchybienie, ponieważ oczywiście zakres opracowania nie ulega zmianie, ale w przypadku kontroli przez nadzór prawny Pana Wojewody takie uchybienie mogłoby być podstawą do jakiś... do wysuwania jakiś wątpliwości na temat samej uchwały. Stąd propozycja podjęcia uchwały porządkującej, która wymieni załącznik na taki, który będzie w odpowiedniej skali. Uchwała jest przygotowana jak Państwo widzą bardzo krótka i prosta. Na podstawie tylko ustawy w samorządzie gminy wymienili by Państwo załącznik na taki, który jest dołączony do tej dzisiejszej uchwały. Wykonanie uchwały jak we wszystkich planistycznych uchwałach powierzyłoby Państwo Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Uchwała weszłaby w życie z dniem podjęcia. Mam tutaj informację, że wszystkie Komisję, które zajęły się projektem tej uchwały zaopiniowały ją pozytywnie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania bądź uwagi? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Proszę o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto z Państwa jest "za", kto "przeciw", kto "wstrzymał się". Pani Danuta Kurnyta?”

**Radna D. Kurnyta:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani radna Regina Komorowska?”

**Radna R. Komorowska:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Stwierdzam, że 14 osób zagłosowało „za” stwierdzam, że uchwała została przyjęta i nosić będzie numer XLIV/286/21”- zał. Nr 5 do protokołu. „Przechodzimy do punktu porządku obrad.”

**Ad.12 . Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Starego Miasta w rejonie ulicy Żeromskiego i Alei Wojska Polskiego w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę ponownie o zaprezentowanie projektu uchwały przez Kierownika Biura Architekta Miasta Pana Andrzeja Omachla.”

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „Proszę Państwa jak tytuł wskazuje jesteśmy w obrębie Starego Miasta w niewielkim kwartale urbanistycznym dzisiaj wydzielonym odrębnym konturem na terenie między ulicą Wojska Polskiego, Ogrodową, Wąską i Żeromskiego. Jest to teren z budynkiem numerem 25 ulica Wojska Polskiego dla tego terenu jak Państwo pamiętają w najbliższym czasie zamierzamy przygotować dokumentację techniczną na budynek mieszkalny wielorodzinny. W uchwale, która została podjęta już jakiś czas temu w obrębie Starego Miasta linie zabudowy w konturze w szczególności tego budynku zostały zapisane, jako obowiązujące linie zabudowy i poprowadzone po granicach geodezyjnych działek, które nie są wyprowadzone pod kątem prostym. To jest główna przyczyna, dla której chcielibyśmy skorygować plan przestrzenny. Być może po uzgodnieniach ze stanowiskiem konserwatorskim będą dalsze jakieś wymagania dotyczące wysokości zabudowy bądź wykończenia, wyposażenia budynku i stąd propozycja żebyśmy zajęli się tym obszarem już teraz wyprzedzając. Uchwała jak wszystkie dotyczące przystąpienia do opracowania planu przestrzennego została sporządzona na podstawie ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W § 1. Przystąpiliby Państwo do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Starego Miasta w rejonie ulicy Żeromskiego i Wojska Polskiego.

W § 2. Granicę obszaru objętego uchwałą przedstawioną na kopii mapy zasadniczej w skali 1:500 stanowiącej załącznik Nr 1 tej uchwały. Wykonanie uchwały powierziliby Państwo Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Uchwała weszłaby w życie z dniem podjęcia. Skala załącznika odpowiada tej która jest w załączniku, a ponieważ dla Starego Miasta jest to dość dokładny plan przestrzenny właśnie w skali 1:500 wykonany stąd tutaj zapisana jest taka skala. Na Komisjach Państwo Radni zaopiniowali pozytywnie z wyjątkiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która zapoznała się z uchwałą.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma pytania bądź uwagi do projektu uchwały? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Proszę kto z Pań i Panów

radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pani radna Danuta Kurnyta?”

**Radna D. Kurnyta:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani radna Regina Komorowska?”

**Radna R. Komorowska:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami i będzie nosić numer XLIV/287/21” – zał. Nr 6 do protokołu. „Przechodzimy do punktu trzynastego w porządku obrad.”

**Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Towarzystwa Budownictwa Społecznego "TBS" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością siedzibą w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Panią Skarbik Miasta Iwonę Pazgan.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Dzień dobry, witam Państwa jest to projekt Burmistrza miasta w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Towarzystwa Budownictwa Społecznego "TBS" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kamiennej Górze. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: § 1 projektu Rada Miasta w Kamiennej Górze wyraża wolę objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Towarzystwa Budownictwa Społecznego "TBS" spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kamiennej Górze. Podwyższony kapitał zakładowy w kwocie 830 000 dzieli się na 1660 udziałów o wartości 500 zł każdy. Całość udziałów obejmuje i pokrywa Gmina Miejska Kamienna Góra wkładem pieniężnym kwocie 833 000 złotych ze środków zaplanowanych na ten cel w budżecie na 2021 rok. Podwyższony kapitał zakładowy może być obejmowany i pokrywany jednorazowo lub etapowo.

§ 2. projektu wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt dotyczy realizacji zadania pod nazwą budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażami wbudowanymi wraz z instalacjami wewnętrznym dojazdami, dojazdami parkingami oraz przyłączami wodnymi kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, oświetlenia terenu przy ulicy Stanisława Staszica. Środki przeznaczone na ten cel zarówno przyznane z krajowego zasobu nieruchomości jak i środki własne budżetu gminy stanowiące wkład własny w realizację zadania są już ujęte w uchwale budżetowej na rok 2021 oraz w uchwale w sprawie przyjęcia

wieloletniej prognozy finansowej. Łączny koszt realizacji tego zadania wyniesie 1 032 000 oczywiście na tym pierwszym etapie z czego 620 000 stanowią środki z krajowego zasobu nieruchomości, 412 000 będą to środki budżetu gminy. Z tego w 2021 roku przekażemy 210 000 tytułem objęcia udziałów natomiast w 2022 roku 202 000 projekt szczegółowo był analizowany i omawiany na posiedzeniach stałych Komisji Rady Miasta, uzyskał pozytywne opinie. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję Pani Skarbnik. Czy ktoś z Państwa ma pytania bądź uwagi? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Proszę kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto to jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pani radna Danuta Kurnyta?”

**Radna D. Kurnyta:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani radna Regina Komorowska?”

**Radna R. Komorowska:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Stwierdzam, że **uchwała została przyjęta 14 głosami** i nosić będzie numer **XLIV/288/21**”- zał. Nr 7 do protokołu. „Przechodzimy do punktu czternastego w porządku obrad.”

#### **Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2021 rok.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ponownie proszę Panią Skarbnik Iwonę Pazgan o przedstawienie projektu.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Przedstawię Państwu projekt Burmistrza Miasta wraz z autopoprawką, która została wprowadzona. Autopoprawka dotyczy zwiększenia planu dochodów i planu wydatków o kwotę ponad 43 000 zł z tytułu przyznania dodatkowych środków z subwencji oświatowej. Jest to projekt Burmistrza Miasta w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na rok 2021. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Wprowadza się zmiany w planie dochodów zgodnie z załącznikiem nr 1, w planie wydatków zgodnie z załącznikiem nr 2 oraz w planie wydatków majątkowych zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 2. Projektu po wprowadzeniu powyższych zmian plan dochodów wynosi ogółem 101 090 519 85 zł, plan wydatków 107 443 420 12 zł.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt uchwały był szczegółowo analizowany i omawiany na posiedzeniach

wszystkich stałych Komisji Rady Miasta. Komisje nie wydały opinii w tym zakresie, jedynie zapoznały się z treścią tego projektu. Ogólnie Państwu tylko powiem, że projekt zakłada zwiększenia zarówno po stronie dochodów jak i po stronie wydatków z tytułu zwiększenia dochodów budżetowych na rok 2021, a tym samym wydatków budżetowych. W projekcie uwzględniono również zwiększenie dochodów z tytułu zrealizowanych dochodów powyżej zakładanego planu bądź zrealizowanych dochodów, które nie były w ogóle planowane w budżecie na rok 2021 oraz uwzględniono wnioski złożone przez kierowników podległych gminie jednostek budżetowych to jest: szkół podstawowych, przedszkoli, MOPS-u, Miejskiego Centrum Kultury Fizycznej w zakresie przeniesień środków w ramach budżetów, którymi aktualnie dysponują. Natomiast przeniesienia wnioskowane dotyczą paragrafów związanych z wydatkami na wynagrodzenia. Dlatego należy to do wyłącznej kompetencji Rady Miasta. Znalazło się to również w tym projekcie uchwały. W projekcie zawarte są również zapisy dotyczące zmian w zakresie realizowanych zadań inwestycyjnych są także zmiany jakby przeznaczenia środków, czyli nazwy zadania. Tutaj mówimy o jednym podstawowym zadaniu to jest... chcemy zaproponować Państwu przebudowę drogi ulicy Słowackiego w zamian za remont. Na dzień dzisiejszy w budżecie mamy zaplanowane środki w wysokości 500 000 zł na remont ulicy Słowackiego. Natomiast w związku z tym, że nie zgłosił się oferent, który podjąłby się w tym systemie, w którym planowaliśmy wykonania remontu tej drogi, proponujemy pozostawienie w budżecie kwoty 200 000 z tym, że na zadaniu pod nazwą przebudowa drogi ulicy Słowackiego wykonanie za te środki, ogłoszenie przetargu i wykonanie za te środki dokumentacji technicznej natomiast 300 000 proponujemy Państwu przenieść na opracowanie dokumentacji dotyczącej innych dróg w mieście. Droga... ulica Słowackiego byłaby realizowana przez nas w pełnym zakresie w przyszłym roku budżetowym, po wykonaniu kompleksowej dokumentacji technicznej. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę Pan radny Jacek Bruździak ma pytanie.”

**Radny J. Bruździak:** „Pani Skarbnik, ja rozumiem, że to jest taki skrót myślowy, bo mówi Pani o ulicy Słowackiego, a mówimy o ulicy Słowackiego i Traugutta, dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa radnych ma jeszcze pytanie bądź uwagi? Nie widzę, przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Kto z Pań i Panów radnych jest za, przeciw bądź wstrzymał się, proszę o naciśnięcie przycisku. Pani radna Danuta Kurnyta?”

**Radna D. Kurnyta:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani radna Regina Komorowska?”

**Radna R. Komorowska:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „12- tu radnych "za", 2 osoby "wstrzymały się" w związku z tym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i będzie nosić numer **XLIV/289/21- zał. Nr 8** do protokołu. Ogłaszam 10 minut przerwy. Wznawiam obrady po przerwie. Przechodzimy do punktu piętnastego.”

#### **Ad. 15. Interpelacji zapytania.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z radnych chce przedstawić interpelacji bądź zapytanie? Proszę Pan Andrzej Grzyb.”

**Radny A. Grzyb:** „Zapytanie. Mieszkańcy budynków 26-28 przy ulicy Bohaterów Getta są zbulwersowani, że Gmina Miejska na środku podwórza bez ich wiedzy postawiła ogromny betonowy niezadaszony boks, w którym znajdować się będą pojemniki na nieczystości. Betonowa obudowa śmietnikowa ma wysokość około półtora metra i nie jest zadaszona. Posiada zamknięte na klucze furtki. Dostęp do wnętrza będzie jednak możliwy dla osób postronnych ze względu na wysokość budowli, ponieważ nawet niewysoka osoba przeżuci śmieci bez problemów przez ogrodzenie. W boksie panował będzie bałagan i rozprzestrzenił się z niego fetor. O rozpoczęciu robót budowlanych związanych z budową koszmarnej betoniarki o powierzchni ponad 5 m<sup>2</sup> mieszkańcy zostali powiadomieni prawdopodobnie przez wykonawcę robót dzień wcześniej. Mieszkańcy za wycieraczkami swoich zaparkowanych przy posesji samochodów znaleźli kartki z informacją, żeby przestawili auta aby umożliwić prowadzenie prac budowlanych. Tych kartek wydrukowanych komputerowo nikt nie podpisał. Treść informacji zawierała błędy ortograficzne, kartka w załączeniu. Boks obsługiwać ma okoliczne posesje w tym nieruchomości Spółdzielni Mieszkaniowej Szarotka. Panie Burmistrzu, jakie ma Pan zobowiązania wobec Spółdzielni Mieszkaniowej, że zafundował Pan prezent jej mieszkańcom z budynków numer 3 i 5 przy ulicy Lipowej w postaci boks na śmieci, który posadowiony jest na miejskim gruncie. Budynki numer 3 i 5 przy ulicy Legnickiej położone są na działkach gruntu, które są własnością Spółdzielni Mieszkaniowej, a ich kształt i wielkość pozwala na zlokalizowanie wiat śmietnikowych. Do nieruchomości tych jest zapewniony dojazd również dla pojazdów odbierających odpady komunalne, które wjeżdżały na przedmiotowe posesje od czasu powstania budynków. Możliwość wjazdu pojazdów istnieje też aktualnie, potwierdzają to sami kierowcy tych wozów zatrudnieni przez firmę Sanikom. Inwestor przedmiotowego zadania budowlanego Gmina Miejska podnosi, że jedno wolne miejsce na zgromadzenie odpadów dla okolicznych budynków to środek placu przed oknami dwu klatkowego budynku przy ulicy Bohaterów Getta 26-28. Podkreślając, że jest to grunt będący własnością miasta. Boks będzie oddalony w odległości zgodnie z przepisami to jest 10 m od ścian z oknami budynku 26-28. Pracownicy Urzędu Miasta podnoszą fakt, że działka gruntu, na którym posadowiony jest wspólnotowy budynek została wydzielona i sprzedana po jego obrysie, dlatego też z mieszkańcami tej wspólnej nieruchomości nie muszą się liczyć. Nikt z zarządców wspólnot mieszkaniowych przy Bohaterów Getta 26 i 28 i pracowników Gminy Miejskiej, nie



poinformował właścicieli mieszkań tworzących wspólnoty, że na podstawie ustawy w gospodarce nieruchomościami: Wspólnoty Mieszkaniowe mogą rościć sobie prawo o nabycie gruntu przy swoim budynku na poprawę zagospodarowania, bez przetargu za wartość określoną przez rzeczoznawcę majątkowego, od której to wartości przysługuje im 90% bonifikata zgodnie z uchwałą naszej Rady. Według artykułu 4 punkt 3a wymienionej wyżej ustawy działka budowlana- to zabudowana działka gruntu, której wielkość, cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastruktury technicznej umożliwiają prawidłowe i racjonalne korzystanie z budynków i urządzeń położonych na tej działce. Nabycie gruntu poza budynkiem przez wspólnoty umożliwiłoby im zlokalizowanie swoich estetycznych zadaszonych wiat śmietnikowych. Wspólnoty mieszkańców mają wiele potrzeb związanych z przestrzenią, którą chciałyby zaspokoić mając własne podwórka. Własne podwórko mogłoby zapewnić: teren rekreacyjny, zielen przydomową, miejsca do zabawy dla dzieci plac postojowy dla samochodów, również własny śmietnik. Wszystkie te elementy można zmieścić i zorganizować na podwórku pod warunkiem, że projektować i decydować będą sami mieszkańcy, bo to oni najlepiej wiedzą czego, jakiej formie ilość im potrzeba. Mieszkańcy budynku nr 26-28 przy ulicy Bohaterów Getta zostali jednak pominięci przez Władze Miasta. przy ustalaniu lokalizacji miejsca gromadzenia odpadów z ich nieruchomości. Wspólnoty Mieszkaniowe przy ulicy Bohaterów Getta 26-28 już w roku 2016 kierowały pisma do Urzędu Miasta z prośbami o zapewnienie wiaty na odpady(zamykanej i zadaszanej), która przeznaczona byłaby do użytkowania wyłącznie przez lokatorów bram budynku 26 i 28 przy ulicy Bohaterów Getta. W załączeniu kserokopia pisma mieszkańców z kwietnia 2016r., na które wspólnoty nie otrzymały żadnej odpowiedzi. Konstrukcja wiaty śmietnikowej wyposażona powinna być przede wszystkim w zadaszanie, ponieważ jej głównym zadaniem ma być zabezpieczenie zbiorników na odpady przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi. Dzięki zadaszaniu pojemniki na śmieci nie będą zalewane przez deszcze ani zasypywane śniegiem, natomiast latem osłonięte przed słońcem odpady wolniej ulegać będą rozkładowi. Taka zadaszona osłona na śmietnik winna również pełnić funkcję estetyczną, ponieważ dzięki niej na posesji nie będą szpecić wysypujące się z pojemników śmieci, czy też nie będzie rojów much, które krążyłyby nad tymi pojemnikami. Twierdzenie, że wiata musi być betonowa, ponieważ trafiać będą do niej gorące popioły z okolicznych palenisk pieców węglowych jest nieprawdziwe, ponieważ wiata winna być wyposażona w specjalne pojemniki żaroodporne na popiół i żużel. Do chwili obecnej przedmiotowy wspólnotowy budynek posiadał pojemniki śmieciowe zlokalizowany przy budynku stacji trafo i nikomu to nie przeszkadzało przez kilkadziesiąt lat. Brak jest przepisów, które zabraniałyby lokalizacji śmietników przy stacjach transformatorowych. Wiata śmietnikowa jak również większość innych obiektów budowlanych może być usytuowany na granicy właściciela sąsiedniego gruntu, jeżeli wyrazi on na to zgodę, w tym przypadku Zakładu Energetycznego, a jeżeli Zakład ten nie zgodzi się na to mięso odległość ta zwiększy się do 3 m od tej granicy zgodnie z rozporządzeniem do Prawa budowlanego w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. W załączeniu fotografia pokazująca lokalizację śmietnika bezpośrednio

przy stacji trafo-zdjęcie wykonano na osiedlu mieszkaniowym we Wrocławiu. Ulokowanie betonowego, monstrualnego bez zadaszenia boks pod oknami budynku mieszkalnego 26-28 z pewnością spowoduje utratę wartości mieszkań znajdujących się w nim. Właściciele mieszkań będą mieli prawo do wystąpienia do Gminy Miejskiej o wypłacenie odszkodowania. Panie Burmistrzu! Czy oglądał Pan zaplecza budynku przy ulicy Bohaterów Getta i Lipowej? Okoliczne posesje zabudowane są licznymi samowolnie wybudowanymi obiektami budowlanymi, w większości o konstrukcji drewnianej, będącymi slumsami. Budowle te stanowią zagrożenie budowlane i epidemiologiczne. Istnieją jeszcze zgniłe i walące się ubikacje suche, które pochodzą jeszcze z czasów, gdy ulica Bohaterów Getta nie była skanalizowana. Gospodarze miasta od kilkadziesiąt lat nic nie zrobili żeby tereny te uporządkować i zagospodarować. Panie Burmistrzu po uporządkowaniu nieruchomości leżących w okolicach ulicy Bohaterów Getta i Lipowej, będzie wystarczająco dużo miejsca, żeby usytuować estetyczne, zadaszone wiaty śmietnikowe, które służyłyby mieszkańcom poszczególnych budynków. Potrzebne jest sporządzenie projektu zagospodarowania okolicznych terenów, oczywiście zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego po wcześniejszym zinwentaryzowaniu dzikich budowli i zdecydowaniu, które obiekty pozostaną, a które podlegałyby wyburzeniu. Z tym projektem należałoby zapoznać okolicznych mieszkańców, którzy mieliby prawo wnoszenia swoich uwag. Ostateczna wersja projektu (uwzględniająca ewentualne wnioski mieszkańców) byłaby dopiero przekazana do realizacji przez zarządcę terenów tych. Nadmieniam jeszcze, że resortowa Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Rady Miasta, której jestem członkiem nie została poinformowana o niniejszym zamierzeniu inwestycyjnym. Inwestycja ta nie jest zapisana w zatwierdzonej przez Radę Miasta uchwale budżetowej na rok 2021. Wobec powyższego Panie Burmistrzu proszę odpowiedzieć:

- 1) Kto wydał polecenie Spółce Mieszkaniowej, aby wybudowała betonowy szpetny boks na śmieci i z jakich środków finansowych tę inwestycję zrealizowano, a także jakiej firmie zlecono wykonanie?
- 2) Czy sporna budowla powstała kosztem niewykonania remontu planowego na rok 2021 jakiegoś budynku mieszkalnego?
- 3) Kto jest projektantem boks i ile ten zbędny projekt kosztował?
- 4) Czy Spółdzielnia Mieszkaniowa będzie partycypować w kosztach postawienia śmietnika, a jeżeli nie to z jakiego powodu? Moim zdaniem i mieszkańców ta szkaradna budowla powinna zostać rozebrana. Elementy prefabrykowane ogrodzenia boks można rozebrać i wykorzystać do innych celów w innych obiektach, które są własnością miasta. Chciałem jeszcze dodać, że w sobotę mieliśmy spotkanie, jako Komisja Gospodarki Mieszkaniowej z mieszkańcami i oglądaliśmy te tereny i trafiają do nas ich argumenty. Tu do tego zapytania są jeszcze załączniki, o których tam wspominałem, dziękuję” - **zał. Nr 9** do protokołu.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Przypominam, jesteśmy w punkcie interpelacje i zapytania. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma zapytanie lub interpelacje? Proszę Pan Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Przedmiot zapytania: zwiększenie uprawnień burmistrza na podstawie ustawy z dnia 31 marca 2020 w sprawie nowelizacji ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw(Dziennik Ustaw z 2020 roku pozycja 568). Uzasadnienie, krótkie przedstawienie stanu faktycznego: Dnia 31 marca 2020 roku weszła w życie ustawa z dnia 31 marca 2020 o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19 innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw. Na jej mocy ustawodawca zwiększył uprawnienia organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, a w odniesieniu do planu dochodów i wydatków budżetu oraz zmiany w wieloletniej prognozie finansowej uprawnienia te zostały praktycznie zrównane z uprawnieniami organu stanowiącego. Na podstawie artykułu 15 zn dodanego przez artykuł 1 punkt 14 wyżej wymienionej ustawy ustawodawca zwiększył uprawnienia burmistrza o możliwość dokonania między innymi zmiany w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, zmiany przeznaczenia rezerwy celowej, tworzenia nowej rezerwy celowej bez uzyskania opinii komisji właściwej do spraw budżetu organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, zmiany limitu zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych polegających na zwiększeniu limitu zobowiązań. Pytania wynikające z zapytania: Z jakich zwiększonych uprawnień wynikających z tak zwanej tarczy antykryzysowej skorzystał dotychczas Burmistrz Miasta Kamienna Góra i jakie zostały podjęte samodzielne decyzje w tym zakresie?

2. Jakie były i są skutki finansowe dla budżetu Miasta Kamienna Góra będące następstwem skorzystania przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra z rozszerzonych kompetencji? Dziękuję - **zał. Nr 10** do protokołu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma jeszcze interpelacje zapytania? Nie widzę, przechodzimy do punktu piętnastego. Jeszcze?”

#### **Ad.16. Wnioski.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To proszę Pan radny Mariusz Łobos Jesteśmy w punkcie wnioski.”

**Radny M. Łobos:** „Mając na uwadze liczne obietnice obecnego Burmistrza Miasta składane podczas kampanii wyborczej oraz zapewnienia przedstawiane podczas pierwszych sesji w tej kadencji, jak również pamiętając wystąpienia z ubiegłej kadencji radnego Janusza Chodasewicza i z jego uwagi wobec braku działań ówczesnego burmistrza w sprawie uciążliwości występujących przy ulicy Towarowej, zwracam się z ogromnym apelem w imieniu mieszkańców tejże ulicy o podjęcie skutecznych działań, które doprowadzą do likwidacji stacji przeładunku kamienia z ulicy Towarowej

i usytuowania jej poza granicami miasta lub obszarami zabudowanymi w mieście. Mieszkańcy tej ulicy są ciągle narażeni na uciążliwości związane z hałasem nie do wytrzymania, zapyleniem powietrza oraz znacznym ruchem pojazdów ciężarowych. Zapewne niewielka część lokalnego społeczeństwa zdaje sobie sprawę, jak mieszkanie przy takim obiekcie może być kłopotliwe, szczególnie latem kiedy zapylenie jest na tyle duże, że ciężko nawet oddychać. Poza tym hałas i ciężkie powietrze skutecznie zniechęcają do otwierania okien i wietrzenia mieszkań, nie mówiąc już o suszeniu prania na podwórzu, co się mija w tym rejonie miasta z celem. Przedstawiam ten wniosek, aby przypomnieć o tym bardzo dużym problemie, który jest utrapieniem dla mieszkańców i mocno zniechęca ich do przebywania w swoim miejscu zamieszkania. Według mnie obecne warunki nie pozwalają wręcz na mieszkanie w tej części miasta, a przecież należy pamiętać, że nieruchomości mieszkalne jedno i wielorodzinne powstały przy ulicy Towarowej znacznie wcześniej, niż stacja przeładunku kamienia z pobliskiej kopalni. Nie należy myśleć, że problem sam się jakoś rozwiąże, tylko starać się wykorzystywać sytuację, że w naszym rejonie kolej powoli zaczyna wracać do łask i podejmować ciągle działania, aby ich rezultat był widoczny i odczuwalny dla samych mieszkańców. Samo zapewnienie o tym, że ktoś się stara, nie interesuje osób, które z tym problemem borykają się codziennie od wielu lat. Nawiązując do wystąpienia na ubiegłej Sesji Rady Miasta przedstawicieli Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów, zwracam się z prośbą o podjęcie rozmów z gremium seniorów z Kamiennej Góry, które doprowadzą do przydzielenia zainteresowanemu związkowi dużego i odpowiedniego dla nich pomieszczenia w nowym obiekcie Centrum Kultury w Kamiennej Górze. Należy zauważyć, że jest to najliczniejsza grupa osób w mieście, która z własnej woli spotyka się regularnie i spędza ze sobą wspólny czas. Te spotkania dają im poczucie spełnienia, radość, ochotę do życia. Powodują oderwanie się od codziennych problemów, skutków, a czasem mają nawet właściwości antydepresyjne. Budynek centrum został po to odrestaurowany, aby przyciągał jak największą liczbę mieszkańców i aby jakby mogli z niego korzystać gremialnie ludzie, a nie żeby stał pusty lub był użytkowany od czasu, do czasu. Seniorzy mieli do tego liczne zapewnienia na przełomie zmiany władz samorządowych, że otrzymają w nowo odrestaurowanym budynku Centrum Kultury swoje pomieszczenie, które pozwoli swobodnie rozwijać swoje pasje, zainteresowania i spotykać się w szerokim gronie. Licząc na zrozumienie powagi problemu, w tym zakresie. Pozostaje w oczekiwaniu na pozytywny rezultat działań w tym zakresie”- **zał. Nr 11** do protokołu.

Czy ktoś ma jeszcze jakieś wnioski? Nie widzę, przechodzimy do szesnastego punktu.

#### **Ad.17. Sprawy różne.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę Pan radny Janusz Jarosz.”

**Radny J. Jarosz:** „Dziękuję, proszę Państwa chciałem wrócić do tej takich nieprzyjemnych rzeczy wiaty śmietnikowej, czyli do śmietników, bo w ostatnim czasie

jest to drugi temat, który się pojawia blisko mnie i nie jestem w stanie zrozumieć jak to jest. Na Bohaterów Getta, gdzie mój kolega Andrzej przed chwilą mówił mamy jakieś zobowiązania w stosunku do Spółdzielni i musieliśmy wybudować taki śmietnik. Natomiast na ulicy Jeleniogórskiej to jest między budynkiem, właściwie śmietnisko jest usytuowane przy budynku 55 spółdzielni. W zasadzie można powiedzieć tak krótko i tak prosto wyrzucono mieszkańców budynku 57 ze śmietnika w momencie kiedy spytałem się dlaczego to dowiedziałem się od Pani Kierownik, że Spółdzielnia nie musi mówić dlaczego. Każą nam się wynieść, mamy szukać drugiego miejsca, było spotkanie z mieszkańcami o dziwo. Natomiast na Bohaterów Getta z mieszkańcami spotkania nie było. Jak to jest, że w zasadzie my jako radni pracujemy dla całego miasta, ja jestem przeciwnikiem pracy radnego tylko dla swojego budynku, w swojej dzielnicy, swojej ławeczki. My powinniśmy robić wszystko dla mieszkańców. Dlaczego inaczej są traktowani mieszkańcy spółdzielni inaczej mieszkańcy miasta, bo w jednym i w drugim przypadku te śmietniki w zasadzie nikomu nie powinny przeszkadzać. Na Getta byliśmy gdyby był osadzony śmietnik tak jak w starej lokalizacji nikt nie miałby pretensji. Natomiast na Jeleniogórskiej tak samo nikomu w zasadzie nie przeszkadzało wiele lat. Odkąd te budynki kolorowe powstały nikomu nie przeszkadzał ten śmietnik i nikt nie miał do nikogo pretensji. Raptem teraz nie wiem nastąpiło jakieś nowum. Spółdzielnia rzeczywiście egzekwuje wszystkie swoje prawa, no ale gdzie są prawa reszty mieszkańców. To jest taka moja dygresja, bo nie jestem w stanie zrozumieć... Nie tak dawno na tej sali dyskutowaliśmy o tym, że nie możemy budować śmietników dla spółdzielni, tak? A teraz nie wiadomo kto, nie wiadomo dlaczego buduje śmietnik dla mieszkańców miasta i spółdzielni. W ten sposób możemy? Czyli można się dogadać do czego dążę... dążę też do tego, że jest taka naprawdę... Przychodzą do mnie mieszkańcy z Jeleniogórskiej też kolejna sprawa, z którą nie można sobie poradzić, myśmy tu już wielokrotnie dyskutowali o tym. Powstał taki teren zielony między budynkiem 55-57. Ludzie, czy naprawdę my nie jesteśmy w stanie jest ze spółdzielnią się dogadać, żeby w jednym dniu skosić tą trawę? Wiecie jak to wygląda? Spółdzielnia kosi swoją część, a miasto 3/4 tygodnie, a może i dalej kosi druga część. Czyli tak, z jednej strony trawa rośnie z drugiej nie ma i na zmianę, tu kosimy tu rośnie. Naprawdę, czy nie możemy usiąść i przedyskutować tego? Dogadać się, przecież są pracownicy, którzy powinni się dogadać. Ile będziemy siedzieć w czymś takim, że wiecznie będziemy pokazywać swoją niemoc. Trzeba by było naprawdę się dogadać. Nie może być tak, że za każdym razem są pomijani mieszkańcy miasta. Kolejna rzecz, schody na Cichej. Nie tak dawno czytałem albo słuchałem wywiadu, że nie ma pieniędzy na ten podjazd. Jak to się ma chociażby do takich rzeczy? Z Tkaczy na Zalew powstała ścieżka 115 m kosztuje 122 000 zł, natomiast schody na Cichej kosztują 95 000 zł. Nie można było zrobić podjazdu, bo nie ma pieniędzy. Teraz dowiaduje się z mediów, bo tutaj nikt nam o tym nie mówi, że będziemy zrywać 40 m asfaltu i będziemy kłaść kostkę. Czy naprawdę nie lepiej było w ramach... znalazły się pieniądze na tą kostkę na te 40 m wymiany, więc nie można było zrobić tego podjazdu tym ludziom? Przecież można było zrobić ten podjazd. Kolejna rzecz, o którą mam prośbę, na poprzedniej sesji też mówiłem, jest to system WRP- System Ratownictwa Pacjenta. Ja zdobyłem film, który jak mogłem się tym zajmować, umieściłem na

kablówce, rozpropagowałem to, starałem się żeby ludzie wiedzieli, jak to wygląda, do czego to służy i w zasadzie od stycznia nikt nic z tym nie zrobił. Zostało 75 tych zegarków, dlaczego my nie próbujemy to znaczy... Słyszałem, że przejęto te programy, dlaczego nic dalej z tym nie robimy? Bardzo bym prosił odpowiedni Wydział o zamieszczenie filmu na kablówce. Wielu ludzi się o to pyta. Ja naprawdę uważam, że jest to warte, no skoro Państwo pisaliście nie tak dawno w projektach, które były robione w mieście no to chyba warto. Tak samo prosiłem na ostatniej sesji o ulotki z adresami defibrylatorów, które naprawdę przydają się. Mieszkańcy wtedy wiedzą, bo to trzeba cały czas o tym mówić. Założyliśmy defibrylatory, ale wielu ludzi w Kamiennej Górze nie pamięta o tym. Rzeczywiście ten okres Covid-owy kiedy wszystko było zamknięte wielu ludzi zapomniało o podstawowych takich rzeczach. Kolejna rzecz ostatnio oglądałem w internecie tablice z ciekawymi miejscami w Kamiennej Górze. Ja naprawdę jeszcze raz z pewnym uporem będę powtarzać, dlaczego my na drukowanych tych rzeczach, którymi się chwalamy nie umieszczamy herbu Kamiennej Góry. Czy naprawdę musimy się wstydzić tego herbu? Ja rozumiem, że zrobiliśmy SIW i tak dalej, ale herb Kamiennej Góry dalej nas obowiązuje, herb Kamiennej Góry jest uchwalony uchwałą Rady Miasta, dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan radny Bogdan Murawski.”

**Radna D. Kurnyta:** „Chciałam zabrać głos...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan radny Murawski, później Pani Danuta Kurnyta. Pani Elu... czy Pani radna Elżbieta Seweryniak będzie mogła po Pani radnej Kurnycie? Proszę Pan Bogdan Murawski.”

**Radny B. Murawski:** „Moje pytanie dotyczy zmiany systemu ogrzewania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014- 2020. Termin składania wniosków o udzielenie grantów był od 26.04.2021 do 30.04.2021 r., proszę Pana Burmistrza o taką krótką statystykę: ile wpłynęło wniosków, ile zostało wniosków zaopiniowanych pozytywnie i ile grantów i ilu mieszkańców otrzymało te granty, to jest pierwsze pytanie. A jeżeli chodzi teraz moje drugie pytanie dotyczy budynku, który zostanie rozburzony, tylko nie wiemy kiedy to jest adres Aleja Wojska Polskiego 25. Mam prośbę o zabezpieczenie mieszkań lokatorów, którzy się wyprowadzili z tego budynku, a mieszkania są otwarte i co niektórzy zrobili sobie tam restauracje. I nie tylko restauracje, bo można jeszcze to zgłosić do MONAR-u i otoczenie tego budynku przypomina mi wylęgarnie szczurów. Proszę się tym zająć Panie Burmistrzu, a trzecie pytanie dotyczy wiaduktu przy ulicy Słowackiego nad ścieżką rowerową. Do dnia dzisiejszego obiecał Pan, że zabezpieczy spadający tynk, spadające kamienie, a to wszystko się po prostu wali. Dostarczę dokumentację zdjęciową jeszcze w tym tygodniu, dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani radna Danuta Kurnyta.”

**Radna D. Kurnyta:** „Dzień dobry, ja chciałam się odnieść proszę Państwa ad vocem do mojego kolegi Andrzeja Grzyba i odnieść się do zaistniałej sytuacji na ulicy Bohaterów Getta, gdzie został zbudowany boks na pojemniki do segregacji śmieci. Otóż w miesiącu kwietniu proszę Państwa dostałam informację, że jest zgoda na postawienie wyżej wymienionego śmietnika i taką informację wysłałam sms-em do mieszkańców. To było 21 kwietnia 2021 roku, taką wiedzę mieszkańcy mieli. W miesiącu maju 2020 roku, czyli wcześniej ja i Kierownik wydziału spotkałyśmy się z mieszkańcami, rozmawialiśmy, gdzie można postawić śmietnik. Panie miały swoje propozycje i z tego co wiem i pamiętam układ tego terenu nie pozwolił na postawienie śmietnika w tych miejscach. Według mieszkańców najlepsze miejsce jest przy stacji trafo. W mojej ocenie mogę powiedzieć to co widziałam na chwilę obecną. No zgadzam się, że jest to faktycznie bardzo duże zabudowanie i tak proszę Państwa, Panie też tak uważają. Postanowiłam porozmawiać z nimi o tym wyżej wymienionym boksie, że jest faktycznie za duży i w związku z tym spotkałam się z Paniami i padła propozycja, żeby wyżej wymieniony boks zmniejszyć przez pół i zadaszyć. I też była na to zgoda, że tak powiem niepisana. I takie rozmowy prowadziłam też z Kierownikiem wydziału i takie działania były podejmowane i rozmowy osobiście rozmawiałam na ten temat. Z tego co się dowiedziałam Panie poprosiły o interwencję radnych z Komisji Mieszkaniowej. To było w tą sobotę, gdzie ja nie mogłam uczestniczyć, chociaż wiedziałam, że tam Państwo będą. Z tym, że powinni tak po koleżeńsku ze mną porozmawiać, jakie działania podjęłam. Nie mieli na ten temat wiedzy, co ja na ten temat wiem. Sprawa ta jest rozważana, była rozważana w tej chwili nie wiem na jakim będzie etapie. Wtedy... Po spotkaniu z moimi kolegami Panie zmieniły zdanie, mówiąc że nie chcą oni mniejszego boksu, ani innego miejsca. Biorą jedynie pod uwagę malutką wiatę tylko dla dwóch klatek 26 i 28 Bohaterów Getta. Mieszkańcy tego budynku nie życzą sobie, aby mieszkańcy ulicy Lipowej korzystali z tej wiaty. W poniedziałek w tym tygodniu zaproponowałam mieszkańcom spotkanie z Kierownikiem wydziału wyjaśnienie co można zrobić lecz Panie nie chcą na ten temat w tej chwili rozmawiać. To jest moje wyjaśnienie z mojego okręgu i to co ja zrobiłam i rozmawiałam to nie była jednorazowa rozmowa. Przeprowadziłam, bo znamy się bardzo długo, więc rozmawiałyśmy nie jednokrotnie, ale to jest tylko na marginesie. Ale mam pytanie do Pani Kierownik, czy Zarządy Wspólnot 26 i 28 mieli wiedzę na temat wykupu tego gruntu? To na razie tyle, dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy Pani Kierownik udzieli odpowiedzi? Odpowiada Pani Kierownik Magdalena Bręskiewicz.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Proszę Państwa widzę, że to jest bardzo głęboki temat dyskusji na temat zabudowy, miejsce lokalizacji obudowy śmietnikowej w każdym rejonie. Ja zanim odpowiem na zapytanie Pani radnej Danuty Kurnyty odpowiem Panu radnemu

Januszowi Jaroszowi. Poruszył Pan zagadnienie związane z miejscem zagospodarowania odpadów przy ulicy Jeleniogórskiej. Nieprawdą jest, że w taki sposób Panu odpowiedziałam. Spotykaliśmy się wielokrotnie z Państwem, z mieszkańcami celem ustalenia dokładnej lokalizacji pojemników do obsługi nieruchomości, w którym między innymi Pan zamieszkuje to jest nieruchomość 57. To właśnie na wniosek mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej, w której zamieszkuje Pan radny Andrzej Grzyb musieliśmy zmienić lokalizację, ponieważ nie było życzenia mieszkańców tego budynku, czyli Jeleniogórskiej 55 na korzystanie i na udostępnianie Państwu tych pojemników. Tak naprawdę proszę Państwa ja nie jestem od tego, żeby chodzić i ustalać miejsca do postawienia pojemników od tego są zarządcy, od tego są właściciele, bo my, jako miasto tylko i wyłącznie wyposażamy nieruchomości w pojemniki. Wspólnota Państwa 55 nie ma takiego miejsca, nie dysponuję takim miejscem i wiele jest takich miejsc. Nad to Spółdzielnia Mieszkaniowa, która ma prawo do dysponowania nieruchomością właśnie na wniosek mieszkańców Jeleniogórskiej 55, w których zamieszkuje Pan Andrzej Grzyb nie życzyła sobie korzystania z tych pojemników i z tego boksu, stąd była ta sytuacja i szukanie rozwiązania dla Państwa, żeby Państwu udostępnić i taki miejsce znaleźliśmy. Proszę zrozumieć, że to nie jest mój wymysł i widzi mi się, że tu Pani, tu Pan będzie to będzie Pani to będzie Pan korzystał i tak dalej. Tu szukaliśmy rozwiązania takiego, żeby sprostać tutaj wnioskowi Spółdzielni Mieszkaniowej, a Państwu również zapewnić i miasto takie miejsce znalazło. I nie widziałam tutaj żadnych uwag ze strony pozostałych mieszkańców, że takie miejsce może zostać zaakceptowane przez nich. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, druga sprawa jeżeli chodzi o ulicę Bohaterów Getta. Proszę Państwa teren jest bardzo dużym terenem zgodnie z założeniami miejscowego planu część terenu zostało wydzielone na poprawę zagospodarowania do budynków 26 i 28 Bohaterów Getta. Pozostały teren stanowi teren Gminy Miejskiej, która jest wolna od pewnych utrudnień pod tytułem sieć gazowa, pod tytułem sieć energetyczna i to było jedyne miejsce, które zostało wskazane pod lokalizację. Osobiście wspólnie z zarządcą, czyli Spółką Mieszkaniową wspólnie z przedstawicielem Gospodarki Lokalowej odpowiadający za tematy mieszkaniowe spotykaliśmy się z mieszkańcami. Na ich właśnie wniosek nie tyle z 2016 roku była odpowiedź, ale z 2019 i 2020 roku i prośby, w których zabudowy tego miejsca na pojemniki do gromadzenia odpadów takie działania i takie rozmowy były podejmowane. Mieszkańcy wiedzieli, że nie ma innego miejsca. Projekt był przygotowany przez naszego Pana architekta osobę uprawnioną, która dostosowała się do warunków technicznych, która wrysowała, osoba ta wrysowała daną obudowę, uzgodniono to ze Starostwem Powiatowym, innej możliwości nie było. Te obecnie pojemniki stojące na sieci energetycznej nie mogą w tym miejscu stać. W związku z tym takie miejsce zostało wyszczególnione. I nie ma tu żadnych zobowiązań Gminy Miejskiej w stosunku do Spółdzielni do Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Szarotka. Po prostu działamy dla wszystkich mieszkańców to jest teren gminny, chcemy sprostać oczekiwania wszystkich mieszkańców. I takie też działania też podejmujemy, dziękuję. Aha, przepraszam odpowiedz dla Pani Danusi Kurnyty. Propozycje również były, że zachęcaliśmy wspólnoty do zakupu z bonifikatą terenów przyległych, żadna ze wspólnot nie podjęła się takiej próby, nie



wyraziła woli nabycia tej nieruchomości, więc ciężko mi tutaj przekonywać wspólnoty, żeby takie tereny nabywały. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy Pan Janusz Jarosz i Andrzej Grzyb to jest ad vocem?”

**Radny J. Jarosz:** „Tak.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To proszę Pan Janusz Jarosz w kolejności zgłoszeń i później Pan Andrzej Grzyb.”

**Radny J. Jarosz:** „Pani Kierownik, nie wiem czy dobrze zrozumiałem, ale Pani powiedziała, że ja powiedziałem nieprawdę? Ja pytałem się Pani wtedy na spotkaniu dlaczego Spółdzielnia wymówiła nam budynkowi 57 korzystanie z tych śmietników. Powiedziała Pani do mnie wyraźnie, że Spółdzielnia nie musi powiedzieć dlaczego wymówiła i koniec. Tak? W którym miejscu powiedziałem nieprawdę?”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Właśnie w tym miejscu. Weszliśmy w dialog i przestawiłam Panu grzecznie informację, że Spółdzielnia na wniosek mieszkańców nie chce, żebyście Państwo korzystali z tych pojemników. Taka była moja informacja i dlatego też szukaliśmy rozwiązania.”

**Radny J. Jarosz:** „Ja naprawdę pytałem...jestem zszokowany, że mi Pani zarzuca nieprawdę, bo rozmawiałem chyba z dorosłą, poważną osobą. Jak się pytałem dlaczego? Powiedziała Pani, że Spółdzielnia nie musi tłumaczyć się dlaczego. Przykro mi jest, że Pani na tej Sali taki sposób mówi, że kłamie. Dziękuję Pani.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan radny Andrzej Grzyb też ad vocem?”

**Radny A. Grzyb:** „Nie rozumiem dlaczego... Tak, tak. Nie rozumiem dlaczego Pani wymienia moje nazwisko i że zamieszkuje na posesji 55 przy Jeleniogórskiej. Sugeruje Pani, że ja spowodowałem wyrzucenie Pana kolegi radnego?”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Proszę Państwa ja nic nie sugeruje.”

**Radny A. Grzyb:** „To ma znaczenie? Jakie znaczenie? Owszem tam jest problem na Jeleniogórskiej 55, ponieważ ten śmietnik nie leży w większości na gruncie spółdzielców tylko gminnym i Pani wie. Myśmy tu jako Spółdzielcy, współwłaściciele nieruchomości domagali się rozbiórki budynków, obiektów gospodarczych leżących na naszym gruncie, ale nie śmietnika. Spółdzielnia chce wybudować śmietnik i będzie występowała, Pani wie o grunt, na którym będzie mogła wybudować będący jej

własnością. Nie chcąc rozbiórki wynajmowanych pomieszczeń garażowo-komórkowych Chce zamienić i nabyć grunt od miasta na ten cel. Prawda ? I my tu, jako mieszkańcy też chcemy, żeby powiększyć nasz teren na przykład o miejsca parkingowe, ale ja osobiście nie mam nic wspólnego z wyrzucaniem tam ludzi z tego śmietnika. To jest jedna sprawa. Teraz, jeżeli chodzi o Bohaterów Getta to nie było moja inicjatywa, że ja się tam pokazałem wraz z komisją. To sami mieszkańcy prawda poszukali mnie i poprosili, żeby zaprezentować ich stanowisko, które tu zostało zaprezentowane. I oni twierdzą, że nie było rozmów, żadnych z nimi, że są zaskoczeni o lokalizacji tego szpetnego boksu. A poza tym lokalizacja przy tej trafostacji nie jest jedyną lokalizacją. Ja tutaj obejrzałem ten teren i to jest skandaliczna sprawa, żeby takie slumsy tam jeszcze istniały i nikt z tym nie chciał zrobić porządku. Jeżeli się zrobi porządek, zrobi się projekt zagospodarowania będą miejsca na estetyczne śmietniki i nie będzie problemu. I to mieszkańcy podkreślają, że zafundowano miejsca dla mieszkańców Spółdzielni, którzy mają własne działki na terenie gminnym pod oknami tych mieszkańców. Przecież to z pewnością wpłynie na wartość ich mieszkań. Dziękuję bardzo.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Chciałam zabrać głos... Ja nie chcę wchodzić w polemikę i się przekomarzać i nikogo tutaj nie chcę posądzać. Absolutnie Panie Januszu nie padło stwierdzenie, że ja kłamstwa doszukuje się. Nie, ja po prostu chciałam wybronić swojego zdania, naszych rozmów i dialogów w momencie spotkania. To jest pierwsza sprawa, natomiast przytoczony był przykład ulicy Jeleniogórskiej 55, bo właśnie cały wniosek, wniosek z podpisami mieszkańców bardzo dużej ilości mieszkańców 55 wpłyną do nas dwukrotnie o spowodowanie wyłączenia nieruchomości numer 57 z obsługi. Ta informacja chciałabym, żeby po prostu wybrzmiała. Osoby, które...”

**Radny A. Grzyb:** „Przepraszam na pewno mojego podpisu nie ma. Osoby z imienia i nazwiska ... Pani mnie w to nie miesza.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Ja nie mieszam, ja tylko wskazuje sytuację taką, że Państwo sami poddajecie wątpliwość i sugerujecie, że są pewne zobowiązania do Spółdzielni. Tu nie ma żadnych zobowiązań do Spółdzielni, tu chodzi o to, żeby...”

**Radny A. Grzyb:** „Przepraszam bardzo mieszkańcy, byliśmy...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie radny bardzo proszę dać dokończyć Pani Magdzie, a później ad vocem może Pan zabrać głos.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Chciałabym abyśmy po prostu wspólnie usiedli naradzili. Ja też oczekiwałam, że z Państwem po wizji w sobotę na ulicy Bohaterów Getta będziemy mogli sobie przedyskutować wszystkie dokumenty, ewentualnie wątpliwości zostaną

rozwiązane, przecież tak naprawdę nikt nie robił i nie wykonywał, żadnego zadania przeciw tylko wychodzą naprzeciw mieszkańcom to chcieliśmy po prostu ten teren zagospodarować. Nadmieniam, że teren w dalszym ciągu jest niedokończony w zagospodarowanie. Będą tam dodatkowe elementy, które będą służyły, że tak powiem może nie elementy, ale będzie taki sposób zagospodarowania, że poprawi funkcjonalność tego miejsca. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Danuta Kurnyta wcześniej zgłaszała się, ale spytam w kolejności, czy Pani Kurnyta ad vocem?”

**Radna D. Kurnyta:** „Tak, ja jeszcze do odpowiedzi kolegi.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tylko proszę ad vocem do Pani Magdy.”

**Radna D. Kurnyta:** „Dobra to... do Pani Magdy akurat już nie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dobrze proszę Pan Janusz Jarosz.”

**Radny J. Jarosz:** „Pani Kierownik, no nie. Jestem na tej sali sam i wyraźnie słyszałem, że Pani powiedziała, że padło tutaj z mojej strony kłamstwo.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Nie, nie jest prawdą...”

**Radny J. Jarosz:** „Pani Kierownik w momencie kiedy powiedziałem no, no to jak mamy przeglądać stenogram sesji? No tłumaczyłem Pani, że rozmawiałem z Panią i jak się pytałem gdzie było moje kłamstwo, to Pani powiedziała, że w tym miejscu. Chodziło o tą moją nieprawdę, bo spytałem się Pani dlaczego Spółdzielnia wymówiła nam śmietnik i Pani mi wtedy powiedziała, że Spółdzielnia nie musi nam tego mówić, nie musi nas o tym informować. Ja nie popełniłem żadnego kłamstwa, a Pani zarzuciła mi kłamstwo. Albo jesteśmy poważnymi ludźmi, Pani jest poważnym pracownikiem Urzędu, ja uważam się za poważnego radnego, więc uważam, że trzeba na słowa uważać. Nie można zarzucić komuś kłamstwa, a później z tego jakoś próbować wybrnąć. Nie ładnie, ja gdybym popełnił kłamstwo to bym Panią przeprosił, albo mieszkańców. Tylko, że ja tego nie zrobiłem. Zależało nam mieszkańcom, żeby się dowiedzieć wtedy na podwórku. Dlaczego Spółdzielnia się nas pozbyła? Sama Pani do mnie powiedziała, czy naprawdę każdą rozmowę nie wiem... musimy nagrywać?”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Panie Januszu...”

**Radny J. Jarosz:** „Wyraźnie Pani powiedziała, że Pani...”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „To jest słowo przeciwko słowu.”

**Radny J. Jarosz:** „...że nie musi Spółdzielnia nam tego mówić i proszę nie wkładać w moje usta to, że kłamię, no nie.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Panie Januszu to jest chyba słowo przeciwko słowu, ja naprawdę nie mam złych intencji. A kłamstwo chyba raczej nie padło na tej dzisiejszej Sesji.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Chciałam tylko przypomnieć, że Pani radna Elżbieta Seweryniak, Pani Iwona Szczerbaty czekają na zabranie głosu w sprawach różnych. Pan Łukasz Sławiński również i domniemam, że Pani Danuta Kurnyta też.”

**Radny A. Grzyb:** „Przepraszam, jeszcze dwa słowa do wypowiedzi... Ja sobie nie wymyśliłem, że są jakieś zobowiązania w stosunku do Spółdzielni, ponieważ na spotkaniu, które odbyło się ostatniej soboty mieszkańcy stwierdzili, że Pani powiedziała, że ma Pani jakieś zobowiązania wobec Spółdzielni. To są słowa mieszkańców, to nie są moje wymysły.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ja powiem tak, że jak jest sporna wiata śmietnikowa z chęcią mieszkańcy ulicy Ściegiennego przyjmą wiatę śmietnikową pod swoją opiekę. Proszę Pani Elżbieta Seweryniak.”

**Radna E. Seweryniak:** „Pani Malwinko mogłabym prosić o zdjęcie? Tutaj napisała do mnie mieszkanka ulicy Staszica w sumie to jest też jak gdyby mój region, ponieważ to jest parking należący do... jak gdyby dla turystów Arado oraz targu. Ogólnie rzecz biorąc sytuacja wygląda tam tragicznie, turyści wychodzący z autobusu widzą właśnie takie obrazki. Te obrazy świadczą o nas, jako o mieszkańcach, o nas jako mieście. Powinna być tam wybudowana wiata, mieszkańcy od lat zabiegają o tą wiatę. To jest następne zdjęcie, ponieważ tam studzienka kanalizacyjna na tym wyremontowanym parkingu nie działa dobrze. Tak jest przy każdym większych opadach. Studzienki wybijają mieszkańcy narzekają, także tutaj niestety, ale no dość specyficzny zapach. Także tutaj bym bardzo prosiła ad vocem wiaty o wybudowanie, znalezienie miejsca na wiatę świetlikową w tym miejscu ponieważ, to jest dla nas niestety mieszkańców wstyd, że to tak wygląda. No niestety musimy o to zadbać o ten region. Chciałabym także tutaj Pana Burmistrza prosić o przedstawienie jak gdyby co się zdarzyło od naszego spotkania z przedstawicielami PKP. Mojego i Pana radnego Jarosza odnośnie przejazdu kolejowego, które miało być poszerzone dla osób niepełnosprawnych, żeby mogły się sprawnie przemieszczać przez ten przejazd. Bardzo bym prosiła, żeby to było na piśmie, żeby też się mieszkańcy mogli się z tym zapoznać. Kolejną sprawą są oczywiście lampy na ulicy Lubawskiej i tam mieszkańcy za drugim blokiem na podwórku. Ja będę o to wносиła co sesję z tego względu, że to jest koszt dosłownie 5 000 zł. To jest koszt tylko i wyłącznie projektanta, lampy są

używane można je spokojnie zamontować. Mieszkańcy zabiegają od lat był budżet obywatelski, niestety nie wygrali, ponieważ nie mieli przebiccia, ale ponad 200 głosów z pamięci nie powiem ale ponad 200 głosów było na te lampy. Także mieszkańcy są za tym tam naprawdę, chodzi o poprawę bezpieczeństwa. Mieszkańcy się nie czują bezpiecznie, odkąd jest wiata rowerowa tam też sama to widzę, bo często tam przebywam w tym miejscu. Często trwają tam imprezy mieszkańców, także tam naprawdę i na te podwóreczka idą pijani ludzie, są zniszczone samochody, są niszczone inne elementy infrastruktury. Ostatnio śmietniki były także tam zniszczone także bardzo proszę o te 5000 zł dla tych mieszkańców, używane lampy zmontowane na tym podwórku poprawi się dla nich bezpieczeństwo. Bardzo dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani radna Iwona Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Ja wiem, że sesja jest naprawdę od spraw ważnych niemniej został ponownie wywołany temat schodów przy ulicy Cichej, które okazały się... wykonanie ich okazało się jakąś kością niezgody w Kamiennej Górze, ile zwolenników tyle przeciwników. Ja mam propozycję wiem, że chodzi o ten podjazd dla osób niepełnosprawnych, który był za projektowany. Myślę, że jeżeli zostanie złożony stosowny wniosek do budżetu... ale w koncepcji był. Była koncepcja i był w koncepcji zaprojektowany podjazd taki zupełnie nie połączony ze schodami. Dodatkowy ten zjazd, bo te schody praktycznie znajdują się w tym miejscu, w którym były kiedyś w przeszłości. Nie wiem w latach 80- tych. Ja pamiętam tylko szczątki tych schodów, które poprzez to, że zostały całkowicie zdegradowane były one też w formie wlewkowej, został sporządzony z boku... te schody, które teraz przy kablówce, zejście, to nie były schody, to było zejście po prostu dostosowane do tego, żeby no bo po prostu schodów, żadnych nie było. I to była taka alternatywa zrobiona, która w swoim czasie po prostu te belki się rozsypały, więc zejście było bardzo utrudnione i na wniosek mieszkańców petycje pisaliśmy jeszcze w tamtej kadencji o wykonanie tych schodów w tym samym miejscu. Niemniej chciałam też mieszkańcom przekazać, że z uwagi na infrastrukturę podziemną zrezygnowano z wykonania schodów w miejscu, w którym biegły te zastępcze schody, zastępcze zejście, ponieważ tam są węzły ciepłownicze i różne inne instalacje. Po prostu te schody przesunięto w miejsce schodów, które znajdowały się w dawnych czasach. Te schody, które są teraz są wykonane wylane z betonu i myślę, że nie można ich porównywać z wykonaniem schodów, zejścia z Tkaczy Śląskich tam przez Zalew, które teraz prowadzi, ponieważ to jest inna zupełnie inna metoda, bo tam są wyłożone kostką brukową. Tutaj tam ze względu na to, że były bardzo strome zostało zastosowane poprzez łamanie tych schodów i zrobiona wylewka. Tak jak mówię są mieszkańcy, którzy są bardzo zadowoleni, są mieszkańcy którzy są mniej zadowoleni potwierdzają, że są zbyt strome. W mojej ocenie są na pewno wykonane zgodnie z przepisami obowiązującymi. Odnośnie ścieżki, która została wybrukowana na dzień dzisiejszy zostało wybrukowane niestety kawałek z uwagi na oczywiście na fundusze. Ponieważ ta część, która została wybrukowana jest od schodów do 1 wejścia na dole po to, że jest to najbardziej uczęszczany teren, więc wydaje mi się, że dla bezpieczeństwa, że była

to dobra decyzja, że po prostu to zostało wykonane z myślą o mieszkańcach. Poza tym mówię jeszcze tutaj czym się różnią schody na Cichej z zejściem przez Zalew są jeszcze barierki, które też zabezpieczają bezpieczeństwo. Zostały postawione, niestety nie są tanie. Myślę, nie wiem jeżeli można to Wydział Inwestycji bardzo proszę o rozpisanie kosztów barierki i kosztów wylewki. Kosztów wykonania zejścia na Zalewie. Myślę, że może jakoś ten spór, kontrowersje, które po prostu są poruszane a mówię są sprawy naprawdę bardzo ważne dla miasta. Natomiast tutaj wiata śmietnikowa i schody okazały się centralnym punktem sesji. Także jeżeli mogę to bardzo proszę odpowiedni wydział o rozpisanie tych kosztów i to wszystko na razie. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Jacek Bruździak, jeszcze spytam Pani radnej Danuty Kurnyty, czy chce kontynuować, bo ona w pierwszej kolejności się zgłaszała.”

**Radna D. Kurnyta:** „Tak, tak dziękuję bardzo. Drogi Andrzej, kolego mój chciałam zapytać, czy jeżeli byliście Państwo na Bohaterów Getta w sobotę to czy pozostali mieszkańcy z tych budynków 32, 34, 36, 38 też byli przy tym? Mówisz o slumsach, jakie slumsy? Ja Ci proponuję...”

**Radny A. Grzyb:** „Wokół są slumsy, mam fotografię mogę pokazać.”

**Radna D. Kurnyta:** „Moment nie przerywaj, nie przerywaj mi. Ja wiem, że to nie wygląda estetycznie Andrzej, ale wiesz mi, że przez wiele lat z mieszkańcami od budynku 3 klatkowego rozmawiałam na temat tej szopy, która tam jest obita tymi gumoleonami, a w tej chwili jeden z mieszkańców to wzmocnił, naprawił dach. To wygląda tragicznie i to mi zgłaszali mieszkańcy, ale tam jest wspólnota i nie zgadzają się na to, żeby wydawać pieniądze, bo oni komórki mają. Za chwilę mówią zmienimy ogrzewanie już mi nie będzie potrzebna. Andrzej, naprawdę wierz mi. Ja tyle lat jestem tam z tymi mieszkańcami to nie to, że mnie nie ma ja jestem bardzo często i rozmawiam, tam mieszkają ludzie starsi, którzy te komórki jak całym naszym kochanym mieście są wszędzie. Byle jakie rozwalające się, ale oni ... Mówię zawsze, nie przywiązuj się do rzeczy martwych, są tak do tego przywiązani, tam są ogródki, tam są te tak zwane komórki. To teraz popatrz, tu mówisz, że powinny tam stać te śmietniki i teraz sobie wyobraź sytuację tamtych mieszkańców. Nie można tak mówić, że zwać jeden na drugiego. Uważam...”

**Radny A. Grzyb:** „Przepraszam bardzo...”

**Radna D. Kurnyta:** „Andrzej nie przerywaj! Uważam Andrzej, że wszyscy proszę Państwa musimy rozmawiać na ten temat. To to, co powiedziała przed chwilą Iwona, to nie jest miejsce na takie dywagowanie i takie rozważanie na sesji, bo my to powinniśmy załatwiać na komisjach Jeżeli się z czymś nie zgadzamy, dobra umawiamy się idziemy do tych mieszkańców i spróbuj porozmawiać.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani radna trzymajmy się tego będziemy dyskutować na komisji. Na komisji Panie radny Andrzej.”

**Radny A. Grzyb:** „Ja tylko jeszcze dwa słowa do Pani Danusi...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale proszę Państwa, proszę Państwa ta dyskusja powinna być, powinna być na komisjach. Pani Danuta Kurnyta, ja się zgadzam z Panią, co Pani powiedziała, że powinna być na komisji. Panie Andrzeju, bardzo trzymać się tych dwóch słów.”

**Radny A. Grzyb:** „Dwa słowa tylko dobrze? Ja po prostu reprezentuje tutaj, Wspólnota 28 i 26 przy Getta zobowiązała mnie do przekazania ich stanowiska, które to zaprezentowałem. Nie mnie to oceniać, a Pani Danusia powinna z tymi mieszkańcami rozmawiać. Nie ze mną, dziękuję bardzo.”

**Radna D. Kurnyta:** „Rozmawiam, nie powiedziały Ci te Panie, że z Danutą Kurnytą rozmawiały ileś tam razy. Tylko uważają, że ja w tym temacie nic nie mogę zrobić. Mówiły możemy dojść do porozumienia, ale dzisiaj już nie mamy porozumienia, dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję, ja przepraszam Pan Janusz Jarosz jeszcze się zgłaszał po Panu radnym Jacku Bruździaku. Proszę Pan radny Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Proszę Państwa, ja chciałem zmienić temat i odnieść dwóch dzisiejszych sprawozdań, tzn. Pani Przewodniczącej Rady oraz sprawozdania Pana Burmistrza, bo tam były dwa punkty, które ze sobą korespondują. A mianowicie Pani Przewodnicząca w swoim sprawozdaniu, które prezentował Pan Wiceprzewodniczący wyraźnie zaprezentowała stanowisko, tych którzy się zebrali podczas posiedzenia wspólnego komisji, przede wszystkim Komisja Spraw Społecznych, ale byli również inni radni i rozmawialiśmy na temat tak zwanego Centrum Senioralnego przy Centrum Kultury. Dogłębnie tę sprawę badaliśmy. Między innymi był przedstawiciel Wydziału Inwestycji i jasno tam zostało powiedziane, że Centrum Senioralne było budowane pod zamówienie seniorów. Zgodnie z ich życzeniami, oni przedstawili swoją specyfikację i zostało to dokładnie dla nich zrobione. W związku z tym my ostatecznie zgodziliśmy się do dwóch spraw, a mianowicie, że absolutnie niegodnym jest proponowanie Śnieżki, jako obiektu, który wyprowadził by ich w ogóle poza Dom Kultury, bo to jest propozycja no po prostu nie godna. Drugie ustalenie to, że powinni otrzymać te pomieszczenia, które dla nich zostały po prostu przygotowane i taki jest nasze stanowisko. Otóż Pan Burmistrz dzisiaj poprzez sprawozdanie, które przedstawiał Pan Sekretarz wskazał inne rozwiązanie, a mianowicie, że emeryci otrzymają pomieszczenia, które mieli zająć harcerze, a harcerze pójdą tymczasowo do 5-tki, a później wyremontuje im się pomieszczenia w Śnieżce. Otóż uważam, że to jest rozwiązanie niezgodne z tym co należałoby zrobić, bo jest to taka polityka wykluczeń.

To znaczy teraz grupą wykluczono stają się harcerze. Mało tego w tej obietnicy tkwi założenie, że należy wyremontować Śnieżkę, o której my po pierwsze nie wiemy ile ona będzie kosztowała w ogóle takiego pomysłu wcześniej wśród rady nie było.

I w tym momencie uzależnia się los harcerzy od tego, czy my im wyremontujemy. Proszę Państwa wyremontowaliśmy za olbrzymie pieniądze, a ich olbrzymi wymiar podkreślał zawsze Pan Burmistrz, że wyremontowaliśmy obiekt o potężnej kubaturze, w której wszyscy powinni się zmieścić i nie powinno być z tym, żadnego problemu. W związku z tym, ja uważam, że to rozwiązanie, które zaproponował Pan Burmistrz polegające na wykluczeniu kolejnej grupy i przyznaniu emerytom pomieszczeń nie przystosowanych dla nich nie jest dobrym rozwiązaniem. I uważam, że to ustalenie nie kończy całej sprawy. My jasno określiliśmy swoje stanowisko podczas spotkania i tutaj w sprawozdaniu zaprezentowanym na sesji i myślę, że do tej sprawy absolutnie musimy wrócić. Ja ze swojej strony nie godzę się na wykluczanie kolejnych grup i w ten sposób załatwianie tej sprawy, dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan radny Janusz Jarosz.”

**Radny J. Jarosz:** „No ja wrócę do wystąpienia mojej koleżanki Iwony, ponieważ przez ostatnie ponad 6 lat bronie tą słabszą część społeczeństwa, czyli ludzi schorowanych, niepełnosprawnych i wyraźnie był podany komunikat, że podjazdu na Cichej nie robimy dlatego, że nie mamy w funduszy, więc pytanie. Jeśli mamy fundusze na to, żeby zerwać asfalt, wyłożyć kostką, to chyba powinniśmy umożliwić tym ludziom te podejście, bo Pani radna, ja wiem, że to Pani może nie pasować, ale dzisiaj ma Pani dużo mniej lat niż wielu starszych ludzi i większość z tych starszych ludzi wołałaby...”

**Radna I. Szczerbaty:** „Pan radny mnie w tym momencie obraża, że ja coś powiedziałam o osobach niepełnosprawnych.”

**Radny J. Jarosz:** „Ale nie... Ty nie zrozumiałaś koleżanko co ja mówię.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Powiedziałeś, że kogoś wykluczam.”

**Radny J. Jarosz:** „A nie ja ci tłumaczę o co chodzi, że wielu... poczekaj Iwonka ja Cię nie obrażam, ale daj mi skończyć.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Był w koncepcji podjazd dla osób niepełnosprawnych, którego zdjęcia z koncepcji znajdują się w raporcie o stanie gminy. No więc mówię, jako radni będziemy pracować nad budżetem na nowy rok.”

**Radny J. Jarosz:** „Dobrze Pani radna to ja jeszcze raz powiem w projekcie Iwonka, ale w projekcie nie ma podjazdu w projekcie tych schodów pisze się o tym tu Ci zaraz to udowodnię, że podjazd jest kawałek wyżej. No zagrodzony. Podjazd stanowi odrębną część w ogóle nie związaną ze schodami. Ale nie, tu powinien być przy tym.”



Na dzień dzisiejszy przepisy nie pozwalają budować bez umożliwienia dostępu osobom niepełnosprawnym do tego typu rzeczy. Naprawdę, wierz mi wielu z tych starszych ludzi wolałoby przejeżdżać tym podjazdem niż iść schodami, tylko o to mi chodzi. Jeśli coś źle zrozumiałaś ja Cię przepraszam, bo nie miałem nawet w zamyśle żeby Cię obrazić. Chodzi o to, że każdym razem się upominam od tego typu rzeczy. Tak jak niepełnosprawny ojciec się upomniał o syna na Papieża na ulicy Papieża, bo nie można było podjechać wózkiem. Tak samo tutaj tłumaczę, to nie jest mój wymysł. Ja też kiedyś na sesji mówiłem o problemach ludzi niepełnosprawnych i podałem też swój przykład. To nie jest zrobione ani złośliwie po prostu takie jest życie. Przez 6 lat w tym ratuszu, ponad 6 lat naprawdę ja wiele czasu poświęciłem dla ludzi, którzy mają problemy z niepełnosprawnością. I chodzi o to, Iwonka naprawdę się nie obrażaj, że ja 20 lat chodzę o kulach, ja naprawdę mam pojęcie z czym się zmagam, z czym zmagają się ludzie podobni do mnie. Naprawdę, tam zamiast tych 40 m tego chodnika trzeba było zrobić podjazd, ale słyszałem wyraźnie, że nie mamy pieniędzy. To skąd znalazły się pieniądze na ten chodnik?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Przepraszam w kolejności Pani Elżbieta Seweryniak.”

**Radna E. Seweryniak:** „To jest ad vocem pana Jacka Bruździaka powiem tak, właśnie zabieranie harcerzom, zabieranie Związkom Emerytów pomieszczeń, które były przedtem dla nich no to jest naprawdę takie nie fair bardzo. Ogólnie rzecz biorąc remont Śnieżki też będzie sporo kosztować i tutaj też koszty szacowane są na 2 miliony, milion tak, bo to w takich realiach będziemy musieli tutaj działać. Tam w sprawozdaniu Pana Burmistrza była mowa też, że prosi radnych o pomysł jak zagospodarować wyremontowany dworzec PKP, który być może zostanie wyremontowany, być może nie. Może rzeczywiście tam włożyć Zuchów.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Bogdanie, bardzo proszę dać się wypowiedzieć Pani Elżbiecie Seweryniak.”

**Radna E. Seweryniak:** „Dziękuję Panie Bogdanie za odpowiedź.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Łukasz Sławiński proszę.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Droży Państwo chciałbym zmienić temat i poruszyć trzy kwestie. Pierwsza mianowicie dotyczy zamierzeń drogowych, to jest budowa zjazdu do przyszłego parku aktywności gospodarczej w rejonie węzła zjazdowego z drogi ekspresowej S3 Kamienna Góra- Południe, a drugie zadanie budowa drogi dla terenów zabudowy mieszkaniowej w Krzeszowie. Mianowicie prosiłbym o informację na jakim etapie jest realizacja tych dwóch zadań drogowych. Druga kwestia dotyczy mianowicie planów wybudowania kompleksu basenowego nad Zalewem w Kamiennej Górze. Biorąc pod uwagę te plany i ubiegania się o środki z Rządowego Funduszu Polski Ład, czy zatem rezygnujemy? Jest decyzja podjęta już o rezygnacji z wykonania

zagospodarowania terenu kąpieliska też na terenie Ośrodka Wypoczynkowego, która obejmuje między innymi remont muru oporowego, remont schodów wykonanie kładki dla niepełnosprawnych, a jeśli jest taka decyzja podjęta, co zatem ze środkami w kwocie pół miliona złotych przewidzianymi na ten cel? I trzecia kwestia dotyczy również zadania, które jest uwzględnione w bieżącym budżecie miasta na 2021, a mianowicie dotyczy budowy placu zabaw przy Przedszkolu Publicznym Nr 2. Środki na ten cel to kwota 250 000 zł. Niestety stan urządzeń posadowionych na tym placu zabaw nie gwarantuje bezpiecznego użytkowania tych urządzeń przez przedszkolaków. Dzieci muszą zatem korzystać między nimi z przebudowanego placu zabaw przy ulicy Piastowskiej w Kamiennej Górze. Prosiłbym zatem o informację, czy uda się zrealizować również to zadanie w bieżącym roku, dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy Pani radna Iwona Szczerbaty chce zabrać głos?”

**Radna I. Szczerbaty:** „Ja tylko jeszcze raz bardzo proszę do Państwa radnych się zwracam, złożę wnioski do budżetu o wykonanie podjazdu, który był zgodny z koncepcją, która była przedstawiona w raporcie gminy. I proszę o poparcie i mam nadzieję, że tutaj Pan radny Jarosz na pewno...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy Pani radna skończyła już? Pani Iwona Szczerbaty, tak? To teraz ja chciałam. Dziękuję teraz ja, chciałam jeszcze sprawach różnych z prośbą, ponieważ zwiększyliśmy swoje udziały w TBS, będą toczy się rozmowy, będzie następny etap zaciągnięcia kredytu w Banku Krajowym. Moja prośba, żeby podjąć negocjacje z Panem Prezesem o wyremontowanie drogi na ulicy Broniewskiego z tyłu, Państwo wiedzą o której drodze z resztą niejednokrotnie tutaj mówiono. Żebyście Państwo również wrócili do rozmów co z mostem biegnącym od ulicy Broniewskiego z tyłu do Kauflandu, potocznie tak do tej galerii, która jest umieszczona przy ulicy Papieża. Wiadomo, że jeszcze nie ma rozstrzygnięć kto jest właścicielem, ale żeby nie zbierała się tam woda, bo ten most przy dużych opadach deszczu jest nie do przejścia. Jest bardzo brudno wokół, zalegają liście jeszcze z tamtego roku, teraz nie długo spadną nowe, także będzie no nie ciekawie i ten śmietnik, który jest wokół rzeki też proszę zwrócić na to uwagę, ale przede wszystkim chodzi o rozmowy z Panem Prezesem, ponieważ obiecał, że zajmie się tą drogą. Ja rozumiem, że teraz nie ma sensu, bo jeżeli wejdziecie ciężki sprzęt to szkoda tej drogi, ale żeby te negocjacje prowadzić. Proszę Pan radny Janusz Jarosz. Ja dziękuję.”

**Radny J. Jarosz:** „Dziękuję Pani Przewodnicząca ja tak króciutko na koniec już nie będę się z nikim tu sprzeczał, ale mamy zaległą rzecz do wykonania. Uchwałą Rady Miasta powołaliśmy przewodniczącego i dwóch wiceprzewodniczących, na dzień dzisiejszy jest przewodniczący i wice. Chyba powinniśmy uporządkować to, albo podjąć uchwałę zmniejszającą ilość wiceprzewodniczących, albo wybrać kolejnego wiceprzewodniczącego, dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję Panie Januszu będziemy, Panie Przewodniczący... będziemy ja jeszcze sprawdzę, bo ... radny. No wydaje mi się, że Przewodniczącym Pan będzie już do końca, ale dziękuję za cenną uwagę. Wydaje mi się, że już toczyły się rozmowy i była uchwała, ale sprawdzę. Chciałam... Czy jeszcze Państwo macie? Ja przypomnę tylko, że uchwała była, ale została wycofana i faktycznie nie wróciliśmy do tego. Proszę Pan radny Andrzej Grzyb.”

**Radny A. Grzyb:** „Ja jeszcze mam jedno pytanie, ale do Pana Burmistrza, bo jak wszyscy wiemy 5 lat temu została podpisana taka umowa między Sanikmem i 5-ma Gminami tak zwana In-House, że śmieci będą odbierane bez przetargów, a ten okres w październiku się kończy. Czy rozwiążemy tę umowę, czy będzie system przetargowy stosowany na odbiór tych odpadów, bo przedtem zlecono to bez przetargu tak zwany In-House. Co się dzieje w tym temacie?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Magda chce zabrać głos. Bardzo proszę Pani Magda Bręskiewicz.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Dziękuję, proszę Państwa do końca bieżącego roku, czyli do 31 grudnia obowiązuje umowa, która została zawarta w trybie In-House, ale zgodnie z procedurą prawa zamówień publicznych teraz jesteśmy na etapie ogłoszenia kolejnego przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych w jak i niezamieszkałych, dziękuję.”

**Radny A. Grzyb:** „No i bardzo dobrze, bo tak miało być.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan radny Jerzy Basta.”

**Radny J. Basta:** „Szanowni Państwo nie wiem, czy mój głos będzie ostatni, czy jeszcze będziemy mieli jakieś wypowiedzi w sprawach różnych, ale może tak, żeby podsumowując, że nie tylko narzekamy, chciałbym powiedzieć Panie Burmistrzu, że mieszkańcy ulicy Kościuszki cieszą się, że w końcu koryto rzeki Zadrna zostało udrożnione i wyczyszczone, dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Andrzej Grzyb proszę.”

**Radny A. Grzyb:** „Chciałam tylko dodać, że to firma Skarbu Państwa wyczyściła, a nie nasze miasto ale zasługa Burmistrza, że się o to dopominał. Czy jeszcze ktoś z Państwa ma?”

#### **Ad.18. Zamknięcie Sesji.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To ja chciałam jeszcze na końcu proszę Państwa pewną uwagę... proszę hamować nie raz swoje emocje i uwzględniać drugą osobę.”

My jesteśmy partnerami chciałabym, żeby pytania, które Państwo zadają, żeby Państwo uważali, że wszystkie są równie ważne. To tak na koniec. Gratuluję Pani radnej Elżbiecie Seweryniak- Bijak, tak bo dwuczłonowe... Gratuluję Panu radnemu Sławomirowi Sławińskiemu, naszemu koledze radnemu życzymy wiele zdrowia, wszystkim życzę Państwu mimo wszystko udanego wieczoru i dziękuję za wytrwałość i udział w sesji. Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamykam XLIV Sesję Rady Miasta w dniu 29 września 2021 roku.”

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

*Przewodnicząca Rady Miasta*

*Violetta Majak*