

PROTOKÓŁ Nr XLIII/21
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z 25 sierpnia 2021 r.
odbytej w Sali Witrażowej Urzędu Miasta Kamienna Góra

Godzina rozpoczęcia Sesji 13:06 , zakończenia 16:28.

Obecnych na Sesji – 15 radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Obsługa radcowska – **adw. Wojciech Witkowiak**

Ad.1. Otwarcie Sesji

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dzień dobry Państwu. Witam serdecznie po wakacyjnej przerwie. Otwieram XLIII sesję Rady Miasta Kamienna Góra. Witam jeszcze raz Radnych, pracowników Urzędu Miasta, Pana Sekretarza. Witam serdecznie media i wszystkie osoby, które obserwują naszą sesję na oficjalnym kanale miasta Kamienna Góra w serwisie YouTube. Z uwagi na panujący stan epidemii przypominam wywołany wirusem Sars- Cov 2 sesja odbywa się w reżimie sanitarnym, więc co pół godziny będziemy robić przerwę i wietrzyć salę. Pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona przed wejściem na salę witrażową i jest również dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta. Stwierdzam, że w sesji uczestniczy 14 radnych na 15 ustawowego składu, co stanowi quorum, przy którym rada miasta może obradować i podejmować uchwały. Przechodzimy do punktu drugiego porządku obrad.”

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dzisiejszy porządek przedstawia się następująco:

- 1.Otwarcie sesji.
- 2.Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
- 3.Przyjęcie protokołów z XXXIX i XL Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.
- 4.Informacja Burmistrza Miasta Kamienna Góra o pracy rady między sesjami.
- 5.Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy rady między sesjami.
- 6.Podjęcie uchwały w sprawie określenia średnich cen paliwa w Gminie Miejskiej Kamienna Góra na rok szkolny 2021/2022.
- 7.Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. Nr 131/13 obr.7).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości

(dz. Nr 104/2, obr.3).

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o oddanie w wieczyste użytkowanie nieruchomości gruntowej (dz. Nr 710, obr.6).

10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy J. Słowackiego i Nowej w Kamiennej Górze.

11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Licealnej w Kamiennej Górze.

12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Wojska Polskiego i Słonecznej w Kamiennej Górze.

13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy M. Skłodowskiej- Curie w Kamiennej Górze.

14. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie statutu Żłobka Miejskiego w Kamiennej Górze.

15. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego Miasta Kamienne Góra.

16. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

17. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalania regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra.

18. Podjęcie uchwały w sprawie Skargi na dyrektora szkoły podstawowej w Kamiennej Górze.

19. Interpelacje i zapytania.

20. Wnioski.

21. Sprawy różne.

22. Zamknięcie sesji.

Czy są wnioski dotyczące zmian w porządku obrad? Proszę Pan radny Andrzej Grzyb.”

Radny A.Grzyb: „Wnioskuje o wykreślenie punktu 11 z porządku obrad, to jest projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Licealnej. Uzasadnienie- projekt planu dotyczy między innymi terenu działek 240, 254/6 do 254/40 oraz działki 870 i 860. Proponowany zapis w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego to tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Występująca na tym obszarze zabudowa garażowa stanowi cytuję: "obiekty, których usunięcie warunkuje realizację ustaleń planu". Obiekty te to w większości budynki prywatne. W przypadku zamierzenia realizacji inwestycji na tym terenie miasto zmuszone byłoby wywłaszczyć obecnych właścicieli, czyli wykupić te garaże w celu ich rozbiórki lub przekazać nieruchomości zabudowaną garażem w zamian. W mieście naszym występuje ogromne zapotrzebowanie na nieruchomości

garażowe. Występuje ich nie dobór. W związku z powyższym uważam, że właściwym rozwiązaniem byłoby wprowadzić w tym miejscu planu dla przedmiotowego terenu zapis, że jest to teren przewidziany pod zabudowę garażową. Wiadomo, że jeżeli chodzi o nieruchomości, szczególnie garażową najważniejsza jest lokalizacja i tych ludzi nie będzie satysfakcjonował teren inny lub wywłaszczenie. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa jeszcze ma jakieś wnioski?”

To przystępujemy do głosowania nad zgłoszonym wnioskiem o wycofanie z porządku obrad punktu 11-tego, czyli podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Licealnej w Kamiennej Górze. Kto z Państwa jest za, przeciw, bądź wstrzymał się? Proszę o naciśnięcie przycisku. **10 radnych "za", 1 "przeciw", 3 "wstrzymało się"** w związku z tym wycofujemy... **został przyjęty wniosek o wycofanie 11-tego punktu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu dla ulicy Licealnej w Kamiennej Górze** i w związku z tym każdy następny numer będzie miał o jeden niżej, czyli będziemy mieć 21 punktów. Przechodzimy do punktu trzeciego.”

Ad.3. Przyjęcie protokołów z XXXIX i XL Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Informuję, że protokoły z XXXIX i XL sesji rady miasta były wyłożone do wglądu w biurze Rady Miasta Kamienna Góra i zostały również przesłane skrzynki służbowe w celu zapoznania się. Nie zostały do nich wniesione żadne uwagi ani zastrzeżenia. Czy chwili obecnej ktoś z Państwa chce zgłosić jakieś uwagi do protokołów? Nie widzę, w związku z tym informuję, że protokoły z XXXIX i XL sesji zostały przyjęte. Przechodzimy do czwartego punktu w porządku obrad.”

Ad.4. Informacja Burmistrza Miasta Kamienna Góra o pracy rady między sesjami.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o przedstawienie informacji Pana Sekretarza Radosława Łukasika Panie Sekretarzu, przepraszam i przy okazji mieszkańcom przedstawiam Sekretarza Miasta Kamiennej Góry Radosława Łukasińskiego. Jeszcze raz przepraszam za pomyłkę.”

Sekretarz Miasta R.Łukasiński: „Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, przeczytam informacje Pana Burmistrza. W związku z tym, że jest nieobecny mnie przypadła ta rola. Sprawozdanie burmistrza z działalności w okresie między sesjami, to jest w okresie od 1 lipca do 25 sierpnia bieżącego roku.

- W dniach **od 1 do 4 lipca** uczestniczyłem w delegacji do partnerskiego miasta Vierzone we Francji. Rozmawiałem tam z merem tego miasta, a także z innymi burmistrzami miast partnerskich o dalszej współpracy w tym o wymianie młodzieży. Zaprosiłem naszych przyjaciół do złożenia rewizyty w Kamiennej Górze jesienią. Prawdopodobnie w październiku zawitają naszym mieście.

W dniu **5 lipca** odbyłem spotkanie z przedstawicielami jednej ze wspólnot mieszkaniowych przy Alei Wojska Polskiego. Rozmowa dotyczyła dopłaty do wysokich kosztów remontu zabytkowej kamienicy. Niestety miasto dziś nie może dopłacać do takiego remontu. Przydałaby się uchwała, o którą już 2 lata temu wnioskowałem do Państwa radnych.

- **7 lipca** odbyłem się spotkanie z przedstawicielami Związku Emerytów, rozmawialiśmy o możliwościach lokalizacji nowej siedziby tej organizacji. Podczas późniejszych rozmów doszliśmy do porozumienia co do tego, że Związek nie będzie miał siedziby w odnowionym Centrum Kultury. Tymczasowo ulokuje się w sali gimnastycznej przy ulicy Lubawskiej, prawdopodobnie od stycznia, a docelowo w dawnym kinie Śnieżka, które trzeba będzie gruntownie wyremontować.
- **8 lipca** byłem w siedzibie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad we Wrocławiu z Panią dyrektorką Lidią Markowską omawialiśmy sprawę łącznika obwodnicy Kamiennej Góry. Niestety, obecnie nie ma już żadnych możliwości wybudowania tego łącznika razem z drogą S-3. Czekamy na długi proces projektowania i uzgodnień środowiskowych, by najszybciej za 2-3 lata przystąpić do budowy. Więcej na ten temat powiem Państwu radnym na kolejnej sesji.
- **9 lipca** u notariusza podpisałem potwierdzenie objęcia nowych udziałów w TBS Kamienna Góra. Jest to formalność związana z uchwałą Rady i pozyskaniem dofinansowania ze środków rządowych.
- **14 lipca** uczestniczyłem w przekazaniu nowych sprzętów do naszej nowej wypożyczalni, naszej miejskiej wypożyczalni sprzętu dla osób niepełnosprawnych.
- **15 lipca** odbyłem spotkanie z wiceszefem regionu NSZZ Solidarność, tematem spotkania była sytuacja w Powiatowym Centrum Zdrowia.
- **19 lipca** oficjalnie otworzyłem odnowiony plac zabaw przy ulicy Piastowskiej.
- **20 lipca** odbyłem wyjazd do Stargardu Gdańskiego razem z kierownikiem Dariuszem Adamczykiem oglądaliśmy tam zespół basenów. Podobny zespół mam zamiar wybudować nad naszym Zalewem. Więcej na ten temat opowiem na kolejnej sesji lub w czasie spotkań z Komisjami Rady.
- **22 lipca** odbyło się podpisanie umowy z wykonawcą projektu przebudowy dawnej szkoły podstawowej przy ulicy Lubawskiej. Firma projektowa ma 9 miesięcy na wykonanie tego projektu. Przypominam, że na to zadanie nasze miasto otrzymało dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.
- **26 lipca** odbyłem spotkanie z dyrektorami miejskich placówek kultury, sportu w sprawie programu współpracy podczas Dni Kamiennej Góry.
- **28 lipca** odbyło się spotkanie samorządowców powiatu kamiennogórskiego z posłem Robertem Obazem w sprawie sytuacji w Powiatowym Centrum Zdrowia.
- **3 sierpnia** odbyła się wizja lokalna na budowie sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 1. Wykonawca poinformował o przyczynach złożenia wniosku o przedłużenie terminu prac.

- **8 sierpnia** byłem w Koninie, gdzie rozmawiałem z inwestorem zainteresowanym naszymi terenami, działkami pod fotowoltaikę.
- **9 sierpnia** miałem okazję w imieniu naszego samorządu wręczyć strażakom z PSP nowy defibrylator.
- **10 sierpnia** spotkałem się w ratuszu z przedstawicielem dewelopera, który zamierza budować nowe osiedle przy ulicy Krzeszowskiej. Według otrzymanych informacji pracę na tej budowie mają zacząć się jeszcze w tym roku.
- **12 sierpnia** miałem wyjazd do Krakowa z Architektem miasta i Kierownikiem Wydziału Zamówień Publicznych Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych, rozmawialiśmy tam o projekcie budynku komunalnego oraz o koncepcji zagospodarowania Zalewu w okolicach ulicy Leśnej.
- **13 sierpnia** byłem w Świdnicy, gdzie uczestniczyłem w spotkaniu samorządowców dotyczącym Funduszu Sprawiedliwej Transformacji. Chodzi o wypracowanie wspólnych projektów, które mogły być finansowane z tego funduszu.
- Także **13 sierpnia** w Muzeum wziąłem udział w otwarciu wystawy malarzy powiatu kamiennogórskiego, samorządowcy z powiatu honorowali tam wybitnych twórców. Swoją nagrodę wręczyłem panu Marianowi Wiekierze, znanemu szeroko poza Kamienną Górą malarzowi.
- Również **13 sierpnia** oficjalnie otworzyłem kolejne Dni miasta. W czasie 3 dni zabawy na Zalewie wystąpiło szereg ciekawych zespołów. Widać, że trafiliśmy z ofertą w oczekiwania mieszkańców, co pokazały wielotysięczne tłumy podczas koncertów gwiazd w piątek sobotę i niedzielę.
- **14 sierpnia** w imieniu Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wręczyłem parze Kamiennej Górze medale za długoletnie pożycie małżeńskie.
- **16 sierpnia** gościłem w ratuszu Wicestarostę powiatu kamiennogórskiego, tematem spotkania była współpraca w zakresie polityki społecznej, remontów dróg i monitoringu. Po raz kolejny zachęcałem też władze powiatu do przystąpienia do naszej strefy płatnego parkowania.
- **17 sierpnia** odbyło się uroczyste przekazanie ulicy Papieża Jana Pawła II po remoncie. Na ten remont wart ponad 2 000 000 zł dostaliśmy blisko 1 400 000 zł dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych.
- **20 sierpnia** odbyłem spotkanie w ratuszu z Prezesem PKS Kamienna Góra. Rozmawialiśmy o naszej miejskiej komunikacji w tym o możliwościach zakupu autobusu elektrycznego.
- **21 sierpnia** wręczyłem dwóm parą, mieszkańcom Kamiennej Góry medale za długoletnie pożycie małżeńskie przekazane przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.
- **23 sierpnia** miałem okazję wręczyć stroje młodym siatkarzom z Akademii Siatkarskiej MiniVoley, którzy nasze miasto będą reprezentować już jutro na Mistrzostwach Polski w Gliwicach.

- **24 sierpnia** odbyła się pierwsza część Walnego Zgromadzenia Wspólników Kamiennogórskiej Strefy Ekonomicznej, część druga odbędzie się 31 sierpnia.
- **24 sierpnia** odbyłem spotkanie z przedstawicielem firmy produkującej polskie autobusy elektryczne i więcej na ten temat przekażę Państwu na kolejnej sesji.
- **25 sierpnia**, czyli dzisiaj odbyło się spotkanie z przedstawicielem Urzędu Marszałkowskiego w sprawie partnerstwa publiczno- prywatnego. Zachęcają samorządy by sięgały po tę formę inwestycji.

Obiecałem to rozważyć przy planowaniu zadań na przyszły rok. Jeszcze trzy ważne sprawy, które Pan Burmistrz pragnie przekazać. Jako miasto złożyliśmy w sierpniu 3 wnioski o sfinansowanie inwestycji w ramach Polskiego Ładu, są to:

Zadanie 1. Rewitalizacja Ośrodka Wypoczynku Świątecznego w Kamiennej Górze poprzez budowę infrastruktury rekreacyjnej, to jest nowe baseny wraz z zapleczem sanitarnym. Przewidywana wartość inwestycji 10 000 000 zł, kwota wnioskowanych środków 8 000 000 zł.

Zadanie 2. budowa infrastruktury drogowej do zabudowy mieszkaniowej w rejonie ulicy Krzeszowskiej. Przewidywana wartość inwestycji 4 000 000 zł, kwota wnioskowanych środków 2 000 000zł.

Zadanie 3. przebudowa infrastruktury drogowej w Kamiennej Górze, przewidywana wartość inwestycji 15 000 000 zł, kwota wnioskowanych środków 13 500 000 zł. Rozwinięcie tych wniosków znajdą Państwo u Kierownika Wydziału Inwestycji. Dziękuję za uwagę.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo dziękuję. Przechodzimy do następnego punktu.”

Ad. 5. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy rady między sesjami.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Informację przeczyta Pan Jerzy Basta Wiceprzewodniczący Rady Miasta.”

Wiceprzewodniczący RM J. Basta: „Pani Przewodnicząca, Panie Sekretarzu, Szanowni Państwo, informacja przewodniczącego Rady Miasta Kamienna Góra o pracy rady miasta między sesjami. W okresie od 30 czerwca 2021 roku do 24 sierpnia 2021 roku odbyły się 23. posiedzenie Stałych Komisji Rady Miasta. Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju 6 posiedzeń, Komisji Gospodarki Komunalnej

i Mieszkaniowej 6 posiedzeń, Komisji Rewizyjnej 4 posiedzenia, Komisji Skarg Wniosków i Petycji 3 posiedzenia, Komisji Spraw Społecznych 4 posiedzenia. W okresie tym przede wszystkim Stałe Komisje opiniowały projekty uchwał będące przedmiotem dzisiejszej sesji. Zapoznawały się bądź opiniowały pisma, które dotyczyły między innymi: badań na obecność glifosatu w organizmach najmłodszych, montażu progów zwalniających przy ulicy Cegielnianej, udzielenia pomocy finansowej, zestawienia naliczeń z tytułu czynszów, skargi na dyrektora szkoły, wyjaśnień do uchwały Nr XL/245/21 z dnia 26 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Osiedla Krzeszowskiego w Kamiennej Górze, wyjaśnień do uchwały Nr XL/244/21 z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic J. Kilińskiego, R. Traugutta, Kościuszki, Hallera w Kamiennej Górze, odpowiedzi na wnioski Stałych Komisji Rady Miasta. Stałe Komisje zajmowały się również bieżącymi sprawami kierowanymi do rozpatrywania zgodnie z kompetencjami Komisji. Ponadto Stałe Komisje Rady Miasta podczas posiedzeń pracowały wnioski do Burmistrza Miasta i Przewodniczącej Rady, których tematyka dotyczyła: przekazania środków na sfinansowanie badań dzieci pod kątem obecności glifosatu w organizmie, projektu na wykonanie schodów terenowych na ulicy Cichej oraz jego kosztów, informacji dotyczących delegacji do Vierzon, realizacji planu remontów budynków komunalnych, placu zabaw na osiedlu Antonówka, etapu realizacji dokumentacji technicznej na drogi, kar finansowych za niedotrzymywanie terminów realizacji zadań inwestycyjnych, zwołania zebrania Wspólnoty Mieszkaniowej przy ulicy Aleja Wojska Polskiego nr 34, montażu Toi Toi przy placu zabaw na ulicy Piastowskiej, wskazania możliwości zabezpieczenia tych placów zabaw przed dewastacją, uprzątnięcia działek znajdujących się w pobliżu obeliska Papieża Jana Pawła II. Spotkania i wizyty:

- **10 lipca 2021 roku** radni brali udział w Cyklofieście,
- **11 lipca 2021 roku** Przewodnicząca Rady Miasta uczestniczyła w Czekoladowej Fieście,
- **30 lipca 2021 roku** Prezydium Rady uczestniczyło w kolejnej edycji festiwalu Music de elite,
- **1 sierpnia 2021 roku** Wiceprzewodniczący Jerzy Basta uczestniczył w obchodach 77. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego,

- **1 sierpnia 2021 roku** Wiceprzewodniczący Jerzy Basta uczestniczył w prelekcji pod tytułem "Powstańcy Warszawscy pochowani na ziemi dolnośląskiej" zorganizowanym przez Muzeum Tkactwa,
- **13 sierpnia 2021 roku** radni uczestniczyli w wystawie akwareli pod tytułem Moje Miasto oraz 27. Przeglądzie Twórczości Plastyków Ziemi Kamiennogórskiej prezentację 21. Chciałbym w tym miejscu Państwa poinformować, że nagrodę Rady Miasta przyznano Panu Tadeuszowi Suskiemu.
- W dniach **od 13 do 15 sierpnia 2021 roku** radni uczestniczyli w Dniach Kamiennej Góry.

Przewodnicząca Rady Miasta odbyła spotkanie z mieszkańcem miasta w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta. Ponadto w dniu 9 sierpnia 2021 roku do Biura Rady Miasta wpłynął wniosek Przewodniczącej Polskiego Związku Emerytów Rencistów i Inwalidów w Kamiennej Górze o zabranie głosu podczas dzisiejszej sesji. Dnia 19 sierpnia 2021 roku Przewodnicząca Rady Miasta Violetta Majak odbyła spotkanie z Przedstawicielami Wspólnoty Mieszkaniowej przy ulicy Skłodowskiej 3 w Kamiennej Górze. Przewodnicząca pismo odczyta. Dziękuję za uwagę."

Przewodnicząca RM V. Majak: „ Ja korzystając z tego, że Pani Przewodnicząca Zofia Hewak będzie zaraz na sesji chciałam tutaj wszystkim instytucjom, które nas zaprosiły podziękować za zaproszenia. Dla nas możliwość wynagrodzenia Pana Tadeusza Suskiego za pracę Kamienna Góra lato zima było bardzo nowym doświadczeniem, także bardzo dziękujemy i życzymy panu Tadeuszowi wielu nowych pomysłów. Ogłaszam 5 minut przerwy. Wznawiam obrady sesji po przerwie, informuje jednocześnie, że na sali **jest 15. Radnych (przybył radny S. Sławiński)**, czyli mamy pełny skład rady. Kontynuujemy sprawozdanie Przewodniczącej Rady o pracy między sesjami. Pani Przewodnicząca Zofia Hewak, że tak powiem w drodze, zaraz przyjdzie w związku z tym przechodzę do następnej części sprawozdania związanego z prośbą Przedstawicieli Wspólnoty Nr 3 ulicy Skłodowskiej o przedstawienie pisma, które zostało złożone do Biura Rady w statutowym terminie. Dotyczy zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Marii Skłodowskiej- Curie w Kamiennej Górze. "Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo dokładnie rok temu Wspólnota Mieszkaniowa przy ulicy Skłodowskiej-Curie 3 w Kamiennej

Górze składała na ręce ówczesnego Przewodniczącego Rady Miasta Pana Janusza Jarosza podziękowania za odrzucenie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Parkowej i Wojska Polskiego, Tadeusza Kościuszki i Marii Skłodowskiej-Curie w Kamiennej Górze. Postawa wielu Państwa radnych, którzy podczas Sesji Rady Miasta 26 lutego ubiegłego roku odrzucili znaczącą większością głosów rozwiązania zawarte w przedstawionym projekcie planu pozostaje w naszej pamięci i jest dowodem praworządności i dbałości o dobro mieszkańców miasta. Były to rozwiązania nas krzywdzące, godzące bezpośrednio w nasze prawo do życia w mieszkaniach, których jesteśmy właścicielami i korzystania z nieruchomości, którą zarządzamy. Rozwiązania zmieniające prawo miejscowe zgodnie z oczekiwaniami właścicieli firmy Rokom, która od ponad 10 lat próbuje zrealizować sprzeczny z obecnym stanem prawnym zamierzenia budowlane w postaci budynku na terenie po byłej Straży Pożarnej. Wybudowanie tego budynku zgodnie z życzeniem właścicieli Rokomu, to jest w bardzo bliskim sąsiedztwie naszej kamienicy i o dużych gabarytach spowodowałyby pozbawienie nas światła słonecznego w mieszkaniach. Dlatego raz jeszcze dziękujemy Państwu radnym: Andrzejowi Grzybowi, Januszowi Jaroszowi, Mariuszowi Łobosowi, Violetcie Majak, Bogdanowi Murawskiemu, Sławomirowi Sławińskiemu, Wiesławowi Sobiechowskiemu, Iwonie Szczerbaty za to, że nie zgodzili się na zmianę prawa po to by umożliwić realizację biznesu jednej firmie kosztem pogwałcenia prawnie chronionych interesów życiowych mieszkańców miasta. To właśnie Państwa głosy spowodowały, że nasza trwająca już wtedy niemal 10 lat obrona przed bezprawną budową mogła trwać nadal. Ochronili Państwo również miejski budżet przed skutkami przysługującymi nam po zmianie planu miejscowego roszczeń od wypłaty odszkodowań aż po żądanie wykupu naszych nieruchomości przez gminę. Niestety wbrew temu co przed kamerami na sesji powiedział miejski architekt Pan Andrzej Omachel, że jeśli Państwo radni nie przyjmą tej uchwały to procedura zmiany planu zostanie zakończona, niedużo później w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Miejskiej Kamienna Góra opublikowano informację, że Burmistrz miasta podjął decyzję o nie zamykaniu procedury planistycznej. Ze zdumieniem 8 kwietnia 2020 roku pytaliśmy, więc Burmistrza w trybie dostępu do informacji publicznej na podstawie jakich przepisów podjął taką decyzję. Pomimo tego, że uchwała nie została przez radę przyjęta projekt planu w odrzuconym brzmieniu był nadal procedowany przez urzędników, co miało doprowadzić do ponownego poddania go pod głosowanie.

O odbyła się w ratuszu publiczna dyskusja nad projektem planu, który jak nam wyjaśniono podczas dyskusji nie różnił się od tego, który Rada Miasta w lutym odrzuciła. Nie mając wyjścia innego niż uczestniczyć w powtarzanej procedurze, złożyliśmy więc 22 października 2020 roku do Burmistrza uwagi, w których podtrzymaliśmy wszystkie uwagi do planu złożone wcześniej na etapie procedury przewidzianej prawem. Zrobiliśmy to pomimo, iż Burmistrz wcześniej uwagi odrzucił i przedstawił krzywdzący nas projekt nowego planu zagospodarowania przestrzennego. Poprosiliśmy również po raz drugi o jednoznaczne wskazanie podstawy prawnej, która zezwalałaby Burmistrzowi na ponowne poddanie pod głosowanie projektu zmiany planu miejscowego, który został już przez radę odrzucony. Wyraziliśmy też przekonanie, które podtrzymujemy również obecnie, że dalsze procedowanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, po tym jak Rada Miasta nie przyjęła uchwały, jest bezpodstawne i niecelowe. Rada Miasta zajęła już stanowisko w tej sprawie. Poddawanie tego projektu pod głosowanie po raz kolejny zważywszy na wieloletnie bezskuteczne próby realizacji inwestycji przez firmę Rokom w obecnym stanie prawnym budzi obawy o korupcjogenność takiego działania, które sprawia wrażenie usiłowania doprowadzenia do uchwalenia zmiany korzystnej wyłącznie dla jednego podmiotu gospodarczego. Toczący się obecnie działania w istocie zmierzają bowiem do reasumpcji głosowania. W efekcie zaprzestano procedować tamten plan, co traktujemy jako odpowiedź na wyrażone przez nas obawy przytoczone w powyższym cytacie. Nie zaprzestano jednak dążeń do wprowadzenia w życie przewidywanych w tamtym planie rozwiązań umożliwiających w firmie Rokom zrealizowanie zamierzonej budowy. W celu ponownego rozpoczęcia procedury planistycznej Burmistrz podzielił obszar dotychczas objęty planem miejscowym na kilka części wyodrębniając z nich część ulicy Skłodowskiej obejmującą tereny, na których są działki firmy Rokom i nasza kamienica i taką uchwałę inicjującą zmianę planu przedstawił radnym. Tym sposobem już niespełna 2 miesiące od złożonych przez nas uwag rozpoczął nową procedurę planistyczną obejmującą już tylko obszar ulicy Skłodowskiej od sali gimnastycznej do kamienicy przy ulicy Skłodowskiej 3. Procedurę, którą można było legalnie przeprowadzić, a która w rezultacie doprowadziła do tego samego momentu, czyli ponownego głosowania projektu planu miejscowego, którego zapisy mają zmienić stan prawny w taki sposób jak miał to zrobić plan odrzucony przez radę w lutym 2020 roku. Postanowienia wpisane do przedstawionego Państwu obecnie projektu w istocie bowiem zezwalają na taką samą

zmianę w sposobie użytkowania działki firmy Rokom, jak poprzednio odrzucony projekt. Powodują również te same głęboko krzywdzące nas skutki, jeśli plan miejscowy zostanie zmieniony w sposób jaki oczekuje firma Rokom. Zostaniemy pozbawieni światła słonecznego w naszych mieszkaniach, ponieważ po zmianie planu Rokom będzie mógł uzyskać zezwolenie na budowę. Normy nasłonecznienia mieszkań nie przypadkiem określone zostały w przepisach techniczno-budowlanych. Światło słoneczne jest niezbędne do życia i stąd jest wymagane dla lokali mieszkalnych. Wreszcie postanowienia planu, który Rada Miasta będzie głosować rodzą też takie same roszczenia w stosunku do gminy. Na zmianie planu zyska firma Rokom, ale to gmina z pieniędzy mieszkańców będzie zobowiązana do pokrycia roszczeń związanych z utratą wartości naszych nieruchomości, czy utratą możliwości korzystania z nich w dotychczasowy sposób, aż do wykupu tych nieruchomości łącznie. Zważywszy, że są to lokale mieszkalne o powierzchni ponad 100 m kwadratowych należy spodziewać się kwoty liczonej w setkach tysięcy złotych. Powstaje pytanie komu zależy na takim rozwiązaniu? Kto i jakie korzyści odniesie po zmianie planu miejscowego w rejonie ulicy Skłodowskiej? Nie dostrzegamy w zmianie tego planu żadnego interesu publicznego. Gmina straci nie tylko pieniądze związane z przeprowadzeniem tej procedury i koniecznością pokrycia roszczeń właścicieli mieszkań z naszej wspólnoty, ale również przychody z najmu lokali użytkowych. Wiele miejskich lokali użytkowych od dawna pustych. Jeśli gmina umożliwi wybudowanie planowanego przez Rokom budynku zyska konkurencję w postaci prywatnych lokali użytkowych Rokomu, które mają mieścić się na parterze tego budynku. Tym samym szansa, że podmioty gospodarcze będą wynajmować lokale od gminy spadnie, a razem z nią wpływy do miejskiego budżetu. Drastycznie zwiększa się zapotrzebowanie na miejsca postojowe w rejonie ulicy Skłodowskiej, gdzie już od lat są kłopoty z zaparkowaniem samochodu ze względu na dwie pobliskie szkoły i potrzeby mieszkańców. Stracą więc wszyscy mieszkańcy miasta, a bezpośrednio najbardziej dotkliwie właściciele mieszkań w naszej kamienicy, którzy stracą warunki do życia we własnych mieszkaniach. Zaś wartość tych mieszkań spadnie, a może staną się nie sprzedawalne. Na zmianie planów w projektowany sposób zyska natomiast firma Rokom, drastycznie wzrośnie wartość działki należącej do Rokomu, ponieważ będzie można zabudować ją obiektem o dużej kubaturze na realizowany cel zarobkowy. Trudno dostrzec jakiegokolwiek racjonalne uzasadnienie dla takiej polityki przestrzennej miasta. Trzeba natomiast podkreślić, że Rokom zakupił działkę

w istniejącym stanie prawnym, a więc ze świadomością, że nie można na tej działce realizować tak dużej inwestycji budowlanej. Mimo tego właściciel Rokomu wielokrotnie ubiegał się o zezwolenie na budowę początkowo nawet na budynek pięciu pięter wydawane przez Starostę wówczas jeszcze Ewę Kocembę. Zezwolenia na budowę były uchylane przez Wojewodę Dolnośląskiego. Rokom nigdy nie otrzymał prawomocnego pozwolenia na budowę, istniejąca obecnie budowle wybudował podczas, gdy decyzja zezwalająca na budowę była zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który uprzedził inwestora o tym, że jeśli rozpocznie budowę przed rozstrzygnięciem skargi, robi to na własne ryzyko. Rokom rozpoczął budowę i kontynuował ją aż do momentu uprawomocnienia się wyroku, czyli wiedząc, że wyrokiem Sądu zezwolenia zostało uchylone. Rokom przyjął też ten wyrok nie korzystając z możliwości jego zakwestionowania w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. Podobnie zostały przyjęte przez Rokom decyzje odmawiającej wydania zezwolenia na budowę, które w toku kolejnych postępowań stały się decyzjami ostatecznymi. Przez ponad 10 lat bronienia naszego prawa do światła słonecznego w mieszkaniach i możliwości parkowania w rejonie zamieszkania udowodniliśmy ponad wszelką wątpliwość zarówno, jako wspólnota mieszkaniowa jak i jako prywatni właściciele mieszkań w tej kamienicy, że zamierzenie budowlane firmy Rokom jest sprzeczne z prawem i jako takie nie może być realizowane. Najlepszym dowodem na to jest fakt, że Rokom pomimo wielokrotnych starań nie uzyskał dotychczas zezwolenia na budowę. W związku z tym właściciel firmy Rokom zmienił strategię działania i zamiast dostosować swoje plany budowlane do obowiązującego prawa rozpoczął działania zmierzające do zmiany prawa tak by dostosować je do swoich planów. Już po tym jak Państwo radni w lutym 2020 roku odrzucili projekt zmiany planu miejscowego Wojewoda Dolnośląski decyzją Nr IF07840.580.2019 z 15 czerwca 2020 r. po raz kolejny uchylił firmie zezwolenie na budowę i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia staroście wskazując szereg niezgodności w tym, że zamierzenie budowlane jest niezgodne z planem miejscowym. 24 czerwca 2020 roku starosta po raz kolejny zawiadomił nas o tym, że prowadzi postępowanie o wydanie firmie zezwolenia na budowę budynku usługowego, co notabene warto zauważyć w kontekście podnoszenia argumentów, że firma Rokom zamierza wybudować mieszkania. Jak czytamy w decyzji Wojewody Dolnośląskiego projekt budowlany, który miał być objętym zezwoleniem na budowę przewiduje budowę budynku usługowego powierzchni 540m², w którym wyodrębniono 4 lokale usługowe i 1 mieszkanie.

W dodatku mieszkanie to opisane w projekcie, jako "mieszkanie służbowe" - co również zostało zakwestionowane przez Wojewodę jako niezgodne z prawem miejscowym. Postępowanie o wydanie zezwolenia trwa w Starostwie nadal - urzędnicy starostwa, wzorem poprzednich postępowań, sukcesywnie przedłużają Rokomowi terminy na uzupełnienie dokumentacji. Nie trudno się domyślić, że Rokom nie składa dokumentów, ponieważ wie, że dopóki plan miejscowy nie został zmieniony - zezwolenie nie może być wydane. Firma Rokom czeka zatem na uchwalenie nowego planu miejscowego, który pozwoli wybudować to, czego dotychczas zgodnie z prawem wybudować nie można. Więcej szczegółów sytuacji w jakiej znajdujemy się jako mieszkańcy i właściciele nieruchomości przedstawiliśmy podczas sesji 26 lutego 2020 roku, podkreślając, że nie jesteśmy zainteresowani doprowadzeniem do uzyskania odszkodowań, tylko jesteśmy zainteresowani spokojnym życiem w miejscu naszego zamieszkania i oczekujemy jedynie przestrzegania prawa i respektowania naszych praw nabytych (zarówno nasze nieruchomości jak i działka i budynek Rokomu zostały nabyte w tym samym, istniejącym obecnie stanie prawnym). Nie przypuszczaliśmy wtedy, że sprawa zmiany planu zostanie przeprowadzona w kierunku doprowadzenia do ponownego głosowania tych samych rozwiązań, czyli w rezultacie reasumpcji głosowania. Informujemy Państwa radnych, że podtrzymujemy wszystkie przedstawione Państwu w tej sprawie argumenty. Przekonywanie Państwa przez przedstawicieli spółki Rokom podczas sesji Rady Miasta w czerwcu 2020 roku, że nasze wystąpienia na sesji w lutym 2020 roku "nie polegały na prawdzie", nie znajduje odzwierciedlenia w działaniach prawnych - Rokom nie skierował wobec nas pozwu sądowego, co potwierdza, że nasze argumenty były prawdziwe i zasadne. Wystąpienie publiczne i sugerowanie, że jest inaczej pozostaje jedynie nieetyczną grą na emocjach Państwa radnych i ma na celu zdyskredytowanie nas więc opinii publicznej oraz doprowadzenie do uchwalenia oczekiwanej przez Rokom zmiany miejscowego planu przestrzennego. To działanie podobnie nieetyczne, jak rozpowszechnianie na terenie urzędu nieprawdziwych informacji o rzekomej sprzedaży naszych mieszkań bądź też ich nieużytkowaniu – żadna z tego typu informacji nie znajduje potwierdzenia w rzeczywistości, a autor tych wypowiedzi pozostaje dla nas nieznany. Ponieważ ze względu na ograniczenia epidemiologiczne nie możemy osobiście uczestniczyć w najbliższej sesji Rady Miasta prosimy o umożliwienie nam wypowiedzenia się poprzez: odtworzenie wypowiedzi członka Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej i właścicielki lokalu mieszkalnego w kamienicy przy Skłodowskiej 3 wygłoszonej na

sesji w dniu 26 lutego 2020 roku; odtworzenie wypowiedzi mecenasa, który zajmował podczas tej sesji obsługą prawną Rady Miasta i odniósł się do argumentów przytoczonych przez prawnika reprezentującego naszą Wspólnotę Mieszkaniową, potwierdzając, że w sytuacji zmiany planu będą przysługiwały nam roszczenia finansowe względem Gminy; odtworzenie wypowiedzi magistrza inżyniera architekta Andrzeja Omachela, w której informował podczas tej sesji o tym, że jeśli Radni odrzucą uchwałę, procedura zostanie zakończona; odczytanie niniejszego pisma przed głosowaniem nowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Skłodowskiej. Rok temu kończąc składane Państwu podziękowania, pozostawaliśmy z nadzieją, że interes Gminy i dobro jej mieszkańców zawsze będą dla Państwa Radnych najważniejsze. Z tą samą nadzieją - bez możliwości uczestnictwa w sesji, ale za pośrednictwem kamer telewizyjnych i internetowych transmisji - wspólnie z innymi mieszkańcami Kamiennej Góry i okolic będziemy obserwować głosowanie, przed którym obecnie Państwo stoicie. Ufamy, że Państwa praworządności i wrażliwość na ludzką krzywdę pozostanie niewzruszona."- **zał. Nr 2** do protokołu. Podpisano Zarząd Wspólnoty. Ze względu na stan epidemii i ograniczony czas trwania sesji otrzymaliście Państwo linki do sesji z 26 lutego, które umożliwi Państwu jeszcze raz odtworzenie wypowiedzi Pana mecenasa oraz wypowiedzi Pana Andrzeja Omachla. Dostaliście Państwo na skrzynkę mailową urzędową mam nadzieję, że Państwo się zdążyliście zapoznać. Jeżeli nie to przypominam, że jest poczta z której należy korzystać. Dziękuję bardzo. Witam serdecznie Panią Przewodniczącą Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Panią Zofię Hewak. Zapraszam do mównicy."

Przewodniczącą Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak:
„Przepraszam bardzo za spóźnienie, ale chyba...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja przepraszam może jeszcze raz przypomnę widzą i mieszkańcom, którzy obserwują sesję, wystąpienie Pani Przewodniczącej Związków Emerytów Zofii Hewak. Pani złożyła pisemny wniosek już dwa tygodnie wcześniej o zabranie głosu w związku z tym dzisiaj jest obecna. Bardzo proszę przedstawić swoje zdanie.”

Przewodniczącą Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „Dziękuję bardzo za udostępnienie, bo znalazłyśmy się tak na progu, cały Związek Emerytów się znalazł na progu. Byliśmy tak święcie przekonani, że w Domu Kultury nasze

miejsce będzie. Nie wiem kto posądził, że my mamy jakieś tam działalność, czy coś, a my po prostu dbamy o tych ludzi. Ja nie wiem czy wy se zdajecie sprawę, jako rada, jako mieszkańcy Kamiennej Góry co Ci ludzie potrzebują. Klub Seniora dla nich, pomieszczenie to dla nich jest tlen i dla nas to jest tlen na ich życie. Ja bym jeszcze tu zwróciła uwagę, że dać nam pomieszczenie to odciążamy przychodnie, odciążamy opiekę społeczną, na którą Wy też przekazujecie pieniądze, na te opiekunki, na to wszystko, na utrzymanie tej opieki społecznej, a te ludzie naprawdę oni wychodzą z depresji, oni.. okienko w kuchni, w pokoju się przed nimi zamyka, wychodzą poznają koleżanki, kolegów umawiają się gdzieś i dla nich bez Klubu Seniora nie ma Związku Emerytów w Kamiennej Górze. Nie ma po prostu dla nich tego tlenu. To, że ktoś powie no co tańczycie, oczywiście tańczymy, ale to jest rehabilitacja psychiczna, fizyczna. I ja wam powiem, ja tam jestem 23 lata już, nie opuściłam żadnej imprezy, więc ja to wszystko mówię z doświadczenia. To nie to, że ktoś mi opowiadał, przeczytałam w gazecie, nie absolutnie. Ja jestem na wszystkich wczasach, na wszystkich wycieczkach na wszystkich imprezach od początku do końca i ja widzę to ludzkie zadowolenie. I mogę też jeszcze przypomnieć, że od 60 lat mogę udowodnić, że Związek Emerytów miał pomieszczenia do własnej dyspozycji od 60 lat. Miał na Karola Miarki, miał później stołówkę, właśnie tą po Lnie. I dlatego ja mam bardzo prośbę, my mamy przydzielone pomieszczenia kina Śnieżka, ale tam trzymamy... tam nie da rady wejść, tam nie da rady nic robić, bo nawet wasz inspektor nadzoru mówi, że jak ktoś tupnie mocniej to się może zawalić sufit. My tam trzymamy swoje wyposażenie jak naczynia, jak stojak, krzesła, szafki jakieś, wszystko, I tak, że to jest całe i jeszcze zostałam... Ja właśnie w tej intencji przyszłam tutaj, żeby rada mając teraz do rozpatrzenia budżet na 2021, żeby jakoś wzięła pod uwagę, żeby może chociaż ta Śnieżka chociaż dla nas jakoś gdzieś no wyłoniła, żebyśmy mogły dostać. To, że my dostaniemy jakieś pomieszczenie na biurko, nie. To musi być w pomieszczenie, że my możemy korzystać w każdej chwili z tego. I nie tylko korzysta Związek Emerytów, bo różne organizacje mogą wymienić pozarządowe one robią zebrania, robią spotkania, robią zabawy i robią odznaczenia jakimś orderami jak Związek Hodowców Gołębi, to oni mają pucharów całe stoły. Oni sobie brali klucze myśmy im udostępniły, dostawały naczynia, co chciały to se tam robiły. I to było też dla nich dużo. Związek Wędkarzy to samo, Związek Działkowców to samo, także my tylko tyle, że myśmy miały, jakby tym gospodarzyły. Myśmy nie brały żadnych pieniędzy, jedynie co za media, za prąd, za gaz, bo przecież Związek Emerytów nie będzie fundował Związku Hodowców Gołębi,

czy Rybaków, ale oni byli zadowoleni. Organizacja też z Dofamy... oni się nazywają NOT to kiedyś się to nazywało tych racjonalizatorów. Oni się też spotykali u nas właśnie bardzo dużo organizacji i dlatego ja mam prośbę tutaj, żebyście wzięli pod uwagę tych ludzi, których naprawdę odciążamy od jakiejś depresji, bo w depresję bardzo szybko wpaść. Ja wiem doskonale od tych ludzi, najpierw nienawidzi ludzi, później nie wychodzi z domu, później już tylko tabletki, a później już trzeba ją pilnować tą osobę, bo nie nadaje się do przebywania sama. I dlatego ja mam prośbę, że tych ludzi, którzy jeszcze chcą wyjść z domu, bo naprawdę idziemy na emeryturę mamy 60 lat. Ile jeszcze do tego klubu pochodzimy 10? To dać tym ludziom chociaż trochę przyjemności, bo tej przyjemności nigdzie nie ma. Nigdzie. Ja się zsapalam, bo biegłam szybko. Ja bym chciała powiedzieć, że nasza organizacja już ma ponad 400 osób. To nie jest jakaś organizacja gdzieś tam w kąciku niepotrzebna ludziom, niepotrzebna nikomu. Nas jest gdzieś około 440, a zapisują się za każdym razem po 5, po 6 osób w dni urzędowania. Wyobraźcie sobie, co ci ludzie chcą? Oni nie chcą ciasteczka, bo se mogą kupić za 2 zł, ale oni chcą wyjść z domu. Chcą wyjść porozmawiać na temat choroby, na temat pracy, jak to było jak jeszcze jest i to wszystko. Dlatego ja mam bardzo dużą prośbę tutaj do was. Może jeszcze nie wszyscy są na emeryturach i nie zdają sobie sprawy co to znaczy w takim wieku odważyć się, żeby iść na zabawę, żeby wyjść do klubu, żeby wyjść na jakieś spotkanie. To naprawdę, musi duże zaufanie ta organizacja po prostu wykazać dużym zaufaniem, żeby te osoby mogły przyjść. Bo fajnie jak się jest młodym, to cześć, cześć, jak masz na imię, idę z Tobą. A tu w tym wieku? Może wypada, a może nie wypada? Raczej szala przeważa, że nie wypada. Więc nasz związek tyle ma zaufania, że tyle członków mamy. Trzy autobusy pojechały na wczasy. Może ludzie by pojechali, ale może jeden autobus by się zebrał, żeby pojechali na własną rękę. Ale, że jest autobus, że jest organizacja, że to wszyscy razem są, więc pojechało trzy autobusy. A mogę teraz nadmienić jeszcze była wycieczka do Wojsławic, te ogrody. W jeden dzień zapisał się cały autobus. Dlaczego? Przecież mogą sobie wyjść do lasu i to samo. Czy na kwiatki, gdzieś tam. Nie. Chcą wyjść z domu i to wszystko. Przewietrzyć sukienkę, może spódnice. Także ja bardzo proszę, żeby te kino Śnieżka w jakiś sposób, bo ja nie widzę tu innego pomieszczenia. Nie wiem gdzie, jakie pomieszczenie by mogło być, bo muszę wam powiedzieć, że stołówka we Lnie, sala miała 200 metrów. Myśmy już się tam nie mieścili. Przyszedł Dzień Seniora, przyszły Andrzejki, przyszły jakieś takie inne uroczystości, Dzień Matki. Myśmy się już tam nie mieścili na 200m². Dlatego

myśmy się organizowali na tej sali wesel. Ta sala wesel była trochę większa i tam nam pasowało. No, ale po prostu natura martwa wygrała, myśmy przegrały no i to wszystko. Nie wiem, co mam powiedzieć jeszcze mam, więcej na temat Związków. My, jeżeli by się ktoś zapytał to my pracujemy społecznie. My pracujemy społecznie tam, czy sprzątamy, czy organizujemy, czy co, to wszystko dzięki naszym członkom. Ja na przykład biorę tam 100 zł diety i druga Pani, która jest Skarbnikiem bierze 70 zł miesięcznie. Także to nie dlatego, tylko my widzimy radość tych ludzi i to nas zadowala. Także nie wiem, czy ktoś ma jakieś pytania tutaj do mnie?

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ponieważ jest to sprawozdanie między sesjami, ale jest Pani naszym tutaj gościem tak rzadkim, bardzo proszę tutaj radni chcą Pani chyba zadać pytanie. Pierw Pan Jacek Bruździak zgłaszał się, zgłasza się Pani Danuta Kurnyta i Pan Wiesław Sobiechowski zaczniemy od Pana radnego Jacka Bruździaka, bardzo proszę.”

Radny J. Bruździak: „Ja może nie pytanie, a pewne wyjaśnienie. Pani Prezes, naszą największą troską zawsze było to, żeby Państwu zapewnić odpowiednie, godne miejsce. I kiedy był planowany... ja byłem od samego początku z poprzednimi radnymi, z poprzednim składem rady w większości ten sam, ale również z nowymi radnymi. Za tym w pierwotnym etapie projektowania i później cały czas przy wykonywaniu tej inwestycji Domu Kultury była mowa, że tam występuje część, myśmy to w skrócie nazywali "senioralna". To znaczy dawna sala gimnastyczna, plus galeria wszystko co na prawo z tunelu na parterze to miało być Centrum Senioralne. Ten obiekt powstał, tam jest znakomity lokal i nie wiedzieć czemu on teraz zmienia swoje przeznaczenie. Tak duża grupa ludzi, która ma już zorganizowany sposób działania, ma swój kalendarz imprez, zasługuje na to by mieć to swoje miejsce. Przecież 5-tka, sala gimnastyczna w 5-tce była tylko tymczasowym miejscem. Teraz ta decyzja została zmieniona, my tylko częściowo wiemy dlaczego ona została zmieniona, bo byliśmy na wizji lokalnej w Centrum Kultury, a wcześniej było tutaj spotkanie z nowym Panem Dyrektorem Centrum Kultury, który zaczął od tego, że wskazując błędy w planie, w projekcie wskazał, że sala widowiskowa ma złe zaplanowane wyposażenie, że należy wprowadzić tam bardzo wygodne fotele, czyli stworzyć taką salę widowiskową z typową nieusuwalną widownią. Uznał to za błąd. No ja tutaj wyraźnie wskazywałem, że to nie żaden błąd. Krzesła takie łatwe do przestawiania były

zaplanowane dlatego, że przez całe lata była to sala wielofunkcyjna i w tej sali mogły się odbywać nie tylko imprezy z pudełkową sceną teatralną i widownią stałą, ale tam można było ustawić właśnie taką widownię do przedstawienia teatralnego, czy do koncertu. Ale w ciągu pół godziny można było zmienić przeznaczenie tej sali, można było tam prowadzić różnego rodzaju ćwiczenia, turnieje taneczne i tak dalej. Tak ta sala była zaprojektowana. I teraz w sytuacji, kiedy podejmuje się decyzję o zmianie charakteru tej Sali to nagle potrzebuje się pomieszczenia na te wszystkie inne formy działalności i ono to pomieszczenie zostało wskazane właśnie tam. Tam gdzie miało być Centrum Senioralne, ale niestety to się działo bez naszego udziału. My o tym dowiadujemy się post factum. Ja uważam, że to nie jest dobra decyzja. Zresztą o tym od początku mówiliśmy w rozmowach, w dyskusjach na ten temat. W związku z tym obiekt, który miał być obiektem Państwa, piękny istnieje. On po prostu może funkcjonować, warto jednak podyskutować o tym jakie jest jego przeznaczenie. Obietnica tego, że w przyszłości obiekt po Śnieżce zostanie wyremontowany to jest jednak obietnica mimo wszystko na razie bardzo mglista. Z nami właściwie nie konsultowana, my nie wiemy jakie będą tego koszty. W ogóle o tym właściwie dyskusji nie było. Podczas wizyty w Domu Kultury to tylko zostało zasygnalizowane i powiedziane, że Państwo zostaliście do tego przekonani. Z tego co Pani mówi to nie widać do końca, że to jest przekonanie, bo rozumiem, że ta część Domu Kultury by Państwu odpowiadała?”

Przewodniczącą Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „Tak by odpowiadała, ale jeżeli jest decyzja władz, ja nie znam tej decyzji i nie chce dochodzić kto tam był winien, kto niewinien, jak to się stało, gdzie to wszystko popłynęło. Nie mam pojęcia. Ja jeszcze po prostu no liczę, mam jakąś nadzieję jeszcze w was do tej Śnieżki. To co słyszałam, to tam gdzieś w granicach 200 - 300 000 zł remont tej Śnieżki. Ja pamiętam tam, że tam pomieszczenia są fajne, bo przyznam się, że mąż muzykantom i tam grywał na weselach jeszcze jak kino Śnieżka było w posiadaniu Dofamy. To tam się odbywały... tam naprawdę są zaplecza fajne takie i sala jest taka duża. Także to jest dobrze i ja po prostu no wiem, żeśmy się tam nie załapały to chociaż tu, żeby nam wskazać, żebyśmy miały chociaż nadzieję, chociaż nadzieję. Jeżeli ta Śnieżka odpadnie to my już nie mamy żadnej nadziei absolutnie i ta organizacja no nie wiem...”

Radny J. Bruździak: „Pani Prezes my na temat Śnieżki to właściwie nic nie wiemy...”

Przewodniczącą Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „Nie, ja przepraszam, ja się tu wtrączę na temat Śnieżki. My Śnieżkę dostaliśmy na piśmie jak nas wykwaterowali z Domu Kultury. No dali nam taki lokal, ale myśmy tam złożyli swój sprzęt, bo my tego sprzętu miałyśmy dużo dosyć przez ileś tam lat. I dlatego my mówimy o Śnieżce, bo mamy na piśmie do dyspozycji kino Śnieżka i dlatego. Kino Śnieżka i miałyśmy koło muzeum na w rynku po prostu na biuro. No te dwa pomieszczenia, przy wykwaterowaniu nas z Domu Kultury dostaliśmy te dwa pomieszczenia na czas remontu. To tak było.”

Przewodniczącą RM V. Majak: „Pani radna Danuta Kurnyta proszę.”

Radna D. Kurnyta: „To co usłyszałam Pani Zofio to jedno co mnie utkwiło w głowie powiedziała Pani, że nadzór budowlany jakby tam zakazał jakichkolwiek nie wiem jak to nazwać spotkań, potańcówek. Ale przed remontem w tym obiekcie, który w tej chwili jest przy takim stanie jak w tej chwili jest. No to mi o to chodzi. To wie Pani to mi się nasuwa się takie pytanie, czy tam nie ma stanu zagrożenia życia, jeżeli to ten obiekt jest w takim stanie. Ja osobiście nie wiem w jakim stanie ten obiekt jest. Tam nie byliśmy nigdy. Pierwszy raz też usłyszałam to dzisiaj od Pani, że tam macie jakąś swoją siedzibę i to, że was pozbawiono jakby... Zastanawia mnie jedna rzecz, Proszę Państwa w ościennych gminach buduje się świetlicę specjalnie dla seniorów, żeby mieli swoje miejsce, a u nas to poszło w ogóle w abarot inną stronę, co było zapewnione przez ostatnie te lata, że Państwo będziecie mieć swoją siedzibę. Nie wiem, nie jesteśmy poinformowani w każdym bądź razie i mówię za siebie. Ja nie wiem gdzie Państwo byście mogli mieć, a po drugie Pani Zofio też mnie interesuje, czy ktoś jakiś kosztorys... Pani mówi 200 - 300 000 na remont tej sali. No Podejrzewam...”

Przewodniczącą Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „Ja tylko słyszałam, bo ja nie dochodziłam, bo ja przyszłam pierwsze do was o poparcie.”

Radna D. Kurnyta: „My Państwa popieramy i całym sercem i duszą i wszystkim, co mamy, my bardzo jesteśmy, bo znamy Panią i Pani działalność, działalność Klubu Seniora. Jesteśmy, popieramy całym sercem, ale jakby nie jesteśmy władni tutaj tak.

Są jeszcze nad nami... władze wyższe, które decydują o tym, o którym my też nie jesteśmy informowani i chciałabym, żebyśmy po prostu się zastanowili. W kampanii wyborczej było i wszyscy mówiliśmy, że seniorzy jej i każdy obiecywał. No to okazuje się, że to były gruszki na wierzbie.

Przewodniczącą Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „No, a myśmy żyły nadzieją... myśmy nawet do Urzędu Miasta składały jaki kolor chcemy na ściany. Chodziłam przecież oczywiście z kolorem na ściany no także ja byłam 100% ...”

Radna D. Kurnyta: „Teraz kwestia jest budżetu tak, bo może faktycznie byście mieli swoje fajne miejsce tylko kwestia budżetu teraz. Mi się wydaje, że jeżeli rozmawiać będzie Pani z Burmistrzem to wydział powinien to oszacować, powinny być koszty oszacowane, powinniśmy nawet wstępnie...”

Radny J. Bruździak: „Ale Centrum powstało.”

Przewodniczącą Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „No tak, ale skoro jest jakaś decyzja taka ...”

Radny J. Bruździak: „Miejsce, które miało być Centrum Senioralnym powstało przecież.”

Radna D. Kurnyta: „Dobra dzięki.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy Pan Wiesiek Sobiechowski? Dobrze i później Pan Andrzej Grzyb, proszę Pan radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Ja się zgadzam z tym co tutaj mówił mój przedmówca Jacek, bo my decydując się na remont Domu Kultury ciągle słyszeliśmy, że będą pozyskane tam inne pomieszczenia w związku z czym, tak jak kolega tutaj mówił powstanie Centrum Senioralne. Jak dobrze pamiętam to nawet ten burmistrz, tutaj mówi, że seniorzy wreszcie będą mieli dobre warunki, na początku kadencji. Mi się wydaje, że takie słowa padły na sesji. Jak żeśmy przystępowali, żeby dalej realizować to zadanie i proszę sobie wyobrazić, że tych pomieszczeń tam jest więcej. Tylko, że przyszedł nowy dyrektor i stwierdził, że takie fotele są niewygodne, żeby siedzieć

wiecie 3 godziny, a dla mnie to jest zaleta, a nie wada. Tak jak kiedyś było, że można było te siedzenia złożyć i mogła być sala. I tak jak kolega powiedział. Pomyślał coś innego i chyba początkowym zamysłem było, żeby właśnie seniorów stamtąd wyprowadzić tylko ciągle tłumaczono, nie, nie tam będziemy mieli swoje miejsce. A teraz próbuje się na nas wyrzucić taką presję, że dajcie tam pieniądze, bo seniorzy nie mają. Ktoś podjął wadliwą decyzję, ale to naprawdę nie jest żaden radny, bo niech Pani zauważy, że nikt nigdy nie sprzeciwił się, żeby...”

Przewodniczącą Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „Ja nie posądzam, nawet nie dochodzę...”

Radny W. Sobiechowski: „Radni zawsze byli za tym, żeby było to centrum. Nawet słyszeliśmy, że tam swoją siedzibę miało mieć miejsce Uniwersytet Trzeciego Wieku. Pamiętacie też taka była mowa i tam właśnie miało, tak kolega Jacek powiedział, powstać całe to centrum. I myśmy byli do końca przekonani, że tak będzie. Dopiero... Ja nie byłem na tym, bo nie mogłem, bo zmieniali kilkakrotnie termin jak był obchód Domu Kultury. No i tam wtedy właśnie dopiero tak jak tutaj przedstawiono padło takie stwierdzenie, że Śnieżka. Śnieżka, jak sama Pani powiedziała, że tam inspektor nadzoru powiedział, że tam tańce w żadnym wypadku póki się nie zrobi remontu. Tylko żeby zrobić remont tak, żeby można było tańczyć, to nie chodzi o to, że pomalować ściany, czy tynki tam uzupełnić. Z tego wynika, że stropy są nie takie i cała konstrukcja. Z tego co na dzień dzisiejszy wiemy. To wiemy, że dach wymaga kapitalnego remontu i nikt mi nie powie, że taki remont, żeby wyremontować będzie to kosztowało 200 czy 300 tysięcy, bo wiemy teraz, że jak ma się mieszkanie 60 m² to trzeba wsadzić nieraz 80 - 100 000 tysięcy, żeby wyremontować. Dlatego ani, żadnego kosztorysu nie ma, nic. I tutaj się mówi no tak przekonać radnych, żeby dali pieniądze. My chętnie się nad każdym pomysłem, który pomaga naszym mieszkańcom w jakiś sposób zagospodarować swój czas, żeby się lepiej czuli, chętnie się pochylimy nad tym. Chętnie przyjdziemy sprawdzić jakie są warunki zgłosujemy "za", a tu tak mamy wszystko w ciemno. Ktoś powiedział, a jakieś tam 200-300 tysięcy. No to powinien przygotować pod to jakiś kosztorys, chociaż wstępny żebyśmy wiedzieli. A tutaj jest takie rzucanie, ja się boję, że to będzie milion, dwa i nie wiem, czy to starczy. Dlatego wie Pani, my jesteśmy za tym, żeby pomagać. Tylko boli nas, że jak Dom Kultury został oddany do użytku nagle się dowiadujemy się, że nie. Seniorzy nagle się tam nie

znajdą. I powiem, ja czuję się oszukany. Ja sam, bo ciągle głosowałem za tym, żeby Dom Kultury był, tak samo jak wszyscy radni. I mówiono nam, że będzie to centrum. A teraz się dowiadujemy, że to co z tego, że wy przeznaczaliście pieniądze, jak ktoś jednoosobowo decyduje jakie przeznaczenie ma być. Ja się z takim czymś na przykład nie zgadzam, żeby coś co było ustalone jeszcze za tamtego burmistrza, który ciągle mówił, że tak będzie ten burmistrz też podjął, że tak będzie. Nawet nam zarzucano, że wyrzucamy pieniądze, że ten niechciany jest Dom Kultury, a teraz niby tak bardzo chciany. Tylko tak okrojony, że nic tam praktycznie nie będzie mogło się dzieć poza działalnością taką niby statutową Domu Kultury. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczącą Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „Ja tylko chciałam dołożyć, że na przykład my przez ten czas jak był ten remont do tej nadziei ostatniej. Myśmy byli na komornym. Teraz sobie wyobraźcie noszenie 30 stołów tak, jak w 5-tce, noszenie 30 stołów. Wynoszenie, bo rano już trzeba było dla przedszkola zostawić. Stolików, no to jeden stolik ma 4 osoby to sobie pomyślcie ile trzeba było wnieść i wynieść. Także ... A to nikt... My nie mamy pracowników, tylko we własnym zakresie. Ten ma chory kręgosłup, ten ma ciśnienie, tego kolano boli. Ja zawsze drżałam jak myśmy przygotowywały te sale i później jak żeśmy sprzątały. Tak jak może ktoś sobie pomyśli, tak no to co przyjdziecie zabawę sobie urządzić w Domu Kultury na sali widowiskowej. To nie jest to. Ja wiem, ja wiem, ale w tej chwili to nie ma gdzie tylko sala widowiskowa. Nawet gdyby dyrektor udostępnił. Tu nie chodzi o to, że nam salę udostępnią, ale myśmy sobie w piątek tam ustawiały tą salę. Przychodziło ludzi z 12, herbatka była. Każdy porozmawiał wyszedł z domu, to już była ta integracja. W poniedziałek było sprzątnięcie tak jak sala wesel. Ja nieraz mówiłam tak słuchajcie: "za tą herbatkę za to co jest poczęstunek wynajmiemy sobie panią, posprząta. To co Ty myślisz, że my się nie chcemy spotkać?" Do tego stopnia, że myć ubikację, salę, zmywać naczynia. Każdy wolał przyjść niż, żeby wynająć, bo to było przyjemnością także. My te pomieszczenia do własnej dyspozycji, naprawdę. To nie to, że nam ktoś salę wynajął. To nie o to chodzi absolutnie.”

Radny W. Sobiechowski: „Nie zrozumieliśmy się. Chodziło mi o to, że krzesła usuwane miały być po to, że te zajęcia, które miały być prowadzone właśnie na tej sali widowiskowej nie mogą być teraz prowadzone. Dlatego wam zabrano te pomieszczenia i dano te inne zajęcia. Ja ciągle tak samo jak tu wszyscy radni

uważamy, że Wy powinniście mieć swoje pomieszczenia, że coś tam macie na stałe. A nie, że ciągle przenosicie macie coś mieć to przenosicie i robicie. Nie macie, przepraszam za wyrażenie, no ja też już jestem w wieku pewnym, ale już się nie ma tych osiemnaście, czy dwadzieścia parę lat, żeby ciągle samo przygotowanie będzie trwało tyle co praktycznie impreza. Dlatego ja tylko mówiłem w tym sensie, że tam powinny być te zajęcia, które teraz niżej dano zabierając wam salę. Dlatego gdyby tam były krzesła składane to te zajęcia, które do tej pory były zawsze na sali widowiskowej były dalej tam prowadzone jakiś kurs tańca, obojętnie co. A nawet tutaj kolega zauważył, że bardziej taką odpowiednią salą nawet na kurs tańca i takie inne rzeczy jest sala ta widowiskowa z tego względu, że jest tam mniej słupów i lepiej jest tańczyć. Dlatego dla was ta sala na dole co była, jeszcze tam miało być jeszcze dodane. Uważam, żeby była akurat lepiej”.

Przewodniczącą Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „No, ale zdecydowano... Marzenia prysnęły i jeszcze....”

Radny W. Sobiechowski: „Ale mówię zdecydowano w ogóle bez wiedzy rady, żaden z radnych nie miał nawet o tym pojęcia. Dopiero się dowiedzieli jak zwiedzali, jak został wyremontowany Dom Kultury.”

Przewodniczącą Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „To teraz sobie wyobraźcie jak ja wszędzie mówiłam, że mamy w Domu Kultury, mamy w Domu Kultury zapewnione. A teraz? I co słyhać? No to mówią to co Ty, nie byłaś, nie wiedziałaś? Czy to jest pewne, czy nie? No ja jestem w takiej kropce, że jestem tak jakby... Nie wiem, bo każdy co mnie spotka. Jestem osobą znaną bo i tak jak mówię na każdej imprezie jestem, to przez ulicę nie przejdę. Tylko co słyhać z naszą salą? Kiedy coś robimy? Ta pandemia i to wszystko no, ale muszę teraz odwracać wszystko, ale znowu daję nadzieję, że może ta Śnieżka. Daję nadzieję znowu.”

Radny A. Grzyb: „Czy mogę tutaj?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Andrzej Grzyb proszę i proszę Pani Elżbieta Seweryniak.”

Radny A.Grzyb: „Chcę stwierdzić, że ten obiekt nie nadaje się do użytkowania, jest zagrożenie budowlane. Trzeba natychmiast wymienić więźbę dachową na pewno trzeba wymienić podłogi i jeszcze wiele więcej prac, a koszt będzie niemały. Oceniam to na ponad 1 000 000 zł. Także od razu tam Państwo nie będziecie mogli się przenieść, bo nawet nie mamy takich środków, żeby ten kapitalny remont tego obiektu przeprowadzić. Środki muszą się znaleźć, ale to będzie trwało. Prawda, raz pieniądze później remont także to jest co najmniej rok albo więcej. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczącą Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „No gdyby jeszcze ten rok to nawet byśmy tam przebolały, jeżeli to by była taka nadzieja dla nas. I dlatego ja mówię, że jeszcze wrócę do Domu Kultury. Ja pamiętam jak sala weselna była czynna, Dom Kultury wynajmował sobota w sobotę były wesela po 150, po 160 sobota w sobotę. Tam było zaplecze, tam była kuchnia, tam było pomieszczenie do przygotowywania tych posiłków. Tam były magazynki, ubikacje wszystko sala wysoka, dużo powietrza, światła. No to już lepszej sali nie trzeba było i żeby taka sala nie została w Domu Kultury. Ja nie wiem, żeby miasto nie miało, bo ja też przyznam się, że myśmy nieraz wynajmowali dzieci, czy wnuki chciały zrobić dla seniorki jakieś tam imieniny, rocznicę, jubileusz. To przychodziły z dziećmi, na wózkach i jak to było miło, jak ta osoba trzy pokolenia widziała na sali. A teraz nie ma gdzie. Nie ma Dom Kultury takiej imprezy, a do lokalu z wózkiem, z krzyczącym dzieckiem, z karmiącą mamą nie przyjmie, żaden lokal, a po drugie też kosztowo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę Pani radna Elżbieta Seweryniak.”

Radna E. Seweryniak: „Jeżeli Pani Przewodnicząca w tym punkcie pozwoli to chciałabym, żeby tutaj prosić Pana Sekretarza o zorganizowanie spotkania z radą, z Radnymi, z Panem Dyrektorem Centrum Kultury, z Panem Burmistrzem oraz Wydziałem Inwestycji w celu wyjaśnienia tej sprawy i ewentualną wizytację Centrum Kultury, bo chciałabym to wszystko zobaczyć.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja tylko przypominam, że w Centrum Kultury byliśmy, a spotkanie to już Pani mnie ubiegła. Spotkanie już zostało zainicjowane przez Komisję Spraw Społecznych. Także tutaj Pani Prezes traktujemy to spotkanie, jako początek dyskusji nad tematem. Z tego co wiem nie chcę tutaj wchodzić w kompetencje Pani

Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych. Pani Danusiu, bardzo proszę przypomnieć na kiedy Pani Zosia będzie zaproszona?”

Radna D. Kurnyta: „2 wrzesień dobrze, tak. 2 września na 14:00.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Także ta sprawa, ta sprawa już jest w toku. Panie Sekretarzu także tutaj, że tak powiem odejmuje zadań, bo już jest w toku. Proszę Pan radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Ja chciałem tylko podsumować, a mianowicie obiekt został wykonany, obiekt jest. Zostały wydane pieniądze, dyskutować należy o podjętych decyzjach. To jest przedmiot dyskusji.”

Przewodnicząca Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „Panie radny, ja może się tu jeszcze do tej dyskusji właśnie włączę, że jeżeli tam by na przykład musiały, bo tam będzie Uniwersytet, będzie jeszcze ktoś, jeszcze ktoś i stoły usuwać, bo oni tam będą za każdym razem usuwać te stoły. My chcemy tak, jak żeśmy miały stoły. Niech te stoły stoją tydzień, czy dwa, bo jeżeli nie będzie to do naszej dyspozycji, tylko będą jakieś tam wtulone do południa jeszcze coś tam jeszcze coś tam no to znowu będzie te noszenie stołów i krzeseł. Także od tego byśmy nie unikły, a tego już nie chcemy.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Janusz Jarosz, proszę Pan radny Janusz Jarosz. Później Pan Sławomir Sławiński.”

Radny J. Jarosz: „Proszę Państwa z tego co słyszymy, widzimy, jest mi bardzo przykro, bo kolejny raz robi się coś kosztem najsłabszych, czyli rencistów, osób niepełnosprawnych. Według mnie jest to pewnego rodzaju wykluczenie z życia miasta rencistów. Oni powinni i mają takie prawo ubiegać się o pomieszczenia w Centrum Kultury. Tyle lat tam egzystowanie, tyle lat dbali o to. Dlaczego w tej chwili stracili, jak ja to mówię dach nad głową? Oni powinni tam wrócić. Ja wiem, że to nie zależy od nas, ale może nasi tutaj zarządzający miastem zaczną myśleć o ludziach starszych, o ludziach niepełnosprawnych. Przecież to co się dzieje ostatnio, Jana Pawła pamiętacie, ulica Cicha chociażby przejazd kolejowy na ścieżce rowerowej. No przecież... Dlaczego my nie myślimy o tych, którzy to miasto przez wiele lat

utrzymywali. Przecież Ci emeryci i renciści płacili podatki, pracowali ciężko. Dlaczego my w tej chwili pozbawiamy ich chociażby przyjemności, tak jak Pani powiedziała, bo to jest też ważne dla ich zdrowia psychicznego, fizycznego. Dziękuję.”

Przewodniczącą Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „Ja tak mówiłam, że to jest tlen na nasze życie. To jest tlen, naprawdę, bo wy może tak nie obcuje na co dzień z tymi, ale dlatego mówię, że nawet ten wysiłek, ta praca to wszystko to jest zapłatą i zadowoleniem. To jest zapłata.”

Przewodniczącą RM V. Majak: „Proszę Pan radny Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Drodzy Państwo, już wiele zostało powiedziane na temat tego pomieszczenia tylko chciałem powiedzieć, że docelowo w tym pomieszczeniu właśnie mieli się znaleźć seniorzy i tak powinno być. My teraz tak jak wszyscy mówią, że zostaliśmy całkiem niedawno poinformowani, że nie ma o zmianie decyzji, więc jesteśmy jakby troszeczkę postawieni pod ścianą. Chciałbym też zakomunikować, nie tylko do Pana Burmistrza, ale też do Pana Dyrektora Centrum Kultury, że Centra Kultury nie są nastawione na zysk. Tylko powinny być nastawione na działalność kulturalną, społeczną. Dokładnie. I zmiana decyzji związana z tym, że to pomieszczenie jest przeznaczone na wynajem, na wynajem to już jest jakby odstępianie od działalności kulturalnej. Także, jeżeli... skoro te pomieszczenia miały być przeznaczone dla seniorów-tak powinno zostać. Dziękuję.”

Przewodniczącą RM V. Majak: „Pani radna Iwona Szczerbaty, bardzo proszę.”

Radna I. Szczerbaty: „Te pomieszczenia w Centrum Kultury, które były przeznaczone dla Państwa typowe, zaspokoilyby potrzeby? Czyli, że nie musieliby Państwo tych stolików przesuwać i wszystko kompleksowo byłyby te zadania... Chodzi mi o to, co było w Centrum Kultury dla Państwa przeznaczone.”

Przewodniczącą Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „Ja wiem, jeżeli chodzi... jeżeli byśmy dostały do własnej dyspozycji no to jesteśmy jakby gospodarzami takimi i tak jak se ustawimy to nikt tam nie przesunie i dla nikogo też nie będziemy robić miejsca, żeby znowu nosić te stoły i te krzesła, bo jeżeli tam będą wtulony jakieś do południa rzeczy, które tam się będą odbywały, no to my znowu musimy stoły wynosić, krzesła wynosić, bo rano przychodzą.”

Radna I. Szczerbaty: „Tak, tak, ale Pani Zosiu chodzi mi o jedną konkretną odpowiedź. Pomieszczenia, które były po remoncie Centrum Kultury przygotowane dla Państwa, czy one w pełni by Państwa usatysfakcjonowały, że byłyby tylko do Państwa dyspozycji i wszelkie potrzeby byłyby przez to wasze zaspokojone?”

Przewodniczącą Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „Jednym zdaniem Pani odpowiem, jest pismo, które składałam w Urzędzie Miasta jak był robiony projekt jakie pomieszczenia my chcemy mieć. Ja składam takie pismo. I to wszystko tam jest zrobione, jest magazynek, jest kuchenka jest biuro dla nas, bo ja to wszystko składałam, że tam szatnia jest potrzebna. Ja mogę nawet przynieść to pismo. Także ja składam pismo jak zaczynał się nie wiem, może do projektu tego remontu, czy to później do czego nie wiem. W każdym bądź razie w 2015 roku składałam pismo do działu inwestycji chyba, tu na górze takie pismo, jakie pomieszczenia my chcemy mieć. Także ja mam pismo na to i tu dostałam telefon. Nie ode mnie to wyszło, tylko dostałam z Urzędu Miasta telefon, żebym złożyła, takie jakie pomieszczenia my chcemy mieć tam właśnie w tych nowych pomieszczeniach.”

Radna I. Szczerbaty: „Dobrze, czyli te pomieszczenia, które były przygotowane i one tak zostały wykonane pod ten Państwa projekt?”

Przewodniczącą Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „Podejrzewam, że tak, bo tam jest i zmywak i kuchenka i magazynek tam był, że to pod tym kątem jak my mamy w piśmie. Tak nie sprawdzałam pomieszczenia, ale to większość jest tak jak ja składałam w tym piśmie.”

Przewodniczącą RM V. Majak: „Wydaje mi się, że to trzeba by było sprawdzić, ale teraz Pan radny Jerzy Basta.”

Wiceprzewodniczący RM J. Basta: „Szanowna Pani Przewodniczącą, czytając informacje Pani Przewodniczącej informowałem radnych, na dzisiejszej sesji będzie Pani Przewodnicząca Związku Emerytów Rencistów i Inwalidów. Nie liczę nikomu lat, bo też ich nie mam za mało, ale tak jak powiedział radny Jacek Bruździak. Centrum Senioralne powstało i nie mam nic przeciwko temu, żeby Panią postawiono przed ścianą. Pod ścianą przepraszam, że będzie w kinie dawnym Śnieżka, umówmy się tak to nazwiemy. Ale Wy, żeście już swoje odczekali. Jest pomieszczenie i ja nie mam nic

przeciwno. Wy możecie się przenieść, żebyśmy wyszli z twarzą. To dzisiaj pomieszczenie dla was jest. Wy je zajmijcie i czekajcie sobie kiedy będzie wyremontowane kino Śnieżka, a nie znowu będziecie kilka lat czekać. To co zapisać się do Pani organizacji, żeby mieli godne warunki muszą już ci co dzisiaj kończą właśnie u Pana radnego Bruździaka szkołę? No nie dajmy się zwariować, przecież ten remont Centrum Kultury trwał naście lat, ludzie kochani. Kiedy Ci ludzie będą mieli własne miejsce? A jak nie będziemy mieli pieniędzy na wyremontowanie? Pani tu powiedziała, Panią poinformowano 200 - 300 tysięcy, na co? Na remont czego? No to Pani Przewodnicząca, my mamy miejsce dla Pani organizacji, niech Pani, decydenci niech zdecydują, że Pani sobie zajmuje te miejsce i wtedy Pani czeka na remont i z dnia na dzień skończy się remont kina Śnieżki, Pani zabiera w cudzysłowie swoje zabawki, wszystkich swoich członków i przechodzi do kina Śnieżka. A dzisiaj, takie gadanie to odciąganie problemów. Ile Pani jeszcze będzie czekała? Dziękuję bardzo.”

Przewodniczącą Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „Ja dziękuję bardzo, ale też muszę tutaj powiedzieć, że jeżeliby radni to podjęli taką decyzję, że znajdą się jakieś pieniądze w tym budżecie, który będzie tam zakładany, to myśmy się już godziły spokojnie uchylając głowę, że pójdziemy jak jedyńka zabierze dzieci z piątki to my pójdziemy tam do tej piątki na tą salę sportową. No, ale to tak jak mówię, że jeżeli to by miało być w przyszłym roku. Miałyśmy się doczekać właśnie tej naszej... tego naszego zadowolenia, no to w tej piątce byśmy tam przebyły. No bo tak mówił Pan dyrektor, burmistrz...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Radny Wiesław Sobiechowski zgłaszał się wcześniej i później Pan Bogdan Wągrowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Z tego co rozumiem to de facto seniorzy się pogodzili i oni tylko chcą Śnieżkę.”

Przewodniczącą Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „Nie.”

Radny W. Sobiechowski: „Ale z Pani wypowiedzi tak ja teraz wnioskuję, bo jak my mówimy, że trzeba walczyć o Dom Kultury, bo pod tym względem był robiony tak tutaj całe zaplecze wszystko już uważamy, że rzeczywiście trzeba będzie z takim

nastawieniem z Burmistrzem rozmawiać, to Pani nagle mówi, ale jakby radni dali jednak te 200 - 300 tysięcy...”

Przewodniczącą Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „Panie radny, my nie mamy przebicia, my nie mamy przebicia my musimy...”

Radny W. Sobiechowski: „Powiem Pani szczerze, że Pani ma większe przebicie u Burmistrza niż my radni. Niech Pani zobaczy, jeżeli my radni do końca zakończenia tej inwestycji byliśmy święcie przekonani, że wy, jako seniorzy tam wracacie, a nawet Pani chyba za tej kadencji burmistrza była już na sesji kiedyś i też mówiła o swoich problemach, to też wtedy Pani była zapewniona, że wrócicie tam. A tu nagle nie wiadomo skąd i kto taki szalony pomysł dostał, że nagle seniorzy wek, a my sobie będziemy wynajmować tą salę. No chwila, moment. Nie po to tutaj z budżetu miasta, czyli z Pani podatków i innych seniorów podatków poszło tam ponad 30 000 000, żeby teraz ktoś sobie zdecydował, nie wiecie co seniorzy niech szukają gdzieś pomieszczenia. Ja uważam, że Wy musicie mieć godne pomieszczenia. Nie po to ten naprawdę potężny, fajny budynek był po to remontowany. Tam powstało wiele nowych pomieszczeń. czyli zobaczcie tam jest dużo więcej pomieszczeń niż było kiedyś. Zabrano też pewne tam instytucje i teraz nagle wychodzi, że seniorzy, którzy... ja tam pamiętam mogę powiedzieć, że tam jak NOT był to prawie od zawsze pamiętam seniorów. Chodziłem tam na siłownię to zawsze widziałem, że seniorzy się tam zbierają. I nagle im się zabiera to i mówi wiecie zróbcie to. Powiem Pani szczerze, niech Pani nie wierzy w cuda, że remont Śnieżki potrwa rok czy dwa. Znając nasze realia to potrwa kilka lat, a powiem Pani dlaczego. Ja na przyłącza do Antonówki już 2 lata z rzędu prosiłem radnych i przeznaczyliśmy pieniądze po 200 000. W tamtym roku nie zrobiono nic. Końcówkę mamy roku, gdzie można robić-nie zrobiono nic. 2 lata z rzędu rada przeznaczyła 50 000, żeby zrobić plac zabaw też w Antonówce. Chcę, żeby takie ogrodzenie robić, ale nie to jest na temat. Nie zrobiono nic. I takich przykładów można by było mnożyć, bo tak samo mamy dokumentację na drogi. Dlatego powiem Pani szczerze, że zanim tam ktoś zrobi dokumentację to kilka miesięcy minie. Później zanim zrobi ktoś przetarg to wszystko...”

Przewodniczącą RM V. Majak: „Panie radny jesteśmy umówieni na rozmowę z Panią Prezes, będziemy rozmawiać. Będziemy rozmawiać z Burmistrzem, proszę na temat. Czeka do wypowiedzi Pan Bogdan Wągrowski, a ja muszę zrobić przerwę.”

Radny W. Sobiechowski: „Dobra tylko Pani Przewodnicząca powiedziała, że spotka się Komisja Spraw Społecznych, która liczy 6 czy 7 osób. A pozostali radni? Co znowu się dowiemy tu na sesji?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie radny od tego spotkania zaczynamy, później na pewno żaden z radnych, który będzie zainteresowany nie zostanie pominięty w dyskusji. Pan Bogdan Wągrowski, proszę.”

Radny B. Wągrowski: „Pani Przewodnicząca, ja mam do Pani jedną prośbę. Niech Pani nie wierzy w bajki, które Pani przekazują. Żeby zrobić dokumentację potrzeba jeden rok. Żeby zrobić kosztorys potrzeba następny rok. Żeby to wszystko spiąć na same dokumenty, pozwolenia na budowę upłynie ze dwa, trzy lata, więc nie łudźcie się, że ktoś Wam bajek naopowiadał. Wy macie swoje pomieszczenie, które zostało przygotowane dla Was i wszystko trzeba zrobić, żebyście wrócili tam do tych pomieszczeń, które są przeznaczone tylko i wyłącznie dla Was i nie łudźcie się, że Wam ktoś, coś wyremontuje za jeden rok. Nie ma takiej możliwości. Jeżeli ktoś Wam będzie takie bajki opowiadał, bo to są bajki, to są wróżenie z fusów, marzenia czyjeś, ludzi, którzy chyba nie wiedzą jak trwa budowa. To są Ci ludzie, bajki Wam opowiadają. Nie wierzcie w to, bo za rok się tego nie da zrobić. Nawet gdybyśmy mieli pieniądze, to tego za rok się nie da zrobić, bo dokumentacja cała dokumentacja na Śnieżkę będzie trwała około dwa, dwa i pół roku. Więc wracajcie tam co Przewodniczący Basta powiedział, wracajcie tam gdzie, żeśmy wszystko to zrobili dla Was, przygotowali bo tam powinniście być. Ktoś... nazwijmy sprawę po imieniu, Burmistrz Was po prostu wyrzucił stamtąd. To nie jest tak, że my radni żeśmy się dowiedzieli kiedy? Może tydzień temu, może 2 tygodnie temu. Dzisiaj mamy to spotkanie z Panią i wyjaśniamy wszystkie szczegóły, bo tak wyglądało, że to rada zadecydowała, że Was tam nie ma. Nie prawda!”

Przewodnicząca Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „Nie, ja przyszedłam po pomoc...”

Radny B. Wągrowski: „Tak, ale po pomoc, która jest nierealna w ciągu roku.”

Przewodnicząca Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „Bo już podobno klamka zapadła.”

Radny B. Wągorowski: „Jaka klamka zapadła? My od Pani się dowiadujemy, że gdzieś jakaś klamka zapadła. Przecież to rada decyduje o tym, że przeznaczy jakieś pieniądze, a burmistrz jest od tego, żeby to wykonał, a tu wszystko w tym mieście stoi na głowie. Burmistrz sobie wymyślił, a rada ma mu dać pieniądze. Co to jest?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie radny, czy mogę? Czyli traktuje wniosek Pana radnego Wiesława Sobiechowskiego o spotkanie wszystkich radnych z Panią Prezes Związku, Przewodniczącą Związku Emerytów Inwalidów i Rencistów, które odbędzie się w dogodnym terminie dla Pani, to jeszcze uzgodnimy. Mam nadzieję, że Państwo przyjdą na to spotkanie, będziemy rozmawiać, a teraz pozwolicie Państwo, że podziękuję Pani Przewodniczącej. Tak widzę, że troszkę skrzydła Pani opadły. Proszę się nie załamywać, będziemy rozmawiać, jesteśmy otwarci, będziemy rozmawiać zarówno z Panią jak i tutaj z urzędnikami. Może są jakieś wnioski w międzyczasie się pokażą. Zobaczymy. Proszę na razie nie składać tutaj broni. Będziemy, będziemy pomagać, będziemy również rozmawiać na temat obecnego pomieszczenia, które było wykonane w Centrum Kultury.”

Przewodnicząca Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „Moje doświadczenie to naprawdę wiem, co dla tych ludzi przez 23 lata to jest szmat czasu. Ja miałam 49 lat jak poszłam na emeryturę i do tej pory jestem w związkach, to wiem co tym ludziom potrzeba i czym ich zadowolić, czym zadowolić.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „I jeszcze raz, my jesteśmy od tego, żeby rozmawiać, będziemy rozmawiać. Zapraszam już tutaj wstępny termin to jest 2 wrzesień, będą połączone komisje, ale będziemy ustalać jeszcze z Panią na pewno zadzwonimy do Pani i ustalimy dogodny termin i dogodną godzinę. Bardzo dziękuję za przybycie.”

Przewodnicząca Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów Z. Hewak: „Dziękuję bardzo, to jest może moja wina, że jestem taka łatwowierna, ale jeżeli poważna osoba mówi to ja traktuję wypowiedź poważnie no i tak się stało. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję bardzo. Ogłaszam 5 minut przerwy.”
Wznawiam obrady XLIII sesji po przerwie. Przechodzimy do punktu szóstego.”

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średnich cen jednostek paliwa w Gminie Miejskiej Kamienna Góra na rok szkolny 2021/2022.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Witam serdecznie Panią Dyrektorkę Centrum Obsługi Jednostek Gminy Miejskiej Kamienna Góra, Panią Monikę Kepesz. Proszę o przedstawienie projektu uchwały. Jeszcze przed przedstawieniem, uchwały nie mieliśmy do tej pory możliwości Pani pogratulowania wyboru i objęcia stanowiska dyrektora. Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały.”

Dyrektor COJ M. Kepesz: „Pani Przewodnicząca, Panie Sekretarzu, Szanowni Państwo radni. Projekt uchwały w sprawie określenia średnich cen jednostek paliwa w Gminie Miejskiej Kamienna Góra na rok szkolny 2021/2022. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwala, co następuje:

§1. Określa średnie ceny jednostki paliwa w wysokości:

- 1) olej napędowy - 5,43 zł za litr;
- 2) benzyna bezołowiowa 95- 5,71 zł za litr;
- 3) benzyna bezołowiowa 98- 5,91 zł za litr;
- 4) gaz LPG- 2.63 zł za litr.

§2. Wykonanie uchwały powierza Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, Czy ktoś z Państwa radnych ma pytanie do projektu? Nie widzę w związku z tym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał?”

Radny W. Sobiechowski: „Chciałbym się dowiedzieć o ceny...”

Dyrektor COJ M. Kepesz: „Były weryfikowane na stacjach benzynowych tutaj naszych miejskich w dniu 4 sierpnia. Wcześniej też weryfikowaliśmy one były na dosyć podobnym poziomie. Tak z korzyścią dla gminy niestety ze szkodą dla rodziców.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „15 radnych "za" w związku z tym informuje, że uchwała została przyjęta i nosić będzie numer XLIII/271/21”- zał. Nr 3 do protokołu. Przechodzimy do punktu siódmego w porządku obrad. Dziękuję Pani Dyrektor.”

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości działka Nr 131/13 obręb 7.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o przedstawienie uchwały z autopoprawką przez Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomości Katarzynę Mrówkę.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka: „Projekt uchwały z autopoprawką w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości. Na podstawie obowiązujących przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Wyraża zgodę na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie nr 7 miasta Kamienna Góra przy ulicy Wałbrzyskiej działka nr 131/13 o powierzchni 22m². Wykonanie uchwały powierza Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt uchwały został przygotowany w celu zbycia nieruchomości zabudowanej garażem dla najemcy w formie bezprzetargowej.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, czy ktoś z Państwa ma pytanie do projektowanej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, proszę o naciśnięcie przycisku. Kto to jest przeciw, kto się wstrzymał?”

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami i nosić będzie numer XLIII/ 272/21”- zał. Nr 4 do protokołu. „Przechodzimy do punktu ósmego w porządku obrad.”

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości działka nr 104/2 obręb 3.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę Panią Katarzynę Mrówkę Kierownika Wydziału o przedstawienie projektu uchwały.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka: „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości. Na podstawie obowiązujących

przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Wyraża zgodę na nabycie nieruchomości niezabudowanej, położonej w obrębie numer 3 miasta Kamienna Góra przy ulicy Lipowej, działka Nr 104/2 o powierzchni 193 metry kwadratowe. Wykonanie uchwały powierza Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt uchwały został przygotowany w związku z przeznaczeniem działki pod realizację inwestycji polegającej na przebudowie i remoncie drogi przy ulicy Lipowej. Według miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działka ta przeznaczona jest pod ciąg pieszo-jezdny. Dziękuję”.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Kto z Państwa ma pytania? Nie ma. Przechodzimy do głosowania. Proszę kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. **Uchwała jednogłośnie została przyjęta** i stwierdzam, że uchwała będzie nosić numer **XLIII/273/21**”- zał. Nr 5 do protokołu. „Przechodzimy do następnego punktu dziewiątego.”

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o oddanie w wieczyste użytkowanie nieruchomości gruntowej (działka Nr 710 obręb 6).

Przewodnicząca RM V. Majak: „Również Pani Katarzyna Mrówka przedstawi nam projekt uchwały.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka: „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o oddanie w wieczyste użytkowanie nieruchomości gruntowej. Na podstawie obowiązujących przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. Wyraża zgodę na rozwiązanie umowy o oddanie wieczyste użytkowanie działki niezabudowanej numer 710 o powierzchni 76 metrów kwadratowych, położony w obrębie numer 6 miasta Kamienna Góra przy ulicy Wysokiej będącej własnością Gminy Miejskiej Kamienna Góra, w wieczystym użytkowaniu osób fizycznych.

§2. Rozwiązanie umowy o oddanie w wieczyste użytkowanie nieruchomości następuje za zgodą użytkownika wieczystego.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt uchwały został przygotowany w celu wygaszenia użytkowania wieczystego działka to według miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest pod teren drogi publicznej klasy lokalnej. Niezbędna jest do realizacji inwestycji polegającej na remoncie, modernizacji ulicy Wysokiej. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ktoś z Państwa? Bardzo proszę Pan Bogdan Wągrowski.”

Radny B. Wągrowski: „Ja mam pytanie, czy od ostatniej sesji zmieniła się ilość osób, które wyraziły zgodę na oddanie niektórych gruntów, czy dalej pozostały te 20 działek, które były jeszcze do przejęcia?”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka: „Nic się nie zmieniło tutaj, mieliśmy już zapewnienie tych osób. Tutaj są dwie osoby fizyczne, które czekaliśmy tylko na uzupełnienie, że tak powiem, osoba przebywa poza granicami miasta, więc uzupełnienie wniosku. Więc do tej pory się nic nie zmieniło.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy jeszcze Państwo macie pytania? Nie widzę. Proszę przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? **15 osób „za”** stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **XLIII/274/21**”- zał. Nr 6 do protokołu. „Przechodzimy do dziesiątego punktu porządku obrad.”

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Słowackiego i Nowej w Kamiennej Górze.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Biura Architekta Miasta Pana Andrzeja Omachla.”

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „Proszę Państwa projekt uchwały dotyczy przystąpienia do opracowania nowego planu przestrzennego. Jest to realizacja harmonogramu, który ramowo ustala na początku każdego roku burmistrz na dany rok. Jest tutaj mowa o terenie między stadionem, ulicą Słowackiego, ulicą

Piastowską i ulicą Nową. W całości obszar opracowania objąłby ulicę Konopnickiej z obydwu stron. Sama uchwała jest tak jak wszystkie uchwały, które stanowią o przystąpieniu do opracowania planu przestrzennego. Sporządzona została oczywiście na podstawie ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Podjęliby Państwo uchwałę, w której w § 1. Przystąpiliby Państwo do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Słowackiego i Nowej. Granice opracowania są przedstawione w załączniku na kopii mapy zasadniczej 1:2000. Wykonanie uchwały powierzyłoby Państwo Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. A uchwała weszłaby w życie z dniem podjęcia. Z informacji jakie otrzymałem z Biura Rady wszystkie stałe Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, proszę pytania? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że **uchwała została przyjęta 15 głosami** i nosić będzie numer **XLIII/275/21”- zał. Nr 7** do protokołu. „Przechodzimy do jedenastego punktu.”

Ad.11.Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Wojska Polskiego i Słonecznej w Kamiennej Górze.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ponownie proszę Pana Kierownika o przedstawienie projektu uchwały.”

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „Proszę Państwa to jest uchwała dotycząca przyjęcia opracowania planistycznego, czy uchwalenia planu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jest to fragment tkanki urbanistycznej miasta w granicach ulicy Parkowej, Wojska Polskiego, Kościuszki, Słonecznej ze skwerem do ulicy Skłodowskiej oraz z zabudową przed szkołą Nr 1. Uchwała została sporządzona zgodnie z Państwa uchwałą dotyczącą przystąpienia do opracowania przestrzennego w tym obszarze rozstrzyga wnioski złożone wcześniej i w trakcie opracowania planistycznego dotyczące sprzedaży na poprawę zagospodarowania, czy w ogóle sprzedaży terenów dróg, które obsługują wyłącznie zabudowę mieszkaniową z usługami dotyczy rozstrzygnięć obejmujących otoczenie Centrum

Kultury, z drogami wewnętrznymi i miejscami parkingowymi w tym obszarze. Została sporządzona na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o samorządzie gminy zawiera jak każda tego typu uchwała przepisy ogólne, przepisy szczegółowe, przepisy końcowe, ponieważ jest sporządzona w stanie obecnie obowiązujących przepisów, a więc rozstrzyga, jeżeli chodzi o teren szczególnego zagrożenia powodzią. Przyjmuję ustalenia dla obiektów zabytkowych w obszarze opracowania zgodnie z ustaleniami, które poczyniliśmy sporządzając program opieki nad zabytkami i karty katalogowe obiektów zabytkowych na terenie miasta z ustaleniami z Państwową Służbą Ochrony Zabytków z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Z informacji jakie tutaj mam wszystkie Komisje radnych zaopiniowały uchwałę pozytywnie. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Mają Państwo pytania? Proszę Pan radny Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „W związku z tym, że ta uchwała powraca do nas jak bumerang za każdym razem...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Przepraszam... Proszę dać wypowiedzieć się Panu radnemu, czy Panu radnemu chodzi o ulicę... o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ulica Wojska Polskiego i Słoneczna? Czy chodzi Panu o Marii Curie Skłodowskiej ? Więc to jest następny punkt. Czy Państwo macie pytania do tego projektu uchwały dotyczący ulicy Wojska Polskiego i Słonecznej? Nie widzę w związku z tym proszę, kto z Pań i Panów jest za, przeciw, wstrzymał się? Przystępujemy do głosowania. Stwierdzam, że **uchwała została przyjęta 15. głosami** nosić będzie numer **XLIII/276/21**”- **zał. Nr 8** do protokołu. „Przechodzimy właśnie do tego punktu, o który chodziło Panu radnemu Sławomirowi Sławińskiemu.”

Ad.12.Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Marii Skłodowskiej-Curie w Kamiennej Górze.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę Pana Kierownika Biura Architekta Miasta Pana Andrzeja Omachla o przedstawienie projektu uchwały w sprawie

uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Marii Skłodowskiej-Curie w Kamiennej Górze.”

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „Proszę Państwa tutaj też jest uchwała dotycząca przyjęcia opracowania planistycznego. Podobnie jak uchwała przed chwilą przez Państwa przyjęta znajduje się to w tym samym obszarze planu przestrzennego, który dziś obowiązuje dla tego obszaru i obejmuje teren między ulicą Słoneczną, Kościuszki, Licealną i Skłodowskiej-Curie, a więc od sali sportowej do ulicy Licealnej obecnie, więc niewielki fragment miasta. Jak wszystkie tego typu uchwały przyjmowane od podstaw, czyli opracowywane od podstaw zawiera... czy podobna szata graficzna tej uchwały jest do przyjętej przez Państwa przed chwilą. Na podstawie przepisów o samorządzie gminnym, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym została przygotowana uchwała, w której są przepisy ogólne, przepisy szczegółowe oraz przepisy końcowe. I tak, rzeczywiście to jest uchwała, która budzi jak dotąd szereg kontrowersji, głównie z powodu objęcia tym opracowaniem planistycznym rozpoczętej budowy w rejonie ulicy Skłodowskiej. Tutaj przypomnę Państwu uchwałę, która miała zmienić plan przestrzenny w całości obejmujący opracowanie przed chwilą przez Państwa przyjęte obszar, o którym rozmawiamy teraz i rejon ulicy Licealnej w kierunku do Armii Ludowej. Uchwała dotycząca zmiany opracowania planistycznego została przez Państwa zamknięta w procedurze planistycznej tamtej. Natomiast to o czym rozmawiamy teraz, to jest uchwała z nowej procedury planistycznej rozpoczętej pod koniec ubiegłego roku. Przypomnę, że w tej uchwale istotą sprawy jest rozpoczęta budowa, jak już powiedziałem, która zgodnie z projektem uchwały mogłaby być realizowana wyższa niż obecnie jest wykonana. Tak to nazwijmy, a więc plan przestrzenny pozwoliłby ograniczyć nasłonecznienie sąsiedniej zabudowy z trzech do półtora godziny. I w związku z tym właściciele nieruchomości sąsiadujących bezpośrednio z tą rozpoczętą budową mogliby domagać się, czy mogliby mieć roszczenie o odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości tych nieruchomości w związku z uchwaleniem planu przestrzennego. Mogliby też mieć roszczenie o wykup przez skarb gminy. W pierwszym przypadku, byłoby to zgodnie z oceną rzeczoznawcy około 92 000 zł w drugim przypadku wartość tych nieruchomości została wyszacowana na ponad 600 000 zł. Jeśli chodzi o opinie Komisji nie były w tym przypadku jednorodne. Komisja Budżetu Strategii i Rozwoju zaopiniowała plan przestrzenny pozytywnie 6 głosami "za" i 1 głosem "wstrzymującym

się", Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej zaopiniowała projekt negatywnie przy 2 głosach "przeciw" i 1 głosie "wstrzymującym się". Komisja Rewizyjna pozostawiła uchwałę bez rozstrzygnięcia, ponieważ 3 głosy rozłożyły się równomiernie po wszystkich możliwościach głosowania, czyli 1 głos "za", 1 "przeciw", 1 "wstrzymał się". Komisja Skarg Wniosków i Petycji pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały i Komisja Spraw Społecznych pozytywnie przy 4 głosach "za" i 2 głosach "wstrzymujących się". Gdyby pojawiły się tutaj jakieś pytania jestem oczywiście do Państwa dyspozycji."

Przewodnicząca RM V. Majak: „Więc w pierwszej kolejności Pan Sławomir Sławiński, bo chciał już przedtem zabrać głos. Później Pan radny Janusz Jarosz.”

Radny S. Sławiński: „W związku z tym, że uchwała wraca do nas jak bumerang i też po odczytaniu pisma, które przygotowali zainteresowani, czy też Zarządcy Wspólnoty, no zarzucono w tym piśmie również to, że po raz kolejny ta uchwała wraca właśnie do nas, a w związku z tym, że na tych dokumentach, które zostały nam przekazane nam na maila, nie ma pieczętki Pana mecenasa, że akceptuje to pod względem formalno-prawnym. Chciałbym podpytać Pana mecenasa, jak to wygląda od strony prawnej? Również chciałbym się zapytać Pana Andrzeja jak to wygląda z planem zagospodarowania przestrzennego, dlaczego ten budynek już jest naniesiony na mapy, skoro no tak naprawdę budynki chyba się na plan narzuca w momencie kiedy jest inwentaryzacja geodezyjna. Dlaczego w ten sposób jest to wykonane?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja jeszcze przepraszam, Panie Kierowniku. Przypominam, że opinia mecenasa była o tej uchwale, była mailowo dołączona pod. To była dodatkowa kartka pod. Także opinia mecenasa była. Proszę Panie Kierowniku.”

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „To właśnie chciałem powiedzieć, opinia Pana mecenasa została no z różnych przyczyn, a w szczególności związanych z pandemią przedstawiona w postaci odpowiedzi na nasze zapytanie, naszego maila z przesłanymi projektami. Budynek na mapie jest naniesiony dlatego, że on jest w terenie. W związku z tym, kiedy pozyskujemy z zasobów geodezyjnych mapę aktualną, jeżeli tam jest budynek, no nie możemy go wymazywać dlatego, że

formalnie, czy nieformalnie został w części zbudowany. To jest element przestrzenny element mapy.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „To jest ta odpowiedź, tak? Satysfakcjonuje Pana? Proszę Pan radny Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Ulica Skłodowskiej tak, rzeczywiście tak jak kolega powiedział wraca jak bumerang. Tylko jednej rzeczy nie rozumiem, skoro podjęliśmy uchwałę sprawa została zamknięta, teraz podchodzimy kolejny raz po rozdrobnieniu tych ulic i tak dalej. No jest to dla mnie trochę nie do końca. Wydaje mi się, że jest to obejście tego, co zdecydowaliśmy. No bo został zrobiony inny podział i sprawa wraca z powrotem do nas. Tak na marginesie 15 czerwca 2020 roku wojewoda uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji, czyli staroście, tak Panie Kierowniku?”

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „Ja nie wiem o jakiej decyzji Pan mówi. Mogę się domyślać, że tak.”

Radny J. Jarosz: „Więc mam pytanie, dlaczego nie czekamy na wynik tej decyzji? Nie moglibyśmy poczekać, zobaczyć jak to prawnie wreszcie poszło i tak dalej ? No nie wiem dla mnie i dla wielu ludzi grzebanie w ten sposób robienie zmian dziwnie wygląda. Poza tym wprowadzono radnych w błąd mówiąc, że Pani mieszkanie sprzedała. W sumie poprawiono dzisiaj, że chce... nie... Ja usłyszałem, że Pani mieszkanie sprzedała, więc czegoś nie rozumiem. Robi się z nas tak trochę, nie chcę brzydko powiedzieć, ale robi się nas w konia? Dziękuję.”

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „Proszę Państwa jeśli chodzi o sprzedaż mieszkania nie wiem nic na ten temat, więc nie wiem skąd biorą się te informacje. Zresztą Pani w swoim wniosku napisała, że również tego nie wie, nie zidentyfikowała tych informacji. Jeśli chodzi o samą uchwałę proszę Państwa, ponad 4 lata temu przystąpiliśmy do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w całym obszarze. W całym obszarze tych trzech obszarów mniejszych podzielonych, o których dzisiaj wszystkich mieliśmy rozmawiać. Uchwała ta została Przez Państwa i procedura planistyczna została przez Państwa zamknięta. Natomiast teraz rozmawiamy o nowych opracowaniach. Nie o zmianie planu tylko o nowych

opracowaniach. Fizycznie i technicznie te dwie rzeczy różnią się bardzo. Wtedy była uchwała, która wyglądała mniej więcej tak w §3. w miejsce zapisu takiego pojawia się zapis taki. W § 7 no i tak dalej, tam było szereg zmian i dosyć daleko idących. Natomiast w tej chwili mamy zupełnie inaczej skonstruowaną uchwałę. To jest nowe opracowanie planistyczne. Nie można mówić, że Państwo... Państwo zamknęli tamto opracowanie w dużo szerszym obszarze. Teraz rozmawiamy o obszarze tak ograniczonym. To do Państwa należy decyzja, rozważyć te wszystkie za i przeciw, również o tych finansowych skutkach, o których Państwu mówiłem. Państwo podjęli decyzję w tym zakresie. Natomiast sama decyzja pozwolenia na budowę to jest postępowanie niezależne i odrębne od Państwa dyspozycji i Państwa kompetencji. Nie ma się czemu dziwić, że decyzja nie została wydana albo uchylona przez wojewodę, jeżeli budynek miał jedną kondygnację, jedno mieszkanie służbowe, więc w całości był usługowy. Natomiast dziś plan przestrzenny mówi o funkcji usługowo-mieszkalnej. Skoro Inwestor nie mógł zaproponować więcej kondygnacji nie mógł wprowadzić tam mieszkań. Z tego powodu jak przypuszczam choć nie zweryfikowałem tej sprawy, nie znam sprawy od strony pozwolenia na budowę. Dlatego mówię o przypuszczeniu, decyzja została uchylona. W takiej postaci raczej nie zostanie przyjęta.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, czy ktoś z Państwa jeszcze ma pytania? Proszę Pan radny Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Dobrze, już się nie będę zajmował głosu.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja mam pytanie, czy abstrahując od wyników głosowania, jeżeli uchwała zostanie przyjęta to co Panie mogą, jeżeli się nie zgadzają z postanowieniem rady? Co ewentualnie jeszcze Panie mogą, jakie kroki mogą poczynić?”

Radny B. Wągrowski: „To nie skrzynka informacyjna, proszę Pani Przewodnicząca.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „No, ale ja jestem ciekawa, czy mogą jeszcze zaskarżyć na naszą uchwałę?”

Radny B. Wągrowski: „Pani Przewodnicząca, Panie mecenasie, bo to jest pytanie tendencyjne.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czyli jesteśmy w sądzie tak?”

Radny B. Wągrowski: „Nie jesteśmy informacją, za informację się płaci.”

Radna E. Seweryniak: „Ja też chcę wiedzieć.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie radny poczułam się jak w sądzie. Ja jestem po prostu ciekawa, bo słysząc tutaj 600 000 to powiem szczerze, że pierwszy raz taką kwotę słyszę. Zawsze było 98, więc chciałam widzieć, ale dobrze niech będzie. Ja się zabawię też w sąd i uchylam swoje pytanie.”

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „Przepraszam, jeśli można, ja nie widzę nic złego w tym pytaniu. Jeśli Państwo pozwolą odpowiedziałbym na pytanie.”

Radny W. Sobiechowski: „Ja uważam, że jak Przewodnicząca zadała pytanie to powinno być. Każdy radny ma prawo zadać pytanie takie, jakie chce i prosiłbym, żeby jeden radny drugiego radnego nie pouczał, czy może takie pytanie zadać czy nie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy Pan Janusz...”

Radny B. Wągrowski: „Nikogo tutaj nie pouczam...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Przepraszam bardzo ja zadałam to pytanie i ja je cofnęłam. Ja rozmawiałam z Panią, one dokładnie wiedzą. Ja bynajmniej wiem, jakie kroki do tej pory podjęły, zresztą wszyscy z Państwa wiedzą. I zapoznaliście się również z tymi informacjami, które Państwo na maila wysłałam. Jeszcze raz, ponownie. My dobrze pamiętamy. Jeszcze czy ktoś z Państwa ma pytania?”

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „Jeśli można, to ja chciałbym jeszcze dwa słowa powiedzieć.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę Pan Andrzej Omachel.”

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „Proszę Państwa odszkodowanie jest z tytułu obniżenia wartości nieruchomości, wyliczone przez rzeczoznawcę nie uległo zmianie od poprzedniej procedury planistycznej. Zostało zweryfikowane raz jeszcze i było to nieco ponad 92 000. Wartość lokali mieszkalnych w przypadku, gdyby

roszczenie dotyczyło wykupienia tych nieruchomości było około 615 000 zł, jeżeli dobrze pamiętam. I jeżeli z nieruchomości nie można korzystać w dotychczasowy sposób można złożyć wniosek o wykupię jej w całości. Pytanie, czy ograniczenie nasłonecznienia poszczególnych części mieszkań z trzech godzin do półtorej definiuje, wyczerpuje tą definicję, że nie można korzystać z tej nieruchomości i odpowiedź na to pytanie należy puszczam do sądu. Natomiast, jeśli chodzi o postępowanie po przyjęciu każdej uchwały nie tylko planistycznej, ale w szczególności planistycznej po drodze mamy proszę Państwa nadzór prawny pana wojewody, który weryfikuje zgodność samej uchwały. Uchwała wchodzi w życie 14 dni... to jest jeden z końcowych przepisów. Zaraz to zweryfikuje 14 lub 30 dni po przyjęciu przez Państwa uchwały, a potem jeszcze może być weryfikowana przez nadzór prawny pod względem zgodności z prawem i przez Sąd Administracyjny może być weryfikowana, czy wnioskowana przez nadzór prawny Pana wojewody. Kroki jakie może podjąć każdy kto uważa, że jego interes prawny został naruszony są takie same w każdym przypadku. Można zaskarżyć tą uchwałę albo można wystąpić z roszczeniem do Burmistrza, jak w tym przypadku. Takie przypadki zdarzają się stosunkowo rzadko, żeby w ten sposób było to zdefiniowane i podane, zdiagnozowane, jeżeli chodzi o wysokość roszczenia, więc również w tym przypadku jest to możliwe. 14 dni od podjęcia uchwały, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Proszę Pan radny Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Panie Kierowniku, ja mam takie pytanie, kiedy była robiona ta wycena?”

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „Wycena jest ważna rok. Była robiona, jeśli dobrze pamiętam w październiku lub listopadzie ubiegłego roku.”

Radny J. Jarosz: „No tak, ale w ostatnim czasie w Kamiennej Górze i nie tylko w Kamiennej Górze drastycznie poszły ceny mieszkań, dziękuję.”

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „Jeśli wycena jest ważna rok nie mamy podstaw zamawiać kolejnej.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy jeszcze Państwo macie pytania? Proszę Pan Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Trochę dziwna wycena, bo jeśli się mówi, że metr mieszkania w Kamiennej Górze kosztuje 3000 zł, tam są 3 mieszkania powyżej 100 metrów, a w tej chwili już się słyszę, że w Kamiennej Górze mieszkania kosztuje 3800 to może się okazać, że wycena będzie teraz w granicach 800-900 tysięcy. Jeśli można... wartość potencjalnego roszczenia jest ustalana w momencie kiedy została zamówiona, jest ważna jeszcze raz powtórzę przez rok. I to nie chodzi o to, żeby później w sądzie wymagać, ażeby biegły sądowy, który zostanie przywołany do takiej sprawy wycenił to tak samo. Ta wycena może się różnić, może być wyższa, może być niższa.”

Radny A. Grzyb: „Sąd prawdopodobnie zleci biegłemu, który aktualną wartość ustali.”

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „Wartość realnego odszkodowania ustalona zostanie przypuszczam w postępowaniu sądowym. Natomiast dzisiaj dla Państwa informacja jest taka, że jest taka możliwość. Jest takie roszczenie, czy może być takie roszczenie i to się może wydarzyć. Nie mogę Państwu obiecać, że to będzie 92.100 zł, może to być więcej, może być mniej na dzień zamknięcia postępowania przewodu sądowego. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy macie Państwo pytania? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę, Pan Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Już miałem nie zajmować głosu, ale... Rozumiem jedną stronę rady, która mówi o tym, że już ma dość tego stanu rzeczy, gdzie w sposób estetyczny ten teren jakby szpeci. Natomiast mnie bulwersuje jedna sprawa, że ten teren, ten budynek akurat pod względem prawnym nie jest, jakby to wszystko po kolei ... jakby wszystko po kolei zgodnie z prawem szło nie miałbym, żadnych obiekcji, co do podniesienia ręki w tym momencie. Natomiast szereg błędów nastąpiło po drodze i bulwersuje mnie fakt, że muszę w tej chwili podjąć za kogoś, za czyjeś błędy decyzję, więc no chciałem tylko to powiedzieć. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „To było stanowisko Pana Sławomira Sławińskiego. Bardzo proszę, czy są jeszcze jakieś pytania? Przechodzimy do głosowania nad

projektem uchwały. Proszę kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? **7 osób "za", 6 "przeciw", 2 "wstrzymujące się"** w związku z powyższym **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **XLVIII/277/21**"- **zał. Nr 9** do protokołu. „Ogłaszam przerwę 10 minut bardzo dziękuję. Witam po przerwie, rozpoczynamy ciąg dalszy sesji po przerwie. Proszę o zajęcie miejsca, przechodzimy do punktu trzynastego.”

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Chełmiec na zadania z zakresu pomocy społecznej z przeznaczeniem na pomoc poszkodowanym mieszkańcom w miejscowości Librantowa.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o przedstawienie projektu przez Sekretarza miasta Pana Radosława Łukasińskiego.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Pani Przewodniczącą, Szanowna Rado, projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Chełmiec na zadania z zakresu pomocy społecznej z przeznaczeniem na pomoc poszkodowanym mieszkańcom miejscowości Librantowa. Na podstawie stosownych przepisów rada miejska, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1 pkt 1. Udziela się gminie Chełmiec pomocy finansowej na zadania z zakresu pomocy społecznej z przeznaczeniem na pomoc rodzinom poszkodowanym w miejscowości Librantowa.

2. Wartość udzielonej pomocy określa się na kwotę 10 000 zł.

§2. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy zostaną określone w umowie pomiędzy Gminą Miejską Kamienna Góra a Gminą Chełmiec.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi miasta Kamienna Góra.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, czy ktoś z Państwa ma pytania? Nie ma, przechodzimy do głosowania. Proszę kto z Pań i Panów jest za proszę o przyciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **1 osoba "wstrzymała się", 14 "za"** w związku z tym stwierdzam, że **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **XLIII/278/21**"- **zał. Nr 10** do protokołu. „Przechodzimy do czternastego punktu porządku obrad.”

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie statutu Żłobka Miejskiego w Kamiennej Górze.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o przedstawienie projektu przez Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Bastę.”

Wiceprzewodniczący RM. J. Basta: „Projekt uchwały Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie statutu Żłobka Miejskiego w Kamiennej Górze. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1.1. Ogłasza tekst jednolity uchwały w sprawie statutu Żłobka Miejskiego w Kamiennej Górze.

2. Ogłoszenie, o którym mowa w ustępie 1. nastąpi w formie Obwieszczenia XLIII/4/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 25 sierpnia 2021 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie statutu Żłobka Miejskiego w Kamiennej Górze.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§3.1. Obwieszczenie, o którym mowa w paragrafie 1 ustęp 2 podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Kamienna Góra www.bip.kamiennagora.pl, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ktoś z Państwa radnych ma pytania? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Proszę o przyciśnięcie przycisku. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że **jednogłośnie uchwała została przyjęta** i będzie nosić numer **XLIII/279/21**”- **zał. Nr 11** do protokołu. „Przechodzimy do następnego punktu w porządku obrad.”

Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego miasta Kamienna Góra.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego miasta Kamienna Góra. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. 1. Ogłasza tekst jednolity uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego miasta Kamienna Góra.

2. Ogłoszenie, o którym mowa w ustępie 1 nastąpi w formie obwieszczenia Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 25 sierpnia 2021 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego miasta Kamienna Góra zgodnie z brzmieniem załącznika do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§3.1. Obwieszczenie, o którym mowa w paragrafie 1 ustęp 2 podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Kamienna Góra www.bip.kamiennagora.pl.

Kto z Państwa ma pytania? Nie ma, przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o przyciśnięcie przycisku. **Uchwała została przyjęta 15. głosami** nosić będzie numer **XLIII/280/21**”- zał. Nr 12 do protokołu.
„Przechodzimy do następnego punktu porządku obrad.”

Ad.16. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie terminu częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Jerzy Basta przedstawi projekt uchwały, bardzo proszę.”

Wiceprzewodniczący RM J. Basta: „Projekt uchwały Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie terminu częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1.1. Ogłasza tekst jednolity uchwały w sprawie terminu częstotliwości i trybu uiszczanie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

2. Ogłoszenie, o którym mowa w ustępie 1 nastąpi w formie Obwieszczenia numer XLIII/3/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 25 sierpnia 2020 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie terminu częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi zgodnie z brzmieniem załącznika do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§3.1. Obwieszczenie, o którym mowa w paragrafie 1 ustęp 2 podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Kamienna Góra www.bip.kamiennagora.pl, dziękuję”.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa ma pytania? Nie ma, nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Proszę przycisnąć guzik, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **15 osób „za”**. Stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **XLIII/281/21” – zał. Nr 13** do protokołu. „Siedemnasty punkt porządku obrad.”

Ad.17. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. pkt 1. Ogłasza tekst jednolity uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra.

Pkt 2. Ogłoszenie, o którym mowa w ustępie 1 nastąpi w formie obwieszczenia numer XLIII/2/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 25 sierpnia 2021 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§3. pkt 1. Obwieszczenie o którym mowa w paragrafie 1 ustęp 2 podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Pkt 2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Kamienna Góra www.bip.kamiennagora.pl. Kto z Państwa ma pytania? Przechodzimy do głosowania, proszę o przyciśnięcie przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **15 radnych „za”**.

Stwierdzam, że **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **XLIII/282/21** – zał. Nr 14 do protokołu. „Przechodzimy do następnego punktu.”

Ad.18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kamiennej Górze.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pana radnego Bogdana Wągrowskiego.”

Przewodniczący KSWiP B. Wągrowski: „Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze. Na podstawie odpowiednich przepisów Rada Miasta uchwała, co następuje:

§1. Uznaje się za bezzasadną skargę przekazaną do rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta pismem z dnia 12 lipca 2021 roku na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Kamienna Góra do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Każdy z radnych uzasadnienie miał, chyba nie będę czytał. Chyba, że radni mają taką wolę.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Kto z Państwa ma pytania do projektu? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów jest za, proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **15 radnych „za”**. Stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **XLIII/283/21**”- zał. Nr 15 do protokołu. „Przechodzimy do następnego punktu w porządku obrad.”

Ad.19. Interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa radnych chce złożyć interpelację bądź zapytanie? Proszę Pan radny Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Zapytanie, Panie Burmistrzu proszę odpowiedzieć, czy znana jest obecna kondycja finansowa firmy Sanikom? Po ostatnich inwestycjach zakupowych Sanikomowi w postaci nowego sprzętu specjalistycznego, czyli pojazdu bezpylnego za

kwotę 828 910 zł (pierwszy tak kosztowny zakup śmieciarki w historii działalności Sanikomu), oraz pojazdu do obsługi kontenerów na kwotę 477 240 zł wydawać się może, że stan finansów tej Spółki jest rewelacyjny. Zastanawia mnie, czy ta wspaniała sytuacja finansowa firmy przełożyła się również na płace pracowników, a jeżeli tak to w jakiej wysokości. Pojazdy te zakupiono w drodze procedury przetargowej. Dające do myślenia jest to, że w przetargu na oba pojazdy wzięła udział tylko jedna firma pomimo, że na rynku występuje duża konkurencja w tej branży. Analizując specyfikacje przetargowe można odnieść wrażenie, że określono warunki uczestnictwa w przetargu korzystne jedynie dla jednej konkretnej firmy. Warunki techniczne i wyposażenie pojazdu bezpylnego określone są bardzo szczegółowo w sumie w 88 punktach. Niezrozumiałe dla mnie jest na przykład warunek, że zabudowa pojazdu musi być o przekroju owalnym. Jakie to ma znaczenie? Postawienie tak licznych warunków przetargowych, które załączam do niniejszego zapytania, wydaje mi się to niepojęte, ponieważ praktycznie wyeliminowało złożenie ofert przez innych producentów pojazdów do wywozu odpadów komunalnych, których oferty byłyby z pewnością dużo niższe. Zastanawia mnie też kto jest producentem śmieciarek? Jaki rejon obsługuje śmieciarka bezpylna i jakie są z tego korzyści dla osób obsługiwanych, a także wynikające korzyści ekonomiczne. Dowiedziałem się, że radni jednej z gmin w Polsce przy podobnie sformułowanych w warunkach uczestnictwa w przetargu na zakup sprzętu do wywozów odpadów, jak to zrobił Sanikom, zawiadomili CBA i prokuraturę, aby zbadali prawidłowość przeprowadzenia postępowania przetargowego. Radni mieli podejrzenie ustawienia przetargu przez firmę komunalną, chodzi o MPO Warszawa wykonującej usługi na ich terenie w zakresie wywozu nieczystości. W załączeniu artykuł.

Panie Burmistrzu, jeżeli nie posiada Pan wystarczającej wiedzy na udzielenie wyczerpującej odpowiedzi w niniejszym temacie proponuje, żeby zaprosić Prezesa Sanikomu i naszego przedstawiciela w Radzie Nadzorczej tej spółki na spotkanie z nami radnymi w celu zapoznania nas z sytuacją finansową firmy Sanikom i wyjaśnienia celowości tak drogich zakupów sprzętu. Obawiam się, że zakupy te mogą być powodem kolejnych podwyżek opłat za wywóz odpadów z naszego miasta. Jeszcze muszę się, chcę jeszcze odnieść się do zapytań składanych przez mnie na wcześniejszych sesjach i komisjach rady, a dotyczących uchwały z 9 października 2020 naszej rady ustalającej regulamin i cennik opłat obowiązujący na cmentarzach komunalnych. Wyżej wymieniona uchwała spowodowała, że opłaty za miejsca

pochówku na cmentarzach w naszym mieście znacznie wzrosły, niektóre kilkukrotnie, które są często, wielokrotnie wyższe niż w innych okolicznych gminach. W sprawie podwyżek opłat cmentarnych składałem w imieniu Komisji GKiM wielokrotnie zapytania domagając się przedstawienia szczegółowych kosztów bieżącego utrzymania cmentarzy, które uzasadniałyby te podwyżki. Kalkulacji tych nie okazano. Na sesji grudniowej w ubiegłym roku złożyłem wniosek o przedstawienie radnym szczegółowych informacji na podstawie, których można stwierdzić, czy podwyżki opłat były zasadne. Dane miały dotyczyć trzech ubiegłych lat, to jest:

1. Zestawienia wydatków ponoszonych przez naszą gminę na utrzymanie cmentarzy w poszczególnych latach.

2. Zestawienia dochodów właściciela cmentarzy to jest gminy w poszczególnych latach. Niniejszych zestawień do chwili obecnej mi nie przedłożono i odpowiedziano, że ich nie będzie. Wobec powyższego stwierdzam, że nikt nie analizował wydatków związanych z utrzymaniem cmentarzy, nie porównywał dochodów opłat cmentarnych z tymi wydatkami. Przypominam, że podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu cmentarzy komunalnych oraz ustalenia cennika opłat obowiązujących w roku ubiegłym wymusił Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu, stwierdzając nieważność poprzedniej uchwały w sprawie regulaminu i opłat cmentarnych z roku 2005. Tworząc nowy projekt przedmiotowej uchwały w sierpniu 2020 roku dostrzeżono okazję do podniesienia opłat, które będą obowiązywać na cmentarzach. Śmiem twierdzić, że wprowadzono świadomie Radę Miasta w błąd uzasadniając konieczność wprowadzenia podwyżek, cytuję: "zaproponowane stawki opłat cmentarnych były konieczne dla pokrycia kosztów bieżącego utrzymania miejskich nekropolii. Po przeanalizowaniu wpływów oraz wydatków zaproponowano ich zwiększenie"- koniec cytatu. Przedłożono zestawienie kosztów utrzymania cmentarzy za rok 2018/2019 i pierwsze półrocze 2020. Z zestawienia tego wynikało, że gmina nasza ponosi corocznie straty na tej działalności w wysokości około 100 000 zł każdego roku. Komisja GKM Rady Miasta zwróciła się do zarządu cmentarzy- Spółki Mieszkaniowej o przedstawienie kalkulacji kosztów bieżących utrzymania cmentarzy i wyjaśnienie skąd biorą się tak duże koszty i z czego pokrywane są coroczne straty. W odpowiedzi spółka informuje Komisję, że na podstawie umowy zawartej z Gminą Miejską Kamienna Góra zarządza i bieżąco utrzymuje cmentarze komunalne w Kamiennej Górze spółka pisze między innymi: "W okresie wykonywania tej umowy wszystkie koszty spółki powstające w związku z zarządzaniem cmentarzami i ich

bieżącym utrzymaniem spółka pokrywa z otrzymanej kwoty wynagrodzenia za tę czynności. Dla tego zakresu działalności spółki prowadzony jest wyodrębniony wewnętrznie rachunek, który pokazuje, że za okres 2018 i 2019 rok Spółka nie poniosła żadnych strat związanych z tą działalnością. Straty takiej Spółka nie przewiduje także za rok 2020. Wymienione dwa stanowiska w przedmiotowym temacie: Burmistrza i Prezesa Spółki Mieszkaniowej są niespójne i wzajemnie wykluczające się. Mając to na uwadze trzeba uznać, że podwyżki były bezzasadne. Nie wykazano bowiem wydatków cmentarnych, które tłumaczyłyby potrzebę podniesienia opłat za pochówki oraz nie przedłożono szczegółowych kalkulacji nowych opłat dwa miejsca pochówku na cmentarzach. Trzeba zaznaczyć, że gmina nie jest przedsiębiorstwem, więc nie może czerpać zysków z opłat cmentarnych i nie może zarabiać na swoich w większości nie mających mieszkańców. Nie można Panie Burmistrzu powiększać dochodów budżetu miasta przez niesłuszne obciążanie daninami, a jednocześnie trwonić publiczne finanse na przykład przez tworzenie dodatkowych stanowisk w ratuszu, często zbędnych. Przykładem jest zatrudnienie rzecznika miasta za 6 tysięcy 500 zł miesięcznie. Zlecenie wykonania kosztownych dokumentacji technicznych na inwestycje, które nigdy nie będą realizowane, przykład dokumentacje związane z rewitalizacją Zalewu, przykłady niegospodarności można mnożyć, dziękuję.”-**zał. Nr 16** do protokołu.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ktoś z Państwa jeszcze ma zapytanie, interpelację? Proszę Pan radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Przedmiot, temat interpretacji dotyczy wywozu śmieci wielkogabarytowych. Czy możliwym byłoby zorganizowanie w mieście bezpłatnego transportu na zamówienie do odbioru śmieci wielkogabarytowych, to jest mebli, wykładzin, dywanów, które należy oddawać do PSZOK-u? Uzasadnienie interpelacji: Od długiego czasu miasto bezskutecznie zмага się z procederem wystawiania śmieci wielkogabarytowych na podwórkach w okolicach pojemników na odpady komunalne. Koszty usuwania tych śmieci i tak ponosi miasto, niestety zalegają one często wiele dni utrudniając i uprzykrzając życie mieszkańcom. Bezpłatny transport na zamówienie najprawdopodobniej rozwiązałby ten problem. Pytania wynikające z interpelacji: Czy koszty utrzymania sprzętu i obsługi byłyby porównywalne z kosztami jakie ponosi miasto usuwając hałdy śmieci wielkogabarytowych, to po pierwsze. A po drugie czy

korzyści społeczne płynące z takiego rozwiązania są na tyle istotne, że warto ponieść zwiększone wydatki na ten cel. Dziękuję.”- **zał. Nr 17** do protokołu.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, Pan Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „W związku z tym, że część danych będących przedmiotem mojego zapytania padła już w informacji Burmistrza o pracy między sesjami, proszę traktować moje zapytanie, jako uzupełnienie. Przedmiot, temat zapytania: Pilotażowa edycja Rządowego Funduszu Polski Ład Programu Inwestycji Strategicznych, wspierającego inwestycje realizowane przez samorzady. Uzasadnienie zapytania, krótkie przedstawienie stanu faktycznego: Dnia 2 lipca bieżącego roku Bank Gospodarstwa Krajowego uruchomił nabór wniosków o dofinansowanie inwestycji samorządowych z Rządowego Funduszu Polski Ład- Programu inwestycji strategicznych w ramach pierwszej pilotażowej edycji. W naborze trwającym do 15 sierpnia 2021 każda jednostka samorządu terytorialnego mogła złożyć maksymalnie 3 wnioski w tym: 1 wniosek bez kwotowego ograniczenia, 1 wniosek, którego wartość dofinansowania nie mogła przekroczyć 30 000 000 zł, 1 wniosek, którego wartość dofinansowania nie mogła przekroczyć 5 000 000 zł. Dofinansowanie może dotyczyć między innymi inwestycji w infrastrukturę wodno- kanalizacyjną, drogową sportową i edukacyjną. Pytania wynikające z zapytania:

1. Ile wniosków o dofinansowanie inwestycji z Rządowego Funduszu Polski Ład złożyła Gmina Miejska Kamienna Góra?
2. Jakie inwestycje Gmina Miejska Kamienna Góra chciałaby zrealizować z pozyskanych środków i jakich dotyczą obszarów priorytetowych Programu Inwestycji Strategicznych?
3. Jaka jest przewidywana wartość inwestycji i wysokość dofinansowania, o której ubiega się Gmina Miejska Kamienna Góra w ramach pierwszego pilotażowego naboru? Dziękuję.”- **zał. Nr 18** do protokołu.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ktoś z Państwa jeszcze? Interpelacje i zapytanie? Nie ma, przechodzimy do następnego punktu.”

Ad.20. Wnioski.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa chce przedstawić jakiś wniosek?”

Proszę Pan Janusz Jarosz i później Pan Wiesław Sobiechowski i później Pani Iwona Szczerbaty.”

Radny W. Sobiechowski: „Jak wiemy Stałe Komisje Rady wnioskował o przeznaczenie środków finansowych na przebadanie dzieci, 100 dzieci na obecność glifosatu, dzieci w wieku przedszkolnym oraz dzieci uczęszczających do klasy 1-3. W związku z tym, że Komisje tak wnioskowały ja wnoszę o to aby odpowiedni wydział w Urzędzie Miasta przygotował na następną sesję odpowiednią uchwałę w tym zakresie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Następny wniosek, pani Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Ponieważ przetarg na remont drogi przy ulicy Słowackiego do dzisiejszego nie został rozstrzygnięty z uwagi na brak wykonawcy, a już minęło troszkę czasu od jego złożenia, wnoszę o przyśpieszenie działań w tym kierunku, aby ten przetarg ponowić. Należy wskazać, że odciąganie terminów eliminuje inwestycje z wykonania w roku bieżącym mimo zabezpieczenia środków w budżecie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa ma jakiś wniosek? Proszę Pan Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiewchowski: „Ja również wnoszę, żeby wziąć zintensyfikować działania jeżeli chodzi o wykonanie przyłączy gazowych na Osiedlu Antonówka. Jak wicie Państwo radni z resztą sami nad tym głosowaliście, że w tamtym roku daliśmy 200 000 zł, żeby te przyłącza zrobić- nie wykonano. W tym roku oczywiście też przeznaczyliśmy 200 000zł. Oczywiście tutaj bardzo mocno optował przy tym Pan Burmistrz, żeby tego nie dawać, ale dziękuję radzie, że jednak wzięła te pieniądze przeznaczyła. Z tym, że znowu proszę sobie wyobrazić, że nic nie jest zrobione w tym zakresie. To taki mój wniosek, żeby przedstawić dlaczego nic nie zrobiono do tej pory i żeby ewentualnie zintensyfikować działania. Jeżeli ktoś mówi, że nie może zrobić przyłącza to ja rozumiem. Ale w budynkach komunalnych jakby nie było można już rozprowadzić sieć i pewne rzeczy, pewne prace zrobić. Następna sprawa to już któryś raz z kolei, chyba drugi raz dajemy 50 000 zł na plac zabaw w Antonówce Pamiętacie Państwo jak ja prosiłem, żeby tam odgrodzić od lasu siatką to wtedy taki śmiech padł. No nie będę tam mówił od kogo, że co będziemy się odgradzać od żmij i tak przejdzie

przez siatkę i no tak tylko, że dziecko nie będzie już tak bezpośrednio zagrożone i ewentualnie przejdzie jedna żmija i ją będzie widział, a nie, że biegnie w tą gęstwinę do lasu. Tam nie widać, a na boisku szybciej zobaczy, dlatego wnioskuję, żeby wreszcie to zrobić. Zobaczcie już koniec wakacji i nie zrobiono nic. Nie wiem, czy to jest celowe działanie, czy przeoczenie. Ale chciałbym, żeby wreszcie się zajęto tą sprawą, bo proszę sobie wyobrazić, że niektóre wnioski składamy dajemy do budżetu i któryś raz z kolei nie są robione. Tak samo jest z dokumentacją na drogi. Proszę Państwa nie może być tak żeby, któryś rok z kolei dajemy pewne drogi do wykonania i dalej dokumentacja nie jest wykonywana i później nam się na Sesji tutaj tak jak dzisiaj ładnie było mówione, że chcemy pozyskać środki z programu rządowego, żeby robić drogi. No jak możemy robić drogi, jeżeli do tej pory nawet nie zrobiliśmy dokumentacji, która jest wymagana. Wiadomo, że środki takie można, zawsze było pozyskiwać, jeżeli się robiło na przykład droga nasza miejska łączyła się z drogą wojewódzką lub wyższego rzędu. A my nic w tym zakresie...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Przypominam, że to jest punkt wnioski, nie sprawy różne.”

Radny W. Sobiechowski: Dobra, uzasadnienie było.

Powyższe wnioski stanowią **zał. Nr 19** do protokołu.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo dziękuję za głębokie uzasadnienie, Ktoś jeszcze z Państwa? Ja mam też wniosek, ale to już Pan radny Jacek Bruździak mnie uprzedził. Ja w zasadzie... mój wniosek jest związany z interpelacją Pana radnego Jacka Bruździaka, ponieważ wnioskuję o zwiększenie liczby wystawek na odpady wielkogabarytowe przynajmniej raz w miesiącu i dokonanie szerokiej akcji informacyjnej na temat terminów i miejsc ustawienia kontenerów. Dziękuję, przechodzimy do spraw różnych.

21. Sprawy różne.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę kto chce zabrać głos? Bardzo proszę Pani radna Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Ja mam pytanie do Pana Burmistrza. Pamiętacie Państwo jak podejmowaliśmy uchwałę w sprawie Budownictwa TBS- u i było pytanie do Pana Prezesa. Ja pytałam o tą drogę na Broniewskiego, czy będzie wyremontowana? Tak, oczywiście Pan Prezes obiecywał i to tylko chyba na tych obiecankach się skończyło. Chciałam zapytać, czy Pan Burmistrz ma jakąś wiedzę na temat remontu tej drogi i kiedy by to miało nastąpić, czy teraz, czy nigdy? A druga sprawa to jest taka, że proszę Państwa coraz częściej spotykamy się z takim jakimś wandalizmem w mieście. Dopiero co droga wykonana na Jana Pawła, a płotki już po tam powywracane. Gdziekolwiek niszczą mieszkańcy, bo to przecież sami sobie to robimy. Nie wiem może należałoby pomyśleć o takim monitoringu tego miejsca, tak? Tak samo mówiono do mnie, młodzi ludzie do mnie mówili, że monitoring by przydał się tak bardziej przy Kościuszki tam... przy tym Time Cafee. Jak ci młodzi wychodzą, bo nie wiem, czy na Grunwaldzkim mamy kamery? Chociaż zgłaszali mi, że z Ratuszowej, ale ja myślałam że jest kamera, chyba jest. Ale chciałabym właśnie zaproponować, żeby może wydział jakby zainteresował się tym, żeby można było jakiś monitoring w mieście większy stworzyć. Żeby może to trochę ukróci takie bałaganie i takie przywracanie wszystkiego co się na drodze znajdzie, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Elżbieta Seweryniak, później Pan radny Bogdan Murawski.”

Radna E. Seweryniak: „Dziękuję, tutaj chciałam znowu podnieść sprawę mieszkańców ulicy Lubawskiej. Proszę o lampę na podwórku, nie czują się bezpiecznie od wybudowania Park and ride mają tam więcej osób po godzinach nocnych. Tam przebywają też w tej wiacie no też osoby pijące. No i bardzo by prosili o te lampy, żeby przynajmniej czuć się bezpiecznie. No i tutaj też chciałaby się pytać tutaj odnośnie tego przejazdu dla... tam na Park and ride też przez tory. Czy już została sprawa rozwiązana i czy było spotkanie z przedstawicielami PKP?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Bogdan Murawski.”

Radny B. Murawski: „Moje pytanie dotyczy nowo wyremontowanych obiektów jak Centrum Kultury, przedszkole, biblioteka oraz klub sportowy. Mam takie pytanie następujące: czy te obiekty zostały przez Urząd Miasta ubezpieczone? Czy może każdy osobno, czy wszystkie w pakiecie? W jakim zakładzie lub Towarzystwie

Ubezpieczeń zostały one ubezpieczone, ile opiewała polisa i prosiłbym o przedstawienie ogólnych warunków jeżeliby ubezpieczone... ogólnych warunków ubezpieczenia tych obiektów, dziękuje.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „No ja Państwu trochę czasu zajmę. Najpierw podam parę przykładów, żeby pokazać wam o czym myślę i o czym będziemy rozmawiać. Ulica Cicha- brak podjazdu w projekcie, jest wykazany podjazd kawałek dalej. To kawałek dalej to zastanawialiśmy się tutaj z kolegą Andrzejem Grzybem, gdzie jest ten kawałek dalej podjazd. No z tego co wiem, nie można budować takich schodów bez podjazdu. Jest to... no warunek w tej chwili, tak. Pisanie o tym, że jest kawałek dalej podjazd zastanawia mnie gdzie? Druga rzecz, chciałbym zwrócić uwagę nie wiem, może administratorowi, który dba o te nasze wszystkie sprawy na Facebook'u, na stronie miasta, że ulica jest Papieża Jana Pawła II, a nie Jana Pawła II. No może to mały szczegół, ale to jest szczegół. Kolejna rzecz, która wyszła z tą ulicą to wysokie krawężniki. Ja wiem, że ciężko jest zrozumieć niektórym Państwu, że wysoki krawężnik wiąże się z tym, że ciężko jest wjechać wózkiem inwalidzkim, czy wózkiem matki z dzieckiem, ale też jest taka sytuacja, mogę pokazać, żebyście zobaczyli jak wygląda na przykład but człowieka, który nie ma nogi nosi protezę i przy wysokim krawężniku niestety po tygodniu ten but jest obdarty. W związku z tym uważam, że niepełnosprawni są wykluczeni z życia w naszym mieście, bo błysk fleszy, kamery przy oddawaniu remontu, wszystko robione jest pod publikę nie patrząc na potrzeby mieszkańców. Dyskryminujecie Państwo osoby niepełnosprawne, nie ma pieniędzy na usuwaniu problemów, tak jak słyszeliśmy ulicy Cichej i że tam po prostu ze względu na to, że nie ma pieniędzy nie robimy podjazdu. No, ale bawimy się stać nas na naprawdę ciekawe wydatki związane z Dniami Kamiennej Góry. Wszystko jest fajnie ja się cieszę, że tak jest. Dlaczego niepełnosprawni muszą walczyć o swoje udogodnienia? Dlaczego ojciec na ulicy Papieża Jana Pawła musiał przyjść z synem, żeby pokazać, że jest to źle zaprojektowane, źle zaprojektowana ulica. Nie chciałbym znowu przedobrzyć, ale po prostu ktoś kto projektuje powinien się pochylić nad tematami związanymi z niepełnosprawnością tak? Już o tym wspomniałem. Kolejna rzecz jest taka, Panie Burmistrzu chciałbym zrozumieć jedną taką to znaczy kolejną sprawę nie jedną. Jaki cel ma wysyłanie na pocztę radnych problemów Pana... Pana,

który zajmuje się tym glifosatem i tak dalej, bo ja nie wiem. No mnie nie interesują jego ekscesy. Jak wyszła sprawa glifosatu to Pan powinien łagodzić, a nie robić sensację kto mocniejszy, tak to wyszło wtedy. Ustaliliśmy z Panem na sesji, że zrobimy ankietę dla rodziców, jak widać brak szacunku dla rodziców. Ankieta jest zrobiona. rodzice chcą a Pan co? Nie interesuje mnie przyszłość, przeszłość Pana... interesuje mnie zdrowie kamiennogórskich dzieci. Uważam, że rzecznik nie powinien zajmować się śledzeniem w internecie Pana... i nie Pan będzie decydował o tym kogo zapraszamy na sesję, kto będzie zabierał głos na sesji. Badanie na zawartość glifosatu ma uświadomić dzieciom, rodzicom, co mogą... to znaczy bardziej rodzicom, co mogą zrobić dla swoich pociech. To jest początek próby nagłośnienia tematu. Można zmniejszyć zawartość glifosatu w organizmie, są na to sposoby. Dlaczego mamy nie mówić o tym, co jest naprawdę bardzo ważne dla naszych dzieci. Kolejna rzecz, o której chciałem przypomnieć, dobijałem się kiedyś i teraz powtórzę to dzisiaj jeszcze raz. System wspomagania ratownictwa pacjenta, proszę Państwa to są te zegareczki. Bardzo bym prosił, żeby dział promocji puść kolejny raz film w kablówce i żeby nagłośnić tą sprawę. No odkąd przestałem być pełnomocnikiem zostało 75 zegarków. Naprawdę szkoda, żeby one leżały. Dlaczego mamy tego nie wykorzystać? Tak samo, tak samo druga sprawa to są te defibrylatory. Bardzo proszę o ulotki nowe, gdzie te defibrylatory są. To jest ważne dla mieszkańców, nie wszyscy wiedzą gdzie defibrylatory są. No i ostatnia rzecz, naprawdę ostatnia nie będę was męczył. Chodzi mi o Zalew, chciałbym się dowiedzieć, bo z tego co słyszę to Dubaju już nie będzie, wizualizacja uważam, że to są stracone pieniądze. Amfiteatru na wodzie też nie będzie. Chciałbym się dowiedzieć, czy będzie kąpielisko, słyszy się radni nie wiedzą, ale słyszą, że będą baseny nawet dzisiaj chyba Pan czytał, będą baseny, muszla koncertowa będzie całkiem w innej części niż miała być, bo miała być na wodzie. Druga rzecz po co czyściliśmy wodę tą bakterią? Czy woda w zalewie jest dalej brudna? Mogę Państwu powiedzieć taką fajną sprawę, bo jestem wędkarzem kupiłem sobie taką łódkę do wywożenia zanęty dla ryb i pojechałem nad zalew, żeby wypróbować tą łódkę. Wierście mi, to co jest przy brzegu to po prostu odstraszyło mnie, jest to jakaś maź gęsta, ciemna. Nie zdecydowałem się puścić tej łódki nie wiem, czy akurat w tym czasie tak było, ale no nie jest to przyjemne. Kolejna rzecz to jak miał powstać ten nasz Dubaj to mieli być sponsorzy, przecież i Pan Burmistrz i Pan od wizualizacji obiecywali takich ludzi. Wydajemy pieniądze podatników, może warto wybrać parę projektów i dążyć do ich realizacji, bo skoro my mówimy o kąpielisku, mówimy o wielu innych

rzeczach, a teraz dochodzą baseny to... no kochani czegoś nie zrobimy. No nie zrobimy tego wszystkiego tak jak byśmy chcieli, nie ma na to pieniędzy. To, że występujemy o różne pieniądze i tak dalej to jest no mało. Sami dobrze wiecie, że szkołę na Lubawskiej, żeby zrobić, wyremontować to są bardzo duże pieniądze. Nie można łapać wielu srok za ogon, nic to nie da. Robimy duży szum, a później wszystko znika. No mogę wam kolejny przykład podać, na przykład dworzec. Robiono szum, że mamy 20 milionów na dworzec, no niestety dworzec nie jest i nie będzie chyba remontowany. Kolejna rzecz ostatnia, naprawdę ostatnia to chciałem się trochę też poskarżyć, jest Pan Sekretarz. Były Dni Kamiennej Góry no i mam pytanie. Dlaczego radni nie zostali zaproszeni? Nie wiem, przepustek do tego sektora. Dlaczego radni zostali potraktowani jak... nie fajnie. Nigdy do tej pory tak nie było. Zawsze radni byli zapraszani, czy Pan Burmistrz sam organizuje Dni Kamiennej Góry, czy my nie decydujemy o pieniążkach na te wszystkie rzeczy. Jesteśmy traktowani jak takie piąte koło u wozu. Dziękuję Państwu.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ktoś z Państwa jeszcze? Proszę Pan Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja chciałbym podjąć dwie kwestie. Chciałbym Panie Burmistrzu przypomnieć się w zakresie złożonego przez mnie zapytania na czerwcowej sesji, które dotyczyło prolongowania terminu wykonania przebudowy ulicy Jana Pawła II. Mianowicie, jak wiemy pierwsze prolongata terminu wykonania została przewidziana na koniec lipca do końca lipca. Wiemy wszyscy już zadanie nie zostało wykonane. Ostateczne oddanie do użytku i odbiór został przeprowadzony 17 sierpnia. Po raz kolejny pytam Panie Burmistrzu, czy biorąc pod uwagę nieterminowe oddanie tego zamierzenia inwestycyjnego, przywidziano naliczenie kar umownych wobec wykonawcy? A teraz druga kwestia, którą chciałem podjąć dotyczy niegospodarności Spółki Mieszkaniowej. Chciałbym tutaj posiłkować się przykładem nieruchomości przy ulicy Wałbrzyskiej 2, gdzie pojawił się temat przeciekającego dachu. Mieszkańcy zgłaszali tą z kwestie, interweniowali w tej sprawie przez okres dwóch lat do Spółki Mieszkaniowej i drodzy Państwo nie spotkało się to z żadną odpowiedzią zarządcy, którym jest Spółka Mieszkaniowa. Sprawa polegała na usunięciu tych przecieków w dachu. Przez 2 lata wody deszczowe zalewały belki, więźby dachowej tego obiektu. Przez 2 lata deszczówka zalewała sukcesywnie ścianę budynku, pojawił się grzyb

w klatce schodowej, stolarka okienna zgniła nie nadawała się do dalszego użytku. I co warto podkreślić pojawiło się bezpośrednie zagrożenie życia i zdrowia mieszkańców tego budynku. Mianowicie po dwóch sezonach zimowych cegły zaczęły samoistnie spadać z gzymsu. Dopiero w tej sytuacji Spółka Mieszkaniowa podjęła niezbędny zakres prac remontowych, gdzie poza usunięciem przecieków pokrycia dachowego, niestety całym mur zewnętrznym wymagał podstemplowania, wymagało również wymiany kilka belek z więźby dachowej. W klatce schodowej niestety pojawiła się konieczność zbitcia tynków wewnętrznych, bo pojawił się grzyb i oczywiście stolarka okienna wymagała już wymiany. W związku z tym, gdyby podjęto interwencję przy pierwszych zgłoszeniach mieszkańców, niezbędny zakres remontowy byłby szacowany na kilka tysięcy zł. Natomiast skończyło się wykonaniem tych wszystkich niezbędnych prac na kwotę kilkudziesięciu tysięcy złotych. W związku z tym, a jeżeli jest to powszechna praktyka przyjęta przez naszą Spółkę Mieszkaniową w zakresie wszystkich nieruchomości, którą Spółka dysponuje w swoim zarządzie no to niestety mamy skalę niegospodarności naszej Spółki. No i też pojawia się pytanie, gdzie zatem w tym wszystkim jest tutaj realizowana przez Spółkę zasada celowości i racjonalności wydawania środków, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Kolega już tutaj wspomniał właśnie o tym naliczaniu kar. Ja właśnie się zastanawiałem, bo mieliśmy i ścieżkę rowerową i oświetlenie i Dom Kultury i jakoś nic w tym zakresie nie było robione od kar odstąpiono. Ale jeżeli było zaprojektuj i wybuduj, gdzie to nas nie powinno dotyczyć i był słup za blisko to pach obciążyć miasto i my dopłacamy. W Domu Kultury nie takie tynki, bo konserwator wymaga innych, ciach zmieniamy już musimy dopłacić, demontaż sceny ciach, musimy dopłacić to jak jest? My za wszystko musimy płacić, a nam nikt na rękę nie idzie, chociaż Pan Burmistrz bierze przedłuża termin, w niektórych przypadkach o kilka miesięcy. Dla mnie to jest niezrozumiałe, to jest jedna sprawa. Druga sprawa, to nurtuje mnie taka, że oddano oświetlenie na ulicy Legnickiej jak wykonano tam lampy w czerwcu, Pani Kierownik jak coś to mnie poprawi i w czerwcu od razu ludzie interweniowali, że już lampy nie palą, nie świecą. Wyobraźcie sobie Państwo, że mija 2 miesiące i dalej nie świecą. Jeżeli to ma tak wyglądać, że w trakcie jak jest gwarancja i składamy reklamację i będzie światło się paliło przypuścimy tydzień dwa, a później 2

miesiące znowu nie no to ja dziękuję za takie wykonanie. Według mnie powinno być to zrobione natychmiast, a jeżeli to jest 2 miesiące to powinniśmy chyba wydłużyć termin gwarancji o te 2 miesiące, bo ja nie chciałbym kupić sobie sprzętu, których w ciągu całego okresu gwarancyjnego, który opiewa na 3 lata działa mi na przykład przez dwa, czy trzy miesiące. No i mam nadzieję, że będziemy wreszcie dbać o miasto, bo nie naliczanie kar za nieterminowe wykonanie to uważam, że to jest działanie na szkodę miasta, bo wszystkie inne samorzady jakoś nie obchodzi ich z jakich powodów. No chyba teraz nikt nie powie, że pandemia nagle też szaleje, jeżeli teraz mamy przypadków 200, a bywało tak, że mieliśmy prawie 30 tysięcy dziennie, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja mam 3 sprawy: Pierwsza to realizacja budżetu obywatelskiego na ten rok, czy został rozstrzygnięty przetarg i prace, bo przetarg tak to wiem, że był, czy zostały wdrożone prace? Drugie pytanie, jak zostały przygotowane szkoły do rozpoczęcia nowego roku szkolnego, tutaj żałuję że... chyba, że Pan Sekretarz może odpowiedzieć. I trzecie, chodzi mi o lampy na ulicy Papieża z tyłu koło baru Fenix. Przy projektowaniu nowych lamp zostały i przy zakładaniu nowych lamp została zdjęta, zdemontowana lampa w podwórku z tyłu za tym budynkiem naprzeciwko poczty i tam są, tam jest jeden budynek jednorodzinny, budynek jednorodzinny plus jeszcze zaplecze baru Fenix i wejścia od tyłu przy tym budynku na przeciwko poczty. I teraz ci mieszkańcy narzekają, że zdjęto im lampy. Mają bardzo ciemno i czy można by było ewentualnie jakiś punkt świetlny umieścić, żeby w nocy nie bali się o swoje bezpieczeństwo. Czy macie Państwo jeszcze jakieś sprawy różne? W związku z tym, że zbliża się początek roku szkolnego, chciałam złożyć życzenia nauczycielom, pracownikom szkół, rodzicom dzieciom i uczniom w imieniu Rady z okazji właśnie rozpoczynającego się nowego roku szkolnego Życzę wszystkim dyrektorom, nauczycielom, pracownikom oświaty satysfakcji z wykonywanej pracy oraz inspiracji do wprowadzenia nowych rozwiązań na zajęciach z dziećmi i młodzieżą. Uczniom życzymy aby potrafili w pełni wykorzystać czas przeznaczony na naukę, by umieli rozwijać swoje zainteresowania i uzdolnienia i niech każdy dzień wzbogaca was w wiedzę i nowe doświadczenia. Rodzicom życzę, aby nowy rok szkolny przyniósł wiele okazji do dumy i radości z osiągnięć dzieci oraz dobrej współpracy z nauczycielami, wychowawca i opiekunami. To były życzenia w imieniu Rady Miasta.”

Ad.22. Zamknięcie Sesji.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **zamykam XLIII sesję Rady Miasta w dniu 25 sierpnia 2021 roku.** Dziękuję do widzenia życzę miłego wieczoru.”

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

Przewodnicząca Rady Miasta

Violetta Majak