

**PROTOKÓŁ Nr XXXVI/21**  
**SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA**  
**z 27 stycznia 2021 r.**  
**odbytej w Sali Witrażowej Urzędu Miasta Kamienna Góra**

Godzina rozpoczęcia Sesji 11:00 , zakończenia 18:37.

**Obecnych na Sesji – 15** radnych – lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) Janusz Chodasewicz**.

Obsługa radcowska – **adw. Wojciech Witkowiak**

**Ad.1. Otwarcie Sesji**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** Dzień dobry, otwieram XXXVI Sesję Rady Miasta Kamiennej Góry. Witam Radnych Rady Miasta, Burmistrza Miasta, pracowników Urzędu Miasta, Media oraz osoby obserwujące tę Sesję na oficjalnym kanale miasta Kamienna Góra w serwisie youtube. Informuję zebranych, iż pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona przed wejściem na Salę Witrażową i jest również dostępna na stronie Urzędu Miasta. Stwierdzam, że w Sesji uczestniczy 15 radnych na 15 ustawowego składu, co stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować decyzję. Proszę Państwa na dzisiejszą Sesję zaprosiliśmy Panią Dorotę Bocheńską i Pana Marka Dańczaka. Pani Bocheńska nie mogła przyjść przysłała mi list, który chciałbym Państwu teraz odczytać, jeśli Państwo pozwolicie: *„Dzień dobry, ponieważ nie mogę osobiście spotkać się z Państwem poprosiłabym Przewodniczącego Rady Pana Janusza Jarosza o przeczytanie mojego listu. Szanowni Państwo przez ponad 3 lata pełniłam funkcję dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kamiennej Górze, był to dla mnie czas nowych doświadczeń i intensywnej pracy. Uważam, że powierzone mi obowiązki dobrze wypełniłam i przyczyniłam się do rozwoju prowadzonej przeze mnie Instytucji, między innymi pozyskałam dotację z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na generalny remont i wyposażenie nowej siedziby biblioteki przy ulicy Tadeusza Kościuszki 4 w wysokości 915 000 zł, na zakup nowości wydawniczych dla bibliotek w wysokości 46 877 zł, na grę mobilną na Smartfony "W poszukiwaniu skarbu Wallenberg'a", która była nowoczesną i innowacyjną formą promocji czytelnictwa i lokalnej historii w kwocie 8 950 zł. Przeprowadziłam remont i modernizację filii Nr 1 przy ulicy Tkaczy Śląskich 46 i filii Nr 2 przy ulicy Juliusza Słowackiego 40 ze środków własnych biblioteki bez zwiększenia dotacji organizatora. Podczas mojej kadencji została całkowicie zautomatyzowana praca biblioteki to znaczy, że proces opracowania i udostępniania zbiorów odbywa się w bibliotecznym w systemie komputerowym MacPlus. Miałam nadzieję na zakończenie podjętych przeze mnie zadań związanych przede wszystkim z otwarciem biblioteki w nowej siedzibie, stało*

*się jednak inaczej. Dziękuję Państwu za współpracę życząc pomyślności w działaniach na rzecz Miasta z wyrazem szacunku Dorota Bocheńska.*” Ja Pani Dorocie dziękuję, Rada Miasta zgłosi się do Pani Doroty z podziękowaniem jeszcze, a teraz proszę Pana Radnego Jacka Bruździaka o dalszą część. Zapraszam Pana Marka Dańczaka na salę, jeśli możecie poproście Pana Marka.

**Radny J. Bruździak:** „Szanowny Panie Dyrektorze, jako radni Rady Miasta pragniemy Panu podziękować za zaangażowanie i rzetelną pracę na rzecz rozwoju kultury w Kamiennej Górze. Pracował Pan na stanowiskach kierowniczych w instytucjach Kultury w Kamiennej Górze od 34 lat, a od 20 lat był Pan Dyrektorem Centrum. Wcześniej, jak Państwo wiecie było to Centrum Kultury Sportu i Rekreacji. Trudno w kilku zdaniach podsumować Pana dorobek w dziedzinie upowszechniania Kultury w naszym mieście, ale spróbuję bo kiedy jak nie dzisiaj. Po pierwsze jest Pan pomysłodawcą i realizatorem legendarnych już wieczorów płytowych przed laty, które przyciągnęły do Centrum Kultury ogromną liczbę młodych ludzi, którzy do dzisiaj to wspominają i są najwierniejszymi klientami Centrum Kultury. W 1993 roku dokonał Pan reaktywacji Dni Kamiennej Góry pod hasłem "My kamiennogórzanie" przypominam, że Dni Kamiennej Góry w latach 80 były zawieszane. W ramach tych dni powstały na stadionie piękne widowiska teatralne organizowane własnymi siłami, przyciągające tysiące widzów, a później po przeniesieniu głównej sceny nad Zalew mogliśmy podziwiać koncerty takich gwiazd, jak Dżem, Maryla Rodowicz, Kayah, Bracia Cugowscy, Blue Café, Agnieszkę Chylińską, Kasię Kowalską, czy zespół Ira i wiele wiele innych. W ramach Dni Kamiennej Góry zorganizowano również ośmiokrotnie Europejski festiwal coverów i siedmiokrotnie Green Water Festival. Bogate życie muzyczne dzięki Panu tętniło w murach Centrum Kultury. Gościli tu takie gwiazdy światowego, podkreślam również światowego i krajowego formatu jak Colin Bass, Ray Wilson, Marek Grechuta, Michał Bajor, Krzysztof Krawczyk, John Porter, Katarzyna Groniec, zespół Queenam i wiele wiele innych podmiotów artystycznych, jeżeli połączymy artystów i zespoły. W ostatnich latach przerodziło się to w cykliczne koncerty miesiąca podczas których w Kamiennej Górze mogliśmy słuchać i oglądać muzyków z Polski, ale również z Islandii, Norwegii, Wielkiej Brytanii, Niemiec, Czech i wielu innych krajów. Oferty muzyczne uzupełniały również występy muzyków z Filharmonii, opery, czy operetki. Nie zmieniło się to nawet wtedy, gdy Centrum Kultury było w remoncie. Oczywiście na scenie Centrum Kultury gościli nie tylko w muzyce, ale również zawodowe teatry, kabarety pisarze z Olgą Tokarczuk na czele, filmowcy na przykład Robertem Glińskim, czy naukowcy na przykład profesor Jan Miodek. Jednak kamiennogórzanie nie byli skazani tylko na podziwianie przybyłych artystów. Pana oczkiem w głowie był amatorski ruch artystyczny, który sprawił, że mieszkańcy Kamiennej Góry i okolic mogli rozwijać swoje talenty, kreatywność, po prostu smakować sztukę. Efekty ich pracy często dawały bardzo cenny plon artystyczny daleko wykraczający poza standardowe standardy działań amatorskich. Po pierwsze uruchomił Pan działalność trzech grup teatralnych: grupa teatralna dla dzieci "Burza", dla młodzieży zespół teatralny "My" oraz dla dorosłych "Teatr nie taki stary". Wszystkie one mają już bardzo długą historię albo kilkunastoletnią, zespół

teatralny młodzieżowy trwa już 27 lat. Wszystkie one jak powiedziałem mają już długą historię. Natomiast ewenementem jest to, że sam Pan Dyrektor bierze czynny udział w pracach zespołów najczęściej jako autor opracowań muzycznych. Dzięki Panu Kamienna Góra teatrem stoi i to jest prośbę Państwa naprawdę ewenement w skali Wojewódzkiej i krajowej, taka ilość grup teatralnych, które obsługują właściwie wszystkich zainteresowanych mieszkańców Kamiennej Góry. Na podkreślenie zasługuje niezwykle ważna działalność Galerii Centrum, która od 1992 roku zorganizowała 300 wystaw artystów kamiennogórskich oraz zaproszonych. 300 wystaw to również 300 wernisaży oraz setki osób zwiedzających wystawy, to bardzo ożywiło życie plastyczne w mieście, w którym jest wielu utalentowanych malarzy, rzeźbiarzy i rękodzielników. Zawsze stwarzał Pan możliwość w Centrum Kultury nauki tańca towarzyskiego, zumba, fotografii, gry na gitarze, gry w szachy, rękodzieła, ćwiczenia karate i innych sztuk walki bo przypominę, że do Centrum Kultury przylegała również sala gimnastyczna, a właściwie wchodziła w skład tych pomieszczeń. Podczas wakacji za sprawą Centrum Kultury gwarem dzieci rozbrzmiewały "Kolorowe Podwórka" na różnych ulicach miasta, jak również dla wielu dzieci Centrum Kultury organizowało wycieczki krajoznawcze, tak aby te dzieci, które nie wyjeżdżały w czasie wakacji mogły również pochwalić się po wakacjach tym, że były w ciekawych miejscach, a przecież mieszkamy w pięknym regionie. Najmłodszy od lat mogą obcować z teatrem za sprawą cyklu "Mamo, Tato teatr przyjechał". Liczne imprezy cykliczne pozwalające zaprezentować się artystą amatorom szerszej publiczności to "Zaśpiewaj u nas", "Szansa dla Ciebie", "Kangurek", "Kamiennogórskie Biesiady z piosenką", czy imprezy plenerowe "Cztery pory rynku", jarmarki świąteczne, pożegnanie wakacji, czy polsko-czeski projekt ożywiający współpracę transgraniczną razem w muzyce i tradycjach. Przypominę, że to duży projekt zrealizowany razem z gminą Dur Kralove. Znakomicie współpracował Pan z innymi instytucjami samorządowymi to jest szkołami, przedszkolami, muzeum, miejską biblioteką publiczną, Uniwersytetem Trzeciego Wieku, Domem Pomocy Społecznej organizując przeglądy teatralne, konkursy recytatorskie i poezji śpiewanej, wystawy, plenerowe występy w mieście, mikołajki, pożegnanie maturzystów. Jednym z największych Pana osiągnięć jest od ponad 20 lat Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy w naszym regionie. Dzięki Pana energii, entuzjazmowi akcja ta przynosi niezwykle efekty finansowe wyzwalające szczodrość mieszkańców miasta i okolic, ale jednocześnie Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy staje się okazją do świętowania sztuki, prezentacji artystycznych pokazujących bogactwo duchowe i talenty w Kamiennej Górze. Jako Dyrektor zarządzający Centrum Kultury mimo zawsze skromnego budżetu prowadził Pan placówkę skupiając zawsze wokół siebie fachowy sztab instruktorów i pracowników, którym udzielał się Pana entuzjazm. Dzięki niezwykłym talentom organizacyjnym przeprowadził Pan Centrum Kultury przez bardzo trudny okres remontu nie zawieszając działalności. Aby móc wyposażyć wyremontowany obiekt w nowoczesny sprzęt napisał Pan projekt i pozyskał z Aglomeracji Wałbrzyskiej 1 400 000 zł, co zapewni bardzo nowoczesne urządzenia wyremontowanych pomieszczeń. Pana działalność doceniają również ludzie zaangażowani w rozwój kultury w regionie. Jest Pan cenioną i aktywną postacią w Stowarzyszeniu Kadry

Kierowniczej Instytucji Kultury, jest Pan szefem jurorów ligi Rock'a w Jeleniej Górze. Występuje Pan w roli prezentera na jednym z największych festiwali muzycznych w Europie "Castle Party" w Bolkowie. Myślę jednak, że największym Pana osiągnięciem jest wież którą stworzył Pan między Centrum Kultury a mieszkańcami Kamiennej Góry. Ta wież sprawia, że na koncertach, plenerach, wernisażach sale są pełne publiczności, a artyści miejscowi i zaproszeni chętnie używają swoich talentów. Tabliczka, którą Panu dajemy w prezencie, prosiłbym o zaprezentowanie tej tabliczki, warto ją pokazać do kamery. Tabliczka, którą Panu dajemy w prezencie jest opatrzona cytatem z Adama Asnyka: "a ten zwycięża kto drugiemu da najwięcej światła od siebie". Panie Marku, Pan już zwyciężył, dziękuję.

**Marek Dańczak:** „Odniosę się do dwóch rzeczy, pierwsze to podziękowania, a drugie to odniosę się w dwóch trzech zdaniach, powinienem to zrobić, bo po 34 latach pracy mam do tego prawo. Naprawdę krótko do tego, co wydarzyło się w ciągu tych ostatnich trzech miesięcy, bo to nie jest standardowa historia i tak chyba być na przyszłość nie powinno. Jeżeli chodzi o podziękowania, dziękuję bardzo Panu Radnemu Jackowi. Dziękuję Państwu za te słowa, dziękuję wam również moi Drodzy za takie bieżące interesowanie się losami naszej placówki, szczególnie komisji resortowej. Często byliśmy w kontakcie, Państwo dokładnie wiedzieliście o tym jakie jest nasze zaangażowanie mimo, że nie mieliśmy dachu nad głową przez 4 lata, nie mieliśmy magazynu na nasze rzeczy, nie mieliśmy pomieszczeń, w których mogliśmy się spotykać. To były warunki powiedziałbym niegodne, ale dawaliśmy radę przez 4 lata. Nie narzekaliśmy realizowaliśmy nasze działania maksymalnie, jak to było możliwe. Cieszę się również ogromnie z tego, że pan Jacek powiedział o zaangażowaniu w remont, a właściwie nie remont, bo wielu mieszkańców myśli, że remont to malowanie Domu Kultury. Nie, nie moi Drodzy mówimy o przebudowie, powstaje nowa totalna, kapitalna przestrzeń do nowej zupełnie działalności Domu Kultury ponad 1000 metrów kwadratowych większa powierzchnia. I powiem tak, chciałem żeby to było zapamiętane absolutnie, bo zależy mi na tym, bo będzie moment, kiedy będzie po pięciu, sześciu latach w końcu otwarcie tego Centrum Kultury. Chciałbym żebyście Państwo wiedzieli o tym, że wpływ mój i moich współpracowników na koncepcję jak ta Przestań powinna wyglądać, ale w konsultacji z Państwem z mieszkańcami Kamiennej Góry, bo w 2019 roku pisaliśmy specjalny projekt o pieniądze unijne, mówił tu Pan Jacek o tym ponad 1 300 000 zł na wyposażenie do Domu Kultury I żeby napisać ten projekt trzeba było go napisać, jest to projekt inwestycyjny, czyli zakupowy, ale trzeba było go opisać w taki sposób, że mieszkańcy absolutnie zgadzają się, że jest taka potrzeba, przeprowadzaliśmy ankiety, dyskusję, rozmowy. Państwo wyraziliście na to zgodę, my napisaliśmy specjalny program, który został w całości zaakceptowany przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego razem z kwotą, która była zaproponowana. Miało się pojawić i ma nadzieję pojawi się studio nagrań nowoczesne, nowoczesna galeria, nowa sala widowiskowa kameralna, fantastycznie wyposażona sala plastyczna i tak dalej i tak dalej, bo pieniędzy jest sporo i XXI wiekiem powieje w tym Domu Kultury. I to będzie nasza również zasługa mówię nasza, bo chciałem serdecznie podziękować mieszkańcom Kamiennej Góry. Oczywiście za

uczestnictwo, za pomoc, za te wszystkie informacje, które na przestrzeni tego roku ja otrzymałem osobiście, a było ich ponad 4000 mówię o chmurze internetowej, w której dziękowali, pisali, wyrażali swój smutek, ale również pisali dobre, piękne teksty na temat tego, że zdarzyło się wiele przez te 34 lata, bo to kilka pokoleń. I my współpracowaliśmy, czy ja współpracowałem ze wszystkimi burmistrzami. Ta ocena radnych i burmistrzów zawsze była pozytywna i tak to trwało i z tego się bardzo cieszyliśmy. Ten finał, to nasze marzenie wspólne moje, moich współpracowników i mieszkańców Kamiennej Góry żeby oddać w końcu ten Dom Kultury, który był tym ostatnim ogniwem, bo już piękne były szkoły, piękne sklepy, piękne banki ten Dom Kultury czekał na ten remont i doczekał się w końcu. Remont pewnie będzie skończony, że to będzie ten finał, w którym będziemy mogli odfajkować, że te formy które były mają lepsze warunki do pracy ale przede wszystkim pojawią się nowe możliwości dla rozwoju artystycznego mieszkańców Kamiennej Góry. Mam nadzieję, że tak się stanie za sprawą nowego Dyrektora, nowej dyrekcji. Tutaj wtrącę w ramach podziękowania, nie byłoby mnie tutaj, nie byłoby Marka Dańczaka, nie istniałby taki Marek Dańczak, jaki w tej chwili istnieje może nie byłoby tych wszystkich słów, gdyby nie moi współpracownicy. Chciałbym cię pięknie pokłonić wszystkim, którzy ze mną pracowali, bo byliśmy takim team'em. Część osób współpracowała ze mną od samego początku wymienię z imienia i nazwiska: Marzena ....., Andrzej..., od 4 lat nasz nowy nabytek znakomita Marcelina... no i ta osoba, bez której trudno mi sobie wyobrazić funkcjonowanie tego Domu Kultury, jeżeli ktoś dobrze mówi o Domu Kultury to powinien pamiętać, że tak naprawdę gdybym mógł to bym zbudował pomnik w Kamiennej Górze tej osobie. Mówię o instruktorce, o specjalistce do spraw edukacji Pani Ani... Aniu, pozdrawiam Cię serdecznie, dziękuję za wszystko. I to była najbardziej kreatywna instruktorka, działaczka kultury, animatorka jaka kiedykolwiek pojawiła się chyba w Kamiennej Górze, przynajmniej za mojej kadencji. Bardzo, bardzo Ci za to dziękuję. Dziękuję tym którzy się pojawili naszej drodze, którzy byli kilka lat w każdym razie dziękuję wszystkim, którzy przez te 33 lata wspomagali nas i pomagali. I króciutko teraz na temat tego co się zdarzyło, muszę to powiedzieć. Jestem pracownikiem tak jak każdy, każdy liczy się z tym, każdy ma swojego szefa i w każdej chwili może być odwołany, może być sytuacja taka, że człowiek traci pracę bo taka jest potrzeba, bo taką wolę ma szef i to jest absolutnie naturalne i wszyscy mają ten gen, ten kod wpisany, tylko chodzi o to w jaki sposób to wszystko się odbywa. To co wydarzyło się w Kamiennej Górze nie powinno być przykładem, powinno być encyklopedyczny przykładem jak nie powinno zwalniać kogokolwiek, czy jest to Pani która sprząta czy jest to dyrektor Centrum Kultury. To wzbudza we mnie głęboki smutek, zdecydowany sprzeciw i wystawię jak najgorsze świadectwo rządzącemu temu tym miastem, bo tak się po prostu zwyczajnie nie robi. Jeżeli się odwołuję dyrektora Centrum Kultury, a kompetencja jest oczywista i nikt z nią nie dyskutuje. Po prostu wzywa się człowieka, przeprowadza się tak zwany fitbit, czyli przekazanie informacji zwrotnej, oceny, takie oceny były zawsze. Za każdym razem miałem różnych szefów, burmistrzów sam też zatrudniam ludzi, zwalniałem te osoby, nie było takiej możliwości. No coś oczywistego, że przeprowadza się rozmowę, z której wynika dlaczego się zwalnia, co się nie podoba, wręcza się dobrze prawie zrobiony dokument



zwalniający, rozwiązujące umowę i już. Do tego trzeba odwagi, a nie zwykłego tchórzostwa, tutaj próbowano zrobić to w "białych rękawiczkach". Rękawiczki są umazane w błocie totalnie. Dziwny konkurs podczas którego wszystko było rozstrzygnięte, a przecież my nie wiedzieliśmy o tym. Zgwałcenie przepisów konkursu mimo, że twórca konkursu ten przepis sam stworzył i sytuacja najbardziej, która mnie zabolęła była taka, że w Sylwestra o godzinie 14:00 kiedy nie było żadnej informacji po tylu latach jaki jest mój status, jaki jest wynik konkursu, czy ja dalej pracuje, czy nie? Żadnego pisma, żadnej informacji z Ratusza cichutko. To ja dopytałem tutaj w końcu co się dzieje? Informacja była taka żebym spokojnie poczekał do skrzynki pocztowej przyjdzie świadectwo pracy, któreś z kolei, bo wszystkie są źle zrobione. Całe wypowiedzenie pracy jest zrobione bezprawnie. Ale to o tym w tej chwili nie będę mówił, bo to nie ma nie ma w tym momencie żadnego znaczenia. Tak się po prostu nie postępuje z nikim z żadnym człowiekiem. Myślę, że to było cynicznie ukartowane, również wyliczone na zniszczenie tej placówki. Ja uważam, że to nie było tego zwykłe zwolnienie dyrektora Centrum Kultury, będzie następny, będzie fajnie. Wszyscy odebrali to bardzo osobiście, szczególnie wypowiedź zarządzającego, który na Facebook' u powiedział dwa zdania na pytanie dziennikarza. Dlaczego jest zmiana dyrektora Domu Kultury i padły te dwa zdania, które zapamiętam do końca życia i będę pamiętał je moi współpracownicy. Pierwsze było takie, że w końcu mieszkańcy Kamiennej Góry będą mieli ofertę wtedy kiedy będą mieli na to ochotę, w godzinach wtedy kiedy im będzie pasowało, tak to mniej więcej brzmiało. I drugi cytat to, że Dom Kultury w końcu będzie pracował wtedy kiedy są soboty i weekendy. Mówi to osoba, która dokładnie wie, że jest pandemia, że nie ma Domu Kultury. Osoba, która dostawała sprawozdania te jeszcze z przed pandemii, z przed remontu, z którego wynikało, że specyfika Domu Kultury wymusza na funkcjonowaniu dyrektora Domu Kultury i placówki tą specyfikę, która polega na tym, że pracuje się w weekendy i po południu. I to zabolęło nas niewiarygodnie, bo to powiedzenie z "czapy" czegoś takiego świadczy nie wiem o nie wiedzy, cynizmie, nie wiem o czym. W każdym razie zabolęło to do tego stopnia, że to co powiedział Pan Jacek tutaj o teatrach, o tym czym możemy się szycić, bo faktycznie jest czym. Jesteśmy wyróżniającym się Domem Kultury, czy byliśmy na terenie województwa dolnośląskiego. W tej chwili większość niż połowa osób ze względu na sytuację niemożności współpracy z Ratuszem w takiej sytuacji, to jest coś co mnie najbardziej, płakać mi się chce po prostu, ponieważ największym garbem dyrektora Centrum Kultury, jakkolwiek czy jest to gmina wiejska, czy miejska, czy wielkomiejska jest pozyskanie wolontariuszy, animatorów kultury. Ludzi, którzy są wykształceni, którzy sobą, swoją osobowością potrafią skupić wokół siebie w różnych dziedzinach sztuki ludzi. Ja takie osoby pozyskałem, jeżeli teraz mam świadomość, że wszystkie trzy teatry od 1 stycznia nie działają, bo instruktorzy nie chcą współpracować w takiej sytuacji, w tak fatalnej energii. Nie będę wymieniał pozostałych jeszcze, bo to wszystko i tak wyjdzie. To mamy do czynienia z Centrum Kultury, czyli z szyldem i zupełnie nowym rozdaniem. Czyli jest Centrum Kultury, jest nowy Dyrektor i bajka zaczyna się na nowo. A myślę, że zacznie się wtedy kiedy skończy się remont Centrum Kultury, bo pierwsze duże imprezy będzie można zrealizować może za 2-3 lata dopiero. To już wszyscy o tym wiemy. No ale już dobra,

stało się i kończę już. Chciałbym korzystając z obecności i z koszulki. Dziękuję bardzo Panu Januszowi bo to taki sygnał, który wysyłamy też w świat. Prawda? Bo ogląda nas przez youtube mnóstwo ludzi, że Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy tuż-tuż i my jesteśmy wszyscy razem jak zwykle. 26 lat ponad 1 300 000 zł mam nadzieję, że dobijemy parę złotych pokonaliśmy wszystkie obostrzenia pandemiczne i w Kamiennej Górze odbędzie się spotkanie w małym studiu przy Cichej 8, tam będziemy licytować, tam będzie część online. Będzie w każdym razie program, mam już tej chwili około 80 różnych podarowanych gadżetów, które będziemy licytować. No i będzie kolorowo i rozgrzejemy internety do białości, bo Sztab Wielkiej Orkiestry to nie Centrum Kultury. Tak jak już mówiłem wielokrotnie Centrum Kultury jest tylko jednym z partnerów. Sztab Wielkiej Orkiestry to osoby prywatne, ja jestem osobą prywatną w tym momencie. Odpowiadam bezpośrednio przed Owsakiem za realizację tego przedsięwzięcia, pracuje ze mną około 35 osób, również prywatnych wykonujących różne zawody, w różnym wieku. Działają w Marciszowie, Krzeszowie, Pisarzowicach i Kamiennej Górze no i spotykamy się o godzinie 15:00 mam nadzieję w telewizji. A wszystkich Państwa zapraszam na spacer w poszukiwaniu wolontariuszy, bo tym roku oni w wersji stacjonarnej. Jaka to będzie kwota nieważne, będzie to kolejna nasza Kamiennogórska kwota, którą dobijemy do tych ponad 1 300 000 zł i już. Spotkamy się po raz ostatni również podczas finału Wielkiej Orkiestry, a to będzie nasz 27 finał. Serdecznie chciałbym podziękować Panu Januszowi Przewodniczącemu Rady i Państwu za zaproszenie, za te kwiaty i za te dobre słowa, bo bardzo dobrze mi i nam współpracowało się z Radą Miasta, naprawdę mówię to szczerze. Szczególnie z komisją oczywiście resortową, która z natury rzeczy jakby opiekuje się Domem Kultury, Państwa byliście u nas, w naszym pseudo biurze. Wszystkie rzeczy zawsze mogłem podzielić się dylematami, wiecie o projekcie, wielu ludzi którzy powinni wiedzieć o tym nie wiedzą, a Państwo tak. Także gratuluję zaangażowania na rzecz Kultury kamiennogórskiej i życzę wszystkiego dobrego mieszkańcom Kamiennej Góry. Coś się kończy, coś się zaczyna bądźmy dobrej myśli, trzymajmy kciuki żeby nas wszystkich zaszczepiono i żeby kultura ruszyła do przodu. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „My też dziękuję. Jedyne słowo, które się ciśnie na usta Panie Marku to dziękuję. No i jak Pan wie z Orkiestrą gramy, 14 radnych gra mam nadzieję, że będziemy w kolejnych latach też grać z Orkiestrą. Jeszcze raz Marek bardzo dziękujemy Ci. Kochani Państwo przechodzimy do punktu drugiego.

## **Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Dzisiejszy porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z XXXII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.

4. Informacje Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy między Sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
7. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na rok 2021.
  - 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej;
  - 2) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały;
  - 3) odczytanie opinii Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju;
  - 4) dyskusja nad projektem budżetu;
  - 5) głosowanie autopoprawek;
  - 6) głosowanie uchwały budżetowej uwzględniającej przyjęte poprawki.
8. Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi odebranymi z nieruchomości położonych na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra oraz ustalenia wysokości tej opłaty.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Infrastruktury Wodociągowo-Kanalizacyjnej w Kamiennej Górze w latach 2021-2023.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra, a także przyznania tym kryteriom ustalonej liczby punktów oraz określenia rodzajów dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów.
12. Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Wałbrzyskiej i Lipowej w Kamiennej Górze.
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze.
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Kamiennej Górze.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu Rady Miasta Kamienna Góra na rok 2021.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Kamienna Góra na 2021.
18. Sprawozdania z działalności stałych Komisji Rady Miasta w 2020 roku.
19. Sprawozdanie z działalności Rady Miasta w 2020 roku.
20. Interpelacje i zapytania.
21. Wnioski.



22. Sprawy różne.

23. Zamknięcie Sesji.

Czy ktoś z Państwa chcesz zgłosić jakieś wnioski dotyczące zmian w porządku obrad? Proszę Państwa, w takim bądź razie ja zgłoszę wniosek formalny o wycofaniu punktu 8 i 9, chodzi o nasze śmieci, ponieważ do dzisiaj nic nie wiemy. Nikt się do nie wiem, nikt ze mną nie rozmawiał z większością radnych chyba też na temat chociażby aplikacji ,o której czytam dzisiaj rano w internecie. Pisze się, że miasto Kamienna Góra planuję uszczelnić system śmieciowy, jak długo będziemy planować uszczelnianie systemu śmieciowego? My powinniśmy już dzisiaj skoro kolejny raz uchwała śmieciowa wraca na sesję mieć dzisiaj tutaj i ktoś nam powinien powiedzieć: "zrobiliśmy to, to, to efekty są takie i takie dlatego my w ciągle, planujemy, ciągle się przymierzamy, a czas nam ucieka. W związku z tym proponuję przegłosować mój wniosek. W takim bądź razie kto z Państwa radnych jest za moim wnioskiem proszę o przyknięcie guzika, kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Przepraszam nie po kolei powiedziałem. Wniosek nie przeszedł. (głosowanie: 5 za, 7 przeciw, 3 wstrzymujące się) Dziękuję Państwu. Dobrze panie mecenasie? Wszystko jest OK. Przechodzimy do punktu trzeciego."

### **Ad.3. Przyjęcie Protokołu z XXXII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Informuję, że Protokół z XXXII Sesji Rady Miasta był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta, nie zostały do niego wniesione żadne uwagi ani zastrzeżenia. Czy w chwili obecnej ktoś z Państwa chce zgłosić jakieś uwagi? Dziękuję nie widzę. Przechodzimy do punktu czwartego porządku obrad.”

### **Ad.4 . Informacje Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę o przedstawienie powyższej informacji przez Burmistrza Miasta Janusza Chodasewicza. Mamy Pana Burmistrza?:

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Dzień dobry Państwu, przedstawię informacje z działań swoich od 18 grudnia do 27 stycznia. Proszę Państwa:

- **29 grudnia** odbyła się taka miła uroczystość związana z jubileuszem 100- lecia Kamiennogórzanki Pani Władysławy...., odwiedziłem tę Panią w mieszkaniu jej rodziny w Boguszowie-Gorcach, gdzie obecnie Jubilatka mieszka właśnie z rodziną, z bliskimi. Były kwiaty, były prezenty i były wspomnienia. Nasz Jubilatka jest Proszę Państwa w doskonałej, jak na tak piękny wiek formie;
- **30 grudnia** była u mnie Pani Dyrektor Adriana Tomusiak Zakładu Leczenia Odwykowego w Czarnym Borze. To jest dalszy ciąg rozmowy o uruchomieniu poradni Terapii Uzależnień dla Dzieci i Młodzieży. Ja już podczas ostatniej sesji Państwa informowałem, że Pani Dyrektor szuka lokalu na ten cel, jak również stara się o dofinansowanie z NFZ. Jeżeli to dofinansowanie pozyska no to

będziemy mieli w Kamiennej Górze placówkę i specjalistyczną pomoc tym młodym ludziom, którzy wpadli w sidła nałogu. Jak ważny jest to temat myślę, że nie trzeba dzisiaj nikomu wyjaśniać;

- **30 grudnia** spotkałem się z Panią Minister Marzeną Machałek i omówiliśmy bieżące problemy naszego miasta. Rozmawialiśmy także o planach na rok 2021. Pani Minister pomaga nam w wielu sprawach między innymi w rozmowach z PKP o remoncie dworca, wspiera nasze wnioski o dotacje z Funduszu Inicjatyw Lokalnych. Także korzystając z okazji serdecznie już teraz Pani Minister za tę pomoc i starania dziękuję i mam nadzieję, że one zaowocują konkretnymi, o których będę mógł Państwu powiedzieć podczas najbliższych sesji;
- **31 grudnia** byłem w Sanikomie w Lubawce tam na placu budowy, przyglądałem się tej wielomilionowej inwestycji, której najważniejszym elementem jest nowa linia do sortowania odpadów. Więc to była robocza wizyta w terenie, inwestycja jest poważnie zaawansowana i na wiosnę pewnie ta linia zostanie uruchomiona;
- **4 stycznia** miałem przyjemność znowu gościć w naszym ratuszu Pana Tymoteusza Myrdę w spotkaniu tym uczestniczył także Wójt Patryk Straus. Efektem tego spotkania jest kolejna propozycja, nasza propozycja dla Ministra Infrastruktury dotycząca wspólnej budowy łącznika drogi wojewódzkiej nr 367 do węzła S3 w Ptaszkowie. Nasze pismo wystosowane do Pana Ministra na razie nie doczekało się odpowiedzi. Jaka będzie odpowiedź oczywiście Państwu przekaże;
- **8 stycznia** odbyła się konferencja prasowa, na której przedstawiłem nowych Dyrektorów Centrum Kultury i Biblioteki Publicznej. Nowi Dyrektorzy jak sądzę w najbliższym czasie spotkają się też z radą i przedstawią Państwu swoje wizje działania obu placówek;
- **11 stycznia** zaczyna się taki maraton w tym tygodniu od 11 stycznia. Najpierw rozmowa z Panią Dyrektorką Regionalną PKO o planach inwestycyjnych i kredytowych miasta na ten rok, ale to było tu u nas w ratuszu. Natomiast 12 stycznia zaczęły się wyjazdy, tego dnia byłem u Pana Wojewody Jarosława Obrębskiego. Z Panem Wojewodą rozmawialiśmy o walce z epidemią Covid-19 na Dolnym Śląsku a także o naszych wnioskach złożonych do Funduszu Inicjatyw Lokalnych. Jako ciekawostkę podam, że Pan Wojewoda bardzo pozytywnie ocenił współpracę, swoją współpracę z naszym kamiennogórkim Powiatowym Centrum Zdrowia. Przekazuję to bo zawsze miło jest usłyszeć coś dobrego o naszym mieście, czy o placówkach z naszego miasta, o instytucjach, które mają taką dobrą, dobrą opinię;
- **13 stycznia** Proszę Państwa byłem w Warszawie u Pana Prezesa PKP SA. Ta rozmowa, w której uczestniczyła Pani Minister Marzena Machałek dotyczyła perspektyw remontu naszego dworca, usłyszałem tam bardzo obiecujące rzeczy ale myślę, że więcej szczegółów na ten temat będę mógł Państwu przekazać w marcu. Tak po prostu nie chciałbym w tej chwili wchodzić w te

ustalenia ponieważ konkrety , jak sądzę właśnie będą w marcu, a na te konkrety wszyscy czekamy wobec tego poczekajmy jeszcze chwilę. Mam nadzieję, że już niedługo będę się mógł się tymi konkretnymi podzielić z Radą i z kamiennogórczanami;

- **14 stycznia** znowu wyjazd do Wrocławia, tam proszę Państwa podpisałem w biurze notarialnym akt nabycia od PKP działki przy ulicy Wałbrzyskiej. Tę działkę powiększoną o nasze miejskie grunty wystawimy do sprzedaży jeszcze w tym półroczu;
- **15 stycznia** odbyło się pierwsze z całej serii spotkań z radnymi w sprawie budżetu miasta na 2021 rok;
- **18 stycznia** byłem u wójta Czarnego Boru razem z wójtem Patrykiem Strausem i Prezesem Edwardem Kaczorem rozmawialiśmy o problemach gospodarki odpadami;
- **19 stycznia** odbyło się w ratuszu spotkanie z inwestorami zainteresowanymi działką pod farmę fotowoltaiczną w okolicy ulicy Wiejskiej. Jak Państwu mówiłem ostatnio jest spore zainteresowanie inwestorów właśnie budową takich farm. Duża farma prawdopodobnie projektuje się w Gminie Wiejskiej. Także u nas są inwestorzy, którzy szukają odpowiednich terenów na taki właśnie cel. No i kolejna rozmowa w tej sprawie, jak mówiłem przed chwilą miała miejsce 19 stycznia;
- **22 stycznia** byłem na radzie budowy Centrum Kultury tam z głównym wykonawcą, z podwykonawcami i z nowym Dyrektorem Centrum Kultury omawialiśmy sprawy bieżące. Przede wszystkim były to ustalenia dotyczące izolacji akustycznej oraz wystroju sali widowiskowej. Więc takie robocze spotkanie myślę, że ciekawe bo udało się kilka rzeczy ustalić, które no wymagały, że tak powiem szybkich decyzji bo Państwo słyszeli niejednokrotnie pracę trwają i zmierzają ku szczęśliwemu zakończeniu;
- **22 stycznia** odbyło się tutaj u mnie w gabinecie spotkanie z wykonawcą oświetlenia w mieście z wykonawcą tej dużej inwestycji oświetleniowej. To spotkanie proszę Państwa było jakby skutkiem, czy wynikiem pewnej interwencji jednej z mieszanek ulicy Legnickiej, która co odnotowuje i przekazuje Państwu ze zdziwieniem, nie życzy sobie nowych, ba żadnych lamp w pobliżu swojego domu. Ta Pani postulowała żebyśmy w pobliżu jej domu lamp nie montowali. No i w związku z tym spotkanie z wykonawcą i z naszym Wydziałem Ochrony Środowiska, Inwestycji okazuję się, że nie możemy niestety zmienić projektu, nie możemy tutaj spełnić prośby tej Pani. Dlaczego ja o tym mówię dlatego, że sprawa jest taka szczególna, większość zdecydowana większość mieszkańców chwali nas za te inwestycje. Ludzie, którzy mieszkają w oddalonych od centrum miasta miejscach cieszą się, że wreszcie będą mieli jasno, a tutaj była zupełnie inna ocena i prośba o zaniechanie tych działań, jak mówiłem nie spełniliśmy tego postulatu bo nie mogliśmy. Projekt jest dofinansowany i musimy się z niego ściśle rozliczyć. Jeszcze jedno z tego spotkania ustalenie, które warto jest przekazać opinii publicznej jest takie, że

ustaliliśmy wstępną taką krótką niestety listę miejsc, przepraszam przejść dla pieszych, które zostaną specjalnie doświetlone dla zwiększenia bezpieczeństwa. Więc te przejścia proszę Państwa będą doświetlone na drodze krajowej na ulicach Bohaterów Getta oraz Jeleniogórskiej. I teraz jesteśmy już w dacie **22 stycznia**. To był intensywny dzień. Tego właśnie dnia odbyła się też wielogodzinna wideokonferencja w sprawie konsultacji Umowy Partnerstwa Rzeczypospolitej Polskiej z Komisją Europejską to tak trochę skomplikowanie brzmi ale mówiąc prosto ta umowa dotyczy ustaleń, dotyczy określenia kwot dofinansowania w ramach nowej perspektywy finansowej. I tutaj muszę Państwu przekazać informację, która już do Państwa dotarła, może nie, nie dobre są informacje dla Dolnego Śląska. Propozycja dofinansowania Dolnego Śląska z Regionalnego Programu operacyjnego opiewa tylko na 870 mln euro zamiast spodziewanych 1,06 miliarda euro. Co to oznacza? To oznacza, że mniej środków dostanie w latach 2021 – 2027 ZRID aglomeracji wałbrzyskiej, do którego my należymy. A w związku z tym mniej pieniędzy najprawdopodobniej będzie miała też Kamienna Góra. Po tych konsultacjach a także w czasie ich trwania Zarząd Województwa mocno zaprotestował przeciwko takiej propozycji właśnie alokacji w wysokości 870 milionów euro. Zarówno Zarząd Województwa, jaki i radni sejmiku, a także samorządowcy aglomeracji Wałbrzyskiej zdecydowanie podkreślają, że są to kwoty stanowczo za małe. Wszyscy jednym głosem domagamy się od Ministra Rozwoju Polityki Regionalnej korekty tych planów i to korekty oczywiście w górę.

- **25 stycznia** właśnie w związku z tą sprawą, o której mówiłem przed chwilą czyli podziału środków z tego Regionalnego Programu Operacyjnego, a także z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji w związku z tym tematem odbyła się w Wałbrzychu konferencja prasowa Prezydenta Romana Szelemeja. W czasie tej konferencji z udziałem burmistrzów aglomeracji, też tam byłem, była właśnie mowa o tym, że nie zgadzamy się na taki podział, że postulujemy zdecydowane zwiększenie puli środków zwłaszcza dla południa dolnego śląska, dla tego regionu sudeckiego, czyli naszego Porozumienia Sudety 2030 jako dysproporcje między dochodami, czy w dochodach między północą a południem dolnego śląska są ogromne i brak dalszych pieniędzy na rozwój południa spowoduje jego zdecydowane uwstecznienie. To będzie potężny krok w tył zamiast do przodu. Więc ta konferencja, informacje o tym poszły w eter, czekamy czy będzie jakaś reakcja ze strony Pana Ministra, czy będzie reakcja ze strony Rządu. Jeszcze tylko powiem, że województwo dolnośląskie jest na trzecim miejscu od końca wśród wszystkich województw w kraju, gdy chodzi o wysokość przyznanych wstępnie środków na Regionalny Program Operacyjny. Ale oprócz złych informacji przywoziłem z Wałbrzycha informacje dobrą, którą się teraz z Państwem dzielę z przyjemnością. Jest to informacja od Pana Prezydenta Szelemeja, że były oszczędności w programie modernizacji, termomodernizacji budynków komunalnych i wspólnotowych w ramach aglomeracji takie oszczędności powstały. Nasze budynki były na liście rezerwowej i jeden z nich wspólnotowy przy Alei Wojska Polskiego otrzymał

właśnie dofinansowanie w wysokości 178 000 zł i jeśli dodać do tego, że obok tego budynku dwie inne wspólnoty podjęły już uchwały o remontach to mam nadzieję proszę Państwa, że jeszcze w tym roku trzy piękne budynki przy głównej naszej ulicy, przy jednej z głównych ulic w mieście zdecydowanie zmienią swój wygląd. Tak by to wyglądało proszę Państwa w skrócie. Było trochę tych spotkań, tych wyjazdów no mam nadzieję, że efekty jak mówiłem wcześniej będą takie jakich się spodziewamy, jak Państwo widzą tematy ważne, jak obwodnica, jak dworzec, jak perspektywa finansowa UE, tematy ważne zajmowały mnie głównie i oczywiście kwestia remontu Centrum Kultury. To wszystko są sprawy, które między sesjami mnie bardzo pochłaniały. A ciąg dalszy tych spraw będzie w najbliższych miesiącach, o czym będę Państwa informował. Dziękuję serdecznie i życzę owocnych obrad.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Państwa 5 minut przerwy, musimy przewietrzyć salę. Dziękuję. Wznawiam obrady. Przechodzimy do punktu piątego”

#### **Ad.5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady między Sesjami.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „O przedstawienie informacji proszę Pana Wiceprzewodniczącego Jerzego Bastę.”

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta:** „Dziękuję Panie Przewodniczący, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo informacja Przewodniczącego Rady Miasta w Kamienna Góra o pracy Rady Miasta między sesjami. W okresie od 19 grudnia 2020 roku do 27 stycznia 2021 roku odbyło się 22 posiedzenia stałych Komisji Rady Miasta w tym: Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju 8 posiedzeń, Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej 4 posiedzenia, Komisji Rewizyjnej 4 posiedzenia, Komisji Skarg Wniosków i Petycji 2 posiedzenia, Komisji Spraw Społecznych 4 posiedzenia. W okresie tym przede wszystkim Stałe Komisje opiniował projekty uchwał będące przedmiotem dzisiejszej sesji. Zapoznały się bądź opiniowały pisma, które dotyczyły między innymi: informacji o nowej procedurze zgłaszania zmian w statucie Gminy oraz organu wykonawczego uprawnionego do wydawania dowodów osobistych, przekazywania danych dotyczących ilości mieszkańców w danej nieruchomości, działalności Spółki Mieszkaniowej w Kamiennej Górze, skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze, oficjalnego otwarcia ścieżki rowerowej, wniosków pokontrolnych z przeprowadzonej kontroli w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze, opinii prawnej dotyczącej skargi na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, realizacji projektu dotyczącego wymiany piecy na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra, uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr VI/119/2020 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Kamienna Góra uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr VI/121/2020 w sprawie opinii o przedłożonym projekcie budżetu na 2021 rok, uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr VI/122/2020 w sprawie opinii o możliwość sfinansowania deficytu



budżetu miasta Kamienna Góra przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok, wyjaśnień do uchwały XXX/187/20 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 28 października 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wałbrzyskiej, Katowickiej i Księcia Bolka I w Kamiennej Górze, opinii prawnej w sprawie złożonej petycji, odpowiedzi na wnioski stałych Komisji Rady Miasta. Stałe Komisje zajmowały się również bieżącymi sprawami kierowanymi do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami komisji. Dodatkowo Stałe Komisje Rady Miasta podczas posiedzeń wypracowały wnioski do budżetu miasta i Przewodniczącego Rady, których tematyka dotyczyła: przedłożenia dokumentacji konkursowej na dyrektora Centrum Kultury, działań Spółki Mieszkaniowej dotyczących likwidacji zagrożenia w budynku przy ulicy Stefana Okrzei, przejęcia przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad tak zwanej resztówki pozostałej po wywłaszczeniu gruntów pod budowę drogi S3, kosztów związanych z modernizacją kanalizacji deszczowej przy ulicy Papieża Jana Pawła II, eksmisji uciążliwego mieszkańca, otwarcia kasy w Urzędzie Miasta remontu budynku przy ulicy Chopina, wykreślenia z projektu uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń paragrafu 28, publikacji zarządzeń na stronie BIP Urzędu Miasta, projektu budżetu miasta na 2021 rok. Spotkania i wizyty:

- **5 stycznia 2021 r.** odbyła się XXXV Sesja Rady Miasta Kamienna Góra,
- **8 stycznia 2021 r.** Przewodniczący Rady Miasta odbył telekonferencję z przedstawicielem Fundacji Ludzie Jesieni w sprawie systemu WRP. Dziękuję Państwu za uwagę.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Przechodzimy do kolejnego punktu.”  
punkt szósty.

#### **Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały z autopoprawką przez Skarbnika Miasta Iwonę Pazgan.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Jest to projekt Burmistrza Miasta Kamienna Góra wraz z autopoprawką w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych Rada Miasta uchwała co następuje: paragraf 1 projektu, uchwała się wieloletnią prognozę finansową na lata 2021-2035 Gminy Miejskiej Kamienna Góra zgodnie z załącznikiem nr 1, ustala się wykaz przedsięwzięć do wieloletniej prognozy finansowej zgodnie z załącznikiem nr 2, ustala się objaśnienia wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej zgodnie z załącznikiem nr 3. Paragraf 2 upoważnia się Burmistrza Miasta do zaciągania zobowiązań wymienionych w artykule 228 ustęp 1, punkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych. Paragraf 3 traci moc uchwała nr XXX/110/19 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 grudnia 2019 roku

w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra wraz ze zmianami. Paragraf 4 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2021 r. dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę o przedstawienie uchwały numer VI/119/2020 Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Kamienna Góra przedstawionym wraz z projektem uchwały budżetowej miasta Kamienna Góra na rok 2021 przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Violetę Majak.”

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak:** „Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Kamienna Góra przedstawionym wraz z projektem uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2021 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w osobach: Arkadiusz Babczuk - przewodniczący, Joanna Stylska -członek, Magdalena Macias- członek wydaje opinie pozytywną z uwagami o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Kamienna Góra, przedstawiony wraz z projektem uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2021 rok. Uzasadnienie: Zgodnie z artykułem 230 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedkłada projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lubię jej zmiany wraz z projektem uchwały budżetowej organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej, celem zaopiniowania. Stosownie do postanowień art. 230 ustęp 3 ustawy o finansach publicznych regionalna izba obrachunkowa wydaje opinie do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetu w następnych latach, na który zaciągnięto i planuję się zaciągnąć zobowiązania. Stosownie do powołanych przepisów Burmistrz Miasta Kamienna Góra zarządzeniem nr 367/2020 z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie projektu wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Zarządzenie Burmistrza Miasta Kamienna Góra wpłynęło do Izby w formie dokumentu elektronicznego 16 listopada 2020 roku. Skład Orzekający w wyniku oceny przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej stwierdził, co następuje:

1. Wieloletnią prognozę finansową sporządzono na lata 2021-2035, co spełnia wymogi art 227 ustawy o finansach publicznych. W każdym roku objętym prognozą określono wielkości, o których mowa w artykule 226 ustęp 1 ustawy o finansach publicznych oraz dołączono objaśnienia przyjętych w prognozie wartości.

2. Ujęte w prognozie na 2021 rok kwoty dochodów, wydatków, przychodów, rozchodów oraz długu są zgodne z kwotami ujętymi w projekcie uchwały w sprawie budżetu na rok 2021, co spełnia wymogi artykuł 229 ustawy o finansach publicznych.

3. W latach objętych prognozą zachowano wymóg określony w artykule 242 ustawy o finansach publicznych w zakresie wielkości dochodów bieżących i wydatków bieżących budżetu. Źródłem finansowania wydatków bieżących są dochody bieżące.

4. Planowana w 2021 roku wielkość przychodów z tytułu emisji papierów wartościowych wynosi 10 000 000,00 zł. W latach 2022-2035 roku nie planuje się przychodów z tytułu zwrotnych źródeł finansowania. Kwota długu na koniec 2021 roku wynosi 54 223 126,20 zł.

Splątę zadłużenia planuje się do 2035 roku. W latach 2021-2035 obciążenia kolejnych budżetów splatą zobowiązań finansowy i kosztów ich obsługi nie przekraczają dopuszczalnych poziomów wyliczonych zgodnie z artykułem 243 ustawy o finansach publicznych, przy uwzględnieniu przepisów ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

5. W projekcie uchwały zamieszczono upoważnienia, o którym mowa w artykule 228 ustęp 1 ustawy o finansach publicznych.

6. W załączniku nr 2 do projektu uchwały, zawierającym wykaz przedsięwzięć, zawarto dane wymagane przepisami artykuł 226 ustęp 3 ustawy o finansach publicznych.

7. W załączniku nr 3 do projektu uchwały, przedstawiono objaśnienia wielkości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej, stosownie do przepisów art. 226 ustęp 2a ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający wskazuje jednak na brak uprawdopodobnienia realności planowanych kwot nadwyżek operacyjnych w latach 2022-2035, które istotnie rosną w stosunku wielkości planowanej na 2021 rok. Nadwyżki operacyjne wywierają istotny wpływ na zachowanie relacji, o której mowa w artykule 243 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający zwraca ponadto uwagę na bardzo wysoki poziom planowanych dochodów z tytułu sprzedaży mienia komunalnego w całym horyzoncie prognozy. Powyższe budzi poważne wątpliwości, zwłaszcza w kontekście aktualnej bardzo trudnej sytuacji na rynku nieruchomości. Skład Orzekający przypomina jedna, że opinia w sprawie możliwości wykupu obligacji w wysokości 10 000 000,00 zł wydana będzie w oparciu o faktycznej wykonanie budżetu za 2020 rok. W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.” – **zał. Nr 2 do protokołu.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę o przedstawienie uchwały nr VI/122/2020 Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 16 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Kamienna Góra przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Violetę Majak.”

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak:** „Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Kamienna Góra przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 20201 rok. Skład Orzekający: Arkadiusz Babczuk- przewodniczący, Joanna Stylska- członek, Magdalena Macias- członek, wydaje opinię pozytywną z uwagami o możliwości sfinansowania deficytu

budżetu Miasta Kamienna Góra przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok. Uzasadnienie: Zgodnie z artykułem 246 ustęp 1 ustawy o finansach publicznych Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie uchwały budżetowej przedstawia opinię w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez jednostkę samorządu terytorialnego. Projekt uchwały w sprawie budżetu Miasta Kamienna Góra na 2021 Burmistrz Miasta Kamienna Góra przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu zarządzeniem nr 368/2020 z dnia 13 listopada 2020 roku w sprawie projektu budżetu Miasta Kamienna Góra na 2021 rok. W projekcie budżetu na 2021 rok zaplanowano:

1. dochody w wysokości- 91 449 221, 76 zł, z tego:

- dochody bieżące 83 320 445, 37 zł,
- dochody majątkowe 8 128 776,39 zł;

2. wydatki w wysokości - 101 074 080,02 zł, z tego:

- wydatki bieżące 81 817 445, 37 zł,
- wydatki majątkowe 19 256 634,65 zł;

3. deficyt budżetu 9 624 858,26 zł;

4. przychody z tytułu:

- emisji obligacji- 10 000 000,00 zł;
- niewykorzystanych środków, o których mowa w artykule 217 ustęp 2 punkt 8 ustawy o finansach publicznych - 1 124 858,26 zł;

5. rozchody z tytułu spłaty kredytów i pożyczek- 1 500 000,00 zł.

W projekcie budżetu zaplanowano deficyt w kwocie 9 624 858,26 zł. Zgodnie z postanowieniami paragrafu 3 projektu uchwały budżetowej źródłem finansowania deficytu są przychody z tytułu emisji obligacji. Wymienione źródło sfinansowania deficytu jest zgodne z artykułem 217 ustęp 2 punkt 1 ustawy o finansach publicznych. Łącznie z projektem uchwały budżetowej przedłożony został projekt wieloletniej prognozy finansowej, zawierający prognozę kwoty długu i jego spłaty w latach 2021-2035, z którego wynika, że kwota długu na koniec 2021 roku wyniesie 54 223 126,20 zł, której spłatę planuje się do 2035 roku. Na kwotę długu składają się dotychczas zaciągnięte zobowiązania finansowe oraz obligacje planowane do wyemitowania w 2021 roku. W latach 2022-2035 nie planuje się przychodów z tytułu zwrotnych źródeł finansowania. Jak wynika z przedłożonego projektu wieloletniej prognozy finansowej w latach 2021-2035 obciążenia kolejnych budżetów spłatą zobowiązań finansowych i kosztów ich obsługi nie przekraczają dopuszczalnych poziomów wyliczonych zgodnie z artykułem 243 ustawa o finansach publicznych, przy uwzględnieniu przepisów ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Skład Orzekający wskazuje jednak na uprawdopodobnienia realności planowanych kwoty nadwyżek operacyjnych w latach 2022-2035, które znacząco rosną w stosunku do wielkości planowanej na 2021 rok. Nadwyżki operacyjne wywierają istotny wpływ na zachowanie relacji, o której mowa w artykule 243 ustawy o finansach publicznych w kolejnych latach budżetowych. Skład Orzekający zwraca ponadto uwagę na bardzo wysoki poziom planowanych dochodów z tytułu sprzedaży mienia komunalnego w całym horyzoncie prognozy.

Powyższe budzi poważne wątpliwości, zwłaszcza w kontekście aktualnej bardzo trudnej sytuacji na rynku nieruchomości. Skład Orzekający przypomina jednak, że opinia w sprawie możliwości wykupu obligacji w wysokości 10 000 000,00 zł wydana będzie w oparciu o faktycznej wykonanie budżetu za 2020 rok. W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.”- **zał. Nr 3 do protokołu.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Dziękuję, czy ktoś z Państwa radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Proszę Pan Wągrowski.”

**Radny B. Wągrowski:** „Pani Skarbnik ja mam tylko takie drobne pytanie techniczne. Czy w ramach przesunięć, jeżeli będą w tym samym dziale to czy nie będzie kolidowało to odnośnie WPF-u?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „To znaczy, Pan ma na myśli zmiany w zakresie wydatków inwestycyjnych ujętych w projekcie uchwały budżetowej wraz z autopoprawką? Tak? Jeżeli wielkości pozostaną bez zmian, zmiana wprowadzona ewentualną poprawką Rady Miasta nie będzie jakby wychodziła poza obszar ogólnych wartości to nie. Więc tutaj zmiany takie na zasadzie zmiany przesunięcia pomiędzy zadaniem inwestycyjnymi nie będą miały wpływu na wysokość wielkości określonych w wieloletniej prognozie finansowej. Zmiana gdybym miała dotyczyć przesunięcia pomiędzy wydatkami majątkowymi a bieżącymi wtedy wywołała by skutek taki, że należałoby wprowadzić różne zmiany w WPF-ie, bo ogóle wartości byłyby niezgodne z ewentualnie przyjętym później budżetem. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Pan Andrzej Grzyb.”

**Radny A. Grzyb:** „Odniosę się do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie budżetu. Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu w dniu 16 grudnia 2020 wydała trzy opinie na temat projektów uchwał, które przedstawiła przed chwilą Pani Wiceprzewodnicząca. Wymienione opinie są wprawdzie pozytywne ale mają poważne uwagi i zastrzeżenia. Izba wskazuje, że projekt uchwały budżetowej zakłada bardzo wysoki wzrost poziomu planowanych dochodów z tytułu sprzedaży mienia komunalnego w stosunku do poprzednich lat. Należy zaznaczyć, że w poprzednich latach, gdy lokalny rynek nieruchomości był w fazie ożywienia wykonania dochodów ze sprzedaży majątku Gminy były bardzo niskie w stosunku do zakładanych planów. Najwyższe wykonanie zaistniało w roku 2019 i wynosiła około 74% planu. Nie można więc moim zdaniem zakładać znacznego wzrostu sprzedaży nieruchomości w roku 2021 i latach następnych, ponieważ sytuacja rynku nieruchomości jest niepewna i coraz trudniejsza. Obecnie nastąpiło zachwianie sytuacji gospodarczej w kraju. Z obserwacji zachowań rynku nieruchomości wynika, że reaguje on z opóźnieniem, ponieważ kryzys gospodarczy odbija się na rynku nieruchomości po okresie roku lub dwóch stosunku do gałęzi rynków gospodarczych. Nie można więc zakładać, że wartości nieruchomości w roku 2021 i w latach przyszłych utrzymają się na poziomie roku 2020, bardziej zasadnym jest założenie spadku cen w stosunku do roku 2020.



Należy zauważyć, że w latach 2019/2020 wzrosła w niewielkim stopniu sprzedaż mienie gminnego, ale tylko w stosunku do segmentu lokali mieszkalnych oraz działek budowlanych pod budownictwo jednorodzinne. Spowodowane to było z jednej strony lokowaniem pieniędzy na rynku nieruchomości w związku z niepewną sytuacją gospodarczą związaną z epidemią COVID i szalejącą inflacją. Z drugiej zaś strony przez powrót mieszkańców miasta z Wielkiej Brytanii, od lat miasto nie sprzedało żadnej nieruchomości o charakterze komercyjnym za wyjątkiem zbycia kilku lokali użytkowych ich najemcą. Należy także pamiętać, że na skutek sprzedaży zasób mienia gminnego maleje a najbardziej atrakcyjne nieruchomości zostały już sprzedane. Skład Orzekający RIO zwraca również uwagę na to, że poziom przychodów zwrotnych Urzędu Miasta Kamienna Góra w 2021 roku będzie niebezpiecznie wysoki. Przychody zwrotne tworzą: kredyty, pożyczki oraz papiery wartościowe. RIO stwierdza ponadto brak uprawdopodobnienia realności planowych kwot nadwyżek operacyjny w latach 2022- 2035, które zasadniczo rosną w stosunku do wielkości planowej nadwyżki operacyjnej na rok 2021. Dla wyjaśnienia podaję, wynik operacyjny budżetu jest różnicą między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. W przypadku osiągnięcia wartości dodatniej wynik operacyjny jest określany jako nadwyżka operacyjna. Natomiast w przypadku uzyskania wartości ujemnych występuje deficyt operacyjny. Nadwyżka operacyjna jest wskaźnikiem, który obrazuje sytuację finansową jednostki samorządowej, jej zdolności do spłaty zobowiązań oraz możliwości samodzielnego finansowania inwestycji. Jest kategorią, która określa jaka część dochodów bieżących pozostaje do dyspozycji organu tej jednostki po sfinansowanie obligatoryjnych wydatków bieżących łącznie z kosztami obsługi długu. Środki te poza pierwszym przeznaczeniem jakim są wydatki inwestycje mogą zostać wykorzystane do spłaty zaciągniętych w latach wcześniejszych zobowiązań. Występowanie nadwyżki operacyjnej świadczy, że jednostka samorządu terytorialnego a taką jest nasza gmina, jest w stanie pokryć swoje wydatki bieżące dochodami bieżącymi oraz posiada nadwyżkę wolnych środków, które może przeznaczyć na cele inwestycyjne. Im wyższa jest wartość nadwyżki operacyjnej tym większa jest możliwość realizacji przez jednostkę samorządu nowych przedsięwzięć inwestycyjnych. Jednostka samorządu terytorialnego może się zadłużać w celu finansowania wydatków o charakterze inwestycyjnym, a finansowanie instrumentami dłużnymi jest uzależnione od wielkości nadwyżki operacyjnej osiągniętej przez ten samorząd, możliwości zaciągania zobowiązań rosną wraz z wypracowaniem przez jednostkę nadwyżki operacyjnej. Z projektu budżetu miasta z opiniowanej przez RIO wersji wynika, że kwota długu na koniec 2021 jest bardzo wysoka i wynosi 54 223 126 zł. Planowany deficyt budżetu to 9 624 858 zł, deficyt planuje się pokryć przez emisję obligacji. Deficyt ten Pan Burmistrz autopoprawką postanowił pomniejszyć do kwoty prawie 8 000 000 zł. Należy zauważyć, że RIO wyda opinię na temat możliwości wykupu obligacji dopiero po zapoznaniu się z wykonaniem budżetu za 2020 rok. Mając na uwadze powyższe uważam, że wypłacalność naszego miasta w perspektywie najbliższych lat jest obciążona wysokim ryzykiem, a dalsze zadłużenie gminy jest działaniem wysoce nieodpowiedzialnym. Jestem przeciwny dalszemu zadłużeniu naszej gminy poprzez emisję gminnych obligacji. Nie wierzę w opowieści, że możemy

liczyć na wsparcie rządu, który przekaże naszemu miastu bezzwrotne dotacje na realizację planowanych zadań inwestycyjnych. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Państwa jeszcze ma pytania bądź uwagi? Pani Skarbnik proszę.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Ja chciałem się tak pokrótce odnieść do tutaj wypowiedzi Pana radnego Grzyba. Chciałam zacząć od tego, że przytoczył Pan owszem argumenty, przepisy ustawy o finansach publicznych w zakresie rozliczenia wyników budżetu z tym, że troszeczkę pomyłony został, pomyłone zostały pojęcia. Mówiąc o wyniku budżetu mówimy o nadwyżce budżetowej albo deficycie budżetowym. Nadwyżka budżetowa, jeżeli wydatki ogółem są niższe od dochodów ogółem, czyli dochody ogółem są wyższe niż wydatki ogółem to jest nadwyżka budżetowa. Deficyt budżetowy jest w odwrotnej sytuacji, jeżeli wydatki ogółem są wyższe od dochodów ogółem. Natomiast innym pojęciem jest nadwyżka operacyjna. Nadwyżka operacyjna nie stanowi wyniku budżetu tylko stanowi różnicę pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, więc mówiąc tutaj o nadwyżce operacyjnej odnosimy się tylko i wyłącznie do wartości określających zarówno dochody jak i wydatki bieżące. Mówiąc natomiast o wyniku budżetu odnosimy się do ogólnych wartości, czyli łącznie z dochodami majątkowymi i wydatkami majątkowymi, to jest tak ściśle w kwestii uściślenia tutaj Pana wypowiedzi. Teraz, jeżeli chodzi tutaj o sprzedaż mienia komunalnego, RIO owszem zauważa, że ta sprzedaż mienia komunalnego jest założona w całej prognozie długu do 2035 na wysokim poziomie. Ale ja na posiedzeniu tutaj wcześniejszym Komisji przekazywałam Państwu takie zestawienie tabelaryczne jeżeli chodzi o te wartości, co do których odniosła się Regionalna Izba Obrachunkowa i proszę wziąć pod uwagę fakt, że planując prognozę długu do 35 roku określono wartość planowanych wpływów ze sprzedaży składników majątkowych przez cały okres planowania na poziomie 3 milionów złotych, czyli konstruując wieloletnią prognozę finansową przyjęliśmy bardzo ostrożnościowy szacunek i tą wartość przez cały okres zaplanowaliśmy na poziomie 3 milionów zł. Wiedząc jaką mamy sytuację na dzień dzisiejszy, chciałam Państwu zwrócić uwagę że 3 000 000 zł do budżetu około 100 000 000 zł to jest 3% tak naprawdę tej wartości, którą Państwo przyjmujecie do realizacji na dany rok budżetowy. Jest to jedna z mniejszych pozycji, jest to jedno z mniejszych źródeł finansowania, które gmina w trakcie roku realizuje. Natomiast, jeżeli chodzi o nadwyżkę operacyjną, nadwyżka operacyjna tak jak już mówiłam to jest różnica pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Nadwyżka operacyjna przez cały okres, na który obejmuje wieloletnia prognoza finansowa opracowana została po stronie wzrostu dochodów bieżących na poziomie od 1 do 2% tej wartości w kolejnym roku do roku poprzedniego i podobnie w ten sam sposób opracowana została jakby prognoza wielkości określająca wydatki bieżące. Zarówno wartości przyjęte w WPF dotyczące dochodów bieżących jak i wydatków bieżących zostały bardzo ostrożnie przez nas tutaj zaplanowane. Tutaj Regionalna Izba Obrachunkowa zwraca uwagę na te fakty, ponieważ też musi sięgnąć do tyłu to, co było do tyłu i tutaj Pan radny już przytoczył jakie mieliśmy wartości, jeżeli chodzi

o sprzedaż mienia komunalnego w latach poprzednich. Bardzo dobrze, że zostało też zauważone, że ta sprzedaż mienia pomimo tego, że mieliśmy do czynienia z COVID-em w roku ubiegłym i takim zastojem na rynku nieruchomości. Jednak te wpływy ze sprzedaży mienia u nas ruszyły do przodu i te wpływy są większe. Ale tak jak mówię, Regionalna Izba Obrachunkowa musi patrzeć też w oparciu o to co było. Ja Państwu tylko przypomnę, że ta nadwyżka operacyjna za rok 2018 wniosła niecałe 4000 zł, więc praktycznie dochody bieżące zrównały się z wydatkami bieżącymi, za rok 2019 ta nadwyżka operacyjna kształtowała się na poziomie około 1 000 000 zł, czyli 1 000 000 zł dochody bieżące były wyższe niż wydatki bieżące. Natomiast za rok 2020 ta nadwyżka będzie na poziomie około 2 000 000 zł, czyli mamy przyrost o 1 000 000 zł w stosunku roku 2020 do roku poprzedniego pomimo tego, że doskonale Państwo wiecie jakie samorzady miały problemy z realizacją dochodów bieżących, tutaj podatki, opłaty, czynsze i to wszystko co jak gdyby stanowiło problem w realizacji tych dochodów w związku między innymi z COVID-em. Na jeszcze jedną rzecz chciałam Państwu zwrócić uwagę. Tutaj Pan radny mówi o tym, że nie wierzy w to że Rząd wspomże miasto, że rząd w jakiś sposób będzie tutaj wspierał samorząd. Ja powiem Panu tak, tutaj już nie chodzi o wiarę w tym momencie tylko trzeba popatrzeć fakty proszę Państwa. Proszę popatrzeć na to ile dostaliśmy rządowych pieniędzy bezzwrotnych tylko w samym roku 2020. To było ogromne sumy i do tej pory, jak Państwo cofnicie się wstecz to zobaczycie, że tak naprawdę korzystaliśmy głównie ze środków z ostatniego rozdania unijnego. Natomiast te środki rządowe one były bardzo małe w porównaniu do tego co udało się pozyskać w ostatnim czasie, szczególnie w roku 2020. Ja Państwu tylko przypomnę, że tutaj mówimy o sali sportowej przy szkole Nr 1, o dotacji bezzwrotnej na połowę wartości inwestycji, mówimy tutaj o drodze na Papieża Jana Pawła II, mówimy o Cegielnianej, mówimy o Jedwabnej, o Towarowej. Mówimy też o wnioskach, mówimy też o środkach, które dostaliśmy z tarczy antykryzysowej to było w 2020 roku 3 500 000 milionów zł. Na dzień dzisiejszy wpłynęły już na konto Gminy 2 500 000 zł bezzwrotnej dotacji na zadanie inwestycyjne, które tutaj planujemy realizować przy ulicy Lubawskiej, czyli zmiana użytkowania tego budynku. Cały czas składane są wnioski, cały czas tutaj władze miasta starają się o to żeby te środki, które do Kamiennej Góry można pozyskać żeby je pozyskać zmaksymalizować, po prostu pozyskać w jak największej wartości. Po to tutaj władze miasta piszą projekty starają się o te środki żeby ten wkład własny miasta był jak najmniejszy i te jakby nasze zobowiązania z tytułu, czy kredytów, czy obligacji były jak najmniejsze. Zwróćcie Państwo uwagę na to, że te kredyty, czy obligacje tak naprawdę wybierzemy po to żeby zabezpieczyć wkład własny w realizację zadań inwestycyjnych, które w bardzo dużym zakresie dofinansowywane są ze środków bezzwrotnych. W tym momencie mówimy tutaj o dotacji celowej, czy to z budżetu państwa, czy to ze środków unijnych. Środki unijne ta pierwsza perspektywa finansowa się nam już kończy i to Państwo wiecie, że w ramach tych środków pozyskaliśmy fundusze na dłuższy obiekt w Centrum Kultury, gdzie było zrealizowane nie tylko Centrum Kultury ale i Biblioteka Publiczna ale i Przedszkole. Pozyskaliśmy środki na modernizację oświetlenia na ścieżki rowerowe to są te największe takie zadania. Natomiast na dzień dzisiejszy istnieje możliwość pozyskania

środków bezzwrotnych krajowy, tak zwanych dotacji na inwestycje. I my tutaj czynimy starania i robimy wszystko żeby do Kamiennej Góry jak najwięcej tych pieniędzy ściągnąć żeby no te środki zostały, służyły mieszkańcom w następnych latach, dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Ja bardzo Państwa przepraszam, ale rygor covid-owy i muszę zarządzić 5 minut przerwy. Proszę otworzyć okna. Wznawiam obrady. Czy ktoś z Państwa jeszcze zabrać głos? Proszę Panie Andrzeju, bo Pan chcę odpowiedzieć, tak?”

**Radny A. Grzyb:** „Ja tylko dwa słowa do wypowiedzi Pani Skarbnik. Ja tutaj zauważam, że za bardzo optymistycznie są planowane dochody w przyszłości ze sprzedaży mienia komunalnego gdyż wiem, że najlepszym roku 2019 to było wykonanie 74% planu a to było kwota nieco 1 460 000 zł. Jakoś to wyglądało, czyli teraz zakładać w przyszłości, że to będzie sprzedaż na 3 000 000 zł, to to jest za bardzo optymistyczna sprawa. To jest jedno. Drugie to, że będziemy mieli zapewnione dopłaty Rządowe, dotacje to stąd moja taka niewiara, gdyż wiem jaka jest sytuacja gospodarcza po lockdownie gmin turystyczny, jak Karpacz, Szklarska Poręba, czy Świeradów i tam te pieniądze z pewnością rządowe będą musiały wzmocnić te samorządy. Także my na duże pieniądze tutaj chyba na to, nie możemy liczyć. To tylko tyle.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Radny Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Proszę Państwa, ja chciałem na początek taką ogólną refleksję na temat budżetu. Otóż my się znajdujemy w tym roku w przededniu dużego rozdania unijnego. Pan Burmistrz z resztą o tym wspominał. Nie wydaje mi się, że strategia konstruowania budżetu polegać powinna na tym, że ten rok powinien być rokiem, w którym nie staramy się rozdmuchać inwestycje, a raczej ograniczyć do tych przede wszystkim, które były by kończone. To jest jakby najistotniejsze, bo mamy potężne inwestycje, które musimy skończyć. Dlaczego należałoby ograniczać? No przede wszystkim dlatego, żeby stwarzać sobie rezerwy na przyszłość do tego by mieć pieniądze na wkład własny do pieniędzy unijnych. Zresztą ja tutaj nie odkrywam żadnej Ameryki, bo zarówno Pani Skarbnik wie, wielu radnych wie, że kilka lat temu zrobiliśmy dokładnie ten sam zabieg, a mianowicie ograniczaliśmy inwestycje starając się spłacać zadłużenia, po to żeby w przyszłości móc startować do środków unijnych z takimi zasobami by móc rozpocząć szeroki prąd robót. Dzisiaj te inwestycje, które no jeszcze, których jeszcze nie skończyliśmy między innymi tego dowodzą. Natomiast czy to była dobra strategia? No myślę, że potwierdził to sam Pan Burmistrz kilka tygodni temu z dumą ogłaszając, że Kamienna Góra jeśli chodzi o inwestycje w przeliczeniu na jednego mieszkańca, chodzi o kwoty, przesunęła się z 300 któregoś miejsce na chyba 86 w Polsce. To oznacza, że ta strategia, którą wtedy przyjęliśmy świetnie się sprawdziła. Myślę, że teraz powinniśmy to w jakimś sensie powtórzyć i w tym kierunku zmierzały wnioski wszystkich komisji do tego by ograniczyć ten deficyt, to znaczy by



byśmy nie musieli zaciągać tych zobowiązań w postaci 10 000 000 zł obligacji. Ja rozumiem, że te opinie RIO dotyczyły 10 000 000 zł, natomiast oczywiście w autopoprawce uwzględnionych już jest 8 000 000 zł, czyli te wnioski radnych w jakim sensie zostały uwzględnione. Myślę, że to obniżenie tego do 8 000 000 zł to trochę nie wiele, ale zawsze coś. Świadczy to o tym, że szczególnie radni się starali, władze przychyliły się do tego, że coś można zmniejszyć. Myślę jednak, że strategia ta nie jest najlepszą strategią. Myślę, że moglibyśmy jednak pomyśleć o lepszym przygotowaniu do rozdania unijnego. Pan Burmistrz mówił, co prawda, że te środki będą mniejsze, że jest takie zagrożenie. No ale jeżeli one będą mniejsze to najprawdopodobniej dofinansowania będą mniejsze, bo tak to pójdzie. Jeżeli kiedyś można było liczyć na dofinansowanie 70% nawet chyba 80%, Pani Skarbnik może się mylę, ale założenia pierwotne takie były, to być może teraz dofinansowania będą niższe 50% tak, czy tak my pieniądze powinniśmy szykować. To co Pani Skarbnik powiedziała o pieniądzach krajowych, ale przecież te pieniądze krajowe, które pozyskujemy to też wymagają wkładu własnego. Sala gimnastyczna jest zrobiona ze środków krajowych ale pół na pół. My dajemy drugą połowę w związku z tym tak, czy tak powinniśmy mieć jakieś zasoby. Projekt, który tutaj został przedstawiony jest takim projektem, przepraszam bardzo, trochę rozpasanym, ale uwzględnia potrzeby mieszkańców, uwzględnia tutaj wnioski radnych, więc przychodzić dyskutować teraz już nad tym konkretnym projektem i ja mam po tej ogólnej refleksji takie dwa konkretne pytania, a mianowicie:

1. jednym z wniosków naszej Komisji ale i innych Komisji był wniosek o konkretne określenie, które domy będą remontowane w ramach tego zapisu, w którym jest mowa o remontach substancji mieszkaniowej i 1 500 000 zł jest przeznaczony na te remonty; Ja otworzyłem sobie autopoprawkę i w budżecie nie ma wyszczególnionych, nie ma zmiany, tu nie ma wskazania ile to będzie domów. Tymczasem my jako radni jesteśmy zobligowani do tego żeby przestrzegać zasady gospodarności i celowości. Innymi słowy trudno podnieść rękę za kwotę 1 500 000 zł remonty substancji mieszkaniowej. Postuluje aby do tej pozycji dołączyć załącznik z wykazem albo po prostu w tej pozycji wypisać te domy, które będą remontowane z tego co się dowiedziałem, bo to Przewodniczący Komisji negocjowali z Panem Burmistrzem, że była mowa chyba o konkretnych tylko, że tych konkretnych w zapisie tutaj nie widzę.
2. moje pytanie chodzi o Zalew, ta inwestycja została tutaj mocno zredukowana. Brzmiała wręcz nieprawdopodobnie w sytuacji, kiedy otwierają się w przyszłość możliwości pozyskiwania pieniędzy, finansowanie ze środków własnych w całości tak dużej inwestycji jaka była planowana, wydawało się mało prawdopodobne. Natomiast został tu zapis 500 000 zł i mowa jest, ja tutaj z Panem Kierownikiem rozmawiałem, murze oporowym, schodach, pochylni. Natomiast nie ma mowy w zapisie o sanitariatach. Proszę Państwa, my wydaje mi się jeżeli już mamy inwestować nad Zalewem, a uważam, że tak, to spróbujmy zacząć od rzeczy, które będą potrzebne niezależnie od tego czy zaczniemy tam organizować plażę, czy nie. Sanitariaty, które są tam od lat zamknięte wymagały być może rozbudowania, wymagałyby remontu, ale mogłyby obsługiwać wszystkich nie tylko plażowiczów, ale również spacerowiczów. Tych, którzy przyjeżdżają na wesołe miasteczko jeżeli się tam rozbija. W związku z tym warto by było może zacząć od tego, a w przyszłości może to obsługiwać również



plażę. To wydaje mi się bardzo istotne i warto by było to zapisać. Druga kwestia tych sanitariatów po prostu tutaj nie ma. Druga kwestia, niezwykle ważna to jest również przewidziane czyszczenie no to teraz logicznie myśląc rozumiem, że będzie potrzebna kolejna wlewka do Zalewu, ale jeżeli ona jest konieczna to znaczy, że stan tej wody nie jest jeszcze taki, że można organizować kąpielisko. Jeżeli tak to jakże ryzykowne byłoby inwestowanie w ogóle w tę plażę setek tysięcy złotych. Kolejność powinna być chyba jednak taka, musimy mieć absolutną pewność co do tego, że woda jest rzeczywiście czysta. Dopiero wtedy można podejmować takie prace, które będą zmierzały ku zbudowaniu prawdziwego kąpieliska i plaży. W tej chwili bezpieczniej byłoby zainwestować w coś co będzie służyło mieszkańcom nawet jeżeli kąpielisko nie byłoby możliwe. A więc ja postuluję by do tego wykazu, tam przynajmniej dopisać, jeżeli innych nie zredukować sanitariaty, remont sanitariatów i ich rozbudowa, które obsługiwały by cały Zalew nie tylko plażę. Ja wiem, że przyszłości myśli się o kontenerach, które by obsługiwały z górnej plaży plażę dolną. To są te dwie moje uwagi, które chciałbym aby Szanowni Państwo Radni wzięli pod uwagę, ale być może Pani Skarbnik i Pan Burmistrz potraktują to jako autopoprawkę wtedy sprawa będzie prostsza.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Pani Skarbnik.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Ja może najpierw jeszcze do tego, co Pan Grzyb powiedział. Pan podał dane takie, które Pan oczywiście posiada 1 500 000 zł za rok 2019 wpływy ze sprzedaży mienia komunalnego. Natomiast już za rok 2020 wpływy ze sprzedaży mienia komunalnego mamy około 2 000 000 zł, założenie na rok 2021 jest to 3 000 000 zł, więc pomimo COVID-u, pomimo tych trudności, o których mówiłam wcześniej te wpływy ze sprzedaży mienia jednak wzrosły. Ja Państwu tylko przypomnę o tym jakie było zainteresowanie nabywców działkami na ulicy Wrzosowej. Tutaj pomimo pandemii, pomimo tego wszystkiego, sytuacji na rynku nieruchomości jednak udało się nam sprzedać, zainteresowanych było wielu więcej niż my mieliśmy działek do sprzedania. Chciałam Państwu jeszcze na jedną rzecz zwrócić uwagę, kiedyś ten wskaźnik realizacji dochodów majątkowych ze sprzedaży mienia był bardzo istotny z punktu widzenia wskaźnika indywidualnego, wskaźnika możliwości spłaty długu. To wyliczane było według wzoru określonego w zmianie ustawy o finansach publicznych w 2014 roku. Natomiast teraz ten wzór arytmetyczny według, którego wyliczamy indywidualny wskaźnik możliwości spłaty Gminy został zmieniony. Teraz bierzemy średnią arytmetyczną w okresie przejściowym z 5 lat od 2026 będziemy brać z 7 lat. Ten jak gdyby ten element, czyli wpływy ze sprzedaży mienia komunalnego aktualnie nie są wliczane do wskaźnika możliwości spłaty, więc tutaj nie ma zagrożenia, nie ma takiego bezpośredniego powiązania z tym, że jeżeli nie zrealizujemy zaplanowanych wielkości wpływów ze sprzedaży mienia komunalnego to w jakiś sposób wpłynie to na ten nasz indywidualny wskaźnik. Tutaj nie ma takiego zagrożenia ponieważ ten element nie jest brany pod uwagę przy wyliczaniu tego wskaźnika. Teraz chciałam się odnieść od razu do wypowiedzi Pana Radnego Bruździaka. Owszem taka polityka była przez ostatnie lata, tutaj Państwo Radni niektórzy jesteście w radzie kilka kadencji

doskonale wiecie, że był taki okres, że inwestycje w mieście były nawet na poziomie 1 000 000 zł, czy 800 000 zł, po to żeby można było wszystkie wolne środki lokować w spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, żeby w kolejnych latach można było zaciągać kolejne zobowiązania, które stanowiłyby wkład własny Gminy w realizację zadań związanych z pozyskanymi środkami z Funduszy Unijnych, tak było. Ale teraz proszę Państwa Musimy pamiętać o tym, że po pierwsze my nie możemy w sposób dowolny kształtować sobie rozchodów, czyli spłat w poszczególnych latach. Wysokość spłat w poszczególnych latach określa nam właśnie ten indywidualny wskaźnik, którego bazą i podstawowym jakby elementem jest tak zwana nadwyżka operacyjna, więc nie może być tak, że my mamy jakieś tam oszczędności nawet na rachunku bankowym i przeznaczymy sobie je na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Nie zrobimy tego jeżeli wskaźnik nas nie puści powiem tak wprost i może skrótowo, to jest jedna rzecz. Druga rzecz proszę Państwa ta perspektywa, która się już kończy tak, jak tutaj Pan Radny zauważył w troszeczkę inny sposób kształtowała próg dofinansowania samorządów, czy inwestycji samorządowych ze środków tych unijnych. To dofinansowanie można było uzyskać na poziomie od 50 w górę, czyli nawet do 80% przy realizacji niektórych zadań, które związane były głównie z ochroną środowiska z termomodernizacją przede wszystkim. Natomiast teraz to kolejne rozdanie, które się szykuje, o czym Pan Burmistrz już tutaj mówił będzie troszeczkę inaczej. Te środki będą przede wszystkim przekazywane, rozdzielane do gmin, biednych gmin, biednych samorządów. Tutaj ten wskaźnik jak gdyby tej zamożność samorządu liczony jest dla województwa. Jest wyciągana średnia, tak jak Pan Burmistrz zauważył my na dzień dzisiejszy, ponieważ mamy w województwie Wrocław, bardzo bogaty Wrocław to jesteśmy, jako województwo na trzecim miejscu od końca, jeżeli chodzi o dofinansowanie. Dlatego, że u nas jest trzecie, że tak powiem od góry wysokość zamożności mieszkańca, powiem tak. A środki unijne będą w pierwszej kolejności kierowane do tych samorządów, do tych województw gdzie ta zamożność na jednego mieszkańca jest najniższa. Natomiast my w związku z tym, że mamy Wrocław to jest to o czym tutaj Pan Prezydent Szelemej już walczy od tylu lat, żeby rozdzielić województwo dolnośląskie i liczyć osobno bogatą północ i osobno biedne południe, ale niestety jest jak jest. Województwo dolnośląskie traktowane jest jako całość i w związku z tym, że te dochody na mieszkańca w tej północnej części są bardzo wysokie my te biedniejsze samorzady, które funkcjonują w ramach województwa dolnośląskiego będziemy na tym tracić. I tutaj proszę Państwa nie dość, że te środki z kolejnej perspektywy będą w bardzo znaczący sposób ograniczone dla nas, jako województwa dolnośląskiego to ten wskaźnik dofinansowania do realizacji inwestycji też będzie dużo niższy niż było to w tej perspektywie, która się na dzień dzisiejszy kończy. Więc tutaj ja też zachowałam bym bardzo daleko ostrożność w tym żeby liczyć na jakieś ogromne bezzwrotne środki unijne w przyszłości, a nie podejmować działań inwestycyjnych, na które na dzień dzisiejszy mamy pozyskane środki krajowe. To jest to o czym mówiłam Państwu, ten projekt budżetu tak jak Pan radny zauważył w pierwotnej wersji zakładał 10 000 000 zł obligacji na realizację zadań głównie tych kontynuowany. Tych które kończymy w tym roku, ale też nowych zadań, które wprowadzone zostały w pierwotnej wersji do projektu budżetu. Na tą chwilę

projekt budżetu wraz z autopoprawką między innymi na wniosek radnych został skorygowany i tak jak Pan radny powiedział przychody z obligacji zostały zmniejszone o 2 076 000 zł dokładnie na te nowe zadania, które nie miały dofinansowania. Tak na dobrą sprawę, które mieliśmy dopiero rozpocząć. Te pieniądze, o których tutaj mówimy, czyli te prawie 8 000 000 zł obligacji, które planujemy w tym projekcie budżetu wraz z autopoprawką, one mają służyć na zabezpieczenie własnego głównie w te realizowane duże inwestycje. Oprócz tego owszem jest kilka małych inwestycji, które nie mają dofinansowania na dzień dzisiejszy, ale ze względów tutaj społecznych, ze względu na oczekiwania mieszkańców zostały wprowadzone do budżetu. To są może drobniejsze inwestycje, które nie mają tutaj finansowania ze środków zewnętrznych, ale bardzo znaczące jeżeli chodzi tutaj o jak gdyby mieszkańców, o to czego mieszkańcy od nas oczekują. Ja tylko powiem, że przede wszystkim inwestycje, które są wprowadzone do projektu budżetu na 2021 rok, a nie mają dofinansowania to są inwestycje drogowe, których mieszkańcy od gminy oczekują, na które mieszkańcy czekają już od kilku, czy kilkunastu lat. I trudno tutaj mówić o tym, że nie będziemy po prostu zabezpieczać tych środków i finansować tych zadań w całości ze środków z przychodów z obligacji, jeżeli wiemy, że nie mamy możliwości pozyskania na akurat te zadania środków zewnętrznych w formie dotacji bezzwrotnej. Tutaj ja Państwu tylko wymienię to jest na przykład ulica Śląska, to jest ulica Fabryczna, to jest ulica Waryńskiego. To są te zadania, które z punktu widzenia mieszkańców są bardzo istotne. Natomiast musimy podjąć decyzję, czy emitujemy te obligacje i realizujemy te zadania i spełniamy te oczekiwania mieszkańców, czy w sposób, że tak powiem bardzo tutaj drastycznie ograniczamy przychody i eliminujemy z budżetu, czyli nie realizujemy tych zadań pozostawiając tylko zadania, te które są zadaniami rozpoczętym i zadaniami, które będą ukończone w tym roku. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Państwa jeszcze? Proszę Panie Jacku.”

**Radny J. Bruździak:** „Ja jeszcze tylko chciałem się krótko odnieść, Pani Skarbnik mam nadzieję, że słuchamy się nawzajem. Ja ani przez chwilę, ani jednym zdaniem nie powiedziałem o tym, że mielibyśmy rezygnować z inwestycji, które są w trakcie i są dofinansowywane, to chyba jest dosyć oczywiste z tego co powiedziałem. Natomiast oczywiście to jest kwestia decyzji. Są mniejsze inwestycje, ale te mniejsze też się dzielą na mniejsze i większe jeżeli się planuje 1 900 000 zł na coś, w tym wypadku na kąpielisko, tak zwaną małą architekturę i tak dalej to jest to chyba dosyć duża inwestycja. Fakt, że Pan Burmistrz szybko dosyć odstąpił od tej kwoty i ograniczył tutaj chociaż do dosyć wysokiej kwoty 500 000 zł, którą ja się staram bardzo zracjonalizować, mówiąc o tych sanitariatach na przykład. To jest właśnie ten zakres dyskusji, który toczymy i bardzo dobrze, że ją akurat toczymy. A więc to jest ta kwestia, a druga kwestia odnośnie tego wpłacania, że my musimy się trzymać pewnego harmonogramu spłaty, oczywiście tak, ale podejmując zobowiązanie w danym roku na zadłużenie nas o kolejne 10 000 000, 8 000 000 zł to jednak na to mamy wpływ i o tym możemy dyskutować. Ja z satysfakcją odnotowuję, że ten planowany 10 000 000 nie kredyt, a w tym wypadku obligacje są zmniejszone. Myślę, że margines

dyskusji mógłby być większy i można by było dyskutować o trochę większym ograniczeniu, ale to oczywiście wypadkowa pewnych oczekiwań i społecznych i Państwa radnych i zarządzających miastem w związku z tym na budżet patrząc całościowo i jeden, czy dwa zapisy nie decydują nagle o tym, że ten budżet cały wydaje się zły. Natomiast ogólna refleksja moja pozostaje taka sama, a te uwagi odnośnie dofinansowań inwestycyjnych no to myślę, że chyba się nie dosłyszeliśmy do końca, bo ani przez chwilę nie próbowałem tego deprecjonować.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Pani Skarbnik.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Być może Panie radny, jeżeli tak to przepraszam. Jeżeli czegoś nie dosłyszałam na pewno mam świadomość tego, że Pan radny zawsze tutaj, że tak powiem popierał nas w tym żeby dokończyć te duże inwestycje i zabezpieczyć w pełni środki wymagane na realizację tych inwestycji. Ja chciałem się jeszcze odnieść do tego Zalewu, tutaj Pan radny zwrócił uwagę na to, że nie ma w zapisach do precyzujących jakby zakres rzeczowy tego zadania tych sanitariatów. Owszem tylko, że my żeśmy tutaj mieli takie duże spotkania dwa, no akurat Pana radnego nie było, może nie wie na ten temat, była ogromna dyskusja jeżeli chodzi o ten zakres rzeczowy prac, które planowane są do realizacji na tym Ośrodku Wypoczynku Świątecznego. Oczywiście nikt z nas tutaj nie kwestionuje tego, że te sanitariaty są potrzebne i w pierwszej kolejności są potrzebne. Natomiast no tak jak mówię ustaliliśmy tutaj na spotkaniu z Państwem radnym, z Komisją Budżetu, z Przewodniczącymi taki a nie inny zakres, taki a nie inny zakres Komisja zaproponowała żeby wprowadzić do jakby treści zadania i to zostało w autopoprawce uwzględnione. I stąd taki, a nie inny zakres wprowadzony do treści zadania. Natomiast ja powiem jeszcze jedną rzecz, dlaczego Pan Burmistrz tak lekko, jak Pan powiedział, zrezygnował z 1 500 000, jeżeli chodzi tutaj o środki na Zalew. Budżet projektowany był na 15 listopada, jakiś tam pomysł był, jakiś projekt był, jakieś plany były związane z tym Zalewem i te plany skonkretyzowały się w treści tej pierwotnej wersji projektu budżetu, który zakładał na wydatki na finansowanie zadań na Zalewie na kwotę właśnie prawie 2 000 000 zł, czyli 1 900 000zł. Natomiast w tym okresie, czyli od momentu kiedy projekt budżetu został złożony do dnia dzisiejszego to jest 2.5 miesiąca pojawiły się nowe możliwości, pojawiły się środki rządowe, które będą transferowane do gmin górskich. Ponieważ miasto tutaj Gmina Kamienna Góra znalazła się w wykazie tych gmin górskich myśmy złożyli wnioski o dofinansowanie nas z formie dotacji bezzwrotnej, dotacji celowej na inwestycje w związku z tym, że jesteśmy w obszarze tych gminy górskich. Tutaj proszę Państwa te środki, które będą one mogą być przeznaczone tylko i wyłącznie na zadania związane właśnie z turystyką z takimi rzeczami. Dlatego ten wniosek, który został złożony on między innymi obejmuje też Zalew. I to nie jest tak, że myśmy tutaj zrezygnowali i nie chcemy realizować, dalej chcemy realizować tutaj to zadanie. W pierwszej kolejności chcemy zrealizować te jak gdyby elementy wchodzące w skład tego zadania, które możemy realizować, czyli tak jak tutaj już mówiliśmy mur oporowy, pochylnie dla niepełnosprawnych, czy wykonanie schodów, czy czyszczenie, czyszczenie bardziej rozmawialiśmy o czyszczeniu mechanicznym dna. Ponieważ

tutaj wchodzi w grę nie tylko oczyszczenie biologiczne, ale też czyszczenie mechaniczne, tam znajduje się masę różnych niepotrzebnych przedmiotów, które w pierwszej kolejności trzeba oczyścić, żeby w ogóle można było myśleć o tym, żeby tam ludzi wpuścić to jest taka rzecz. Jeszcze jedną rzecz chciałam Państwu powiedzieć, że jeżeli uda się nam a myślę, że jesteśmy na dobrej drodze pozyskać te środki dla tych gmin górskich to te pieniądze, które tutaj Państwo ewentualnie przyjmiecie i mam nadzieję, że przyjmiecie w budżecie na finansowanie akurat tego zadania one będą stanowiły wkład własny już Gminy w realizację tego zadania. Także to nie jest tak, że my zrobimy część nie myślimy o reszcie, myślimy o reszcie i naprawdę proszę mi uwierzyć, że plany są bardzo takie ambitne i wszyscy będziemy się cieszyć jeżeli pozyskamy te środki i będziemy mogli realizować to zadanie. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Panie Burmistrzu ja wiem, że Pan chce zabrać głos, ale może Pan jeszcze pozwoli chwilę na sali, bo ja chciałbym żeby Pan się odniósł do tego. Widziałem Pana jak Pan był tutaj i chciał zabrać głos. Panie Burmistrzu nie wiem czy Pan mnie słyszy, ale znowu mamy problem przerywa może by Pan przyszedł, mównica jest wolna, bo tutaj nam znowu przerywa. Słyszemy co któreś słowo Pana. W tej chwili znowu jest dobrze, ale poczeka Pan jeszcze sekundę, bo tutaj chciałem żeby dokończyć dyskusję. Proszę Pan Bruździak.”

**Radny B. Bruździak:** „To ja tylko tak krótko moje zdanie co do tego, że dofinansowywać inwestycje znaczy żeby robić inwestycje, które mają dofinansowanie jest niezmiennie, jestem absolutnie za. Natomiast mieliśmy procedować nad czymś, co takiej opcji nie miało, więc trudno się dziwić, że dyskusja na ten temat się rozkręca, to jest oczywiste.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Pan Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** Wrócę tylko na chwilę do Zalewu, bo wiadomo, że każdy jest za tym żeby Zalew zrobić. Ja tylko nie rozumiem tak szczerze powiedziawszy dalej tej koncepcji, która była zagospodarowania Zalewu, bo troszeczkę na pewno to będzie całkiem inaczej wyglądało, ale ja wiem bo to tylko koncepcja, na którą my daliśmy ponad 100 000. Ubolewam, bo to był niepotrzebny wydatek według mnie. Następna sprawa to jak mamy czyścić dno, to ja sobie nie wyobrażam żeby wody nie spuszczać i czyścić dno. Nurków tam wpuścimy żeby wybierali nieczystości, czy coś? Ale do czego zmierzam? Panie Burmistrzu, Zalew nigdy nie będzie miał czystej wody jeżeli będziemy aplikować tylko i wyłącznie tą wlewkę. Teraz jak byśmy w tym roku robili to będzie trzecia i będzie to razem nas kosztować ponad 300 000 zł plus praktycznie koncepcja to jest ponad 400 000 zł. Wiadomo, że tam się zmniejszyła ta ilość organicznych substancji, które były w Zalewie tylko, że jeśli nie przebudujemy jazu i nie będzie napływu wody to wszyscy wiemy, że będziemy wracać do tego co było dwa czy trzy lata temu jak nie będziemy robić tych wlewek, a w budżecie na przebudowę jazu. Tu w przerwie jak Pan Burmistrz był tutaj mówiłem nawet do Pana



Kierownika, że tak ogólnie, że jest zapisana kwota 10 000 nie rozumiem na co to, bo przebudowa jazu, może jakaś nie wiem dokumentacja, czy coś która według mnie więcej by kosztowała. Nie dostałem informacji to może dostanę. Następna sprawa cieszę się, bo Pani Skarbnik wspomniała tu o drogach, że drogi trzeba robić i słusznie. Wspomniane też było, że na Wrzosowej bardzo mocno się działki sprzedały. Chciałbym zauważyć, że do ogólnej koncepcji, która była odnośnie projektów na budowę dróg, remonty, było tam kilka dróg wpisanych wcześniej. Dołożona teraz została ulica właśnie Wrzosowa rozumiem, bo tam dużo działek sprzedany żeby robić tylko za tym nie poszły pieniądze ewentualnie na dokumentację i czego się obawiam, że znowu jak przez te ostatnie 2 lata nie będą robione dokumentacje na ulicę, które co roku są powielane. Nie rozumiem też dlaczego, oczywiście na pewno słusznie, ale chciałbym wiedzieć dlaczego Towarowa, która była robiona 2 lata temu znowu jest żeby robić dokumentację i to jest takie pokrótce. A odnośnie jeszcze tego, co mówił kolega radny Jacek te 1 500 000, które tam jest przeznaczone na remonty, to tak wcześniej Pan Burmistrz wspominał na spotkaniach, które mieliśmy, jako Przewodniczący i Komisja Budżetu z Panem i Panią Skarbnik to była tam mowa o wykonaniu realizacji decyzji, które wydał Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego i nie ukrywam, że bardzo się cieszę z tego powodu, bo wreszcie rzeczy, które bulwersują bo mają kosztować 5 000, czy 10 000, czy nawet 15 000 ciągną się od wielu lat. Oczywiście nie można Pana winić za to co było kilka lat temu tylko, że można sądzić, że te drobne rzeczy można było już co roku jakoś realizować i to będzie kwota troszkę powyżej 500 000 zł. I tu też przychyliam się do kolegi Jacka, że powinniśmy jednak wiedzieć drugą część tego zadania czyli remonty budynków i chcielibyśmy wiedzieć, które to budynki będą remontowane na jakiej zasadzie będą wyłaniane, bo nie ukrywam, że jestem radnym jak każdy wie z takiej bardziej wymagającej remontów części Kamiennej Góry, która też jest wizytówką miasta. A zwłaszcza dodatkowo ze strony cmentarza wody opadowe lecą i tam budynki wilgotnieją i też byłbym bardzo zainteresowany tym żeby jednak wskazać obiekty, które mają być remontowane. Dziękuję ślicznie.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Jeszcze tylko Łukasz Sławiński proszę i Pan Burmistrz może wtedy będzie miał całokształt.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja Pani Skarbnik chciałem się odnieść do emisji obligacji, która jest instrumentem wielokrotnie podkreślanym, jako bardziej elastyczne w stosunku do kredytów długoterminowych. Natomiast warto jeszcze pamiętać o jednym, że emisja obligacji jest instrumentem, co prawda bardziej elastycznym, tak jak Pani podkreślała niejednokrotnie. Bowiem na przykład możemy zmienić terminy wykupów obligacji, natomiast w ślad za tym idzie niestety wzrost marży tak, która jest ustalona z góry. To też niestety niesie ze sobą konkretne konsekwencje finansowe. Natomiast musimy też pamiętać o kolejnym fakcie, kredyty długoterminowe są oparte na częściowej na stawce WIBOR 3 miesięcznym, który jest stawką niższą wobec WIBORU 6 miesięcznego na bazie, którego są oparte emisje obligacji. Obecnie jak wiadomo też stawka WIBOR jest na historycznie najniższym poziomie. Wobec tego biorąc pod uwagę terminy wykupów

obligacji musimy też mieć na uwadze w wieloletniej prognozie finansowej fakt, że niestety obsługa tego długu będzie rosła. Obecnie niezależnie od tego kto będzie emitentem tych obligacji wiadomo, że każdy sobie kalkuluje niskie stawki WIBOR niestety zwiększoną kwotą marży. A też chciałbym przypomnieć, że w poprzednim roku szacunek marży był na poziomie od 1 do 2%, natomiast na de facto wyszło na to, że mamy marżę na poziomie 2,55% w związku z tym w tym roku raczej można też z dużą dozą prawdopodobieństwa twierdzić, że ta marża będzie jednak dużo wyższa w stosunku do emisji obligacji z roku 2020. Tak więc no pomimo tego, że emisja obligacji jest instrumentem bardziej elastycznym, tak odpowiadającym nam bardziej, ale niestety obsługa długu w tym zakresie będzie rosła. Natomiast warto też podkreślić, ustalając jakieś docelowy limit zobowiązań z tytułu tej emisji obligacji w tym roku bieżącym, musimy pamiętać też nie tylko o tych środkach pozyskiwanych z dotacji bezzwrotnych rządowych. Natomiast pamiętajmy jeszcze, co zostało też chyba pominięte przez Radę, pamiętajmy o tym, że w bieżącym roku otrzymamy odszkodowanie z tytułu wyłączonego gruntów pod budowę drogi ekspresowej S3. Jest to ponad 13,5 ha biorąc pod uwagę nawet uśrednioną stawkę 30 zł za metr kwadratowy w mojej ocenie to będzie to kwota kilku milionów zł. Więc biorąc pod uwagę ten ostateczny limit zobowiązań jaki ustalimy w tym roku myślę, że powinien być on ustalony nie na poziomie 8 000 000, ale przynajmniej 5 000 000 zł. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Pani Skarbnik, ja bardzo przepraszam. Proszę Panie Burmistrzu, bo Pan czeka tyle później będzie problem.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „W odpowiedzi do Pana radnego Grzyba i Pana radnego Bruździaka sporo rzeczy, które chciałem przekazać powiedziała już Pani Skarbnik. Ale mimo to pozwolę sobie jeszcze pewne rzeczy uwypuklić. Mamy tutaj dyskusję na dwóch poziomach i one cały czas nam się mieszają. jeden poziom jest taki, czy inwestować, czy oszczędzać? A drugi poziom jest taki, czy no już szczegółowy, czy robić korekty w poszczególnych zadaniach, bo akurat jedne są według Państwa pilniejsze, a inne mniej pilne. Otóż ja bym zaczął od tego pierwszego poziomu. Proszę Państwa mówiłem to wielokrotnie na naszych spotkaniach w czasie komisji. Nie to, że chcemy, my musimy inwestować. My musimy inwestować, to nie jest mój wymysł. Musimy korzystać z szansy jaką w tej chwili mamy chociażby w zakresie pozyskiwania właśnie tych środków rządowych, dotacyjnych. Proszę Państwa w ubiegłym roku było to około 10 000 000 zł. Dokładną kwotę możemy podać, ale umówmy się, że to było właśnie około 10 000 000 zł. To jest potężna kwota, którą co trzeba też jasno sobie powiedzieć możemy wykorzystać, czy mogliśmy wykorzystać w określonym czasie. Za tym idą umowy na poszczególne zadania i one zwykle są realizowane w ciągu dwóch od lat od momentu przyznania tego dofinansowania. To jest sukces Kamiennej Góry, to jest sukces mój, sukces polityków, posłów, senatorów, którzy zabiegali o te pieniądze dla Kamiennej Góry. I my nie bójmy się z tych pieniędzy korzystać. Właśnie kolejne wnioski złożyliśmy z końcem roku do Funduszu Inicjatyw Lokalnych, Samorządowych na kolejne proszę Państwa 8 000 000 zł. Czekamy na rozstrzygnięcie, czy ono będzie w lutym, czy ono będzie w marcu spodziewamy się,

że też jakaś przynajmniej część tej kwoty do nas trafi. Kolejna sprawa, o której wspomniała Pani Skarbnik, dotacja dla gmin górskich. Dotacja dla gmin górskich w naszym wypadku dość wysoka, bo spodziewamy się kwoty około 6 000 000 zł. Jeśli dobrze pamiętam, Pani Skarbnik, jeśli nie proszę mnie sprostować. A dlaczego takiej kwoty proszę Państwa. Dlatego, że inwestowaliśmy w poprzednich latach dużo, o tym mówił Pan radny Bruździak mówiąc, że przeskoczyliśmy w rankingach samorządów inwestujących z dalekiej pozycji na dużo wyższą na siedemdziesiątą którąś z bodajże dwieście czterdziestej. Co się stało należy zapytać? Stało się to, że w ostatnich dwóch latach, czyli w latach 2019/2020 mieliśmy inwestycje na poziomie 20 000 000 zł rocznie. A ponieważ wskaźniki dla gmin górskich liczone są algorytmem tych inwestycji wykonanych w latach poprzednich to mamy szansę na wysokie dofinansowanie. Prawdopodobnie będą to kolejne pieniądze na Zalew, jeszcze o tym dyskutujemy, bo jeszcze tego wniosku nie złożyliśmy, bo mamy czas do 12-tego lutego. Także suma sumarum w tym zakresie obserwujemy olbrzymi skok. Mając na uwadze ograniczone prawdopodobnie w przyszłości możliwości pozyskiwania środków unijnych to tutaj aż się prosi proszę Państwa żebyśmy maksymalnie wykorzystali to, co mówiąc w uproszczeniu, co nam dają. Nie wyobrażam sobie, że powiemy że czegoś nie będziemy realizować. Zrezygnowaliśmy z dotacji na remont mostu przy ul. Lompy, ale tutaj oferty były zbyt wysokie i to była konieczność. Natomiast teraz wydaje mi się, że uda nam się to ładnie pospinać. I to gdy chodzi o tę taką dużą proszę Państwa o tę płaszczyznę ogólną. Nie mogę się tu zgodzić z Panem radnym Bruździakiem, który postuluje o ograniczenie inwestycji. Naprawdę ja nie jestem zadowolony z obciążenia tych 10 000 000 obligacji na 8 000 000, bo uważam, że można było jeszcze śmiało sięgnąć po te 10 000 000 i po prostu inwestować i inwestować. To że Kamienna Góra inwestowała w poprzednich latach tak mało, mówiła o tym Pani Skarbnik, był okres, że było to około 1 000 000 zł rocznie czyli na poziomie dwóch małych domków jednorodzinnych. Jak na powiatowe miasto to jest zdecydowanie za mało stąd mamy ogromne opóźnienia w różnych obszarach. I chyba wszyscy z Państwa się zgodzą, że czas te opóźnienia nadrabiać. Więc taka jest moja ogólna do Państwa prośba, po raz któryś kierowana żebyśmy spojrzeli na ten temat kompleksowo i nie bali się podejmowania decyzji na przyszłość, wybiegających w przyszłość, owszem skutkujących też obciążeniami budżetu, ale dzisiaj korzystamy z szans, które mamy. Jeżeli by się okazało, że będą inne możliwości to będziemy je również wykorzystywać. Tylko w ten sposób możemy nadrobić proszę Państwa wieloletnie zaniedbania. Teraz z tych takich spraw bardziej, bardziej proszę Państwa szczegółowych to, które domy będą remontowane taki szczegół sobie zanotowałem, bo powinni radni to mieć. Ja się ogólnie zgadzam z Państwa tezą, że tak powinno być natomiast te domy, które przedstawiłem Państwu na komisji, wykaz tych domów jest, od razu mówię. Wykaz tych domów jest o tyle jeszcze bym powiedział nieostateczny, że niektóre z tych remontów będą wymagały decyzji wspólnot. Wobec tego jeżeli mamy go wpisać, jako załącznik do uchwały budżetowej to poprosiłbym żebyśmy wpisali to, jako planowane, ale nie ostateczne, bo nie wszystko w tym zakresie od nas zależy. Ogólny harmonogram jest, te remonty określone decyzją Inspektora Nadzoru Budowlanego też Państwo mają, to nie podlega dyskusji. Natomiast te dodatkowe, na

które planujemy ten 1 000 000 zł, proszę Państwa będą wymagać zgody i decyzji wspólnot. Wpisanie dzisiaj sztywno poszczególnych budynków do załącznika do budżetu spowoduje, że będziemy musieli to korygować, gdy nie będzie decyzji wspólnoty. Gdy chodzi o Zalew proszę Państwa to chciałem powiedzieć, również traktuję to, jako dyskusję na poziomie szczegółowym, że w tej chwili po obcięciu zadania przez Państwa radnych planujemy wykonanie prac, które tak naprawdę służą poprawie wizerunku Zalewu niezależnie od tego co tam w przyszłości powstanie, te mury oporowe, te schody prowadzące wzdłuż zbiornika i wyżej w kierunku Księcia Bolka, schody łączące oba poziomy plaży one wymagają wszystkie naprawy i to jest właśnie w tym jakby zakresie. Gdy chodzi o czyszczenie to planujemy mechaniczne czyszczenie tylko tego dna zbiornika w tym obszarze, w którym będzie kąpielisko. O tym czyszczeniu też pani Skarbnik mówiła. Gdy chodzi o jakość wody mówiłem Państwu na Komisji, że jakoś wody jest dzisiaj na poziomie dopuszczalnym ale w granicach dolnych norm. Jak będzie za miesiąc lub dwa będziemy się przyglądać. Po zbadaniu będziemy decydować, czy aplikujemy kolejną dawkę środka, którą wykorzystujemy do tego celu właśnie środka opracowanego przez doktora... czy będziemy to stosować, czy być może nie będzie to już konieczne. Natomiast gdy chodzi o remont jazu, jak Państwo wiedzą odkładany, chyba nie skłamię jak powiem dziesięciolecia, to my to cały czas mamy na uwadze. Ja myślę, że właśnie gdy przyjdą te pieniądze dla gmin górskich to chciałbym w pierwszym rzucie wykonać remont jazu i doprowadzenie jeszcze jednej o większej średnicy rury, która zwiększy zasilanie naszego zbiornika. Także patrząc na to kompleksowo wydaje się, że to się zaczyna spinać i że w tym projekcie nie zabraknie też, tutaj ukłon w stronę radnego Bruździaka, na pewno nie zabraknie sanitariatów. Bo co prawda te sanitariaty, które planujemy tutaj na poziomie plaży zakładamy, że one będą dostępne dla osób korzystających z plaży, ale oczywiście ten sanitariat na górze, czy też inne rozwiązanie, będziemy musieli usprawnić i chciałbym żebyśmy zrobili to jeszcze w tym roku. Ja nie sądzę żeby to były rzeczy tak drogie żebyśmy musieli to wpisywać do inwestycji. Sądzę, że zrobimy to w ramach środków własnych. Na pewno jeszcze dwa słowa do Pana radnego Grzyba. To co mówił o tym, że Pan radny, że nie ma jakby zaufania, czy przekonania, że do nas te środki kolejne rządowe wpłyną no to myślę, że zostało tu już dosyć jasno wyjaśnione, że jako Kamienna Góra jesteśmy w uprzywilejowanej sytuacji myślę pod tym względem i nie mamy na co narzekać. Myślę, że tak będzie w przyszłości, ale gdy chodzi o jego tezę, że będzie załamanie na rynku nieruchomości to absolutnie nie mogę się zgodzić z tym, co Pan radny mówi. Ja śledzę rynek nieruchomości, czytam prasę, czytam opracowania różnych ekonomistów, którzy wskazują, że cały czas trwa i będzie trwała ucieczka od gotówki. My taką ucieczkę od gotówki obserwujemy w Kamiennej Górze. Przypomnę, że te sześć działek na ulicy Wrzosowej wystawiliśmy do sprzedaży za 382 000 zł, a sprzedaliśmy proszę Państwa za 555 000 zł. I to jest objaw tego, że ludzie chcą inwestować w rzeczy trwałe, w nieruchomości, że uciekają od gotówki obawiając się pewnie inflacji i jakiś tam, mają swoje nowe spojrzenie na przyszłość. ale lokata w nieruchomości, w budynki jest w tej chwili jedną z najciekawszych najbardziej się rozwijającą. Wobec tego proszę się nie obawiać, że będziemy mieli zapaść pod tym względem. Zobaczymy już niebawem, ponieważ już



jest ogłoszony przetarg, a będzie już nie długo rozstrzygnięcie tego przetargu na budowę, na sprzedaż działki pod hotel na Zalewie. To jest kolejne podejście, jeszcze poprzednik te podejścia robił, były one nieskuteczne. My też mieliśmy jedno nieskuteczne. A teraz pod koniec lutego będziemy mieli jasną informację, jeżeli znajdzie się oferent na tą działkę to znaczy, że idzie to w dobrym kierunku. I że rynek nieruchomości także w Kamiennej Górze będzie się miał dobrze i obawy Państwa radnych, co do wykonania tych wskaźników, które są zawarte w budżecie okażą się, mam nadzieję bezzasadne. Jeszcze tak na koniec chciałbym powiedzieć, że rozumiem obawy Państwa radnych, którzy mają wątpliwości, co do inwestowania, bo zawsze gdzieś jest w przyszłości jakby perspektywa spłaty długu. Nie wiem odpowiadając na ostatni głos radnego Sławińskiego, czy ta spłata w przyszłości będzie wiązała się dla nas z większymi, czy też mniejszymi obciążeniami. Jeżeli gdzieś już nie daleko od nas pojawiają się ujemne stopy procentowe, które zaczynają stosować banki. W Polsce już zaczynają się pojawiać takie propozycje, kierowane przede wszystkim do przedsiębiorców to może się okazać, że i my jako samorząd będziemy kiedyś mieli ten kredyt, czy obligacje całkiem tanie. Może nawet taniej niż obecnie. Także nie widzę tutaj proszę Państwa zagrożeń i apeluję o to żebyśmy patrzyli w tym kierunku inwestowania, rozwijania i budowania pozycji Kamiennej Góry na nowo szczególnie, że jeszcze muszę wrócić do ostatniego opracowania Polskiej Akademii Nauk, które pokazuje miasta zagrożone trwałą marginalizacją i my proszę Państwa ciągle jesteśmy w tej grupie miast zagrożonych najbardziej. Na dolnym śląsku jesteśmy w czołówce miast zagrożonych, a takich miast jest ponad 130. One mają być objęte dodatkową opieką Rządu, mają dostać dodatkowe pieniądze na rozwój, mają mieć dostęp do specjalnych programów, ale póki tego nie ma, my musimy sami starać się o to, żeby wyjść z tego rankingu. Nie dlatego żebyśmy skoczyli w tabelkach w górę, ale żeby mieszkańcy na prawdę odczuli, że tutaj dochodzi do zmian i faktycznie rozwój Kamiennej Góry jest realny, a nie tylko werbalny. Dziękuję serdecznie.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Momencik proponuje Pani Skarbnik jedno zdanie i kochani ja muszę zrobić przerwę COVID-ową. Zrobimy dłuższą przerwę spotykamy się o 14:15, pasuje? Pani Skarbnik, proszę.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Ja tylko króciutko ja wiem, że musimy robić przerwę. Ja się chciałam odnieść do wypowiedzi Pana radnego Sławińskiego, zarówno ja jak i wszyscy Państwo tutaj doskonale wiemy, że nikt nam pieniędzy, czy to w formie emisji obligacji, czy formie pożyczki, czy kredytu nie da za darmo. Natomiast na dzień dzisiejszy proszę zwrócić uwagę na to, że w związku z tym, że ten WIBOR 3, czy 6 miesięczny oscyluje tak naprawdę wokół 0, bo to są bardzo niskie poziomy to my te obligacje mamy z marżą 2,5%. Proszę mi wierzyć, że kredyty, które zaciągane były przez gminę wcześniej w latach poprzednich, czyli na finansowanie tych zadań, które teraz kończymy wcześniejszych, które spłacamy one były na poziomie i 5 i 7% jeżeli chodzi o wskaźnik właśnie tych odsetek. Jeszcze na jedną rzecz chciałam Państwu zwrócić uwagę na to, że to że Państwo podejmiecie dzisiaj uchwałę o przyjęciu budżetu, wieloletniej prognozy to jeszcze nie oznacza, że my te obligacje będziemy



emitować, bo Państwo wiecie, że do emisji obligacji komunalnych potrzebna jest kolejna uchwała rady w tym zakresie. Więc bez tego się na pewno nie obędzie i jeszcze jedną rzecz chciałam Państwu powiedzieć, że na pewno nie zapomnieliśmy o, że będziemy mieć jakieś pieniądze jeżeli chodzi o odszkodowania z S3, ale proszę Państwa dopóki nie ma decyzji tutaj ostatecznej, ja nie mam prawa wprowadzać do budżetu środków na które nie mam, że tak powiem tutaj dokumentów. Więc w momencie kiedy te dokumenty otrzymamy będą decyzje, to nikt inny jak Państwo będziecie decydować o tym na co te środki przeznaczyć, czy na kolejne zadania inwestycyjne, czy może właśnie na zmniejszenie przychodów z tytułu emisji obligacji. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Kochani Państwo o 14:15 widzimy się na sali.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** Wznawiam obrady. Czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi jeszcze? Proszę Pan Andrzej Grzyb, ale zapraszam do mikrofonu albo tu.

**Radny A.Grzyb:** „Jeszcze mam uwagi do tego, co powiedziała Pani Skarbnik i Pan Burmistrz. Chcę zauważyć, że nie możemy liczyć na uzyskanie dotacji, które sfinansują nasze inwestycje w 100%. Potrzeba będzie do tych inwestycji dokładać, co najmniej 50% z naszego budżetu, a będzie to problem, na przykład na drogi lokalne dofinansowania takie wynoszą góra 40%. Po drugie obecna sytuacja na rynku nieruchomości jest niepewna, a ożywienie obecne, moim zdaniem jest chwilowe. To, że stopy procentowe są na rekordowo niskich poziomach to nie oznacza, że będzie to na stałe. Prawdopodobnie w najbliższych latach stopy te będą podwyższone, więc wykup obligacji może być z tego powodu zagrożony. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pani Kurnyta i Pani Szczerbaty?

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 13. głosami, 2 przeciw i 0

wstrzymujących się i będzie nosić numer XXXVI/204/21- zał. Nr 4 do protokołu. Przechodzimy do punktu 7.”

#### **Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na rok 2021.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Chciałem zaznaczyć, że jesteśmy w punkcie pierwszym tego projektu o odczytanie projektu uchwały budżetowej poproszę, o przedstawienie projektu uchwały z autopoprawką przez Panią Skarbnik miasta Iwonę Pazgan.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Projekt Burmistrza miasta wraz z autopoprawką. Uchwała w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na rok 2021 na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych Rada

Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: paragraf 1 określa się dochody budżetu miasta na 2021 w wysokości 91 313 995,19 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 83 224 483, 27 zł w tym dochody z podatków i opłat 17 639 900 zł w tym opłat za wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych 490 000 zł. Udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa 16 160 499 zł, subwencje ogólne z budżetu państwa 18 520 194 zł, dotacje celowe na zadania zlecone 22 005 795, 00 zł, dotacje celowe z budżetu państwa na zadania własne 1 522 200,00 zł; dotacji realizowane na podstawie porozumień 2 400,00 zł dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich 604 849,27 zł; pozostałe dochody własne 6 865 407,00 zł; dochody majątkowe w wysokości 7 993 548 zł; w tym wpływy z odpłatnego nabycia prawa własności 3 168 000,00 zł; dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków unijny 2 644 076,59zł; dotacje otrzymane z państwowych funduszy celowych na finansowanie kosztów realizacji inwestycji 2 006 473,43zł; pozostałe dochody 175 00,00zł. Szczegółowy podział dochodów według źródeł oraz według działów, rozdziałów, paragrafów klasyfikacji budżetowej zawiera załącznik nr 1 i 2 do niniejszej uchwały. Paragraf 2 określa się wydatki budżetu miasta na rok 2021 w wysokości 98 716 895,46zł, w tym: wydatki bieżące 81 893 862,27 zł, na realizację zadań statutowych 23 461 221, 50 zł na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń 30 587 497,00 zł; świadczenia na rzecz osób fizycznych 22 825,00 zł; dotacje na zadania bieżące 3 484 000 zł; wydatki na obsługę długu 700 000 zł wydatki na ewentualną spłatę poręczeń 50 000 zł; wydatki na realizację programów, o których mowa w artykule 5 ustęp 1 punkt 2 i 1 ustawy o finansach publicznych 785 344,37zł; wydatki majątkowe w wysokości 16 823 032,59 zł; na realizację inwestycji taka sama kwota w tym na realizację z udziałem środków unijnych 600 000,00 zł szczegółowy podział wydatków układzie działów ,rozdziałów, paragrafów klasyfikacji budżetowej oraz przewidzianych do realizacji zadań publicznych określają załączniki numer 3, 4, 5 i 6 do niniejszej uchwały. Paragraf 2 projektu ustala się deficyt w kwocie 7 402 900,27 zł; rozchody w wysokości 1 500 000 zł i przychody 8 902 900,27 zł; ustala się dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 490 000 zł; ustala się dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 4 580 000,00 zł, potem wydatki na realizację zadań z gospodarką komunalną 4 580 000,00zł; Ustala się kwotę dochodów gromadzonych na wyodrębnionym rachunku dochodów własnych 181 500,00 zł; ustala się kwotę wydatków finansowanych z odrębnego rachunku jednostek budżetowych 181 500,00 zł zgodnie z załącznikiem nr 7 do niniejszej uchwały. Paragraf 6. wyodrębnia się dochody z tytułu gromadzenia środków z opłat kar za korzystanie ze środowiska w wysokości 35 000,00 zł; wyodrębnia się wydatki na zadania związane z ochroną środowiska w wysokości takiej samej, 35 000,00zł zgodnie z załącznikiem nr 8 do niniejszej uchwały. Paragraf 7. wyodrębnia się wydatki realizowane na podstawie przyznanych dotacji z budżetu państwa 23 530 396,00zł. Paragraf 8. ustala się rezerwę budżetową wysokości 668 047,52zł tym rezerwę ogólną na wydatki bieżące 150 000,00 zł; rezerwę celowa na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym 500 000,00 zł i rezerwę ogólną na zadanie inwestycyjne 218 047,52 zł. Paragraf 9. Ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów

do wysokości 3 000 000zł na pokrycie występującego w trakcie roku niedoboru środków budżetowych. Ustala się limit zobowiązań z tytułu emisji obligacji komunalnych w łącznej kwocie 7 924 000,00 zł na cele określone w artykule 89 ustęp 1 punkt 2-4 ustawy o finansach publicznych. Paragraf 10. upoważnia się Burmistrza Miasta do dokonywania zmian w budżecie w zakresie przeniesień wydatków pomiędzy rozdziałami paragrafami klasyfikacji budżetowej w ramach dotyczących:

1. wydatków bieżących na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń zmiany w części w zakresie przeniesie między wydatkami majątkowymi oraz przesunąć między wydatkami bieżącymi i majątkowymi.

2. lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż Bank prowadzący obsługę Gminy.

3. zaciągania zobowiązań z tytułu emisji obligacji komunalnych do wysokości limitów określonych w paragrafie 9 ust 2, zaciągania kredytów krótkoterminowych do wysokości limitów określonych paragrafie 9 ustęp 1.

Paragraf 11. prognozuje się na koniec roku łączną kwotę długu z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek długoterminowych w wysokości 52 147 126,20 zł. Paragraf 12. wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Paragraf 13. uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2021 r., podlega opublikowaniu w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta w Kamiennej Górze. Ten projekt już zawiera te autopoprawki Burmistrza, o których wcześniej rozmawialiśmy przy dyskusji nad wieloletnią prognozą finansową. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Przechodzimy do podpunktu 2. odczytanie Opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały. Proszę o przedstawienie uchwały numer VI/121/2020 Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 16 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kamiennej Góry projekcie uchwały budżetu Miasta Kamienna Góra na rok 2021 przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Violetę Majak.”

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak:** „Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie budżetu Miasta Kamienna Góra na 2021 rok, Skład Orzekający: Arkadiusz Babczuk- przewodniczący, Joanna Styłska - członek, Magdalena Macias- członek, wydaje opinię pozytywną z uwagami o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra projekcie uchwały w sprawie budżetu Miasta Kamienna Góra na 2021 rok. Uzasadnienie: Zgodnie z artykułem 233 z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, sporządzenie projektu budżetu jednostki samorządu terytorialnego należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale w sprawie trybu prac nad projektem planu finansowego, podjętego na podstawie artykułu 234 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z wymogami artykułu 238 ustęp 1 ustawy o finansach publicznych projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem

oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedkłada organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej- celem zaopiniowania- w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Szczegółowość projektu budżetu oraz wymogi dotyczące uzasadnienia i materiałów informacyjnych przedkładanych wraz z projektem uchwały budżetowej Rada Miasta w Kamiennej Górze określiła uchwałą z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu nad projektem uchwały budżetowej. Stosownie do powołanych przepisów, Burmistrz Miasta Kamienna Góra zarządzeniem w sprawie projektu budżetu Miasta Kamienna Góra na 2021 rok nr 368/2020 z dnia 13 listopada 2020 roku przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu projekt uchwały budżetowej na 2021 rok. Zarządzenie wpłynęło do Izby 30 listopada 2020 roku. Skład Orzekający w wyniku oceny przedłożonego projektu uchwały budżetowej Miasta Kamienna Góra na rok 2021 stwierdził, że projekt uchwały budżetowej sporządzony został zgodnie w szczególności określonej uchwałą w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Skład Orzekający wskazuje jednak na bardzo wysoki poziom planowanych dochodów z tytułu sprzedaży mienia komunalnego. Powyższe budzi poważne wątpliwości zwłaszcza w kontekście aktualnych bardzo trudnej sytuacji na rynku nieruchomości. Skład Orzekający wskazuje również na wysoki poziom przychodów zwrotnych budżetu planowany w 2021 roku. Zarazem Skład Orzekający stwierdza brak uprawdopodobnienia realności planowanych kwot nadwyżek operacyjnych w latach 2022-2035, które istotnie rosną w stosunku do wielkości planowanej na 2021 rok. Nadwyżki operacyjne wywierają istotny wpływ na zachowanie relacji, o której mowa w artykule 243 ustawy o finansach publicznych w kolejnych latach budżetowych. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowi wydać opinie jak w sentencji.” - **załącznik Nr 5** do protokołu.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Przechodzimy do podpunktu 3. odczytanie Opinii Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju. Proszę o przedstawienie opinii przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta i Przewodniczącą KBSiR Violetę Majak tutaj będziemy potrzebowali chwilę przerwy, bo musimy prezentację zainstalować także 2 minuty ile potrzeba? Dwie minuty przerwy.”

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Opinia Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kamienna Góra do przyjętego i przedłożonego przez Burmistrza Miasta zarządzeniem numer 368/2020 z dnia 13 listopada 2020 roku projekt uchwały w sprawie budżetu Miasta Kamienna Góra na rok 2021. Zgodnie z paragrafem 3 ustęp 3 punkt 3 uchwały Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Komisja Budżetu Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kamienna Góra przedkłada opinie o projekcie budżetu miasta Kamienna Góra no rok 2021, wypracowaną na posiedzeniu Komisji w dniu 15, 19 i 22 stycznia 2021 roku. Komisja dokładnie zapoznała się z planem budżetu miasta Kamienna Góra na 2021 rok, poddała analizie planowane w poszczególnych zadaniach kwoty zaplanowane na te zadania oraz spełnienie wymaganych ustawą o finansach publicznych kryteriów.

Komisja wskazuje na fakt, że większe znaczenie należy przywiązywać do wykonania budżetu, a nie jego planu. Plan finansowy jakim jest budżet miasta stanowi zarysowanie ramy wydatków i dochodów miasta oraz zadań inwestycyjnych, które w wyniku działań czynników zarówno obiektywnych jak i subiektywnych mogą ulec zmianie w ciągu roku budżetowego. Przy wypracowaniu opinii nad planowanym budżetem Miasta Kamienna Góra na 2021 rok Komisja brała pod uwagę 3 opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 16 grudnia 2020 roku. Pierwszą o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra projekcie uchwały w sprawie budżetu Miasta Kamienna Góra na 2021 rok. Drugą o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Kamienna Góra przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok. Trzecia opinia o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Kamienna Góra. Wszystkie wymienione opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu są pozytywne z uwagami. Do analizy planowanych w projekcie budżetu miasta na 2021 Komisja oszacowała wybrane wskaźniki stosowane do oceny sytuacji finansowej jednostek samorządu terytorialnego. Wskaźniki te wyliczono tylko dla wielkości zaplanowanych w projekcie budżetu na 2021 nie porównywano tych wielkości w czasie, dlatego ich wyniki nie mogą stanowić pełnego obrazu sytuacji finansowej Kamiennej Góry na przestrzeni kilku lat. Na podstawie analizy przedłożonego przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Kamienna Góra na 2021, po uzyskaniu wyjaśnień Burmistrza Miasta, Skarbnika Miasta w dniu 15, 18 oraz 22 stycznia 2021 roku, Kierowników odpowiednich merytorycznie Wydziałów Urzędu Miasta oraz opinii wszystkich Stałych Komisji Rady Miasta, Komisja Budżetu Strategii i Rozwoju postanawia wyrazić opinie pozytywną z uwagami o projekcie uchwały w sprawie budżetu Miasta Kamienna Góra na 2021 rok. Komisja Budżetu Strategii i Rozwoju stwierdza, że przedłożony przez Burmistrza Miasta projekt uchwały wraz z wymaganymi załącznikami jest zgodny z ustawą o finansach publicznych oraz w zakresie szczegółowości z uchwałą Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 25 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Przedłożony przez Burmistrza Miasta projekt budżetu Miasta Kamienna Góra na 2021 został przygotowany z uwzględnieniem założeń i wskaźników przyjętych do opracowywania projektu budżetu państwa, wykonania budżetu w latach poprzednich wzrostu cen, podwyżek wynagrodzeń, sytuacji gospodarczej kraju i regionu. Dochody własne oszacowano na podstawie informacji otrzymanych od jednostek organizacyjnych gminy, jak również własnych prognoz i szacunkowego planowanego wykonania budżetu za 2020 rok. Planując budżet zachowano zasady bezpiecznej realizacji zadań i daleko idącą ostrożność i rozsądek w podejmowaniu decyzji o zaplanowanych do wykonania w nadchodzącym roku kolejnych zadań i projektach oraz w zakresie założeń dotyczących planowanych do realizacji dochodów budżetowych. Proponowany na 2021 rok budżet jest budżetem zrównoważonym. Przy opracowywaniu dochodów i wydatków na 2021 rok za miesiąc bazowy przyjęto październik 2020 roku oraz wiadome i przewidywane zmiany. Wysokość planowanych subwencji, planowanych udziałów w PIT przyjęto zgodnie z wytycznymi Ministra Finansów. Wysokość dotacji celowych założono na podstawie informacji od Wojewody



Dolnośląskiego. Ogółem dochody na 2021 rok planują się w wysokości 89.58% planu na trzeci kwartał 2020 roku oraz wysokości 98.09% planowanego wykonania za 2020 rok. Planowane dochody ogółem w 2021 roku na jednego mieszkańca liczba mieszkańców stan 17 999 osób na dzień 30 grudnia 2020 roku wynosić będą 5 080,79 zł. Dochody bieżące przyjęto na poziomie 101% planu na trzeci kwartał 2020 roku oraz w wysokości 98,06% planowanego wykonania za 2020 rok. Dochody majątkowe na poziomie 47.5% planu na trzeci kwartał 2020 roku oraz 73.2% z szacowanego wykonania 2020 roku. Wskaźnik udziału zaplanowanych dochodów własnych w dochodach ogółem w roku 2021 osiągnie poziom 67.70%. Oznacza on, że 67,7% szacowanych dochodów ogółem miasta stanowić będą planowane dochody własne. Dochody ze sprzedaży mienia komunalnego zaplanowano w 2021 roku w kwocie 3 193 000 zł, to jest o 4,3% więcej w porównaniu do planu na trzeci kwartał 2020 roku oraz o 35,09% więcej w stosunku do planowanego wykonania 2020 roku. Skład Orzekający RIO w opinii z 16 grudnia 2020 roku zwrócił uwagę na bardzo wysoki poziom planowanych dochodów z tytułu sprzedaży mienia komunalnego w całym horyzoncie prognozy. Powyższe budzi poważne wątpliwości zwłaszcza w kontekście aktualnej bardzo trudnej sytuacji na rynku nieruchomości. Dochody z podatku PIT wykazują w miarę stabilne źródło w planie 2021 roku założono ich wzrost w stosunku do przewidywanego wykonania 2020 roku o 1,7%, środki z Unii Europejskiej oraz rządowego funduszu inwestycji lokalnych stanowić mają uzupełnienie budżetu. Projekt budżetu na 2021 rok przewiduje, że wydatki ogółem w 2021 roku w stosunku do roku poprzedniego kształtować się będą na poziomie 99,5%, a w stosunku do trzeciego kwartału 2020 roku będą niższe o 9,67% i stanowić będą 90,3%. Wydatki bieżące w porównaniu do trzeciego kwartału 2020 roku planują się na poziomie 98.90%, a wydatki majątkowe w planowanym okresie mają osiągnąć poziom 66.1% w porównaniu do trzeciego kwartału 2020 roku. W wyjątkowo niepewnej sytuacji gospodarczej zasadne jest ostrożne szacowanie wydatków budżetowych zarówno w roku budżetowym jak i w kolejnych latach planowany wskaźnik inwestycji 17.21%, ja tylko przypomnę, że te wielkości odnoszą się do wielkości planu z 13 listopada, a nie planu z autopoprawką. Planowany wskaźnik inwestycji 17.21% w stosunku do ogółu wydatków trzeciego kwartału 2020, 18.96% w stosunku do planu 2020 może okazać się niższe od wskaźnika z lat ubiegłych. Udział planowanych wydatków inwestycyjnych w planowanych wydatkach ogółem w 2021 roku wyniesie 19.05%. Komisja zwraca uwagę na fakt finansowania wkładu własnego planowanych zadań inwestycyjnych w roku 2021 w większości środkami z tytułu planowanych przychodów z emisji obligacji na 2021 rok. Niewielkie zmiany w dochodach bieżących i rosnące wydatki bieżące powodują, że planowana nadwyżka operacyjna w 2021 roku kształtować się będzie na poziomie 1 503 000 zł to jest 68.4% trzeciego kwartału 2020 roku kwota planowanej nadwyżki wynosiła wówczas na ten trzeci kwartał 2020 roku 2 198 150,63zł i 48.9% roku 2020, kwota planowanej nadwyżki na plan 2020 wynosiła 3 073 331,72 zł. Poziom nadwyżki operacyjnej jest głównym czynnikiem kształtującym zdolność do obsługi zadłużenia z punktu widzenia artykuł 243 ustawy o finansach publicznych. Miasto powinno optymalizować gminne finanse w celu zwiększenie jego potencjału inwestycyjnego i zadłużeniowego. Należy dążyć do znacznego wzrostu

nadwyżki operacyjnej aby można było w latach następnych zwiększyć możliwości realizacji przez miasto nowych przedsięwzięć majątkowych ustalając relacje nadwyżki operacyjnej. W dochodach ogółem stwierdzono, że planowana w 2021 roku nadwyżka operacyjna Kamiennej Góry wynosić będzie 1,64% rocznych planowanych dochodów ogółem. Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej opinii wskazuje, że obsługa zobowiązań finansowych i kosztów ich obsługi nie przekracza dopuszczalnych poziomów wyliczonych zgodnie z artykułem 243 ustawy o finansach publicznych przy uwzględnieniu przepisów tarczy Covid-19. W 2021 roku ponownie planuje się ujemny wynik finansowy budżetu, planowany deficyt wyniesie ma na koniec roku 9 624 858, 26 zł, a łączna kwota długu ma wynieść 54 223 126,20 zł. Przyjmując liczbę mieszkańców Kamiennej Góry na poziomie 17 999 osób, przypomnę że jest to stan na dzień 30 grudnia 2020 roku wysokość przewidywanego na koniec planowanego roku długu miasta w przeliczeniu na jednego mieszkańca szacuje się na 3012,56 zł. Udział planowanych na koniec 2021 roku zobowiązań miasta w planowanych dochodach ogółem wyniesie 59.35% i może wykazać tendencję wzrostową w stosunku do wskaźnika roku poprzedniego o 5,3%. Komisja przypomina, że jeszcze kilka lat temu najważniejszym formalnym wskaźnikiem odgradzającym zadłużenie od zadłużenia nadmiernego na koniec roku było przekroczenie przez dług 60% dochodów ogółem w związku z powyższym planowany na koniec 2021 roku dług bardzo niebezpiecznie może zbliżyć się do zadłużenia nadmiernego obniżającego samodzielność finansowania inwestycji oraz zdolności do spłaty rat zaciągniętych kredytów pożyczek, czy wyemitowanych obligacji. Obecna sytuacja gospodarcza nie tylko w Kamiennej Górze, ale w Polsce niewątpliwie wpłynie na przyszłe budżety miasta. Dlatego w sposób ostrożny należy zaciągać nowe długookresowe zobowiązania i odpowiednio zarządzać ryzykiem finansowym, w tym celu można rozważyć rozłożenie spłaty długu w dłuższym horyzoncie czasowym i wybierać zewnętrzne źródła finansowania o stałych formach oprocentowania. W tej sytuacji dla bezpiecznego zrównoważenia budżetu w kolejnych latach WPF zasady i koniecznym staje się przyjęcie programu oszczędnościowego. Komisja wskazuje analizę możliwych oszczędności wydatków bieżących szczególnie tych, które wprost zależą od miasta. Komisja stoi na stanowisku, że dokonany w projekcie budżetu na 2021 roku zaproponowany przez nią ograniczenia lub przesunięcia w czasie niektórych zadań inwestycyjnych było zabiegiem koniecznym. Przy tak zaplanowanych zobowiązaniach dla uzyskania dobrego wskaźnika zdolności kredytowej ważne jest utrzymanie w ryzach wydatków bieżących. Należy przyjąć strategię powolnego oddłużania Kamiennej Góry i restrukturyzację długu. Należy określić zasadność zaciągania zobowiązań tak aby skoordynować długoterminowe potrzeby miasta z dostępnością źródeł dochodu. Niezależnie od bieżącej sytuacji finansowej miasta musi zadbać by kontynuowane były zadania już podjęte lub daleko zaawansowane lub te, na które można pozyskać dodatkowe fundusze. Wydatki majątkowe w kwocie 19 256 634,65 zł dotyczą między innymi realizacji kontynuacji zadań rozpoczętych z lat ubiegłych, to jest przebudowy ulicy Papieża Jana Pawła II, propozycja ulicy Śląskiej, modernizacja substancji mieszkaniowej, oświetlenia Kamiennej Góry, przebudowa budynku Centrum Kultury w Kamiennej Górze. Komisja Budżetu Strategii i Rozwoju podczas posiedzenia w dniu

15, 19 i ponownie 22 stycznia 2021 roku szczegółowo omówiła i rozpatrzyła opinie oraz wnioski zgłoszone przez wszystkie stałe Komisje Rady Miasta w Kamiennej Górze. Wszystkie wnioski stanowią załącznik do niniejszej opinii. I tak, Komisja Skarg Wniosków i Petycji przedstawiła 4 propozycje zmian, Komisja Rewizyjna 11 propozycji zmian do przedstawionego projektu, Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej przedstawiła 5 propozycji zmian, Komisja Spraw Społecznych 8 propozycji, Komisja Budżetu Strategii i Rozwoju 8. Ponadto Stałe Komisje Rady Miasta Kamienna Góra dnia 19 i 20 stycznia 2021 roku wypracowały wnioski dotyczące zmian paragrafu 9 i 10 w projekcie uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra, który też stanowi załącznik do niniejszej opinii. Na wspólnym posiedzeniu Komisji z Przewodniczącymi Stałymi Komisjami Rady Miasta, Burmistrzem Januszem Chodasewiczem, Zastępcą Burmistrza Panem Adamem Blicharskim i Skarbnikiem Miasta Panią Iwoną Pazgan w dniu 22 stycznia 2021 roku wypracowano zmiany we wniosku z dnia 19 stycznia 2021 roku do opinii. Ponadto w dniu 22 stycznia 2021 roku wypracowano wniosek obniżenia limitu zobowiązań z tytułu emisji obligacji komunalnych o kwotę 2 375 898,41 zł, obniżenia dochodów o kwotę 135 328,16 zł, obniżenia przychodu z tytułu środków na rachunkach bankowych o kwotę 218 773,43 zł, zmniejszenie wydatków majątkowych o kwotę 2 730 000 zł. Komisja wnioskuje również o dostosowanie zapisu WPF do proponowanych zmian w przedłożonym projekcie budżetu na 2021 rok w zakresie ogólnych wielkości przychodów, dochodów i rozchodów. Podczas posiedzenia Komisji w dniu 19 stycznia 2021 roku, w którym uczestniczył Burmistrz Miasta Pan Janusz Chodasewicz, Zastępca Burmistrza Pan Adam Blicharski oraz Skarbnik Miasta Pani Iwona Pazgan wypracowali wnioski do planu. Propozycje te dotyczyły zmian w wydatkach majątkowych oraz zmian w wydatkach bieżących. Proponowane zmiany w wydatkach majątkowych Komisja proponowała przeznaczyć na zmniejszenie w 2021 roku planowanych przychodów z tytułu emisji obligacji Komunalnych, a zmiany wydatków bieżących na rezerwę inwestycyjną. Po wysłuchaniu argumentów Burmistrza Miasta Kamienna Góra Pana Janusza Chodasewicza i wyjaśnień Pani Skarbnik wypracowano wnioski, które są załącznikiem do niniejszej uchwały, o których tutaj już było mówione. Do niektórych wniosków Pan Burmistrz przychylił się i pozytywnie rozpatrzył, wnioski polegały na redukcji zadłużenia i tak jak mówiłam pomniejszenie wydatków majątkowych i wydatków bieżących oraz zmiany nazw, czy uszczegółowienia nazw niektórych zadań. Komisja Budżetu Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kamienna Góra wyraża wolę, że w momencie gdy ustanie sytuacja epidemiologiczna i zniesione zostaną obowiązujące ograniczenia rządowe pomniejszone środki z tytułu promocji miasta, z tytułu wydatków bieżących zostaną przez radnych w miarę uzasadnionych potrzeb przywrócone w drodze uchwały Rady Miasta, zmieniającej budżet na 2021 rok. Komisja nie głosowała nad całościowym kształtem projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2021 rok, tylko wypracowała opinię do poszczególnych wniosków zgłoszonych do budżetu. Niniejszą opinię przyjęto w głosowaniu jawnym następującym stosunkiem głosów: "za" 6 głosów, "przeciw" 0 głosów, "wstrzymujących się" 0, jedna osoba była nieobecna. I tutaj podsumowując, ponieważ zostały wprowadzone autopoprawki i żeby te autopoprawki również porównać do wniesionego planu mam nadzieję, że będzie to

widoczne, przygotowaliśmy takie porównanie poszczególnych wielkości. Na początku tutaj nie tyle dla Państwa, co dla mieszkańców, bo mieszkańcy pytają coraz częściej, pytają co to jest ten budżet miasta? Dlaczego na dzień dzisiejszy pojawiają się jakieś informacje, że są jakieś spory dotyczące budżetu miasta i to mieszkańcy muszą wiedzieć, że budżet miasta to jest tak naprawdę najważniejsza Uchwała Rady Miasta określająca sytuację finansową miasta, która wpływa na to jakie zadania będą wykonane. Budżet miasta to tak naprawdę porównanie możliwości miasta z potrzebami mieszkańców możliwością zapewnienia zaspokojenia tych potrzeb i tak jak tutaj zostało powiedziane nie da się wszystkiego zaspokoić. Czyli ten budżet miasta, ta uchwała dotycząca budżetu miasta to tak naprawdę jest konsensus pomiędzy potrzebami mieszkańców możliwościami miasta oraz naszymi oczekiwaniami. Budżet miasta to jest właśnie plan dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów, czyli jedna strona musi się równać drugiej. Uchwalony jest właśnie w formie uchwały budżetowej, w którym rada, jako organ stanowiący zatwierdza w głosowaniu plan budżetu na dany rok, jednocześnie poprzez to głosowanie zleca Burmistrzowi, jako organowi wykonawczemu wykonanie zadań wskazanych w budżecie. Uchwała budżetowa stanowi podstawę gospodarki finansowej, czyli określa funkcjonowanie miasta na cały rok. Oczywiście ten plan finansowy jest tylko planem, czyli nie może tak naprawdę być ostateczną wersją, ponieważ są różne w trakcie roku zdarzenia, różne czynniki zarówno zależne od miasta jak i niezależne, które powodują konieczność dostosowania już wcześniej zatwierzonego planu do rzeczywistości. Jak ten budżet jest sformułowany, bo tutaj padało bardzo często nadwyżka operacyjna, dochód, to ten budżet właśnie w ten sposób wygląda, że są dochody własne, dochody, wydatki przychody i rozchody. Te dochody są z różnych źródeł są to dochody własne, czyli podatkowe, niepodatkowe, są subwencje, dotacje i pozostałe dochody. To są właśnie te środki, które wpływają na możliwości finansowe. Wydatki budżetu to przede wszystkim wydatki związane z jednostkami podległymi pod miasto i wydatki inwestycyjne. Przychody, przychody ze sprzedaży papierów wartościowych, kredytów, pożyczek, prywatyzacja majątku w tym wypadku sprzedasz mienia, nadwyżka, rozchody, spłata kredytów i pożyczek, wykup papierów wartościowych i inne. Tutaj biorąc pod uwagę analizę budżetu, bo tylko i wyłącznie Komisja wzięła pod uwagę wielkości planowane, nie porównywano w czasie tych wielkości planowanych, bo uchwała dotyczy tylko i wyłącznie planu na rok 2021 w związku z tym ta analiza nie może stanowić pełnego obrazu sytuacji finansowej na przestrzeni kilku lat, jeżeli chciało by się w ten sposób porównać to należy uzupełnić tą analizę o wielkości poprzednie. I nie wzięto pod uwagę elementów jakościowych. Skąd się wzięły te wskaźniki? Tutaj Ministerstwo Finansów określiło w roku 2018 podstawowe wskaźniki, które służą do porównania jednostek samorządu terytorialnego i oceny właśnie tej sytuacji gospodarczej miasta, jak tutaj widać ministerstwo określiło, że opracowane wskaźniki mogą również służyć do analizy dla innych odbiorców aniżeli samorządy, czyli mieszkańców czy środowiska naukowego. Do analizy wskaźnikowej, tej które Państwo zaraz zaprezentujemy wykorzystano dane pochodzące właśnie z projektu budżetu miasta Kamienna Góra na 2021 rok wraz z autopoprawką, wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej



Kamienna Góra i głównego Urzędu Statystycznego, według stanu bazy za 2020 rok na dzień 31 grudnia 2020 roku. Tutaj już pokrótce zestawienie tych najważniejszych wielkości i porównanie planu z listopada do autopoprawki, którą Państwo otrzymaliście w dniu wczorajszym. I tutaj to jest to, co Pani Skarbnik podkreślała, określony wynik budżetu, nadwyżka budżetowa, że to są dwie różne wielkości, bo wynik budżetu tak jak tutaj prezentuje to są dochody ogółem minus wydatki ogółem. Nadwyżka budżetowa to dochody bieżące minus wydatki bieżące, operacyjna, tak nadwyżka operacyjna. I ten wynik budżetu może być dodatni i ujemny, co nie określa, nie wpływa na nadwyżkę, bo nadwyżka może być przy deficycie dodatnia. Także na to trzeba zwrócić szczególną uwagę. Zadłużenie na koniec roku tutaj proszę zauważyć, że po wprowadzeniu zmian autopoprawką jest mniejsze i wynosi 52 000 000 zł, będzie wynosić, planuję się, jeżeli zastaną wyemitowane obligacje na 52 147 126,20 zł. Przychody z planowanej emisji obligacji widzą Państwu tutaj porównanie ile było w planie, ile jest po wprowadzeniu zmian autopoprawką. I tutaj generalnie te wskaźniki, te które przeczytałam również w opinii dotyczą takich trzech grup są to wskaźniki budżetowe stricte związane z budżetem, wskaźnik na mieszkańca i wskaźniki dla zobowiązań według tytułów dłużnych. I teraz wskaźnik budżetowy też Państwu tutaj prezentuje porównanie z planem i po autopoprawce, także nieznacznie widać, że wskaźnik pierwszy udziału dochodów bieżących w dochodach ogółem niewiele się poprawił, będzie się, planuję się ten udział w planowanym budżecie miasta, planowane dochody bieżące stanowią będą 98,25% dochodu ogółem. Drugie wskaźnik budżetowy, wskaźnik udziału dochodów własnych w dochodach ogółem tutaj tylko i wyłącznie plan na 2021 będzie wynosić 67,70%, czyli w planowanym budżecie miasta planowane dochody własne stanowią będą 67,70% dochodów ogółem. Trzeci wskaźnik udziału nadwyżki operacyjnej w dochodach ogółem, w którym porównuje się nadwyżkę operacyjną do dochodów ogółem też tutaj proszę zobaczyć, po autopoprawce będzie wynosił 1.56% i w planowanym budżecie miasta udział planowanej nadwyżki operacyjnej w planowanych dochodach ogółem z autopoprawką wynosi 1.56%. Udział nadwyżki operacyjnej w dochodach ogółem określa stopień w jakich jednostka mogłaby zaciągnąć nowe zobowiązania w stosunku do osiągniętych dochodów. Im wyższa jest ta wartość tego wskaźnika tym większe są możliwości inwestycyjne lub większe możliwości zwiększenia wydatków bieżących. I tutaj proszę Państwa już padło nadwyżka operacyjna i Pani Skarbnik też o tym mówiła, to są te środki własne miasta, które stanowią źródło finansowania inwestycji. Wskaźnik czwarty oceniający właśnie tutaj budżet to udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem i też poprzez wprowadzenie autopoprawki uległ zmianie z 19,05% do 17,04% i w planowanym budżecie miasta planowane wydatki majątkowe stanowią 17,04% wydatków ogółem. Majątkowe to są inwestycyjne wydatki. Wskaźnik piąty obciążenie wydatków bieżących wydatkami na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń i tutaj też uległ zmianie w wyniku autopoprawki będzie wynosić 36,99%. Planowane wydatki na wynagrodzenia i pochodne w planowanym budżecie osiągną 36,99% planowanych wydatków bieżących. Przy czym to są wszystkie wynagrodzenia i pochodne wszystkich jednostek. Szósty wskaźnik budżetowy to jest udział nadwyżki operacyjnej i dochodów ze sprzedaży majątku w dochodach ogółem. Czyli tu powiększamy o tę



wartość, tak to już Państwo macie wysokość tej wielkości nadwyżki operacyjnej i kwoty ze sprzedaży majątku po autopoprawce 5,06%. I wskaźnik wskazuje, że udział planowanej nadwyżki operacyjnej powiększonej o planowane dochody ze sprzedaży majątku w szacowanych dochodach ogółem wyniesie 5,06%. Wskaźnik siódmy budżetowy to wskaźnik samo finansowania i też po autopoprawce proszę zauważyć, że poprawił się i wynosi 55,60% i miasto planuje finansować przewidywane inwestycje szacowanymi środkami własnymi na poziomie 55,60 % planowanych wydatków majątkowych. Następny wskaźnik, to już jest grupa wskaźników w przeliczeniu na jednego mieszkańca i to jest udział nadwyżki operacyjnej na jednego mieszkańca. Uwzględniając autopoprawkę będzie wynosić 79,26% na jednego mieszkańca. Udział zobowiązań ogółem na jednego mieszkańca po uwzględnieniu autopoprawki, widząc Państwo, że się zmniejszy 2897,22 zł na jednego mieszkańca w planowanych zobowiązaniach ogółem. Wskaźniki dla zobowiązań według tytułów dłużnych tutaj jest udział zobowiązań ogółem w dochodach ogółem. Po autopoprawce 57,11% szacuje się, że udział planowanych zobowiązań ogółem w planowanych dochodach ogółem będzie kształtował się na poziomie 57,11%. Tutaj proszę pamiętać, że Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej opinii wykazała, że obsługa zobowiązań finansowych i kosztów ich obsługi nie przekracza dopuszczalnych poziomów wyliczonych zgodnie z artykułem 243 ustawy o finansach publicznych przy uwzględnieniu przepisów ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. I tutaj są źródła, z którego te informacje pochodzą. Oczywiście najważniejszy to był projekt wieloletniej prognozy miasta Kamiennej Góry z autopoprawką i projekt budżetu Miasta na 2021 rok wraz z autopoprawką. Dziękuję Państwu za uwagę.” – prezentacja i opinia stanowią **załącznik Nr 6 do protokołu**.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Pani Wiceprzewodnicząca, koniec? Zapraszam na 5 minut przerwy. Wznawiam obrady. Przechodzimy do podpunktu czwartego: dyskusja nad projektem budżetu. Proszę o zabieranie głosu w dyskusji. Ktoś państwa? Proszę Panie Bogdanie.”

**Radny B. Wągrowski:** „Wczoraj na Komisji Budżetowej powstał taki jakiś taki mały problem w związku z inwestycją na ulicy Śląskiej. Chcieliśmy wczoraj ten temat wyjaśnić, ale nie udało się, dzisiaj rozumiem, że Pan Kierownik jest i wyjaśnij nam. Powstał tam jakiś problem związany z szerokością drogi. Czy ten problem dotyczy, chciałbym się dowiedzieć, czy ten problem dotyczy starej ulic Śląskiej, czy to tylko dotyczy tej ulicy nowej Śląskiej tej drugiej, która tam...”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Przepraszam Panie Bogdanie, Pani Malwino, Pana Adamczyka możemy poprosić?”

**Radny B. Wągrowski:** „To chcieliśmy ten temat wyjaśnić żebyśmy mieli tutaj jasność, bo ta inwestycja, argumentacja Pani Skarbnik, że inwestycja będzie podzielona na dwie części jest w miarę słuszną w tym zagadnieniu, bo to jest jednak duża inwestycja

i tak jak żeśmy robili ulicę, czy Cegielnią, to jak robimy teraz ulicę Jana Pawła II, ta ulica Śląska uważam, że ta argumentacja żeby ją podzielić na dwa etapy jest jakimś tam argumentem, który przemawia za tym żeby to podzielić. Natomiast, jeżeli chodzi o uwzględnienie tej uwagi, którą Pani Skarbnik podniosła, że tam jakiś problem jest odnośnie szerokości drogi, to tylko chciałbym się dowiedzieć od Pana Kierownika dotyczy czego, czy całość szerokości, czy tylko ulicy tej drugiej Śląskiej?

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Bardzo proszę. Proszę Panie Kierowniku.”

**Kierownik Wydziału ZIF D. Adamczyk:** „Tak króciutko dokumentacja na ulicę Śląską powstała w 2018 roku, my próbowaliśmy na podstawie tej dokumentacji uzyskać pozwolenie na budowę na właśnie ten zakres. Starostwo doszukało się niezgodności warunków technicznych, jeśli chodzi o szerokości chodników w stosunku do linii rozgraniczających i planu zagospodarowania przestrzennego. Prosto mówiąc, nie możemy się zmieścić na ulicy Śląskiej i to Panie radny na całej ulicy z wymaganą szerokością chodników w stosunku tego, co mamy do dyspozycji, jeśli chodzi o grunty. W związku z tym, tutaj Pani Skarbnik wczoraj sygnalizowała na Komisji, w związku z tym będziemy musieli na podstawie tej dokumentacji wystąpić do ministra o odstąpienie od warunków technicznych i no zwężenie tych chodników tam gdzie jest taka konieczność do takiej szerokości jaką dysponujemy. Dopiero na podstawie takiej dokumentacji będziemy mogli realizować tę inwestycję.”

**Rady B. Wągrowski:** „Pytając dalej, jeżeli można Panie Przewodniczący? W związku z tym, że planowane są tam chodniki, a nie lepiej by było zrezygnować z wyznaczania chodników i zrobić tak jak zaplanowana została ulica Nowa bez chodników, tylko z wyznaczonym placem kolorami, żeby to było bez chodników i w tej formie zrobić. Nie lepiej by to było ? Dla mieszkańców by było lepiej, bo by nie obijali się samochodami, szersza droga by była i mnie się wydaje, że ta forma bez krawężników by była lepsza.”

**Kierownik Wydziału ZIF D. Adamczyk:** „To znaczy my taką formę proponujemy lekko wyniesione chodniki na wysokości dosłownie kilku centymetrów, tak jak Pan radny tutaj wspominał żeby nie ograniczały szerokości tej drogi, która i tak jest wąska. Natomiast to nie powoduje.... Inaczej mamy ograniczenia w stosunku do planu zagospodarowania, który narzuca nam obustronne chodniki i żeby się zmieścić z tymi chodnikami no musimy niestety poprosić Pana Ministra żeby zgodził się w tym momencie na węższe chodnik. A te chodniki to nie będą takie typowe chodniki na krawężniku, czy na obrzeżu wystające, tylko to będą chodniki wystające 2-3 cm zaznaczonej kolorem kostki, tak żeby nie utrudniać mieszkańcom i tak wąskiej drogi. Nowa jest zrobiona bez żadnych. Natomiast tam są inne zapisy planu i tu jakby my musimy się tego trzymać.

**Rady B. Wągrowski:** „Dlatego rozumiem, życie jest życie, a papiery są papierami.”

**Kierownik Wydziału ZIF D. Adamczyk:** „Tak jak mówię, my od początku jak tylko dostaliśmy dokumentację projektową staraliśmy się no używając różnych argumentów przekonać Wydział Architektury Starostwa, żeby tutaj za dużo nie kombinować. Natomiast pozostali nieugięci. Jedyne co nam zostaje to teraz wystąpienie o zgodę do Ministra.”

**Rady B. Wągrowski:** „Idąc dalej tym tropem, czy my zdążymy? Bo Pani Skarbnik argumentowała to, że przesuniemy ogłoszenie przetargu na czerwiec-lipiec żeby ewentualnie ten pierwszy etap zrobić. Czy do czerwca przykładowo ogłoszenie przetargu my będziemy już mieli?”

**Kierownik Wydziału ZIF D. Adamczyk:** „Wydaje się, że jeśli uchwałą Państwo budżet, zabezpieczycie środki na realizację tej inwestycji no to do czerwca pozwolenie na budowę poprzedzone zgodą Ministra powinniśmy uzyskać. Dziękuję.”

**Rady B. Wągrowski:** „I tyle, co mam do Pana Kierownika, natomiast idąc tym tropem dalej ulicy Śląskiej, Pani Skarbnik w pierwotnych planach była kwota 1 200 000, ta kwota została podzielona w tej chwili na etapy, żeby to po prostu zrobić w dwóch etapach. I w związku z tym uważam, żeby robić pierwszy etap na jesieni już, żebyśmy w tym rozpoczęli tą inwestycję i kontynuowali ją w przyszłym roku kwota 400 000 zł jest za niska. W związku z tym składam wniosek o powiększenie tej kwoty 400 000 o 300 000 zł z ulicy Waryńskiego, która ta droga na ulicy Waryńskiego prowadzi praktycznie donikąd, bo ona nie obsługuje nie obsługuje mieszkańców bo tam w tym hotelu mieszka dwie rodziny. Dla dwóch rodzin jeżeli mamy robić asfaltowanie podwórka to my nie jesteśmy na tym etapie jeszcze, żebyśmy byli tak bogatą gminą, jak Polkowice, żebyśmy już w tej chwili zagospodarowali podwórka. Więc składam wniosek o wykreślenie inwestycji z ulicy Waryńskiego i przekazanie tych 300 000, 00 zł na zwiększenie kwoty o 300 000 na ulicę Śląską. To będzie jakaś połowa prawie, że może trochę więcej jak połowa tej inwestycji, którą byśmy na Śląskiej zrobili. Także to jest mój wniosek o wykreśleni z Waryńskiego, jako inwestycji natomiast przesunięcie tych środków na ulicę Śląską.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Pani Skarbnik proszę.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Proszę Państwa sytuacja nie jest tak prosta jak się wydaje. Z przyczyn formalnych, o których powiem za chwilę, ale najpierw może do merytoryki przyjdziemy. Pierwsza sprawa, dlaczego 400 jest za mało, a 800 będzie wystarczająco. Ja nie rozumiem Pana argumentacji w tym momencie. Zadanie zostało wpisane do wieloletniej prognozy finansowej gminy, którą Państwo przed chwileczką uchwaliliście, jako przedsięwzięcie. Skoro zadanie jest wpisane jako przedsięwzięcie i określone wartości są wpisane, jako przedsięwzięcie nie bardzo widzę możliwość tutaj formalnego przegłosowania tego wniosku, będzie to niezgodne z przyjętym już przez Państwa WPF-em. Druga sprawa jest taka. Tak jak ja mówiłam wczoraj na posiedzeniu Komisji w związku z tym, że mamy tutaj jeszcze konieczność

dostosowania tej dokumentacji, którą mamy do tych zamierzeń, które planujemy realizować na te inwestycje na ulicy Śląskiej, ważnym jest, żeby całość zadania ujęta była w wieloletniej prognozie finansowej, jako przedsięwzięcie dlatego, że w momencie kiedy będziemy mieli dokumentację już techniczną w tym momencie będziemy mogli ogłosić przetarg na całość zadania. Natomiast harmonogram prac, harmonogram finansowy i rzeczowy możemy sobie dostosować to możliwości budżetowych. Tu zostało zaproponowane takie, a nie inne rozwiązanie. Myślę, że ono jest słuszne. Ja Państwu przypomnę, że między innymi budowa sali sportowej przy SP 1 również jest przedsięwzięciem i proszę wziąć pod uwagę fakt, że w tamtym roku wydaliśmy 200 000 zł, a w tym roku wydamy 4 400 000 zł na to zadanie, więc to nie ma jakiegoś takiego przełożenia, że jeżeli rozkładamy na 2 lata budżetowe finansowanie zadania to musi to być po połowie rozłożone, my dostosowujemy później przy ogłaszaniu postępowania przetargowego, do możliwości budżetowych jak gdyby ten harmonogram rzeczowo-finansowy. Także ja nie widzę takiej konieczności, wręcz uważam, że jeżeli Państwo w tym momencie przegłosowali byście taką uchwałę, pomijając już fakt, że byłaby ona niezgodna ta poprawka z przyjętym WPF-em to w tym momencie, uważam, że te środki będą po prostu zamrożone. Bo tak jak Pan Kierownik mówił my dopiero około półrocza będziemy mieć dokumentację w oparciu, o którą będziemy mogli wszcząć procedurę przetargową na wyłonienie wykonawcy. Wykonawca zostanie wyłoniony przy dobrych wiatrach w lipcu, w sierpniu. Wejście na jesień na budowę i wcale nie jestem przekonana, że wykonawca będzie w stanie przerobić 800 000 zł, czy 600 000 zł. Dlatego dajmy sobie tutaj tą bezpieczną rezerwę i tak jak mówię, jeżeli się okaże, że będzie wykonawca w pierwszym terminie wyłoniony, że będzie można podpisać umowę, zrealizujemy to zadanie, jako przedsięwzięcie i tu nie widzę jakiegoś większego problemu. Podobnie było z ulicą Papieża Jana Pawła II, przypomnę Państwu, że w zeszłym roku zapłaciliśmy 400 000 zł w tym roku płacimy prawie 1 600 000 zł, także tutaj nie ma jakiejś takiej konieczności rozbijania proporcjonalnie wydatków na 2 lata w równych częściach i nie widzę, że tak powiem żadnych zagrożeń jakieś nie realizacji tej inwestycji gdyby te pieniądze, które tutaj w tym projekcie budżetu zostały uchwalone w takiej, a nie innej wysokości. W związku z tym, że zadanie zostało etapowane, czyli nie zostało wpisane do budżetu jako przebudowa drogi ulica Śląska etap pierwszy, tylko w budżecie 2021, ale też w WPF-ie, my mamy możliwość wyłonienia wykonawcy na całą inwestycję i podpisania umowy na realizację całej inwestycji. Co innego byłoby gdyby do budżetu to było wpisane tylko po stronie wydatków budżetu 2020 nie uwzględnione jako przedsięwzięcie, w tym momencie musielibyśmy ogłosić przetarg na część zadania, etap pierwszy i później kolejny na kolejną część. Nie chcieliśmy tego robić, bo zdajemy sobie sprawę z tego, że jeżeli ktoś podejmie się przebudowy takiej drogi chciałby tą drogę z całości realizować, a nie po kawałku. Dlatego to zostało w ten sposób zaproponowane i myślę, że jest to optymalny sposób finansowania tej inwestycji przy tych jak gdyby technicznych ograniczeniach, które na dzień dzisiejszy posiadamy, dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Panie Bogdanie.”

**Rady B. Wągrowski:** „Po to zadałem pytanie przy WPF-ie, jeżeli będę chciał przesunąć środki między, w tym samym paragrafie. To zadałem to pytanie. Czy jeżeli będę przesunął w inwestycjach to, czy będzie wpływ na WPF? Powiedziała Pani, że nie, więc trzymam się dalej tego samego, tej samej argumentacji. Idąc tym tropem rozumiem, że jeżeli to nie działa na WPF no to po to to zrobiłem. Bo gdybym dostał informacje to bym w WPF-e nie głosował "za".

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Panie radny, jakie pytanie taka odpowiedź. Pan pytał o wydatki inwestycyjne, a nie wydatki inwestycyjne będące przedsięwzięciami. Przecież doskonale Pan wie, że dlatego przyjmujemy załącznik nr 2 do WPF bo tam są limity stanowiące przedsięwzięcia do realizacji określonych zadań. I doskonale Pan wie, że nawet Burmistrz nie ma prawa ruszyć tego załącznika bez zgody Rady bo Burmistrz tych limitów określonych na przedsięwzięcia do realizacji poszczególnych zadań nie ma możliwości ruszyć. Pan mnie zapytał, czy może Pan przesunąć między zadaniami inwestycyjnymi. Tak, ale zadaniami inwestycyjnymi, które nie są przedsięwzięciami.”

**Rady B. Wągrowski:** „Pani Skarbnik, ja nie chce żebyśmy się tutaj spierali i kłócili. Nie jestem alfą i omegą, każde słowo ma jakieś znaczenie. Ja nie siedzę w tym budżecie, w tych paragrafikach, w słowach, Ja pytam ogólnie, czy mogę przesunąć między inwestycjami Może Pan przesunąć. Więc Pani dołożyła mi teraz to jedno słowo, o którym ja nie powiedziałem, bo go nie znałem, więc o to mi chodzi, że ja jako radny, jak ja bym pracował w księgowości i moją pracą by było szukanie tych kruczków, znanie się na tym, czytanie tych wszystkich przepisów to bym był alfą i omegą. A dzisiaj ja jestem tylko radnym i zadaje pytanie proste, które powinno być uwzględnione, że ja po prostu na tych wszystkich paragrafach się nie znam. I o to się tylko pytałem. Panie radny, Pan zadał proste pytanie, uzyskał Pan prostą odpowiedź. Tak jak Pan twierdzi, że pan nie siedzi w paragrafach tak ja nie siedzę w Pana głowie i nie byłam w stanie przewidzieć, że Pana wniosek dotyczył będzie przedsięwzięcia. Gdyby Pan zadając pytanie do określił, że chodzi Panu o zmiany w zakresie wydatków planowanych na ulicę Śląską na pewno by Pan taką odpowiedź otrzymał. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Pani Elu.”

**Radna E. Seweryniak:** „Ja chciałam się odnieść się do wypowiedzi Pana Wągrowskiego, tam nie mieszkają dwie rodziny. Ta droga obsługuje ulicę Waryńskiego oraz ulicę Aleja Wojska Polskiego, ponieważ tam i także Urząd Gminy i także tamte budynki mieszkalne, w tym hotelu pielęgniarskim mieszkają rodziny, które mają osoby niepełnosprawne, to znaczy są osoby niepełnosprawne, jest też dziecko niepełnosprawne, są osoby starsze. Ostatnio osoba starsza przewróciła się tam i mocno bardzo mocno się potłukła wręcz skrzyła nogę, także tutaj ogólnie rzecz biorąc ta droga naprawdę jest w bardzo złym stanie. Jest praktycznie rzecz biorąc w centrum miasta. Mieszkańcy czekają na remont te drogi z tego co słyszałam 40 lat.



Tak mi Pani powiedziała, która mieszka na tej ulicy. Ja nie mieszkam na tej ulicy, także nie jestem w stanie tego dookreślić. Jeżeli chodzi o to mieszkańcom obiecano jeszcze w 2018 czy 17 roku tak jak już decyzja, pozwolenie na budowę zostało wydane, że ta droga zostanie zrobiona. Nie została do tej pory w teraz jest taka możliwości i bardzo proszę Państwa, bo naprawdę ta droga jest tutaj obok mogą Państwo podejść zobaczyć jak to wygląda. Naprawdę jest w tragicznym stanie, jeszcze dodatkowo tam są zalewane piwnice niestety, ale nieczystościami z kanalizacji, także tam jest naprawdę bardzo spory problem. Dlatego bardzo proszę o remont tej drogi. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Panie Sobiechowski. Momencik, Pani Skarbnik chciała się odnieść.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Ja tylko jedno zdanie do tego, co Pani tutaj Seweryniak Radna powiedziała, my uzyskaliśmy, sporządziliśmy dokumentację techniczną do realizacji tego zadania w 2017 roku w 2018 roku uzyskaliśmy pozwolenie na budowę. Więc jeżeli Państwo wykreślicie w całości realizację tego zadania z budżetu w tym momencie w roku 2021 traci ważność pozwolenie na budowę i chcąc wszcząć procedurę remontu, czyli wykonanie inwestycji na tej drodze trzeba będzie od nowa uzyskać dokumentację pozwolenia na budowę. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Pan Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Jak już jesteśmy przy tych drogach no to w załączniku nr 6, to jest plan wydatków inwestycyjnych dział 600, rozdział 616, paragraf 6050 tam są wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, jest opracowanie dokumentacji projektowej dla dróg i tam jest wypisane 11 dróg. Wcześniej było to 9, dopisano tam, jak wcześniej mówiłem ulicę Wrzosową i Towarową, ja się cieszę, jak jest więcej dokumentacji, co nawet apelowałem do Pana Burmistrza, żeby było jak najwięcej bo wtedy łatwiej jest nam się o pieniążki starać. Z tym, że za tym, że dopisano te dwie drogi, a jest tam na ten cel w sumie 250 000 zł nie poszły za tym żadnej środki finansowe. Obawiam się, że znowu będzie wybrane jakieś tam sobie ulice, a ulice które są wpisywane praktycznie od 4 lat zostaną pominięte. Mam tu nawet na myśli ulicę Legnicką, Ptasią, Zieloną bodajże, no jest tych ulic tam 11. Uważam, że jeżeli się wrzuca coś dodatkowo, powinny za tym iść środki, a zwłaszcza, że dokumentacja taka nie kosztuje 20 000 tylko trochę więcej, tak jak nam mówiono. Następne, tam mam takie zadanie to było też wydatki na zadania inwestycyjne jednostek budżetowych i to było, jeśli chodzi o Antonówkę na wykonanie przyłączy do budynków i chciałbym żeby znikły tam zapisy odnośnie, do których to jest budynków. Tam jest wskazane budynek 11 i 17.No i nie wiem skąd akurat taki zapis, że tylko do tych budynków, bo jak na przykład wiem to w budynku numer 9, czy tam gdzieś też są mieszkania komunalne. Powiem szczerze nie szukałem w jakich budynkach są jeszcze nasze zasoby, ale chciałbym żeby to nie precyzować tak dokładnie, o które budynki chodzi.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Więc tak, jeżeli chodzi o te budynki na osiedlu Antonówka tutaj nie ma problemu. Możecie Państwo taką poprawkę zgłosić i przegłosować wykreślimy z jakby nazwy zadania te 2 numery. Skąd się to wzięło, no wzięło to się ze spotkania ostatniego z Komisją budżetu z połączonymi komisjami pozostałymi, mowa była o tych budynkach. Dlaczego te budynki akurat zostały wpisane, ponieważ no myśleliśmy, że chcecie Państwo że tak powiem bardzo szczegółowo dookreślić tutaj to zadanie, jeżeli będzie Państwa wola taka, żeby te numery wykreślić z treści z nazwy tego zadania, nie ma żadnego problemu. Myślę, że możecie Państwo to tutaj zgłosić i przegłosować. Teraz Jeżeli chodzi o opracowanie dokumentacji proszę Państwa, my mamy świadomość tego, że te pieniądze, które są zaplanowane w projekcie budżetu na opracowanie dokumentacji one są niewystarczające, jeżeli chodzi o opracowanie dokumentacji dla tych wszystkich uli, które są tutaj wprowadzone do treści, do nazwy tego zadania. Powiem tak nie wszystkie jakby dokumentację dla wszystkich ulic da się od razu opracować. Dlatego, że wiecie Państwo, że w przypadku niektórych dróg istnieją kolizje związane z własnością gruntu. W tym budżecie również zaplanowane są środki na odszkodowania z związane z przyjęciem gruntów pod drogi, więc tak więc pierwszej kolejności będziemy tutaj, że tak powiem realizować te zadania polegające na wyeliminowaniu tych kolizji. Te dokumentację, które już można będzie opracować będą one zlecane, co nie stoi na przeszkodzie temu i tutaj z Panem Burmistrzem też rozmawialiśmy na ten temat, że jeżeli pojawiają się jakiegokolwiek możliwości, dodatkowe możliwości finansowe na pewno środki będą przekierowywane na te dokumentację. Bo te dokumentacje, które my na dzień dzisiejszy opracujemy, czy opracujemy one stanowią później podstawę do tego abyśmy mogli wnioskować o jakieś fundusze zewnętrzne, czy to unia, czy to środki krajowe. Także mamy taką świadomości na pewno Państwu takie wnioski w formie poprawki, czyli zmiany do uchwały budżetowej będziemy przedkładać. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę radny Grzyb. Panie Andrzeju, ale nie słychać Pana albo proszę skorzystać z mikrofonu tego albo tego.”

**Radny A. Grzyb:** „Odnosnie tych zapisów budynku Antonówka 11 i 17 są to budynki w całości komunalne i dlatego one chyba się znalazły. A poza tym budynki wspólnotowe, gdzie są również mieszkania komunalne i części wspólne są w załączniku do budżetu, tam w tych 1 500 000 zł z określonymi kwotami na poszczególne budynek. Myślę, że tutaj nie ma co zmieniać niech zostaną te budynki 11 i 17. Tu Burmistrz opowiadał o pewnych problemach z lokalami jednoizbowymi, ale te problemy są tylko w Antonówce 11, bo to jest "doleżak" i tam jest problem z wykonaniem instalacji, ale można przecież te mieszkania pominąć i tam gdzie można to podłączyć budynek, dziękuje bardzo.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Panie Jacku.”

**Radny J. Bruździak:** „Ja chciałem zadać kilka pytań Pani Skarbnik, ale jedno takie, które właściwie już zadawałem. Kilka pytań chcę zadać Pani Skarbnik jedno takie, które już zadawałem, ale myślę, że odpowiedź na nie powinni usłyszeć wszyscy radni i mieszkańcy, a mianowicie chodzi mi tutaj o środki przeznaczone na przebudowę byłego Zespołu Szkół przy ulicy Lubawskiej w Kamiennej Górze, opracowanie dokumentacji na przebudowę 350 000 zł. My wiemy, że pozyskaliśmy na ten cel te pieniądze już są około 2 000 000, proszę mnie skorygować, około 2 000 000, ale zaplanowana kwota na pełną modernizację zmianę i remont to jest 12 000 000 zł. Chciałem w tym momencie zapytać, czy jeżeli my się decydujemy teraz na umieszczenie w budżecie kwoty 350 000 zł na dokumentację, która pewnie jest potrzebna, na pewno jest potrzebna ze względu na to, że ten budynek jakoś będzie przystosowywany, to czy my tym samym decydujemy się już na to, że weźmiemy te 2 000 000 zł, a sami dołożymy do tego 10 000 000 zł? Bo w tej sytuacji, myśmy już o tym rozmawiali w gronie radnych, no to proporcje są zupełnie nie do przyjęcia, Chcielibyśmy wiedzieć, czy krok, który teraz czynimy przesądza tę sprawę.

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „To znaczy tak proszę Państwa w projekcie tym przedłożonym przez Burmistrza wraz z autopoprawką jest ta kwota, o której tutaj Pan radny mówił. To są środki, które mają być przeznaczone na opracowanie dokumentacji na wniosek Komisji dotyczącej oczywiście zmiany sposobu użytkowania tego obiektu tam przy ulicy Lubawskiej po byłym Gimnazjum nr 1. Na wniosek Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju to zadanie w swoje treści zostało doprecyzowane. Wpisane zostało wprost, że te środki przeznaczone będą tylko i wyłącznie na opracowanie dokumentacji i to w treści zadania zostało dopisane. Teraz tak proszę Państwa, samo to, że Państwo tutaj przegłosujecie jakby ten budżet w tej postaci, w tym planie oznacza tylko tyle i aż tyle, że my będziemy mogli przystąpić do procedury wyłonienia wykonawcy na opracowanie tylko i wyłącznie dokumentacji. Natomiast dopiero w momencie opracowania dokumentacji tak naprawdę będziemy znać ostateczny koszt i wartość realizacji inwestycji, którą ewentualnie będziemy realizować w przyszłości. To, że mamy 2 500 000 środków, bo to jest kwota 2 500 000 środków ona jest już na rachunku bankowym i te pieniądze dostaliśmy w postaci dotacji bezzwrotnej z budżetu państwa na finansowanie tej inwestycji nie oznacza, że to są wszystkie środki, które w tym momencie jakby stanowią jakąś jedyną możliwość finansowania tego zadania, W momencie kiedy będziemy mieć już opracowaną dokumentację będziemy cały czas, teraz też szukamy dodatkowych środków na to zadanie. To zadanie oszacowane zostało, ale przez nas na 12 500 000 zł do wniosku, który składaliśmy o dofinansowanie właśnie, z którego dostaliśmy te 2 500 000 zł. Natomiast jeszcze raz już tak reasumując, ostateczna wartość tej inwestycji znana będzie w momencie kiedy będziemy mieć już dokumentację. To, że Państwo przegłosujecie te środki to oznacza tylko i wyłącznie tyle, że będziemy mieć i będziemy robić tą dokumentację. Nie oznacza to podjęcia jeszcze decyzji o przystąpieniu do jakby wykonawstwa samego tego zadania. Przypomnę Państwu tylko, że te 2 500 000 zł, które my mamy na rachunku bankowych na to zadanie one jeszcze nie są wprowadzone do tego projektu budżetu, więc Państwo tutaj tych środków jeszcze nie

przyjmujecie do budżetu. Te środki mamy zgodnie z umową wykorzystać do końca przyszłego roku, więc najpierw będziemy mieć dokumentację, będziemy znać koszty, wtedy będziemy mogli decydować o wykorzystaniu tych środków, pozyskaniu, czy tylko tych i dofinansowaniu wkładu własnego różnicy, czy jeszcze może uda się pozyskać, ale ta decyzja będzie jakby w kolejnym etapie. To zadanie nie jest wprowadzone do przedsięwzięć, także tu proszę się nie bać, że Państwo w ten sposób już decydujecie o tym, że będziemy to zadanie realizować. Realizujemy tylko w zakresie opracowania dokumentacji.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Panie Jacku.”

**Radny J. Bruździak:** „To znaczy bardzo się cieszę z tej odpowiedzi, że Państwo mogliście usłyszeć, bo rzeczywiście te proporcje tutaj szczególnie kwota 12 000 000 zł jest bardzo niepokojąca. Między innymi poruszam ten temat dlatego, że akurat znam ten budynek, niedawno miałem okazję gościć u Pana Dyrektora, ale z racji zajmowania się oświatą, często odwiedzam różne budynki oświatowe no i stan techniczny tego budynku naszej tysiąclatki, jest naprawdę dość dobry. Ja rozumiem, że w nowym przedsięwzięciu trzeba będzie zbudować windę, trzeba będzie zrobić klapy oddymiające, trzeba zbudować kuchnie, ale inwestycja na 12 000 000 zł to jest bardzo wygórowana w kosztach mam nadzieję, że ta dokumentacja, która powstanie prawdziwie skosztorysuje to, co tam mamy zrobić i będzie to kwota jednak dużo dużo mniejsza. A przy okazji jeszcze jeżeli uda się nam pozyskać inne środki no to ten nasz wkład własny w dostosowanie tego budynku do potrzeb seniorów i żłobka, bo taki jest plan Pana Burmistrza, będzie no dużo mniejsza. To jest jedna kwestia, druga kwestia, którą chciałem poruszyć to właściwie no tak się składa, że my przy WPF-ie już w dużej mierze dyskusję budżetową odbyliśmy, więc będziemy się powtarzać, ale to nie była pomyłka z naszej strony, bo WPF jest ściśle powiązany z budżetem, właściwie te uchwały idą w parze. W związku z tym ja tylko chciałem wrócić do swoich konkretnych formalnych wniosków, a mianowicie ja zgłaszam jako formalny wniosek, aby w pozycji dotyczącej Zalewu, zagospodarowanie terenu kąpieliska Ośrodka Wypoczynku Świątecznego w Kamiennej Górze, w nawiasie remont muru oporowego, schodów, wybudowanie pochylni dla osób niepełnosprawnych, czyszczenie wody, dopisać remont i modernizacja sanitariatów z przystosowaniem dla osób niepełnosprawnych. I teraz pytanie mam, czy mogę to potraktować, jako autopoprawkę, którą Pan Burmistrz przyjmie, czy też mam zgłosić ten wniosek tutaj i będziemy go głosować? To pytanie właściwie do Pana Burmistrza.

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Powiedziałem już o tym, że te sanitariaty wymagają pracy i remontu. Natomiast dzisiaj nie wiemy jaka to będzie kwota i wpisanie teraz tego do uchwały budżetowej może spowodować, że na te już wymienione zadania braknie nam środków, więc dlatego byłbym za tym, żeby tego zadania i tego postulatu Pana radnego nie wpisywać. Czyli odpowiadając na pytanie, nie jestem za tym żeby wprowadzać to autopoprawką. Druga sprawa, do której się chciałem odnieść, a Pan radny Bruździak też o tym mówił, to jest Lubawska. Znowu większość informacji

Pani Skarbnik przekazała i myślę, że one są już dla Państwa wystarczające. Natomiast jest jeszcze rzecz pewna do dodania. Otóż wiele samorządów jest w takiej sytuacji jak my, że dostało mniej pieniędzy niż wnioskowało. Wobec tego te samorzady i my także zwrócimy się do Pana Wojewody lub do Pana Premiera o wyjaśnienie, czy możemy to etapować i zaliczyć te pieniądze właśnie już do pierwszego etapu tego zadania. Ale tak jak tu już padło dopiero dokumentacja będzie dla nas prawdziwym odniesieniem, co do kosztów, które trzeba będzie na tę przebudowę ponieść. Ja tylko chciałem Państwu powiedzieć, że na pewno będzie to gruntowna przebudowa, bo tam najpewniej zmieni się całkowicie układ pomieszczeń. Planujemy poważny remont, ale znowu musimy zacząć od dokumentacji i mam nadzieję wykorzystać te pieniądze, które co prawda nie są jeszcze w budżecie i Państwo ich dzisiaj nie przyjmują ale są już na koncie naszego miasta. Także tyle w odniesieniu do tych spraw.”

**Radny J. Bruździak:** „To szczerze mówiąc troszkę rozczarował mnie Pan Burmistrz, bo we wcześniejszej wypowiedzi właściwie wyraził, czy przynajmniej sugerował akceptację tego pomysłu. Kwota tutaj zapisana to jest aż 500 000 zł, ja wiem, że kiedyś się schodzi z 1 900 000 do 500 000 to wszyscy uważają, że zostało niewiele, ale proszę Państwa to jest pół miliona. Wydaje mi się, że w tej kwocie zrobienie sanitariatów, które by obsługiwały niezależnie od tego, czy kąpielisko w przyszłości powstanie, czy nie to w ramach tej kwoty przystosowanie sanitariatów do tego by potężny Ośrodek Wypoczynku Świątecznego, bo tak zazwyczaj był nazywany Zalew był obsługiwany byłoby jak najbardziej na miejscu. W związku z tym ja oczywiście zgłaszam konkretny wniosek aby w tej pozycji dopisać sanitariaty, remont i modernizacja sanitariatów z dostosowaniem ich do potrzeb osób niepełnosprawnych. A druga kwestia również formalnie zgłaszam, jako wniosek to by jednak uściślić punkt dotyczący tej kwoty 1 500 000 zł przeznaczonej na remont substancji mieszkaniowej, bo jak powiedziałem pewno Państwo radni wszyscy też się z tym zgodzicie, najczęstsze pytania do nas to są bardzo często pytania mieszkańców, a kiedy nasz budynek będzie remontowany. Kiedy zrobią u nas klatkę, kiedy zostaną wymienione drzwi i tak dalej. I nadarza się naprawdę bardzo dobra okazja by po pierwsze, bo z tego co słyszałem Przewodniczący Komisji ustalili z Państwem, zgodzili się na to by ten harmonogram realizacji decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z pozycjami 23., żeby to uwzględnić, ale to daje kwotę razem udziału miasta 550 667 zł mamy więc jeszcze 950 000 zł, jeżeli zostaniemy przy kwocie 1 500 000 zł by wskazać konkretne budynki, które będą remontowane. Ja wiem, że tutaj mogą pojawić się pewne trudności aczkolwiek uważam, że jeżeli konstruuje się budżet miasta to się robi wszystko, żeby on był bardzo konkretny i konkretne propozycje odpowiedni Wydział powinien przygotować, to znaczy mam nadzieję, że Państwo wiecie, które budynki chcecie remontować. Bo jeżeli my nawet podejmiemy dzisiaj tą decyzję to jeżeli dopiero mielibyśmy je typować i szukać co mamy to pewnie do końca roku znowu nie wystarczy czasu. W związku z tym proponowałbym, żeby jednak te budynki konkretne zostały przypisane oraz ten plan, który traktuje, jako dokument urzędowy zostanie to wpisany i będzie to niejako zobowiązanie. W międzyczasie w przerwie, zdążyłem już bo staram się być konkretny, rozmawiałem z Panią Skarbnik i Pani Skarbnik powiedziała, że tu



mogą być pewne kłopoty ze względu na to, że tu są udziały wspólnot mieszkaniowych i to jest pewna trudność. Więc oczekiwałbym z Państwa strony propozycji może po przerwie jakiegoś mniej sztywnego zapisu, ale jednak takiego, który pozwoli nam egzekwować i odnosić się do pewnych zobowiązań, które będą bardziej uściślone niż tylko kwota 1 500 000 na substancję mieszkaniową, bo to naprawdę brzmi bardzo ogólnikowo. I praktycznie skazuje nas na to byśmy jak powiedziałem tę zasadę gospodarności i celowości wydatkowania potraktowali, jako taką nieistotną. A więc to jest mój drugi wniosek, opisać dokładnie, tu nie chodzi o przesuwanie pieniędzy, opisać dokładnie w budżecie, co będzie remontowane w ramach tej kwoty. 1 500 000, przy czym dopuszczam mniej czasami ściśle zapisy, ale tutaj oczekiwałbym z Państwa strony propozycji. Zaraz i tak będziemy mieli przerwę więc myślę, że Państwo coś takiego moglibyście zaproponować. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Panie Burmistrzu.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Panie radny, w sprawie sanitariatów tak odpowiem. Jak Pan wie od lat dyskutowany był w Kamiennej Górze temat sanitariatu, szaleń publicznego. I jak Pan wie, gdy chcemy rozmawiać o poważnym rozwiązaniu tego problemu, a o takim też myślę na Zalewie. To możemy mówić o kwocie nawet 250 000/ 300 000 zł na szaleń z prawdziwego zdarzenia. Wobec tego, jak wpisujemy sanitariaty, jak Pan proponuje, to z tej kwoty 500 000 zł może nam faktycznie zostać bardzo mało na zadania, które ja tam widzę w tej chwili, jako konieczne. Nie chciałbym też, żebyśmy postawili sanitariaty, a postawili TOI TOI. To też byłoby rozwiązanie i pewnie moglibyśmy tak zrobić pokazując później Panu radnemu, że ten postulat został spełniony, ale ja rozumiem, że nie o taką realizację tego postulatu chodzi. Wobec tego nie wiem ile dzisiaj to będzie kosztowało, dlatego nie chciałbym z zadania, które ma poprawić wizerunek i dzisiaj mamy już na to dokumentację, nie chciałbym ograniczać kwoty na te zadania. Co do budynków, które mają być remontowane jest ten harmonogram, czy inaczej, lista tych budynków jest Państwu przedstawiona. Natomiast, które wejdą do realizacji, jeszcze raz powtarzam, będzie to decyzją wspólnot. Tam gdzie są wspólnoty, tam gdzie są nasze budynki oczywiście możemy to w porozumieniu z Komisją resortową ustalić. Natomiast reszta nie jest do końca zależna od nas, więc wpisanie szczegółowo dzisiaj, które budynki i kiedy będą wykonywane, bo pewnie taki też byłby dalej idący postulat, zwiąże nam ręce w ten sposób, że gdy któraś wspólnota nie podejmie stosownej uchwały, będziemy w zwłoce w realizacji zadania określonego w uchwale budżetowej. Także prosiłbym serdecznie o wycofanie tego wniosku, nawet tych obu wniosków. Natomiast ja przyrzekam, że pochyle się nad oboma tak, abyście mieli Państwo wgląd, co do realizacji tych remontów, jak również żebyście byli usatysfakcjonowani, gdy chodzi o sprawę sanitariatów na Zalewie, dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „ Proszę Panie Jacku.”

**Radny J. Bruździak:** „Panie Burmistrzu, no to co Pan przytoczył, jako argument, że

postawić można by było Toi Toi i to byłaby realizacja mojego postulatu, to Pan chyba nie słucha dokładnie, bo ja mówię o remoncie, modernizacji i przystosowaniu dla osób niepełnosprawnych. To z góry jakby jest argument chybiony prosiłbym, żeby raczej trzymać się takiej poważnej argumentacji. Natomiast to jest też kwestia priorytetów, bo jeżeli tak aksjomatycznie będziemy podchodzić do tego, co Pan założył na Zalewie, a to nie jest jasno określone szczerze mówiąc tak do końca. Ale jeżeli tak, to należałoby zadać mieszkańcom pytanie, co jest ważniejsze w tej chwili na tym Zalewie, czy schody z górnej plaży na dolną plażę, czy toaleta, która będzie obsługiwała setki, czy tysiące ludzi spacerujących po prostu spacerujących po Zalewie. To jest skandal, że akurat w takim miejscu nie ma stałych toalet i to jest tylko kwestia priorytetów nawet jeżeli by się okazało, że te toalety miałyby kosztować nie sądzę, żeby to było 250 000 zł, ale nawet jeżeli one miałyby wyprzeć te sanitariaty, wyprzeć coś z tego co Pan założył no to może jednak warto się nad tym zastanowić, co jest pierwszą potrzebą. Wydaje mi się, że w tej sytuacji kiedy próbujemy ten ośrodek doprowadzać do tego by pełnił funkcje rekreacyjne, a nie wiemy na pewno, czy kąpielisko będzie możliwe, to zrobimy coś co w przyszłości może obsługiwać również kąpielisko, a jednocześnie będzie służyło nie przez dwa miesiące mieszkańcom tylko przez okrągły rok. No może w ostrą zimę nie, bo wtedy tych chodzących po Zalewie, po ośrodku jest mniej osób. Natomiast na pewno przez wiele miesięcy będzie to służyło i myślę, że moja argumentacja jest racjonalna konkretna, a jednocześnie konfrontowałem ją z bardzo wieloma osobami, które wtajemniczałem w arkana całej tej inwestycji. A więc wniosku na pewno nie wycofam, jeśli chodzi o sanitariaty. Jeśli chodzi natomiast o tą drugą kwestię, to znowu w pierwszej rozmowie, nie wiem kto Panu doradza w trakcie, bo Pan zmienia zdanie. W pierwszej rozmowie kiedy dyskutowaliśmy o WPF-ie mówił Pan o nieostrym zapisie. Ja występuje z tym nie ostrym zapisem, że jestem skłonny na to przystać, a Pan do mnie teraz mówi żebym wycofał wniosek. Nie wiem może z Pana doradcą, z którym Pan rozmawia w trakcie porozmawiamy i wtedy polemika będzie bezpośrednia. Dziękuję bardzo. Nie wycofuję wniosków.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Państwa chce?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Myślałem, że nie będziemy się posuwać do takiej polemiki, ale chciałbym Panu oświadczyć, że nikt mi tu nie doradza za plecami, Ja nie potrzebuję doradcy, żeby się odnieść do Pańskich argumentów. Jeśli Pan mówi, że ja czegoś nie słucham, to proszę posłuchać mnie. Powiedziałem, że sprawa sanitariatu jest ważna i pilna. Dzisiaj nie znamy kosztów takich sanitariatów, które by odpowiadały Pańskim i mieszkańców oczekiwaniom. I tylko o to chodzi. To nie jest tajemnicą i Pani Kierownik Bręskiewicz może potwierdzić, że prawdziwy taki szalec z prawdziwego zdarzenia kosztuje 250 000 zł i więcej tysięcy złotych. Kiedyś nawet było to rezerwowane w budżecie miasta, wobec tego okrojenie mi z Zalewu z 500 000 na 250 000 zł spowoduje, że nie wykonamy tego co zamierzamy. Natomiast jeszcze raz podkreślę, będziemy starali się te szalety, czy w ogóle miejsce, które będzie spełniało tą funkcję właściwie, oczywiście jak najszybciej na Zalewie doprowadzić do porządku. Co do tej listy remontów to chyba nie zmieniłem zdania. Mówiłem, że ta lista remontów

jest i podkreślam, że będzie realizowana w ramach tych decyzji wspólnot, które są niezbędne. Wobec tego dzisiaj zapisywanie, że to będzie ten i ten konkretny budynek zwyczajnie mija się z celem. Także odpowiadając na Pana wnioski, mówię raz jeszcze jestem im przeciwny.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Panie Jacku.”

**Radny J. Bruździak:** „Panie Burmistrzu w tym wykazie mamy potrzeby na kwotę 550 000, a więc on nie wyczerpuje chyba, że zmniejszymy tą kwotę 1 500 000 o 1 000 000 i będziemy mieli 1 000 000 oszczędności. Ale ja nie chcę iść tak daleko uważam, że substancja mieszkaniowa wymaga remontów, tylko chodzi o wskazanie tego co powinno być robione, żeby mieszkańcy nie poruszali się jak w ciemności, czy we mgle tylko, żeby mieli konkretną decyzję, która w postaci uchwały, która w tym momencie właściwie nie decyzję, a wskazówkę, która pozwoli im mieć nadzieję, że w tym roku będzie to zrobione. Przecież ja naprawdę proponuję coś co będzie krokiem w kierunku mieszkańców. Czy to tak dużo?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Panie radny 550 000 to jest kwota wynikająca z decyzji Inspektora . Natomiast 1 000 000 zł to są pozostałe wymagające prac remontowych obiekty.”

**Radny J. Bruździak:** „No to wskaźmy je.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale Pan się upiera, żeby to wskazać. Przecież macie Państwo listę tych obiektów, czy to koniecznie trzeba wpisać do uchwały budżetowej?”

**Radny J. Bruździak:** „Z doświadczenia wiem, że im bardziej konkretna uchwała budżetowa tym łatwiej się ją realizuje. Może z punktu widzenia mieszkańców, mniej zarządzających.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Pani Elu.”

**Radna E. Seweryniak:** „ Ja chciałam się odnieść do wypowiedzi Pana Bruździaka. Ja jestem też za tym, żeby remontować tą toaletę. Ja pamiętam kiedyś jak kąpielisko było czynne, że tam te toalety były dość spore i moim zdaniem można je przebudować. Ja nie sądzę, żeby to był koszt 2 500 000 zł, bo za 250 000 zł można postawić budynek w stanie surowym zamknięty tak na dobrą sprawę mieszkalny, spokojnie ze wszystkimi sieciami i tak dalej. Wyremontowanie takiego budynku małego, bo on nie jest jakiś duży, dostosowanie go do potrzeb osób niepełnosprawnych myślę, że 250 000 zł to na pewno to nie będzie. Jak 50 000 zł to już z górką ja bym to liczyła. To bym była naprawdę za tym, nie za budową jakiś nowych obiektów sanitarnych, tylko właśnie za remontem tego i to w zupełności myślę dla mieszkańców wystarczy i tutaj nie widzę jakiś kłótni moim zdaniem. Ja bym poparła ten wniosek. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Pan Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja jak maniak wrócę do tych dróg. Jeśli chodzi dokładnie o dokumentację, nauczony poprzednimi doświadczeniami, oczywiście złe wspomnienia mam, jeśli chodzi o dokumentację. Staralem się na przykład o dokumentacji na Legnicką już chyba czwarty raz jest wpisana i jak widzimy cały czas problem. Nikt nas nigdy nie informował przez 3 lata, że są jakieś problemy, jeżeli chodzi o sprawy własnościowe. Dopiero w tamtym roku jak mocno optowałem przy tym, żeby pokazać na jakim etapie jesteśmy, jaka dokumentacja jest robiona to wtedy nas dopiero poinformowano, że praktycznie sprawy własnościowe są nieuregulowane. Dowiadywałem się jak to jest w innych samorządach i proszę sobie wyobrazić, że już na etapie nawet propozycji do budżetu, a już nie mówię jak w budżecie to się znalazło, to już byli radni informowani, czy rzeczywiście są potrzebne jakieś pieniądze czy coś, żeby odszkodowania płacić, że potrzeba jest regulacji stanu prawnego, czy inne tam sprawy związane z wykonaniem tej dokumentacji. I tutaj śmiem twierdzić tak jak mówiłem nauczony wcześniejszymi doświadczeniami, że znowu będziemy mieli 3/4 drogi, a te które od kilku lat są wpisywane będą dalej wpisywane, bo nie wiele się w tym zakresie robi. Chciałbym, żeby wreszcie załatwić te sprawy, bo ja już naprawdę nie mam sił ciągle prosić o to samo. Ja uważam, że mieszkańcom, którzy mieszkają 30 lat i nie mają drogi robionej sami sobie drogę zrobili, chyba się coś należy. A tutaj słyszę, że na przykład sprzedano działki i już trzeba drogę robić, dokumentację, a tam ludzie mieszkają 30/40 lat i jakoś nikt o nich nie myśli. Pamiętam ciągle każdy mówi tak, tak o nich też musimy myśleć. Nikt o nich nie myśli, bo oni już mieszkają to muszą płacić podatki, wszystko jest dobrze. A ja uważam, że oni już tyle podatków zapłacili, że wreszcie tą drogę powinno im się zrobić, a nie ciągle tylko mamić. Dobra na przyszły rok, dobra na następny i tak dalej i tak dalej, dlatego ja uważam, że powinna paść dokładna deklaracja, że będzie dokumentacja robiona i koniec. To jest jedna sprawa. Druga sprawa tutaj wynikł też problem na tej Skłodowskiej, tak dobrze mówię? Śląskiej przepraszam bardzo, chodzi o szerokość drogi, widzicie Państwo właśnie przyjmujemy plan zagospodarowania przestrzennego i nie zwracamy uwagi, powiem szczerze ja też nie zwracałem uwagi na to jakiej szerokości ma być droga. Bo jednak jeśli ktoś opracowuje to przyjmuje jakieś szerokości dróg. Na przykład powiem ze swojego podwórka na Legnickiej, że tam jest droga planowana 5.5 m i 2 m chodnik. Droga gdzie dziennie na przykład, jeśli chodzi o ludzi to pieszo może przejdzie 20 osób, a chodnik ma mieć 2 m, gdzie w mieście są chodniki po pół metra, czy koło metra i przychodzą setki ludzi. Tylko nigdy nie zwracamy na to uwagi i nie bierzemy pod uwagę, a powinniśmy w takich właśnie miejscach planować ciągi pieszo jezdne albo coś w tym rodzaju, gdzie koszty wykonania są dużo mniejsze i jednak tak jak tutaj wcześniej były argumenty, że można wjechać jak jest potrzeba na chodnik. A ludzie mogą też swobodnie sobie iść to jest taka moja uwaga na przyszłość, dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Pani Przewodnicząca.”

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak:** „Jednym z wniosków Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kamiennej Góry był wniosek dotyczący zapisów paragrafu 10 i Komisja Budżetu Strategii i Rozwoju podtrzymuje swój wniosek polegający na zmianie zapisu paragrafu 10 uchwały. Proponuję skreślić punkt pierwszy i punkt drugi, a punkt trzeci, żeby stał się pierwszym oraz punkt czwarty punktem drugim. I ta uchwała, ten zapis brzmiałby następująco: "Upoważnia się Burmistrza Miasta Kamiennej Góry do:

1. Zaciągania zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów do wysokości limitów określonych w paragrafie 9 ustęp 2.
2. Zaciągania kredytów krótkoterminowych do wysokości limitów określonych w paragrafie 9 ustęp 1.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Dziękuję, czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos? Proszę Panie Sławku.”

**Radny S. Sławiński:** „Szanowni Państwo, pozwolą Państwo, że również ja zabiorę głos w sprawie budżetu. W sprawie zadłużenia, dalszego zadłużania miasta już wyraziłem swój sprzeciw wobec głosowania nad WPF-em, czyli wieloletnią prognozą finansową. Natomiast oczywiście, chciałbym zaznaczyć, że jestem za licznymi inwestycjami, ale nie kosztem właśnie zadłużania. Dziwi mnie trochę fakt i zadaje też pytanie, jak można inwestować i jednocześnie popuszczać pasa w związku z wydatkami bieżącymi. Mam tutaj na myśli przykładowo takie wydatki jak: utrzymanie ścieżki rowerowej, która będzie kosztowała nas 220 000 zł, montaż samych ozdób świątecznych, drodzy Państwo kosztuje nas 35 000 zł. Wychodzi na to, że sam montaż takich ozdób wymaga ponad 100 godzin pracy podnośnika, trochę wydaje mi się ta kwota przeszacowana. Następna kwota, utrzymanie szaleków 90 000 zł. Analizując też rozdział, paragraf, czy też dział związany z promocją jednostek samorządowych i kalkulacja tych kosztów poszczególne wydatki takie jak media, czy wydanie promocyjnych materiałów, kwota na te wydatki jest 130 000 zł myślę, że również ta kwota jest znacznie przeszacowana. Obsługa prawna, drodzy Państwo, nie licząc obsługi Rady Miasta, koszt obsługi prawnej to 100 000 zł. myślę że gro tych wydatków należałoby znacznie obniżyć. Dlatego też z mojej strony dwa wnioski formalne również o obniżenie o 70 000 zł z rozdziału 600, rozdziału 616 paragraf 4300, o zabranie właśnie 70 000 zł na utrzymanie ścieżki, ponieważ uważam, że nie można tyle właśnie wydawać zaraz po oddaniu do użytku ścieżki rowerowej. Następnie, następny wniosek o zmniejszanie o 50 000 zł z działu 750, rozdziału 75075, paragraf 4300 minus właśnie 50 000 zł. W mediach społecznościowych, ale też w radio w Pan Burmistrz wypowiadał się na temat rozwijania dalszej części transportu publicznego. Myślę, że ta kwota, która jest przeznaczona w budżecie również jest dosyć wysoka, ponieważ początkowo wszyscy wiemy, że ten transport publiczny miał kosztować 150 000 myślę, że nikt z nas za likwidację tego transportu, ponieważ wszyscy dziękują Panu Burmistrzowi za tą inicjatywę ale myślę, że dalszy rozwój tego transportu jest w tej sytuacji zadłużania naszego miasta bezpodstawne. Jeszcze chciałbym zapytać,



w związku z minionym rokiem 2020, gdzie w wyniku temat dodatków specjalnych chciałbym się zapytać, czy jest w projekcie budżetu kwota, która jest przeznaczona na dodatki specjalne tutaj w Urzędzie. Czekam na odpowiedź, dziękuję.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „To znaczy tak Panie radny, jeżeli chodzi o zmniejszenie wydatków o 70 000 z rozdziału 600616, paragraf 4300 rozumiem, że to chodzi bieżące wydatki na utrzymanie ścieżki rowerowej uważam, że wniosek w tej części jest bezzasadny. Te koszty, które tutaj przewidzieliśmy na utrzymanie tego są wyliczone w oparciu o uśrednione koszty utrzymania podobnych, że tak powiem obiektów. My nie możemy dopuścić do takiej sytuacji, że oddaliśmy na dzień dzisiejszy ścieżkę rowerową do użytku i ścieżka nie będzie utrzymywana w należyтым porządku. To znaczy będą tam śmieci nie będzie to wykaszane. Natomiast jaka będzie tak naprawdę ostateczna wielkość kosztów związanych z utrzymaniem tej ścieżki okaże się dopiero po przetargu, a do przetargu będziemy mogli przystąpić w momencie kiedy będzie uchwalony budżet na rok bieżący. Druga sprawa, ten wniosek jest ze względów formalnych niekompletny, ponieważ nie wskazał Pan na co ewentualnie te środki miałyby być przeznaczone. Kolejna rzecz zmniejszenie wydatków o kwotę 50 000 w rozdziale 750, paragraf 4 300, promocja. Ja przypomnę Państwu, że taki wniosek złożyła Komisja Budżetu Strategii i Rozwoju zmniejszenie dotyczyło kwoty 20 000 z tego paragrafu i zgodnie z tym wnioskiem Komisji Budżetu, Burmistrz uwzględnił w swojej autopoprawce zmniejszenie środków na tym paragrafie. Sprawa kolejna wniosek tak samo jak w przypadku pierwszym jest niekompletny w związku z tym, że nie ma wskazania celu, na które środki miały być ewentualnie przeznaczone. Jeżeli chodzi o transport w mieście, proszę Państwa ten transport w mieście jeszcze dzisiaj w dobie pandemii Covid-u myślę, że jest to jedno z istotniejszych zadań, które realizujemy. Proszę wziąć pod uwagę fakt, że w mieście Kamienna Góra bardzo dużo jest osób starszych, osób niepełnosprawnych osób, których dzieci, wnukowie wyjechali z miasta, zostali sami i ten transport w bardzo istotny sposób pomaga im dotrzeć do lekarza, do przychodni, do sklepu. Proszę Państwa na dzień dzisiejszy wchodzimy jeszcze w szczepienia, przecież Ci ludzie też będą musieli być w jakiś sposób przez miasto wspomóceni jeżeli chodzi o dotarcie do przychodni, w której będą prowadzone te szczepionki. To też nie jest tak, że my płacimy za pusty autobus. Proszę wziąć pod uwagę fakt ile osób korzysta z tego transportu. Ile w ostatnim okresie pomimo tego, że przez kilka miesięcy ten transport był zawieszony ile osób skorzystało z tego transportu i ile osób dzięki temu miało ułatwione poruszanie się po naszym mieście. Kamienna Góra nie jest miastem skupionym wokół rynku, Kamienna Góra jest to bardzo rozległe miasto jak weźmiemy pod uwagę fakt, że dużo osób zamieszkuje na obrzeżach Kamiennej Góry to są ulice Jeleniogórska, to jest Słowackiego, to jest Tkaczy Śląskich Wałbrzyska i te osoby, szczególnie starsze osoby, naprawdę mają duży problem z dotarciem do centrum miasta, a większość tak naprawdę usług, czy tych związanych z ochroną zdrowia, czy innych skupiona jest w centrum Kamiennej Góry. Także ja bardzo proszę Państwa o rozważę przy podejmowaniu decyzji i ewentualnym głosowaniu tych wniosków, które jeżeli oczywiście uzupełnione zostaną w i będą spełniać wymogi formalne będą mogły być poddane pod głosowanie. Natomiast jeżeli

chodzi o dodatki specjalne, Panie radny dodatki specjalne to jest taki sam składnik wynagrodzenia jak każdy inny, jak dodatek funkcyjny, jak dodatek stażowy, jak wynagrodzenie zasadnicze, więc tak owszem dodatki specjalne są uwzględnione w tym kalkulowanym planie wydatków w zakresie paragrafu 401 na wynagrodzenia.

**Radny S. Sławiński:** „A czy mogłaby Pani wskazać kwotę tych dodatków?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „ Nie mogłabym wskazać kwoty dlatego, że te wydatki są ruchome i zależą one tylko i wyłącznie od decyzji indywidualnej Burmistrza. Poza oczywiście dodatkiem specjalnym, który jest przyznany na okres stały i przyznaliście go Państwo uchwałą Rady Burmistrzowi. Jest to jeden ze składowych elementów wynagrodzenia Burmistrza.”

**Radny S. Sławiński:** „Uzupełniam w takim razie mój wniosek, dwa wnioski o przekazanie dla równowagi właśnie na rezerwę inwestycyjną te kwoty. Natomiast Pani Skarbnik mówi o głosowaniu, ja tylko wskazuje problem tutaj transportu publicznego. Natomiast tutaj nie wskazałem, te wnioski nie dotyczą tego transportu także, chodzi mi o wzrost kwoty na transport publiczny i zwracam na to uwagę. Dziękuję.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Więc wniosek, który Pan radny złożył w zakresie przesunięcia środków z tych wydatków bieżących na rezerwę inwestycyjną w tym momencie uważam, że będzie niezgodny z przyjętą przez Państwa wieloletnią prognozą finansową. Ponieważ przyjęliście Państwo w WPF-ie ogólne wielkości wydatków bieżących i wydatków majątkowych, czyli inwestycyjnych, więc w tym momencie dokonywanie jakichkolwiek ruchu pomiędzy ogólnym planem wydatków bieżących i wydatków majątkowych będzie niezgodne z przyjętym przez Państwa WPF-em. Natomiast jeżeli tutaj mówi Pan o transporcie, że Pan sygnalizuje, więc ja nie rozumiem, w czym jest problem? Skoro Pan się zgadza z tym, że transport jest potrzebny, że ludzie korzystają że realizujemy to zadanie to nie wiem, właściwie po co w tym momencie w punkcie wnioski do projektu uchwały podnosi Pan taki temat. Dziękuję.”

**Radny S. Sławiński:** „Podnoszę ten temat, ponieważ każde wydatki są związane z budżetem, dlatego jestem przeciwny wobec zwiększaniu kwot na transport publiczny skoro jak myślę, że większość osób tutaj, nie tylko tutaj, ale mieszkańcy zauważają, że w godzinach przed 17:00 ten autobus jeździ pusty. Mogę to potwierdzić, mogę nawet porobić zdjęcia kilka razy, żeby Pani Skarbnik jak i Burmistrz również to zauważył. Bo wszyscy odwracają chyba głowę po 16:00 odwracają głowę od tego transportu. W każdym razie chciałbym jeszcze też podjąć ten temat szaletów, ponieważ pracując 4 lata, prowadząc firmę 4 lata nad Zalewem byłem świadkiem różnych scen, więc jeżeli Pan Burmistrz twierdzi, że 250 000 zł kosztuje budowa szaletu nad Zalewem myślę, że należałoby nie zwiększać w tym momencie dalszego jakby zadłużenia miasta kosztem tego szaletu. Można w tym roku udostępnić Orlika

w godzinach kiedy korzystają z Zalewu turyści jak i mieszkańcy, wtedy kiedy jest zamknięty Orlik, a sam szalet mógłby być otwarty. Dziękuję.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Proszę Państwa nie bardzo widzę możliwość nie zwiększania kosztów na funkcjonowanie tej naszej komunikacji miejskiej bez jednoczesnego ograniczenia liczby kursów. Proszę wziąć pod uwagę fakt, że od 1 stycznia bieżącego roku w bardzo istotny sposób wzrastają koszty pracy, a jeżeli wzrastają koszty pracy, bo wzrasta wynagrodzenie minimalne to w ślad za tym wzrastają wszystkie inne koszty i nie będzie firma PKS dopłacała do naszego tutaj zadania, więc jeżeli my chcemy utrzymać niestety ten poziom kursów, czyli nie ograniczać liczby kursów dziennych i jakby zakresu trasy tego busika to w tym momencie musimy się z tym liczyć i wpływu na to za bardzo nie mamy. Chyba że się umawiamy, że utrzymujemy koszty związane z funkcjonowaniem komunikacji na niezmiennym poziomie, ale będzie się to na pewno odbywało kosztem liczby kursów, dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Pani Kurnyta proszę.”

**Radna D. Kurnyta:** „Ja jeszcze chciałam wrócić Panie Burmistrzu do tego wykazu, który tutaj otrzymaliśmy ze Spółki Mieszkaniowej, tu nad tym ktoś się napracował, więc ja mam taką propozycję Panie Burmistrzu, tak jak już mówiłam na połączonej Komisji, że krew się w żyłach ludziom gotuje, naszym mieszkańcom Ci którzy od 50 lat w swoich budynkach nie mają nic zrobione. Ja chciałabym, może moja taka propozycja jest, żeby przy najbliższych spotkaniach wspólnot w Spółce Mieszkaniowej poinformować ludzi, które budynki są w wykazach przeznaczone do remontu. Są tu wyznaczone z nadzoru budowlanego, jest wyznaczony plan prac remontowych dla nieruchomości komunalnych. Może niech ludzie wiedzą, że są przeznaczone na ich budynki pieniądze i niech starają się też powalczyć o to. Żeby wiedzieli, że coś takiego dla nich się robi. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos? Proszę Panie Sławku.”

**Radny S. Sławiński:** „Ja przepraszam, jeszcze chciałem jakby dopowiedzieć o tej ścieżce rowerowej, ponieważ zapomniałem właśnie o tym wspomnieć, że w kalkulacji jest wprowadzone sześciokrotne koszenie ścieżki. Natomiast wszyscy sobie przypominamy zeszły rok zeszły rok, kiedy nawet trzykrotne koszenie terenów zielonych, ale to mówię nie powiedziałem o ścieżce rowerowej tylko w mieście myślę, że taki sam problem będzie zarówno na ścieżce rowerowej w 2021 roku także myślę, że kalkulacja 6 krotnego koszenia jest zbyt wysoka. Jest zbędna po prostu tak częste koszenie.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Pani Skarbnik i robimy przerwę.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Kalkulacja kalkulacją, a tak jak już mówiłam ostateczna wartość będzie wiadoma po przetargu. My przyjmujemy w kalkulacji tak jak tego od nas wymagają przepisy, proszę wziąć pod uwagę fakt, że przy ścieżce są trawy wysokie, są drzewa, są krzewy, my nie możemy dopuścić do tego, żeby nam się wylęgarnia żmij zrobiła przy ścieżce rowerowej, bo będziemy później płacić takie kary, że się nie pozbieramy. Natomiast proszę zwrócić uwagę na to, że nawet jeżeli my dopuszczamy krotność koszenia przy ścieżce, czy przy innych terenach zielonych to zawsze jest to robione w ten sposób, że zakładamy maksymalną liczbę koszeń. Natomiast w zależności od sytuacji w zależności od tego jaki to jest rok, czy jest to rok suchy, czy jest to mokry te koszenia odbywają się na podstawie indywidualnej decyzji, podjęcia decyzji o konkretnym koszeniu także to nie jest tak, że jeżeli będzie zaplanowane do 6 koszeń to te 6 koszeń będzie, bo może się okazać, że będą trzy jeżeli rok będzie suchy. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę podejść do Prezydium uściślić swoje wnioski i spotykamy się o 16:40.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Wznawiam obrady. Przechodzimy do głosowania poprawek, czy radny Bruździak podtrzymuje swój wniosek do budżetu na 2021 rok?”

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak:** „Pod nazwą: dopisanie w treści zadania pod nazwą zagospodarowanie terenu kąpieliska OWŚ Zalew w Kamiennej Górze "remontu i modernizacji sanitariatów z przystosowaniem ich do osób niepełnosprawnych." Musimy każdy wniosek pojedynczo.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Państwa głosujemy, kto jest za poprawką proszę przycisnąć guzik. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? *Poprawka przeszła "za" jest 13 osób 1 osoba "przeciw" i 1 "wstrzymała się"*. Czy podtrzymuje Pan swój wniosek Panie Jacku do budżetu na 2021 rok,

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak:** „który brzmi: o uszczegółowienie zadania pod nazwą modernizacja substancji mieszkaniowej Gminy Miejskiej o treść zgodną z załącznikiem do protokołu z Sesji Rady Miasta, pod nazwą modernizacja substancji mieszkaniowej Gminy Miejskiej zgodnie z załącznikiem do protokołu z Sesji Rady Miasta”.

**Radny J. Bruździak:** „Ten załącznik będzie stanowił następujący dokument, proszę żeby to zaprotokołować, "Plan finansowy realizacji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz "Plan prac remontowych na nieruchomościach komunalnych w 2021 roku". To jest dokument, który przygotowała Spółka Mieszkaniowa”- **załącznik Nr 7 do protokołu.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Poddaję pod głosowanie poprawkę. Kto jest za poprawką, proszę przycisnąć guzik. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? *Poprawka*

przeszła 11. głosami, 1 "przeciw" i 3 osoby "wstrzymały się", dziękuję. Podchodzimy do trzeciego wniosku. Czy Pan Wiesław Sobiechowski podtrzymuje swój wniosek do budżetu na 2021, który brzmi:

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak:** "wniosek o zmianę treści nazwy zadania na wykonanie przyłączy gazowych instalacji wewnętrznych na osiedlu Antonówka".

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** Poddaję pod głosowanie, kto jest za poprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? *Poprawka przeszła jednogłośnie.* Przechodzimy do poprawki czwartej.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** Czy podtrzymuje Pani swój wniosek do budżetu na 2021 rok?

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak:** „Wniosek Komisji, a nie mój tylko, Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju o wykreślenie w paragrafie 10. punktu 1 i punkt 2i punkt 3 staje się punktem 1, punkt 4 punktem 2. Nowe brzmienie: "Upoważnia się Burmistrza Miasta do: Zaciągania zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów do wysokości limitów z tytułu emisji obligacji komunalnych do wysokości limitów określonych oraz zaciągania kredytów krótkoterminowych do wysokości limitów określonych w 9 ustęp 1, bardzo dziękuję Pani Skarbnik za podpowiedź”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Poddaję pod głosowanie, kto jest za poprawką proszę przycisnąć guzik. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? *Wniosek przeszedł 13. głosami, 1 "przeciw i 1 "wstrzymał się",* dziękuję”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy podtrzymuje Pan radny Wągrowski swój wniosek do budżetu na 2021 rok, który brzmi...”

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak:** „Przesunięcia środków w kwocie 300 000 zł z wykonania budowy ulicy Waryńskiego na ulicę Śląską.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Pani Skarbnik pierwsza była.”

**Radny B. Wągrowski:** „Najpierw było do mnie pytanie. Uznając argumenty Pani Skarbnik wycofuje swój wniosek. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Dobrze, czy Pan Sławek Sławiński podtrzymuje swój wniosek do budżetu na 2021, który brzmi...”

**Radny S. Sławiński:** „Z uwagi na słowa Pani Skarbnik również wycofuję, jednak mimo wszystko w przyszłości dobrze by było, żebyśmy się zgłosili do ciała niezależnego, który mogłoby stwierdzić, czy rzeczywiście musimy w takiej kolejności WPF głosować, czyli przed budżetem. Myślę, że moglibyśmy się zwrócić do jakiegoś ciała, które



mogłoby zamienić, dopuścić być może głosowanie WPF zaraz po budżecie, żeby nie było.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Może Pan zadać prawnikowi to pytanie. Ma Pan prawnika, może Pan zadać pytanie.”

**Radny S. Sławiński:** „Właśnie, dziękuję Panie Przewodniczący może Pan prawnik. Właśnie Panie mecenasie, czy jest taka możliwość, żeby ten WPF głosować po uchwale budżetowej, a nie przed?”

**Adwokat W. Witkowiak:** „Nie, ponieważ to jest prognoza. Budżet jakby to uściśla, budżet powinien być dostosowany do prognozy, bo to jest dokument szerszy.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Z tego co mi wiadomo Panie Sławku nie możemy tak głosować”.

**Radny S. Sławiński:** „Dobrze, dziękuję w takim razie podtrzymuje właściwie nie podtrzymuje tylko wycofuję oby dwa wnioski. Dziękuję”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Przechodzimy do punktu 6. głosowanie uchwały budżetowej uwzględniającej przyjęte poprawki. Proszę Pani Skarbnik”.

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Proszę Państwa, więc tak treść projektu uchwały, którą Państwo za chwilę będziecie głosować to jest ta treść Burmistrza przedłożona, projektu Burmistrza przedłożona wraz autopoprawką uwzględniająca te poprawki, które przed chwilą Państwo przegłosowaliście. Czyli poprawki będą dotyczyły zapisów paragrafu 10- tego projektu uchwały, tego co Państwo przegłosowaliście w zakresie upoważnień. Skreślamy z tego zapisu punkt 1 i 2. Natomiast punkt 3 i punkt 4 staje się punktem 1 i 2. Kolejne poprawki, które Państwo przegłosowaliście one będą dotyczyły tylko nazw zadań, korekty nazw zadań Osiedle Antonówka, uściślenie tutaj, jeżeli chodzi o Ośrodek Wypoczynku Świątecznego i załącznik według, którego będziemy realizować to zadanie w zakresie gospodarki mieszkaniowej. Te uściślenia w nazwach zadań, które Państwo wprowadziliście one będą w treści załączników, w których będą wyspecyfikowane te zadania. Natomiast w treści uchwały te poprawki trzy, które Państwo przegłosowaliście nie wnoszą żadnych zmian, tylko ta jedna odnośnie upoważnień. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę, dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dobrze, stwierdzam, że uchwała została przyjęta 13 głosami, 3 głosy były "przeciw". Przepraszam 12. pomyliłem się. Jeszcze raz powtórzę **uchwała została przyjęta 12. Głosami 3 głosy były**

"przeciw". Dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta i będzie nosić numer XXXVI/205/21"- załącznik Nr 8 do protokołu.

„Przechodzimy do punktu ósmego.”

**Ad.8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odebranymi z nieruchomości położonych na terenie Gminy Kamienna Góra oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Magdalenę Bręskiewicz.”

**Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz:** „Szanowni Państwo, chciałbym ponownie przedstawić projekt uchwały o treści, której Pan Przewodniczący przedstawił. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Paragraf 1 w uchwale numer XVIII/104/19 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odebranymi z nieruchomości położonych na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty wprowadza następujące zmiany:

1. Skreśla paragraf 2 w dotychczasowym brzmieniu i nadaje mu nowe brzmienie o następującej treści: "paragraf 2 ustala miesięczną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla metody określonej w paragrafie 1 w wysokości 25 zł od osoby zamieszkującej daną nieruchomość.

2. Skreśla paragraf 6. w dotychczasowym brzmieniu i nadaje mu nowe brzmienie o następującej treści: "paragraf 6 ustala ryczałtową stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe w wysokości 160 zł za rok od nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe."

Paragraf 2. Wykonanie uchwały powierza Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Paragraf 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z mocą obowiązującą od 1 marca 2021 roku. Szanowni Państwo po raz kolejny spotkaliśmy się na poszczególnych komisjach, po raz kolejny omawialiśmy jeszcze zagadnienia związane z systemem gospodarowania odpadami i chciałam kilka słów Państwu powiedzieć na temat zaangażowania i określam to mianem naszej gigantycznej pracy w sprawie funkcjonującego systemu gospodarowania odpadami. Proszę Państwa, dzięki uprzejmości miasta Świdnik otrzymaliśmy aplikację, która służy weryfikacji deklaracji śmieciowych składanych przez mieszkańców miasta Kamienna Góra. Państwu już wielokrotnie wspominałam, chociażby na ostatnich Sesjach, że od grudnia ubiegłego roku Urząd Miasta przygotował się do wdrożenia tej aplikacji. Wprowadzone dane zostały zaciągnięte od poszczególnych jednostek miejskich na podstawie, których

weryfikujemy informacje dotyczące zadeklarowania ilości osób zamieszkujących poszczególne nieruchomości. I tak liczby, zanim przyjdę do liczb to jeszcze powiem na temat aplikacji. Aplikacja bardzo szybko analizuje bazę i wskazuje deklaracje zaniżone. Są to wyniki obliczone pod kątem zbyt małej liczby osób zamieszkujących gospodarstwa domowe. Już udało nam się wyselekcjonować około 200 gospodarstw domowych, które posiadają nierzetelne dane. Wcześniej proszę Państwa też wspominałam Państwu na poszczególnych komisjach oraz na Sesji, sprawdziliśmy ponad 700 tak zwanych zerówek, czyli deklaracji zerowych. Wyłapaliśmy około 300 deklaracji, które również są nierzetelne i do których przygotowaliśmy odpowiednie wezwania. Szanowni Państwo zakończyliśmy rok kalendarzowy 2020 z wynikiem ujemnym, oczywiście jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami. Mamy wynik ujemny, proszę Państwa nic nie pozostaje innego jak po prostu stwierdzić, że system nam się po prostu nie bilansuje. Dlatego, żeby nie generować strat w budżecie miasta bardzo Państwa proszę odpowiedzialną decyzję i podjęcie przedmiotowej uchwały. Dziękuję”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie ma? To znaczy ja mam takie małe, krótkie pytanie, bo widziałem, że Pani udzieliła wywiadu na temat tego co Pani teraz mówi tylko, że nurtuje mnie jedno zdanie Tylko nie wiem, czy to jest Pani akurat, bo to jest tak wyciągnięte z kontekstu: "Miasto Kamienna Góra planuję uszczelnić system śmieciowy". Planujemy, czy to robimy już”?

**Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz:** „Proszę Państwa, robimy, przeprowadzamy”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** Pytań nie ma, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 8. głosami, 7 było przeciw**, tak? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta i nosić będzie numer **XXXVI/206/21** -załącznik Nr 9 do protokołu. „Przechodzimy do punktu dziewiątego”.

**Ad.9.Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Magdalenę Bręskiewicz”.

**Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz:** „Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Paragraf 1. W uchwale nr XVIII/105/19 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty a gospodarowanie odpadami komunalnymi

składanej przez właściciela nieruchomości załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Paragraf 2. Wykonanie uchwały powierza Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Paragraf 3. uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z mocą obowiązująca od 1 marca 2020 roku. Bardzo proszę o przyjęcie przedmiotowej uchwały, dziękuję”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 12. głosami za, 3 przeciw i będzie nosić numer XXXVI/207/21**” – załącznik Nr 10 do protokołu.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Przechodzimy do punktu dziesiątego. Dziękuję Pani Kierownik.”

#### **Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Infrastruktury Wodociągowo-Kanalizacyjnej w Kamiennej Górze w latach 2021-2023.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Jarosława Dyczkowskiego”.

**Prezes MPWiK J. Dyczkowski:** „Panie Burmistrzu, Szanowna Rado projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Infrastruktury Kanalizacyjnej w Kamiennej Górze na lata 2021-2023. Na podstawie stosownych przepisów paragraf 1. Uchwała przedłożony przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp z o.o. z siedzibą w Kamiennej Górze Wieloletni Plan Rozwoju i Modernizacji Infrastruktury Wodociągowo-Kanalizacyjnej w Kamiennej Górze w latach 2021-2023 stanowiący załącznik do niniejszej uchwały. Paragraf 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kamiennej Góry. Paragraf 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Szanowni Państwo, zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym każde przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne opracowuje Wieloletni Plan Modernizacji i Rozwoju urządzeń wodociągowych oraz urządzeń kanalizacyjnych będących w jego posiadaniu. Określając w tym planowany zakres usługi wodociągowo-kanalizacyjnych, przedsięwzięcie rozwojowo-modernizacyjne w poszczególnych latach, przedsięwzięcia racjonalizujące zużycie wody oraz wprowadzanie ścieków, nakłady inwestycyjne w poszczególnych latach i sposoby finansowania poszczególnych inwestycji. Przedsiębiorstwo nasze złożyło plan Burmistrzowi Miasta Kamiennej Góry celem sprawdzenia, czy spełnia on warunki określone w niniejszej ustawie i po akceptacji został on złożony do Rady Miasta celem podjęcia stosownej uchwały. Burmistrz Miasta

stwierdził, że Wieloletni Plan Modernizacji jest zgodny, co do wartości z wymogami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków. Proszę Państwa radnych o przyjęcie tej uchwały. Na poszczególnych Komisjach wydaje mi się, że przedstawiliśmy wraz z zespołem wszystkie rzeczy, które plan zawiera i które będą realizowane. Myślę, że w opinii Komisji plan został zaakceptowany, także jeszcze raz proszę Państwa radnych o przyjęcie niniejszej uchwały.

Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15. głosami i nosić będzie numer XXXVI/208/21” -załącznik Nr 11 do protokołu.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Dziękuję Panie Prezesie. Punkt jedenasty.”

**Ad.11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra, a także przyznania tym kryterium ustalonej liczby punktów oraz określenia rodzajów dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Jerzego Bastę. Pan Burmistrz się zgodził, Pan Dyrektor COJ-u nie mógł uczestniczyć dalej w Sesji, proszę.

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta:** „Na podstawie artykułu 18 ustęp 2 punkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 Roku o samorządzie gminnym Dziennik Ustaw z 2020 roku pozycja 716 z późniejszymi zmianami, artykuł 131, 4 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku prawo oświatowe Dziennik Ustaw z 2020 roku pozycja 910 z późniejszymi zmianami paragraf 1. w uchwale numer V/26/19 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie ustalenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra, a także przyznania tym kryteriom ustalonej liczby punktów oraz określenia rodzaju dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów w paragrafie 1. Skreśla się punkt 4. w dotychczasowym brzmieniu i nadaje mu się nowe brzmienie o następującej treści: "rodzeństwo kandydata w roku szkolnym, na który prowadzona jest rekrutacja bądź uczęszczało do tego przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego- 2 punkty. Paragraf 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Paragraf 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Dziękuję”.



**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Dziękuję, nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, proszę naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15. głosami i nosić będzie numer XXXVI/209/21**”- załącznik Nr 12 do protokołu.

„Przechodzimy do punktu dwunastego”.

#### **Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Wałbrzyskiej i Lipowej w Kamiennej Górze.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Biura Architekta Miasta Andrzeja Omachła”.

**Kierownik BAM A. Omachel:** „Dobry wieczór Państwu. Proszę Państwa mam uchwałę do przedstawienia, uchwałę dla planu przestrzennego w rejonie ulicy Wałbrzyskiej Lipowej. To jest teren Państwo znają teren powyżej Straży Pożarnej, poniżej zabudowy wzdłuż ulicy Bohaterów Getta, czyli wzdłuż ulicy Lipowej Do tej pory ten teren był przeznaczony do zabudowy na usługi o wielkiej powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>. Teren jest bardzo trudny inwestycyjnie jest w dosyć dużym obniżeniu w stosunku do drogi, przebiegają tam trzy otwarte rowy odprowadzające wodę z terenu miasta powyżej torów w rejonie ulicy Przemysłowej. Są tam magistralne sieci kanalizacji sanitarnej, więc wydaje się, że taka funkcja ustalona i w studium i w planie przestrzennym do tej pory obowiązującym jest właściwa dla tego terenu i pozwoli go w takiej funkcji zagospodarować. Z obszarem opracowania sięgamy nieco głębiej tam nie zmieniamy w stosunku do planu przestrzennego dziś obowiązującego właściwie nic. Upraszczamy układ komunikacyjny dla obsługi tego terenu. Nauczeni dotychczasowym doświadczeniem nie wprowadzamy zmian do planu przestrzennego. Po pierwsze z tego powodu, że obowiązujący dokument jest bardzo rozległy terytorialnie. A po drugie wydaje się, że po dotychczasowych doświadczeniach, jeśli chodzi o wyprocedowanie i poprawne napisanie takiego dokumentu zmieniającego jest to trudniejsze niż przygotowanie planu przestrzennego od podstaw, jak w tym przypadku. Projekt uchwały został, ponieważ tutaj nie zmieniamy w istotny sposób nic poza miejscem obsługi, czy możliwością obsługi tego terenu z ulicy Wałbrzyskiej bezpośrednio, a to nastąpiło dzięki zmianie stanowiska Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, jeżeli chodzi o możliwość obsługi tego terenu bezpośrednio z ulicy Wałbrzyskiej. Stąd istotnych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym tutaj nie będzie. Natomiast ta podstawowa możliwości pozwoliłaby uruchomić ten teren inwestycyjnie. Sama uchwała jest jak wszystkie tego typu uchwały, jest przygotowana na podstawie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy o samorządzie gminnym. Są tutaj 4 rozdziały, są przepisy ogólne, ustalenia ogólne, ustalenia szczegółowe i przepisy końcowe. Myślę, że nie ma sensu, żebym ja te wszystkie paragrafy odczytywał. Jest to dość obszerna uchwała, jak każdy

plan przestrzenny. W przepisach końcowych mamy zapis, który powierzałby realizację uchwały Burmistrzowi Miasta. Są załączniki, jest załącznikiem mapa zasadnicza z ustaleniami planu przestrzennego, rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu i rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy w zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych, ponieważ tutaj nie było żadnej uwagi nie wpłynęła żadna uwaga w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu załącznik numer 2 jest no właśnie taki, że nie wpłynęła w określonym terminie żadna uwaga. Wszystkie Stałe Komisje, które zajęły się tym opracowaniem zaopiniowały je pozytywnie jednogłośnie”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami i nosić będzie numer XXXVI/210/21”- załącznik Nr 13 do protokołu.**

„Zapraszam na 5 minutową przerwę, ale bardzo proszę żebyście zostali, bo mam pytania. Wznawiam obrady. Przechodzimy do punktu trzynastego”.

**Ad.13.Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze. Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Violetę Majak.**

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak:** „Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, Kodeks Postępowania Administracyjnego i załącznika do Statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra, Rada Miasta Kamienna Góra po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonej przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji postępowania uchwała, co następuje: Paragraf 1. uznaje się bezzasadną skargę Pana.... przekazaną do rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta pismem z dnia 6 października 2020 roku na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze z przyczyny wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały. Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miasta Kamienna Góra do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę, dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie głosował radny Sławomir Sławiński nie dotarł do nas. **Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14. głosami** i nosić będzie numer XXXVI/211/21- załącznik Nr 14 do protokołu. Przechodzimy do punktu czternastego”.

#### **Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Violetę Majak”.

**Wiceprzewodnicząca RM V.Majak:** „Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze. Podstawa prawna ta sama Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Paragraf 1. uznaje się za bezzasadną skargę Pana .... przekazaną do rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta pismem z dnia 23 listopada 2020 roku na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały. Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miasta Kamienna Góra do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Proszę Pani Seweryniak”.

**Radna E. Seweryniak:** „Jedno pytanie, bo tam są nazwiska w uzasadnieniu, czy one będą zakryte? Ponieważ mamy RODO, tam jest imię i nazwisko skarżącego.

**Wiceprzewodnicząca RM V.Majak:** „Pani Elu, ale ja nie czytałam żadnych nazwisk także, jeżeli chodzi o tajemnice jest zachowana”.

**Radna E. Seweryniak:** „Chodzi mi o to czy to w takiej formie przedstawione na BIP-ie? Nie, dobrze”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?”

**Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14. głosami "za", 1 "wstrzymał się" i nosić będzie numer XXXVI/212/21” – załącznik Nr 15 do protokołu.**  
„Przechodzimy do punktu piętnastego”.

#### **Ad.15.Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Violetę Majak.”

**Wiceprzewodnicząca RM V.Majak:** „Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kamiennej Górze. Podstawa prawna ta sama. Paragraf 1. Uznaje częściowo za zasadną ponowną skargę Pani... przekazaną do rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta dnia 18 września 2020 roku na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze, to jest w zakresie naruszenia przepisu artykułu 75 ustęp 2a ustawy Karta Nauczyciela, zawiadomienie Rzecznika Dyscyplinarnego o popełnieniu przez nauczyciela czynu naruszającego prawa i dobra dziecka z przekroczeniem terminu 3 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o popełnieniu czynu przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały. W pozostałym zakresie uznaje za bezzasadną ponowną skargę Pani, przekazaną do rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta pismem z dnia 18 września 2020 roku na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kamiennej Górze z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały. Paragraf 2. Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miasta Kamienna Góra do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi. Paragraf 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę, dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, proszę naciśnięcie przycisku.

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14. głosami "za", 1 "przeciw" i będzie nosić numer XXXVI/213/21"- załącznik Nr 16 do protokołu.** „Przechodzimy do punktu szesnastego”.

#### **Ad.16.Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta Kamienna Góra na rok 2021.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Violetę Majak, a przepraszam Pan Jerzy Basta”.

**Wiceprzewodniczący RM. J. Basata:** „Na podstawie uchwały Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 25 2016 roku w sprawie Statutu Gminy miejskiej Kamienna Góra Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z dnia 8.03. 2016 roku pozycja 1222 Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Paragraf 1. Zatwierdza plany pracy na 2021 rok następujących Stałych Komisji Rady Miasta:

1. Komisja Budżetu Strategii i Rozwoju stanowiący załącznik numer 1 do uchwały.
2. Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej stanowiący załącznik nr 2 do uchwały.
3. Komisja Rewizyjna stanowiący załącznik nr 3 do uchwały.
4. Komisji Skarg Wniosków i Petycji stanowiący załącznik nr 4 do uchwały.
5. Komisji Spraw Społecznych w stanowiący załącznik nr 5 do uchwały.

Paragraf 2. Wykonanie uchwały w zakresie określonym w załączonych planach pracy poszczególnych Komisji powierza się właściwym przewodniczącym Stałych Komisji Rady Miasta. Paragraf 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję,

przepraszam potrzebujemy dwie minuty przerwy. Przepraszam Państwa zaszła mała pomyłka musimy wrócić jeszcze raz do punktu szesnastego. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta Kamienna Góra na rok 2021 proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Violetę Majak.

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak:** „Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta Kamienna Góra na 2021 rok. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje zatwierdza plan pracy Rady Miasta Kamienna Góra na 2021 rok stanowiący załącznik do niniejszej uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kamienna Góra. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Państwa ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, proszę naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15. głosami, nosić będzie numer XXXVI/214/21”- załącznik Nr 17 do protokołu.** „Przechodzimy do punktu siedemnastego”.

#### **Ad.17.Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Stałych Komisji Rady Miasta Kamienna Góra na rok 2021.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Bastę”.

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta:** „Na podstawie uchwały Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra, Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego 8.03. 2016 roku pozycja 1222 Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Paragraf 1. Zatwierdza plany pracy na 2021 rok następujących Stałych Komisji Rady Miasta Kamienna Góra.

1. Komisja Budżetu Strategii i Rozwoju stanowiący załącznik numer 1 do uchwały.
2. Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej stanowiący załącznik numer 2 do uchwały.
3. Komisji Rewizyjnej stanowiący załącznik numer 3 do uchwały.
4. Komisji Skarg Wniosków i Petycji stanowiący załącznik nr 4 do uchwały.
5. Komisji Spraw Społecznych stanowiący załącznik nr 5 do uchwały.

Paragraf 2. Wykonanie uchwały w zakresie określonym w załączonych planach pracy poszczególnych Komisji powierza się właściwym Przewodniczącym Stałych Komisji Rady Miasta Kamienna Góra. Paragraf 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i



Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jeszcze raz proszę Państwa czy mam czytać formułę?

Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, proszę naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15. głosami i nosić będzie numer XXXVI/215/21” – załącznik Nr 18 do protokołu.**

„Przechodzimy do punktu osiemnastego”.

#### **Ad.18.Sprawozdania z działalności Stałych Komisji Rady Miasta w 2020 roku.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** Proszę o przedstawienie sprawozdania przez Przewodniczącą Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju Miasta Violetę Majak.

**Przewodnicząca KBSIR V. Majak:** „Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kamienna Góra w roku 2020.

Do dnia 28 października 2020 Komisja pracowała w następującym składzie:

Violetta Majak- Przewodnicząca Komisji;

Sławomir Sławiński- Wiceprzewodniczący Komisji;

Jerzy Basta, Danuta Kurnyta, Elżbieta Seweryniak, Łukasz Sławiński, Iwona Szczerbaty, Bogdan Wągrowski- Członkowie Komisji.

Po podjęciu przez Radę Miasta Kamienna Góra uchwały z dnia 28 października 2020 roku numer XXX/180 9/20 skład Komisji od 41. Posiedzenia w dniu 3 listopada 2020 roku prezentował się następująco: Przewodnicząca Komisji Violetta Majak;

Wiceprzewodniczący Komisji Sławomir Sławiński;

Członkowie Komisji: Jerzy Basta, Danuta Kurnyta, Łukasz Sławiński, Iwona Szczerbaty, Bogdan Wągrowski. Komisja odbyła w wymienionym roku 49 posiedzeń. W trakcie wypracowała 79 wniosków kierowanych do rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta. Podczas 38. posiedzenia w dniu 12 października 2020 roku Komisja zgłosiła 11 wniosków do projektu budżetu miasta na 2021 rok. Komisja spotykała się w każdy wtorek na posiedzeniach oraz na posiedzeniach dodatkowych realizując przede wszystkim następujące zadania: opiniowała projekty uchwał podlegające późniejszym głosowaniom na Sesjach Rady Miasta, łącznie 104 projekty uchwał; omawiała sprawozdania z wykonania budżetu miasta Kamienna Góra za 2019 rok; udzieliła absolutorium Burmistrzowi Miasta; analizowała informacje Burmistrza Miasta z wykonania budżetu miasta Kamienna Góra za I półrocze 2020 roku; wypracowała opinie do projektu budżetu miasta na 2021 rok; analizowała projekt budżetu miasta na 2021 rok; przyjęła wieloletnią prognozę finansową Gminy Miejskiej Kamienna Góra; rozpatrywała bieżące sprawy dotyczące miasta Kamienna Góra i jego mieszkańców. Podczas cotygodniowych posiedzeń w 2020 roku Komisja Budżetu Strategii i Rozwoju odbywała dodatkowo spotkania z podmiotami spoza Rady Miasta wśród, których należałoby wymienić spotkanie z Przewodniczącym Gminnej Komisji Alkoholowej, zaopiniowanie w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów

Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra. Odbyła wizję lokalną obiektu Centrum Kultury, Komisja dokonała oględzin i postępu zakresu prac wszystkich pomieszczeń budynku głównego Centrum Kultury oraz budynku przedszkola. W kwietniu spotkała się z Burmistrzem Miasta Kamiennej Góry dotyczącym wyrażenia zgody na zawarcie wieloletniej umowy dzierżawy dworca kolejowego w Kamiennej Górze. W czerwcu odbyła spotkanie z Kierownikiem Wydziału Zamówień Publicznych i Funduszy Zewnętrznych w celu umówienia prac ziemnych w obrębie placu Centrum Kultury. W lipcu spotkanie z Burmistrzem Miasta dotyczące mówienia spraw związanych z bieżącą współpracą i funkcjonowaniem Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sanikom w Lubawce. W lipcu również wizja lokalna Centrum Kultury. Sierpień spotkanie z Sekretarzem Miasta w sprawie omówienia raportu o stanie Gminy za 2019 rok. Wrzesień spotkanie z Dyrektorem Centrum Obsługi Jednostek, omówiono projekty uchwały w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert oraz kryteriów wyboru ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego. Grudzień 2020 spotkanie z Burmistrzem Miasta, Skarbnikiem Miasta oraz Kierownikiem Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska w sprawie zmiany opłat za odpady komunalne. W grudniu również spotkanie z Kierownikiem Wydziału Promocji i Polityki Społecznej w sprawie wyjaśnienia informacji o dotacja w ramach programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi. W grudniu również spotkanie z Kierownikiem Wydziału Gospodarki Nieruchomości w sprawie omówienia planu wydatków na 2020 rok. Dziękuję.”-  
**załącznik Nr 19** do protokołu.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę o przedstawienie sprawozdania przez Przewodniczącego komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Rady Miasta Wiesława Sobiechowskiego.

**Przewodniczący KGKiM W. Sobiechowski:** „Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wypracowała 30 wniosków kierowanych do rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta. Podczas 34. posiedzenia w dniu 7 października 2020 roku Komisja zgłosiła 5 wniosków do budżetu miasta. Komisja spotykała się w każdą środę oraz na posiedzeniach dodatkowych. Komisja zapoznawała się z sytuacją mieszkaniową osób ubiegających się o przydział lokalu socjalnego i mieszkań do remontów w ramach środków własnych. Odbyła w trakcie roku 28 spotkań z przedstawicielami Wydziału Gospodarki Lokalowej. Przeprowadziła wizje lokalne na terenie miasta, łącznie 9 wizji lokalnych. Mała ilość wizji lokalnych spowodowana była pandemią. Opiniowała projekty uchwał będące przedmiotem Sesji. Przyjmowała interesantów w sprawach mieszkaniowych, łącznie 50 osób. Rozpatrywała bieżące sprawy miasta Kamienna Góra i jego mieszkańców. Od stycznia do marca roku odbywała spotkania z Kierownikiem Działu Technicznego Spółki Mieszkaniowej. Podczas posiedzeń odbywała spotkania z podmiotami spoza Rady Miasta, z których należałoby wymienić: w styczniu wizje lokalne dróg i podwórek przy ul. Sportowej wizja lokalna budynku przy ulicy Waryńskiego 36, przy Placu Wolności 7. Spotkanie z Burmistrzem Miasta i mieszkańcami ulicy Sportowej oraz wizje lokalne

w Centrum Kultury. W lutym miała wizję lokalną na prośbę mieszkańców na terenie osiedla Antonówka, miała spotkanie z Kierownikiem Działu Technicznego w Spółce Mieszkaniowej, w lutym odbyła także wizję lokalną na ulicy Drzymały, Staszica też odbyła spotkania na ulicy Wiejskiej, Placu Wolności 8 i Placu Wolności 16. Miała również spotkanie z Panem Burmistrzem w celu omówienia spraw bieżących. W maju omówienie przez Burmistrza Miasta projektu uchwały z autopoprawką w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie wieloletniej umowy dzierżawy dworca kolejowego w Kamiennej Górze. W marcu również spotkanie z Zastępcą Burmistrza Miasta Adamem Blicharskim w sprawie przygotowania przedszkoli publicznych na przyjęcie dzieci w okresie pandemii. W czerwcu odbyła razem z Panią Skarbnik miała posiedzenie, gdzie Pani Skarbnik omawiała informacje z wykonania budżetu miasta za rok 2019 następnie spotkała się z Kierownikiem Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Magdaleną Bręskiewicz w sprawie omówienia problemu nie wykaszania traw na terenie miasta. W lipcu spotkanie z Kierownikiem Wydziału ZIF Urzędu Miasta Dariuszem Adamczykiem dotyczącym omówienia odpowiedzi na wniosek Komisji Budżetowej. W lipcu również przeprowadzono wizję lokalną na terenie osiedla Antonówka nr 16 i 18 oraz Centrum Kultury. We wrześniu spotkanie z Dyrektorem COJ Waldemarem Woźniakiem w sprawie omówienia projektu uchwały w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert oraz kryteriów wyboru ofert na realizację zadania publicznego w zakresie wychowania przedszkolnego. We wrześniu również było spotkanie z Kierownikiem Działu Technicznego Spółki Mieszkaniowej dotyczące spraw bieżących. W październiku wizja lokalna na terenie miasta Kamienna Góra to jest ulica Słowiańska 6, Plac Wolności 12 i 16, Plac Wolności 7 i Lipowa. W grudniu były dwa spotkania spotkanie pierwsze z Prezesem Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Kamiennej Górze w sprawie Wieloletniego planu Inwestycyjnego i Remontowego oraz spotkanie z Kierownikiem Wydziału ZIF Dariuszem Adamczykiem w sprawie umówienia planu wydatków na 2021 rok. Dziękuję ślicznie”- **załącznik Nr 20** do protokołu.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Dziękuję. Proszę o przedstawienie sprawozdania przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Andrzeja Grzyba”.

**Przewodniczący KR A. Grzyb:** „Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kamienna Góra za 2020 rok. Komisja Rewizyjna Miasta Kamienna Góra w 2020 roku pracowała w następującym składzie: Andrzej Grzyb- Przewodniczący Komisji; Elżbieta Seweryniak- Wiceprzewodnicząca Komisji; Sławomir Sławiński- Członek Komisji; Wiesław Sobiechowski- Członek Komisji. Komisja Rewizyjna w 2020 roku odbyła 34. posiedzenia, w trakcie których zajmowała się przede wszystkim niżej wymienionymi sprawami. Zapoznała się jej opiniowała 104 projekty uchwał Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta. Wypracowała 16 wniosków do Burmistrza Miasta. Sporządziła 11 wniosków do projektu budżetu miasta na 2021 rok. Zapoznawała się i szczegółowo omawiała sprawozdanie finansowe Burmistrza Miasta sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Kamienna Góra za 2019 rok oraz informację o stanie mienia komunalnego. Sporządziła wniosek do Rady Miasta

o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2019 rok. Zatwierdziła dwa protokoły i sprawozdania z przeprowadzonych w 2020 roku kontroli. Komisja Rewizyjna powołała w 2020 roku dwa zespoły kontrolne do przeprowadzenia niżej wymienionych kontroli:

1. W dniu 20 października 2020 roku miała miejsce kontrola funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze dotycząca realizacji zadań własnych Gminy Miejskiej Kamienna Góra wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 o pomocy społecznej. Protokół z przeprowadzonej kontroli został zatwierdzony przez Komisję podczas 31. posiedzenia w dniu 30 listopada 2020 roku zaś sprawozdanie z kontroli zostanie przedstawione Radzie Miasta do zapoznania się podczas XXXVII Sesji Rady Miasta w dniu 24 lutego 2021 roku.

2. W dniach 18 i 22 grudnia 2020 roku miała miejsce kontrola działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Kamiennej Górze. Protokół z przeprowadzonej kontroli został opracowany na 1. posiedzeniu Komisji w dniu 13 stycznia 2021 roku. Natomiast jego zatwierdzenie nastąpi na jednym z najbliższych posiedzeń. Oprócz powyższego Komisja Rewizyjna odbywała podczas ubiegłorocznych posiedzeń spotkania z podmiotami spoza Rady Miasta. Dziękuję bardzo”- **załącznik Nr 21** do protokołu.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Dziękuję. Proszę o przedstawienie sprawozdania przez Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Bogdana Wągrowskiego”.

**Przewodniczący KSWiP B. Wągrowski:** „Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Kamienna Góra w 2020 roku. Komisja Skarg Wniosków i Petycji w 2020 roku pracowała w następującym składzie: Bogdan Wągrowski- Przewodniczący Komisji; Łukasz Sławiński-Wiceprzewodniczący Komisji; Regina Komorowska- Członek Komisji; Bogdan Murawski- Członek Komisji. Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta odbyła 22 posiedzenia w rok 2020. W trakcie obrad wypracowała Wniosek kierowany do rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra. Podczas 17. Posiedzenia w dniu 7 października 2020 roku Komisja zgłosiła 4 wnioski do projektu budżetu miasta na 2021 rok. Komisja w posiedzeniach realizowała przede wszystkim następujące zadania: opiniowała projekty uchwał podlegające późniejszemu głosowaniu na Sesjach Rady Miasta, łącznie 104 projekty uchwał. Analizowała projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2021 rok. Analizowała i rozpatrywana na bieżąco skargi złożone w 2020 roku, to jest 7 skarg. Rozpatrywała sprawy bieżące dotyczące miasta i mieszkańców Kamiennej Góry. Podczas posiedzeń w 2020 roku Komisja Skarg Wniosków i Petycji odbyła dodatkowo spotkania z podmiotami spoza Rady Miasta, wśród których należałoby wymienić: spotkanie z Kierownikiem Biura Architekta Miasta w sprawie prezentacji informacji o terenach budowlanych na obszarze miasta, wizja lokalna Centrum Kultury, spotkanie z dyrektorem Centrum Obsługi Jednostek w sprawie omówienia projektu uchwały w sprawie regulaminu otwartego konkursu ofert oraz kryteriów wyboru ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego. Spotkanie

z Dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 1 w Kamiennej Górze sprawie omówienia złożonej skargi, spotkanie w sprawie wypracowania opinii do złożonych skarg. Dziękuję.”- **załącznik Nr 22** do protokołu.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Dziękuję. Proszę o przedstawienie sprawozdania przez Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Danutę Kurnytę.”

**Przewodnicząca KSS D. Kurnyta:** „Sprawozdanie z działalności Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Kamienna Góra. Komisja Spraw Społecznych Rady Miasta Kamienna Góra pracowała w 2020 roku w następującym składzie: Danuta Kurnyta, Bogdan Murawski, Jacek Bruździak, Janusz Jarosz, Mariusz Łobos, Violetta Majak. Komisja Spraw Społecznych odbyła w 2020 roku 34. posiedzenia w trakcie pracy Członkowie Komisji zapoznawali się i opiniowali 104 projekty uchwał sporządzonych przez Burmistrza Miasta. Komisja wypracowała w ciągu roku 39. wniosków skierowanych do rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta oraz Przewodniczącą Rady. Podczas 27. Dnia 8 października 2020 Komisja wypracowała 8 wniosków do projektu budżetu miasta na 2021 rok. Komisja Spraw Społecznych w trakcie posiedzeń w 2020 roku realizowała przede wszystkim niżej wymienione zadania: opiniowanie projektów uchwał polegające późniejszym głosowaniem na Sesjach Rady Miasta, łącznie 104 projekty uchwał, opiniowała wnioski oraz pisma przekazywane do rozpatrzenia przez Radę Miasta i Stałe Komisje Rady, szczegółowo analizowała Preliminarz Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i współpracę z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2020 rok, rozpatrywała bieżące sprawy dotyczące miasta Kamienna Góra i jego mieszkańców. Wobec powyższego Komisja odbywała podczas posiedzeń liczne wizyty i spotkania i takich spotkań proszę Państwa mieliśmy 13. Dziękuję”.- **załącznik Nr 23** do protokołu.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Dziękuję. Sprawozdanie z działalności Rady Miasta w 2020 roku Proszę o przedstawienie sprawozdania przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Jerzego Bastę”.

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta:** „Sprawozdanie z działalności Rady Miasta Kamienna Góra w 2020 roku. Rada Miasta Kamienna Góra VIII kadencji obradowała w 2020 roku na 15. Sesjach w trakcie, których podjęła 92 uchwały, 20 stanowiło prawo miejscowe. Przy Radzie Miasta w ubiegłym roku pracowało 5 Stałych Komisji tj.: Komisja Budżetu Strategii i Rozwoju, Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, Komisja Rewizyjna, Komisja Skarg Wniosków i Petycji, Komisja Spraw Społecznych. Każda z nich pracowała w oparciu o zatwierdzony na początku roku przez Radę Miasta plan pracy Komisji. Z prac wszystkich Stałych Komisji wypracowano ogółem 242 wnioski i zapytania, które zostały przekazane według właściwości do realizacji oraz 36 wniosków zgłoszonych łącznie w ramach prac nad projektem budżetu miasta rok 2021. Rada Miasta pracowała w 2020 roku w oparciu o roczny plan pracy, który zatwierdzony został na XX Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.



W 2020 roku Rada Miasta zrealizowała przede wszystkim następujące zadania: analizowała oraz uchwałała budżet miasta Kamienna Góra na 2021 rok oraz wieloletnią prognozę finansową Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2020-2038. Przyjęła sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2019 rok oraz podjęła uchwałę o udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra, a także uchwałę w sprawie o nieudzielenie Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra wotum zaufania. Podczas Sesji wysłuchiwała sprawozdań Kierowników miejskich jednostek organizacyjnych i Prezesów spółek prawa handlowego z udziałem Gminy Miejskiej z bieżącej działalności i sytuacji finansowej. Monitorowała na bieżąco stan zasobu komunalnego w mieście oraz nadzorowała przebieg realizacji inwestycji w mieście. Zatwierdziła Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra za 2020 rok. Przystąpiła do opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kamienna Góra. Przeprowadziła wybory uzupełniające na ławnika do Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze na kadencję w 2020-2023. Przyjęła Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2020-2023. Wyprowadziła za część 2020 roku zwolnienia z podatku od nieruchomości gruntów budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej wskazanej grupy przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19. Ustaliła regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kamienna Góra. Uchwaliła regulamin Cmentarzy Komunalnych oraz ustaliła cennik opłat obowiązujący na cmentarzach komunalnych stanowiących mienie Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Przyjęła Gminny Program opieki nad zabytkami miasta Kamienna Góra na lata 2020-2023. Wyraziła wolę utworzenia i przystąpienia do Stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna Ziemi Kamiennogórskiej. Wyraziła zgodę na przystąpienie do Partnerstwa powołanego do realizacji zadania pod nazwą "Wymiana dotychczasowych wysokoemisyjnych źródeł ciepła w domach jednorodzinnych i mieszkaniach w domach wielorodzinnych na obszarze Gminy Czarny Bór, Gminy Miejskiej Kamienna Góra, Gminy Kamienna Góra, Gminy Stare Bogaczowice oraz Uzdrowskiej Gminy Miejskiej Szczawno-Zdrój. Opiniowała oraz wypracowała projekty uchwał i wnioski, a także zapoznawała się z pismami wpływającymi do rady miasta. Radni od stycznia do marca pełnili dyżur w każdy piątek tygodnia według ustalonego grafiku podczas, których przyjmowali skargi i wnioski mieszkańców, a także udzielali porad w zakresie posiadanych kompetencji. Dodatkowo Przewodniczący Rady Miasta pełnił dyżur w poniedziałek każdego tygodnia, a Wiceprzewodniczący Rady we wtorek i czwartek każdego tygodnia. Dziękuję."- **załącznik Nr 24** do protokołu.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Przechodzimy do punktu dwudziestego.”

#### **Ad.20.Interpelacje i zapytania.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Radny chce przestawić jakieś interpelacje bądź zapytania? Nie widzę, dziękuję. Przechodzimy do punktu dwudziestego pierwszego”.

#### **Ad.21. Wnioski.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy są jakieś wnioski? Nie widzę, dziękuję. Proszę Państwa przechodzimy do spraw różnych. Momencik, skoro są sprawy różne musimy zrobić 5 minut przerwy. Wznawiam obrady”.

#### **Ad.22. Sprawy różne.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Pan Wiesław Sobiechowski. Ja krótkie takie zapewnienie, bo wielu mieszkańców nas spotyka i mówi tak: " ma utrudniony dostęp do Urzędu, stoi pod drzwiami bardzo długo". A najgorzej to właśnie ludzie proszą o to, żeby otworzyć wreszcie tą kasę, bo są ludzie starsi, którzy muszą iść do banku, czy coś i ta opłata wynosi 5 zł, 8 zł . Ja wiem, że Pan Burmistrz mówi, że to będzie od 1 lutego mam nadzieję, że tak będzie no i że wreszcie Urząd nie będzie twierdził tylko się otworzy na mieszkańców.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Pani Skarbnik.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „ Ja chciałam tylko potwierdzić, że od poniedziałku, czyli od 1 lutego Urząd będzie otwarty w tym kasa także. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Kto z Państwa? Proszę Panie Łukasz, Panie Sławku, przepraszam.”

**Radny S. Sławiński:** „Szanowni Państwo ja chciałem jeszcze sprostować i z uporem maniaka jeszcze raz powiedzieć, że nie chodziło mi o likwidację transportu publicznego tylko wobec wniosków, które składałem do budżetu te działy, które podawałem nie dotyczyły transportu publicznego, Pani Skarbnik powinna o tym wiedzieć. Myślę, że to była celowa i sprytna prowokacja ze strony Pani Skarbnik, dlatego chodziło mi tylko i wyłącznie o zoptymalizowanie kosztów transportu publicznego i żeby przyjrzeć się cenie tego transportu, ponieważ od momentu aktywacji tego transportu koszt wzrósł o 100%. Jeszcze raz powtarzam, nie chodzi mi o likwidację tylko o przyjrzenie się koszom transportu tak aby dostosować transport społeczeństwu Kamiennej Góry. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Pani Skarbnik chciała coś powiedzieć.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Panie Radny proszę nie podejrzewać mnie o prowokacje, bo na pewno to nie było moim celem. Ja staram się Państwu udzielać odpowiedzi w miarę posiadanej wiedzy, na tyle na ile jestem w stanie takiej odpowiedzi udzielić, czyli w tym zakresie w jakim posiadam wiedzę. Natomiast no proszę mi wierzyć, że gdyby Pan nie poruszył tego tematu no to ja na pewno nie analizowałabym,

nie wypowiadałabym się tutaj na ten temat. Ja korzystając, że jestem przy głosie chciałam jeszcze Panu Radnemu tutaj Sławińskiemu powiedzieć bo zadał pytanie w czasie dyskusji nad projektem budżetu w związku na podstawie jakich przepisów głosujemy najpierw wieloletnią prognozę finansową, a później projekt uchwały budżetowej. Więc proszę Państwa wieloletnia prognoza finansowa została wprowadzona zmianą do ustawy o finansach publicznych i obowiązuje nas od 2014 roku, czyli od 2014 roku mamy obowiązek opracowywać taką wieloletnią prognozę finansową wprowadzoną zmianą ustawy o finansach publicznych. wcześniej przez 3 lata, od 2011 roku robiliśmy tą wieloletnią prognozę, ale miała ona bardziej charakter poglądowy, ponieważ wchodziły przepisy od 2014 roku, więc tutaj wymagano od nas tego, że te przepisy te wskaźniki indywidualne jeszcze nie obowiązywały taką prognozę opracowywać. Od początku, czyli od wprowadzenia obowiązku opracowywania wieloletniej prognozy finansowej pracujemy na podstawie tego samego przepisu, czyli ustawy o finansach publicznych, który mówi w treści artykuł 230 ustęp 6, że uchwałę, o której mowa w artykule 2, a artykule 2 mówimy, że projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, czyli dotyczące tej wieloletniej prognozy finansowej, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje nie później niż uchwałę budżetową. Czyli ustawa wyklucza przyjęcie wieloletniej prognozy finansowej po przegłosowaniu uchwały budżetowej i w związku z tym, że taki zapis jakby funkcjonuje od początku wprowadzenia wymogu ustalania wieloletniej prognozy finansowej. Takie jest stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej zgodnie zapisem czyli najpierw WPF, a później projekt uchwały budżetowej, czyli uchwałę budżetową, dziękuję”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Dziękuję.”

**Radny S. Sławiński:** „Radny Co do WPF-u to dziękuję za wyczerpującą odpowiedź. Natomiast, co do pierwszej kwestii to w nie podejmowałem to na komisji ten temat i nie uzyskałem odpowiedzi, więc podjąłem ten temat jeszcze raz. Chciałbym zauważyć, że funkcja radnego polega nie tylko na tych łatwych, ale w tych trudnych sprawach dlatego podjąłem temat. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Radny Łobos.”

**Radny M. Łobos:** „Prośba o przedstawienie informacji, czy drobni kupcy handlujący na targowisku w Kamiennej Górze otrzymają jakąś pomoc od Urzędu Miasta lub Państwa mam tu na uwadze zwolnienie z opłat targowych. W związku z sytuacją pandemii koronawirusa, zgodnie z zapowiedziami przedstawionymi pod koniec ubiegłego roku przez Prezesa Rady Ministrów takiej zwanej antykryzysowej tarczy branżowej. Zapytanie dotyczące realizacji przez Urząd Miasta oraz Spółkę Mieszkaniową planów związanych z wymianą starych i zniszczonych okien oraz przegniły drewnianych podłóg w budynku przy ulicy Jedwabnej 5 i 7. Zdaję sobie sprawę, iż Gmina Miejska posiada w tym budynku wspólnotowym aż 60% udziału, ale przy planowanym przeznaczeniu większych środków na gospodarkę mieszkaniową w budżecie miasta na 2021 rok należałoby się zająć tą sprawą pierwszej kolejności, gdyż

mieszkańcy mają ze swojej strony zabezpieczone pieniądze na ten cel. Muszę tutaj też dodać, że ten budynek jest objęty Inspektoratem Nadzoru Budowlanego. Prośba o przedstawienie informacji dotyczącej dalszej realizacji planów remontu dachów na ulicy Chopina 4 oraz ulicy Lompy 15. Obydwa budynki są wspólnotowe, Gmina Miejska posiada w nich udziały procentowe, więc powinna zabezpieczyć na powyższe remonty stosowne środki finansowe, a mieszkańcy mogliby w jak najszybszym czasie mieć wykonane szczelne pokrycia dachowe i mogli się poczuć bezpiecznie. Dziękuję”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Radny Basta proszę.”

**Radny J. Basta:** „Panie Burmistrzu, zdaję sobie sprawę, że w chwili obecnej jest zima, ale czas płynie nieubłaganie. Chciałbym się dowiedzieć, czy są jakieś prowadzone prace w kierunku udroźnienia koryta rzeki Zadrna. Nie tak dawno, kiedy było 3/4 dni opadów mieliśmy już do czynienia z podtopieniami na ulicę. Nie muszę nikomu przypominać, że przykładowo na wysokości ulicy Leśnej w korycie rzeki rosną drzewa. Natomiast na wysokość osiedla Zadrna to przepływ tej rzeki to koryto to ma 70/80 cm. Dziękuję, chciałbym wiedzieć, czy po prostu są już jakieś prace w tym kierunku, rzeka Bóbr oczywiście możemy tylko pozazdrościć, jak pięknie wygląda, dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Radna Kurnyta proszę.”

**Radna D. Kurnyta:** „Ja tak pokrótce Panie Burmistrzu chciałabym dopytać Pana, bo słyszałam, że są zmiany w Poradni Zdrowia Psychicznego. Chciałabym usłyszeć informacje może nie dzisiaj, ale bardzo proszę w najbliższym czasie, w jakie miejsce będzie przeniesiona Poradnia Zdrowia Psychicznego Poradnia Uzależnień dla osób Dorosłych od alkoholu i dla Młodzieży od 18 roku życia i chciałabym na ten temat usłyszeć informacje, bo z tego co słyszę od pacjentów nie wiedzą gdzie będą dalej korzystać z usług poradni. A druga rzecz jest też taka, że jakby my, miasto musimy też zapewnić takowe zapomniałam słowa, usługi, leczenie tych pacjentów i współpraca z naszymi ośrodkami, czyli z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, kuratorami, Sądem, Panie Burmistrzu ta poradnia jest bardzo ważna w tym mieście. Byłabym bardzo prosiła o informację, gdzie ona będzie przeniesiona.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Państwa chce zabrać jeszcze głos? Nie widzę.”

### **Ad.23. Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący RM J. Jarosz** zamknął **XXXVI** Sesję Rady Miasta Kamienna Góra w dniu **27 stycznia 2021 r.**

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

*Przewodniczący Rady Miasta*

*/-/Janusz Jarosz*

