

**PROTOKÓŁ Nr XXXV/21**  
**SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA**  
**z 5 stycznia 2021 r.**  
**odbytej w Sali Witrażowej Urzędu Miasta Kamienna Góra**

Godzina rozpoczęcia Sesji 14:00 , zakończenia 15:22.

**Obecnych na Sesji – 15** radnych – lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) Janusz Chodasewicz**.

Obsługa radcowska – **adw. Wojciech Witkowiak**

**Ad.1. Otwarcie Sesji**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Dzień dobry, otwieram XXXV Sesję Rady Miasta Kamienna Góra. Witam Radnych Miasta, Burmistrza Miasta, pracowników Urzędu Miasta, Media oraz osoby obserwujące tę Sesję na oficjalnym kanale miasta Kamienna Góra w serwisie youtube. Informuję zebranych iż pełna wersja klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona przed wejściem na Salę Witrażową i jest również dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta.

Stwierdzam, że w Sesji uczestniczy 15 radnych na 15 ustawowego składu, co stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować uchwały. Przechodzimy do punktu drugiego.”

**Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Dzisiejszy porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Pierwsze otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranym i z nieruchomości położonych na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

5. Zamknięcie Sesji.

Czy są wnioski dotyczące zmian w porządku obrad? Nie widzę, nie słyszę. Dziękuję, przechodzimy do punktu trzeciego.”

**Ad.3. „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie metody ustalenie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi z nieruchomości położonych na terenie gminy miejskiej Kamienna Góra oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty”.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Magdalenę Bręskiewicz.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Magdalena Bręskiewicz:** „Witam Państwa, chciałabym ponownie, w nowym roku przedstawić projekt uchwały o treści, której Pan Przewodniczący wspomniał. Przyjdę może do zaprezentowania projektu uchwały. Na podstawie stosownych przepisów prawa Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Paragraf 1. W uchwale numer XVIII/104/19 Rady Miasta Kamienna Góra dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odebranymi z nieruchomości położonych na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty wprowadza następujące zmiany:

Punkt 1. Skreśla się paragraf 2. w dotychczasowym brzmieniu i nadaje mu nowe brzmienie o następującej treści: paragraf 2. "ustala miesięczną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla metody określonej w paragrafie 1. w wysokości 25 zł od osoby zamieszkującej daną nieruchomość." Punkt 2. Skreśla paragraf 6. w dotychczasowym brzmieniu i nadaje mu nowe brzmienie o następującej treści: Paragraf 6. "ustala ryczałtową stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe w wysokości 160

zł za rok od nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe". Paragraf 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

Paragraf 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z mocą obowiązującą od 1 lutego 2021 roku. Państwo Radni zeście się zapoznali z przedmiotową uchwałą w związku z powyższym po dokładnej analizie i po przedstawieniu również na poprzednich Komisjach Państwu wyjaśnień, stosownych wyjaśnień proszę o przyjęcie przedmiotowej uchwały, dziękuję."

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Proszę Pan Radny Grzyb.”

**Radny A. Grzyb:** „Mam kolejne uwagi do projektu uchwały w sprawie podwyżki opłaty za odbiór odpadów od mieszkańców Kamiennej Góry.

1. W miesiącu lipcu 2020 r. Radni informowani byli przez pracowników urzędu, że konieczne będzie podniesienie opłat za odbiór odpadów od mieszkańca miasta z 20 zł na 28 zł. Podawano także, że podwyżkę na 28 zł planują również gminy, które wspólnie z Kamienną Górą doprowadziły do zmian w Zarządzie Spółki Sanikom, rodzi się pytanie skąd wiedziano w tamtym czasie, że konieczna będzie podwyżka stawki za odbiór odpadów do wysokości 28 zł od osoby na miesiąc, nie dysponując odpowiednimi danymi do wyliczeń. Zachodzi podejrzenie, że dane liczbowe w przedłożonej Radzie kalkulacji stawki w miesiącu październiku 2020 roku zostały dopasowane do stawki 28 zł. Koszty wywozu odpadów z naszego miasta na wysypisko w Lubawce powinny być najniższe w stosunku do innych gmin będących udziałowcami Sanikomu. Niektóre gminy bardzo odległe od wysypiska mają stawki dużo niższe niż w Kamiennej Górze na przykład Zagrodno ma stawkę w wysokości 15 zł od osoby na miesiąc. Należy stwierdzić, że Kamienna Góra dopłaca do kosztów transportu odpadów z innych gmin, a na to nie powinniśmy się godzić.

2. Tłumaczenie Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu twierdzące, że koszt odbioru odpadów z Gminy Wiejskiej jest niższy niż z miast z powodu mniejszej częstotliwości wywozu są nieprawdziwe. Koszt odbioru odpadów z Gminy Wiejskiej jest zdecydowanie większy z uwagi na rozległość terenu i większy ciężar śmieci. W naszym mieście wskaźnik ugniatania śmieci w śmieciarkach wynosi od 1 do 3 natomiast na

wioskach maksymalnie 1-2. Należy zauważyć, że częstotliwość wywozu odpadów zależy od ilości podstawionych pojemników i nie przekłada się na koszty wywozu.

3. Zastanawiające jest też jak przedstawia się sprawa opłat za wywóz odpadów z nieruchomości, w których prowadzą działalność podmioty gospodarcze. Zachodzi pytanie, czy wszystkie firmy złożyły deklaracje śmieciowe? W przedstawionej kalkulacji nie ujęto podwyżek opłat od firmy. Czy różnice w opłatach mają pokryć mieszkańcy?

4. Z umowy zawartej z odbiorcą odpadów z terenu miasta wynika, że Sanikom w ramach ustalonej stawki za odbiór odpadów ma wywozić odpady z punktu PSZOK. Dlaczego więc w kalkulacji stawki za odbiór odpadów ujęto koszt PSZOK-u w wysokości 7 380 zł na miesiąc, kwota ta winna być przecież zawarta w koszcie działalności Sanikomowi.

5. Ilość odpadów komunalnych odbieranych z naszego miasta wzrastała w ostatnich latach przeciętnie o 2% rocznie w kalkulacji do wyliczenia stawki za odpady ilość prognozowanych odpadów komunalnych niesegregowanych w okresie od września do grudnia przyjęto w wysokości 31%, z jakiego powodów, możliwe że jest to pomyłka. Wnioski :

1. Nie można się zgodzić aby w nieskończoność straty spółki Sanikom przerzucane były na mieszkańców gmin udziałowców. Radnych i mieszkańców naszego miasta zapewniano od kilkunastu lat, że inwestowanie w nowoczesną instalację w Lubawce przyniesie z pewnością mieszkańcom gmin korzyści, które pozwolą utrzymać ceny za odbiór odpadów na nie wysokim poziomie. Obecnie okazuje się, że zapewnienia te były nieprawdziwe. Już teraz podwyżki podjęte w ostatnim krótkim okresie czasu spowodowały duży spadek motywacji do segregacji odpadów przez mieszkańców, a dalsze podwyżki pogłębią ten stan.

2. Zarząd firmy Sanikom powinien wdrożyć program naprawczy, który poprawiłby efektywność gospodarowania odpadami i spowodował, aby nie dochodziło do strat w działalności firmy, a które to straty są obowiązkane są pokrywać gminy będące współwłaścicielami Sanikomowi.

3. Bezzwłocznie należy uszczelnić system pobierania opłat za odpady od mieszkańców. Co najmniej 3000 osób za śmieci nie płaci w ogóle.

4. Doprowadzić do rozwiązania niekorzystnej dla naszego miasta umowy bezprzetargowej podpisanej przez 5 gmin, wśród której jest nasze miasto z Sanikomem w ramach tak zwanego in-house. Z uwagi na niniejsze spostrzeżenia

uważam, że stawka za odbiór odpadów z Kamiennej Góry w wysokości 20 zł od osoby winna być utrzymana. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Państwa ma pytania jeszcze? Proszę Panie Bruździak.”

**Radny B. Bruździak:** „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, proszę Państwa ja się długo zastanawiałem nad tym dlaczego my po raz trzeci spotykamy się żeby debatować, a potem głosować nad uchwałą, nad którą już dwa razy głosowaliśmy. Właściwie nic się nie wydarzyło w międzyczasie takiego, co by wpłynęło na nawet nasz sposób myślenia chyba, że w Państwa życiu radnego co się takiego wydarzyło. Ja rozumiem, że chodzi tutaj o to by Radni zmienili swoje zdanie dotychczasowe. No bo tylko tak może zmienić się głosowanie, więc ja zadałem sobie ten trud i jeszcze raz pochyliłem się bardzo mocno nad tym wszystkim o czym dyskutowaliśmy. Pamiętam jak uchwalaliśmy terażniejszą stawkę, gdzie wcześniej jeszcze podwyżki uchwalaliśmy inne, a zobowiązaliśmy wtedy Pana Burmistrza do tego żeby uszczelnić system, ten wniosek się oczywiście powtarza po różnych spotkaniach. Kolega Radny przed chwilą ten wniosek powtórzył. Otóż, co się stało przez te 2 lata, jeśli chodzi o uszczelnienie systemu? Nadal ściążalność jest bardzo niska, tutaj kolega mówił o trzech tysiącach myśmy mówili mieli takie dane w pewnym momencie, że była mowa o jednej trzeciej właściwie niepłacących, ale jedna trzecia, czy jedna czwarta to jest bardzo duży odsetek osób niepłacących, ja sobie zadałem trud, żeby zobaczyć jak to jakiś niedalekiej gminie. Zadzwoiłem do Bolkowa i zapytałem jak tam wygląda ściążalność. Otóż przedstawiłem się jako Radny z Kamiennej Góry, który poszukuje informacji na ten temat, a również dobrych praktyk. Co się okazuje proszę Państwa? Osoba kompetentna z tamtego wydziału poinformowała mnie, że od 2014 w Gminie Bolków ściążalność jest zawsze powyżej 90 %. 91%, 92% tylko w roku 2019 była 89%. W tym roku za czas sierpień- listopad 92%. Zdziwiony zapytałem, bo nas się tu przyzwyczajają do tego, że no naprawdę dużo ludzi nie płaci i że to jest normalne. Zapytałem, jakie są sposoby w tej gminie odpowiedziano mi, że nie firmy windykacyjne, nie komornicy, a stały kontakt z mieszkańcami. Ciągłe telefony, ciągłe przypominanie, ciągła edukacja, czyli krótko mówiąc podmiotowe traktowanie mieszkańców. Stały z nimi kontakt i uświadamianie tego, jak istotne jest, jak istotna jest ta gospodarka odpadami. To jest jedno moje

ustalenie. Drugie, niezwykle istotne. Otóż myśmy Panu Burmistrzowi wskazywali na to, zobowiązując do tego by uszczelnić system, mówiliśmy o tym, że tutaj trzeba po prostu zmian systemowych. I co się stało przez ten czas? Otóż to tak na marginesie jeszcze chciałem dodać, bo tutaj zawsze szefowa Wydziału Infrastruktury i Ochrony Środowiska, która w tej sprawie się wypowiada, ale tak naprawdę za ściągalność nie ten Wydział jest odpowiedzialny tylko Wydział Finansowy. Tam jest komórka, która ściąga te pieniądze od mieszkańców. Otóż w tym Wydziale pracowały dwie osoby, czy w tej komórce pracowały dwie osoby. I co się wydarzyło, zamiast system wzmocnić zamiast sprawić żeby jego sprawność była większa doszło do czegoś, o czym sam Pan Burmistrz powiedział nam w krótkotrwałym przypiływie szczerości. To się bardzo rzadko u Pana Burmistrza zdarza, że zdarzyło się coś nie powinno było być miejsca. Otóż te dwie osoby, które w tej komórce pracowały bodajże w sierpniu, tak chyba, co do miesiąca mogę się mylić, Przestały pracować i nie była to sprawa losowa, te osoby dostały nowe warunki pracy, których po prostu nie przyjęły. Innymi słowy zamiast wzmocnić system ten system rozłożono. Kto? No zarządzający główny jest jeden. Panie Burmistrzu, jeśli Pan mnie widzi, to Pan ten system rozłożył. A teraz my mamy, jakby koszty tego przerzucić na mieszkańców. Ściągalność tych opłat powinna być zdecydowanie większa. Ale do tego trzeba mieć dobry zespół, a żeby mieć dobry zespół to trzeba dobrze zarządzać zasobami ludzkimi. A jak Pan zarządza zasobami ludzkimi no to pokazuje ta sprawa właśnie, a już najjaskrawiej to pokazuje cała Pana polityka kadrowa. W urzędzie od czasu kiedy Pan objął stanowisko jest bardzo duża fluktuacja kadr, bardzo wiele osób odeszło ja nie będę podawał konkretnej liczby, ale to jest naprawdę bardzo duża liczba. A już jak w soczewce, jak Pan pracuje, zarządza zasobami ludzkimi widać to wszystko ostatnio w przeprowadzonym konkursie na dyrektora Centrum Kultury. Te sprawy się ze sobą wiążą, bo to dotyczy właśnie współpracy z ludźmi. Pan tak zarządza zasobami ludzkimi, że po prostu Ci ludzie czują się niedocenieni, lekceważeni, a w wielu wypadkach niestety można by rzec nawet zostali potraktowani, ja nie chciałbym tu używać ostatecznych słów, ale zostali potraktowani nie tak jak na to zasługiwali. Pan tak dalece źle postępuje w tych sprawach, że depreczuje nawet zasady, które sam ustala. Ogłasza Pan konkurs na dyrektora Centrum Kultury, po czym ten konkurs unieważnia i powołuje kolejną osobę na tego dyrektora, a w mediach nawet się Pan nie zająknął na ten temat i nie powiedział Pan nic o tym, że unieważnił Pan konkurs, Pan tylko stwierdza, Państwo słyszeliście ostatnio były konkursy i podjąłem ważne decyzje. Otóż społeczeństwo

należy o tym informować. Nie miał Pan również odwagi żeby o sobie tak zasłużonej jak Pan ....., który przez 30 lat pracował na rzecz Kultury tego miasta żeby do niego chociaż zadzwonić w przedostatni dzień, ostatni dzień na kilka dni przed. Przecież decyzję tę Pan podjął już wcześniej. W sensie formalnym oczywiście w przeddzień, ale chyba każdy pracownik zasługuje na to by po latach pracy mógł z szefem prosto w oczy porozmawiać. Ale Pan tej odwagi nie miał natomiast przed kamerami owszem zaprasza Pan do współpracy i nie widzi Pan w tym nic złego. Otóż jeżeli Pan tak będzie traktował ludzi to Pan nigdy, nigdy Pan nie zbuduje zespołu, który będzie efektywnie. I w przypadku śmierci będzie tak samo. To Pan rozłożył możliwości poboru tych opłat, a teraz wskazuje Pan, że trzeba to jakoś naprawić. No to proszę to naprawić. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Proszę Pan Sobiechowski. A przepraszam, Panie Wieśku, Pani Magda prosiła wcześniej.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Magdalena Bręskiewicz:** „Proszę Państwa w odniesieniu do wystąpienia Pana Radnego Andrzeja Grzyba powiem króciutko. Nie sposób się zgodzić z początkowymi punktami Pana wystąpienia.

1. Informowaliśmy Państwa w tym i Pana, Panie Radny o tym, że w lipcu Zgromadzenie Wspólników podjęło uchwałę o podwyżkach związanych z zagospodarowaniem odpadów od poszczególnych Gmin z mocą obowiązującą od września.
2. Każda gmina będąca udziałowcem w Sanikomie indywidualnie kalkuluje koszty związane z obsługą całego systemu odbioru odpadów komunalnych.
3. Opłaty za gospodarowanie odpadami od nieruchomości niezamieszkałych nie są przedmiotem przedmiotowej uchwały, reguluje to odrębny przepis.
4. Nie jest pomyłką jakoby przedstawiane były złe ilości odpadów w kalkulacji, która została Państwu w miesiącu grudniu przedstawiona.

Podkreślam jest to faktyczna ilość odpadów odebranych i faktyczna ilość, która została przedstawiona na podstawie wystawionych faktur z firmy Sanikom. Umowa z PSZOK, umowa na obsługę w Pszok- u jest umową, która została przygotowana w oparciu o obowiązujące przepisy prawa i w granicach prawa. Uszczelnienie systemu, prace

zostały rozpoczęte, miesiąc jest zbyt krótki miesiącem od poprzedniej prezentacji uchwały żeby Państwu tutaj faktycznie jak należy to... rozmawiamy o poprzednim roku, rozmawiamy o obecnej sytuacji. Rzeczywistości proszę Państwa się nie oszuka. Jeżeli chodzi o umowę, która obowiązuje jest to umowa, która została zawarta w 2013 roku oraz 2017 roku z mocą obowiązująca do końca bieżącego roku. Natomiast na pozostałe punkty dotyczące Sanikom pozwólcie Państwo, że nie odpowiem i go zostawię to bez komentarza. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Pan Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Chciałbym tutaj w obronie trochę kolegi, bo jeśli chodzi o ilości odpadów to rzeczywiście ciągle jest zwyżka i to nawet na ostatniej Sesji. Pan Radny Sławek Sławiński przecież też poruszał, że wzrost jest tam o ponad 10 %, to jest duża ilość. Mieszkańców nam ubywa z tych deklaracji tak wynika, a jednak ilość śmieci wzrasta. Nie mówmy tutaj, że akurat zasobność portfeli i mieszkańców się zwiększyła i dlatego więcej jest śmieci, jest to nieprawda. Następna sprawa ciągle mówimy o windykacji, o tym wszystkim to dlaczego sami robimy ludziom pod górkę? Urząd Miasta zrobił się taką niedostępną fortecą, do której nikt nie ma wstępu. Wczoraj byłem wśród kilku znajomych i odbieram telefon z rozpaczą od kobiety, czy kasa będzie wreszcie otwarta, jak ona ma płacić za śmieci? Proszę Państwa, czy to tak ciężko uruchomić kasę? Dlaczego Urząd Miasta odizolował się od mieszkańców, jakoś Urząd Powiatu potrafi funkcjonować, kasa w wodociągach jest otwarta. W Spółdzielni Mieszkaniowej jest otwarta, tylko tutaj się robi problemy dla mieszkańców, jeżeli ktoś ma zapłacić 20 zł, a idzie na przykład zapłacić do Banku Zachodniego czy Spółdzielczego i ma zapłacić 25 zł czy ileś proszę Państwa to są pewne koszty dla tych ludzi. Dlaczego dodatkowo mają płacić i ponosić koszty? Przestaną płacić, bo my sami ich do tego zachęcamy. Nie dając miejsca. A powracając do tych wyliczeń wszystkich jeszcze odnośnie jak stawka powinna wyglądać no to naprawdę dużo zostało powiedziane każdy praktycznie brał analizował te rzeczy, mnie tylko jedno uderza bo mówienie, że wyjdą straty, tylko Proszę sobie zobaczyć, że za składowanie odpadów na placach w Sanikomie to Sanikom sobie ustalił. Czy są jakieś wytyczne, ustawa, która reguluje, że za składowanie tego i tego spółka ma brać tyle i tyle? Nie proszę Państwa oni w ciągu roku podnieśli tą opłatę dwa razy. Ale nikt nam nie powiedział czym to było spowodowane. Tak samo jak teraz powiedzenie na przykład,



że Pan Prezes przyszedł i akurat wychodzimy na prostą, nieprawda. Jeżeli można nazwać podwyżkę 40% opłat za śmieci tym, że ktoś rzeczywiście tak zarządza, że wychodzimy na prostą. No to ja nie chcę takich szczerze Prezesów ani dyrektorów, bo to tylko będzie ubożało społeczeństwo, a firma dalej jak funkcjonowała tak funkcjonuje. Dziękuję ślicznie.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Pan Radny Grzyb.”

**Radny A. Grzyb:** „Chcę się odnieść prawda do tego lipca, w lipcu nikt nie mógł wiedzieć wyliczyć, że powinna wynosić 28 zł w Lubawce, czy w Kamiennej Górze. Po drugie koszty składowania zostały przez Sanikom podniesione według nie wiadomo jakiej zasady, bo podejrzewam, że te kwoty padły z sufitu, ponieważ pokryte zostały straty Sanikom w oparciu o podniesienie stawek przykładem jest gruz, gdzie stawka wzrosła z 45 zł na 450 wzrost siedmiokrotny to jest w ogóle nieuzasadniony koszt. Ponieważ na tej samej zasadzie inne odpady również były podnoszone i to nieprawda jest, że Sanikom sobie może dowolnie wszystko podnosić przecież wspólnicy to muszą zaakceptować, mają przedstawicieli w Radzie Nadzorczej i mają na wszystko wpływ, zresztą Pan Burmistrz miał wpływ z Panią Burmistrz Kocembom na wymianę Zarządu w Sanikomie, więc nie można mówić, że teraz od Pana Burmistrza nic nie zależy. Poza tym jeszcze, co tam było. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Pani Radna Kurnyta.”

**Radna D. Kurnyta:** „Panie Burmistrzu, chciałam powiedzieć w paru słowach to co tutaj słucham i przez te wszystkie Sesje, które się odbyły to już jest jakby na koniec moja wypowiedź w tym temacie. Panie Burmistrzu zobowiązuje Pana do przedstawienia sprawozdania w jaki sposób będą wprowadzone uszczelnienia płatności za śmieci. Proponuję termin do czerwca 2021 roku przedstawić Radzie Miasta, co zostało zrobione i czy zostały jakieś podjęte prace i czy są jakieś skutki finansowe tych podjętych prac. Chciałabym dopowiedzieć jeszcze tutaj Panie Burmistrzu, że jest to bardzo trudna sytuacja dla każdego z nas. Już to mówiłam na poprzedniej Sesji i powtarzam jeszcze raz. Jest to bardzo trudna sytuacja. Nie jest łatwo z nas każdemu podjąć decyzję o dowlaniu kolejnej opłaty, którą szykuje nam państwo, a teraz my. Przynajmniej dla mnie. Chciałam dopowiedzieć jeszcze do wypowiedzi Pana Jacka Bruździaka, że nie dalej jak w gminie Czarny Bór mieszkańcy, którzy nie płacą za

śmieci, którzy nie segregują śmieci, dostają upomnienia z postanowieniem, że jeżeli nie uregulują płatności, nie będą segregować śmieci dostaną podwyżkę za śmieci. I takie pisma dostają do domu. I co się dzieje, mówię o wiosce Witków tam mój mąż ma siostrę i taką dostała notę. Co się dzieje? Są skutki, jest czysto, segregują, nie wiem czy na wsi może jest lepiej, może się ludzie bardziej, może mieście jest gorzej, jest na pewno gorzej, bo widzimy to co się dzieje. I to co powiedział Jacek, monitorowanie, informowanie to jest kluczową rzeczą to chodź byśmy tutaj wszyscy zabrali głosy, że się na to nie zgadzamy, ale dopłacać musimy. Czy ktoś się mnie pyta o cokolwiek, że ja muszę dopłacić do prądu, do gazu o nic się mnie nie pytają. Muszę tak dzielić jak na ile mam. Ale to nie jest jako mnie radnej naprawdę ja już to jak mantrę powtarzam, ja nie chcę być więcej stawiana przed takim faktem, jeżeli nic nie zrobiliśmy to nie proście nas o jakieś podwyżki. Jak nie ma efektów niczego. Bo jak się zwalnia pracowników to się zatrudnia pracowników na to miejsce niech się nie wiem może są jakieś trudności. Już nie wiem naprawdę jestem tak oburzona tym wszystkim i z trudnością zabieram głos w tym temacie. Trudne to jest w tym temacie, ale niestety to co dzisiaj jak kto zagłosuję to po prostu robi to z własnej nieprzymuszonej woli. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Przepraszam Panie Sławku, ale musimy zrobić 10 minutową przerwę. Zapraszam Państwa na 10 minut przerwy. Wznawiam obrady i o zabranie głosu proszę Pana Sławomira Sławińskiego.”

**Radny S. Sławiński:** „Panie Przewodniczący, drodzy Państwo nie będę powielał niektórych rzeczy, które tutaj już padły z resztą na poprzednich Sesjach Nadzwyczajnych w sprawie odpadów, więc tylko powiem jedną kwestię. Mieszkańcy Spółdzielni Mieszkaniowej Szarotka to mieszkańcy którzy są najsolidniejszą i najbardziej zdyscyplinowanym płatnikiem opłaty za odpady komunalne, to wielokrotnie padało zarówno na Komisjach przez Panią Kierownik, oczywiście to stwierdzenie padało przez Panią Kierownik wielokrotnie, więc powtarzam to w tej chwili. Ale jednocześnie mieszkańcy spółdzielni to również 1/3 wszystkich mieszkańców zaliczających się obręb miasta Kamiennej Góry. Wspominam o tym, ponieważ w trakcie, czy po ostatniej Sesji dotyczącej odpadów Burmistrz Janusz Chodasewicz mówił o tym, że brak podwyżki spowoduje wycofanie niektórych inwestycji w mieście.

Panie Burmistrzu mieszkańcy spółdzielni tak, czy inaczej nie mogą liczyć na inwestycje z Pana strony na ich terenie, ponieważ to właśnie oni z własnych funduszy remontowych robią sobie wiaty śmietnikowe, czy całą infrastrukturę budynków należących do spółdzielni. Tutaj powiem taki skrót myślowy, który odzwierciedla w sumie ich stan, stan mieszkańców w Spółdzielni Szarotka, podatki tych mieszkańców są Burmistrza natomiast inwestycje już nie, tak jakby teren już nie należał do miasta. Także to biorąc pod uwagę, nie mogę zagłosować inaczej jak dotychczas, ponieważ tak czy inaczej budując te wiaty śmietnikowe i tak płacą wyższą, wyższą opłatę niż to jest zasądzona przez nas. Wszystkie inwestycje, które są prowadzone, które zresztą Pan wspominał, że nie może Pan właśnie robić inwestycji na terenie spółdzielni mimo wszystko jestem zdania, że mogą się odbyć i przykładem tego jest nawet inwestycja ścieżki rowerowej na terenie Kamiennej Góry, która zresztą była budowana, i która należała wcześniej na terenie należącym do PKP także inwestycja na czyimś terenie jednak można zrobić. Dziękuję to wszystko.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „, Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Proszę Pani Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Ja mam pytanie do Pani Skarbnik właśnie między innymi po to żeby uspokoić też mieszkańców z terenu Spółdzielni Mieszkaniowej odnośnie opłaty, ponieważ bardzo dobrze wiemy, że Spółdzielnia Mieszkaniowa już dawno wprowadziła weryfikację opłat i złożonych deklaracji i wiemy również, że na dzień dzisiejszy również ratusz tymi sprawami się zajął i wprowadził pewne czynności, które mają tej weryfikacji osób zadeklarowanych pomóc. Dlatego bardzo bym prosiła, żeby Pani Skarbnik , my już o tym wiemy, ale chciałabym żeby mieszkańcy o tym się dowiedzieli i proszę Panią Skarbnik o króciutkie przedstawienie, że mamy program komputerowy, który ma nam w tym pomóc i jakie czynności zostały na dzień dzisiejszy wprowadzone.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Pani Magdo, nie wiem bo Pani Skarbnik była wywołana.

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Magdalena Bręskiewicz:** „Ale może zaczniemy od Pana Sławka Sławińskiego. Panie Radny i drodzy mieszkańcy, ja powiem króciutko opłaty mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej, inwestycje, przecież inwestycje gminne realizowane przez nas przez

miasto to inwestycje służące dla mieszkańców nie tylko zasobów gminnych, ale również zasobów Spółdzielni Mieszkaniowej. My naprawdę nie możemy inwestować w zasoby spółdzielcze, ponieważ nie posiadamy tytułu prawnego do władania nieruchomością. Natomiast wszystkie zadania własne gminy: modernizacja oświetlenia, realizacja inwestycji drogowych to są inwestycje służące nam mieszkańcom bez względu na kategorię kategorii mieszkańców zasobów spółdzielczych, czy Gminy dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Pani Skarbnik.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Ja krótko odpowiem na Pani Radnej pytanie, ponieważ bardzo dużo tutaj na ten temat zostało powiedziane. Powiem tak, my tutaj w Wydziale Finansowo - Budżetowym oczywiście zajmujemy się windykacją należności. Chodzi tutaj o windykację jakby naliczonych, czy zadeklarowanych opłat od mieszkańców. Jesteśmy na dzień dzisiejszy na takim etapie, że zamykamy wszystkie kartoteki rozliczamy salda kartotek, zarówno w zakresie nadpłat jak i niedopłat. Weryfikujemy salda dotyczące wszystkich jak gdyby kartotek pod kątem ewentualnej zwrotu nadpłaty w tych przypadkach, w których ta nadpłata występuje związana jest na przykład tym, że mieszkańcy płacą sobie do przodu, a w tym momencie zostali na przykład przyjęci przez Spółkę Mieszkaniową i płacą poprzez Wspólnotę Mieszkaniową. Albo z drugiej strony zweryfikujemy też kartoteki pod kątem takim, jeżeli występują niedopłaty, I tutaj oczywiście są mieszkańcy wzywani do uiszczenia takich opłat, wysyłane są upomnienia, czy tytuły wykonawcze, to jest jeden element, którym się zajmujemy. Druga rzecz, którą tutaj chciałam Państwu, na którą chciałam zwrócić uwagę to jest fakt, że w ostatnim okresie, w ostatnim kwartale zweryfikowane zostało około 750 tak zwanych kartotek zerowych. zerowe złożone przez mieszkańców weryfikowane były głównie pod kątem zużycia wody, czyli jak gdyby rozliczane prowadzone były postępowania tutaj z udziałem MPWiK pod kątem zużycia wody weryfikowane te kartoteki są także pod kontem danych, które posiadamy tutaj bezpośrednio w urzędzie, więc są to w zakresie na przykład mieszkań własnościowych dane podatkowe dostępne tutaj w urzędzie lub dane z ewidencji ludności pod kątem liczby zameldowanych osób. Taki kartotek mamy łącznie do zweryfikowania, czyli tych które już są zweryfikowane i tych które są na etapie teraz weryfikacji ponad 2000. Te sprawy są prowadzone, postępowania wyjaśniające są prowadzone. Na dzień dzisiejszy

zakończyliśmy weryfikację tak zwanych zerówek i rozpoczęliśmy weryfikację tak zwanych jedynek i dwójek. Przede wszystkim w pierwszej kolejności weryfikujemy je o dane, które posiadamy w urzędzie między innymi są to dane z wydziału meldunkowego i dane dotyczące podatku od nieruchomości w drugiej kolejności te dane będą weryfikowane fizycznie poprzez administratorów w mieszkaniach, czy faktycznie faktyczna ilość zadeklarowanych osób jest tożsama z tymi osobami, które są zamieszkałe. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Państwa chce jeszcze? Proszę Panie Sławiński.”

**Radny S. Sławiński:** „Ja to jeszcze ad vocem do wypowiedzi Pani Kierownik, która kierowała słowa do mnie. Pani Kierownik ja nie neguję tego, że inwestycje są z korzyścią dla wszystkich mieszkańców. Natomiast również proszę nie negować tego, że mieszkańcy w ogólnym rozrachunku są stratni. Nie mówię tu o takich dużych inwestycjach, które właśnie dotyczą wszystkich mieszkańców, mówię o inwestycjach, które niektóre okręgi dotyczą. Inwestycje, które są prowadzone przez miasto dotyczą niemalże bezpośrednio niektórych mieszkańców tak, natomiast Spółdzielni Mieszkaniowej nie. Mam nadzieję, że w tym akurat rozrachunku się zgodzimy, dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Radny Bruździak proszę.”

**Radny J. Bruździak:** „Proszę Państwa, skoro takie działania jak Pani Skarbnik mówi, że zostały podjęte na szeroką skalę rozumiem, że za namową wskazówkami i radnych, bo myślę o tych sprawach myśmy już dawno mówi, ale jeżeli tak to po owocach to poznamy. Jeżeli zostaniemy na razie przy tych stawkach możemy wrócić do tego za 3 miesiące albo za 6 miesięcy, jeżeli te działania rzeczywiście zostały podjęte powinny przynieść owoce i być może wtedy podwyżka byłaby konieczna, ale nie tak drastyczna w Bolkowie wynosi ona 23 zł. I w końcu ten system zacznie działać, ale na razie to są po prostu deklaracje, które mówią o działaniach. Kolega Radny przed chwilą powiedział jesteśmy spóźnieni o rok. Właśnie, jeżeli teraz zakończymy na tym, że tylko wysłuchamy tych deklaracji to nie będziemy mieli możliwości łatwego sprawdzenia tego. Natomiast myślę, że w tej chwili determinacja byłaby jednak większa do tego by te działania były bardzo konsekwentne, gdyby stawki pozostały te same. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Pani Radna Kurnyta proszę.”

**Radna D. Kurnyta:** „Ja tylko chciałam to powiedzieć, taką myśl do Pani Skarbnik, czy nie należałoby się zastanowić nad tym teraz będą roznoszone podatki, czy nie należałoby się zastanowić nad tym żeby takowe pisma trafiły do każdego mieszkańca. Do każdego, czy płaci czy nie płaci ale do każdego, który jest zameldowany do każdego mieszkania żeby ludzie mieli świadomość tego, że tak będzie nie dla tych co nie płacą, tylko uważam dla wszystkich, przypomnienie. Dziękuję.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „To znaczy tak na pewno takie informacje będą rozsyłane łącznie z informacjami dotyczącymi podatków lokalnych. Natomiast ja Państwu chciałam tylko zwrócić jedną uwagę na taką rzecz, że my nie możemy mieszkańcom mówić, że jeżeli nie będą płacić to będą płacić stawkę wyższą to nie tak. Jeżeli mieszkańiec nie płaci to my zgodnie z przepisami mamy możliwość windykowania tych należności poprzez stosowne przepisy w tym zakresie komornika skarbowego, tytuły wykonawcze, upomnienia. Natomiast czym innym jest brak segregacji, jeżeli mieszkańiec nie segreguje i nie przestrzega przepisów ustawy w tym zakresie odnośnie segregacji to owszem taką informację dostanie na piśmie, że jeżeli dalej nie będzie segregował to w tym momencie będzie go obowiązywała już ta inna stawka, czyli ta podwyższona stawka. Dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Pani Kierownik.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Magdalena Bręskiewicz:** „Proszę Państwa ja tutaj chciałam się również ustosunkować do wypowiedzi Pana Radnego Jacka Bruździaka. Ja chciałam nadmienić i jeszcze raz zasygnalizować, że proponowana stawka ona nie uwzględnia zobowiązań, ona jest naliczona w stosunku do faktycznej ilości osób zadeklarowanych. Ja tylko bym chciała i tego wszystkim nam życzę aby te zobowiązania i te czynności, o których Pani Skarbnik wspomniała pozwoliły na to żebyśmy nie zetknęli się z kolejną ewentualną podwyżką, to jest taki tor działania i myślę, że to było wielokrotnie Państwu przedstawione, dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Państwa chce zabrać jeszcze głos? Nie widzę. W takim bądź razie przychodzimy do głosowania. Proszę Pan Burmistrz, tak?:

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Proszę Państwa ja się przysłuchuję tej dyskusji o podwyżce...”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Panie Burmistrzu Muszę Panu przerwać nie wiem, czy Pan mnie dobrze słyszy, ale my słyszymy co któreś słowo Pana. Może Pan do nas przyjdzie? Temat jest ważny, więc zapraszamy Pana Przepraszam, czy mógłby ktoś dać Burmistrzowi znać, że prawie nie słyszymy, bo może Burmistrz mnie nie słyszy po prostu. No przerywa Panie Burmistrzu i dlatego chciałbym, żeby to było wyraźnie żeby Pan żeby ktoś źle nie zrozumiał tego co Pan mówi. Panie Burmistrzu będzie szybciej jeśli Pan do nas do dotrze my poczekamy chwilę, ale wyraźnie i normalnie będzie słyhać wtedy. Jest mi przykro, że tak ten dźwięk się rozchodzi. No dobra to przechodzimy w takim razie. Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pani Malwino, Pan Łobos tam jest na niebiesko... To proszę Państwa musimy głosowanie powtórzyć jeszcze raz. Poczekajcie, 10 minut przerwy ogłaszam, 15:10 spotykamy się. Proszę Państwa z przyczyn technicznych musi być reasumpcja głosowania. Przechodzimy na głosowanie ręczne, ja będę wyczytywał z listy, a Państwo będą podawać. Jeszcze raz się pytam kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Jerzy Basta?

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta:** „Jestem za.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Jacek Bruździak?”

**Radny J. Bruździak:** „Jestem "przeciw".

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Andrzej Grzyb?”

**Radny. A. Grzyb:** „Jestem przeciw.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Janusz Jarosz, jestem przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Komorowska Regina?”

**Radna R. Komorowska:** „Jestem za.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Kurnyta Danuta?”

**Radna D. Kurntya:** „Jestem za”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Łobos Mariusz?”

**Radny. M. Łobos:** "wstrzymuje się”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Majak Violetta?”

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak:** „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Murawski Bogdan?”

**Radny B. Murawski:** „Jestem za”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Seweryniak Elżbieta?”

**Radna E. Seweryniak:** „Jestem za”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Sławiński Łukasz?”

**Radny Ł. Sławiński:** „Jestem za”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Sławiński Sławomir?”

**Radny S. Sławiński:** „Jestem przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Sobiechowski Wiesław?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Jestem przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Szczerbaty Iwona?”

**Radna I. Szczerbaty:** „Jestem za”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Wągrowski Bogdan?”



**Radny B. Wągrowski:** „Jestem przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Stwierdzam, że uchwała nie została przyjęta mogą Państwu podać wyniki głosowania było 7 "za", 7 "przeciw" i 1 Pan się "wstrzymał”.

Wykaz głosowań stanowi **załącznik Nr 2 do protokołu.**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Teraz przechodzimy do punktu czwartego. Proszę Panie Burmistrzu, zapraszamy.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Taka prosta według mnie sprawa nie ma uchwały o podwyżce to proszę serdecznie żeby Ci Radni, którzy byli przeciw powiedzieli skąd wezmą 1 500 000 złotych, tyle nam zabraknie żeby się systemy zbilansował. Ja wiem, że to tak fajnie jest powiedzieć, jesteśmy przeciw, bronimy mieszkańców, stop kolejnym podwyżką. Tylko to już padło na tej sali, rzeczywistość jest taka jaka jest. Jak pisał poeta rzeczywistość skrzeczy, co miesiąc Sanikom wysyła fakturę na 400 000 zł i my musimy te faktury płacić. Cokolwiek by się wydarzyło i Państwo, którzy są przeciw nie chcą zrozumieć albo nie potrafią zrozumieć, że w ten sposób tak naprawdę działają na szkodę mieszkańców. Na szkodę mieszkańców dlatego, że będziemy musieli ograniczyć remonty albo inwestycje. Na szkodę mieszkańców działacie Państwo mówiąc, że gdzieś jest taniej. Ja mam dziesiątki przykładów gdzie jest drożej. Na szkodę mieszkańców działacie mówiąc, że nie mieliście pełnej informacji o powodach, o kalkulacji. Na szkodę mieszkańców działacie albo próbujecie im zrobić popularnie mówiąc wodę z mózgu, kiedy twierdzicie, że Sanikom sobie z nieba ustalił te ceny. Nie ustalił sobie Panie Radny z nieba może Pan wziąć analizy, może Pan się z nimi zapoznać i może Pan zapoznać się z tym faktem, że dzięki mojej i Pani Radnej Kocęby działalności te ceny przyjęte przez Sanikom i tak są niższe niż były proponowane. Proszę Państwa ja mam tylko pytanie czego Wy chcecie? Chcecie rozwoju, chcecie zmiany, czy chcecie zamknąć oczy na problem? Pan Radny Bruździak mówi 6 miesięcy wrócimy do tematu za 6 miesięcy albo za 3 albo za 19 miesięcy. Proszę Państwa 6 miesięcy to jest 680 000 zł straty. Proste, czy takie trudne do zrozumienia? Pan Radny z uporem Zagrodno podaje, więc Zagrodno Pani Wójt zgłosiła podwyżkę cen na 28 zł proszę Państwa. Czarny Bór 25 zł ma od

początku tamtego roku. 22 zł teraz podniósł Marciszów, 26 nasza Gmina Wiejska. To co się stało My jesteśmy wyjątkiem? Panie Radny ja bym chciał żeby było tak. Chciałbym żeby było tak. To nie jest proszę Pana... ja już kończę. Ja tylko jeszcze raz mówię proszę niech Państwo Radni wskażą skąd weźmiemy brakujące 1 500 000 zł. Będziemy teraz robić budżet, bardzo proszę pokazać skąd. Nie będziemy remontować na przykład. Ja wiem, poprzednik mówił nigdy nie będziemy się już w tym zalewie kąpać. Otóż ja Panu mówię, że będziemy się kąpać nawet gdy Pan będzie przeciw. I będziemy grodzić, wie Pan dlaczego? Wie Pan dlaczego, bo mieszkańcy tego chcą, bo mieszkańcy tego chcą! Tak właśnie rozmawialiśmy o budżecie, rozmawialiśmy o cenach śmieci, ale dużo usłyszałem o polityce kadrowej, o kulturze w mieście. Naprawdę proszę Państwa to trzeba być mistrzem świata żeby tę dyskusję sprowadzić do kultury w mieście. Do spraw kadrowych, bo przecież Pan Jacek Dyrektor Liceum nigdy nie zwolnił nikogo albo inaczej żaden pracownik od niego nie odszedł na własną prośbę, bo tak było w naszym przypadku. Ci Państwo odeszli na własną prośbę. Kończę proszę Państwa, życzę dalszych owocnych obrad i naprawdę życzę dużo zrozumienia dla budżetu miasta głównie przez Członków Komisji Budżetu aha i ona jeszcze ma rozwój w nazwie. Więc bardzo bym prosił żebyście Państwo też pamiętali o rozwoju, dziękuję.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Proszę Pan Bruździak”

**Radny J. Bruździak:** „Ad rem proszę Państwa Pan Burmistrz nie wiem w jakim trybie występował, no ale to popularne od góry idzie, że poza trybem. Już po uchwaleniu uchwały powiedział parę sloganów natomiast kompletnie nie odniósł się do argumentów, które wydaje mi się były dość konkretne. Przed głosowaniem nie chciał tutaj przyjść, natomiast potem przyszedł nawet ściągnął maseczkę i wygłosił swoje gorące, pouczające przemówienie. Myślę, że dyskusja merytoryczna nad budżetem na nią przyjdzie czas i tam będziemy rozmawiać, o tym które pozycje są zasadne, a które nie są zasadne. Natomiast nadal nie było ustosunkowania się do tego wszystkiego, o czym mówiliśmy. Chociaż plusem jest to, że w tym projekcie, o którym Pani Skarbnik mówiła tutaj o tych działaniach, które są zostały umieszczone te działania, które postulowaliśmy, ale na razie to jest tylko mowa o tym, że one są podjęte albo będą podjęte. Natomiast my czekamy na konkretne efekty.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zająć głos? Proszę Państwa musimy przegłosować jeszcze punkt czwarty, czyli kolejną uchwałę, która w zasadzie... No proszę Pani Kierownik.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Magdalena Bręskiewicz:** „Ja mam taką prośbę do Państwa, ponieważ no niestety pierwotna uchwała nie została przez Państwa przyjęta zmienia to postać rzeczy, ponieważ ta druga uchwała jest związana z pierwotną w związku z powyższym, w mojej ocenie by była taka sprawa zrozumiała, nie ma potrzeby po prostu głosowania nad drugą uchwałą.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Wniosek formalny składam w sprawie uchylenia tej uchwały kolejnej, wycofania z porządku obrad uchwały, która w zasadzie nie powinna być podjęta już w tej chwili. Prawda Panie mecenasie?”

**Adw. W. Witkowiak:** „Tak, formalnie niech zostanie wycofana.”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Głosujemy w takim bądź razie wycofanie tej uchwały z porządku obrad. Ja będę czytał imiennie, ponieważ mamy awarię sprzętu. Jerzy Basta "za", " przeciw", " wstrzymuje się”?

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta:** „za”

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Jacek Bruździak?”

**Radny J. Bruździak:** "za"

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Andrzej Grzyb?”

**Radny. A. Grzyb:** "za"

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Janusz Jarosz, jestem za”.

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Komorowska Regina?”

**Radna R. Komorowska:** "za"

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Kurnyta Danuta?”

**Radna D. Kurntya: "za"**

**Przewodniczący RM J. Jarosz: „Łobos Mariusz?”**

**Radny. M. Łobos: "za"**

**Przewodniczący RM J. Jarosz: „Majak Violetta?”**

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: "za"**

**Przewodniczący RM J. Jarosz: „Murawski Bogdan?”**

**Radny B. Murawski: "za"**

**Przewodniczący RM J. Jarosz: „Seweryniak Elżbieta?”**

**Radna E. Seweryniak: "za"**

**Przewodniczący RM J. Jarosz: „Sławiński Łukasz?”**

**Radny Ł. Sławiński: "za"**

**Przewodniczący RM J. Jarosz: „Sławiński Sławomir?”**

**Radny S. Sławiński: "za"**

**Przewodniczący RM J. Jarosz: „Sobiechowski Wiesław?”**

**Radny W. Sobiechowski: "za"**

**Przewodniczący RM J. Jarosz: „Szczербaty Iwona?”**

**Radna I. Szczербaty: "za"**

**Przewodniczący RM J. Jarosz: „Wągrowski Bogdan?”**

**Radny B. Wągrowski: "za"**

**Przewodniczący RM J. Jarosz:** „Jednogłośnie wycofaliśmy **15 osób** było **"za".**”

Wykaz głosowań stanowi **załącznik Nr 3 do protokołu.**

**Ad.5. Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący RM J. Jarosz** zamknął **XXXV** Sesję Rady Miasta Kamienna Góra w dniu **5 stycznia 2021 r.**

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

*Przewodniczący Rady Miasta*

*/-/Janusz Jarosz*