

PROTOKÓŁ Nr XXXIX/21
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z 28 kwietnia 2021 r.

odbytej w trybie zdalnym
za pomocą środków komunikowania się na odległość

Godzina rozpoczęcia Sesji 13:04, zakończenia 17:10 (28 kwietnia 2021 r.)

Obecnych na Sesji – 15 radnych – lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Godzina wznowienia Sesji 12.30, zakończenia 16:04 (30 kwietnia 2021 r.)

Obecnych na Sesji – 15 radnych – lista obecności stanowi **zał. Nr 2** do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) Janusz Chodasewicz**.

Obsługa radcowska – **adw. Wojciech Witkowiak**

Ad.1. Otwarcie Sesji

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dzień dobry, serdecznie witam Państwa Radnych, wszystkich zebranych przed kamerami przed komputerami, Pana Burmistrza Miasta Janusza Chodasewicza oraz wszystkich urzędników Urzędu Miasta na XXXIX sesji Rady Miasta Kamienna Góra, mamy piękny dzień za oknem także wszystkim życzę dzisiaj wspaniałego popołudnia. Otwieram XXXIX Sesję Rady Miasta Kamienna Góra, która odbywać się będzie zdalnie przy użyciu środków komunikowania się na odległość, z uwagi na panujący stan epidemii wywołany wirusem Sars Cov-2. Informuje zebranych, iż pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych jest dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta Kamienna Góra. Sesję można bezpośrednio obserwować na kanale miasta Kamienna Góra w serwisie youtube. Z uwagi na wyjątkową sytuację w jakiej się obecnie znajdujemy przechodzę do potwierdzenia obecności radnych na sesji Rady Miasta Kamienna Góra i jednocześnie przypominam, wzorem sesji poprzedniej, jeżeli któryś z radnych będzie chciał zabrać głos, bardzo proszę o włączenie obrazu. Ja będę wiedziała, że ta osoba chce zabrać głos. Proszę się też posiłkować podniesieniem ręki do góry, jest tutaj taka ikona i jednocześnie przypominam o konieczności wyłączenia mikrofonu i kamerki w momencie, gdy inna osoba będzie komunikować się zdalnie. Ułatwi nam to przekaz wiadomości.

Wyczytałam teraz z listy osoby obecne podczas XXXIX Sesji Rady Miasta Kamienna Góra. Jerzy Basta.”

Radny J. Basta: „Jestem”.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Andrzej Grzyb”

Radny A. Grzyb: „Jestem”.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan Janusz Jarosz”.

Radny J. Jarosz: „Obecny”.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Momencik, już sobie zapisuje. Pani Regina Komorowska, Pani Regina Komorowska?”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Danuta Kurnyta”.

Radna D. Kurnyta: „Jestem”.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Mariusz Łobos”.

Radny M. Łobos: „Obecny”.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Violetta Majak- obecna. Pan Bogdan Murawski”

Radny B. Murawski: „Obecny”.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Elżbieta Seweryniak”.

Radna E. Seweryniak: „Obecna”.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan Łukasz Sławiński”.

Radny Ł. Sławiński: „Jestem”.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan Sławomir Sławiński”.

Radny S. Sławiński: „Jestem”.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan Wiesław Sobiechowski”.

Radny W. Sobiechowski: „Jestem”.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani Iwona Szczerbaty”.

Radna I. Szczerbaty: „Jestem”.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan Bogdan Wągrowski”.

Radny B. Wągrowski: „Jestem”.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani Regina Komorowska, Pani Regina Komorowska?:

Radna R. Komorowska: „Jestem, słyhać mnie? Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „ Tak, dziękuje. Stwierdzam, że...”

Radny J. Bruździak: „Ja przepraszam bardzo, nie przeczytała mnie Pani.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Jeszcze raz w takim razie, Pan Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Wydawało mi się, że czytałam. W związku z tym stwierdzam, że w sesji bierze udział 15 radnych, czyli rada jest... ma pełne prawo podejmowania uchwał, 15 stanowi quorum i możemy podejmować uchwały. Przechodzimy do drugiego punktu porządku obrad.”

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dzisiejszy porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Miasta Kamienna Góra.
4. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między sesjami.
5. Informacja Przewodniczącego Rady o pracy rady między sesjami.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra w 2021 roku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia udzielenia dofinansowania ze środków budżetu miasta Kamienna Góra w ramach programu priorytetowego pod nazwą "Ograniczenie niskiej emisji na obszarze województwa dolnośląskiego edycja III".
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia przedsiębiorców opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów

alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za rok 2021 i zwrotu części tej opłaty.

11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na 2021.

12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Leśnej w Kamiennej Górze.

13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Lipowej w Kamiennej Górze.

14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie miasta Kamienna Góra na 2021 rok.

16. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji Komunalnych oraz zasad ich zbywania nabywania i wykupu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji dotyczącej opinii o referendum ludowym.

18. Interpelacje i zapytania.

19. Wnioski.

20. Sprawy różne.

21. Zamknięcie sesji.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Czy są jakieś wnioski dotyczące zmian w porządku obrad? Ja korzystając z tego, że jestem przy głosie chciałabym wprowadzić do porządku obrad punkt: "Podjęcie apelu o podjęcie przez Zarząd Powiatu Kamiennogórskiego skutecznych działań zmierzających do wznowienia pracy zawieszonych oddziałów oraz do poprawy sytuacji Kadrowej Powiatowego Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze Sp. z o.o. Pozwolę sobie wyczytać Państwa z listy, wniosek musimy przegłosować o zmianę i wprowadzenie tego wniosku do porządku obrad. Kto z Państwa jest "za" lub "przeciw" albo "się wstrzymał", wniosku na temat podjęcia apelu o podjęcie przez Zarząd Powiatu kamiennogórskiego skutecznych działań zmierzających do wznowienia pracy zawieszonych oddziałów oraz do poprawy sytuacji kadrowej Powiatowego Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze. Radny Jerzy Basta.”

Radny J. Basta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Regina Komorowska.”

Radna R. Komorowska: „Jestem za. Słyszeć?”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Tak, dziękuję słyszeć było. Pani radna Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Mariusz Łobos.”

Radny M. Łobos: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radna Majak Violetta - za. Pan radny Bogdan Murawski.”

Radny B. Murawski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Elżbieta Seweryniak.”

Radna E. Seweryniak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Bogdan Wągrowski.”

Radny B. Wągrowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „15 osób głosowało "za" w związku z tym apel wchodzi do porządku obrad i będzie miał nosił numer 6, czyli wszystkie punkty zostaną zmienione o 1 w górę. Czy są jeszcze jakieś wnioski dotyczące zmian porządku obrad? Nie ma, dziękuję. Przechodzimy do następnego punktu.”

Ad.3.Przyjęcie Protokołu XXXVIII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Informuję że protokół z XXXVII sesji Rady Miasta był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta i został przesłany radnym na skrzynki służbowe w celu zapoznania się. Nie zostały do niego wniesione żadne uwagi ani zastrzeżenia. Czy chwili obecnej ktoś z Państwa chce zgłosić jakieś uwagi do protokołu? Nie słyszę. W związku z tym przyjmujemy protokół z XXXVII sesji Rady Miasta i przechodzimy do punktu czwartego w porządku obrad. Ja jeszcze przed udzieleniem głosu Panu Burmistrzowi przypominam, że ze względu na obowiązujące obostrzenia co pół godziny będzie przerwa z możliwością wietrzenia sali. Państwo jesteście u siebie w domu, my jesteśmy na sali musimy zachować odpowiedni reżim sanitarny. Przechodzimy do punktu czwartego.”

Ad.4. Informacje Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę Panie Burmistrzu o przedstawienie Pana informacji o Pańskiej pracy.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Dzień dobry Państwu czy mnie słyszać? Tak słyszać. Proszę Państwa sprawozdanie z działalności za okres od 1 do 28 kwietnia.

- **7 kwietnia** miałem spotkanie z inwestorami, którzy chcą budować osiedle domów jednorodzinnych na działce powyżej ulicy Krzeszowskiej. Planują tam ponad 30 segmentów, plac zabaw, ogród, ogrodzony teren. Wobec tego przedstawili mi już wizualizacje tego osiedla i jak Państwo Radni będą zainteresowani to też Państwu podeślę. Na razie jest to oczywiście bardzo wstępny etap rozmów, ale wydaje się, że jest to inwestor taki zdecydowany.

- **7 kwietnia** miałem zebranie z przedstawicielami placówek Służby Zdrowia w sprawie utworzenia masowego punktu szczepień. To było, któreś już z kolei zebranie poświęcone tej sprawie i więcej o tym powiem w dalszej części mojego wystąpienia, więcej o punktach szczepień.

- **8 kwietnia** odbyło się walne zebranie Sanikomu , tematem była sytuacja bieżąca spółki oraz wstępne podsumowanie roku ubiegłego. Z tego podsumowania wynika proszę Państwa, że spółka....

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, nie słyhać Pana. Panie Burmistrzu? Tutaj mamy problemy techniczne, już łączę Pana Burmistrza jeszcze raz. Bardzo proszę. Panie Burmistrzu nie było Pana słyhać w pewnym momencie od spotkania z Sanikomem. Nie słyhać Pana jeszcze, Panie Burmistrzu ma Pan wyłączony mikrofon.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa, przepraszam coś tutaj się rozłączyło.

- **8 kwietnia** proszę Państwa było spotkanie, Walne Zgromadzenie Sanikomu, tematem była sytuacja bieżąca spółki oraz wstępne podsumowanie roku ubiegłego. Z tego podsumowania wynika, że spółka pod rządami nowego Prezesa osiągnęła zysk 2 040 000 zł podczas, gdy rok wcześniej miała stratę ponad 2 080 000 zł.
- **14 kwietnia** miałem telekonferencję z udziałem wykładowców i studentów Politechniki Gliwickiej, otóż studenci architektury tejże Politechniki w ramach ćwiczeń przygotowują dla nas projekt budynku komunalnego przy Alei Wojska Polskiego 25.
- **15 kwietnia** spotkanie z Dyrektorem Zakładu Lecznictwa Odwykowego w Czarnym Borze w sprawie Poradni Zdrowia Psychicznego Dzieci i Młodzieży w Kamiennej Górze. Drugim tematem spotkania było przystąpienie naszej Szkoły Nr 2 do Programu Finansowanego przez Marszałka Województwa, którego celem jest zbadanie dobrostanu psychicznego uczniów klas 5-7.
- **16 kwietnia** miałem rozmowę z przedstawicielem firmy audytorskiej specjalizującej się w analizie zużycia energii przez miasto i proponującej rozwiązania proekologiczne i oszczędnościowe. Chodzi o rozwiązania idące w kierunku fotowoltaiki na budynkach użyteczności publicznej, o wymianę jeszcze pozostałych punktów oświetleniowych na ledy, a także ciekawa rozmowa i być może nawiążemy jakąś współpracę, żeby się dowiedzieć ile jeszcze możemy, jako miasto zaoszczędzić, gdy wdrożymy rozwiązania proponowane przez tę firmę.

Poza tym proszę Państwa miałem w tym miesiącu naradę z Kierownikami naszych placówek Kultury i Sportu, z Kierownikami Wydziałów ratusza, z nową Panią Dyrektorem Centrum Obsługi Jednostek Gminnych i Dyrektorami Szkół. Te ostatnie spotkania poświęcone były w arkuszu organizacyjnym szkół i przedszkoli, które jeszcze w tym tygodniu mają zostać wysłane do Kuratorium. Na koniec, tak jak mówiłem chciałbym więcej powiedzieć Państwu o punkcie

szczepień masowych. Jak Państwo wiedzą od dwóch miesięcy zabiegam o zwiększenie puli szczepionek dla Kamiennej Góry. W tej sprawie zwracałem się do Pana Wojewody i do Ministra Zdrowia oraz Ministra Dworczyka. W marcu efekt tych zabiegów był połowiczny, nasze placówki nadal nie otrzymywały satysfakcjonującej ilości szczepionek. Pod koniec marca powstał temat punktu szczepień masowych takich punktów, które wykonywałyby minimum 200 szczepień dziennie. Państwo już wiedzą jak duży nacisk kładł Rząd na utworzenie takiego punktu w każdym mieście powiatowym, że była to sprawa ważna to może o tym świadczyć fakt, że w tej sprawie był u nas Wicewojewoda Dolnośląski Pan Jarosław Kres. Widząc, że ten temat jest niezwykle istotny nie tylko dla Rządu, czy Pana Wojewody, ale przede wszystkim dla naszych mieszkańców w porozumieniu z Panią Prezes Powiatowego Centrum Zdrowia zgłosiliśmy dwa punkty szczepień. Jeden przy szpitalu, który miałby być tak zwanym Drive- tru to jest punkt, który miał szczepić osoby zmotoryzowane i drugi stacjonarny w Szkole Podstawowej Nr 1. Włożyliśmy w organizację tych punktów, przygotowanie dużo pracy i przygotowań. Ostatecznie jednak Narodowy Fundusz Zdrowia nie zakwalifikował żadnego z naszych punktów. Prosiłem Pana Wojewodę o wyjaśnienie takiej decyzji, usłyszałem, że nasz powiat w tym oczywiście Kamienna Góra, jako miasto ma wysoki procent osób zaszczepionych i dlatego nie ma powodu by uruchamiać punkt szczepień masowych. Odwołaliśmy się proszę Państwa i dalej drażyliśmy ten temat, kiedy po pewnym czasie okazało się, że zamiast punktów szczepień masowych wejdą punkty szczepień powszechnych i my taki punkt szczepień powszechnych razem z Panią Prezes szpitala odpaliliśmy właśnie w szpitalu. Taki punkt już działa i jak wczoraj przekazała mi Pani Prezes jej placówka ma gwarantowane ponad 500 dawek szczepionek na tydzień. To mniej niż było planowane dla punktów szczepień masowych, ale i tak więcej niż dotychczas. Dlaczego ja tak dużo o tym mówię, nie po raz pierwszy z resztą dlatego, że ta sprawa jest niezwykle istotna dla wszystkich mieszkańców Kamiennej Góry i powiatu. Otóż są miasta, które uruchomiły więcej takich punktów, a my jak już Państwu przekazałem, dowiedzieliśmy się z zdziwieniem, że Kamienna Góra i powiat jest w czołówce, gdy chodzi o liczbę osób zaszczepionych. Ja nie bardzo się z tym zgadzam i uważam, że jeśli tak się dzieje to pewnie też dlatego, że mieszkańcy Kamiennej Góry szczepią się w dużej liczbie poza miastem. Liczę, że właśnie teraz ten nowy punkt szczepień powszechnych spowoduje, że kamiennogórzanie będą mogli zaszczepić się zwyczajnie u nas, na miejscu, że ten punkt będzie otrzymywał regularne dostawy szczepionek i że pozostałe punkty, które szczepią u nas w mieście, czyli DCR i obie przychodnie, że będą dostawały również większe dawki. Z takich informacji jakie posiadam dochodzą do mnie właśnie pozytywne sygnały, że tych szczepionek jest więcej, ale i tak

jest to jeszcze ciągle mniej niż możliwości naszych placówek. Tak, czy inaczej uważam, że dobrze się stało, że ten punkt powstał i mam nadzieję, że przyspieszy to program szczepień, przyspieszy to szczepienie mieszkańców i że do wakacji osiągniemy jakąś może nie stałą odporność, gdy chodzi o mieszkańców miasta, ale na pewno duża część naszej populacji zostanie zaszczepiona. Ja bym miał proszę Państwa tyle myślę, że inne sprawy będą jeszcze w dalszej części sesji. Dziękuję w tej chwili.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo dziękuję Panie Burmistrzu, proszę przechodzimy do punktu piątego.”

Ad.5.Informacja Przewodniczącego Rady o pracy rady między sesjami.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kamienna Góra o pracy rady między sesjami. Proszę o przedstawienie powyższych informacji przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Bastę.”

Wiceprzewodniczący RM J. Basta: „Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kamienna Góra o pracy rady miasta między sesjami. W okresie od 24 lutego 2021 roku do 28 kwietnia 2021 roku odbyło się 28 posiedzeń stałych Komisji Rady Miasta w tym: Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju 7 posiedzeń, Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej 6 posiedzeń, Komisji Rewizyjnej 6 posiedzeń, Komisji Skarg Wniosków i Petycji 3 posiedzenia, Komisji Spraw Społecznych 6 posiedzeń. W okresie tym przede wszystkim stałe Komisje opiniowały projekty uchwał będące przedmiotem dzisiejszej sesji. Zapoznawały się bądź opiniowały pisma, które dotyczyły między innymi: złożenia wyjaśnień do uchwały nr XXXVI/210/21 z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wałbrzyskiej i Lipowej w Kamiennej Górze, wsparcia finansowego mieszkańców poszkodowanych w pożarze przy ulicy Fabrycznej, wprowadzenia zmian do uchwały numer XXXVII/216/21 z dnia 24 lutego 2021 r. w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na 2021 rok, przydziału lokali zastępczych, sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodzin dla Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2020 rok, uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej numer VI/21/2021 w sprawie opinii o możliwości finansowania deficytu budżetowego miasta Kamienna Góra za 2021 rok, uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej numer VI/20/2021 w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu przedstawionej w uchwale Rady Miasta XXXVI/204/ 21 i XXXVI/205/21 z 27 stycznia 2021 r., prośby o wycofanie z projektu uchwały

w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, złożenia wyjaśnień do uchwały numer XXXVII/218/21 z dnia 24 lutego 2021 roku w sprawie zwolnienia i zwrotu określonej części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Kamienna Góra, wypracowanie stanowiska dotyczącego projektu uchwały reklamowej, konieczności stosowania przepisów proceduralnych w załatwieniu skarg powszechnych, budowy drogi przy ulicy Różanej, raportu z wykonania w 2020 roku Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra, sprawozdania z działalności Miejskiego Centrum Kultury Fizycznej za 2020, informacji z wykonania budżetu miasta Kamienna Góra za 2020 rok, odpowiedzi Burmistrza Miasta na pismo Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomani dotyczącej zmiany uchwały numer XXXVII/216/21

z dnia 24 lutego 2021 roku, realizacji planów remontowych Spółki Mieszkaniowej za 2020 rok, informacji dotyczącej projektu wymiany dotychczasowych wysokoemisyjnych źródeł ciepła, skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze, odpowiedzi na wnioski stałych Komisji Rady Miasta. Stałe komisje zajmowały się również bieżącymi sprawami kierowanymi do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami komisji. Dodatkowo stałe Komisje Rady Miasta podczas posiedzeń wypracowały wnioski do Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta, których tematyka dotyczyła: decyzji odszkodowawczej wydanej przez Wojewodę Dolnośląskiego na rzecz Gminy Miejskiej Kamienna Góra, udostępnienia dokumentacji w sprawie Systemu Identyfikacji Wizualnej miasta, inwestycji które mają być finansowane z emisji obligacji i ze źródeł własnych, prawa własności działki przy ulicy Legnickiej, udostępnienia dokumentacji dotyczącej bezumownego wynajmu pomieszczeń magazynowych przez Centrum Kultury, montażu ławki przy ulicy Cichej, dofinansowania placu zabaw przy ulicy Piastowskiej z programu OSA, deklaracji Burmistrza miasta dotyczącej budowy mieszkań, regulacji stanu prawnego działek przy ulicy Nadrzecznej i Zielonej oraz działek ujętych w planie budżetu miasta na 2020 rok, przedłożenia projektu budowlanego oraz kosztorysu na wykonanie ulicy Różanej, montaż lustra drogowego na skrzyżowaniu ulicy Wałbrzyskiej i Małej, opłaty za posiadanie psa, wsparcia przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą przy ulicy Papieża Jana Pawła II, programu dotyczącego wymiany dotychczasowych źródeł ciepła, umożliwienia nieodpłatnego korzystanie z parkingów przez osoby niepełnosprawne, poprawy bezpieczeństwa na ścieżce rowerowej, projektu uchwały w sprawie zasad i warunków usytuowanie obiektów małej architektury,

tablic reklamowych i urzędzeń reklamowych oraz ogrodzeń. Stałe Komisje wielokrotnie dyskutowały nad proponowanymi zmianami w budżecie i uchwale o emisji obligacji. O rozwinięcie tematu bardzo proszę radnego Jacka Bruździaka. Bardzo proszę Panie radny.”

Radny J. Bruździak: „Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni, Panie Burmistrzu, ostatnie tygodnie zdominowała na komisjach dyskusja o zmianach w budżecie oraz o uchwale dotyczącej obligacji. Te uchwały będziemy głosować również dzisiaj. Nie sposób jednak przejść do podejmowania tych uchwał bez powrotu do sytuacji jaka miała miejsce przed sesją i w czasie sesji w ostatnią środę lutego to jest 24 lutego. W porządku tej sesji była uchwała o emisji obligacji na kwotę 8 000 000 zł, która miała powiększyć zadłużenie miasta i pokryć wydatki na uchwalone w budżecie inwestycje. Burmistrz w tej sprawie przedstawił odpowiednie projekty uchwał, nikt nas radnych jednak nie poinformował, że w czasie między sesją budżetową, a przewidzianą sesją lutową zmieniła się sytuacja finansowa miasta, gdyż od 25 stycznia do 5 lutego wpłynęły do Urzędu Miasta decyzje Wojewody w sprawie przyznania gminie odszkodowań w kwocie blisko 7 000 000 zł. Po odliczeniu podatku, który na początku nie wiedzieliśmy, czy należy go płacić czy nie jest to nadal kwota bardzo wysoka, bo 5 500 000 zł. Były to kwoty z tytułu wyłączenia nieruchomości niezabudowanych pod budowę drogi S3. Nie dostaliśmy takich informacji mimo, że pytania w tej sprawie zadawane były między innymi przez radnego Łukasza Sławińskiego już jesienią. Informacje takie otrzymaliśmy dopiero, gdy wycofaliśmy z porządku sesji punkty dotyczące obligacji, a później w trybie przewidzianym przez ustawę o dostępie do informacji publicznej zobowiązaliśmy burmistrza do ujawnienia informacji o decyzjach wojewody i dopiero po zastosowaniu tego trybu otrzymaliśmy pełną informację 5 marca przypominam, że decyzje wpłynęły między 25 stycznia a datą 5 luty, a więc jeszcze przed sesją Pan Burmistrz miał prawie 3 tygodnie, niespełna 3 tygodnie by nas o tym poinformować. Pozostaje więc postawić pytanie, dlaczego radni przed podjęciem jednej z najważniejszych decyzji finansowych w roku, bo uchwała budżetowa i około budżetowa to są najważniejsze decyzje w roku, dlaczego radni nie otrzymali pełnej informacji o stanie finansów miasta? Proszę Państwa ta decyzja nasza jest bardzo ważna w takich sytuacjach, ponieważ my zadłużając miasto zadłużamy wszystkich obywateli, musimy więc mieć dostęp do rzetelnej informacji finansowej. Niestety wszystko wskazuje na to, że jest to element przemyślanej strategii, którą wybrał Pan Burmistrz, bo już dzień po sesji, na której zdjęto z porządku obrad obligacje, Burmistrz rozpętał w mediach historię, taką medialną historię, jakoby radni zatrzymali w mieście proces inwestycyjny. A przecież wystarczyło tylko przedstawić radnym przed sesją bądź w jej trakcie informacje

o odszkodowaniach. Pikanterii temu dodaje fakt, że w dniu kiedy rozpoczynano nową kampanię, rozpoczął ją Pan rzecznik prasowy, czyli 25 lutego wpłynęły pierwsze wpłaty od Wojewody w kwocie 513 333, 00 zł, a więc już dzień po sesji to nie decyzję, a konkretne kwoty wpływały do miasta. Tę kwestie przedstawiłem Panu Burmistrzowi na Komisji Spraw Społecznych, bez kamer miał, więc szanse żeby się do nich odnieść publicznie, jednak z tego nie skorzystał. Nie skorzystał Pan Burmistrz nawet dzisiaj kiedy występował, a była ku temu okazja, bo przecież wracamy do tematu obligacji. Na Komisji Spraw Społecznych Pan obiecał, że jakoś się do tego ustosunkuję albo może nie obiecał Pan, powiedział Pan, że się Pan zastanowi w tej kwestii. Taktownie nie poruszaliśmy tej sprawy na sesji marcowej, bo nie chcieliśmy zaburzać dyskusji nad pieniędzmi dla TBS-u, a poza tym odbywała się ona w Wielkim Tygodniu nie jest to czas, który nastraja do budowania jakiś konfliktów i mówienia o tych konfliktach. Niestety, jak powiedziałem na dzisiejszej sesji Pan nie odniósł się do zaistniałej sytuacji. Natomiast jakiś tydzień, czy dwa tygodnie temu zapewniał Pan w mediach, że decyzje w sprawie obligacji mogą być podjęte na koniec kwietnia bez negatywnych konsekwencji. To było jakby wskazanie dlaczego nie prosił Pan o zwołanie specjalnej sesji. Po co więc była nagonka na nas połączona z histerią? Bo tak to należy nazwać. Podsumowując pragnę podkreślić, że radny ma zagwarantowane prawo do pełnej wiedzy o sytuacji finansowej miasta i sposobie gospodarowania środkami publicznymi. Burmistrz natomiast ma obowiązek taką informację nam dostarczyć. Z uwagi na to, że w lutym przed sesją, jak i w jej trakcie takiej informacji nam celowo nie udzielono wnioskuję, aby tę sprawę zbadała pod kątem niedopełnienia obowiązków przez Burmistrza Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta i ewentualnie skierowała ją do instytucji nadzoru prawnego i finansowego. Jeśli miałbym sformułować wniosek to brzmiałby on następująco: "Rada Rady Miasta wnioskuję, aby Komisja Skarg Wniosków i Petycji, Rada Rady Miasta w Kamiennej Górze oczywiście, wnioskuję aby Komisja Skarg Wniosków i Petycji zbadała postępowanie Burmistrza pod kątem niedopełnienia obowiązków służbowych poprzez nierzetelne informowanie radnych o sytuacji finansowej miasta przed podjęciem uchwały o emisji obligacji w dniu 24 lutego 2021 r . Dziękuję."

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję za sprawozdanie, rozumiem panie radny... To są punkty sprawozdań, ale bardzo proszę tylko Panie Burmistrzu może wrócimy do dyskusji, jeżeli Pan chce po przerwie. Tak?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „To był punkt dotyczący sprawozdania, nie wiem o czym mówił radny Bruździak.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Mówił o rozmowach na temat zmian w budżecie.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „No, ale to będzie dyskutowane w dalszej części sesji.”

Radny J. Bruździak: „Ja mówiłem o tym o czym mówili, rozmawiali...”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Przepraszam, Panie radny Jacek Bruździak, ja udzielałam odpowiedzi Panu Burmistrzowi. Jeszcze raz powtarzam, zgadzam się z Panem, że będzie to jeszcze przedmiotem dyskusji. Natomiast Pan Bruździak przedstawił element sprawozdania z rady z pracy rady między sesjami. Panie Burmistrzu, czy Pan chce jeszcze coś powiedzieć, bo muszę ogłosić przerwę 5 minut.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Tak, chcę powiedzieć, że to nie było żadne sprawozdanie tylko rozgrywka, którą Pan radny nazywa histerią, a ja bym powiedział o historii nie o histerii. A historia jest taka po raz któryś Państwo wprowadzacie do punktu sprawozdanie z działalności przewodniczącego rady, rady Pani Przewodnicząca. Opowiadacie niestworzone bajki, wobec tego proszę się trzymać programu.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu dziękuję bardzo za Pana słowa, za Pana zdanie, natomiast na dzień dzisiejszy może ja Pana mecenasa spytam. Czy są jakieś przepisy prawne, które wyraźnie określają ramy jak ma wyglądać sprawozdanie z pracy między sesjami?”

Adwokat W. Witkowiak: „Dzień dobry, szczegółowych przepisów nie ma, obradami kieruje przewodniczący rady, wskazany wiceprzewodniczący i ewentualnie tutaj decyduje, ale jakiś ram prawnych..., jest tylko określone, że jest taki punkt sprawozdanie przewodniczącego, podobnie jak sprawozdanie Pana Burmistrza.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję bardzo Panie mecenasie.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Punkt obrad brzmi: "Informacja Przewodniczącego Rady o pracy rady między sesjami.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Jeszcze raz Panu powtórzę to co powiedziałam, że Pan Jacek Bruździak przedstawił efekt dyskusji jednej z uchwał, które dzisiaj będą procedowane, dotyczącej emisji obligacji na rok 2021.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Akurat w tym punkcie?”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Przepraszam bardzo no rozmawialiśmy o tym czym się rada zajmowała, Panie Burmistrzu bardzo proszę ogłaszam 5 minut przerwy na otwarcie tutaj i wywietrzenie sali. Bardzo proszę 5 minut przerwy. Wznawiam obrady sesji po przerwie, ponieważ w trakcie wypowiedzenia tutaj przez Pana Bruździak części sprawozdania padł wniosek formalny, tak Panie radny Jacek Bruździak, to był wniosek formalny mam rozumieć?”

Radny J. Bruździak: „Tak, oczywiście.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Proszę powtórzyć jeszcze raz ten wniosek.”

Radny J. Bruździak: „Już chwileczkę. Rada Miasta Kamienna Góra wnioskuje, aby Komisja Spraw Społecznych, przepraszam, aby Komisja Skarg Wniosków i Petycji zbadała postępowanie Burmistrza pod kątem niedopełnienia obowiązków.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Powoli... aby Komisja Skarg Wniosków i Petycji”

Radny J. Bruździak: „Zbadała postępowanie Burmistrza Kamiennej Góry.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Tak.”

Radny J. Bruździak: „Pod kątem niedopełnienia obowiązków służbowych.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Tak.”

Radny J. Bruździak: „Poprzez nierzetelne informowanie radnych o sytuacji finansowej miasta przed podjęciem uchwały o emisji obligacji w dniu 24 lutego 2021 r.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Ja jeszcze raz przeczytam wniosek, wniosek radnego Jacka Bruździaka: "Rada Miasta Kamiennej Góry wnioskuje, aby Komisja Skarg Wniosków i Petycji zbadała postępowanie Burmistrza Kamiennej Góry pod kątem niedopełnienia obowiązków służbowych poprzez nierzetelne informowanie radnych o sytuacji finansowej miasta przed podjęciem uchwały o emisji obligacji w dniu 24 lutego 2021 roku. Zgadza się?”

Radny J. Bruździak: „Tak. Ja tutaj dodałem jeszcze w tym pierwszym i ewentualnie skierowała ją... albo dobrze na tym poprzestanę. Dalsze postępowanie Komisja.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dobrze ja sobie tutaj jeszcze przygotuję karty do głosowania. Przypominam będziemy głosować poprzez zgłoszenie jestem "za", "przeciw", "wstrzymuję się" po odczytaniu danej osoby, czyli głosowanie wniosku. Przed głosowaniem jeszcze raz państwu odczytam wniosek Pana radnego Jacka Bruździaka: "Rada Miasta Kamiennej Góry wnioskuje, aby Komisja Skarg Wniosków i Petycji zbadała postępowanie Burmistrza Kamiennej Góry pod kątem niedopełnienia obowiązków służbowych poprzez nie rzetelne informowanie radnych o sytuacji finansowej miasta przed podjęciem uchwały o emisji obligacji w dniu 24 lutego 2021 r. Jeszcze proszę momencie, Panie mecenasie tutaj mam wątpliwości zgłaszane, czy ten wniosek nie powinien być skierowany do Komisji Rewizyjnej, czy do Komisji Skarg Wniosków i Petycji?"

Adwokat W. Witkowiak: „Ja myślę, że nie ma przeszkód żeby to był skierowany do Komisji Skarg Wniosków, także ja bym obstawiał, że jest prawidłowo sformułowany.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dobrze, więc pozostawiamy tak jak był wniosek formalny Pana Jacka Bruździaka jeszcze raz przeczytam wniosek i zaczynamy głosować: "Rada Miasta Kamiennej Góry wnioskuje, aby Komisja Skarg Wniosków i Petycji zbadała postępowanie Burmistrza Kamiennej Góry pod kątem niedopełnienia obowiązków służbowych poprzez nie rzetelne informowanie o sytuacji finansowej miasta przed podjęciem uchwały o emisji obligacji w dniu 24 lutego 2021 roku". Proszę kto z Państwa jest "za", "przeciw", "wstrzymuje się", Pan radny Jerzy Basta.”

Radny J. Basta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Regina Komorowska. Pani radna Regina Komorowska?”

Radna R. Komorowska: „Jestem za, czy słyhać mnie?”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Tak Pani radna słychać Panią dobrze. Pani radna Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Wstrzymuje się.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Mariusz Łobos.”

Radny M. Łobos: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radna Majak Violetta - za. Pan radny Bogdan Murawski.”

Radny B. Murawski: „Wstrzymuje się.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Elżbieta Seweryniak.”

Radna E. Seweryniak: „Wstrzymuje się.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Bogdan Wągrowski.”

Radny B. Wągrowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „ 12 głosów "za" 3 osoby "wstrzymujące się", więc wniosek został przyjęty” - zał. Nr 3 do protokołu. „Przechodzimy do następnego punkt porządku obrad.”

Ad.6. Podjęcie apelu o podjęcie przez Zarząd Powiatu Kamiennogórskiego zmierzających do wznowienia pracy zawieszonych oddziałów oraz poprawy sytuacji kadrowej Powiatowego Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze Spółka z o. o.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Na podstawie artykułu 18 ustawy o samorządzie gminnym oraz Statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra przyjęto uchwałę numer XVI/101/16 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra, Rada Miasta Kamienna Góra apeluje o to, co następuje:

§1.Odnosząc się do przebiegu XXX Sesji Rady Powiatu Kamiennogórskiego w dniu 30 marca 2021 roku Rada Miasta Kamienna Góra apeluje do Zarządu Powiatu Kamiennogórskiego o podjęcie działań zmierzających do wznowienia pracy zawieszonych oddziałów oraz do poprawy sytuacji kadrowej Powiatowego Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze Spółka z o.o. zgodnie z treścią uzasadnienia do niniejszego apelu.

§2.Przekazanie apelu wraz z uzasadnieniem do:

- 1) Wojewody Dolnośląskiego,
 - 2)Zarządu Powiatu Kamiennogórskiego,
 - 3)Rady Powiatu Kamiennogórskiego
- powierza Przewodniczącemu Rady Miasta Kamienna Góra.

§ 3. Apel wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do projektu Apelu Rady Miasta Kamienna Góra o podjęcie przez Zarząd Powiatu Kamiennogórskiego skutecznych działań zmierzających do wznowienia pracy zawieszonych oddziałów oraz do poprawy sytuacji kadrowej Powiatowego Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze. 30 marca 2021 roku odbyła się XXX Sesja Rady Powiatu Kamiennogórskiego podczas, której Prezes Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. w Kamiennej Górze przedstawiła informacje o podjętych i podejmowanych działaniach, które mają przywrócić działalność szpitala w pełnej strukturze organizacyjnej. To jest wznowienie pracy zawieszonych oddziałów. W trakcie Sesji Rady Powiatu radni przedstawili opinii publicznej liczne wątpliwości dotyczące stanu zatrudnienia w Powiatowym Centrum Zdrowia Spółka z o.o. w Kamiennej Górze. Ponadto dnia 19 kwietnia 2021 roku do Zarządu Powiatu Kamiennogórskiego wpłynęło pismo od części personelu kamiennogórskiego szpitala, w którym to pracownicy wyrazili swoje obawy w przedmiocie dalszego funkcjonowania Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. w Kamiennej Górze. Personel szpitala obawia się, że w wyniku zawieszenia oddziałów położniczego, pediatrycznego i neonatologicznego oraz możliwego zamknięcia pozostałych oddziałów dojdzie do likwidacji placówki. Mając na uwadze powyższe, Rada Miasta Kamienna Góra apelują do Zarządu

Powiatu Kamiennogórskiego o podjęcie skutecznych działań zmierzających do wznowienia pracy zawieszonych oddział oraz poprawy sytuacji kadrowej Powiatowego Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze Spółka z o.o. Rada Miasta Kamienna Góra wyraża obawy, że likwidacja tak znaczący jednostki medycznej jaką jest szpital powiatowy znacząco utrudni dostęp do służby zdrowia mieszkańców miasta i powiatu kamiennogórskiego. Zdaniem Rady Miasta utrzymanie tej jednostki jest gwarantem zapewnienia właściwej opieki zdrowotnej dla mieszkańców naszego powiatu, którzy nie mają w wielu przypadkach możliwości dojazdu we własnym zakresie do innych szpitali zlokalizowanych w innych miastach. Ponadto zdaniem radnych Rady Miasta funkcjonowanie szpitala w danym powiecie jest także wyznacznikiem prawidłowego funkcjonowania takiej samorządowej jednostki powiatowej. Czy ktoś z radnych, Państwa radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu apelu? Nie widzę, nie słyszę. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest "za", "przeciw", "wstrzymał się", jeżeli chodzi o apel. Proszę, Pan radny Jerzy Basta."

Radny J. Basta: „Jestem za”.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Jacek Bruździak”.

Radny J. Bruździak : „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radny Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Regina Komorowska.

”**Radna R. Komorowska:** „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Danuta Kurnyta.”

Rada D. Kurnyta: „Za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Mariusz Łobos.”

Radny M. Łobos: „Za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Majak Violetta- za.” Pan radny Bogdan Murawski.”

Radny B. Murawski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Elżbieta Seweryniak.”

Radna E. Seweryniak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: Pan radny Bogdan Wągrowski.

Radny B. Wągrowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „15 radnych opowiedziało się „za” apelem. W związku z powyższym stwierdzam, iż **Apel został przyjęty** i będzie nosić numer XXXIX/2/21”- zał. Nr 4 do protokołu. „Przechodzimy do punktu siódmego w porządku obrad.”

Ad.7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Panią Dyrektorkę Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Beatę Wrzesińską. Witam Panią serdecznie bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały.”

Dyrektor MOPS B. Wrzesińska: „Dzień dobry, witam serdecznie Pana Burmistrza całą Radę Miasta w Kamiennej Górze. Przedstawię projekt uchwały w sprawie zmian Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze, która jest wynikiem zalecenia pokontrolnego wydanego przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra w związku z przeprowadzoną kontrolą administracyjną w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej przez Inspektora do spraw kontroli Urzędu Miasta, uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze. Na podstawie

ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o finansach publicznych Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. W Uchwale Nr XII/76/07 Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 5 września 2007 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze wprowadza następujące zmiany.

1) w § 3:

a) w ustępie 3. Wyrazy "Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych Dziennik Ustaw z 2005 roku nr 249 pozycja 2104 z późniejszymi zmianami zastępuje wyrazami, cytuję: "Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych Dziennik Ustaw z 2021 roku pozycja 305".

b) w ustępie 6. wyrazy cytuję: "Ustawy z dnia 22 marca 1990 roku o pracownikach samorządowych tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2001 roku nr 142 pozycja 1593 z późniejszymi zmianami", zastępuje wyrazami cytuję: "Ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych Dziennik Ustaw z 2019 roku pozycja 1282.

2) w paragrafie 6 we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla wyrazy cytuję: "w szczególności".

3) w § 23 skreśla wyrazy cytuję: "i zatwierdzony przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra".

4) uchyla § 24.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Podpisał Burmistrz miasta Kamienna Góra Janusz Chodasewicz. Wszystkie Komisje wydały opinie pozytywne na komisjach stałych, dziękuję."

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję Pani Dyrektor. Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Dziękuję nie słyszę. W związku z tym przechodzimy do głosowania. Przypominam, że głosujemy ze względu na zdalną sesję głosujemy poprzez imienne wyczytanie osoby. Kto z Państwa radnych jest "za", "przeciw" lub "wstrzymał się"? Pan radny Jerzy Basta.”

Radny J. Basta: „Jestem za”.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Jacek Bruździak”.

Radny J. Bruździak : „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Regina Komorowska.

”**Radna R. Komorowska:** „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Danuta Kurnyta.”

Rada D. Kurnyta: „jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Mariusz Łobos.”

Radny M. Łobos: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Majak Violetta- za.” Pan radny Bogdan Murawski.”

Radny B. Murawski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Elżbieta Seweryniak.”

Radna E. Seweryniak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Bogdan Wągrowski.”

Radny B. Wągrowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „15 głosów "za" stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie i będzie nosić numer XXXIX/209/21” -zał. Nr 5 do protokołu. „Przechodzimy do punktu ósmego w porządku obrad.”

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra w 2021 roku.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Panią Magdalenę Bręskiewicz. Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały.”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Jeszcze raz dzień dobry Państwu, chciałabym przedstawić projekt uchwały, który dotyczy utworzenia kąpieliska, jak również sezonu kąpielowego. Na mocy stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1.Określa na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra sezon kąpielowy na 2021 rok w przedziale sezonowym od dnia 19 czerwca do dnia 31 sierpnia.

§2.1. Określa wykaz kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra na rok 2021- kąpielisko na Ośrodku Wypoczynku Świątecznego zlokalizowane na działce o numerze 212/8 obręb 7 Kamienna Góra.

2.Umiejszczenie kąpieliska zostało przedstawione na grafice stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

§3.Wykonanie uchwały powierza Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§4.Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez instytucje Wody Polskie, Głównego Inspektora Sanitarnego, jak również Państwową Inspekcję Sanitarną. Bardzo proszę Państwa o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś uwagi do projektu uchwały? Nie ma pytań, dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Proszę, kto z Państwa jest "za", "przeciw" bądź "wstrzymał się" ? Pan radny Jerzy Basta.”

Radny J. Basta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Regina Komorowska.”

Radna R. Komorowska: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Mariusz Łobos.”

Radny M. Łobos: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Violetta Majak- za. Pan radny Bogdan Murawski.”

Radny B. Murawski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Elżbieta Seweryniak.”

Radna E. Seweryniak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Bogdan Wągrowski.”

Radny B. Wągrowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „15 głosów "za" w związku z powyższym stwierdzam, iż uchwała została przyjęta i nosić będzie numer XXXIX/230/21"-zał. Nr 6 do protokołu. „Przechodzimy do punktu dziewiątego w porządku obrad.”

Ad.9.Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomości Panią Katarzynę Mrówkę. Dzień dobry Pani, serdecznie zapraszam do przedstawienia projektu.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka: „Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości. Rada Miasta Kamienna Góra na podstawie obowiązujących przepisów wyraża zgodę na zbycie nieruchomości położonych w obrębie numer 3 miasta Kamienna Góra przy ulicy Bohaterów Getta. Jest to działka 88/1 o powierzchni 2380 m kwadratowych oraz działka 88/4 o powierzchni 295 m kwadratowych, obie te działki znajdują się w księdze wieczystej numer JG1K/22407/2.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zgodnie z zapisami ustawy o gospodarce nieruchomościami nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu w formie bezprzetargowej. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, kto z Państwa radnych ma pytania bądź uwagi do zaproponowanego projekt uchwały? Dziękuję, nie słyszę. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest "za", "przeciw" bądź "wstrzymał się" w przedmiotowym projekcie? Proszę Pan radny Jerzy Basta.”

Radny J. Basta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Regina Komorowska.”

Radna R. Komorowska: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Mariusz Łobos.”

Radny M. Łobos: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Majak Violetta - za. Pan radny Bogdan Murawski.”

Radny B. Murawski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Elżbieta Seweryniak.”

Radna E. Seweryniak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Bogdan Wągrowski.”

Radny B. Wągrowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „15 radnych wyraża wolę podjęcia uchwały i uchwała została przyjęta i nosić będzie numer XXXIX/231/21- zał. Nr 7 do protokołu. „Ogłaszam 10 minut przerwy. Wznawiam obrady po przerwie. Przechodzimy do punktu dziesiątego.”

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia udzielania dofinansowania ze środków budżetu miasta Kamienna Góra w ramach programu priorytetowego pod nazwą "Ograniczenie niskiej emisji na obszarze województwa dolnośląskiego - edycja III".

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Panią Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej Ewelinę Tokarską.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej E. Tokarska: „Dzień dobry, Szanowni Państwo na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§ 1. Przyjmuje regulamin udzielania dofinansowania ze środków budżetu miasta Kamienna Góra na zadania służące ochronie powietrza polegające na trwałej zmianie systemu ogrzewania zasilanego paliwem stałym to jest węgiel, koks, biomasa.

§ 2. Regulamin o którym mowa w paragrafie:

1. określa zasady i tryb postępowania w sprawie udzielania dofinansowania i sposobu jego rozliczania w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. ustęp 1 Po zamknięciu roku budżetowego w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kamienna Góra będą podawane do publicznej wiadomości informacje za rok poprzedni dotyczące:

1. Liczby złożonych wniosków,
2. Liczby miast od niespełniających wymogów formalnych,
3. Łącznej kwoty udzielonego dofinansowania,
4. Liczby zlikwidowanych palenisk i kotłowni zasilanych paliwem stałym,
5. Liczby zainstalowanych źródeł ogrzewania niskoemisyjnego.

§ 4. Środki finansowe przeznaczone na udzielenie dofinansowania pochodzić będą z budżetu miasta Kamienna Góra w tym z pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach programu priorytetowego Ograniczenie niskiej emisji na obszarze województwa dolnośląskiego edycja III.

§ 5. Z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały traci moc uchwała nr XXXVIII/248/17 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 września 2017 roku w sprawie przyjęcia regulaminu udzielania częściowego dofinansowania ze środków budżetu miasta Kamienna Góra w ramach programu priorytetowego Ograniczenie niskiej emisji na obszarze województwa dolnośląskiego.

§ 6. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§ 7. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania bądź uwagi do projektu? W takim razie ja. Bardzo proszę powiedzieć kto będzie mógł się ubiegać? Czy osoby, które złożą w ramach tego ogłoszonego programu obecnie trwającego wnioski będą mogli również starać się o dofinansowanie z tej puli środków?”

Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej E. Tokarska: „Znaczą tutaj w regulaminie wykluczone mamy pokrywanie się źródeł finansowania na tą samą inwestycję. Czyli osoby, które dostaną dofinansowanie z obecnie prowadzonego programu naboru aglomeracyjnego nie będą się mogły ubiegać na tą samą inwestycję, na te same wykonane prace z tego programu Ograniczenia niskiej emisji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, czyli to nie może się nakładać na siebie.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa ma jeszcze pytania? Dziękuję Pani Kierownik. Czy ktoś ma jeszcze z Państwa pytania? Nie ma, dziękuję. Przepraszam Panie radny jeszcze bardzo proszę kolegów radnych i koleżanki radne, jeżeli Państwo chcecie zabrać głos o włączenie kamerek, także ja wtedy będę wiedziała kto chce zabierać głos. Bardzo proszę Pan radny Bogdan Wągrowski.”

Radny B. Wągrowski: „Ja tylko mam takie króciutkie pytanie, Ci co nie dostaną dofinansowania, czy mogą się ubiegać w następnym programie?”

Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej E. Tokarska: „Tak, jeżeli nie będzie dofinansowane przedsięwzięcie w obecnym programie mogą się wtedy ubiegać tutaj o dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Proszę bardzo. Pani radna Iwona Szczerbaty, bardzo proszę.”

Radna I. Szczerbaty: „A ja chciałam zadać pytanie takie: ze względu na to, że jeżeli ktoś złożył wnioski o ten program, na który teraz jest nabór prawda, jaki tutaj jest termin na rozpatrzenie tych wniosków, bo jeżeli wejdziemy w ten drugi program i już będzie nabór do tego drugiego programu, a te wnioski jeszcze nie będą zweryfikowane to osoby, które tak naprawdę się tutaj nie załapią mogą nie mieć szansy na to żeby się załapać na ten drugi program, bo zamkniemy im jakby furtkę. Jak to będzie z terminami wyglądało?”

Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej E. Tokarska: „Tutaj też nie jestem w stanie określić kiedy Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska się wypowie, że tak powiem i kiedy będzie podpisana umowa. Natomiast ten nabór, który trwa obecnie będą zweryfikowane wnioski najprawdopodobniej w okresie lipca - sierpnia. Listy rankingowe pojawią się najprawdopodobniej najwcześniej we wrześniu. Ale tutaj też chcielibyśmy właśnie pod względem sporządzonych list zweryfikować ile osób ewentualnie ubiegało się na ten moment o dofinansowanie, ile ewentualnie może się nie załapać do tego programu i też osoby, które nie złożyły wniosków, ponieważ na przykład nie posiadały audytu. Także tutaj nie jestem w stanie powiedzieć jak długo procedura może potrwać w odniesieniu do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, ale tak jak mówię mam nadzieję, że tutaj z ramienia urzędu będziemy w stanie po prostu takie osoby wyłapać i im pomóc.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Czy jeszcze ktoś z Państwa ma pytania? Nie ma, dziękuję. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Kto od państwa jest "za", "przeciw" bądź "wstrzymuje się". Proszę Pan radny Jerzy Basta”.

Radny J. Basta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Regina Komorowska.”

Radna R. Komorowska: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Mariusz Łobos.”

Radny M. Łobos: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Majak Violetta-za. Pan radny Bogdan Murawski.”

Radny B. Murawski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Elżbieta Seweryniak.”

Radna E. Seweryniak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Bogdan Wągrowski.”

Radny B. Wągrowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Potwierdzam, że **15** radnych opowiedziało się "za" projektem uchwały w związku z tym **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **XXXIX/232/21** – zał. Nr 8 do protokołu.

„Dziękuję bardzo Pani Kierownik. Przechodzimy do punktu jedenastego w porządku obrad.”

Ad.11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnień przedsiębiorców z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za rok 2021 i zwrotu części tej opłaty.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Pracownika Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Panią Joannę Pogońską. Dzień dobry Pani.”

Pracownik Wydziału Promocji i Polityki Społecznej J. Pogońska: „Dzień dobry Państwu, projekt uchwały Rady Miasta Kamienna Góra zmieniający uchwałę w sprawie zwolnienia przedsiębiorców z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za rok 2021 i zwrotu części tej opłaty. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1.W uchwale XXXVII/218/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 24 lutego 2021 roku w sprawie zwolnienia przedsiębiorców z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na rok 2021 i zwrotu części tej opłaty postanawia się uchylić § 3.

§2.Pozostałe zapisy uchwały pozostają bez zmian.

§3.Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§4.Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Wszystkie Stałe Komisje Rady Miasta Kamienna Góra zaopiniowały projekt pozytywnie.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo dziękuję za przedstawienie projektu uchwały. Kto z Państwa radnych wnosi zastrzeżenia, ma jakieś uwagi bądź pytania? Nie ma, dziękuję przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały, bardzo proszę wyrazić wolę "za" , "przeciw" bądź "wstrzymuję się". Pan radny Jerzy Basta.”

Radny J. Basta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Regina Komorowska.”

Radna R. Komorowska: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Mariusz Łobos.”

Radny M. Łobos: „Za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Majak Violetta-za. Pan radny Bogdan Murawski.”

Radny B. Murawski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Elżbieta Seweryniak.”

Radna E. Seweryniak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Bogdan Wągrowski.”

Radny B. Wągrowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „15 radnych "za" stwierdzam, iż uchwała została przyjęta i będzie nosić numer XXXIX/233/21” -zał. Nr 9 do protokołu. Przechodzimy do następnego punktu porządku obrad.

Ad.12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na 2021 rok.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Również proszę Panią Joannę Pogońską o przedstawienie projektu uchwały, pracownika Wydziału Promocji i Polityki Społecznej.”

Pracownik Wydziału Promocji i Polityki Społecznej J. Pogońska: „Projekt uchwały Rady Miasta Kamienna Góra zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na 2021 rok. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. W Uchwale XXXVII/216/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 24 lutego 2021 roku w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na 2021 rok skreśla się załącznik w dotychczasowym brzmieniu i nadaje się mu nowe brzmienie o treści stanowiącej załącznik do Niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ten projekt Komisje Stałe Rady Miasta również zaopiniowany pozytywnie.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję kto z Państwa Radnych ma uwagi bądź pytania? Nie słyszę, dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Pan radny Jerzy Basta.”

Radny J. Basta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Regina Komorowska.”

Radna R. Komorowska: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Mariusz Łobos.”

Radny M. Łobos: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Majak Violetta-za. Pan radny Bogdan Murawski.”

Radny B. Murawski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Elżbieta Seweryniak.”

Radna E. Seweryniak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Sławomir, przepraszam Łukasz Sławiński, Pan radny Łukasz...”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Pan radny Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Bogdan Wągrowski.”

Radny B. Wągrowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „15 osób "za" stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **XXXIX/234/21**”- zał. Nr 10 do protokołu. „Przechodzimy do punktu trzynastego w porządku obrad.”

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Leśnej w Kamiennej Górze.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Biura Architekta Miasta Pana Andrzeja Omachla. Witam serdecznie Panie Kierowniku, bardzo proszę.”

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „Dzień dobry Państwu, proszę Państwa pierwsza uchwała dotyczy terenów w rejonie ulicy Leśnej. Jest to obszar położony między ulicą Leśną, a Zalewem wykorzystując przerwę technologiczną w pracach nad studium, czyli czas oczekiwania na opracowania związane z ochroną środowiska dla tego dokumentu, chciałbym Państwu zaproponować podjęcie dwóch uchwał dotyczących małych opracowań planistycznych, które mam nadzieję dałyby się w miarę szybko przygotować i zrobić. Pierwsza uchwała dotyczy rejonu ulicy Leśnej, jak wszystkie tego typu uchwały rozpoczynające procedury planistyczną składa się z czterech paragrafów. Na podstawie przepisów o samorządzie gminnym i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w §1.przystąpiliby Państwo do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Leśnej w Kamiennej Górze w granicy obszaru objętego uchwałą przedstawiono na kopii mapy zasadniczej w skali 1 do 1000, która stanowi załącznik tej uchwały. Wykonanie uchwały powierzyłoby Państwo Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Uchwała weszłaby w życie z dniem podjęcia. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, kto z Państwa radnych ma pytania i uwagi? Nie ma. Przechodzimy w takim razie do głosowania, proszę kto jest "za", "przeciw" czy "wstrzymał się"? Proszę Pan radny Jerzy Basta.”

Radny J. Basta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Regina Komorowska.”

Radna R. Komorowska: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Mariusz Łobos.”

Radny M. Łobos: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Violetta Majak -za. Pan radny Bogdan Murawski.”

Radny B. Murawski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Elżbieta Seweryniak.”

Radna E. Seweryniak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Pan radny Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Bogdan Wągrowski.”

Radny B. Wągrowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „15 osób "za" w związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta i nosić będzie numer XXXIX/235/21"- zał. Nr 11 do protokołu. „Przechodzimy do następnego punktu.”

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Lipowej w Kamiennej Górze.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Również proszę Pana Andrzeja Omachla o przedstawienie projektu.”

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „Proszę Państwa podobnie jak w poprzednim przypadku jest to również do opracowania niewielki obszarowo plan w rejonie ulicy Lipowej przy zjeździe do ciepłowni miejskiej. Również jak w poprzednim przypadku zawiera zaledwie 4 paragrafy, w których: §1.Przystępuje się do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Lipowej. W § 2.Określone zostały granice opracowania, jako załącznik do tej uchwały. Wykonanie uchwały powierzyłoby Państwo Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Uchwała weszłaby w życie z dniem podjęcia. Ten plan przestrzenny jest bardziej regulacyjny i związany z utwaleniem tych funkcji, które znalazły się w tym obszarze, mowa o skateparku, placu zabaw. Jednocześnie chcielibyśmy uregulować sprawy

związane z przebiegiem ulicy Lipowej i ewentualnymi zamianami gruntów, które tutaj być może się zdarzą, dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo dziękuję, kto z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie ma uwag? Dziękuję nie ma pytań. Przechodzimy do głosowania, kto jest "za", "przeciw", "wstrzymuję się"? Bardzo proszę Pan radny Jerzy Basta.”

Radny J. Basta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Regina Komorowska.”

Radna R. Komorowska: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Mariusz Łobos.”

Radny M. Łobos: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Violetta Majak -za. Pan radny Bogdan Murawski.”

Radny B. Murawski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Elżbieta Seweryniak.”

Radna E. Seweryniak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Pan radny Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Bogdan Wągrowski.”

Radny B. Wągrowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, **15** osób **"za"** stwierdzam, że **uchwała została przyjęta** i nosić będzie **numer XXXIX/236/21**”- **zał. Nr 12** do protokołu. „Bardzo proszę o 5 minut przerwy. Wznawiam obrady po przerwie, może jeszcze raz wyczytam czy wszyscy Państwo jesteście. Pominę tu Pana Bastę, bo jest. Pan Jacek Bruździak obecny?”

Radny J. Bruździak: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani Regina Komorowska.”

Radna R. Komorowska: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan Mariusz Łobos.”

Radny M. Łobos: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Majak Violetta - jestem. Bogdan Murawski.”

Radny B. Murawski: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani Elżbieta Seweryniak.”

Radna E. Seweryniak: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan Bogdan Wągrowski.”

Radny B. Wągrowski: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Mamy quorum, Rada jest w pełni obecna. przechodzimy do następnego punktu w porządku obrad.”

Ad.15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawką przez Skarbnika Miasta Panią Iwonę Pazgan. Serdecznie witam Panią Skarbnik i zapraszam.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Dzień dobry, witam Państwa jest to projekt Burmistrza Miasta Kamienna Góra wraz autopoprawką. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1.W uchwale nr XXXVI/204/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 stycznia 2021 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra wprowadza się następujące zmiany: zmienia się załącznik Nr 1, który otrzymuje brzmienie, jak załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały, zmienia się w załącznik Nr 2, który otrzymuje brzmienie jak załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.

§2.Pozostałe zapisy uchwały pozostają bez zmian.

§3.Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§4.Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Wszystkie Stałe Komisje Rady Miasta zapoznały się z projektem. Natomiast zgłoszona przez Burmistrza autopoprawka dotyczy ogólnych wielkości planu dochodów i wydatków na rok 2021 w związku ze zmianami wprowadzonymi do budżetu pomiędzy złożeniem projekt uchwały, a dniem dzisiejszym, dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi bądź pytania do projektu? Bardzo proszę, tak słucham. Pan Łukasz Sławiński, bardzo proszę.”

Radny Ł. Sławiński: „Pani Skarbnik mam pytanie dotyczące propozycji jeszcze zmiany w budżecie Miasta dotyczącej zwiększenia rezerwy inwestycyjnej o kwotę 150

000 zł. Czym ta propozycja zwiększenia tej rezerwy jest podyktowana i z jakiego źródła jest przewidziane jej finansowanie, dziękuję.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Te Pana pytanie, jak gdyby wywiąże się bezpośrednio z drugim projektem uchwały, który w dalszej kolejności będzie procedowany. W uchwale zwiększamy plan rezerwy inwestycyjnej o kwotę 150 000 zł, środki te to są środki które nam się uwolniły w związku z tym, że pozyskaliśmy środki w formie bezzwrotnej dotacji w ramach Programu Gmin Górskich na przebudowę drogi ulicy Leśnej, Zalew łącznie z ulicą Leśną i w związku z tym, że do budżetu w uchwale budżetowej wprowadzona była określona kwota na zadanie właśnie na budowę ulicy Leśnej, a zadanie to będzie finansowane teraz z dotacji w ramach gmin górskich, zdejmujemy to zadanie w całości z finansowania w ramach środków własnych. Czyli część tych środków przeznaczona została kwota... część przeznaczona na finansowanie przebudowy drogi ulica Słowackiego i Traugutta, część na ogrodzenie ruin zamku Grodno i pozostała kwota, która została w związku ze zmniejszeniem wydatków na ulicę Leśną, to jest ta kwota, która jest prowadzona tutaj na rezerwę inwestycyjną.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos?”

Radny Ł. Sławiński: „To jeszcze raz ja, jeśli nie ma pytań.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Czy z Państwa ktoś ma jeszcze jakieś pytania? Pan Łukasz Sławiński bardzo proszę.”

Radny Ł. Sławiński: „Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, grupa radnych wnosi propozycje zmian do przedłożonego projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie miasta Kamienna Góra na rok 2021. Propozycje obejmują następujące zadania: Zakup i montaż rolet automatycznych na terenie OWŚ i rynek- zmiana kwoty polegająca na pomniejszeniu o 250 000 zł, kwota proponowana na zadanie to jest 250 000zł. Zmiana ta podyktowana jest między innymi uzasadnieniem uchwały budżetowej z dnia 27 stycznia bieżącego roku. Zadania pod nazwą zagospodarowanie terenu kąpieliska Ośrodka Wypoczynku Świątecznego w Kamiennej Górze w ramach, którego jest przewidziane między innymi remont schodów, które obecnie okazało się będą uwzględnione do wykonania w ramach środków zewnętrznych z gmin górskich. Uwolniła się zatem pewna pula w środków, które będą mogły być przeznaczone między nimi na zakup tych toalet na terenie Ośrodka Wypoczynku Świątecznego. W związku z tym pojawiła się ta kwestia dublowania środków, stąd propozycja radnych polegająca na zaproponowaniu kwoty 250 000 zł. Kolejne zadanie dotyczy budowy drogi do terenów przyszłej zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Krzeszowskiej. Propozycja polega na rezygnacji ze zwiększenia wydatkowania środków na wyżej wymienione zadanie ze środków odszkodowania za grunty przejęte pod budowę drogi ekspresowej S3. Grupa radnych wniosująca o tą zmianę stoi na stanowisku, że pozostawienie pierwotnej kwoty, która

jest uwzględniona w uchwale budżetowej z 27 stycznia bieżącego roku pozwoli na wykonanie zjazdu z drogi powiatowej na ten kompleks. Natomiast niezależnie od tego, zwiększenie tych środków nie zapewniłoby wykonania pełnego układu komunikacyjnego, a wykonanie tych kolejnych odcinków w ramach wewnętrznego układu komunikacyjnego powinno być uzależnione od sprzedaży wydzielonych konkretnie wydzielonych już działek. Kolejne zadanie dotyczy budowy drogi ulicy Wrzosowej w Kamiennej Górze- zmiana kwoty polegająca na pomniejszeniu o 800 000 zł, zatem kwota proponowana przez grupę radnych jest na poziomie 200 000 zł. Grupa radnych proponująca tą zmianę stoi na stanowisku, że kwota zaproponowana zapewni finansowanie opracowania dokumentacji projektowo-kosztorysowej wraz z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń, w tym pozwolenia na budowę, a również określenie wartości kosztorysowej zadania i podjęcie już kolejnych decyzji w tym zakresie, bazujących już na konkretnych wartościach. Kolejne zadanie, kolejna zmiana dotyczy rezygnacji z realizacji zadaniach pod nazwą: "zabezpieczenie terenu ruin zamku Grodzko w Kamiennej Górze". Propozycja jest związana z tym, że realizacja tego zadania powinna być uzależniona od decyzji bądź nakazu konserwatorskiego. Obecnie na tym etapie nie dysponujemy żadną informacją dotyczącą stanowiska konserwatora zabytków w tym zakresie. Biorąc pod uwagę powyższe zmiany uzyskana kwota wynosząca 1 350 000 zł powinna być przeznaczona na zmniejszenie przychodów z tytułu planowanej emisji obligacji komunalnych na 2021 rok oraz zmienić źródła finansowania zadań inwestycyjnych ujętych w budżecie na rok 2021 do realizacji z przychodów z planowanej emisji obligacji na środki pochodzące z przychodów z uzyskanego odszkodowania za grunty przejęte pod budowę drogi ekspresowej S3. Ponadto wnioskuje się o dostosowanie wieloletniej prognozy finansowej do proponowanych wyżej zmian w zakresie ogólnych wielkości przychodów, dochodów i wydatków, dziękuję."

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę, Pani Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Ja mam tutaj tylko pytanie do tych wniosków, w jednym zakresie. Chodzi mi o zdjęcie środków, o które miała być zwiększona budowa zjazdu, przy ulicy Krzeszowskiej do tych działek. Moje pytanie brzmi następująco, ponieważ tutaj taka wątpliwość zachodzi, że z tego co się orientuję już kilka lat wstecz było podpisane porozumienie ze Spółdzielnią Mieszkaniową ze względu na to, że ta droga, przygotowanie do drogi, miało usprawnić dostęp zarówno do działek Spółdzielni Mieszkaniowej terenu plus nasze, ale nasze tutaj były tylko tereny działek przy samej ulicy. Więc skoro temat porozumienia był skonstruowany w ten sposób już kilkakrotnie jeszcze w tamtej kadencji w budżecie środki, pewne środki były zawsze zabezpieczone, ale to było około 150 000 / 200 000 zł, nigdy to nie starczyło na to, żeby ten teren udroźnić, więc czy tutaj jest faktycznie zasadne ściągnięcie i blokowanie dalej realizacji porozumienia?”

Radny Ł. Sławiński: „Ja może postaram się od razu w imieniu tej grupy radnych odpowiedzieć.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Ja przepraszam, Panie Łukaszu ja przepraszam ja nie wiem do kogo było skierowane to pytanie.”

Radna I. Szczerbaty: „Do grupy radnych.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „I teraz to wiem, bardzo proszę Panie Łukaszu.”

Radny Ł. Sławiński: „Dziękuję, może tak wypowiadając się w imieniu tej grupy radnych, która wnioskuje o wniesienie tych proponowanych zmian pierwotna kwota uwzględniona w uchwale budżetowej z bieżącego roku jest określona na poziomie 250 000 zł, zwiększenie środków na sfinansowanie realizacji tego zadania o 150 000 zł nie pozwoli na wykonanie pełnego wewnętrznego układu komunikacyjnego, który skomunikuje również grunty należące obecnie do Spółdzielni Mieszkaniowej. Zatem pozostawienie tej pierwotnej kwoty na poziomie 250 000 zł zapewni wykonanie zjazdu z drogi powiatowej do tego kompleksu, a niezależnie od powyższego biorąc pod uwagę jakieś zainteresowanie między nimi dewelopera, o którym wspomniał Burmistrz we wcześniejszym wystąpieniu będzie można w odpowiedzi na te zainteresowanie i dokonaną sprzedaż już konkretnych działek, będzie można zdobyć dodatkowe środki i ewentualnie w oparciu o już konkretne zainteresowanie, zagospodarowanie tego kompleksu wykonać kolejne odcinki układu komunikacyjnego. Według mojej wiedzy wykonanie pełnego tego układu komunikacyjnego w tym rejonie to jest szacowana kwota na kilka milionów złotych w związku z tym nawet zwiększenie tych środków o tą kwotę 150 000 zł nie zapewni pełnej realizacji tego zadania, dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Proszę Pani Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Ja się zgadzam, że to na pewno nie zapewni kompleksowego wykonania tych dróg i tych połączeń, jednak chciałabym się dowiedzieć, czy po prostu, ponieważ mówię drugą stroną porozumienia jest Spółdzielnia Mieszkaniowa, chciałam się dowiedzieć, czy zaciągnęliśmy opinii również tej drugiej strony na dzień dzisiejszy jakie oni mają potrzeby w tym zakresie. Czy te 250 000 zł, w którym Pan mówi o tym zjeździe tylko, czy ten zjazd w pewnym sensie już dostęp do tych ich gruntów jakoś nam zabezpieczy? Czy tak jak wychodzi z porozumienia, że tam musi być jednak żeby ten ciąg by zabezpieczony w większej formie. Po co robić tylko zjazd za 250 000 zł i wydać 250 000 zł, jeżeli ten zjazd nic nie da, żeby był swobodny dostęp do tej dalszej części gruntu. A z tego co wiem Spółdzielnia też jest zainteresowana, żeby w końcu po prostu ten temat ruszyć, bo tak naprawdę brakiem realizacji tego porozumienia blokujemy ich inwestycje przyszłą.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Nie wiem czy ja to dobrze zrozumiałam, czyli chodzi o to, czy Spółdzielnia wyraziła wolę tak? Panie Burmistrzu, bo włączył Pan mi obraz, czy Pan chce zabrać głos, bo pan Andrzej Grzyb czeka. Panie Burmistrzu nie wiem, czy Pan chciał zabrać głos, bo wyłączył Pan ekran? Pani Skarbnik, czy Pani coś w tym temacie chce zabrać głos?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Tak, chciałabym.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Panie Andrzeju za moment.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Więc w odpowiedzi na wniosek grupy radnych, który wpłynął dzisiaj tutaj do ratusza, do Burmistrza Miasta, burmistrz wystosował pismo do Rady Miasta następującej treści: W odpowiedzi na przekazany dzisiaj to jest 28 kwietnia nieformalne wnioski, propozycje zmian do przedłużonego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2021, który procedowany będzie na sesji Rady Miasta dzisiaj, wyjaśniam co następuje: w zakresie zmniejszenia wydatków na budowę właśnie drogi do terenów przyszłej zabudowy mieszkaniowej zgodnie z porozumieniem podpisanym ze Spółdzielnią Mieszkaniową w roku 2013 jesteśmy zobowiązani do zapewnienia dojazdu do działek budowlanych na tym terenie. Zwiększenie kwoty o tą kwotę pozwoliłoby na udostępnienie większej ilości działek łącznie z terenami Spółdzielni Mieszkaniowej. Myśmy się zobowiązali w tym porozumieniu podpisanym właśnie w tym roku 2013, że do roku 2016 wykonamy tą drogę, czyli zapewnimy ten zjazd. Od roku 2016 co roku praktycznie to zadanie spadało ze względu na fakt, że zabezpieczone w budżecie były zbyt małe środki, żeby wykonać to zadanie, żeby zapewnić właśnie tutaj tą komunikację. W związku z tym, że mamy dzisiaj już rok 2021 pojawiły się środki finansowe z tytułu właśnie odszkodowania za przejęte grunty, zaproponowaliśmy Państwu w tym projekcie uchwały, żeby zwiększyć te środki z kwoty 250 000 zł o kwotę dodatkową 150 000 zł, żeby można było po prostu ten zjazd tutaj przygotować i wywiązać się wreszcie z porozumienia, którego nie wykonujemy tak naprawdę od roku 2016, bo w tym roku zobowiązaliśmy się na wykonanie treści właśnie tego porozumienia. Drugie zadanie, drugi wniosek to jest dotyczący zmniejszenia środków na ulicę Wrzosową o kwotę 800 000 zł i pozostawienie kwoty 200 000zł. Więc proszę Państwa na ulicy Wrzosowej od 2017 roku do dzisiaj sprzedaliśmy łącznie 22 działki. Na tym terenie nie ma możliwości zgodnie z prawem zapewnienia dojazdu do działek budowlanych bez uzyskania pozwolenia na budowę drogi i jej wytyczenia w terenie. Kwota 200 000 zł nie pozwoli na wykonanie projektu i zapewnienie dojazdu do sprzedanych działek budowlanych, za które do dziś ze sprzedaży pozyskaliśmy kwotę prawie 1 900 000 zł. Budowa tej drogi umożliwi nam sprzedaż kolejnych działek budowlanych na tym obszarze. Ja może tutaj jeszcze wrócę do wypowiedzi Pana Sławińskiego, który uzasadniając właśnie zmniejszenie planu wydatków o 150 000 zł na ulicę Krzeszowską powiedział, że powinniśmy wrócić do tematu w momencie, kiedy sprzedamy tam działki, że uzależnić jakby realizację tej inwestycji, czy zakresu tej inwestycji od ilości sprzedanych działek. Czyli najpierw sprzedać działki, później zająć się budową tej drogi. To właśnie mamy do czynienia z taką sytuacją, proszę Państwa mamy 22 działki sprzedane, mamy inwestorów, którzy chcą bądź zaczęli, bądź będą zaczynać, bo chcą zacząć swoje budowy. Różnica do innych, że tak powiem nieruchomości, które zlokalizowane są przy drogach, które wymagają remontu polega na tym, że do tych innych jest dojazd. Natomiast tutaj mamy 22 inwestorów, którzy tak naprawdę nie mają dojazdu do swoich gruntów i dopóki gmina nie wykona tych prac przygotowawczych i nie zapewni tego dojazdu do działek oni nie będą mogli rozpocząć prac na tych

działkach, które od gminy kupili. Tam jest teren podmokły wymaga odwodnienia, wymaga po prostu nawiezienia, utwardzenia tego terenu po to, żeby samochody, które są niezbędne przy rozpoczynaniu prac inwestycyjnych związanych z budową domu mogły wjechać. Także proszę bardzo tutaj przemyślaną decyzję w tym zakresie podjąć. Jeszcze jedna sprawa jest taka, że akurat jeżeli chodzi o ulicę Wrzosową to tak naprawdę ta ulica nie łączy się z żadną drogą krajową, wojewódzką i nie ma możliwości pozyskania jakichkolwiek środków zewnętrznych na wykonanie tej drogi. Tą drogę musimy zrobić od początku do końca na podstawie pozwolenia zawartego ze Starostwem Powiatowym, więc jeżeli nie wyłożymy tych środków w tym roku, czy w przyszłym roku z dochodów własnych to my tej drogi po prostu nie zrobimy, bo nie mamy możliwości na akurat taki typ drogi pozyskania środków zewnętrznych. Przynajmniej na dzień dzisiejszy. Kolejny z wniosków zmniejszenie środków o 250 000 zł na zakup toalet. Pozostawienie kwoty 250 000 zł na to zadanie nie rozwiąże problemu. Toalety są niezbędne zarówno nad Zalewem, jak i w okolicach rynku. Sprawa zakupu toalety, montaż jej w okolicach rynku jest niezłałatwionym problemem od kilku kadencji. Pan radny Sławiński zwrócił uwagę na to, że mogą pojawić się oszczędności w ramach w środków, które były w uchwale budżetowej przyjęte przez Państwa na zadania związane z modernizacją kąpieliska. Ale proszę zwrócić uwagę na to, że Państwo na sesji budżetowej bardzo dokładnie to zadanie inwestycyjne sprecyzowaliście. W treści tego zadania w nawiasie był zapis mówiący o remoncie toalet istniejących, więc to jest zupełnie inne zadanie przez Państwa ujęte w budżecie niż to, o którym mówimy tutaj. Tutaj wprowadzając to zadanie mówimy o zakupie i montażu toalet automatycznych. My nie możemy na to zadanie przeznaczyć środków, które mamy w budżecie na remont istniejących toalet nad Zalewem, bo tak naprawdę Państwo bardzo szczegółowo to zapisaliście. Nie ma również możliwości burmistrz bez zgody rady dokonania zmiany w budżecie polegającej na przesunięciu ewentualnych rezerw z zadania dotyczącego modernizacji właśnie kąpieliska łącznie z modernizacją tych toalet na zakup toalety, bo to jest zupełnie inne zadanie i tutaj po prostu gdybyśmy coś takiego zrobili no to w tym momencie łamiemy przepisy ustawy o finansach publicznych. Więc jeżeli Państwo podejmiecie decyzję o tym, że kwota 250 000 zł będzie wyłączona tutaj z tego projektu zdjęta no to w tym momencie zostaje nam kwota 250 000 zł i to jest tak naprawdę zakup i montaż jednej toalety automatycznej. Kolejne zabezpieczenie terenu ruin zamku Grodztwo w Kamiennej Górze - zmniejszenie. Państwo tutaj we wniosku pierwotnie proponowali się 140 000 zł zmniejszyć, zostawić 10 000 zł. Wniosek tutaj został przez Pana radnego zmodyfikowany poprzez to, że proponujecie Państwo w całości wykreślić to zadanie z budżetu. Ja tylko powiem, że akurat to zmiana tutaj jest pozytywna dlatego, że pozostawianie na zadaniu inwestycyjnym 10 000 zł jest bezcelowe. Nie można nazwać zadaniem inwestycyjnym postawienie kilku tabliczek, więc powiem tylko tak, że jeżeli Państwo nie wprowadzicie tego zadania do budżetu, my tak naprawdę nie będziemy w stanie prawidłowo zabezpieczyć terenu ruin zamku. Samo postawienie jakiś tabliczek nie rozwiąże problemu. Nadal będzie istniało zagrożenie dla życia i zdrowia osób tam przebywających. Gmina w tym burmistrz, jako organ wykonawczy, jako właściciel tego obiektu ponosi pełną odpowiedzialność za ewentualne roszczenia

mogące wystąpić w tym zakresie. W związku z powyższym burmistrz wnioskuje do rady miasta o potraktowanie sprawy w sposób poważny i odpowiedzialny. Proszę Państwa, ja uważam, że stan tych ruin jest taki, że my nie możemy czekać na nakaz tak naprawdę Konserwatora Zabytków. My doskonale wiemy, że taki nakaz już był wcześniej. Natomiast na dzisiaj musimy zdać sobie sprawę z tego, czy ten nakaz jest czy tego nakazu nie ma to my odpowiadamy za wszystkie potencjalne ewentualne nieszczęścia, które na tym obiekcie mogą się zdarzyć. I nie zwolni ani Burmistrza ani tutaj gminy z odpowiedzialności fakt, że nie było nakazu, a ktoś na tych ruinach zrobił sobie krzywdę, bo właścicielem tego terenu jest gmina. Gmina ma obowiązek zabezpieczyć te ruiny w taki sposób, żeby nikomu taka krzywda się nie stała. Kolejny, wniosek był on został z tego co rozumiem z wypowiedzi Pana Sławińskiego wycofany dotyczący przebudowy ulicy Słowackiego i Traugutta zmiana jakby, zmiana nazwy zadania na "remont ulicy Słowackiego Traugutta". Ja Państwu tylko wyjaśnię króciutko już bez czytania odpowiedzi, że remont drogi to jest pojęcie zgodnie z obowiązującymi przepisami dużo węższe niż przebudowa. Jeżeli my wprowadzimy zadanie pod nazwą remont do budżetu to mamy prawo zgodnie z obowiązującymi przepisami przywrócić pierwotny stan drogi przy użyciu wyrobów budowlanych innych niż użyte w stanie pierwotnym w przypadku właśnie ulicy Słowackiego i Traugutta zmiana parametrów na przykład chodnika, czy łuku jeżeli zadanie byłoby realizowane w ramach remontu nie byłaby możliwa. Także wprowadzenie pozornie małej zmiany może skutkować dużymi perturbacjami przy realizacji samego zadania, mogą pojawić się jakieś elementy dotyczące właśnie sieci podziemnych, które trzeba będzie dodatkowo rozbudować, przebudować ich momencie jakby realizowania zadania pod hasłem remont nie będzie to możliwe do wykonania. Podsumowując z treści właśnie odpowiedzi na Państwa wnioski Burmistrz pisze: "Mając powyższe wyjaśnienia na uwadze stoję na stanowisku, że wprowadzone do przedłożonego projektu proponowanych przez radnych zmian jest bezzasadne i w znacznym stopniu byłoby działaniem na szkodę mieszkańców naszego miasta. Nadmieniam ponadto, że wszystkie Stałe Komisje Rady Miasta zapoznały się z projektami wyżej wymienionych uchwał, zgłoszona w trakcie posiedzenia Komisji Spraw Społecznych propozycja w zakresie rozszerzenia zadania dotycząca przebudowy ulicy Słowackiego i Traugutta została uwzględniona w przedłożonej przeze mnie poprawce. Innych uwag w tym zakresie na posiedzeniach Komisji nie wniesiono, dziękuję."

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo dziękuję, Pan Andrzej Grzyb się zgłaszał, bardzo proszę.”

Radny A. Grzyb: „Mogę zabrać głos? Dziękuję bardzo...”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Panie radny, bardzo proszę znaleźć takie miejsce, gdzie będzie Pan słyszalny, bo zrywa Pana.”

Radny A. Grzyb: „A teraz?”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Proszę mówić.”

Radny A. Grzyb: „Pan Sławiński wycofał prawdę, zadanie Słowackiego i Traugutta ja się z tym nie zgadzam z wyjaśnieniem Pani Skarbnik i nadal wnoszę o zmianę nazwy zadania zapisanego w załączniku numer 3 projektu uchwały w rozdziale 660 016, paragraf 6050, który aktualnie brzmi: "przebudowa ulicy Słowackiego i Traugutta". Kwota zapisana za to zadanie wynosi 350 000 zł i przeznaczona ma być na sporządzenie dokumentacji projektowej na tą przebudowę. Nazwa nowa, nazwa zadania inwestycyjnego brzmiałaby: "remont nawierzchni asfaltowej ulic Słowackiego i Traugutta za kwotę 350 000 zł". Niniejszy remont polegałby na wymianie zniszczonej wierzchniej warstwy asfaltowej wymienionych ulic. Uzasadnienie: Dalsze łatanie nawierzchni przedmiotowych ulic mija się z celem, jest to wyrzucanie pieniędzy. Trzeba natychmiast dokonać wymiany nawierzchni. Kompleksowa przebudowa ulic obejmująca infrastrukturę podziemną i chodniki będzie bardzo dużo kosztować, miliony złotych i z dużym prawdopodobieństwem nie będzie możliwa do realizacji w najbliższych latach. Chodniki z betonowej kostki brukowej są w dość dobrym stanie technicznym i wymagają jedynie miejscowych napraw przez przełożenie istniejącej kostki w celu likwidacji zapadnięć chodników i ich załamania. Infrastruktura podziemna jest stosunkowo nowa to jest sieć kanalizacyjna, energetyczna oraz gazowa i nie ma potrzeby szybkiej wymiany tych sieci. MPWiK częściowo też wymienił sieć wodociągową. Należy dodać, że do remontu bieżącego nawierzchni ulic i chodników niepotrzebna jest żadna kosztowna dokumentacja. To jest jedno, tutaj korzystając, że mam głos chciałem się odnieść do tych toalet. Cena za toalety jest zbyt wygórowana i wystarczy połowa tej kwoty do zakupu tych splukujących, modułowych toalet. I to wystarczy, stąd grupa radnych wniosła o ograniczenie środków, bo za 250 00 zł zakupimy toaletę i w rynku i na Zalewie. Druga sprawa z ogrodzeniem zamku, przez kilkadziesiąt lat nikt się tym nie martwił, poza tym zabezpieczenie jest zbyt kosztowne za 150 000 zł. Wystarczy prawdziwe tablice informacyjne, zabezpieczenia powiedzmy ogrodzenia z taśmą i nie ma potrzeby wydawania tak ogromnych pieniędzy, dziękuję.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Pani Przewodnicząca, czy mogę?”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu jeszcze bardzo proszę, bo tutaj jeszcze Pani Szczerbaty do Pana Grzyba bardzo przepraszam, ona pierwsza była. Proszę Pani Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Ja tutaj ad vocem do Pana radnego Grzyba odnośnie złożonego wniosku na temat zmiany zapisu w zmianach do budżetu. W zakresie, czy będziemy remontować, czy przebudowywać ulicę Słowackiego. Ponieważ ja na ostatniej sesji byłam wnioskodawcą o to żeby przeprowadzić remont nawierzchni ulicy Słowackiego ze względu na to, że wydawało mi się, że będzie to najprostszy sposób, najtańszy, żeby faktycznie usprawnić mieszkańcom poruszanie się po tej drodze, która jest w bardzo fatalnym stanie. Niemniej w budżecie został wprowadzony zapis "przebudowa", dlatego też weszłam z kontakt z Wydziałem Inwestycji, z Wodociągami, z Dyrektorem Technicznym w zakresie, czy faktycznie ta przebudowa jest konieczna aż tak bardzo. Czy wystarczyłoby jednak tylko tą nawierzchnię tym ludziom naprawić. I dlaczego zmieniałam swoje zdanie na temat, czy remont czy przebudowa? Wydaje mi

się, że to jest bardzo ważne, że po pierwsze z Wodociągów otrzymałam informację od Pana Dyrektora Technicznego, że struktura wodno-kanalizacyjna jest i kwalifikuje się na dzień dzisiejszy do remontu. Był remont ulicy i kanalizacji tej infrastruktury podziemnej na ulicy Śląskiej i zakończył się na skrzyżowaniu ulica Śląska - ulica Słowackiego, no więc jaki cel jest na dzisiaj? Mówi Pan, że nie potrzebne jest łatanie, na co wydawać te pieniądze zgadzam się z Panem. Po co to łątać? Zrobmy to kompleksowo i starannie. Sama wymiana nawierzchni w tym momencie i to jest w porozumieniu tutaj z Panem Kierownikiem Wydziału Inwestycji wymaga...proszę mnie do końca wysłuchać.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Proszę nie przerywać, Pani Szczerbaty ma głos.”

Radna I. Szczerbaty: „Wymaga remontu i naprawy, ale przy przebudowie, na pewno Pan wie, jak ta ulica wygląda, jaka jest struktura tej ulicy, że jest to ulica - podjazd, czyli warunki drogowe są trudne. Zauważył Pan, jak są postawione samochody, czyli nie ma zatoczek parkingowych, nie ma jakichkolwiek zatoczek z wykorzystaniem na przykład chodnika, żeby te samochody parkujące nie stwarzały niebezpieczeństwa. W tym momencie sam remont tej sytuacji nam zupełnie nie rozwiąże, bo wyremontujemy tylko nawierzchnię, jeżeli istnieje jakiegokolwiek światelko w tunelu na dzień dzisiejszy, a widać, że istnieje zrobmy uważam tą dokumentację na kompleksową przebudowę, stwórzmy mieszkańcom warunki godne do jazdy i do tego, żeby się poruszać przede wszystkim bezpiecznie. Samo to, że wymienimy na dzień dzisiejszy tylko nawierzchnię tego problemu nie rozwiąże, a takie wydatkowanie też 300 000 na to, żeby tylko zrobić nawierzchnię, która za chwilę może być rozkopana, bo będzie kanalizacja do wymiany czy coś. Więc liczymy zawsze się z każdym groszem my, jako radni no więc popatrzymy tutaj przyszłościowo i w tym momencie uważam, że lepiej jest zainwestować i wykonać to kompleksowo, żeby tam było do wykorzystania dla mieszkańców na lata. Nie na kilka lat tylko na lata tak, jak do tej pory korzystali. Dziękuję bardzo, tutaj jeszcze dla mieszkańców informacja, że tam faktycznie w końcowej fazie tam przy wyjeździe z ulicy Słowackiego tam są bardzo duże ubytki. Na dzień dzisiejszy zostaną zabezpieczone w jak najlepszy sposób i naprawione. Dziękuję bardzo.”

Radny A. Grzyb: „Czy mogę?”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „ Łącznie z ogłoszeniami.... Panie Andrzeju przepraszam, ale ja powiedziałam Panu Burmistrzowi, że Pan Burmistrz teraz odpowie Panie Andrzeju proszę wstrzymać się. Ad vocem odpowie Pan Pani Szczerbaty po głosie Pana Burmistrza. Bardzo proszę Panie Burmistrzu.”

Radna D. Kurnyta: „Ale może moglibyśmy my też zabrać głos, może Burmistrz też odniósłby się do tych pytań, co my też jeszcze mamy.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, co Pan na to? Pytania? Czy Pan chce teraz już poruszyć ważną dla Pana sprawę?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ja bym chciał się odnieść do tego całego wniosku, który przeczytał Pan radny Sławiński do tej sytuacji, która jest dla nas pewnym zaskoczeniem”.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bo Panie Burmistrzu tutaj Pani Danuta Kurnyta zgłasza ewentualnie takie rozwiązanie, że będą pytania i będzie mógł Pan, że tak powiem kompleksowo odpowiedzieć na wszystko.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa, jeśli się zgodzicie, chciałbym teraz zabrać głos, ponieważ uciekają tematy i za chwilę zapomnimy, a na pewno pojawią się jeszcze. Ja jestem do dyspozycji, ja nie wychodzę i będziemy jeszcze rozmawiać. Natomiast powiem tak, Państwo Radni często się skarżą, że my zaskakujemy Państwa jakimiś informacjami tuż przed sesją, ale to zwykle jest kilka dni przed sesją, czasem tydzień może się zdarzało, że były to 3 czy 4 dni. Natomiast my dzisiaj rano, mówię tutaj w liczbie mnogiej, bo mam na myśli siebie, Panią Skarbnik i Wydział Inwestycji otrzymujemy rano wnioski od Państwa w zasadzie niepodpisane. Nie wiemy kto jest pod tym wnioskiem, Pani radna przynosi nam to powiedzmy sobie o godzinie 9:00 i żąda odniesienia na sesji. Wobec tego my przygotowaliśmy takie odniesienie, które Pani Skarbnik odczytała nie zgadzając się z większością tych Państwa propozycji, ponieważ przede wszystkim uważamy, że jest to ogromne zaskoczenie. Żeby mieszkańcy mieli jasność powiem w ten sposób, byliśmy wielokrotnie na Komisjach, wiele razy rozmawialiśmy z Państwem, czy to w sposób bezpośredni czy na łączach tak jak teraz. Żadna z tych propozycji nie była przez Państwa zgłaszana w czasie tych rozmów. Wobec tego ja mam wrażenie, że tu chodzi troszeczkę o taką zabawę, która mi się brzydko kojarzy nie z radą, a z miejscem zupełnie innym, która ma spowodować, że ktoś przeciągnie zabawki do swojej piaskownicy. Proszę Państwa, my naprawdę przygotowaliśmy się do tych zmian w budżecie, do tej prognozy. Jak mówiłem wielokrotnie Państwu przedstawiliśmy. Przedstawialiśmy też racje, dla których potrzebna jest budowa drogi Wrzosowej, dla których potrzebna jest przebudowa Słowackiego, dla których jest potrzebny jest zakup toalet i ich montaż. W zasadzie nie zgłaszaliście w tych tematach wątpliwości, zastrzeżeń, czy uwag. Wobec tego pozwolę sobie jeszcze, choć Pani Skarbnik przeczytała dość dobitnie te nasze odpowiedzi, jeszcze raz wyartykułować. Zacznę od zamku Grodzko, proszę Państwa decyzje konserwatora są i one nas obowiązują. Przede wszystkim w zakresie zabezpieczenia przed osobami postronnymi. Obowiązuje nas także zabezpieczenie ścian i korony murów, wykonanie pracy mających na celu zachowanie murów i mamy także zabezpieczenie ruin przed dostępem osób postronnych, to już mówiłem. To jest na dzisiaj, po tym jak zamek do nas wrócił, to jest warunek sine qua non, żebyśmy my w marę spokojnie spali. Ktoś powiedział, że tyle lat to trwało i nikt się tym nie przejmował, stanem tego obiektu. Otóż, ja jestem z tych przejmujących się proszę Państwa i dlatego też zdecydowałem o zamknięciu przejścia pod ratuszem, bo jest niebezpieczeństwo przechylenia się atyki. Tak samo decyduje i do Państwa się zwracam, bo myślę, że to nie powinno

podlegać dyskusji, decyduje o ogrodzeniu zamku, jako pierwszym kroku, który może spowodować, że będziemy spać spokojnie. Być może Państwo nie macie tych obaw, ale tak jak powiedziała Pani Skarbnik, ja jestem odpowiedzialny, za ewentualne przykre zdarzenia w tym miejscu. Czy 150 000 zł to jest dużo, czy to jest mało. Możemy się zastanawiać i wtedy będziemy dyskutować o tym długo. Wydaje się, że jest to kwota która na początek powinna wystarczyć, ale w zasadzie dokładną kwotę poznamy kiedy ogłosimy proszę Państwa przetarg. Toalety na rynku i na Zalewie. Od lat rozmawiamy o toaletach przede wszystkim w okolicy rynku. Tak samo, jak mówiła Pani Skarbnik, rozmawiali Państwo na jednej z ostatnich sesji, gdzie wyraźnie była też historia toalety na Zalewie. Czy można za 250 000 zł kupić, czy 2 czy 4, znów pojawia się ta dyskusja. Już mówiłem. Pani Bręskiewicz pokazała Państwu, że taka toaleta z prawdziwego zdarzenia, dobrze wykonana, samoobsługowa kosztuje proszę Państwa 250 000 zł. Wrzosowa jest już uargumentowana wielokrotnie, nie możemy doprowadzić do sytuacji, w której nie pozwolimy się tym ludziom budować. Nie zapewnimy im zwykłego dojazdu do budowy, jeszcze raz podkreślę, nie budujemy tam autostrady, nie budujemy drogi szerokości 10 m i dwóch chodników, tylko chcemy zbudować dojazd do terenów zabudowy mieszkaniowej. I tym się różni Wrzosowa od innych ulic, że na tych innych ulicach już dojazd jest, a tutaj nie ma. Podobnie wygląda sprawa Krzeszowskiej. Jesteśmy objęci porozumieniem, które zostało zawarte w 2013 roku, obowiązuje nas zapis tego porozumienia, który mówi, to jest porozumienie ze Spółdzielnią, że: "miasto wykona tam drogę i zapewni dostęp do terenów zabudowy mieszkaniowej też do terenów Spółdzielni" i dzisiaj proszę Państwa mówiłem Państwu kilka godzin temu jak zaczynała się sesja, że mamy tam inwestora na osiedle domków jednorodzinnych, proponuje zabudowę segmentową, a Spółdzielnia, rozmawiałem z Panem Prezesem Szarotka kilka dni temu, ma inwestora na swoje działki, gdy chodzi o budownictwo wielorodzinne. Wobec tego my musimy zapewnić chociaż wjazd na te tereny. 150 000 czy 200 000 zł jakie tam mamy w tej chwili... przepraszam bardzo, ale gardło mnie boli. Będziemy proszę Państwa... to jest kwota niewystarczająca, nie możemy tej okazji przepuścić gdyż są inwestorzy ba musimy się wreszcie wywiązać z umowy, która nas obowiązuje ze Spółdzielnią Szarotka. Może się zdarzyć, że Spółdzielnia będzie mogła żądać od nas jakiegoś odszkodowania za to, że do tej pory nie ten problem nie został rozwiązany. Co jeszcze bym chciał Państwu powiedzieć na temat tych Państwa propozycji. Wydaje mi się, że w tym całym programie inwestycyjnym próba zdjęcia tego 1 300 000 zł z tego programu spowoduje ograniczenie w tym zakresie, w którym Państwo proponują, naszej aktywności, ale wydaje mi się, że jest to tak niepotrzebny element sporu, gdy mówimy o tych wszystkich działaniach inwestycyjnych zaplanowanych na ten rok. Przy tym zaciągnięciu obligacji na kwotę około 8 000 000 zł nasze zadłużenie w stosunku do dochodów własnych zmieni się o jakiś tam procent, a gdybyśmy wycofali zgodnie z Państwa sugestią ten 1 300 000 zł to byłby jakiś nie wiem czy 0,5 %, nie liczyłem tego. Rzecz jasna, że jest to kwota duża, gdy chodzi o liczby, ale szukanie tutaj oszczędności na tych zadaniach wydaje mi się zupełnie nieuzasadnione. I dlatego proszę Państwa serdecznie o przemyślenie tego tak jak życzą sobie mieszkańcy, ja nie wiem, czy my będziemy mogli powiedzieć tym ludziom z Wrzosowej, że nie mają

dojazdu przez cały ten rok i kolejny, zanim my się pozbieramy z dokumentacją i z budową. Nie wiem, co będę mógł powiedzieć inwestorom nad Krzeszowską, czy Panu Prezesowi Spółdzielni Mieszkaniowej, jeżeli przynajmniej nie zrobimy tam dojazdu do tych terenów. Prosił bym serdecznie o pochylenie się nad tym właśnie jak piszemy tutaj w tej odpowiedzi w sposób odpowiedzialny i ze spojrzeniem na przyszłość. Odwlekanie tych tematów w nieskończoność nic nam proszę Państwa nie daje w kontekście tych wielkości zadań inwestycyjnych, tych zobowiązań, które już mamy, tych środków które już do nas spływają także w formie dotacji to po prostu jest to jakiś taki element dyskusji, który moim zdaniem nie powinien się tutaj zbyt długo toczyć, ale oczywiście ja dopuszczam dyskusję, bo taka jest istota demokracji tylko mówię, że jestem zaskoczony tym, że akurat w tych kwestiach pojawiają się Państwa zastrzeżenia, wręcz wnioski aby to wycofać z projektu uchwały o zmianach w budżecie. No a co dotyczy Słowackiego no to myślę, że sprawa jest również bezdyskusyjna, ponieważ raz zrobiony remont być może z zatoczkami, być może znajdzie się jakieś rozwiązanie na usprawnienie tam komunikacji powinien nam zdjąć strupa z głowy na wiele lat, tak samo jak proszę Państwa robiliśmy Cegielnianą, jak robiliśmy odcinek Jedwabnej, jak robiliśmy przecież łącznik, zupełnie nową rzecz, jak robiliśmy Ściegiennego. Zróbmy to raz a porządnie, natomiast czy to będzie 1 500 000 czy 1 000 000 zł dowiemy się znowu po tym jak zrobimy dokumentację i staną firmy do przetargu i określą nam swoje warunki i zobaczymy czy nas wtedy będzie na to stać. Jeśli nie będzie nas stać wrócimy do pomysłu radnego Grzyba, który mówi załatajmy to, ale moim zdaniem jest to tylko czasowe unikanie tematu, który wróci do nas ze zdwojoną jak mówiłem jestem dalej do dyspozycji. Ja widzę, że Państwo się zgłaszacie, my jesteśmy już po czasie, jeżeli chodzi o przerwę.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu ja tylko chciałam Panu przypomnieć, że my wyszliśmy na przeciw Pana oczekiwaniom, bo Pan nam na Komisjach mówił, że jeżeli mamy jakieś wnioski to proszę zgłaszać, że Pan jest otwarty na dyskusję, a tutaj Pan mówi, że jest Pan zaskoczony, że jakieś takie wnioski są. Radna przyniosła, tak ja przyniosłam do Urzędu Miasta, bo zresztą przy dyskusji w styczniu nad budżetem również była informacja, że dlaczego wy nie pytacie, nie rozmawiacie, więc wydaje mi się, że to było w tym kierunku dyskusji i rozmowy. Przypominam, że każdy radny ma prawo wnieść swoje wnioski nawet podczas sesji nie dyskutując na Komisji. Ogłaszam 10 minut przerwy. Po przerwie Państwo będziecie zabierać głos.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Serdecznie witam po przerwie wszystkich Radnych, Pana Burmistrza, Panią Skarbnik, bo chyba jeszcze jest. Bardzo proszę przed przerwą zgłaszała się Pani Kurnyta, Pan Andrzej chciał odpowiedzieć, Pan Jarosz, czy jeszcze ktoś chce oprócz tych trzech osób zabrać głos.”

Radny W. Sobiechowski: „Wiesiek Sobiechowski”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dobrze Sobiechowski Wiesław, czy jeszcze ktoś będzie chciał?”

Radny J. Bruździak: „Jacek Bruździak.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Zaczynamy od Pana Grzyba, ponieważ chciał coś powiedzieć chyba, że już nie chce zabierać głosu. Proszę Panie Andrzeju.”

Radny A. Grzyb: „Chcę się odnieść do wypowiedzi Pani radnej. Chciałem powiedzieć Pani radnej, że ja znam dokładnie tę ulicę, bo z niej korzystam codziennie. Denerwuje mnie, że jest tak dziurawa i marnowane są pieniądze na niepotrzebne naprawy, bo to już jest łatanie łąt. To wszystko się sypie, na co mamy czekać 10 lat, jak kompleksowo będzie może zrobiony ten kompleksowy remont. To jest bez sensu. Za 350 000 zł to my wykonamy jezdnię, chodniki są do naprawy za niewielkie pieniądze w ramach remontów bieżących i konserwacji. Poza tym sieć kanalizacyjna nie jest w najgorszym stanie, bo sam pamiętam kiedy była budowana na przełomie lat 60 i 70-tych. Problem tam był i może jeszcze w niektórych przypadkach jest z przyłączami, bo pozostawiono w tamtym czasie zbędne szamba, ale w większości to zostało wykonane. Została na początku lat 90-tych wymieniona nowa sieć energetyczna, bo wtedy zlikwidowano sieci napowietrzne na podziemne oraz sieć gazowa i to jeszcze moim zdaniem wytrzyma, bo na remont kompleksowy, to będzie wielomilionowy i na razie mamy inne potrzeby też drogowe w pierwszej kolejności do wykonania, tu nie widzę szans. A 350 000 zł wydawać na dokumentację to w tej sytuacji to są za wielkie pieniądze, prawda. A ludzie nadal będą po dziurawej drodze jeździć, również ja dlatego jestem też osobiście zainteresowany, żeby wreszcie została porządnie zrobiona. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję Panie Andrzeju, bardzo proszę w kolejności Pani Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Dzień dobry, ja chciałam zadać takie moje tutaj spostrzeżenia z tego co dzisiaj słyszę na sesji. Chciałam zapytać proszę Państwa, bo nie wiem co się zmieniło od chwili kiedy rozmawialiśmy na Komisjach w sprawie inwestycji i z tego co pamiętam i nie było jakiś przeciwwskazań do tych propozycji. To co dzisiaj wysłuchałam, więc to są moje osobiste przemyślenia i tak 150 000 na ogrodzenie tego zamku uważam, że należy to zrobić. Słuchajcie, Andrzej mówi o ogrodzeniu taśmą, jak to będzie wyglądało? No przecież nie możemy robić jakiś takich ceregieli. To nie będzie ani fajne, ani bezpieczne. Nie wiem, każdy płot i wszystko inne można przeskoczyć, ale jakby na nas spoczywa teraz odpowiedzialność wzięcia za to co tam się będzie działo. No niech komuś coś się stanie. Stowarzyszenie, które dostało, że tak powiem we władanie ten zamek nie wywiązało się ze swoich zadań, więc dzisiaj jest tak jak jest. No tak też to właśnie bywa, więc w poprzednich kadencjach proszę Państwa z tego co ja pamiętam, poprzedni burmistrz również nie dlatego oddał to stowarzyszeniu, bo się chciał pozbyć tego tylko były różne inne obietnice i różne inne rozmowy. I tak jak powiedziałam nie wywiązali się, więc też miał taką propozycję i pewnie ma do dzisiaj swoje przemyślenia, że też pewnie należałoby to ogrodzić, wyczyścić i może w przyszłości proszę Państwa oddać ten obiekt do zwiedzania, ale mamy już tam ścieżkę poprowadzoną rowerową. Pomyślmy też kompleksowo, nie myślmymy jak to nie chcę powiedzieć brzydtko, że przyszcza pudrem się nie wyleczy. To

jest moje zdanie na temat ogrodzenia zamku. Drugie moja przemyślenie w trakcie słuchania tej naszej komisji to proszę Państwa, co do ulicy Słowackiego i Traugutta, mówię to też do Andrzeja. Może remont dałby coś, położenie tej zwyczajnej nawierzchni, taką jaką kładliśmy na ulicy Skłodowskiej, bo chyba o to głównie ci Andrzej chodzi. Ale moje zdanie jest też takie, w latach 60-70 tych mówiłeś, że były robione podziemne prace kanalizacyjne, nie wiem w jakim stanie one teraz są. Iwona o tym mówiła, że sprawdzała to, więc proszę Państwa możemy to zrobić kompleksowo to zrobimy to tak jak na Jana Pawła, tak jak na ulicy Kościuszki robiliśmy i jest to jakiś sens.

Radny A. Grzyb: „Kiedy za 10 lat?”

Radna D. Kurnyta: „Andrzej poczekaj, ale Ty już dzisiaj wiesz, co będzie za 10 lat. Ja nie wiem czy”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: : „Pani Danuto Kurnyto, bardzo proszę mówić i nie dyskutować z Panem Andrzejem. Panie Andrzeju proszę nie przerywać radnej wypowiedzi.”

Radna D. Kurnyta: „Dziękuję bardzo, Panie Andrzeju, kolego mój, ja wiem, że bylejąkość nie gwarantuje nam przyszłości. Zawsze robiliśmy bo można załatać, wszystko można załatać to w tej kwestii. Ja jestem za tym, żeby to było kompleksowo zrobione to jest moje osobiste zdanie. I trzecia rzecz, proszę Państwa to jest ulica Wrzosowa. Co macie przeciwko temu, żeby na tej ulicy Wrzosowej, gdzie sprzedają się te działki jak ciepłe bułeczki, zrobić dojazd do tych budów, bo jeżeli ja bym kupowała tam działkę i każdy z nas myślę, byłoby to plusem dla wszystkich. Wiem, co to jest budowa domu i wiem co to znaczy. Proszę Państwa nie bądźmy przeciwko mieszkańcom, bo jeżeli nadarza się okazja, to są propozycje Burmistrza. Ja uważam tak, jeżeli Pan Burmistrz nie wywiąże się z tych inwestycji, nie uda się nie wiem, czy tak będzie, czy inaczej to ja wtedy będę Pana Burmistrza oceniała i wtedy powiem swoje na ten temat zdanie. A dzisiaj nie zamykajmy drogi do rozwoju, czy to jest Jeleniogórska. Do tych inwestycji też jeszcze chciałam wrócić do tego, bo też o to pytałam i łącznie z tym, co na Komisji Bogdan pytał, że to nie jest nasza droga, że nie możemy tam nic inwestować, ale tam są jakieś porozumienia z Panem Wojewodą z tego, co słyszeliśmy od Pani Skarbnik, więc spróbujmy. Przecież zobaczcie pod Wrocławiem zanim zaczął Wrocław inwestować to zrobili dojazdy do swoich tych inwestycji.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna proszę...”

Radna D. Kurnyta: „Już kończę, już kończę, moment. Wszyscy mówią, ja mówię raz na jakiś czas, dziękuję. Już kończę, więc udowodnijmy tak inwestorowi, żeby chciał tam budować i dać miejsca pracy dla naszych mieszkańców, dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Ja mam taką uwagę do Pani radnej Kurnyty, proszę nie insynuować tutaj, że ktoś jest przeciwko mieszkańcom. Bardzo proszę Pan Janusz Jarosz.”

Radna D. Kurnyta: „Proszę nie komentować.”

Radny J. Jarosz: „Ja ostatnio rzeczywiście pauzuje trochę, ale jest mi przykro jak słyszę nie tylko mi, bo wstyd mi przed mieszkańcami, jeśli słyszę, że dwie toalety mają kosztować 500 000 zł. Ludzie opanujmy się, wystarczyło, że na Komisji wszedłem w internet i przeglądałem z grubsza te toalety. Toalety modułowe wysokiej klasy w górnej granicy były po 110 000 zł. Może się mylę, nie jestem fachowcem, ale nie stać nas na to, żeby kupić dwie toalety za 500 000 zł. Druga rzecz, która mnie bulwersuje to, że tak strasznie walczymy o nowe ulice. Ja bym też chciał, żeby Pan Burmistrz wszędzie ulice robił. Tylko Panie Burmistrzu do Pana też przychodzą ludzie z ulicy Zielonej, Nadrzecznej. Co Pan powie tym ludziom, którzy brodzą w błocie i nie mają szans na to, żeby ta droga była poprawiona jedna, czy druga, niszczą zawieszenie. Tu powstają nowe budynki dostają drogę, a ludzie, którzy płacą podatki wiele lat nie dostają nic, zbywamy ich. Czy nam naprawdę nie jest wstyd? Dlaczego my przez tyle lat nie robimy, ja ciągle o Zielonej i Nadrzecznej słyszałem w tamtej kadencji, że to są obrzeża Kamiennej Góry. A czy Ci ludzie są inni niż Ci z centrum Kamiennej Góry? No powinniśmy się wreszcie zastanowić, albo jest jakaś hierarchia i robimy po kolei wszystko jak powinno być, a nie może być czegoś takiego, że sprzedajemy 10/20 działek i robimy drogę. Co powiemy tym, którzy żyją w Kamiennej Górze 30 lat i płacą podatki. Ludzie zastanówmy się trochę, dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję ma Pan bardzo dobry mikrofon Panie Przewodniczący. Bardzo proszę Pan Wiesław Sobiechowski. Wiesław Sobiechowski bardzo proszę.”

Radny W. Sobiechowski: „Ja też chciałem powiedzieć trochę o tych drogach. Pamiętacie niektóre drogi już po 3 lata wrzucamy, żeby zrobić dokumentację i nie jest zrobiona. Pan Burmistrz obiecał, że będziemy to robić, że te co były w budżecie będą robione. Ja uważam, że nie będą robione i tak jak tutaj mówił kolega Janusz, ludzie wybudowali się i mieszkają już po 30 lat, ja mówię na przykład Legnicka, Mała, Ptasia, tam ludzie nie mają od 30 lat drogi zrobionej. W niektórych miejscach sami sobie porobili, bo gdyby nie to, to nie mieliby dojazdu i też prowadzili budowę i zrobili wszystko. Fajnie, że ludziom się chce pomóc, ja jestem za tylko jak dobrze pamiętamy to RIO dało nam opinie pozytywną, proszę mnie później poprawić jak się mylę, bo tam żeśmy nie wykazywali, że będziemy robić jakieś inwestycje i nie będziemy już tak kredytów brać. Na piątkowym spotkaniu Pan Burmistrz powiedział, że już te większe inwestycje mamy za sobą i już będzie można się zająć tymi mniejszymi tylko, że te inwestycje drogowe to też nie kosztują 100/ 200 000 tylko to będą po 1 500 000, po 2 000 000 i więcej milionów i suma sumarum to da dużą kwotę. Teraz wziąć jeszcze ten budynek komunalny, który chcemy budować, Pan Burmistrz fajnie, bo stara się też o pieniądze, żeby tą szkołę piątkę robić i praktycznie my wszystko zaczynamy,

dokumentację robimy, bo powinna być, ale później co z wykonawstwem tego wszystkiego i to jak Janusz mówił dla mnie na przykład, jak ja mogę ludziom, którzy od 30 lat chodzą po błocie powiedzieć no wiecie no dalej musicie po błocie chodzić, ale 500 000 zł wydamy na dwie toalety i takich kwiatuszków jest więcej. Panie Burmistrzu uważam, że powinniśmy jednak sukcesywnie robić te drogi, bo ciężko powiedzieć ludziom, którzy czekają na drogę od 30 lat poczekajcie jeszcze następne 20 lat. Na przykład jak ja mam powiedzieć Pani, która mieszka na Legnickiej, gdzie jej dom ciągle jest zalewany, bo nie ma odwodnienia tam zrobionego i woda podczas deszczu spływa akurat pod jej budynek, bo tak jest wyprofilowana ta droga i ciągle kobieta robi remonty, wszystko. Jak takim ludziom wytłumaczyć? A tam będą powstawać drogi inne i robione, to ciężko jest. Dlatego uważam, że powinniśmy jednak patrzeć na wszystkich kamiennogórczan, a nie tylko ci co są przychylniejsi, nie wiem, czy jakoś. Naprawdę, zastanówmy się nad tym, dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję Panu radnemu, proszę Pan radny Bruździak.”

Radny. J. Bruździak: „Dziękuję bardzo, ja się chciałem ustosunkować do tych zdań, które zostały wypowiedziane na temat Słowackiego i Traugutta. W pełni popieram tutaj Pana Grzyba i nie uważam, że ta sprawa jest jak to określono bezdyskusyjna, bo należy zrobić to kompleksowo. Otóż my mamy przykład bardzo konkretny drogi ulicy Skłodowskiej, która była bardzo sfatygowana podczas remontu, który dokonywaliśmy na ulicy, właściwie powiat robił ulicę Kościuszki, która była zamknięta i dwukierunkowy ruch i to ciężki został skierowany na ulicę Marii Curie-Skłodowskiej i zostało właśnie tą techniką, którą proponuję Pan Grzyb, czyli sfrezowanie nawierzchni warstwy dywaniku i położenia nowej i ewentualnie miejscowe poprawienie chodników. To rozwiązanie bardzo dobrze się sprawdziło i ładnych parę lat, jeżeli ktoś może mi przypomnieć ile lat już Skłodowskiej jest? Bo mi się wydaje że około 5- ciu. Jeździmy tą ulicą i jazda tą ulicą jest dość komfortowa póki co. Oczywiście kompleksowo myśląc kilka lat do przodu trzeba myśleć o poważnych remontach, ale i tutaj mam do Pani Szczerbaty uwagę, bo na pewno Pani Iwone bardzo zależy na tej ulicy. Pani Iwono, jeżeli my w tej chwili możemy za 350 000 zł dokonać takiego remontu jak na ulicy... remontu, czyli przywrócenia stanu pierwotnego, zrywamy wierzchnią warstwę kładziemy z powrotem nową bez dziur to efekt będzie. Jeżeli podobnie jak na ulicy Słowackiego, przepraszam na ulicy Skłodowskiej, to będzie to gra warta świeczki. Natomiast, jeżeli mówimy o kompleksowym przebudowaniu tej ulicy to ja chciałem zauważyć, że to nie jest tak, że ona będzie kosztowała milion. Ta ulica jest bardzo długa od Skłodowskiej po aż tam tory po trasę rowerową, to jest chyba kilometr albo i więcej i ta ulica będzie kosztowała z przebudowaniem wszystkich chodników, zrobieniem zatoczek, to będzie kilka milionów. Sama ulica Reja w połączeniu z Cegielnianą, bo to był jeden ciąg w dwóch etapach robiony kosztował grubo ponad 2 000 000 zł. W związku z tym tutaj przewiduję, że ta cena będzie jeszcze wyższa, bo przez 2 lata ceny się zmieniły i jest to ulica również, o tym mówiła Pani Skarbnik, która nie łączy się z żadną drogą wojewódzką ani krajową ani nawet powiatową, tylko od ulicy Skłodowskiej prowadzi

z drugiej strony właściwie w pola, bo tam się właściwie kończy. W tym momencie nie pozyskamy najprawdopodobniej na nią dofinansowania i myślę, że ta ulica w sytuacji kiedy jest, kiedy jednak można po niej jeździć ona przegra konkurencję Pani Iwono z ulicami, których po prostu nie ma. Ja tutaj wspomnę na przykład, bo nikt na razie o niej nie wspomniał ulicę Różaną, która też jest tam, tam działki zostały kupione, domy wybudowane, kanaliza została zrobiona, oświetlenie również, a mieszkańcy toną w błocie kiedy jadą, bo z resztą pisali o tym ostatnio do nas na Komisji, bardzo się dziwią, że zaczynane są inne rzeczy, a o nich właściwie zapomniano. Innymi słowy uważam, że ta kwota, którą chcemy dać teraz tylko na dokumentację ona powinna być przekazana na to by zrobić coś podobnego, to znaczy tą samą techniką, wymianę tego dywanu asfaltowego tak jak na ulicy Skłodowskiej i w tym momencie efekt będzie na ładnych parę lat. To da czas na to by przygotować się rzeczywiście do zrobienia porządnej dokumentacji, jeżeli będzie taka potrzebna i przebudowy, ale myślę, że w najbliższych latach bardzo trudno będzie przeforsować nawet robienie właśnie tej drogi, kiedy będzie konkurowała z miejscami, w których drogi w ogóle nie ma, a są działki ludzie się budują i tak dalej. To jest kwestia, a druga kwestia nie chciałbym, żeby te wnioski, które zostały przedstawione przez Pana Sławińskiego były takie pozbawiane logiki, bo one takie nie są. Jeśli chodzi o toalety, tutaj Pani Skarbnik poruszała kwestię, która wydaje mi się nadaje się do określenia takiego: sami stwarzamy problem, a później go próbujemy rozwiązać i udajemy, że się go nie da rozwiązać. Otóż rzeczywiście w budżecie w ramach tych 500 000 zł związanych z kąpieliskiem był remont toalet, taki był pomysł wtedy, żeby zrobić remont toalet. Nie my wymyśliłiśmy, że trzeba zrobić toaletę automatyczną. Ja się nie zamykam na ten pomysł, ale jeżeli jest tak, że lepiej zrobić te modułowe toalety, to wystarczy radnych o to zapytać, czy zgodziliby się w uchwale budżetowej ten zapis zmienić. Skoro Rada to uchwaliła to Rada to może również zmienić, a nie mówić, że to jest sztywny zapis i nie mamy prawa wydać tych środków inaczej. W tym momencie to są nasze środki budżetowe i w tym momencie, jeżeli zmienimy ten zapis ja nie będę się upierał, ale nie mówmy, że z tych środków nie możemy na toalety nad zalewem wydać pieniędzy. W tym momencie zmniejszenie tej kwoty na toalety wcale nie powoduje likwidacji jednej z toalet tylko można zrobić za 250 000 zł w rynku i za tę kwotę, która była przeznaczona w ramach tych 500 000 nad Zalewem również nad Zalewem, wydaje mi się, że ten wniosek jest jakiś logiczny. I teraz kwestia ulicy Wrzosowej, którą uważam, że oczywiście należy ją budować, ale tam jest zapisany okrągły milion. Ja osobiście, wielu radnych też pytało Pana Adamczyka, jak to jest, na co są te pieniądze? Co się okazuje tu nie ma zrobionej żadnej dokumentacji, żadnego kosztorysu, nie mamy właściwie nic. Należałoby zacząć od dokumentacji, która być może rzeczywiście będzie kosztowała dużo więcej niż na przykład na ulicę Cegielnianą, bo z tego co ja pamiętam na ulicę Cegielnianą wiele lat temu to dokumentacja kosztowała 57 000 zł, jeżeli dobrze pamiętam. No, ale tutaj proponowane jest 200 000 zł na dokumentację, być może trzeba trochę więcej, ale w tej chwili już tam drogi nie ma, więc trzeba tę dokumentację stworzyć, przecież tego się nie tworzy tydzień, dwa, trzy. W związku z tym myślę, że na ten rok pewnie jest możliwym stworzenie po prostu dokumentacji. Rozumiem, że ten wniosek jest pierwszym krokiem do tego, żeby tam drogę

oczywiście zrobić skoro jest to teren, na którym możemy sprzedawać działki i one były już sprzedane w związku z tym oczywistym jest, że warto w to inwestować i nikt chyba z wnioskodawców nie myślał tutaj o zamykaniu drogi do budowy tej drogi. W każdym razie te pieniądze na dokumentację można by uruchomić od razu i myślę, że następnym krokiem byłoby działanie, ale znowu kwota z kolei 1 000 000 zł, to sam Pan Adamczyk powiedział, kompletnie nie wystarczy na tę drogę. To jest droga długa, będzie budowana od samych podstaw. Nawet, jeżeli z okrojoną ilością chodników, minimalistycznie to to będzie inwestycja kosztująca naprawdę dużo. I na to chciałem zwrócić uwagę, że próbuję się te wnioski interpretować nie w tym kierunku, w którym należałoby, bo tutaj nikt nie chce tego jakoś tam zamykać jakichkolwiek dróg, bo wszystkim nam leży na sercu, żeby te kwestie rozwiązać. To są ważne problemy, jeszcze tylko ostatnia kwestia, bo temperatura dyskusji jest taka jak byśmy się spierali o całościową propozycję Pana Burmistrza, na szczęście to sam Pan Burmistrz zobaczył. I tutaj akurat zgodzę się z Panem Burmistrzem. W całej tej propozycji Pana Burmistrza przypomnę, że bez zbędnych, długich dyskusji wyraziliśmy zgodę na TBS, prawda Panie Burmistrzu? To była merytorycznie propozycja uzasadniona i nasza decyzja też była odpowiednia. Większość z tych rzeczy dużych, które Pan zaproponował również tej nowej uchwale na przykład jaz, to wszystko zostało również zaakceptowane, bo rozumiem, że we wniosku tego nie ma. W związku z tym odpowiednia temperatura powinna być dostosowana do tej dyskusji, bo chyba nie wiem 80 % środków przeznaczonych na te propozycje rozumiem, że zostały w jakimś sensie zaakceptowane skoro nie ma wniosków, żeby to zmienić. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję Panie Burmistrzu, jeszcze Pani Iwona Szczerbaty chciała. Bardzo proszę Pani Szczerbaty tylko proszę Państwa nam się już niestety baterie kończą w tabletkach i będziemy mieć niedługo problem z łączem.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ale prąd mamy w ratuszu.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Tak, ale my niestety nie byliśmy przygotowani na taką ewentualność, że będzie to tak długo i przypominam, że Pani Dyrektor Sanepidu też mówiła o ograniczonym czasie sesji. Pani Iwona Szczerbaty będzie korzystała z mojego sprzętu.”

Radna I. Szczerbaty: „Panie Jacku, ja tutaj odnośnie tej ulicy Słowackiego nie wiem gdzie Pan sprawdził, że można tą metodą, co Skłodowska zrobić ulicę Słowackiego. Tak jak wspominałam wcześniej, ja zawnioskowałam o remont ulicy Słowackiego tą metodą i przyznaję się. Nie sprawdziłam dokładnie, czy ta metoda tam się sprawdzi, po prostu złożyłam wniosek. Natomiast przy zmianie w budżecie zapisu na przebudowę dołożyłam uważam wszelkich starań na to, żeby sprawdzić, czy ta metoda faktycznie tam będzie możliwa. I co się okazuje, ulica Skłodowskiej ma inną podbudowę i to jest bardzo ważny składnik tego, czy nawierzchnia położona w takiej formie, jak na Skłodowskiej będzie się po prostu trzymała na ulicy Słowackiego. Okazuje się, że na Słowackiego ta podbudowa jest inna, jest duża gorsza, jest cieńsza i dlatego wiecznie tamte dziury po zimie wyskakują. I to nie jest wyspane z palca, tylko

to jest w wyniku przeglądów wszystko ustalone z Kierownikiem w odpowiedniego wydziału. Dlatego zmieniałam zdanie w tym zakresie, że po co to łątać i po co wydawać pieniądze, jeżeli jest możliwość przebudowy to po prostu to zrobimy, raz a dobrze na wiele lat. Ja nie wiem dlaczego wszyscy tutaj stoimy na stanowisku, że nie znajdziemy... zrobimy tą dokumentację i nie znajdziemy pieniędzy na wykonawstwo. No nie wiem, skoro Pan Burmistrz daje takie zmiany w budżecie no to wydaje mi się, że z pełną konsekwencją swoich decyzji musi mieć zrozumienie do tego, że te środki będą potrzebne. O inwestycjach na dzień dzisiejszy decyduje też Rada no, więc jeżeli coś rozpoczniemy to nie jest tak, że na Słowackiego nie mieszkają ludzie, którzy płacą podatki. Tam mieszka około 2000 osób i proszę mi uwierzyć, że oni pracują, czy są emerytami i też płacą podatki. I też zasługują na to, żeby wreszcie mieć to z głowy. Tym bardziej tutaj tak jak Pan Grzyb wspominał, że kanalizacja w latach sześćdziesiątych była zrobiona. W tym część budynków też jest jeszcze nie doprowadzona do tych kanalizacji. Zrobmy to kompleksowo, bardzo Państwa proszę. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Ja przepraszam my się musimy tu przeorganizować, bo tak jak powiedziałam, niestety sprzęt nam odmówił posłuszeństwa. Panie Andrzeju, ja przepraszam Pan Burmistrz Janusz Chodasewicz, bardzo proszę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa, bo już kilka osób mówiło przede mną, ja bym tak krótko chciał się odnieść. Może zacznę od tego, od końca, od tego co powiedział Pan radny Bruździak o tego, że być może nie zdążymy zrobić tego do końca roku i pytanie w takim razie, po co rezerwować aż milion złotych. Otóż proszę Państwa, jak nie zdążymy zrobić to po prostu nie wydamy tych pieniędzy. Nie wydamy tych pieniędzy to są pieniądze, które proponujemy z obligacji, wobec tego my będziemy etapować zaciąganie emisji obligacji i wtedy będziemy wiedzieli jak nam się posuwają sprawy związane z dokumentacją i na ile będziemy przygotowani, żeby jeszcze wejść z konkretną pracą na Wrzosową. Cieszę się, że jest porozumienie, co do tego, że tam droga musi powstać. Czy w tym roku, czy w przyszłym to oczywiście będzie zależało od tego jak szybko będziemy mogli przystąpić do realizacji. Ale to właśnie proszę Państwa jest też stwierdzenie i apel do Państwa. Im dłużej będziemy o tym rozmawiać tym później do tego zadania przystąpimy. No i teraz odwieczny problem z ulicami Nadrzeczna, Zielona, Legnicka, Mała i w zasadzie Pan radny Janusz Jarosz i Pan Wiesław Sobiechowski mówią o tym od lat i to samo, co powiemy ludziom, czy co ja powiem ludziom, którzy od 30 lat brodzą tam w błocie. Otóż Panowie, ja też rozmawiam z tymi ludźmi. Ostatnio rozmawiałem z Panią z ulicy Nadrzecznej i powiedziałem wyraźnie, mam nadzieję, że Państwo też to potwierdzą. Temat dróg takich zapomnianych od dziesięcioleci, ja chcę rozwiązać do końca tej kadencji. Tak jak mówiłem na ostatnim naszym spotkaniu być może coś się przesunie jeszcze na pierwszy, czy drugi rok kolejnej kadencji, ale chciałbym 80% tych starych spraw zabałaganionych przez lata zakończyć w tej kadencji. Jeszcze raz podkreślam tam jest błoto i są trudności natomiast dojazd i dojście jest. Tutaj sprzedaliśmy tak naprawdę

łąkę i musimy teraz zapewnić ludziom dojazd. I z drugiej strony mamy ulicę Krzeszowską, gdzie też mamy łąkę, a musimy zapewnić dojazd tym ludziom, którzy chcą tam inwestować. Mam nadzieję, że oni w ogóle zainwestują, bo dzisiaj bez możliwości dojazdu temat inwestycji w tym miejscu proszę Państwa leży. Jeszcze raz Panowie radni Jarosz i Sobiechowski deklarują i wyraźnie myślę, że przy Waszym wsparciu zrobimy te drogi po prostu do końca kadencji. Jak już mówiłem ostatnio wyjaśniła się sprawa własności na Leśnej, dlatego będziemy mogli projektować i działać, co też było latami nieuregulowane. Wyjaśniła się sprawa konfliktu na ulicy Lipowej i też już będziemy mogli projektować i powoli przystępować do realizacji. Krok po kroku systematycznie, natomiast jeszcze raz uważam, że robimy kompleksowo tam gdzie się da. Nie zgadzam się tutaj z Panem Bruździakiem, że za 350 000 zł zrobimy Słowackiego nawet w tą metodą z Curie- Skłodowskiej, ponieważ przypominam Państwu, że 120m na ulicy Sportowej kosztuje nas 300 000 zł, gdzie już pod ziemią nic nie robimy. Robimy tylko nową nawierzchnię fakt, że całkowicie nową, a tutaj mielibyśmy zerwanie dywanika i położenie nowego, więc na pewno byłoby taniej, ale biorąc pod uwagę długość tej ulicy, o której mówił radny Bruździak zaproponowałbym, żebyśmy zostawili zapis jako przebudowa zostawiając sobie wolną jeszcze drogę ku temu, aby się zastanowić przy zleceniu dokumentacji, czy będziemy robić to kompleksowo, czy nie. Jeśli zrobimy dokumentację tylko na remont nawierzchni o co postulują dwaj Panowie radni, a czy będziemy robić kompleksowo za czym wydaje mi się też duża, co najmniej dwuosobowa grupa radnych się opowiada. No ja też jestem za tym rozwiązaniem kompleksowym. Jeszcze jedna sprawa, o której mówił Pan Sobiechowski. Ta decyzja Panie radny była pozytywna już z uwzględnieniem obligacji. Myślę, że na ten temat więcej powiedziała by Pani Skarbnik, podobnie jak na temat uwarunkowań technicznych dotyczących remontów dróg odpowiedzieć Pan Adamczyk. I oni są do dyspozycji, jeżeli trzeba to bardzo proszę jeszcze, żeby Pani Skarbnik uściśliła. Natomiast Pan Adamczyk może powiedzieć więcej, o tym z czym mamy do czynienia na ulicy Słowackiego i Traugutta. Ja myślę, że to byłoby wskazane, jeśli Pani Przewodnicząca pozwoli to chciałbym, żeby się do tego odnieśli.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „My powinniśmy zrobić przerwę, ale jeszcze Pan Andrzej Grzyby, bardzo proszę.”

Radny A. Grzyb: „Ja się chciałem jeszcze odnieść do ulicy Słowackiego, najpierw do Pani Iwony. Pani Iwono, ja nie mówię o łataniu tylko o wymianie nawierzchni, czyli to nie ma żadnej wymiany. Pani mówi o łataniu łat, co nie zda egzaminu, one kolejny raz wypadną i dziury będą przez lata. Druga sprawa, Panie Burmistrzu 350 000 złotych na wymianę tej nawierzchni w zupełności wystarczy, bo myślę o odcinku od Traugutta do początku stadionu, bo ten odcinek jest najgorszy. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu ja mam tylko takie pytanie, bo mówi Pan deklaruje tutaj....”

Radny A. Grzyb: „Przepraszam, bo zapomniałem chcę jeszcze dodać...”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Panie Andrzeju chwileczkę.”

Radny A. Grzyb: Dodam, że odnośnie tej warstwy podłoża nieodpowiedniego, skąd Pani ma taką wiedzę? Ja uważam, że jest dobra, ponieważ byłem świadkiem, byłem pracownikiem Miejskiego Zakładu Budżetowego w Kamiennej Górze, która w połowie lat 90-tych wykonywała tą drogę prawda, Słowackiego plus Cichą. Skąd taka wiedza, że jest podłoże, to nie dlatego, że podłoże jest niedobre, bo wylatują łaty. Po prostu już ta nawierzchnia, pierwsza warstwa jest tak zniszczona, że spływa tutaj przy każdym opadach i mrozie. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, Panie Burmistrzu moje pytanie, bo mówi Pan, że będzie chciał Pan wykonać wszystkie drogi i nawet te, które idą, że tak powiem no są na obrzeżach miasta Kamiennej Góry. Proszę mi powiedzieć skąd weźmiemy, skąd Pan planuję pozyskać środki, ponieważ na wydatki majątkowe WPF-ie na rok 2022 w planie jest 7 887 000 około złotych. Natomiast w 2023 jest to tylko 2 852 901 zł w tym na same inwestycje tylko 2 513 000 tutaj, jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków z funduszu tak, Samorządowego Funduszu Dróg...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę? O którym roku Pani mówi?”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Ja mówię o 2022 i koniec kadencji 2023, gdy w WPF-ie mamy na wydatki inwestycyjne zapisane tylko kwotę około to już w zaokrągleniu 2 900 000 zł. Jak się to ma do tego, co Pan mówi, jeżeli chodzi o realizację zadań związanych z wykonaniem wszystkich dróg, co jestem w ogóle tutaj naprawdę "za".”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa i proszę Pani Przewodniczącą ja jestem optymistą w tej sprawie, wiem, że będziemy ściągać dodatkowe środki, czy to z Funduszu Dróg Samorządowych, czy z innych będziemy ściągać i na pewno również te pozycje, które Pani podała, które dotyczą sprzedaży mienia one są ostrożnie szacowane. Więc uważam, że będą one zdecydowanie wyższe, a do tego optymizmu upoważnia mnie to co się dzieje ostatnio w sprawie nieruchomości, gdy chodzi o nasze mienia, gdy chodzi o mieszkania. Coraz większa liczba zainteresowanych, coraz więcej sprzedajemy. Myślę, że przekroczymy te wskaźniki. Poza tym jak już padło w tej dyskusji naszej, ktoś wspomniał moją wypowiedź, że mamy już te duże inwestycje za sobą. Faktycznie poza Lubawską będziemy takie największe inwestycje, poza Lubawską, jako budynkiem dawnego gimnazjum, takie duże inwestycje będziemy mieli za sobą. Jak skończymy Jana Pawła, zrobimy salę gimnastyczną i później będziemy mieli sądzę więcej czasu i więcej środków. Będziemy mogli uruchamiać remonty i budowy dróg. I to jest właśnie takie założenie, dlatego ja jestem przekonany, że się z tym uporamy. Jak nie do końca tej kadencji to naprawdę do początku kolejnej i wtedy już będziemy mogli sobie to spokojnie odfajkować i powiedzieć, że zostało zrealizowane, więc to jest taki mój plan, ale rzecz jasna, że wszystko będzie zależało od wpływów jakimi będziemy się mogli spodziewać, jakie do nas fizycznie wpłyną, a te wpływy będą też zależne od tego ile osób będzie u nas

mieszkało, jaką będą miały pracę i ile będą płaciły podatków nie zależnie od tego mówimy o pozyskiwaniu środków zewnętrznych i ze sprzedaży naszego mienia. Jak wiadomo jest kilka rzeczy na uwadze, a jedna z nich zostanie najprawdopodobniej sfinalizowana w tym roku i to jest kwota też kwota nie mała, nad którą będziemy się zastanawiać, jak sądzę już jesienią na co konkretnie ją przeznaczyć. Ja jestem optymistą i chciałbym, żebyście Państwo też optymistycznie na ten temat spojrzeli. Czy robimy przerwę, czy może Pani Skarbnik coś jeszcze powiedzieć?”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, ponieważ jest tyle spraw niewyjaśnionych tutaj widzę, że dyskutujemy bardzo na tematy, które wydaje mi się dokładnie trzeba poznać, chociażby tutaj ten spór dotyczący metody wykonywania ulicy Słowackiego. Spór dotyczący, czy tylko dokumentacja, czy inwestycje i nasze problemy tutaj techniczne to pozwolę sobie ogłosić przerwę w obradach do środy 5 maja do godziny 14:00. Wznowimy obrady sesji w środę o godzinie 14:00.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Pani Przewodnicząca, przecież można to było przegłosować, a środki z obligacji mogliśmy robić etapowo i jeszcze dyskutować o metodzie wykonania Słowackiego. Dlaczego to ma być pretekstem do wstrzymania decyzji w sprawach uchwały budżetowej, w sprawie wieloletniej prognozy finansowej? Ja po prostu nie rozumiem tej decyzji. Ja bym prosił, żebyście Państwo wrócili do obrad, ogłosili przerwę, podładowali komputery. Nawet ogłosili przerwę na jakiś obiad, ale kontynuujemy. Kontynuujemy, bo czas jest niezwykle ważny.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, te wszystkie uchwały...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Przepraszam, Pani Przewodnicząca, jak nie pokażemy uchwały budżetowej i wieloletniej prognozy finansowej do Bank Gospodarstwa Krajowego do 30, to możemy się liczyć z tym, że nie dostaniemy dofinansowania 25% do tych dwóch zadań inwestycyjnych związanych z TBS-em. Także bierzemy na siebie, Państwo biorą na siebie w tym momencie duże ryzyko. Dlatego prosiłbym o zmianę tej decyzji. Myślę, że jest to rzecz możliwa, że Pan mecenas to potwierdzi i o powrót do obrad i zakończenie tematu, tak żebyśmy się z powodu z ulicy Słowackiego nie obudzili w przykrych okolicznościach. To jest moja prośba.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, chciałam Panu powiedzieć, że Pan mecenas niestety ma ograniczone możliwości, ponieważ jemu to już całkowicie sprzęt wypadł. Ja mam tylko 20% ratujemy, reanimujemy sprzęt Pani Szczerbaty. Panie Burmistrzu chciałam powiedzieć, że wszystkie te następne uchwały, które mamy procedować one są ściśle związane z WPF-em. Jeżeli Pan już to wywołał... Jeżeli Pan wywołał, pozwoli Pan? Jeżeli Pan wywołał sprawy obligacji, ja chciałam tutaj, bo Pan podważył też między innymi ten wniosek dotyczący przeznaczenia zaoszczędzonych, no według nas środków na pokrycie, na zmniejszenie emisji obligacji planowanych na 2021 rok. Ja chciałam tylko Panu przypomnieć, mam nadzieję, że mam dobre informacje, że dobre te informacje znalazłam. W 2018 roku dług publiczny nasz, tak

związany z długiem zaciągniętym w budżecie wynosił 20 926 826 zł w 2019 ten dług to już jest 38 228 413 zł, w 2020 dług planowany 50 623 126 zł na 2021, jak sobie wszyscy przypominamy planowany był na 54 223 126 zł, udało nam się wynegocjować razem z Panem, Pan się zgodził, obniżyliśmy ten dług do około 52 000 000 zł. Czyli przyrost w porównaniu 2019 do 2018 długu to jest o 76%, 2020 do 2019 32% i tutaj mamy jeszcze spór. W związku z tym Panie Burmistrzu, bo tutaj cały czas dyskusja toczyła się nad inwestycjami, natomiast te wnioski związane były z możliwością obniżenia wyemitowanej obligacji o kwotę 1 340 000 zł. Gdzieś nam to umknęło.

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Pani Przewodnicząca, proszę zarządzić przerwę i kontynuować.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „No to właśnie ogłosiłam przerwę, żeby wszystko wyjaśnić, chociażby te kwoty chociażby, które ja tutaj podałam, żeby je ewentualnie sprawdzić, bo ja się mogę mylić, może mam nie takie dokumenty. A my musimy już naprawdę zrobić przerwę...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Do jutra, my do 30 musimy wysłać uchwałę do Banku Gospodarstwa Krajowego. To nie jest takie hop siup, że my sobie akurat coś tutaj, bo akurat nam pasuje 5-ty, czy 6-ty. Dlatego proszę serdecznie przemyśleć ten temat. Natomiast podała Pani lata i zwiększanie długu, to ja szybciotko Pani podam rok 2018 dochody własne i zaciągnięte zobowiązania w tym roku przypominam, że wielu z Państwa było już wtedy w Radzie. To był stosunek właśnie tych zaciągniętych zobowiązań do dochodów własnych wynosił w roku 2018- 25%. W roku 2019, czyli uchwała padła w 2018 było to proszę Państwa 28%. Dzisiaj z obligacjami, gdybyście Państwo je przegłosowali w pełnej wysokości mielibyśmy proszę Państwa 11% w stosunku do dochodów własnych, czyli prawie 3 razy mniej niż dwa lata temu. I o tym jest właśnie też dzisiaj rozmowa i o tym też proszę pamiętać. Nie przerażać się danymi wielkościami długu, tylko mieć na uwadze stosunek tych zaciągniętych zobowiązań do dochodów własnych albo do dochodów ogółem, które również są bardzo korzystne na ten rok, bo mielibyśmy w stosunku do dochodów ogółem przy zaciągniętych obligacjach 9%. To jest zdecydowanie mniej niż w latach poprzednich w 2009 było 23%... Ja bym chciał żebyśmy dokończyli sesję, bo sesja jest niezwykle istotna. Przerzucenie tego na maj może spowodować ogromne perturbacje, dlatego w Pani rękach jest Pani radna decyzja i odpowiedzialność za te projekty głównie dotyczące TBS-u.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Czuję brzemień, tak odpowiedzialności. Tutaj to zawsze wszyscy są odpowiedzialni. Panie Burmistrzu ja zupełnie rozumiem Pana i tutaj się schylam ku Pana prośbie, że 30-ty, czyli w piątek, bo się tak wszystko teraz rozjechało. Tutaj są takie emocje i może jeszcze niewiadome, które należy wyjaśnić, będziemy mieć krócej czas na wyjaśnienie i może jeszcze podjęcie negocjacji z Panem Panie Burmistrzu rozmów. I zrobimy to w piątek, ale możemy dopiero o godzinie 16:00 wznowić sesję, ponieważ nie możemy wcześniej ze względu na to,

że Pan mecenas nie może być obecny wcześniej. Nie słysząc. To niestety mój sprzęt pada. Panie Burmistrzu w piątek 30- tego, tak to jest piątek 30-tego o godzinie dopiero 16:00 możemy.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „To nie zdążymy wysłać wniosków.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Niestety Pan Mecenas nie może wcześniej.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „To zrobimy tak, że jeszcze ustalimy godzinę, ale rozumiem, że w piątek.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Tak, żeby terminowo Pan mógł zdążyć wysłać wniosek. I naprawdę nam tutaj wszystko siadło i coraz gorzej słyszymy. Więc ogłaszam przerwę do piątku do godziny 16:00. Dziękuję, do widzenia.”

**WZNOWIENIE XXXIX SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
w dniu 30 kwietnia 2020 r.
odbytej w trybie zdalnym
za pomocą środków komunikowania się na odległość**

Godzina wznowienia Sesji 12.30, zakończenia 16:04

Obecnych na Sesji – 15 radnych – lista obecności stanowi **zał. Nr 2** do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) Janusz Chodasewicz.**

Obsługa radcowska – **adv. Wojciech Witkowiak**

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „ Dzień dobry Państwu. Wznawiam po przerwie obrady XXXIX Sesji Rady Miasta Kamienna Góra, która odbywa się zdalnie przy użyciu środków komunikowania się na odległość z uwagi na panujący stan epidemii, wywołany wirusem SARS-CoV-2. Witam Radnych Rady Miasta, Burmistrza Miasta Pana Janusza Chodasewicza, pracowników Urzędu Miasta oraz osoby obserwujące naszą sesję po przerwie na naszym kanale miasta Kamienna Góra YouTube. Informuję zebranych, iż pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych jest dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta. Ponownie sprawdzę obecność Państwa po przerwie, aby stwierdzić, czy mamy możliwość podejmowania uchwał.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Jerzy Basta?”

Radny J. Basta: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Jacek Bruździak?”

Radny J. Bruździak: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Andrzej Grzyb?”

Radny A. Grzyb: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny, Pan Przewodniczący Janusz Jarosz?”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Regina Komorowska?”

Radna R. Komorowska: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Danuta Kurnyta?”

Radna D. Kurnyta: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Mariusz Łobos?”

Radny M. Łobos: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radna Violetta Majak? Obecna.
Pan radny Bogdan Murawski?”

Radny B. Murawski: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Elżbieta Seweryniak?
Pan radny Łukasz Sławiński?”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Sławomir Sławiński?”

Radny S. Sławiński: „Jestem obecny.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Wiesław Sobiechowski?”

Radny W. Sobiechowski: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Iwona Szczerbaty?”

Radna I. Szczerbaty: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Bogdan Wągrowski?”

Radny B. Wągrowski: „Jestem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Elżbieta Seweryniak? Pani radna Elżbieta Seweryniak? Ona się wyświeśla, ale nie słyhać. Pani radna Elżbieta Seweryniak? Pani radna musi być Pani słyszalna.

Proszę może przejść do takiego miejsca, gdzie jest zasięg bardziej optymalny albo przez telefon na głośnomówiący.”

Radna E. Seweryniak: „Obecna.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Pani Elżbieta Seweryniak jest obecna. Czyli stwierdzam 15 osób obecnych na zdalnej Sesji Rady Miasta, która została wznowiona po przerwie w dniu 30 kwietnia 2021 roku, czyli rada jest władna. Nasza obecność stanowi quorum i możemy obradować i podejmować uchwały. Przypominam, że zostały nam punkty:

15.Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2021 rok.

17.Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

18.Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji dotyczącej opinii o referendum ludowym.

19.Interpelacje i zapytania.

20.Wnioski.

21.Sprawy różne.

Przechodzimy w związku z tym do punktu piętnastego.”

Ad.15.Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały wraz z drugą autopoprawką przez Skarbnika Miasta Panią Iwonę Pazgan.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Dzień dobry, witam Państwa. Jest to projekt Burmistrza Miasta wraz z drugą autopoprawką zmieniający uchwałę w sprawie Przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. W uchwale nr XXXVI/204/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 stycznia 2001 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra wprowadza się następujące zmiany: zmienia się załącznik numer 1, który otrzymuje brzmienie jak załącznik numer 1 do niniejszej uchwały. Zmienia się załącznik numer 2, który otrzymuje brzmienie jak załącznik numer 2 do niniejszej uchwały.

§2. Pozostałe zapisy wyżej wymienionej uchwały pozostają bez zmian.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Pytać proszę. Przypominam o zgłaszaniu się w formie wyświetlenia obrazu. Proszę Pan radny Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Dzień dobry. Ja muszę się odnieść do tematu przebudowy drogi Słowackiego i zaproponowanego przeze mnie remontu tej ulicy, ponieważ dzisiaj otrzymałem kilka telefonów od mieszkańców jej końcowego odcinka przy stadionie, z pretensjami jakoby jestem przeciwny przebudowie ulicy, a jest ona niezbędna. Wyjaśniam, że jak najbardziej jestem za przedmiotową kompleksową inwestycją przebudowy drogi.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Panie radny nie słyhać Pana”.

Radny A. Grzyb: „Wyjaśniam teraz.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Ja nie mam sieci. Halo?”

Radny A. Grzyb: „Teraz?”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Ja nie miałam sieci. Tak słyhać.”

Radny A. Grzyb: „To jeszcze raz wyjaśniam, że jak najbardziej jestem za przedmiotową, kompleksową inwestycją przebudowy drogi. Łącznie z wykonaniem nowych chodników, zatok, wymianą podziemnej infrastruktury. Na zadanie to potrzebne jest sporządzenie dokumentacji budowlanej, której koszt określono w projekcie budżetu na 350 000 zł. Wykonanie dokumentacji w tym roku nie spowoduje natychmiast realizowania potrzebnej inwestycji, która pochłonie co najmniej kilka milionów zł, a prawdopodobnie nie będzie można pieniędzy tych zabezpieczyć w najbliższych latach. Dalsze naprawianie przedstawianych kolejnych łatania dziur do czasu kompleksowej realizacji inwestycji mija się z celem i jest wyrzucaniem pieniędzy...spowodują, że ulice te przez co najmniej 10 lat... to sypiące się warstwy ścieralnej asfaltu na środki przeznaczone na dokumentację w tym roku. 350 000 zł wystarczyłoby prawdopodobnie tylko do remontów na odcinku od Traugutta do stadionu. Stąd niefortunna moja wypowiedź na poprzedniej sesji, ale oczywiście remont trzeba wykonać na całej długości ulicy Słowackiego. I zgodził się z tym Burmistrz, który obierał zwiększenie kwoty na remont do wysokości 500 000 złotych. Remontową moją propozycję traktuje, jako rozwiązanie tymczasowe, do czasu sporządzenia właściwej dokumentacji na przebudowę dróg i zabezpieczenia niektórych środków na to wykonanie. Uważam też...”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Panie Łukaszu... Panie Łukaszu proszę...”

Radny A. Grzyb: „Uważam też, że dokumentacja ta powinna objąć łącznik prowadzący do ulicy Lubawskiej, który zmniejszyłby ruch na ulicy Słowackiego. Jeszcze do radnej Iwony, która zgłaszała problem niewłaściwej podbudowy ulicy Słowackiego. Przyznaję, że Pani może mieć w tej sprawie rację, ale dotyczy to tylko odcinka przy drodze rowerowej.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Panie Andrzeju znowu Pana przerywa.”

Radny A. Grzyb: „Ja odniosłem się tylko do drogi ulicy Słowackiego...
Tak przerywa? A teraz?”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Proszę kontynuować.”

Radny A. Grzyb: „Odniosłem się tylko do drogi ul. Słowackiego na odcinku do kiosku warzywniczego, który był wykonywany końcem lat 90-tych, kompleksowo wraz z krawężnikami, chodnikami i przewodami podziemnymi. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos?”

Radny Ł. Sławiński: „Można Pani Przewodnicząca? Łukasz Sławiński.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Proszę Pan radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Szanowna Pani Przewodnicząca. Szanowny Panie Burmistrzu. Szanowna Rado. Pan radny Andrzej Grzyb już mnie uprzedził. Natomiast w związku z tym, że przedstawiając 28 kwietnia w minioną środę wnioski, propozycje grupy radnych dotyczącej zmian w przedłożonych propozycjach, może odczytam jeszcze ustalenia dokonane w dniu wczorajszym, pomiędzy Burmistrzem Miasta Kamienna Góra, a Radą Miejską. W nawiązaniu do przedłużonych dnia 28 kwietnia przez grupę radnych wniosku, propozycji zaproponowanej uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2021 rok, przeprowadzono w dniu wczorajszym negocjacje w dniu wczorajszym pomiędzy burmistrzem, a radą miejską negocjacje, których wynik przedstawia się w sposób następujący w zakresie zadania pod nazwą: "zakup i montaż toalet automatycznych na terenie ośrodka wypoczynku świątecznego i rynku" ustalono ostatecznie zmniejszenie o 250 000 zł kwoty przewidzianej na realizację zadania i pozostawienie ostatecznie koty 250 000 złotych. W zakresie zadania pod nazwą "budowa drogi do terenów przyszłej zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Krzeszowskiej" ustalono pozostawienie na jego realizację kwoty 250 000 zł, czyli zgodnie z ustaleniami uchwały budżetowej z dnia 27 stycznia bieżącego roku. Przy czym warto tutaj podkreślić, że w przypadku pojawienia się inwestora, który byłby zainteresowany zakupem tych nieruchomości pod zabudowę mieszkaniową, rada miejska będzie wносиła o zwiększenie środków na realizację tego zadania. W przypadku zadania pod nazwą "budowa drogi ulicy Wrzosowej w Kamiennej Górze" ustalono ostatecznie przeznaczenie kwoty 200 000 złotych pozwalającą na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej i uzyskanie decyzji i uzgodnień, warunkujących rozpoczęcie robót budowlanych w tym pozwolenia na budowę. W przypadku zadania pod nazwą "Przebudowa ulicy Słowackiego w Kamiennej

Górze", uzgodniono zmianę nazwy zadania, które otrzymuje brzmienie: remont ulicy Słowackiego i Traugutta w Kamiennej Górze. Ponadto ustalono zwiększenie wydatków na realizację zamierzenia o 150 000 złotych, co w związku z dodatkowym uwzględnieniem, w związku z dodatkową uwzględnieniem, ulicy w zakresie tego zadania ulicy Traugutta, co pozwoli na podjęcie jeszcze w tym roku wymiany warstwy ścieralnej drogi, na pełnym jej odcinku, a tym samym przywrócenie parametrów technicznych do stanu pierwotnego. Powyższe nie wykluczy również, podjęcie kompleksowej przebudowy tej drogi w latach następnych. Zatem ostateczna kwota przewidziana na realizację tego zadania wynosi 500 000 złotych. W zakresie zadania pod nazwą "Zabezpieczenie terenu ruiny zamku Grodzko w Kamiennej Górze", uzgodniono przeznaczenie na jego realizację kwoty 100 000 zł. Zatem będzie to zmniejszenie o 50 000 zł. Uwolniono w ten sposób pulę środków, przewidzianą na dodatkowo zwiększenie rezerwy inwestycyjnej ze 150 000 zł na 200 000 złotych. Uzyskując w wyniku tych negocjacji i ustaleń, ostatecznie uzyskując kwotę 1 050 000 złotych postanowiono przeznaczyć na zmniejszenie przychodów z tytułu planowanej emisji obligacji na rok 2021. W związku też z powyższym postanowiono dostosować Wieloletnią Prognozę Finansową do proponowanych zmian w zakresie ogólnych wielkości przychodów dochodów i wydatków. Dziękuję."

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Nie słyszę, nie widzę. Proszę Pan Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Również chcę odnieść się do... Dziękuję za udzielenie głosu. Chciałbym zająć głos w sprawie przyjętych kompromisów oczywiście. Kompromisów w cudzysłowie. Niektórzy nawet określają jako sukces. Dla mnie jest to totalnym nieporozumieniem. Chciałbym podsumować moim wywodem, a tym samym przybliżyć mieszkańcom sytuację, w której ja, jak i radni się mierzymy. W 2021 roku pracujemy na podstawie budżetu, w którym zostało już uchwalone 10 000 000 obligacji, czyli zobowiązania do spłaty na inwestycje w trakcie obecnego roku. W trakcie również tego roku okazało się, że miasto Kamienna Góra otrzymuje odszkodowanie, tytułem odszkodowania za wyłączenia przy okazji budowy drogi S3, jak i dodatkowe będą na pewno pieniądze z resztówek przy okazji budowy tej drogi również. Kolejna dobra wiadomość to miliony, które otrzymaliśmy z dofinansowania dla gmin górskich z podziałem na 500 000 zł w tym roku 2021 rok jak i 5 200 000 zł w roku 2022. Razem do dyspozycji burmistrza jest około, albo nawet ponad 20 000 000 złotych. I chcę

powiedzieć, że są tylko i wyłącznie te pieniądze, które przeznaczone są na inwestycje. A zamysłem jest dalsze zadłużanie miasta o kolejne prawie 7 000 000 złotych, które dzisiaj mamy procedować. Kolejny zadłużanie, zadłużenie, które... Kolejne zadłużenie, kiedy mamy sytuację taką, że może w budżecie niektóre pozycje budżetowe są niewykorzystywane w roku obecnym, w roku obecnym budżetowym, a są zabezpieczone na inwestycję, są przepisywane z kolejnego roku na kolejny i te pieniądze również są niewykorzystywane, więc dlaczego mielibyśmy podejmować kolejne decyzje o zadłużeniu miasta, skoro możemy również, równie dobrze skorzystać z tych pieniędzy, które są z roku na sukcesywnie przepisywane. Zadłużanie miasta dla samego zadłużania według mnie nie jest racjonalne. Zaraz doprowadzimy do takiej sytuacji, w której znalazła się kiedyś pewna gazeta, której nie można było sprzedać z uwagi na zadłużenie. Tak i my zadłużamy miasto i kolejne osoby, które myślę będą chciały, będą chciały prowadzić, kierować miastem. Takie osoby nie będą chciały się właśnie podjąć kierowaniem naszym kamiennogórskim, na naszym kamiennogórskim padole. Mam na myśli tutaj kolejną kadencję burmistrza i będziemy, tak naprawdę, ja będę skazany, jak i my mieszkańcy skazani na obecną, obecne osoby, które kierują miastem. W cudzysłowu oczywiście skazani. Kolejne kompromisy, czyli wracając do tematu. Kolejne kompromisy, które czyli zabranie z budowy drogi, które są w pozycji w propozycjach tych wczorajszych, czyli mam tutaj na myśli pozycję budżetową, gdzie zabieramy 150 000 z budowy drogi na ulicy Krzeszowskiej na przyszłą zabudowę domków jednorodzinnych, miałyby jedynie sens, jeśli miała być kosztem zmniejszenia zadłużenia. Natomiast przekazanie tych pieniędzy na inną inwestycję, to dla mnie wciąż sytuacja nie racjonalna, gdy niektóre pozycje z budżetu są niewykorzystywane, o których mówiłem wcześniej. Inwestycje na Zalewie, które również są planowane, również są nieprzemyślane. Planowane jest rozszerzenie jazu przy zrzucie wody, przy tej stronie od strony osiedla Zadrna, tak naprawdę zwiększy cyrkulację. Wszyscy ci, którzy chodzą i uczęszczają na spacer nad Zalewem wiedzą, że największy problem z zastoinami wody, które w cudzysłowie nieprzyjemnie pachną ma miejsce przy plaży między właśnie plażą i schodami, jak i przy tych różnych zabawkach dla dzieci, które są umiejscowione, akurat ta cześć, która jest z brakiem cyrkulacji, przy tak zwanym statku z piaskownicą. I zwiększenie jazu w tym w tym miejscu w którym jest planowany, nie zwiększy cyrkulacji w tych jest wspomnianych przed chwilą miejscach. A dopływ kolejny planowany za pomocą studni od strony plaży jest również nieracjonalny, ponieważ znowu będziemy wykorzystywać

wody, które tak naprawdę powinniśmy wykorzystywać jako wodę pitną. Sami wiemy, że z biegiem lat będziemy mieć dzisiaj coraz większy problem z wodą pitną, więc nie powinniśmy wykorzystywać wody do jakby zrobienia kolejnej alternatywy dopływu zalewu, aby ta woda była mniej stojąca niż w tym, w tej sytuacji aktualnie w której jesteśmy. Także podsumowując te wszystkie propozycje, dla mnie są nieracjonalne i nie powinniśmy w dalszym ciągu zadłużać o kolejne miliony miasta, ponieważ nie wystarczy mieć milionów żeby czuć się bogatym, trzeba je wykorzystywać, a płacić później odsetki za inwestycje, które nie były i nie zostaną zrealizowane w danym roku zwiększając koszt danej inwestycji. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani Skarbnik, Pani się zgłasza, tak? Chce Pani zabrać głos? Bardzo proszę.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Dziękuję. Panie radny chciałabym na początek sprostować Pańską wypowiedź w zakresie tego co uchwalone zostało w uchwale budżetowej na obowiązujący rok budżetowy. Powiedział Pan, że Rada Miasta w uchwale budżetowej na rok 2020, uchwaliła kwotę 10 000 000 z tytułu emisji obligacji komunalnych. To jest oczywista nieprawda, ponieważ Rada Miasta w uchwale budżetowej na rok 2021 przyjęła przychody w wysokości 7 924 000 zł tytułu emisji obligacji komunalnych. Pozostałe środki, które były przyjęte w uchwale budżetowej stanowiły przychody roku 2021, były to wolne środki niewykorzystane środki, pochodzące, pozostające na rachunkach bankowych z roku 2020. Kolejna sprawa, do której chciałam się odnieść, mówi Pan, że bez sensu zadłużamy miasto, nie wykorzystujemy środków, które mamy zaplanowane w budżecie. Doskonale Pan wie, bo już dwa i pół roku jest Pan radnym, że po to żeby zrealizować określoną inwestycje, należy najpierw przeprowadzić całą procedurę w zakresie opracowania dokumentacji technicznej, a następnie wyłonienia wykonawców, zarówno w zakresie realizacji i dokumentacji, jak i później wykonania robót, dotyczących realizacji poszczególnego zadania. To aby gmina mogła w ogóle przystąpić do procedury zamówienia publicznego na wyłonienie wykonawcy, oczywiście warunkowane jest przede wszystkim tym, że środki zabezpieczone są w budżecie. Więc my, czy się nam to podoba, czy nie jeżeli chcemy przystąpić do realizacji jakiegokolwiek inwestycji w pierwszym kroku musimy zabezpieczyć środki w budżecie miasta, czyli uchwalić plan finansowy dla realizacji danej inwestycji w roku bieżącym, czy w latach kolejnych. Wyłaniamy wykonawcę. Nie zawsze jest tak, że uda się całą procedurę wyłonienia

wykonawców i realizacji inwestycji przeprowadzić w danym roku budżetowym. Zdarza się tak i doskonale Pan o tym wie, że inwestycje z różnych przyczyn mogą przechodzić na lata kolejne, kolejne lata budżetowe, ale jesteśmy związani umowami na realizację takich inwestycji, umowami przede wszystkim z wykonawcami. Tak było. Z taką mieliśmy tutaj sytuacją do czynienia w przypadku na przykład dużych inwestycji dotyczących przebudowy budynku Centrum Kultury, ścieżki rowerowe, czy oświetlenie. Mówię o tych największych, największych inwestycjach. Jeżeli środki w danym roku budżetowym są niewykorzystane, bo na przykład inwestycja przechodzi nam jakby do realizacji finansowania i zapłaty na kolejny rok budżetowy to nie oznacza, że te środki są wydawane na inne pieniądze, na inne zadania. Te środki nie mogą być przeznaczane na inne zadania, niż te zadania, które są budżecie. I dlatego właśnie w kolejnych latach wprowadzamy do budżetu przychody w postaci niewykorzystanych środków budżetowych z roku ubiegłego i do czynienia mamy z tym na przykład w zakresie remontu drogi ulica Papieża. Przypomnę Państwu, że dotacja wpłynęła w tamtym roku, środki leżą sobie na rachunku. Wprowadziliście Państwo to do budżetu w uchwale budżetowej na rok 2021 i realizacja trwa i będzie dokończona w tym roku, z tych środków które przysły w tamtym roku, więc nawet jeżeli jest nie wykonanie jakichś środków po stronie realizacji budżetu to nie oznacza, że te środki nie są zaangażowane, bo są zaangażowane, bo umowy z wykonawcami, tam gdzie taki wykonawca zostanie wyłoniony są podpisane i realizacja inwestycji jest toku. Oczywiście zdarzają się sytuacje takie, że zaplanowane w budżecie środki na realizację jakiejś inwestycji, mogą być nie wykorzystane. Z tego powodu, że na przykład nie wyłonimy w procedurze zamówienia publicznego wykonawcy, który podejmie się takiej inwestycji. Z różnych przyczyn, to też może być, możecie się nie zgłosić żaden oferent, może być taka sytuacja, że zaplanowane w budżecie środki są zbyt niskie oferty są zbyt wysokie, żeby przyjąć takie oferty. I różne inne przyczyny, które mogą w efekcie skutkować tym, że zadanie w taki czy inny sposób jest przesuwane. Proszę też nie mówić, że środki które zaciągamy w postaci zaciągania kredytów, czy pożyczek, czy emisji obligacji komunalnych one są wydawane bez żadnego celu. Bo wszystkie, wszystkie do tej pory środki, które były w taki sposób pozyskiwane, czyli zarówno z kredytów, pożyczek, jak i z emisji obligacji komunalnych one w stu procentach przeznaczone były na realizację miejskich inwestycji. I teraz proszę Pana, proszę jeszcze wziąć pod uwagę fakt, że te środki stanowiły głównie zabezpieczenie wkładu własnego w realizacji inwestycji na które również pozyskaliśmy

środki zewnętrzne. Środki zewnętrzne mam na myśli zarówno dotacje ze środków europejskich, ale również dotacje krajowe które, otrzymywaliśmy i otrzymujemy w ostatnim czasie, które przeznaczone są na realizację inwestycji. Ja chciałam tylko zwrócić Państwa uwagę na fakt, jakie środki w postaci dotacji pozyskaliśmy może w ostatnich dwóch latach. Więc majątkowy, jeżeli chodzi o środki unijne na realizację inwestycji w roku 2019 było to ponad 10 milionów. Pozostałe majątkowe było to 1 400 000. Jeżeli chodzi o rok 2020 to już tutaj mówimy o kwocie prawie 15 000 000, pozyskanych środków zewnętrznych dotacji. Także te wszystkie jak gdyby tytuły dłużne, które tutaj Gmina realizuje przychody, one są w całości przeznaczone na finansowanie inwestycji i głównie inwestycji, na które pozyskaliśmy środki zewnętrzne. Mówi Pan tutaj o tym, że to źle, że zabierane są środki w wysokości 150 000 zł z wykonania tego zjazdu od ulicy Krzeszowskiej. Oczywiście, że źle, że są zabierane, bo chcielibyśmy ten zjazd zrobić, udrożnić te działki. Mówi Pan o tym, że środki te przeznaczone są pod zabudowę pod domki jednorodzinne. To jest nieprawda Panie radny, ponieważ w tej autopoprawce, którą Państwo otrzymaliście, zgodnie z tym wnioskiem, który był i zgodnie z ustaleniami na wczorajszym, wspólnym połączonym posiedzeniu Państwa radnych z Burmistrzem, środki te przeznaczone są w całości czyli te 150 000 na remont ulicy Słowackiego i ulicy Traugutta. Kolejna sprawa, którą Pan poruszył to jest niecelowe wydatkowanie, czy może niezgodne z nie wiem czym, wydatkowanie środków na remont jazu. Ja przypominam Państwu tylko, że na przebudowę na zalew, na remont całego tego ośrodka wypoczynku gmina otrzymała środki w wysokości 5 700 000 z tytułów bezzwrotnej dotacji w ramach Programu Gmin Górskich. To chyba dobrze, że takie pieniądze do gminy wpłynęły. Te pieniądze już są na rachunku. Pół miliona planujemy wykorzystać w tym roku, 5 200 000 w przyszłym roku. I chyba dobrze, że chcemy to zadanie realizować kompleksowo czyli łącznie z jazem. Mamy opracowaną dokumentację techniczną, kompleksową, pełną dokumentację która pozwoli nam na przystąpienie do dalszej procedury w przypadku podjęcia przez Państwa tej uchwały wyłonienia wykonawcy na wykonanie właśnie tego jazu i Uważam, że powinniśmy się jako mieszkańcy, jako pracownicy cieszyć z tego, że udaje się nam tutaj pozyskiwać takie środki ściągać takie środki zewnętrzne bezzwrotne. I że możemy inwestować i rozwijać miasto w dalszym zakresie. Proszę się nie obawiać Panie radny, że kolejne kadencję nie będą miały możliwości, jak gdyby realizacji tutaj przychodów zwrotnych, czyli zaciągania jakichś kredytów, czy pożyczek. Będą miały Panie radny dlatego, że wystarczy popatrzeć na Wieloletnią

Prognozę Finansową, z której wynika że indywidualny wskaźnik możliwości spłaty Gminy jest bezpiecznym wskaźnikiem zarówno w roku bieżącym jak w latach kolejnych, czyli w latach, która obejmuje prognoza finansowa to jest do roku 2035. Także nie ma obaw. Bardziej polecałabym Państwu martwienie się o to, jakie zadania jeszcze chcemy realizować. O jakie zadania możemy jeszcze wnioskować, jakie środki możemy jeszcze pozyskać. Ja powiem tylko tak, że takie pieniądze, jakie przyszły w ostatnim okresie do Kamiennej Góry to jest w roku 2020 teraz 2021. To jak pracuje tutaj od roku 1999, to ja nie pamiętam żeby po prostu takie bezzwrotne środki przychodziły. Oczywiście przychodziły dotacje na zadania majątkowe, ale były to dotacje rzędu miliona, dwóch milionów. Większe kwoty pojawiły się w momencie, kiedy przystąpiliśmy do realizacji zadań inwestycyjnych, które na dzisiaj już kończymy współfinansowanych ze środków europejskich poprzez Aglomeracje Wałbrzyską. Natomiast jeżeli chodzi o środki krajowe środki, bezzwrotne to Kamienna Góra od 20 lat takich pieniędzy, jak w tym roku i w roku ubiegłym do tej pory nie widziała. I powinniśmy się z tego cieszyć i powinniśmy pilnować tego, żeby te zadania były realizowane, środki wykorzystywane były prawidłowo dla mieszkańców i służyły mieszkańcom jak najdłużej. Bo nigdy proszę Państwa nie stać by nas było, żebyśmy z własnych środków wyłożyli 5 700 000 na przykład na przebudowę Ośrodka Wypoczynku Świątecznego. Dzisiaj nie musimy się o to martwić. Dzisiaj musimy się martwić o to, żeby te środki były wykorzystane w sposób właściwy, celowy i służyły mieszkańcom. A pochodzą one z datacji Rządowej, z dotacji bezzwrotnej. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję Pani Skarbnik. Ogłaszam 5 minut przerwy. Panie Burmistrzu po przerwie. Bardzo przepraszam po przerwie. Wznawiam obrady sesji po przerwie. Bardzo proszę wcześniej zgłaszać się Pan Burmistrz, ale tutaj Pan Sławomir Sławiński chce ad vocem do Pani Skarbnik. Bardzo proszę Panie Sławomirze.”

Radny S. Sławiński: „Dziękuję Pani Przewodnicząca. Pani Skarbnik oczywiście, zdaje sobie sprawę, że w przeciągu tylu lat, jak Pani pracuje miasto nie otrzymało aż tyle pieniędzy, ze środków zewnętrznych i wszyscy się cieszymy, nie tylko Pani, mieszkańcy jak i radni cieszą się, że tyle inwestycji można z tych pieniędzy wykorzystać, wykonać żeby nam mieszkańcom żyło się lepiej. Natomiast chodzi mi o to, żeby te miliony wykorzystać z głową, a dodatkowe miliony przecież nie trzeba

brać by zadłużać miasto. Mówiąc o tym, że pewne pozycje w budżecie są niewykorzystywane, mam tutaj na przykład na myśli inwestycję związaną z remontem attyki, która rzeczywiście została już odgradzona i zabezpieczona. Są pieniądze na to przeznaczone. Natomiast wiadomo, że nawet teraz nie był ogłoszony przetarg, aby to wykonać bo okazało się, że jest możliwość, że tego nie będziemy robić. Są jakieś badania prowadzone, więc dlaczego to w taki sposób się odbywa? Dodatkowo no wiem, że mam tutaj na myśli, że zadłużając miasto biorąc obligacje, mamy większe jakby możliwości, tak? Omijamy jakby tutaj wynik działania banku, który tak naprawdę w poprzednich latach nie chciał dać żadnego, żadnego kredytu. I to mnie martwi, a nie sprawy, które... To ta kwestia, która tak naprawdę pozwala nam wziąć kredyt w innej instytucji. Tak naprawdę, Pani Skarbnik zdaję sobie sprawę z tego że, Pani jakby sytuacja, czy pozycja w mieście jak stanowisko, to jest już stanowisko instytucja i takie osoby, jak Pani, z doświadczeniem. No rzadko, kiedy druga osoba jest w stanie przegadać, bo Pani doświadczeniem zabiję tę osobę, która próbuje z Panią w jakiś sposób uzyskać jakby jakąkolwiek korzyść na swoją stronę. Dlatego wiem, że wszystko co powiem, tak naprawdę Pani jest w stanie negocjować, więc ja tak naprawdę ze swojej pozycji, z własnego doświadczenia, uważam, że to nie jest racjonalne, aby na kolejne miliony zadłużać miasto. A jeszcze takie pytanie mam skoro Pani twierdzi, że tak dobrze jest w naszym mieście, niech Pani po prostu też mieszkańcom powie, czy rzeczywiście czy nasze zadłużenie maleje, czy rośnie? Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę Panie Burmistrzu. Musi Pan chyba poczekać bo ad vocem Pani Skarbnik. Chyba, że Pani Skarbnik poczeka.

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Pani Skarbnik, mi tutaj pozwoli na parę zdań.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „To bardzo proszę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ponieważ ja też tu zostałem przywołany, jako człowiek, który rzekomo nieracjonalnie wydaje pieniądze, czy inwestuje w mieście. Tak jak powiedziała Pani Skarbnik, zamiast się cieszyć z tego, że mamy pieniądze, że takim szerokim strumieniem płyną do miasta. To my się zaczynamy tutaj nie wiem, spierać o to, czy będziemy nadal inwestować, czy nie, bo ja tak rozumiem tę dyskusję. Tak rozumiem tą dyskusję, a wydawało mi się i tu powiem, do Pana radnego Sławińskiego, że czas na te dyskusje był Panie radny na licznych komisjach. To po pierwsze. Po drugie Pan na tych Komisjach się nie odzywał. Nie zgłosił żadnego

wniosku, żadnej uwagi przynajmniej na tych komisjach, na których ja bywałem, a bywałem chyba na większości, bo ostatnio się z Państwem często spotykam. I teraz Pan tutaj występuje z takim totalnym zarzutem i krytyką finansów, gospodarowania w mieście racjonalności i nieracjonalności. Wie Pan, ja Panu powiem w ten sposób, że jak patrzę czasem, kiedy Pan mówi, to mam wrażenie, że Panu ktoś te przemowy napisał. A Pan jeszcze nie zdążył jej dokładnie przeczytać przed sesją. Bo naprawdę mam wrażenie, że Pan nie wie o czym mówi. Więc pozwolę sobie...”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Ja przepraszam, czy będziemy się obrażać teraz?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Nie obrażamy się, tylko mówimy, że Pan radny ma zarzuty, z którymi no nie potrafi nawet, że tak powiem wystąpić, wyartykułować.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, Panie Burmistrzu, ja przypominam Panu, że każdy radny ma prawo wyrazić swoje zdanie na sesji i nie musi być wyrażone na komisji. Także miał Pan radny Sławomir Sławiński pełne prawo wyrazić swoją opinię. Proszę dyskutować w związku z WPF-em.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Już, już dyskutuję na temat. Panie radny, nie poszerzamy jazu przy wlocie do Zalewu, tylko robimy remont jazu na rzece Zadrna. To są dwie różne rzeczy. Ten remont jazu na rzece Zadrna, o czym Pan na pewno wielokrotnie słyszał, ale niestety nie przyswoił, pozwoli nam zwiększyć dopływ wody, po doprowadzeniu dwóch dodatkowych rur zasilających zalew, właśnie do zalewu po to, żeby nie było tych zastoin, tego smrodu, o którym Pan mówił, w dalszej części Zalewu, czyli w okolicach kąpieliska. To jest proszę Pana raz. Dwa, zupełnie nie mogę się z Panem zgodzić, że sytuacja w przyszłych latach będzie tak tragiczna, wg Pana, że nawet nie będzie kto miał miastem rządzić. Że nie będzie chętnych do rządzenia. Więc ja Panu powiem, że będzie cała masa chętnych do rządzenia ponieważ sytuacja miasta się tak poprawia, że naprawdę będzie tutaj mnóstwo kandydatów w przyszłych wyborach i nawet myślę, że spośród radnych się tacy kandydaci znajdą. Proszę się wobec tego nie obawiać, że będzie źle w przyszłych latach. Proszę myśleć o tym roku, który dzisiaj właśnie, niezadługo będzie połowa. I o najbliższym czasie, czyli o roku kolejnym. Proszę myśleć o tym, właśnie jak racjonalnie mogą być wykorzystane te pieniądze, które do nas spłynęły. Ja Państwu mówiłem, że one też nie spłynęły tak z czapki tak sobie, bo Kamienna Góra jest taka wspaniała. Tylko to jest także w dużej części efekt moich i Pani Skarbnik i urzędników ratusza zabiegów. Ja nie rozumiem,

dlaczego Państwo nie chcecie tego docenić? Przynajmniej niektórzy z Państwa, bo ja oczywiście wiem, że duża część rady te wysiłki nasze docenia. Natomiast mówienie dzisiaj w tej chwili, że nie ma sensu, to co w tej chwili robimy, no to po prostu opadają ręce. Opadają ręce, jeżeli nie ma sensu inwestowanie, to co w takim razie ma sens? Jeżeli nie ma sensu rozwój, to co według radnego ma sens? Panie radny apeluję, proszę po prostu też merytorycznie, podchodzić do tematu. Proszę też wykorzystywać właśnie komisje i proszę Pana serdecznie, żeby Pan się nie posiłkował argumentami, które szykuje Panu mentorka Pańska i która Panu pisze te Pana historie? Dziękuję serdecznie.”

Radny S. Sławiński: „Panie Burmistrzu. Ad vocem, ad vocem, bardzo poproszę Panie Burmistrzu.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Poczekaj, proszę poczekać. Widzę, że zgłasza się Pan Jacek Bruździak. Proszę powiedzieć, czy się mylę? Dobrze, dobrze, już zapisuję, dobrze. Proszę Pan Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Panie Burmistrzu, takie daleko idące wywody z Pana strony, naprawdę są poniżej pasa. Dobrze Pan wie, w jakiej sytuacji wszyscy się znajdujemy. Nawet ostatnio mieliśmy komisję w ratuszu natomiast Pan, nie wiem z jakiej, racji na wszystkich komisjach, które są nie pojawia się, tylko tak naprawdę chce Pan uczestniczyć zdalnie w komisjach. Taka sytuacja mnie nie satysfakcjonuje i tak naprawdę dzisiaj mogę na bieżąco skomentować, to co na tych komisjach działo się. Tak naprawdę mój głos jest jednym z niewielu, więc postanowiłem, żeby ten głos mój wybrzmiał teraz tutaj na sesji. A tak naprawdę Panie Burmistrzu, chciałbym też powiedzieć, że czuję się oszukany, bo tak naprawdę może, może w tak jak Pan twierdzi moja mentorka, nie będzie z tego zadowolona, ale muszę powiedzieć, że głosowałem na Pana i czuję się oszukany przez Pana. Przez Pana, jako osobę, która kieruje tym miastem. Sposób w jaki Pan właśnie dyskutuje, prowadzi dyskusje nawet z radnymi jest, jest poniżej jakiegokolwiek, nie wiem... Nie powinno być w ogóle w taki sposób komentowania, w kompetencjach i dyskursu w kompetencjach burmistrza. I myślę, że powinien Pan to zmienić. I chciałbym Pana zaskoczyć, nikt tak nie pisze mi tego. Sam zdecydowałem, że to powiem. Fakt faktem, że napisałem sobie to przed sesją. Może sposób wyrażania się jest nie taki, jak trzeba. Ale myślę, że wolę w taki sposób to mówić, a nie w taki sposób jak Pan i Pana mentor, będąc za Pana plecami.

Mówię tutaj o Panu Rafale, który Panu z kolei doradza i myślę, że jest Pan z tego zadowolony.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo dziękuję za wypowiedzi, ale proszę trzymać się punktu porządku obrad. Proszę Pan Jacek Bruździak.

Rady J. Bruździak: „Ale Pan Janusz Jarosz, chyba był wcześniej?”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Przepraszam. Proszę Panie Januszu Przewodniczący Rady. Przewodniczący Rady Pan Janusz Jarosz, bardzo proszę.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Pani Przewodnicząca, proszę się na mnie nie gniewać. Ja może trochę innej sprawie, ale mam prośbę. Proszę nie dopuszczać do tego, żeby radni byli obrażani. Bo Pan Sławomir Sławiński został ewidentnie obrażony. Nie możemy dyskutować na zasadzie obrażania się. Ja uważam, że jeśli ktoś ma argumenty, trzeba wysłuchać argumenty drugiej strony i nie wolno na sesji rady miasta obrażać radnych. Nie wolno obrażać Burmistrza i moim..., cały czas dotychczas jak prowadziłem sesję, cały czas tłumaczyłem, każdy radny ma prawo się wypowiedzieć. Nie ograniczałem nikomu czasu i uważam, że nie wolno, jeszcze raz powtórzę, nie wolno obrażać się na sesji. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Proszę Pan Janusz, Pan Jacek Jarosz, Bruździak, przepraszam.”

Rady J. Bruździak: „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, jeśli miałbym się odnieść do tego, co się działo przez ostatnie tygodnie i podsumować tę dyskusję, to trzeba powiedzieć jedno, zderzyły się dwa podejścia tutaj w tej dyskusji do prowadzenia gospodarki finansowej. Z jednej strony była duża grupa radnych, jeśli nie większościowa, która twierdziła, że należałoby troszeczkę ograniczyć zaciąganie zobowiązań na poczet tego by w przyszłości można było skorzystać ze środków unijnych. Tak przy okazji dobrze, że Pani Skarbnik w swojej wypowiedzi, ten entuzjazm, czy też mówienie o napływie pieniądza teraz w stosunku do poprzednich lat to porównując, że przypominała jednak ze środków unijnych naprawdę duże pieniądze w pewnym momencie spływały. Nie potrafię tego porównać liczbowo, ale to były naprawdę duże pieniądze. Ale to tak tylko w woli tego nawiązania do tego, co Pani mówiła. Natomiast Pan Burmistrz z drugiej strony prezentuje pogląd, że w imię inwestowania można się zadłużać, czy trzeba się zadłużać, ile tylko możemy pozyskać

środków bo Kamienna Góra jest niedoinwestowana i wymaga inwestycji. Oczywiście ta logika byłaby bardzo zasadna, gdyby było tak, że te inwestycje, które czynimy z obligacji z kredytu, są inwestycjami, które mają przynieść dochody w przyszłości. Ale tak wiemy dobrze, że do końca nie jest. W tym momencie spasowanie, przyhamowanie brania kredytów, czy obligacji tak dużych ilości, na poczet tego, by w przyszłości mieć na wkład własny, wydaje mi się sensowne i wiele osób tak do tego podchodzi i myślę, że Pan Sławiński też chyba to chciał powiedzieć. Natomiast stały się dwa poglądy w ramach tych dyskusji, doszło do jakichś ustaleń, z których pewnie dwie strony do końca nie są zadowolone, ale na tym polega pewien kompromis. Otóż ja chciałem zwrócić uwagę, że pierwotna propozycja Pana Burmistrza na etapie budowania budżetu, była 10 000 000 obligacji. Wtedy skłoniliśmy Pana Burmistrza do tego by jednak tych obligacji było mniej i ustaliliśmy 8 000 000 zł. Cała sytuacja, która później nastąpiła no wiąże się ze ściśle wiadomo z czym. Z tym, że napłynęły nowe środki z odszkodowań za S3. I oczywiście pojawiła się dyskusja, jak te środki wykorzystać. W ramach tej dyskusji doszło do tego, że zmniejszamy planowane obligacje o kolejne miliony i to jest teraz w tej chwili wysokość rzędu 6 800 000 zł. A nie jak pierwotnie proponowane 10 000 000 zł. W tych negocjacjach udało się to zmniejszyć o milion. Czy to dużo, czy nie, czy to sukces jednej, czy drugiej strony niech to rozsądzą mieszkańcy. Natomiast chciałem ustalić, że tutaj dyskusja była bardzo trudna, bo oczywiście można podchodzić do tego bardzo pryncypialnie. I też tak bym chciał, żeby to zadłużenie jednak zmniejszać zdecydowanie. Natomiast pojawiły się pewne pozycje, o których trudno było dyskutować w taki sposób właśnie pryncypialny. Tutaj tą największą pozycją, jeśli chodzi o wydatki to był jaz, przebudowa jazu. Natomiast zaczęliśmy tą dyskusję w momencie, kiedy rzeczywiście przyszły środki zewnętrzne w wysokości 5 700 000 zł na przebudowę zalewu - tak ogólnie rzecz biorąc, chociaż chodzi o ulicę Leśną i przyległości. No to zmienia diametralnie sytuację i rzeczywiście do kompleksowego remontu ten jaz jest w tym momencie niezbędny. W związku z tym tutaj trudno było... trudno było wobec tego przejść obojętnie. Natomiast druga bardzo ważna pozycja to oczywiście wkłady do TBS-u. I tutaj też odbyła się merytoryczna dyskusja i rzeczywiście tutaj też radni myślę zadeklarowali dużą otwartość i zrozumienie i tę kwestię mamy właśnie otwartą. W tej chwili jesteśmy w takiej sytuacji głosujemy pakiet. Głosujemy właściwie cały budżet. Głosujemy obligacje w całości, które to obligacje w dużej mierze też finansują pewne kończone inwestycje. A więc trochę jesteśmy postawieni pod ścianą i te ustalenia, które mamy są jakimś

kompromisem, z którego pewnie ani jedna strona ani druga nie jest zadowolona, ale pozwala to wyjść na prostą. Natomiast mam uwagę do Pani Skarbnik, jednak. Pani Skarbnik, Pani tutaj mówi o tym, że Pan Burmistrz również, powinniśmy się cieszyć, że pieniądze napływają. My się oczywiście cieszymy, że pieniądze napływają, ale dobrze by było, żebyśmy o tym napływie byli rzetelnie informowani, a jak Pani wie o 7 000 000 zostaliśmy nie poinformowani, że wróć do początku terażniejszej sesji. I z tego tytułu później pojawiają się problemy, bo gdybyśmy na lutowej sesji mówili już o całości biorąc pod uwagę sytuację finansową miasta, myślę ta dyskusja wtedy byłaby bardziej owocna. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję radnemu Jackowi Bruździakowi. Pani Skarbnik się zgłasza. Bardzo proszę.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Dziękuję bardzo ja tylko króciutko chciałam ponieważ tutaj bardzo dużo słów już padło. Nie będę tego przedłużać. Chciałam odpowiedzieć tak, przede wszystkim jeżeli chodzi o zapytanie Pana, troskę właściwie, Pana radnego Sławińskiego o niewykorzystane środki. Więc Panie radny jeżeli nawet okaże się, że w tym roku środki na attyki nie zostaną wykorzystane, to Burmistrz zgodnie z upoważnieniami, jakie posiada, czyli dające mu, wynikające wprost z ustawy o finansach publicznych oraz tymi, które Państwo udzieliliście w uchwale budżetowej, nie ma prawa przeznaczenia tych środków na inne zadanie bez zgody rady miasta. Jeżeli te środki na zadanie pod nazwą "Wykonanie, czy remont attyk na ratuszu" nie zostaną wykorzystane, to na pewno w kolejnych okresach, w kolejnych miesiącach otrzymanie Państwo propozycje z projektem uchwały o zmianach w budżecie i przesunięciu tych środków na inne zadania. Druga sprawa jest taka, że proszę wziąć pod uwagę fakt, że w budżecie na 2022 rok przyjmiecie Państwo ten zakres, który jest będziemy mieć około 22 milionów inwestycji. I nawet jeżeli na jakimś zadaniu zostaną niewykorzystane środki, bo zadanie nie będzie realizowane, czy faktyczna kwota, czy koszt realizacji zadania będzie mniejszy niż założony, to nie jest powiedziane, że na innym zadaniu tych środków nie braknie. Przy takim ogromnym po prostu froncie robót, przy tak ogromnym tutaj zaawansowaniu tych robót inwestycyjnych, może się jeszcze do końca roku okazać, że przetargi na wykonawców niektórych przynajmniej zadań, będą jakby do rozstrzygnięcia wymagały konieczności zwiększenia planów. Także to że jest dzisiaj to nie realizowane, nie oznacza, że nie będzie wykonane, a jeżeli nie będzie na to zadanie, to Państwo radni bo taką kompetencje macie, będzie

przesunięte na realizację innego zadania. Teraz chciałam się troszeczkę odnieść do wypowiedzi Pana radnego Jacka Bruździaka. Uważa Pan, stwierdził Pan, że inwestycje, że zaciąganie, jak gdyby kredytów, pożyczek, czy emisji obligacji, powinna być ukierunkowana przede wszystkim na inwestycje dochodowe. Otóż proszę Państwa, ja chciałam Państwu przypomnieć tylko, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych miasto, gmina w tym momencie ma obowiązek zabezpieczyć zbiorowe potrzeby mieszkańców. Zbiorowe potrzeby mieszkańców to na przykład takie inwestycje, jak zrealizowaliśmy do tej pory. Przebudowa Centrum Kultury, Przedszkole nr 2, biblioteka, oświetlenie, ścieżki rowerowe, czy drogi. To nie jest tak, że inwestycje, że jak gdyby miasto traktuje się tak jak przedsiębiorstwo. Przedsiębiorstwo firma owszem działa, robi inwestycje realizuje inwestycje, po to żeby osiągnąć dochód. Natomiast jak gdyby rola Gminy jest zupełnie inna i jest ona do określona w ustawie o finansach publicznych i ustawie o samorządzie gminnym. My zgodnie z ustawą o finansach publicznych mamy możliwość pozyskiwania dochodów z takich, czy innych źródeł, czy przychodów z takich, czy innych źródeł, kredyt, czy pożyczka jest takim samym źródłem finansowania wydatków gminnych jak obligacje i po drugiej stronie mamy zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym przeznaczać te środki na zadania własne gminy. A zadaniem własnym Gminy przed wszystkim jest zabezpieczenie zbiorowych potrzeb mieszkańców, a nie realizacja inwestycji dochodowych, proszę Państwa. Ja tylko przypomnę, jak realizowaliśmy takie duże inwestycje z udziałem środków europejskich na przykład muzeum. I też mieliśmy owszem dotacje na to muzeum i pamiętacie Państwo radni, którzy byli w poprzednich kadencjach, jaka była sytuacja. Dziwiliśmy się tutaj, że jak to wyremontowaliśmy taki ogromny obiekt, a nie mamy prawa czerpać, jako gmina z tego tytułu korzyści. Tak jest. Jeżeli Unia dotuje realizację jakiegokolwiek inwestycji to po to właśnie, żeby gmina mogła zabezpieczyć zbiorowe potrzeby mieszkańców, a nie czerpać z realizacji takiej inwestycji korzyści, pożytki, dochody. Podobnie sprawa się miała na przykład z parkingami. Pamiętacie Państwo realizowaliśmy całą przebudowę tutaj miejsc parkingowych od Placu Browarowego. Też nie można było tam parkometrów ustawić, w określonym czasie po oddaniu inwestycji. Dlaczego? Dlatego, że ta inwestycja dofinansowana była ze środków europejskich i zgodnie z obowiązującym prawem gmina w sytuacji kiedy otrzymuje dotacje ze środków Unijnych, nie ma prawa z tego tytułu czerpać żadnych korzyści, pożytków ani dochodu. Środki mają być ukierunkowane na inwestycje, które mają służyć mieszkańcom. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę tylko chcę jeszcze uściślić, Pani Regina Komorowska też się zgłasza? To pozwoli Pani że wpierw ad vocem Jacek Bruździak, a później Pani.”

Radny J. Bruździak: „Pani Skarbnik, ja bardzo dziękuję. Ja bardzo dziękuję za wykład, ale on był zupełnie niepotrzebny, bo ja doskonale to wiem. Natomiast ja wcale nie powiedziałem, że powinniśmy inwestować tylko w to co przynosi dochody. Ja powiedziałem tylko, że argumentacja Pana Burmistrza byłaby dobrą argumentacją, gdybyśmy o takich inwestycjach mówili. Ja doskonale wiem od lat, że inwestycje nasze służą czemu innemu i ten wykład był zupełnie niepotrzebny aczkolwiek efektowny. Dziękuję bardzo.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Pani Przewodnicząca ja w tej sprawie mogę?”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Jeżeli Pani Regina Komorowska wyrazi zgodę. Pani Regino Komorowska?”

Radna R. Komorowska: „Tak, jak poczekam.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Proszę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ja chciałem odnotować, że oczywiście Pan radny Bruździak doskonale wie, jakie to są inwestycje dające dochód. I być może, że ten wykład był niepotrzebny. Ale myślę, że mieszkańcom ten wykład pokazał, jaka jest de facto rola miasta, prawda? Dobrze by było żebyśmy realizowali więcej inwestycji przynoszących dochód. Jedną z takich inwestycji będziemy realizować w najbliższym czasie, jeśli dziś Państwo podejmiecie uchwałę. Czyli na przykład mam tutaj na myśli drogę dojazdową do terenów inwestycyjnych przy ulicy Jeleniogórskiej. Z tego w przyszłości możecie urodzić dochód w postaci podatku od nieruchomości. Ale jedną z takich też inwestycji, która w przyszłości zaowocowałaby przy dodaniu do budżetu miasta jest także proszę Państwa, budowa dojazdu do tej ulicy Krzeszowskiej, do terenów zabudowy mieszkaniowej. Tak samo proszę Państwa budowa drogi przy ulicy Wrzosowej, gdzie postulowałem to, a ostatecznie Państwo nie zgodzili się z tym projektem przynajmniej na ten rok. Budowa tej drogi po to żeby ludzie, którzy tam kupili działki mogli inwestować. Bo przecież oni będą w przyszłości mieszkańcami. Ale suma summarum większość rzeczy, które wykonujemy, jako miasto proszę Państwa

wykonujemy na sferach, które nie przynoszą wprost dochodu. Pani Skarbnik wspomniała Centrum Kultury i na przykład przedszkole, czy bibliotekę, a przecież także ścieżka rowerowa, a przecież przebudowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 1. To są przykłady takich inwestycji, które dochodów wprost nie przynoszą, ale podnoszą nam jakość życia i pomagają realizować potrzeby, które miasto z tym, co powiedziała Pani Skarbnik i z tym co jest zapisane w ustawie o samorządzie, miasto ma obowiązek prosić Państwa realizować. Także ja chciałbym jeszcze tylko krótko powiedzieć, o tym co Pan radny Bruździak na początku powiedział o tych dwóch głosach, dwóch tendencjach ścierający się w sprawie tych propozycji budżetowych, które dzisiaj są przedmiotem Państwa dyskusji. Ja oczywiście prezentuje ten pogląd, że trzeba właśnie inwestować, jak najwięcej bo miasto ma bardzo dużo potrzeb. I przez lata było nie doinwestowane, jak o tym świadczą chociażby wskaźniki lat poprzednich, kiedy bywało, że mieliśmy na inwestycje w skali całego roku prosić Państwa milion złotych. Dzisiaj mamy ponad 20 milionów i myślę, że jest szansa, że jeszcze skoczmy o kilka milionów w górę, więc zupełnie jesteśmy w innym jakby w innym klimacie, w innym świecie. I dzisiaj satysfakcjonujące powinno być dla nas to, że w ogóle możemy się kłócić czy spierać, co do wydawania tych pieniędzy. Ale ważne, że one są i ważne, że będziemy mogli zrobić istotny krok do przodu. Druga właśnie z tych tendencji, o której mówi Pan radny Bruździak to była tendencja reprezentowana przez części rady, która to część rady mówiła, że zastąpi obligacje tymi pieniędzmi z odszkodowania. Wobec tego, to powinno wystarczyć akurat na tym etapie, na jakim jesteśmy, nie powiększajmy zadłużenia. Tylko, że my cały czas, ja i Pani Skarbnik, od kilku tygodni powtarzamy tej grupie radnych, że obligacje nie spowodują wzrostu zadłużenia takiego, który byłby ryzykowny dla miasta. Państwo radni to już wiedzą, bo po ostatnich wczorajszych dyskusjach myślę, że to zostało uwzględnione właśnie w przygotowaniu tego kompromisu, który dzisiaj będzie głosowany. Natomiast mieszkańcom trzeba wyraźnie powiedzieć, że to nie jest tak, że zwiększając dzisiaj przychody miasta o kwotę obligacji, doprowadzimy do sytuacji, która będzie dla nas w przyszłości jakoś kulą u nogi czy będzie stanowiła zagrożenie, kiedy przyjdzie moment spłat tych zobowiązań. Otóż nie. Nie ma takiego zagrożenia właśnie także dlatego, że systematycznie poprawiają się także inne nasze dochody, przede wszystkim dochody własne. Dobrze nam idzie teraz sprzedaż mienia i mam nadzieję, że będzie jeszcze lepsza. Także my teraz prosić Państwa jesteśmy na fali... Dlatego tutaj pozwolę sobie jeszcze tylko krótko, do Pana radnego Sławińskiego. Ale

nie żeby się obrażał. Powiedział mi, że się na mnie zawiódł. Pozwolę sobie tak powiedzieć Panie radny, że ja również mogę się czuć zawiedziony. Zawiedziony Pańską postawą, bo jako człowiek młody, jako człowiek z furą pomysłów, powinien Pan wejść do rady i te pomysły forsować. Natomiast zamiast pomysłów jest tylko...”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu proszę do rzeczy. Panie Burmistrzu bardzo proszę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Pani Przewodnicza już kończę.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „No bardzo proszę i proszę nie..., proszę takie dyskursy prowadzić poza sesję, bo to nie jest przedmiotem obrad sesji.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: Panu radnemu Pani nie przerwała, kiedy miał ten wywód do mnie. Ja już chciałem skończyć, więc proszę mi pozwolić skończyć. Mówię, że czuję się zawiedziony, bo osoba młoda, ambitna powinna przyjść do rady z furą pomysłów. I ja tej fury pomysłów nie widzę i będę bardzo usatysfakcjonowany, jak Pan radny Sławiński wreszcie te pomysły nam wszystkim przekaże. Dziękuję serdecznie.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani Regina Komorowska proszę i przerwa. Bardzo proszę Pani Regino.”

Radna R. Komorowska: „Proszę Państwa ja nie mogę zrozumieć, od paru dni toczymy rozmowy, no i dobrze, dyskusje na temat budżetu. Ale proszę mi powiedzieć rozmawiam z mieszkańcami Kamiennej Góry, wszyscy chcą ten Zalew. Bardzo tego Zalewu pragną i tutaj też nie można mówić, że to jest inwestycja taka w nicłość. Przecież skoro przyjeżdżają turyści, a może będą więcej przyjeżdżać wiadomo, że przyjeżdżają tam gdzie jest woda latem, a zimą tam gdzie jest wyciąg narciarski. Ten zalew jest w takim stanie i tutaj idzie dobra wola. Cokolwiek chce się zrobić na tym zalewie, jest kontra. Tu nie stoję, tak obiektywnie mówię. Przecież była też mowa ze strony Pani Skarbnik i Pana Burmistrza, żeby ściągnąć coś, jeżeli komuś się nie podoba. To dzisiaj no jest tam ściągnięte te milion złotych, w porządku wszyscy się zgadzają. Ale dalej ta dyskusja ciągnie się. Dla mnie to jest takie masło maślane, co chwilę jedno i to samo. Skoro ktoś doświadczony, to jest moje zdanie i proszę się nie obrażać, jak Pani Skarbnik, która mówi, że jest tam tyle, do tej pory prowadzi i zapewnia już chyba setny raz, że nic nie grozi. To ciągle jest dalej to samo. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Ogłaszam 5 minut przerwy i po przerwie Pan Jerzy Basta. Wznawiam posiedzenie sesji po przerwie. Bardzo proszę Jerzy Basta chciał zabrać głos. Po Jerzym Baście będzie miał głos Wiesław Sobiechowski, następnie Sławomir Sławiński.”

Radny J. Basta: „Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja chciałem się bardzo krótko odnieść do wypowiedzi radnej Komorowskiej. Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Bardzo krótko chciałem się odnieść do wypowiedzi Pani radny Reginy Komorowskiej. Bo tak wydaje mi się, że troszeczkę wkraść się jakiś błąd. Pani radna jeżeli chodzi o Zalew, oczywiście dyskusji było wiele, ale wszyscy radni, wszyscy powtarzam radni, cieszyli się, że przyszły pieniądze w kwocie 5 700 000, jak również, że możemy zrealizować dopływ wody - chodzi o jaz. Oczywiście była to inwestycja bardzo droga i była dyskusja. Dyskusja była bardzo merytoryczna, ale kiedy urzędnicy przedstawili nam harmonogram prac, możliwość przeprowadzenia dopływu wody przez działki prywatne, wszyscy zgodzili się na to i dlatego też uważam, że Zalew to nie jest bardzo trafna powiedzmy, trafny przykład pokazywania, że nie potrafimy się dogadać z władzami. Bo tutaj zarówno Burmistrz, jak i radni to w tym przypadku chyba mówili jednym głosem. Bo Zalew to jest dobro całej Kamiennej Góry. Dziękuję.”

Radny W. Sobiechowski: „Tylko króciutko chciałem. Bardzo się cieszę, że i Pani Skarbnik i Pan Burmistrz mówili, że jak dane inwestycje nie są w danym roku zrobione, to te pieniądze przechodzą i będziemy realizować te inwestycje w roku następnym. Bardzo mi tylko przykro, że nie chciano tak postąpić z przyłączami gazowymi, które miały być robione na Antonówce, a wręcz w pierwszej wersji budżetu nawet ich nie ujęto. Dopiero po zgłoszeniu przeze mnie zostały dopisane. I tak samo mam troszeczkę taką prośbę do Pana Burmistrza, żeby jednak spowodował, żeby w tym roku jednak te przyłącza były robione. A nie tak jak w tamtym roku, że nic się w tym zakresie nie działo. Następna taka moja uwaga to te plany, żeby zrobić plany budowy remontów dróg. I tutaj też Panie Burmistrzu rozmawialiśmy wczoraj, przepraszam, że biorę, jeszcze się powtarzam, ale bardzo bym prosił żeby jednak postarać się w tym roku chociaż te plany zrobić, na te drogi które ujęliśmy w budżecie, żeby znowu nie przepisywać na następny rok. Bo niektóre z tych dróg już są wpisywane 3 lata z rzędu. Mam nadzieję, że doczekają się realizacji. No wiem, że tutaj są problemy z własnościami, jeśli chodzi o własność, żeby uregulować stan prawny. No, ale musimy

wreszcie zacząć się dogadywać z tymi ludźmi, bo nie można zrobić tak, żeby nie zrobić dojazdu dla mieszkańców. No i oczywiście, żeby przy okazji nie skrzywdzić innych mieszkańców. Dlatego dobrze, by było się tutaj porozumieć i zrobić jednak dojazdy, żeby wszyscy byli jakoś usatysfakcjonowani. Tak pokrótce chciałem tylko właśnie zaapelować o to i mam nadzieję, że te zadania, o których pisaliśmy w budżecie, będą realizowane. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani Regina Komorowska, bardzo proszę.”

Radna R. Komorowska: „Chciałam odnieść się, jakieś swoje zdanie wyrazić na temat ruin tego zamku. Było tutaj pieniądze na ogrodzenie 150 000, nie wiem ile, bo nie jestem profesjonalistką, ile to będzie kosztować takie ogrodzenie, ale słysząc, że można to zastąpić oklejeniem taśm i tak dalej, to mam takie przeciwne zdanie. Jest tam ścieżka rowerowa, przewody obok tych ruin. Nie wiem i to dla mnie to po prostu jest, byłoby bardzo brzydko. Czy naprawdę nie można tam postawić w miarę ładnego ogrodzenia, jakiegoś oświetlenia, ławki? Tam też turyści przechodzą tamtędy i chcąc zobaczyć, gdzieś tam wejść i takie ruiny no dość nawet bardzo zabytkowego zamku, jest to naszą własnością miasta, o które nie potrafimy zadbać, no nie chce tutaj nikogo obrazić, od wielu lat. I nie robić teraz z tego jakieś tam, nie wiem, wielkiego „halo”. Jeżeli to ogrodzenie będzie kosztowało nie wiem, dużo mniej, też padła stąd propozycja, że te pieniądze przeznaczy się na przykład na rozbudowę placów zabaw. Ja też nie... Jest dużo potrzeb, ale tutaj też chyba, no coś po prostu nie tak. Jeśli chodzi o zadłużenie tego miasta. Ja wiem, że ono rośnie, czy może nie jest małe z tym się zgadzam i trzeba wszystko robić, żeby ono było jak najmniejsze. Ale też proszę Państwa, jeśli się pomyliłam, przez cały czas miasto zalegało z dużymi pieniškami dla wspólnot mieszkaniowych. O ile wiem, mogę się mylić to tutaj Burmistrz, czy Pani Skarbnik mnie wyprostuje, na dzień dzisiejszy, również te zadłużenie, jest coraz mniejsze, albo zero, albo wcale. I idą różne inne sprawy, które dotyczą naprawdę tylko i wyłącznie mieszkańców. I jest to po raz pierwszy, jak tam jestem, gdzie się dba, naprawdę też o przede wszystkim nie tylko wielkie potrzeby jakieś, czy Dom Kultury. Ja nie jestem przeciwna, ale też o te zwykłe proste, proste sprawy mieszkańców, które ich najbardziej interesują.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Ja przepraszam Panie Sławku. Pan miał być przed Panią Reginą. Bardzo proszę. Pan Sławomir.”

Radny S. Sławiński: „Chciałbym się odnieść do słów Pana Burmistrza na mój temat, ponieważ chciałbym też zauważyć, że w momencie, kiedy Pan Burmistrz był radnym, swego czasu, na wszystkie projekty inwestycyjne głosował przeciwko. Więc Panie Burmistrzu w momencie, kiedy zadłużenie miasta wynosiło 20 milionów, Pan był przeciwko wszystkim zadaniom inwestycyjnym tego miasta. Więc Pana zarzuty w moją stronę są bezpodstawne. Chciałbym też zauważyć, że ten worek pomysłów, który, który się pojawi z mojej strony myślę, że zapoczątkowało ten projekt, jeden który już zgłosiłem oficjalnie na jednej sesji. Aczkolwiek pandemia spowodowała zatrzymanie tych procedur, więc nie chciałem dodatkowej komórki organizacyjnej wprowadzać do rady miasta. Ale myślę, że Panu umknęło właśnie ten, ten aspekt, ponieważ czy może Pan nie dosłyszał, nie dowiedział, ale Pan tak naprawdę widzi tylko swoje wypowiedzi i wykorzystuje media do własnych gier, żeby nie powiedzieć brudnych gier. Więc dodatkowo myślę, że w niedługim czasie też jeszcze inne pomysły na pewno wdrożę w tym mieście. Przede wszystkim będę chciał bo oczywiście Pan może się na to nie zgodzić. Może też niektórzy radni do tego nie przystąpią. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Tak widzę, widzę, że Pan chce zabrać głos. Bardzo proszę. Jeszcze raz przypominam pozostałym proszę dawać znać, że chcecie zabierać głos, ponieważ ja nie widzę. Mam tutaj możliwości ograniczone. Proszę tą łapkę też podnosić. Proszę Panie Burmistrzu.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Panie radny ja nie chcę się z Panem tutaj przekomarzać, ale chciałem tylko sprostować oczywistą nieprawdę. Nie głosowałem przeciwko wszystkim inwestycjom, tylko głosowałem przeciwko Centrum Kultury. I to jest ewidentnie prawda. Byłem chyba jedynym radnym, który głosował przeciwko tej inwestycji, przeczuwając, że będzie nas kosztowała dużo więcej, niż było to deklarowane przez Burmistrza. Więc no moje przecucie się sprawdziło akurat w tym zakresie, ale to już jest historia. Niedługo będziemy Dom Kultury odbierać już po remoncie, będziemy się mogli z niego cieszyć. Także, prosiłbym żeby Pan też nie używał słów brudnych gier itp. Tu nie chodzi o żadne brudne gierki, tylko jak mówiłem, czekam na Pana pomysły. Jeśli będą ciekawe, zdoła Pan do nich przekonać także pozostałych radnych, to ja oczywiście nie będę miał nic przeciwko temu, żeby je realizować. Wobec tego tak spójrzmy na temat naszej dalszej współpracy. To jest mój postulat. Dziękuję.”

Radny W. Sobiechowski: „Zrezygnujmy z tych wycieczek pod adresem nikogo, to nie mówię do konkretnej osoby, tylko do wszystkich radnych mam taką prośbę. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Ja chcę wrócić do merytorycznej dyskusji nad WPF-em, proszę Państwa i nad budżetem. Tutaj padło pytanie, na które Pani Skarbnik chyba nie miała możliwości udzielić odpowiedzi, ponieważ była bez przerwy wyprzedzana przez uczestników sesji, czy Pana Burmistrza, czy pozostałych radnych. Tutaj padło pytanie o zadłużenie, czy rośnie czy maleje? Z tego co nam wczoraj odpowiedziano, Pani Skarbnik, potwierdziła, że rośnie, tak Pani Skarbnik?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Tak, proszę Państwa. No doskonale Państwo wiecie, że na koniec 2020 roku zadłużenie gminy z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek to jest kwota około 45 000 000. W tym roku, jeżeli Państwo wyrażacie zgodę na zaciągnięcie, na emisję obligacji wzrośnie ono o 6 874 000, natomiast zmaleje z tytułu spłat 1 500 000 złotych, czyli będzie na poziomie, około 50 000 000 zł. Chciałam Państwu zwrócić uwagę jeszcze na jeden aspekt, bo nie możemy odnosić się tylko do jakby nominalnie wysokość samego zadłużenia. Chciałabym żebyście Państwo również zwrócili uwagę na fakt taki, że nominalny wzrost zadłużenia Gminy należy odnosić przede wszystkim do dochodów, jakie Gmina realizuje. Ja może pokrótce powiem Państwu tak, że zrobiłam, przygotowałam takie zestawienie w zakresie zrealizowanych dochodów własnych, czyli nieplanowanych tylko zrealizowanych dochodów własnych. Podam kilka przykładów dochody własne w 2006 roku wynosiły 32 000 000 złotych, dochody własne w roku 2012 na przykład wynosiły 45 000 000 zł. Dochody własne wykonane, zrealizowane za rok 2020 wynoszą 73 000 000 zł. W 2021 wyniosło 76 000 000 złotych. Także proszę Państwa, proszę też brać pod uwagę nie tylko nominalne jakby wskaźnik wzrostu długu Gminy z tytułu zaciągniętych kredytów pożyczek emisji obligacji, ale też jak to się ma do zrealizowanych czy realizowanych dochodów, dochodów ogółem, czy dochodów, dochodów własnych, dochodów bieżących. Powiem Państwu tak, że tak jak na przykład 2018 zaciągaliśmy długoterminowe zobowiązania na kwotę prawie 15 000 000 złotych to stosunku do dochodów ogółem wynosiło to 20% ,czyli w danym roku zrealizowane dochody ogółem do zaciągniętych zobowiązań długoterminowych. W roku 2019 ten stosunek wynosił 22 %. W roku 2020 10%, natomiast plan na rok 2021 z uwzględnieniem właśnie tej

kwoty obligacji to będzie w granicach 8% planowanych do realizacji dochodów własnych. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani Skarbnik, zgadza się tylko są jeszcze inne wskaźniki, które określają możliwości finansowe miasta. Tutaj chociażby wskaźnik dynamiki wskazuje wyraźnie na diametralny, no szybki wzrost zadłużenia miasta, w stosunku do lat poprzednich. Tak jak już mówiłam, na końcu poprzedniej części sesji wzrost jest 76% z 2018 roku do 2017 o 82%, ja mówię o dynamice, w stosunku do roku 2018, 2020 w stosunku do 2019 z 32% i stąd wynikała Panie Burmistrzu też nasza propozycja obniżenia tychże obligacji. Ja przypomnę plan w budżecie na ten rok zakładał 54 000 000, ponad 54 000 000 długu. Dzięki pewnym poczynaniom i tegoż kompromisu, który próbowaliśmy osiągnąć, będzie tak jak Pani Skarbnik mówi teraz wynosić 50 000 000. 50 000 000 zł zadłużenia, a 76 000 000 zł dochodów własnych. Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chce merytorycznie zabrać głos? Nie? Pani Skarbnik jeszcze? Tak? Nie? Więc przechodzimy do głosowania.

Przypominam, że będę wyczytywać Państwa radnych z listy. Będziecie Państwo określać się, czy jesteście za, przeciw, wstrzymuję się. Jest to głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra z drugą autopoprawką. Pan Jerzy Basta?”

Radny J. Basta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Jacek Bruździak?”

Radny J. Bruździak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Andrzej Grzyb?”

Radny A. Grzyb: „Wstrzymuję się.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Janusz Jarosz?”

Radny J. Jarosz: „Wstrzymuję się.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Regina Komorowska?”

Radna R. Komorowska: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Danuta Kurnyta?”

Radna D. Kurnyta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Mariusz Łobos?”

Radny M. Łobos: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Maja Violetta? Za. Bogdan Murawski?”

Radny B. Murawski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Elżbieta Seweryniak?”

Radna E. Seweryniak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Łukasz Sławiński?”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Sławomir Sławiński?”

Radny S. Sławiński: „Jestem przeciw.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Wiesław Sobiechowski?”

Radny W. Sobiechowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Szczerbaty Iwona?”

Radna I. Szczerbaty: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Bogdan Wągrowski? Pan radny Bogdan Wągrowski? Panie radny? Pan radny Bogdan Wągrowski? Pan radny Bogdan Wągrowski? Pan radny Bogdan Wągrowski? Panie mecenasie, czy możemy Panie mecenasie?”

Adwokat W. Witkowiak: „Dzień dobry.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Czy możemy zakończyć? Czy możemy zakończyć głosowanie bez udziału Pana Wągrowskiego, czy musimy poczekać?”

Adwokat W. Witkowiak: „Tak, jeżeli w tym momencie nie jest obecny, ma takie też prawo, także możemy zakończyć. Quorum nadal jest.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani Malwino, bardzo proszę sprawdzić, czy Pan Wągrowski... ?”

Radny B. Wągrowski: „Halo? Jestem za. Mam problemy z łączami.”

Radny J. Burździak: „Pani Przewodnicząca proszę mikrofon włączyć.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Tak, przepraszam już włączyłam mikrofon, 12 osób „za”, 12 radnych za. Jedna osoba „wstrzymująca się”, 12 „przeciw” w związku z czym...”

Pracownik Biura Rady: „Proszę poprawić się Pani Violu.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Pomyłka... 2 wstrzymujące, 1 przeciw.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „12 „za”, 2 „wstrzymujące się”, 1 „przeciw”.

Radny W. Sobichowski: „Dobrze, teraz dobrze.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Tak? W związku z powyższym stwierdzam, iż uchwała została przyjęta i będzie nosić numer XXXIX/237/21”- zał. Nr 13 do protokołu. „Przechodzimy do następnego punktu.”

Ad.16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na rok 2021 wraz z drugą autopoprawką.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o zaprezentowanie projektu Panią Skarbnik Iwonę Pazgan.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Jest to projekt Burmistrza wraz z drugą autopoprawką. Autopoprawka jest naniesiona w wyniku wczorajszych uzgodnień Burmistrza Miasta z Radą Miasta. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na rok 2021. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych Rada Miasta Kamienna Góra uchwala, co następuje:

§1. Projektu wprowadza się zmiany w planie dochodów budżetu miasta na 2021 zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały. W planie wydatków ogółem zgodnie z załącznikiem nr 2 w planie wydatków majątkowych zgodnie z załącznikiem nr 3 oraz w planie przychodów zgodnie z załącznikiem nr 4 do najmniejszej uchwały.

§2. Po wprowadzeniu powyższych zmian plan dochodów wynosi ogółem 98 104 174 zł 19 groszy. Plan wydatków 104 457 074 zł i 46 groszy. Plan przychodów ogółem 7 852 990 zł i 27 gr w z tytułu emisji obligacji komunalnych 6 874 000. Plan rozchodów 1 500 000 zł planowany deficyt 6 352 900 i 27 groszy.

§3. Paragraf 9 ustęp 2 uchwały nr XXXVI/205/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 stycznia 2021 roku w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na rok 2021, otrzymuje brzmienie: Ustala się limit zobowiązań z tytułu emisji obligacji komunalnych w łącznej kwocie 6 874 000 na cel określony w artykule 89, ustęp 1 punkt 2 do 4, ustawy o finansach publicznych.

§4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W trybie autopoprawki wprowadzone zostały zmiany, uzgodnione na wczorajszym posiedzeniu. Tak jak mówiłam w zakresie wydatków inwestycyjnych, czyli zmieniono zadanie "Przebudowa drogi ulicy Traugutta i Słowackiego" na zadanie pod nazwą "Remont drogi ulicy Traugutta i Słowackiego". Zmniejszono kwoty wydatków na przebudowę drogi ulica Wrzosowa oraz na zakup toalet łącznie o 1 050 000, co pomniejszyło planowane przychody z tytułu emisji obligacji komunalnych. Zmniejszono również o 50 000 zł wydatki na ogrodzenie zamku. Przesunięto to na rezerwę inwestycyjną i zmniejszono plan wydatków 150 000 na budowę drogi przy ulicy Krzeszowskiej z przeznaczeniem na remont drogi ulicy Słowackiego i ulicy Traugutta. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa ma pytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie ma. W związku z tym przechodzimy do głosowania w ten sam sposób będziemy głosować. Będę wyczytywać osoby, które

będą mówić, czy są „za”, „przeciw” bądź „wstrzymuje się”. Bardzo proszę, Pan radny Jerzy Basta?”

Radny J. Basta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Jacek Bruździak?”

Radny J. Bruździak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Andrzej Grzyb?”

Radny A. Grzyb: „Wstrzymuję się.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Janusz Jarosz?”

Radny J. Jarosz: „Wstrzymuję się.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Regina Komorowska?”

Radna R. Komorowska: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Danuta Kurnyta?”

Radna D. Kurnyta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Mariusz Łobos?”

Radny M. Łobos: „Za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Majak Violetta? Za. Pan radny Bogdan Murawski?”

Radny B. Murawski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Elżbieta Seweryniak?”

Radna E. Seweryniak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Łukasz Sławiński?”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Sławomir Sławiński? Pan radny Sławomir Sławiński?”

Radny S. Sławiński: „Wstrzymuje się.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Wiesław Sobiechowski?”

Radny W. Sobiechowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Iwona Szczerbaty?”

Radna I. Szczerbaty: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Bogdan Wągrowski?”

Radny B. Wągrowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „12 osób „za” 3 „przeciw”. Stwierdzam, iż uchwała została przyjęta. 3 „wstrzymujące się”. Przepraszam, jeszcze raz powtórzę: **12** osób głosowało „za”, **3 „wstrzymało się”** od głosu nad projektem uchwały. W związku z tym uchwała **została przyjęta i nosić będzie numer XXXIX/238/21”-zał. Nr 14** do protokołu. „Ogłaszam 5 minut przerwy. Następny punkt porządku obrad.”

Ad.17.Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasady ich zbywania, nabywania i wykupu.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę Panią Skarbnik Iwonę Pazgan o zaprezentowanie projektu uchwały.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Jest to projekt Burmistrza Miasta z autopoprawką. Autopoprawka też jest wynikiem wczorajszych uzgodnień Burmistrza Miasta z Radą Miasta w zakresie wysokości przychodów z emisji obligacji komunalnej. Pierwotnie planowane w uchwale przykłady zostały zmniejszone o kwotę 1 050 000 zł. I tak, jest to projekt Burmistrza Miasta w sprawie emisji obligacji komunalnych zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym ustawa

o obligacjach oraz ustawy o finansach publicznych Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1.Projektu, Gmina Miejska Kamienna Góra wyemituje obligacje komunalne na okaziciela w łącznej liczbie 6874 sztuk o wartości nominalnej 1000 złotych każda, na łączną kwotę 6 874 000 zł. Obligacje wyemitowane zostaną w 2021 roku w sześciu seriach. Seria A21 na kwotę 500 000 złotych, seria B21 na kwotę 424 000 000 zł, seria C21 na kwotę 1 000 000 zł, seria D21 na kwotę 1 000 000 zł, seria E21 na kwotę 1 000 000 zł i seria F21 2 950 000 zł.

Cena emisyjna jednej obligacji będzie równa 1000 zł. Obligacje nie będą zabezpieczone. Gmina zastrzega sobie prawo do nie wyemitowania wszystkich serii obligacji.

§2.Projektu, emisja obligacji ma na celu pokrycie planowanego deficytu budżetowego oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Emisja obligacji będzie miała charakter niepubliczny. Nastąpi poprzez propozycję nabycia skierowaną do jednego adresata. Obligacje zostaną wykupione z dochodów własnych lub przychodów budżetu Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Wydatki związane z przeprowadzeniem emisji oraz wypłatą oprocentowania zostaną pokryte z dochodów własnych budżetu Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Wierzytelności wynikające z obligacji nie są zabezpieczone. Oprocentowanie obligacji będzie zmienne, równe stawce WIBOR 6M, ustalonej na dwa dni robocze przed rozpoczęciem okresu odsetkowego, powiększonej o marżę dla inwestorów. Oprocentowanie ustala się i wypłaca w okresach półrocznych liczonych od daty emisji z zastrzeżeniem, że pierwszy okres odsetkowy może trwać maksymalnie 12 miesięcy. Odsetki za dany okres odsetkowy są wypłacane w następnym dniu po upływie okresu odsetkowego. Jeżeli data wypłaty odsetek przypada na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, to wypłata odsetek nastąpi w najbliższym dniu roboczym przypadającym po tym dniu.

§ 5. Projektu, obligacje zostaną wykupione w następujących terminach. Obligacje seria A21 wykupione w 2023 roku, obligacje serii B21 wykupione w 31 roku, obligacje serii C21 w 32, a obligacje serii D21 w 33, obligacje serii E21 w 34, obligacje z serii F21 wykupione w 35 roku. Obligacje zostaną wykupione według wartości nominalnej. Jeżeli data wykupu przypada na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, to wykup obligacji nastąpi w najbliższym dniu roboczym przypadającym po tym dniu. Dopuszcza się możliwość nabycia przez Gminę Miejską Kamienna Góra obligacji dowolnej serii

przed terminem wykupu w celu ich umorzenia. Terminy i tryb umorzenia określi Burmistrz Miasta Kamienna Góra.

§ 6. Projektu, wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§7. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Łukasz Sławiński. Bardzo proszę, radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Burmistrzu, Szanowna Rado. Chciałbym tylko zwrócić jeszcze jedną uwagę na jeden fakt. Mianowicie emisja papierów wartościowych właśnie w formie obligacji jest jednak instrumentem droższym w obsłudze w stosunku do kredytów i pożyczek. Przede wszystkim ze względu na jedną istotną rzecz. Ponieważ jest on oparty na stawce WIBOR 6-miesięcznej, która jest stawką wyższą w stosunku do WIBORU 3-miesięcznego na bazie, którego są oparte właśnie kredyty i pożyczki. Biorąc jednocześnie jeszcze jeden istotny fakt, o którym dzisiaj poinformowałem media. W Polsce nastąpił gwałtowny wzrost inflacji, ponad 4%. Biorąc pod uwagę ten fakt, a także cel inflacyjny Narodowego Banku Polskiego, który wynosi, przypomnę 2,5%, można powiedzieć, że z dużą dozą prawdopodobieństwa, za chwilę skończy się okres stagnacji stóp procentowych, obecnie oscylujących na poziomie 0,2%. Zatem za chwilę może rozpocząć się okres wyżki tych stóp. A zatem uwzględniając wydatki na obsługę długu, który ten który w tym roku urośnie z 45 000 000 na ponad 55 000 0000, będziemy musieli zweryfikować również istotną wyżkę wydatków, obejmujących obsługę tego długu. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Przypominam, że głosujemy poprzez wyczytanie. Wyczytuję imię i nazwisko radnego i proszę określić „za”, „przeciw” bądź „wstrzymuję się”. Pan radny Jerzy Basta?”

Radny J. Basta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Jacek Bruździak?”

Radny J. Bruździak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Andrzej Grzyb?”

Radny A. Grzyb: „Jestem przeciw.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Janusz Jarosz?”

Radny J. Jarosz: „Jestem przeciw.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Regina Komorowska?”

Radna R. Komorowska: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Danuta Kurnyta?”

Radna D. Kurnyta: „Za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Mariusz Łobos?”

Radny M. Łobos: „Za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radna Majak Violetta- za. „Pan radny Bogdan Murawski?”

Radny B. Murawski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Elżbieta Seweryniak?”

Radna E. Seweryniak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Łukasz Sławiński?”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem za podjęciem uchwały.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Sławomir Sławiński?”

Radny S. Sławiński: „Jestem przeciw.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Wiesław Sobiechowski?”

Radny W. Sobiechowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani radna Iwona Szczerbaty?”

Radna I. Szczerbaty: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Bogdan Wągrowski?”

Radny B. Wągrowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „12 radnych „za”, 3 „przeciw”. W związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta i nosić będzie numer XXXIX/239/21** – zał. Nr 15 do protokołu.

„Przechodzimy do następnego punktu siedemnastego w porządku obrad.”

Ad.18.Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji dotyczącej opinii o referendum ludowym.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bogdana Wągrowskiego. Jeżeli Pan Bogdan ma problemy techniczne pozwolę sobie odczytać projekt. Odczytuję projekt uchwały: Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie przekazania petycji dotyczącej opinii o referendum ludowym. Na podstawie artykułu 18b ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o petycjach Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze złożoną petycją oraz wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania, postanawia przekazać petycję z dnia 22 lutego 2021 roku wniesioną przez Teresę Garland organom właściwym do jej rozpatrzenia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej i Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 2. Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję oraz organów właściwych do jej otrzymania powierza Przewodniczącemu Rady Miasta Kamienna Góra.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie- Dnia 22 lutego 2021 roku strona wniosła petycję dotyczącą wyrażenia opinii w sprawie przeprowadzenia bezpośredniego referendum ludowego. Komisja

Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 3 marca 2021 roku podczas 4 posiedzenia po zapoznaniu się z wniesioną petycją i zwróciła się o przygotowanie opinii prawnej w sprawie Komisja podczas prowadzonego postępowania uznała, iż petycja została skierowana do niewłaściwego adresata. Autorka w petycji domaga się przeprowadzenia ogólnokrajowego referendum, które miałyby odnieść się do proponowanych przez nią zmian w prawie. Zgodnie z artykułem Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej referendum ogólnokrajowe ma prawo zarządzić Sejm Rzeczypospolitej Polskiej lub Prezydent za zgodą Senatu Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie zdecydowała o przekazaniu Radzie Miasta do zaopiniowania wniosek i projekt uchwały o przekazaniu petycji do właściwych organów to jest Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej. Czy ktoś z Państwa ma uwagi, pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Kto z Państwa jest „za”, „przeciw” bądź „wstrzymał się”? Radny Jerzy Basta?”

Radny J. Basta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radny Jacek Bruździak?”

Radny J. Bruździak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radny Andrzej Grzyb? Radny Andrzej Grzyb? Radny Janusz Jarosz?”

Radny J. Jarosz: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radna Regina Komorowska?”

Radna R. Komorowska: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radna Danuta Kurnyta?”

Radna D. Kurnyta: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radny Mariusz Łobos?”

Radny M. Łobos: „Za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Majak Violetta-za. Radny Bogdan Murawski?”

Radny B. Murawski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radna Elżbieta Seweryniak?”

Radna E. Seweryniak: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radny Łukasz Sławiński?”

Radny Ł. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radny Sławomir Sławiński?”

Radny S. Sławiński: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radny Wiesław Sobiechowski?”

Radny W. Sobiechowski: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radna Iwona Szczerbaty?”

Radna I. Szczerbaty: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radna Iwona Szczerbaty?”

Radna I. Szczerbaty: „Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radny Bogdan Wągrowski?”

Jestem za.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Radny Andrzej Grzyb? Pan radny Andrzej Grzyb?” (radny A. Grzyb nie brał udziału w głosowaniu).

„W związku z tym głosowanie, w głosowaniu brało udział **14 radnych** i wszyscy opowiedzieli się „**za**” projektem uchwały. W związku z powyższym uchwała **została przyjęta i nosić będzie numer XXXIX/240/21**”- zał. Nr 16 do protokołu.

„Przechodzimy do następnego punktu.

Ad.19. Interpelacje i zapytania.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, czy Pan chce zabrać głos?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Bardzo bym prosił.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa chciałbym przede wszystkim podziękować Państwu za te głosowania dzisiejsze. I za merytoryczną dyskusję bo ona mimo różnych spięć i tarcz była jednak merytoryczna. Uważam, że odbyła się z pożytkiem dla mieszkańców i z pożytkiem dla mieszkańców wykorzystamy te olbrzymie środki, które mamy w tej chwili do dyspozycji. Także wydaje się, że jest taki moment w działaniu naszej rady, czy w naszym współdziałaniu że, zaczynamy dochodzić do konformistów, chociaż początki bywają trudne. Ja oczywiście chciałem więcej. Państwo mieli swoje racje i suma sumarum po licznych komisjach po wielu dyskusji mamy dzisiaj wynik, który no ja muszę przyznać jest satysfakcjonujący. Jest satysfakcjonujący, będziemy się starali, żeby pieniądze zostały wykorzystane, jak najbardziej racjonalnie, jak najbardziej oszczędnie. Będziemy szukać najtańszych oczywiście wykonawców, bo większość z tych zadań będzie realizowana w trybie zamówień publicznych. Wobec tego no liczymy tutaj na to, że uda nam się przyoszczędzić, choć ostatnie wiadomości z rynku budowlanego nie są optymistyczne. Ale generalnie ja jestem optymistą i wierzę, że jeszcze jesienią wrócimy do tematu dodatkowych wpływów do budżetu. Bo myślę, że przez wakacje to się w tej sprawie niewiele wydarzy. Ale na jesieni spodziewam się dodatkowych wpływów i wtedy znów będziemy spierali się o to, jak te wpływy sensownie i najbardziej ekonomicznie wykorzystać. Także jeszcze raz dziękuję serdecznie i proszę w tej chwili o kontynuację w porządku obrad przez Panią Przewodniczącą. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Jeszcze raz przypominam jesteśmy w punkcie interpelacje i zapytania. Kto z Państwa radnych chce przedstawić interpelacje bądź zapytanie? Nie widzę. Przechodzimy do punktu ...”

Ad.20.Wnioski.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa radnych chce przedstawić jakiś wniosek? Pani Elżbieta Seweryniak, tak? Pani Elu, tak? Bardzo proszę.”

Radna E. Seweryniak: „Witam serdecznie. Tutaj mieszkańcy ulicy Lubawskiej, chodzi o ten długi blok, proszą o te lampy na podwórku, ponieważ tam się nie czują bezpiecznie. Temat był wielokrotnie poruszany. Są załatwione lampy, które są z demontażu tych lamp poprzednich. No i tutaj mieszkańcy wnioskuje o założenie, jak gdyby tych lamp. No i mam też taki jeden może wniosek, bo chodzi mi o zadrzewienie naszego miasta. Naprawdę stajemy się powoli taką pustynią i chciałabym, żebyśmy może zamiast nawet tych kwiatków, bratków sadzili po prostu drzewa w miejscach publicznych. Na przykład przed ratuszem jest bardzo ładne miejsce, gdzie można sadzić także drzewa i które poprawiłyby jak gdyby, takie aspekty wizualne miasta. Także to jest taki mój wniosek. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa jeszcze ma jakiś wniosek? Pan Wągrowski bardzo proszę. Bardzo proszę. Panie Bogdanie bardzo proszę. W sprawach różnych Pan Wągrowski. W sprawach różnych dobrze. To ja jeszcze mam Panie Burmistrzu w zasadzie dwa wnioski, ale związane z jednym zagadnieniem. Jak to Pani Skarbnik powiedziała zbiorowe potrzeby mieszkańców. Tutaj spróbuję Państwu wyświetlić, nie wiem tylko, czy mi się uda. Panie Burmistrzu chciałabym zawnioskować o wybudowanie wiat śmietnikowych, zwłaszcza w tych miejscach przy ulicach, przy których umieszczono kosze na śmieci. Tutaj ja się postaram. Właśnie, nie widzą Państwo ja mam przygotowane zdjęcia. Tutaj mieszkańcy widzą te zdjęcia, jak wyglądają właśnie kosze na śmieci. Jak wygląda teren wokół koszy na śmieci. Przy głównych ulicach, przy ulicach często uczęszczanych. Także mój wniosek dotyczy właśnie możliwości wybudowania wiat śmietnikowych przy tych głównych ulicach, żeby te śmieci nie były widoczne, ponieważ one nie są często zabierane. Mieszkańcy dalej wysypują śmieci wielkogabarytowe. Te odpady leżą bardzo długo. Wygląda to bardzo nieestetycznie. Drugi wniosek dotyczy możliwości umiejscowienia czy postawienia tablic, ja tu korzystam ze zdjęć Spółdzielni Mieszkaniowej. Spółdzielnia Mieszkaniowa wykonała właśnie, umieściła takie tabliczki dotyczące dbałość o swoich pupili. Chodzi mi o wyprowadzanie psów, żeby właściciele sprząkali po psach. Odchody, które są pozostawione w miejscach publicznych, gdzie dzieci się bawią, ludzie przechodzą i

pozostawiają tam te psy swoje odchody i ludzie często wchodzą w to. Także bardzo proszę o umożliwienie, czy pochylenie się nad tymi dwoma problemami. Wybudowanie wiat śmietnikowych. Ja nie mówię tylko i wyłącznie o moim okręgu, ale tam gdzie te śmietniki są umieszczone przy głównych, czy przy często uczęszczanych ulicach. I o umieszczeniu tych tabliczek, żeby mieszkańcy jednak sobie przypominali, że mają dbać o porządek i sprzątać po swoich pupilach. Bardzo dziękuję. Czy ktoś jeszcze ma wnioski? Ja, to znaczy kto? Bardzo proszę, Pani radna Elżbieta Seweryniak.”

Radna E. Seweryniak: „Bo jeszcze pewien problem został poruszony przez mieszkańca naszej Kamiennej Góry. Chodzi o podatek od psa. Tutaj chodzi o zniesienie podatku od psa dla osób, które wzięły pieska ze schroniska lub z naszej interwencji. Czy jest taka możliwość? No i na tyle.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Panie Przewodniczący? Panie Januszu, bo wyświetlił mi się w sprawach różnych.”

Radny W. Sobiechowski: „Wniosek mam jeden Sobiechowski Wiesiek.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę, Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Mieszkańcy zaczepili mnie, jak byłem na targu i prosili żeby te gałęzie, które są na Górze Parkowej, po ścięciu drzew, wzięto tylko grube pniaki i te grube elementy drewna. A gałęzie są tam porzucane i to tak robi takie jakby śmietnisko i ludzie prosili, żeby to posprzątać. Jak będzie sucho, to ktoś to podpali będziemy mieć problem. To jest jedna sprawa i druga sprawa mieszkańcy tam z Antonówki prosili, że ta droga, która prowadzi od nadleśnictwa i idzie tam do Antonówki jak się jedzie, to na bokach tam są takie dziury porobione bo te samochody tam jeżdżą. Prosili żeby jednak te dziury starać się jakoś zasypać. No i posprzątać, bo tam dosyć dużo śmieci po bokach leży. To tyle w sprawach, jakie miałbym. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Tutaj widzę jeszcze Pani Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Tak, a jesteście Pani Przewodnicząca w sprawach różnych?”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Nie, jeszcze we wnioskach.”

Radna D. Kurnyta: „Dziękuję, na razie na sprawy różne czekam.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dobrze, czy ktoś z Państwa ma wnioski? Przechodzimy do punktu dwudziestego pierwszego.”

Powyższe **wnioski stanowią zał. Nr 17** do protokołu.

21.Sprawy różne.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę Pani Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Czy jeszcze mamy na łączach Panią Skarbnik? Bo ja chciałam zapytać, zadam pytanie, no pomimo, że tego... Chciałam zapytać, czy już rozpoczęły się jakieś prace związane z pozyskaniem środków unijnych i czy Wydział Inwestycji przygotowuje takie inwestycje, na które można pozyskać środki? Jeśli tak, to czy będziemy to realizować przez aglomeracje i czy są jakieś projekty związane z tym moim pytaniem? Drugie moje pytanie Panie Burmistrzu, Pan ... obiecał nam, że zrobi tą drogę dojazdową. Ja szłam ostatnio i też mnie mieszkańcy zaczepili, pokazywali mi to palcami, więc obiecał, że coś zrobi. Nie wiem, czy Pan ma jakąś informację na ten temat. Ja bym bardzo prosiła interweniować w tej sprawie. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani Danuto, droga chodzi o ulicę z tyłu na Broniewskiego, tak?”

Radna D. Kurnyta: „Dojazd, tak do poradni, do poradni i przychodni i tutaj tak.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Też chciałam o to zapytać.”

Radna D. Kurnyta: „Dobrze dziękuję.”

Radny M. Łobos: „Radny Łobos?”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Proszę Pani Regina Komorowska.”

Radna R. Komorowska: „Ja mam takie dwie sprawy.”

Radny W. Sobiechowski: „Pan Janusz Jarosz był pierwszy.”

Radna R. Komorowska: „Obojętnie, ja nie będę się kłócić. Mów Janusz, ja potem będę. To kto ma mówić?”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, Pani Regina Komorowska, bardzo proszę.”

Radna R. Komorowska: „Ja mam takie dwie sprawy Panie Burmistrzu. Mam sygnały z ulicy Wiejskiej, że na tym moście kolejowym przez, który przebiega ścieżka rowerowa ciągle, czy może nie ciągle, ale często się zgromadzi młodzież i ludzie i tam dewastują. Czy nie można w jakiś sposób założyć kamerki? Czy w jaki sposób można zwiększyć kontrolę tego miejsca? Tak twierdzą mieszkańcy ulicy Wiejskiej. I dochodzą mnie również takie prośby, ja już też się interesowałam, dotyczące ulicy Sportowej. Ja wiem, że tam jest zawarta umowa i mają czas na zrobienie tej ulicy. I do tego czasu to chyba nie za wiele mamy, ale są skargi, że po prostu to ociężałe idzie, że nawet tygodniami tych ludzi nie ma. Czy też nie można pracowników w jakich sposób wpłynąć na to, żeby oni te swoje prace, jakoś bardziej nie wiem sumiennie, czy w jaki sposób bardziej dokładnie wykonywali? Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie, ponieważ, czy to Pana wypowiedź będzie związana z pismem teraz, czy nie?”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Pani Przewodnicząca proszę o udzielenie głosu, tak jak każdemu radnemu.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę Panie Januszu. Ja tylko chciałam powiedzieć że..., no dobrze bardzo proszę.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Pani Przewodnicząca, Państwo radni i mieszkańcy Kamiennej Góry, oczywiście Panie Burmistrzu. Panie Burmistrzu nie chcę być złośliwy, ale nie mam mentora. To co chcę teraz powiedzieć napisałem sam i nie musiałem się uczyć czytać. Panie Burmistrzu wprowadzę Pana dzisiaj w dobry humor. Ostatnio, to znaczy za Pana kadencji, piastowałem dwie funkcje: pełnomocnika osób niepełnosprawnych, z której mnie Pan pozbawił i przewodniczącego Rady Miasta, której dzisiaj się sam pozbawiam. Dzisiaj, to znaczy 30 kwietnia 2021 roku rezygnuję z pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Miasta. Z tego miejsca dziękuję radnym, którzy mnie wspierali i tym, którzy mnie nie wspierali. Dziękuję Paniom z Biura Rady,

dzięki którym miałem pracę spokojną i przyjemną. Pamiętam też o Panu Arku, który tam pracował w Biurze Rady i wiele się od niego nauczyłem. Dziękuję. Mam nadzieję, że było wszystko OK. Dziękuję za pomoc wszystkim pracownikom ratusza, także moim zastępcom, czyli Pani Majak i Panu Baście. A teraz parę słów do Pana Burmistrza. Mam nadzieję, że jest Pan zadowolony z mojej decyzji. Nie pochwalam Pana sposobu pracy i zadłużania miasta. Jestem chyba 23 osobą od początku Pana kadencji, która rezygnuje ze współpracy z Panem. Nie pochwalam takich spraw, które Pan mi zorganizował, jak sprawa garażu. Właściwie gdybym chciał robić tak, jak robiono to powinienem to chyba oddać do sądu to pomówienie. Ale co mi tam. Afera z Rybnikiem też mi się nie podoba. Nie fajnie to wyszło. Wszyscy wiemy, próbowałem. To jeszcze sprawa z tego, co wiem, nie jest zakończona. Czy też pyskówka w sprawie glifosatu. Także usunięcie herbu miasta, który usunął Pan z dokumentów swoim zarządzeniem, gdzie radni uchwalili to uchwałą. Uważam, że uchwała jest ważniejsza. Troszeczkę jestem zdenerwowany. Musicie mi Państwo wybaczyć. Wspomnę, jak potraktowano też ludzi, którzy zamienili stare piece. Zapomnieliśmy o nich. Pan też zrobił to według mnie nie w porządku. Teraz stawiam wniosek Pani Przewodnicząca, wniosek formalny. Proszę przeznaczyć 15 000 zł, na przebadanie najmłodszych dzieci z Kamiennej Góry pod kątem glifosatu. Skoro walczy Pan Burmistrz o ruiny zamku, to jest historia wiem, historia jest ważna. Lecz uważam, że zdrowie naszych najmłodszych mieszkańców, jest najważniejsze. Ważniejsze niż zabytek. Mam nadzieję, że radni nie odmówią mi w tej sprawie poparcia. Wśród tych dzieci są przecież nasi przyszli radni, burmistrzowie, wnuki. Mieszkańcy ocenią, jakim byłem przewodniczącym, społecznikiem, nie Pan Burmistrz. Dziękuję za zaufanie i przepraszam, że jeśli kogoś zawiodłem, to tak wyszło. Mam nadzieję, że znajdę miejsce wśród radnych. Chciałem Państwu jeszcze na koniec powiedzieć taką rzecz, że Przewodniczący Rady to nie jest stanowisko, to jest obowiązek. Dziękuję.”- **zał. Nr 18** do protokołu.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Jest obowiązkiem naszym.... Panie Przewodniczący powiem tak, że moje zaskoczenie jest bardzo duże. Proszę mi tylko jeszcze... i podejrzewam nie tylko moje. Proszę mi jeszcze raz tylko uściślić ten wniosek. Wniosek formalny o przeznaczenie 15 000 zł na przebadanie...

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę przeznaczyć 15 000 zł na przebadanie najmłodszych dzieci. Można napisać przedszkola, szkoły klasy 1-3. Najmłodszych dzieci z Kamiennej Góry w wieku przedszkolnym i klas 1-3 z Kamiennej Góry na obecność glifosatu (wniosek stanowi zał. Nr 16 do protokołu). Pod kątem... Jest to związek chemiczny szkodliwy, o którym głośno była mowa. Ja przyjąłem też pismo do Pana Burmistrza. To była też głośna afery w ratuszu. Nie chcę do tego wracać, bo mi jest to niepotrzebne. Aczkolwiek chciałbym, żebyśmy zachowali się tak, jak inne samorządy. Nie wiem wójt, czy prezydenci innych miast. Uważam, że skoro inni to robią i próbują coś z tym zrobić, powinniśmy ich wesprzeć i powinniśmy zrobić te badania. To nie jest duża kwota, nie jest potrzebne na to Bóg wie jaka uchwała, to można te środki znaleźć bez żadnego problemu. Nie wiem chyba, że Pani Skarbnik ma jakiś tam przeciw.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Proszę Pani Danuta Kurnyta się zgłasza.”

Radna D. Kurnyta: „W związku z tym, co dzisiaj się zadziało i co przed chwileczką usłyszałam, ja w imieniu moich kolegów z Komisji Spraw Społecznych przyłączam się do podziękowań dla Pana Przewodniczącego Janusza Jarosza za swoją pracę, za oddanie dla naszych mieszkańców, za pracę jako rzecznik dla osób niepełnosprawnych, a bardzo brakuje takiej osoby. Życzę po prostu nam wszystkim wytrwałości i Panu Przewodniczącemu Januszowi Jaroszowi tak samo wytrwałości, życzliwości do nas, do siebie. I wszystkiego najlepszego i dziękuję bardzo w imieniu swoim i myślę, że mojej komisji. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Jeżeli...”

Radny M. Łobos: „Radny Łobos jeszcze.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Proszę Panie Mariuszu, proszę poczekać. Jeszcze musimy ten wniosek formalny. Ja pamiętam o Panu, że Pan się zgłaszał. Ale ja tylko chcę Państwu powiedzieć, że mamy z ustawą o samorządzie gminnym 30 dni na przyjęcie tej rezygnacji. Także Panie Przewodniczący ja też bardzo dziękuję. Tak jak powiedziałam, jestem bardzo zaskoczona. Będziemy jeszcze rozmawiać. Panie mecenasie, czy ten wniosek będziemy głosować? Musimy przegłosować ten wniosek formalny?”

Adwokat W. Witkowiak: „Ale mowa o tym wniosku o to dofinansowanie, tak?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „To nie jest wniosek formalny.”

Adwokat W. Witkowiak: „Tak, traktować to jako wniosek Pana radnego, Pana Przewodniczącego, który... wniosek z sesji, tak jak wnioski wszelkie inne składane. Wniosek kierowany do Pana Burmistrza, w celu uruchomienia tych środków Pan Burmistrz podejmuje decyzje.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dobrze. Dziękuję bardzo Panie mecenasie. Pan Burmistrz chce zabrać głos? Pani Danuta Kurnyta, nie wiem, czy jeszcze Pani Danusiu, Pani chce bo się łapka wyświetla?”

Radna D. Kurnyta: „Ja przepraszam, już wyłączam.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Czy Pan chce zabrać głos?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Tak chciałbym powiedzieć.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Chciałbym powiedzieć coś na temat tego wniosku, który Pan Przewodniczący zgłosił. Jeśli Pan mecenas twierdzi, że mogą Państwo ten wniosek głosować, to ja nie mam nic przeciwko, bo oczywiście nie mogę tu mieć. Natomiast chciałbym Państwa poinformować, że w tej sprawie my już podjęliśmy działania. Korespondujemy ze Stowarzyszeniem, które do nas zwróciło się z pismem, o którym mówił Pan Przewodniczący. Ale w tym piśmie proszę Państwa wezwałem Stowarzyszenie do przekazania informacji, ile takich badań zrobiło, w jakich miejscowościach. Żeby też Stowarzyszenie podało nazwy donatorów. Żeby opublikowało wyniki badań naukowych. Żeby przedstawiło również certyfikaty laboratoriów, które te badania wykonały i żeby było tak łaskawe podzielić się z nami tą wiedzą. Dopiero gdy podzieli się z nami towarzystwo tą wiedzą i okaże się ona, że tak powiem przydatna w naszych tutaj staraniach o zdrowie mieszkańców, zwłaszcza młodych, to my oczywiście będziemy z Panią Skarbnik tych pieniędzy szukać. Na razie to co Pan Przewodniczący Jarosz nazwał aferą, niepotrzebną, wyglądało na zwykłe proszę Państwa wyłudzenie pieniędzy. Ktoś przyszedł do ratusza z żądaniem: "wypląć

pieniądze chłopie, bo inaczej będziesz bohaterem Facebooka". No i ja stałem się bohaterem Facebooka, ale nie zamierzam wypłacić pieniędzy pod groźbą szantażu. W związku z tym Panie Przewodniczący sprawa jest na policji, w prokuraturze, ale niezależnie od niej koresponduje my ze Stowarzyszeniem i czekamy na wyjaśnienia w tych sprawach, o które poprosiłem właśnie w swoim piśmie. Także tyle na ten temat. Co do Pańskiej rezygnacji? No cóż. Nie wiem, czy Pan mnie tą rezygnacją w dobry humor wprowadził, bo oczywiście są to perturbacje. Natomiast Pan sam podejmuje decyzję i tą decyzją ja jestem równie zaskoczony jak radni. Natomiast przychodzi taki moment, kiedy trzeba sobie powiedzieć, czy możemy razem współpracować czy nie? Od pewnego czasu było wiadomo, że ta współpraca nam się nie układa. Ale Pan jest reprezentantem rady, jeżeli rada stwierdzi, że Pani jest na tym stanowisku niezbędny, no to oczywiście będzie Pan je dalej piastował, jeśli Pan jeszcze zbierze do tego siły, czego serdecznie Panu życzę. Dziękuję."

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „I tego sobie życzymy. Czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos? Pan Janusz Jarosz bardzo proszę.”

Radny J. Jarosz: „Pani Przewodnicząca jeszcze ja, jeśli mogę.”

Radna I. Szczerbaty: „Pan Mariusz jeszcze chciał.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „A przepraszam Panie Mariuszu już. Dziękuję za podpowiedź, ale proszę Pan Janusz.”

Radny J. Jarosz: „Panie Burmistrzu ja nie chciałbym być złośliwy. Nie będę już tego robił, nie o to mi chodzi, nie na tym mi zależy. Chciałbym, żeby Pan porozmawiał z wójtem, żeby Pan rozmawiał z innymi ludźmi, poczytał trochę, bo czyta Pan z tego co widzę. Więc skoro inni uważają, że warto zrobić takie badanie, po co mamy to rozbić złośliwie, bo Pan się pokłócił z Panem w ratuszu. Nie chciałbym, żeby to miało wpływ na te badania. Jeszcze raz, bardzo proszę radę, żeby się przychyliła do tego i żebyśmy nie robili takich cyrków. Po co nam to? To kolejna wymówka - niech się Pan nie gniewa. Jest to kolejna Pana wymówka, bo Pan się obraził. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Panie Mariuszu i Panie Bogdanie, bardzo proszę, ponieważ tutaj wpłynęło pismo, więc Pan Jerzy Basta Wiceprzewodniczący musi odczytać to pismo. Za chwilę Panie Mariuszu. Jeszcze musimy dokończyć.”

Radny Jerzy Basta: „Dziękuję Pani Przewodnicząca. Pozwolicie Państwo odczytam Wam pismo, jakie wpłynęło do rady miasta. Janusz Jarosz Radny Miasta Kamienna Góra datowane Kamienna Góra dnia 28 kwietnia 2021 roku. Rada Miasta Kamienna Góra, Szanowni radni uprzejmie informuję, że w dniu dzisiejszym składam rezygnację z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta Kamienna Góra. Z poważaniem podpisany Janusz Jarosz. Dziękuję.”- **zał. Nr 17** do protokołu.

Radny M. Łobos: „Panie Burmistrzu mieszkańcy dopytują kiedy rusza kasa w ratuszu.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję za pytanie. Pan radny Bogdan Wągrowski.”

Radny B. Wągrowski: „Panie Burmistrzu mam takie pytanie...”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Jeszcze raz Panie Bogdanie. Bardzo proszę jeszcze raz bo nie było słychać. Panie Bogdanie, niech Pan sobie wyłączy u siebie tam mikrofon, wtedy będzie lepiej słychać.”

Radny B. Wągrowski: „Panie Burmistrzu mam takie pytanie: na jakim etapie są przygotowania do ogłoszenia przetargu na ulicę Śląską i kiedy Pan planuje ogłosić ten przetarg? To tylko tyle, bo mieszkańcy się niecierpliwią. Dziękuję.”

Radny S. Sławiński: „Ja jeśli mogę, Sławomir Sławiński?”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Chwileczkę, teraz Pan Basta.”

Radny J. Basta: „Panie Burmistrzu, bardzo krótkie pytanie. Wszyscy pamiętamy, rzeka Bóbr została 2 lata temu oczyszczona w granicach miasta. Z informacji jakie posiadałem, wynikało, że w 2021 roku, zostanie oczyszczone koryto rzeki Zadna. Czy jest to prawda? Czy coś się wydarzyło, że to nie będzie kontynuowane lub będzie kontynuowane? Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Pan Łukasz Sławiński?”

Radny Ł. Sławiński: „Panie Burmistrzu ja chciałbym podjąć temat dotyczący zadania inwestycyjnego ujętego w bieżącym budżecie w zakresie wydatków inwestycyjnych pod nazwą "Budowa schodów i ścieżki dla pieszych na Ośrodku Wypoczynku Świątecznego w Kamiennej Górze od ulicy Księcia Bolka I do kortów tenisowych". Chciałbym zaapelować w związku z tym w imieniu mieszkańców Osiedla Krzeszowskiego, największego osiedla w mieście, obejmującego ulicę Tkaczy Śląskich, ulicę Wałbrzyską i ulicę Baczyńskiego o możliwie najszybsze wszczęcie postępowania mającego na celu wybór wykonawcy i podjęcie realizacji robót w tym zakresie. Chciałbym zwrócić uwagę tutaj przy tym na to, że podejmując takie działania w pierwszym półroczu roku, mamy duże szanse na zrealizowanie tego zadania w kwocie przewidzianej w budżecie. Bowiem wykonawcy jeszcze wypełniają swoje portfele zamówień, ubiegając się o nie. Oferują jednocześnie korzystniejsze ceny ofertowe. Podejmując wszczęcie postępowania w drugim półroczu, no obniżamy te prawdopodobieństwo. Możemy spotkać się z ofertami, które będą przewyższać kwoty przewidziane w budżecie miasta. Chciałbym jednocześnie zwrócić uwagę na to że niektóre zadania o wartości niższej, niższej wobec progu określonego ustawą prawa zamówień publicznych, a wynoszącej 130 000 zł już są już są podjęte w zakresie wszczętych postępowań. Mam tutaj na myśli choćbym modernizację schodów wiodących do Alei Księdza Prałata przy ulicy Cichej. W związku z tym tutaj apeluję w imieniu tych mieszkańców o możliwie najszybsze podjęcie i wszczęcie postępowania w tym zakresie, tak żeby mieszkańcy tego osiedla mogli cieszyć się z nowo wykonanej ścieżki, bez zagrożenia umoczenia butów w błocie. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Szanowni Państwo ja wiem, że jeszcze jest Sławomir Sławiński, Pani Regina Komorowska się zgłasza, Pani Iwona Szczerbaty i chyba Pan Janusz Jarosz jeszcze. I Pan Burmistrz i Wiesław Sobiechowski. Robimy 5 minut przerwy. Dziękuję bardzo. Wznawiam obrady po przerwie. Bardzo proszę Pan Sławomir Sławiński. Jesteśmy, przypomnę w sprawach różnych. Pan Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Panie Burmistrzu chciałbym poruszyć temat przedszkoli, a właściwie miejsc w przedszkolach dla najmłodszych naszych mieszkańców. Drugi rok z rzędu mieszkańcy mają problem z zakwalifikowaniem swoich pociech do przedszkoli. Burmistrz powinien zapewnić dzieciom miejsca w realizacji wychowania

przedszkolnego. Dodatkowo mieszkańcy też pamiętają, jak Burmistrz obiecywał, że wszystkie dzieci pójdą do przedszkoli. Niestety wygląda na to, że może tak się zdarzyć, że nie wszystkie dzieci tam się znajdą, a przekazanie dzieci do przedszkoli prywatnych, to nie jest rozwiązanie, które satysfakcjonuje żadnej ze stron, a w zasadzie nie powinno satysfakcjonować. Dzieci powinny chodzić do przedszkola i mieć kontakt z rówieśnikami. Tak jak i rodzice powinni, jak najszybciej po przerwie macierzyńskiej wrócić, wrócić do pracy. Myślę, że każda strona powinna być usatysfakcjonowana i chciałem zapytać właśnie co Burmistrz ma zamiar z tym zrobić? Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Pani Regina Komorowska.”

Radna R. Komorowska: „Ja mam takie pytanie, w związku z tym wnioskiem złożonym przez Pana radnego Jarosza. Chodzi mi o to, dla mnie to nie jest znany problem. Nie wiem i w ogóle takiego problemu nie powinno być, bo gdyby ten Pan by napisał pismo do rady, pewnie nie ma takiego radnego, który by nie pomógł dzieciom i dzieci są najważniejsze. Ale ja nie wiem, o co chodzi. Dowiaduje się, że ktoś wkroczył do Urzędu Miasta nie zachowywał obostrzeń. I my nie wiemy kompletnie, czy to jest prawda? To jest na zasadzie takiej, no ktoś przyszedł nakrzyczał. Przynajmniej ja nie wiem, czy są te badania robione? Gdzie jest to laboratorium? Czy zostały już wykonane jakieś badania? Przynajmniej ja na ten temat nic nie wiem. I proponuję, żeby ten Pan, już niedługo się skończy koronawirus, przyszedł do nas i porozmawiał. Czy jakoś to udowodnił, że te faktycznie pieniądze idą na te dzieci? Tego Pana wcześniej, co mogę powiedzieć leciał filmik na Facebooku w związku z zamknięciem cmentarzy na Wszystkich Świętych. Dużo było tam przekleństw, nie wiem. No mam taki, ja nie obrażam tego Pana, ale mam bardzo dużo wątpliwości. Z prostej sprawy napisania pisma przypuszczam do radnych zrobiono jakąś aferę, o której my kompletnie nic nie wiem. A jeszcze jedna sprawa. Odniosę się do tych ruiny zamku. Wiadomo, że to są nasze tereny własnością, miasta nie możemy tego rozebrać. One grożą bezpieczeństwu ludzi i nie można powiedzieć, jakieś tam sobie ruiny. Jest to obowiązkiem miasta zabezpieczenie tego w godny i w jakiś normalny sposób, a nie oklejaniem. To jest tylko i wyłącznie moje zdanie. Oklejanie jakimiś papierami, nie wiem czym. To jest naszym obowiązkiem i również to mieści się na terenie miasta Kamienna Góra, gdzie mieszkańcy to widzą, przechodzą. Jeszcze raz, jest tam

ścieżka rowerowa jak również turyści chodzą tam to oglądać i to nie jest jakaś tam ruina. Bo gdyby też pewnie można było to rozebrać, to by się to rozebrało, ale tego rozebrać nie można. Dziękuję.”

Radny S. Sławiński: „Pani Przewodnicząca?”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Chwileczkę. Ja tylko chciałam odpowiedzieć. Chwileczkę. Ja tylko Pani Regino chciałam powiedzieć, że pismo przyszło do rady, ponieważ było skierowane w pierwszej kolejności do Pana Burmistrza. Miało być do wiadomości. Czekamy na informacje na to pismo, żeby wpłynęło do biura rady. Natomiast było oficjalne pismo również do rady. Bardzo proszę Pan ad vocem Pan Janusz Jarosz. Pan Janusz Jarosz. Bardzo proszę.”

Radny J. Jarosz: „Ja do Pani Reginy. Pani Regino, czy pani mnie uważa za oszusta za kłamcę? Czy ja swoją postawą jako społecznik, nie zrobiłem wiele rzeczy i czy ja naciągnąłem kiedykolwiek ratusz, czy radnych? Dlaczego Pani nie poczyta najpierw? Ja wiem, że drukowane boli, ale proszę poczytać i proszę nie insynuować takich rzeczy. Bo to jest bardzo przykre dla mnie przede wszystkim, bo się bardzo źle z tym czuję, co Pani powiedziała. Obraża Pani mnie pośrednio, tak? Bardzo nieładnie. Trzeba było się zorientować, o co chodzi, jak Pani nie wie. A poza tym powinna się Pani orientować, co się dzieje w mieście. Jeśli Pani takich podstawowych rzeczy czy nie wie, ja jako radny, jako przewodniczący ...”

Radna R. Komorowska: „Ja jeszcze się odniosę. Panie Januszu nigdy w życiu nie przyszło mi Pana obrażać. Ale po prostu uważam, że pewne sprawy przynajmniej, ja powinnam o tym wiedzieć. I ten Pan powinien wytłumaczyć. Ja nie wiem, jeśli Pan uważa, że nie interesuje się sprawami miasta, to jest Pańska sprawa. Mnie oprócz tego jakiegoś... że widziałam pieniactwo, nie wiem co i na pewno jestem ostatnią osobą, która nie zagłosuje za dobrem dzieci. Bo zawsze najważniejsze są dzieci...”

Radny J. Jarosz: „Regina nie ośmieszaj się naprawdę. Przepraszam, ludzie to słuchają. Nie dopuszczajmy do takich rzeczy. Chcesz porozmawiać, porozmawiajmy po sesji. I jak masz jakiś problem, to ja ci wszystko wytłumaczę. Nie rób takich rzeczy. Ja wiem, wsparcie i tak dalej, ja to jestem w stanie zrozumieć. Ale nie rób nie ośmieszaj rady, mnie i siebie.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę. Bardzo proszę następną osobę Bardzo proszę żebyśmy się wzajemnie szanowali. Wypowiedzi niektórych Państwa wychodzą poza wszelkie, przejętych norm. Jeszcze raz Pani Regino przypominam. Pismo wpłynęło, ale ponieważ było adresowane do Pana Burmistrza, czekamy na skierowanie, bo było do wiadomości rady. Czekamy na skierowanie z powrotem do biura rady, żeby można było się z nim zapoznać. Żeby wszystkie komisje mogły zapoznać się z tym pismem i pogłębić swoją wiedzę na temat tychże badań. Proszę, proszę teraz chwileczkę już dobrze. Bardzo proszę Pani Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Ja chciałam tylko dopytać, bo mieliśmy duży problem z uzyskaniem pozwolenia na przebudowę schodów przy ulicy Cichej. Właśnie zejście do Alejki Księdza Prałata. Wiem, że to pozwolenie już zostało wreszcie dostarczone do Urzędu Miasta. Chciałabym się dowiedzieć, kiedy ruszymy z przetargiem? I drugie pytanie jest takie: zbliża się, jest coraz cieplej, zbliża się sezon też wakacyjny niedługo. Chodzi mi o to, że w budżecie mieliśmy zapisane środki na plac zabaw przy ulicy Piastowskiej. Projekt był zrobiony w tamtej kadencji. I chciałam się dowiedzieć, czy są już jakieś poczynione prace, żeby przebudowa już ruszyła? Dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Proszę Pan Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Ja jeszcze w sumie chciałem zaznaczyć, czy chciałem uzupełnić swój wywód w sprawach różnych. Natomiast jeszcze chciałbym zająć głos, co do tego przeznaczenia, przeznaczenia pieniędzy badania dla również najmłodszych właśnie dzieci. No tak naprawdę ten wniosek chodzi o w tym wniosku o to żeby przekazać pieniądze dla dzieci, ale nie temu stowarzyszeniu. Więc nie wiem, dlaczego Burmistrz jakieś dochodzenie robi? W każdym razie w to badanie może zrobić nie tylko to stowarzyszenie, również inne, inne punkty. Uzupełniając mój jeszcze poprzedni temat dotyczący miejsca w przedszkolach. Chciałem tutaj zwrócić uwagę, że te osoby, które nie znalazły miejsc dla swoich pociech, te osoby, które pracują, obojga z rodziców pracują, zarówno ojciec jak i matka i te osoby tak naprawdę dostają najmniejszą ilość punktów przy rekrutacji. Dlatego też ostatnia nawet uchwała naszej rady nie pomogła w tym, obojga tym rodzicom, którzy ubiegają się o miejsce, aby te dzieci umiejscowić właśnie w przedszkolach, ponieważ ta poprzednia uchwała dała dzieciom, które znaczy rodzicom, których brat bądź siostra już znajduje się w tym przedszkolu. Dodatkowe punkty mają, dlatego też, dodatkowo jakby wyklucza osoby,

które pierwsze dziecko próbują umiejscowić w danym przedszkolu. Także mam nadzieję, że Pan Burmistrz się do tego odniesie. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pan Wiesław Sobiechowski proszę.”

Radny W. Sobiechowski: „Ja chciałbym się dowiedzieć Panie Burmistrzu, co spowodowało zyski w Sanikomie? Bardzo się cieszymy, że wynik finansowy jest teraz dodatni, a wcześniej był ujemny. I Pan zachwalał tak Prezesa, że Prezes tak dobrze działa, że teraz mamy taki wynik. Ja bym chciała się dowiedzieć, jakie poczynił działania, oprócz tego, że zostały bardzo dotkliwie podniesione ceny za odbiór odpadów, a głównym składnikiem, który to spowodował było składowanie, gdzie żadne przepisy zewnętrzne nie nakazywały nam ponoszenia kosztów składowania, a tylko uchwała, gdzie de facto 5 gmin ma większość? I chciałbym wiedzieć, czy to działania Pana Prezesa, czy tylko sama podwyżka spowodowała właśnie ten dodatni wynik finansowy? Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Jeszcze mam tutaj łapki. Panie Przewodniczący Janusz Jarosz, czy Pan jeszcze zabrać głos? Pani Iwona Szczerbaty też mi się wyświetla.”

Rada I. Szczerbaty: „Nie, nie mogę wyłączyć.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dobrze. Panie Burmistrzu, czy Pan odniesie się do pytań?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Chyba wypada, żebym się odniósł proszę Państwa.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Nie wiem, czy mi się uda na wszystkie Państwa pytanie, czy wnioski odpowiedzieć. Nie wiem, czy wszystkie zdołałem odnotować? Będzie protokół na pewno z tej sesji. Wobec tego jeśli kogoś pominąłem, to pewnie będzie to w protokole. Będziemy się do tego ustosunkowywać. Pani radna Seweryniak - lampy na Lubawskiej długi blok. Trzeba wstawić te lampy podobnie, jak przy ulicy Chopina. Też tam mamy taką sytuację, że musimy doświetlić podwórko. Natomiast nie

powiem, na jakim to jest etapie. Przyznaję, zadrzewienie miasta, to jest jak najbardziej postulat słuszny, też Pani na radna zgłasza i trzeba nad tym popracować. Podobnie zresztą jak nad samym też ukwieceniem, które zaraz to będzie przed nami. Bo to już będziemy się za to zabrać i to szybko, więc no Pani Magda Bręskiewicz na pewno coś na ten temat przygotowuje i wtedy do Państwa się zwrócimy z informacją taką szerszą. Wiaty przy ulicach, zgłasza Pani Przewodnicząca przy ulicach główny. To oczywiście jest temat, który boli. Boli na przykład na ulicy Broniewskiego. Przepraszam, Spacerowej tutaj blisko ratusza. Myśmy już wielokrotnie zabiegali naprzód, aby to miejsce uporządkować. Ale nie da się tego postawić za ogrodzeniem, czyli w podwórku tej kamienicy mieści się, która właśnie na zapleczu, na tyłach ulicy Spacerowej. Tam nie da się też postawić, proszę Państwa wiat. To jest droga powiatowa. Nie da się tego wyłączyć z użytkowania, jako drogi. Nie możemy tam wiaty postawić. Wydaje się prosta sprawa, ale jednak trudna do przeskoczenia. Osobiście ja bym to zabrał, gdybym tylko mógł dzisiaj nawet, przenieść gdzie indziej. Ale nie mamy miejsca, w którym moglibyśmy to ulokować. Takich miejsc jest niestety więcej, a tam gdzie mamy proszę Państwa już wiaty są. Ale jak pokazuje nam najnowsza historia to, to są ludzie, którzy na przykład potrafią spalić taką wiatę. Taki właśnie przypadek na ulicy Wojska Polskiego przy przystanku, gdzie spłonęła wiatka i mamy do wydania 30 000 zł, których zupełnie nie przewidywaliśmy. Tabliczki o tym żeby sprzątać po psie, no to oczywiście można zrobić to Wydział Promocji pewnie się tym zajmie razem z Wydziałem Ochrony Środowiska i Infrastruktury będzie je lokował. W punktach, gdzie pojawiają się mieszkańcy z psami. No, ale apel do mieszkańców w tym momencie nie zaszkodzi, aby Państwo pilnowali swoich pupili. Jest jeszcze duży problem w mieście. Nie wiem, kto zgłaszał temat zniesienia podatku od psa? Chyba Pani radna Seweryniak, dla tych piesków, które zostały zabrane ze schroniska, czy jakby generalnie są znalezione, ktoś się nimi zaopiekował, a niekoniecznie kupił sobie psa, powiedzmy, rasowego za 5000 złotych. Tylko jakiegoś kundelka przygarnął, i wtedy pytanie, czy może być zwolniony? Pani Skarbnik mi podpowiada, że się zastanowimy, ale nie dlatego żebyśmy oszczędzali tutaj te parę groszy, czy szukali tych paru drobnych, tylko musimy pewnie to przeprowadzić uchwałą. Sądzę, że to się da zrobić. Następnie proszę Państwa, Pan Sobiechowski: gałęzie na Górze Parkowej. Wiem, byłem widziałem schodzę, faktycznie jest problem. I musimy zmobilizować firmę, która dokonywała cięć, żeby porządkowała po sobie. I to jest na pewno postulat słuszny. Śmieci przy drodze do Antonówki, w okolicach, jeśli dobrze zrozumiałem

Nadleśnictwa. No to mamy także po drugiej stronie, czyli za nadleśnictwem, też mamy tam niezły bajzel. Ale tam, z tego co pamiętam, niedawno było sprzątane. Być może trzeba ponowić i ten temat uporządkować. Pani radna Kurnyta pyta o rzecz bardzo, bardzo istotną. Inwestycje unijne, na jakim etapie są ewentualnie przygotowanie do pozyskania środków. Otóż proszę Państwa cały kraj wszystkie samorządy i my również czekamy na to, co się wydarzy w sprawie programu odbudowy dla Polski.

I całej tej fury pieniędzy, która ma do Polski spływać Jak ona będzie dzielona, kiedy i przez kogo? Jest ciągle wynikiem nie wiadomym. Już mniej więcej my wiemy, czego może się spodziewać Polska, ale nie wiemy na przykład, czego my się możemy spodziewać jako samorządy. Jak Państwo wiedzą, ostatnio pojawiły się takie uzgodnienia Lewicy z rządem PiS-u, że 30% tych środków unijnych ma przejść do samorządów, a te pytanie, czy przejdzie w sposób bezpośredni czy pośredni? Rząd jak sądzę będzie chciał sobie zostawić jednak ten argument w rękę, czyli finanse. I najprawdopodobniej, a takie dotychczas były wiadomości, które do nas docierały i na różnych spotkaniach już były dyskutowane, będzie to dzielone proszę Państwa na szczeblu województwa. Na przykład nasza Aglomeracja Wałbrzyska, czy instytucja pośrednicząca tej aglomeracji, w której i z którą mieliśmy bardzo dobry kontakt, przez ostatnie lata i była tam pomocna w rozliczaniu i pozyskiwaniu pieniędzy. Proszę Państwa ta instytucja straci na znaczeniu o ile w ogóle się utrzyma. Więc ze wszystkimi wnioskami, będziemy musieli się kierować do Wrocławia bezpośrednio do Urzędu Marszałkowskiego, ale dokładnie myślę, że możemy spodziewać się pierwszych naborów, tak sądzę, w przyszłym roku. A z kolei samych pieniędzy, to pod koniec przyszłego roku. Nie wyobrażam sobie, że to będzie wcześniej, chociaż jeśli tak się zdarzy to będę mile zaskoczony. Droga dojazdowa, Pani Kurnyta też pytała o drogę dojazdową, ale teraz nie zapisałem dokąd ta drogowa, Pani radna?

Radna D. Kurnyta: „No ta droga Panie Burmistrzu, co pytaliśmy Pana, i obiecał Pan też pytać.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Więc słuchajcie Państwo, ja będę Panu Prezesowi naprawdę wiercił dziurę w brzuchu. Ale ostatnio nie mogłem, ponieważ był chory. Dajmy mu dojść do pełnej formy. Sądzę, że już niedługo wróci do pełnej aktywności i w związku z tym będę więcej coś wiedział. Przepraszam, nie zapisałem sobie o jaką drogę chodzi. Do tak zwanego mostu niezgody, tak? To jest ta droga.

Kamerka przy wiadukcie, pani Komorowska na Wiejskiej. To oczywiście jest jak najbardziej postulat słuszny. Tylko, jak to dokładnie zrealizować, kiedy tam, nie wiem dokładnie jak to technicznie jest możliwe. Na przykład w wielu innych miejscach, na pewno by się przydały te kamery, tu mam na myśli ścieżkę. Ścieżka rowerowa ma te dwa newralgiczne punkty, albo powiedzmy więcej, to są te dwa wiadukty pięknie zrobione. I są proszę Państwa te dwa punkty, w których może rowerzysta odpocząć i na przykład naprawić rower. Tam mamy szczególnie na ulicy Jeleniogórskiej niesamowicie przykre historie, gdzie mamy imprezy, gdzie mamy jedzenie, gdzie mamy nawet akty wandalizmu no i ostatnim takim aktem wandalizmu jest niszczenie dopiero, co postawionej stacji do naprawy rowerów, bo już komuś tam przeszkadzała pompka. Pewnie za chwilę znikną klucze, chociaż są naprawdę solidnie przymocowane. Oby nie. Ale tam też by się przydały kamery no i w tych punktach, o których mówiłem, czy wiaduktach warto by było je postawić, bo przecież tam też już dochodziło wcześniej do bardzo dużych zniszczeń. Zostały naprawione no i wszyscy musimy teraz czuwać nad tym i starać się, żeby nie doszło do kolejnych aktów wandalizmu. Ale technicznie jeszcze nie powiem, czy jest to do wykonania i jakim kosztem. Także temat jest zapisany będziemy o to walczyć tutaj głównie z informatykami naszymi w ratuszu. Proszę Państwa, Pan radny Łobos pyta, kiedy rusza kasa i odblokujemy urząd. Myślałem, że zaraz po weekendzie, ale wydaje mi się, że jeszcze czas jakiś będziemy pracować w takim systemie jak obecnie. Chyba, że okaże się, że są bardzo dobre wyniki w Polsce i w województwie i wychodzi rząd z propozycją otwarcia. To my też się otworzymy i wtedy kasa też będzie otwarta. Dokładnego terminu też dzisiaj nie podam. Pan Wągrowski, na jakim etapie są przygotowania do przetargu na ulicę Śląską? Odpowiem na to pytanie po weekendzie dlatego, że nie wiem czy już jesteśmy przygotowani do tego przetargu. Nie wiem, odpowiem po weekendzie. Być może po prostu na maila do Pana radnego ta informacja przyjdzie. Pan Jerzy Basta bardzo ciekawą rzecz powiedział...”

Radny B. Wągrowski: „Panie Burmistrzu bardzo bym prosił tylko na piśmie dobrze? Jakby tego to proszę przesłać do Biura Rady, ja bardzo proszę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Będzie na piśmie. Pan Jerzy Basta bardzo ciekawą rzecz poruszył i tutaj muszę Państwu powiedzieć, że są dobre informacje. Bóbr oczyszczony był w tamtym roku, jeśli dobrze pamiętam, a Zadrna proszę Państwa

po naszych monitach będzie oczyszczona w tym roku. Będzie oczyszczona na odcinku ponad dwóch kilometrów od ujścia do Bobru w kierunku Czadrowa i dalej. To to jest dobra informacja, jeśli jest tak, jak Wody Polskie piszą to będziemy mieć tą rzekę oczyszczoną. Dla nas to jest o tyle istotne, że pod kątem tej inwestycji przy jazie dobrze będzie, kiedy nie będą spływały tam zanieczyszczenia jakieś gałęzie, jakieś niepotrzebne rzeczy. Będzie wykonawcy łatwiej pracować. Teraz Pan radny Sławiński Łukasz i schody na Zalewie możliwie jak najszybciej. Oczywiście, że możliwie najszybciej też dokładnie podam po weekendzie majowym. Już dzisiaj niestety nie ma nikogo w inwestycjach, więc będę mógł udzielić tej informacji po weekendzie. Pan radny Sławiński Sławomir, drugi rok z rzędu brak miejsc w przedszkolach. Więc proszę Państwa nie drugi rok tylko dwudziesty drugi rok brak miejsc w przedszkolach. No może ja troszeczkę w tej chwili zawyżyłem, ale proszę mieć świadomość, że brak miejsc w przedszkolach powtarza się od wielu, wielu lat. Ostatnio zrobiliśmy to co mogliśmy, czyli skierowaliśmy część osób, które nie dostały się od naszych przedszkoli, skierowaliśmy do Prywatnego Przedszkola Stokrotka. Jednocześnie zwiększając i Państwo radni to uchwalali, zwiększając dopłatę do tego przedszkola, do dzieci tam kierowanych. I teraz też tak będzie Panie radny, może to nie jest idealne wyjście z sytuacji, bo oczywiście ja bym wolał, żeby wszystkie dzieci nasze były w naszych placówkach, ale niestety będziemy musieli znów skorzystać z pomocy przedszkola Stokrotka, bo w tej chwili około 30-cioro dzieci nie zakwalifikowało się do naszych placówek. Ta liczba może się zmienić jeszcze, bo rodzice różne drogi wybierają, czasem składają podania później wycofują, ale jak Państwo wiedzą, albo może nie wiedzą w tym roku kwalifikacją zajmował się specjalny program komputerowy. To nie było tak uznaniowe jak tutaj Pan radny sugeruje i na pewno te osoby, które pracują oboje rodzice sędzę, że na pewno one nie zostały odrzucone w kwalifikacji, bo one są punktowane najwyżej, prawda? Chodzi nam o to, żeby ci rodzice właśnie pracę kontynuowali. Gorzej jest wtedy kiedy jeden tylko z rodziców pracuje. Na razie będziemy tak to załatwiali mam nadzieję, że wszyscy chętni do naszego i prywatnego przedszkola się dostaną, ale my przecież pracujemy nad tym dużym projektem przebudowy budynku przy ulicy Lubawskiej, przebudowy dawnej szkoły, gdzie będziemy chcieli ulokować duże na około 150-cioro dzieci przedszkole. Wtedy nam się ten problem zupełnie rozwiąże. Ja przewiduje też, że kiedy Pan wójt Patryk Straus ukończy swoją inwestycję w Krzeszowie, budowę przedszkola na 100 miejsc to wtedy też prawdopodobnie jakaś grupa dzieci będzie mówiąc kolokwialnie

przekazana z Kamiennej Góry do Krzeszowa. Sądzę, że rodzice będą chcieli do takiego ładnego, nowego przedszkola kierować dzieci, chociaż jest to poza terenem miasta. To tyle o przedszkolach. Pani Szczerbaty Iwona, schody na Parkowej. Ja dobrze rozumiem Pani Iwono? To są schody ten na Parkowej? Tak, tak tam przetarg powinien już być ogłaszany. Ja wiem, że podpisywałem, ale czy został ogłoszony tego nie wiem, też bardzo proszę po weekendzie. Ale wiem, wydaje mi się, że ten przetarg został rozstrzygnięty na schody.”

Radny Ł. Sławiński: „Panie Burmistrzu dodam, tylko dodam, że postępowanie zostało wszczęte już w tym tygodniu i przewidywany termin składania ofert jest na 7-go maja.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Przepraszam bardzo...Dziękujemy bardzo. Pan Łukasz mnie tutaj poprawił i chyba o plac zabaw Pani pytała, na Piastowskiej?”

Radna I. Szczerbaty: „Tak bo wiem, że z OSY tych środków nie dostaniemy, ale w budżecie były zapisane pieniądze.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ja wiem, że zbliża się lato, wakacje i należałoby ten plac zrobić, ale nie wiem, czy do wakacji zdążymy. Nie mamy chyba jeszcze tutaj nawet złożonego zapytania ofertowego w tej sprawie. Teraz proszę Państwa tematy bardzo, bardzo duże, czyli Pan Sobiechowski o zysk w Sanikomie pyta. Co się złożyło na zysk? Ja Państwu powiedziałem, ale mieszkańcy Kamiennej Góry nie słyszeli, Sanikom zakończył rok ubiegły z prawie 2 500 000 zyskiem, podczas gdy jeszcze rok wcześniej było prawie 3 000 000 złotych strat. I teraz radny wnioskuje, że to z powodu podwyżki cen na odbiór i zagospodarowanie odpadów, bardziej na zagospodarowanie. Otóż tak, w części tak jest Panie radny, natomiast inne działania spowodowały też ten efekt taki pozytywny dla spółki. To były działania poszukiwania nowych odbiorców tego tak zwanego nadsita, czy balastu, jak to nazywają specjaliści od odpadów i te poszukiwania dały efekt taki, że znacząco obniżyli odbiorcy swoje oczekiwania cenowe. Ja kiedyś Państwu mówiłem, że 700/800 zł nawet do tysiąca trzeba było płacić firmie odbierającej taki balast. Dzisiaj te ceny się zmniejszyły już wcześniej, bo w ubiegłym roku do poziomu 500/400 zł w zależności od rodzaju tego balastu. Dodatkowo są proszę Państwa dobre informacje, gdy chodzi o recykling. Są też odbiorcy na te odpady, które są możliwe w dalszym etapie do przetworzenia, do kolejnego przetworzenia i wykorzystania w produkcji, więc tutaj też Sanikom notuje

bardzo dobre, bardzo dobre wyniki. Co jeszcze? Niedługo będzie uruchomiona ta wielka o kilkudziesięciu milionowej wartości inwestycja, czyli nowa sortownia. Sortownia spowoduje, że znowu będzie korzystniej Sanikom wyglądać w konkurencji dostawcy takich właśnie selekcyonowanych odpadów. Jeszcze będzie mógł zachęcać do przekazania większej ilości odpadów typu tektura, PET-y i tym podobne z dużych miast. Tutaj rozważana jest Jelenia Góra, jako dostawca tego surowca segregowanego, nie zmieszanego tylko segregowanego, a ten surowiec jak mówiłem nadaje się do dalszej odsprzedaży po selekcji właśnie na tej nowej linii. Z tego co wiem to linia testowana będzie w maju i prawdopodobnie od czerwca ruszy. Sytuacja w spółce na tyle się poprawiła, że Prezes mógł podnieść wynagrodzenia, które od dawna nie były podnoszone i w związku z tym doprowadzić do tego, że nie będzie tam już osób, które zarabiają minimalną pensję. Tylko już równą do wskaźników, które obowiązują, a kiedyś trzeba było dopłacać do pensji minimalnej, bo zdarzała się grupa osób, która miała wynagrodzenie niższe niż minimum. To są dobre informacje wiem, że spółka jeszcze szykuje się do zakupu samochodu do przewozu śmieci, do przewozu odpadów i to będzie rzecz nowa w leasingu, duże pieniądze są na ten cel przygotowywane. Spółka chce dalej się rozwijać i ekspansywnie myśli o przyszłości. Ale jak Państwo chcą wiedzieć więcej o sytuacji w Sanikomie i o tym, co spowodowało te dobre efekty, mam nadzieję, że one nie będą tylko jednorazowe i koniunkturalne tylko, że się utrzymają wobec tego proponowałbym abyśmy zaprosili na sesję rady Pana Prezesa i żeby nam dokładnie powiedział. I na koniec sprawa tego jeszcze raz badania dzieci. Proszę Państwa, ja jeszcze raz mówię i podtrzymuję swoje deklaracje. Nie mam nic przeciwko badaniom, nie mam nic przeciwko badaniom szczególnie dzieci. Jak będzie trzeba to nie 15, a 20/50 tysięcy na to wyłożymy. Tylko proszę Państwa nie pod groźbą szantażu, nie pod groźbą krzyku, nie pod groźbą wymuszania nie pod groźbą łamania zarządzeń. Pan ... i jego grupa tak się zachowali, że ja nie mogłem się zachować inaczej. Jeżeli ktoś przychodzi do Państwa do domu i mam nadzieję, że do Pana Przewodniczącego też tak w jego przypadku, w jego domu tak się dzieje, to nie krzyczy od progu na gospodarza, że jest ignorantem i że nic nie robi. Tylko mówi, słuchaj gospodarzu chcielibyśmy pogadać. Nie było takiej rozmowy, były krzyki, było filmowanie, było napieranie na wejście. Wejście było prawie siłowe do ratusza. Proszę Państwa od początku nie było atmosfery do rozmowy i ja nie wiem, czy to ma związek, bo nie jestem w stanie tego udowodnić, ale dlaczego chciałbym o tym trochę dłużej powiedzieć Państwu. Wielokrotnie prosiłem o zachowanie dystansu

albo założeniem masek i proszę sobie wyobrazić, że wszystkie te próby moje, te moje prośby zostały zignorowane i to było w Wielki Piątek, a Pan zastępca mój, Adam Blicharski zachorował proszę Państwa na Covid-a zaraz po świętach. Zaraz po świętach i czy ta wizyta i to najście, bo to trudno nazwać wizytą nie mogła mieć wpływu na jego zachorowanie? No ja mogę podejrzewać, że tak było, czyli ktoś wchodzi łamie przepisy, nie pokazuje zaświadczenia o tym, że może chodzić bez maski, ba nie zachowuje dystansu. Przychodzi tylko z zamiarem wymuszenia pieniędzy, ja nie będę się poddawał takiemu dyktatowi i mam nadzieję, że Państwo też temu dyktatowi nie ulegniecie. I tu nie chodzi Panie Januszu o to, że jeżeli my będziemy Stowarzyszenie pytać o dotychczasowe wyniki i dotychczasowe efekty tych badań, że my w jakkolwiek sposób chcemy powiedzmy przyhamować tę ideę. Nie, chcemy przyhamować tylko chamstwo. Chcemy, żeby Stowarzyszenie podjęło z nami kulturalną rozmowę, a na koniec dodam, że gdyby zależało Stowarzyszeniu na rozmowie to wrzuciłoby po prostu petycję do skrzynki, która stoi pod ratuszem. My odpowiadamy na wszystkie pisma, czasem możemy się spóźnić, ale na wszystkie pisma odpowiadamy, więc to było zupełnie niepotrzebne. Ja to kwalifikuję jako najście, a tym najściem zajmuję się jak mówiłem Pan Prokurator i policja. Także tyle w tej sprawie, gdy chodzi o Państwa wnioski i postulaty przeróżne. Ja myślę, że prawie wszystko zanotowałem. Jeśli nie to bardzo proszę o uzupełnienia już do Pani Malwiny i ja będę się do nich ustosunkował po tym majowym weekendzie. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję Panie Burmistrzu za odpowiedzi na pytania radnych. Proszę Państwa wielkimi krokami zbliża się długi weekend majowy, życzę pięknej pogody, odpoczynku, nabrania dystansu. Państwu radnym, Panie Burmistrzu Panu, wszystkim urzędnikom i mieszkańcom miasta Kamiennej Góry. Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamykam 39. Sesję Rady Miasta która odbywała się w dniach..... Panie radny, Panie Przewodniczący, umawialiśmy się i proszę się nie denerwować, cały czas umawialiśmy się, że ma być włączona również kamera. Ja wielokrotnie Państwu dzisiaj mówiłam, że ja mam problem ze sprzętem i z łączem. Proszę na koniec dnia nie denerwować się, bardzo proszę udzielam głosu Panie... udzielam głosu Panu Przewodniczącemu, bardzo proszę i przepraszam za nieuwagę.”

Radny J. Jarosz: „Miałem dwa słowa do Pana Burmistrza, jeśli chodzi o tego Pana.... Panie Burmistrzu, ja potrafiłem później przyjąć petycję na spokojnie, nie było żadnego problemu. Boli mnie co innego to, co Pan przed chwilą powiedział. Powiedział Pan, że Pan Wiceburmistrz mógł się zarazić i tak dalej. Mam pytanie, czy wójt zaraził się też? Przecież ten Pan był wcześniej u wójta. No jak można powiedzieć, że przez to mógł się zarazić, no naprawdę to jest tak przykre, tak poniżające, że uważam, że nie powinniśmy się nawet kłócić o takie rzeczy. Poza tym Pan...nie chcę dla siebie tych pieniędzy do Stowarzyszenia, tylko chcę żebyśmy my przeprowadzili te badania. Ma Pan dział społeczny, kiedyś ja tam robiłem, jak mnie Pan nie pogonił, nie wyrzucił mnie Pan z pełnomocnika. Ja się wieloma rzeczami zajmowałem, za poprzedniego burmistrza też. Teraz trzeba było tylko spokojnie przyjąć petenta, który dzwonił kilkakrotnie do Pana i Pan nie odbierał. Sekretarka z tego co wiem nie łączyła. To nie jest problem, żeby wziąć porozmawiać z człowiekiem, tak jak ja rozmawiałem, przyjąłem petycję bez szumu bez krzyku. Dlaczego my w ten sposób robimy? I teraz bardzo proszę jeszcze raz, jestem dzisiaj deczko wzburzony, bo jest mi dzisiaj bardzo przykro, ale zrobmy coś dla tych dzieci i nie czarujmy się, nie chodźmy na około, nie wymagajmy pewnych rzeczy, bo to jest niepotrzebne. Jeszcze raz powtórzę, Stowarzyszenie nie chcę wyłudzić pieniędzy dla siebie, nie chcę mieć z naszymi pieniędzmi nic wspólnego. Zorganizujmy to, ma Pan fachowców, zorganizujmy to badanie i nie będzie problemu. Dlaczego Jelenia Góra potrafi zrobić, dlaczego wiele miast w Polsce potrafi to zrobić, a my się o takie podstawowe rzeczy kłócimy. Ja się nie chcę z Panem kłócić nie chcę, żeby to było naprawdę źle odebrane, ale zrobmy to wreszcie jak ludzie bez podziałów na gorszych lepszych i tak dalej. Jeszcze raz przepraszam za to co powiedziałem, przepraszam Panią Przewodniczącą, że w ten sposób zareagowałem...”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Nie, nie bardzo dobrze, ja po prostu nie widzę jak nie włączycie Państwo obrazu to ja nie widzę. Wyświetlają mi się tylko tutaj ...”

Radny J. Jarosz: „Nie mogłem kliknąć, nie chciała mi się wyświetlić kamera, wyłączyłem tablet i tak dalej załączyłem jeszcze raz i dopiero mogłem się odezwać.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Pani Przewodnicząca, ja dwa słowa ad vocem.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu bardzo proszę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Panie Przewodniczący, Panie radny Jarosz, czy Panu tak trudno zrozumieć, że Pan ... zachował się sposób chamski by nie powiedzieć inaczej. Czy do Pana nie dociera, że Pan... umówił się z Panem wójtem, że mną się nie umówił. Być może umówił się jeszcze z kilkoma innymi burmistrzami, prezydentami, wójtami, nie wiem. Zażądałem od niego tych informacji i proszę nie szachować tutaj dobrem dzieci, ja chcę się dowiedzieć gdzie idą te pieniądze. Dowiem się jak mi Stowarzyszenie odpowie. Proszę jeszcze dać mi dokończyć. Nie zacznie Pan dyskusji z kimś, kto przychodzi do Pańskiego domu i mówi jesteś ignorantem i leniem. A później przystawia Panu kamerkę do twarzy i mówi co ty teraz powiesz palancie.”

Radny J. Jarosz: „Panie Burmistrzu, niech się Pan nie gniewa...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Czy będzie Pan toczył z takim facetem dyskusję? Proszę mi odpowiedzieć.”

Radny J. Jarosz: „Ale ja Panu przypomnę bardzo prostą rzecz, przypomnę bardzo prostą rzecz Panie Burmistrzu.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Co takiego?”

Radny J. Jarosz: „Ja chcąc, ja jako Przewodniczący Rady chcąc się z Panem spotkać zapisywałem się, czekałem dwa tygodnie i sam rezygnowałem, bo nie chciał mnie Pan przyjąć. Pan ... z tego co wiem dzwonił, nie chciał Pan z nim rozmawiać to jak się miał umówić? Drzwi zamknięte, ja nawet miałem taką sytuację kiedyś, że mnie nie chciano wpuścić do ratusza. No niech się Pan nie śmieje, bo naprawdę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Skrzynka podawcza jest przed ratuszem są maile do urzędu, do mnie są maile. Wie Pan co? Ktoś szukał sławy, a nie pieniędzy i tylko szafuje dobrem dzieci i zdrowiem dzieci. Proszę sobie wziąć na to poprawkę. Ja już nie będę na ten temat więcej dyskutował, bo widzę, że Pan nie ma zrozumienia dla prostych zasad. Jak ktoś wchodzi do pańskiego domu to przestrzega zasad, które u Pana obowiązują. Jeśli u Pana w domu obowiązuje ściąganie butów to się zakłada kapcie, a jeśli u Pana obowiązuje całowanie gospodyni w rękę to się całuje w rękę i takie są zwyczajne zasady. I to wszystko na ten temat.”

Radny J. Jarosz: „Ma Pan rację Panie Burmistrzu, nie przegadam Pana. Ma Pan rację we wszystkim, Panu nie można nic powiedzieć spokojnie o nawet teraz wyłączył się Pan. Po co będzie Pan ze mną rozmawiał. No ma Pan rację, kim ja jestem właściwie? Dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani Iwona Szczerbaty, czy Pani chce zabrać głos?”

Radna I. Szczerbaty: „Tak, ja tylko na chwileczkę. Ja mam prośbę do Pana Burmistrza jeszcze w zakresie właśnie tych badań. Jeżeli można wcześniej, zanim będziemy w ogóle wniosek rozpatrywać odnośnie kwoty przeznaczonej na te badania, czy można by było, żeby dyrektorzy jednostek, czyli naszych podległych przeprowadzili ankietę na temat, którzy rodzice wyrażają już na dzień dzisiejszy zgodę na to, żeby dzieci przebadac w tym zakresie. Wtedy będziemy mieli obraz jaka kwota będzie faktycznie potrzebna, jeżeli rodzice będą, wyrażają taką chęć to żeby nie było, że parę dzieci przebadamy, a których dzieci nie przebadamy. Dziękuję.”

Radny J. Jarosz: „Pani radna ja się tym mogę zająć nawet.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ja myślę, że jest to słuszny postulat i możemy od tego zacząć Pani radna, jeżeli rodzice wyrażą zainteresowanie tymi badaniami to oczywiście będziemy starać się znaleźć na to pieniądze.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani Regina Komorowska. Mikrofon Pani ma wyłączony Pani Regino Mikrofon proszę włączyć.”

Radna R. Komorowska: „Teraz już słycać ? Ja chciałam powiedzieć, że przychylam się do tego pomysłu Pani Iwony, bo on naprawdę super. Jestem za.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Pani Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Ja tylko Pani Przewodnicząca chciałam dopowiedzieć do całej tej dyskusji o glikofaście, że takowe badania, Panie Burmistrzu robi też diagnostyka jakby to wszystko się udało i te ankiety były zrobione, to możemy po prostu wejść we współpracę z diagnostyką. Takie badania są nawet robione tylko ja nie wiem jaka jest cena za te badania, bo się nie dowiadywałam, ale to można sprawdzić. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Teraz żeby uściślić, Pani Iwona Łapka jest w górze, Pan Burmistrz Łapka w górze, Pani Kurnyta Łapka w górze, Pan Janusz Jarosz Łapka w górze. Nie wiem, czy Państwo.... Panie Burmistrzu, czy Pan jeszcze chce zabrać głos?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa chciałbym zabrać głos w tym duchu, w którym już Pani Przewodnicząca przemawiała, czyli chciałbym życzyć Państwu spokojnej majówki, pięknej pogody, dużo relaksu wspaniałych lektur, filmów, grillowania na działce. Mam nadzieję, że to będzie czas wypoczynku dla wszystkich radnych, burmistrzów skarbników, dla całego miasta i dla wszystkich mieszkańców. Proszę Państwa myślę, że należy się nam wszystkim te kilka dni takiego odpoczynku. Dziękuję serdecznie.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „A jeszcze dołączę, żebyśmy zbierali siły na odpowiednie dyskursy, a nie kłótnie. Nie widzę żeby się Łapki świeciły.”

Ad. 21. Zamknięcie Sesji.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **zamykam XXXIX Sesję Rady Miasta, która odbywała się 28 i 30 kwietnia 2021 roku.** Dziękuję, do widzenia.”

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

Wiceprzewodnicząca RM

Violetta Majak