

PROTOKÓŁ Nr XXX/20
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z 28 października 2020 r.
odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta Kamienna Góra

Godzina rozpoczęcia Sesji 13:00, zakończenia 15:52

Obecnych na Sesji – 14 radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) Janusz Chodasewicz.**

Obsługa radcowska – **adw. Wojciech Witkowiak**

Ad.1. Otwarcie Sesji

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Otwieram XXX Sesję Rady Miasta Kamienna Góra. Witam Radnych Rady Miasta, Burmistrza Miasta Janusza Chodasewicza, pracowników Urzędu Miasta, Media oraz osoby obserwujące tę Sesję na oficjalnym kanale miasta Kamienna Góra w serwisie youtube.

Burmistrz i pracownicy Urzędu Miasta będą brali udział w sesji zdalnie.

Radni wypowiedzi do mównicy i wypowiedzi będą ograniczone do trzech minut. Przypomnę Państwu jeszcze zasady bezpieczeństwa sesji:

- 1-odległość między radnymi,
- 2-maseczki, rękawiczki, płyn dezynfekcyjny jest na końcu,
- 3-przerwy co 30 minut, 5 minut na wietrzenie sali;

Przypominam o ograniczonych wypowiedziach 3 minutowych.

Informuję zebranych iż pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona przed wejściem na salę witrazową, jest również dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta. Stwierdzam że w Sesji uczestniczy **14 radnych na 15** ustawowego składu, co stanowi quorum przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować decyzję.

Przechodzimy do punktu 2-go”.

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Przewodniczący RM odczytał ustalony porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVI Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.
4. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady między Sesjami.

6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Wałbrzyskiej, Katowickiej i Księcia Bolka I w Kamiennej Górze.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia i przystąpienia do Stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna Ziemi Kamiennogórskiej.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Stałych Komisji Rady Miasta Kamienna Góra.
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi odebranymi z nieruchomości położonych na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2020 rok.

14. Interpelacje i zapytania.
15. Wnioski.

16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie Sesji.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy są jakieś wnioski dotyczące zmian porządku obrad? Nie widzę. Przechodzimy do punktu trzeciego.”

Ad.3. Przyjęcie Protokołu z XXVI Sesji Rady Miasta Kamienna Góra

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Przyjęcie Protokołu z XXVI Sesji Rady Miasta Kamienna Góra. Informuję, iż Protokół z XXVI Sesji Rady Miasta był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta i został przesłany radnym na skrzynki służbowe w celu zapoznania się. Nie zostały do niego wniesione żadne uwagi ani zastrzeżenia. Czy w obecnej chwili ktoś z Państwa chce zgłosić jakieś uwagi? Nie widzę, dziękuję. Przechodzimy do punktu czwartego.”

Ad.4. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę o przedstawienie powyższej informacji przez Burmistrza Miasta Janusza Chodasewicza.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Dzień dobry Państwu. Proszę Państwa informacja o działaniach moich i Z-cy Pana Adama Blicharskiego.

- **1 października** uczestniczyłem w Krzeszowie w spotkaniu, którego tematem było powołanie lokalnej Organizacji Turystycznej do tej Organizacji Turystycznej mają przystąpić, czy deklarują wole przystąpienia samorządu z terenu Powiatu, organizacje pozarządowe, inwestorzy atrakcji turystycznych z Powiatu. Więcej będzie na ten temat

w stosownym punkcie obrad rady, gdzie jest podjęcie uchwały już przez Radę na temat przystąpienia do tej organizacji. Powiem jeszcze krótko, dlaczego taka organizacja dlatego, że tam gdzie w tej chwili jesteśmy, czyli w Wałbrzyskiej Aglomeracji nie wiele mamy pożytku z tych działań informacyjnych, czy reklamowych dotyczących naszego miasta. Wobec tego chcemy zacieśnić współpracę na terenie powiatu i powołać własną organizację, która zajmie się tymi sprawami z korzyścią dla wszystkich stron tego porozumienia.

- **5-go października** byłem z Prezesem Sanikomu i Wójtem Czarnego Boru na spotkaniu u Burmistrza Boguszowa Gorc. Tematem były to sprawy bieżące dotyczące funkcjonowania spółki Sanikom.
- **6-go października** spotkałem się w ratuszu z Panem Maciejem Mikołajczakiem. To jest zadeklarowany fan kolei, który wspólnie z Panem Krzysztofem Kociołkiem pomagał nam w czasie rozmów, czy nacisków czy powiedzmy sobie ustaleń dotyczących dworca, remontu dworca PKP. Właśnie tematem tego spotkania z 6-go października tutaj w ratuszu były sprawy przyszłości dworca. Przejęcia terenu od PKP między innymi pod ścieżkę rowerową, a także rozmawialiśmy o możliwości wznowień regularnych połączeń kolejowych na trasie Kamienna Góra- Wałbrzych.
- **10-go października** prośbę Państwa odbyły się uroczyste obchody 300-lecia konsekracji Kościoła Matki Bożej Różańcowej. W ramach obchodów odbyło się ekumeniczne nabożeństwo oraz koncert w wykonaniu artystów Filharmonii Sudeckiej w Wałbrzychu. Na te odchody przyjechała delegacja towarzystwa dawnych mieszkańców Kamiennej Góry. Towarzystwa z Niemiec, którzy uczestniczyli w tym nabożeństwie. No i była to uważam ciekawa uroczystość, jedyna w swoim rodzaju. Zdarza się jak już można wywnioskować raz na 300 lat.
- **12-go października** brałem udział w posiedzeniu Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego. Tematem były aktualne działania służb, czyli policji, straży i Sanepidu w obliczu rosnącej liczby zachorowań na COVID-19.
- **14-go października** w Dniu Edukacji Narodowej Burmistrz Adam Blicharski uhonorował w moim imieniu wyróżniających się nauczycieli.
- **13-go października** w ratuszu gościłem marszałka Grzegorza Macko. Tematem spotkania, w którym uczestniczyli też Burmistrz Ewa Kocemba oraz wójt Patryk Straus była droga S3 i łącznik do węzła w Ptaszkowie oraz Fundusz Sprawiedliwej Transformacji. O tym Funduszu powiem kilka słów za chwilę. 15-go października Burmistrz Adam Blicharski uhonorował skromnymi upominkami członków Pogotowia Zakupowego. To jest to pogotowie zakupowe uruchomione w pierwszej fazie pandemii, które pomagało osobom głównie starszym, osobą w kwarantannie w zaopatrzeniu w niezbędne produkty. Wobec tego uznaliśmy, że trzeba te osoby uhonorować. I takie skromne upominki odebrało od nas 13 osób członków tego pogotowia.
- **15-go października**, czyli tego samego dnia odbyło się ustawienie odnowionej, zabytkowej figury Świętego Jana Nepomucena przy moście na Bobrze. Już Państwo wiedzą, mieszkańcy już widzieli odnowiony pięknie pomnik, piękna figura już jest umocowana w nowym miejscu i wszyscy mogą ją obejrzeć w nowej krasie.
- **16-go października** Burmistrz Adam Blicharski wziął w moim imieniu udział w obchodach rocznicy wyboru Karola Wojtyły na Papieża. To są coroczne obchody przy obelisku papieskim przy ulicy Papieża Jana Pawła II.

- **20-go października** proszę Państwa byłem w Starej Kopalni w Wałbrzychu na konferencji poświęconej Funduszowi Sprawiedliwej Transformacji. Na zaproszenie prezydenta Romana Szelemeja zostałem członkiem zespołu, który ma opracować Terytorialny Plan Sprawiedliwej Transformacji dla subregionu Wałbrzyskiego, to jest proszę Państwa ciąg dalszy naszych starań o włączenie powiatu kamiennogórskiego do Funduszu Sprawiedliwej Transformacji. Ja mówiłem już o tym Państwu Radnym, mówiłem już mieszkańcom Kamiennej Góry, że nie jesteśmy ciągle objęci działaniem tego funduszu. Cały czas staramy się o to żeby Kamienną Górę i generalnie cały powiat do tego Funduszu Sprawiedliwej Transformacji włączyć. I stąd nasze rozmowy i z Marszałkami, wspominałem przed chwilą o wizycie Marszałka Macko w naszym ratuszu. Stąd także mój udział w tym zespole, który będzie taki program Terytorialny Plan Sprawiedliwej Transformacji opracowywał. Proszę Państwa w tym zespole są samorządowcy, są biznesmeni, są naukowcy są dawni pracownicy zagłębia wałbrzyskiego, kopalń. Także bardzo duża grupa a roboczy zespół pod kierunkiem Pana Radosława Gawlika byłego Wiceministra Ochrony Środowiska ma zająć się opracowaniem tego terytorialnego planu.
- **26-go października** ponownie w Wałbrzychu spotkałem się z Prezydentem Romanem Szelemejem i rozmawialiśmy o możliwościach pozyskania środków na rewitalizację naszego miasta o środkach z Europejskiego Banku Inwestycyjnego. Wałbrzych proszę Państwa podpisał z tym Bankiem umowę na kredyt w wysokości ponad 100 milionów złotych ze spłatą w długim okresie i za te pieniądze wykona bardzo dużo niezbędnych prac w zakresie rewitalizacji miasta. Spodziewamy się, że gdyby nam się udało tą drogą, tą samą drogą pójść moglibyśmy pozyskać około 20 000 000 zł. Ale to jeszcze jest bardzo wstępny etap, jeszcze praktycznie z samym bankiem rozmów nie rozpoczęliśmy. Natomiast rozglądamy się i patrzymy, co robią samorzady większe i w jaki sposób sobie radzą. Jeśli to będzie ścieżka, która będziemy mogli pójść to oczywiście pójdziemy. Będziemy to teraz w najbliższych tygodniach i miesiącach sprawdzać. I ostatnia rzecz z tego sprawozdania, czyli dziś rano.
- **28-go października** odbyłem telekonferencję z Marszałkiem Tymoteuszem Myrdą w sprawie łącznika do S3 na węźle w Ptaszkowie. Chciałem przekazać na gorąco, że Marszałek poinformował mnie, że jego służby przedstawią niebawem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad całkiem nową koncepcję rozwiązania tego problemu. Nową, czyli z nowym usytuowaniem rond, połączeniem tego łącznika, czyli tak de facto obwodnicy Kamiennej Góry właśnie z trasą S3 w Ptaszkowie. To rozwiązanie, gdyby zostało przyjęte przez Generalną Dyrekcję przewidujemy wspólnie z Panem Marszałkiem, że są szanse na to żeby fizycznie pracę przy budowie tego łącznika mogły się zacząć jeszcze w tej kadencji samorządu. To jest tyle, jeśli w skrócie chodzi o moje działania w tym miesiącu. Niewątpliwie ważnym tematem jest sprawa związana z rozszerzaniem się i postępowaniem epidemii. Na pewno będą jeszcze Państwo Radni też o tym jeszcze dyskutować być może w sprawach różnych, być może w innym punkcie, ale chciałem od razu na gorąco poprosić wszystkich mieszkańców Kamiennej Góry o stosowanie się do obostrzeń wynikających z tego, że cała Polska jest już w strefie czerwonej. I że praktycznie dzisiaj nie ma dobrych sposobów na powstrzymanie postępowania epidemii jak przestrzeganie dystansu, noszenie masek i dezynfekcję rąk. Proszę serdecznie o tym pamiętać stosować się do tego. Naprawdę

mówię to Państwu po spotkaniu między innymi w Zespole Zarządzania Kryzysowego. Naprawdę policja będzie wymagała i będzie stosowała mandaty wobec osób, które będą się uchylały od tych obowiązków w przestrzeni publicznej. Proszę Państwa bądźmy odpowiedzialni za siebie i za tych wszystkich, z którymi spotykamy się na ulicy, w sklepach, w urzędach i gdziekolwiek się poruszamy, pamiętajmy o tych zasadach. To poproszę Państwa tyle, jeżeli będą pytania jestem do Państwa dyspozycji. Dziękuję serdecznie.”

Ad.5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady między Sesjami

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę o przedstawienie powyższej informacji przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Bastę”.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Basta: „Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady Miasta między Sesjami. W okresie od 30-go września 2020 roku do 27-go października odbyło się: 18 posiedzeń Stałych Komisji. Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju 4 posiedzenia. Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej 4 posiedzenia. Komisji Rewizyjnej 3 posiedzenia. Komisji Skarg Wniosków i Petycji 4 posiedzenia. Komisji Spraw Społecznych 3 posiedzenia. W okresie tym przede wszystkim Stałe Komisje opiniowały projekty uchwał będące przedmiotem dzisiejszej Sesji. Zapoznawały się bądź opiniowały pisma, których tematyka dotyczyła między innymi: Informacji z wykonania budżetu miasta Kamienna Góra za I półrocze 2020 roku, opinii prawnych oraz stanowiska Dyrektora w sprawie skarg wniesionych na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1, skargi na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze, wystąpienia pokontrolnego dotyczącego przyjmowania rozpatrywania i załatwiania skarg, zwołania XXIX Sesji Rady Miasta, wniosku o zmianę składu osobowego i liczbowego stałych Komisji Rady Miasta, odpowiedzi na wnioski Stałych Komisji Rady Miasta. Stałe Komisje zajmowały się również bieżącymi sprawami kierowanymi do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami Komisji. Dodatkowo Stałe Komisje Rady Miasta podczas posiedzeń wypracowały wnioski do Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady, których tematyka dotyczyła: udostępnienia informacji w sprawie środków finansowych przeznaczonych na promocję miasta w okresie od 1 stycznia do 30 września 2020 r. pozwolenia na przejazd sprzętu ciężkiego przez mostek przy ulicy Polnej w związku z budową drogi S3, usunięcia nowych znaków graficznych miasta do czasu rozwiązania sprawy, zmiany metody naliczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, uruchomienia kasy w siedzibie Spółki Mieszkaniowej, rozdziału nieruchomości przy ulicy Karola Miarki 1 i Starej 2, odtworzenia wejścia do budynku oraz sprawdzenia stanu technicznego pokrycia dachowego, podłączenia sieci gazowej do osiedla Antonówka, nieprzedłużenia umowy najmu uciążliwemu lokatorowi, kosztu zakupów kontenerów socjalnych oraz wskazania miejsca ich umieszczenia, wniosków do budżetu miasta na 2021 rok, powołania przedstawiciela Rady Miasta do składu komisji konkursowej wybierającej Dyrektora Centrum Kultury.

Spotkania i wizyty:

- **2-go października 2020 r.** Przewodniczący Rady Miasta uczestniczył w spotkaniu z zastępcą Burmistrza i Dyrektorem Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze;

- **6-go października 2020 r.** Przewodniczący Rady Miasta brał udział w spotkaniu z koordynatorem programu osteoporozy;
- **9-go października 2020 r.** odbyła się XXIX Sesja Rady Miasta Kamienna Góra;
- **10-go października 2020 r.** Wiceprzewodnicząca i Wiceprzewodniczący Rady Miasta uczestniczyli w obchodach 300 lecia, Kościoła Łaski;
- **14-go października 2020 r.** Przewodniczący Rady Miasta i radna Danuta Kurnyta uczestniczyli w obchodach Dnia Edukacji Narodowej;
- **16-go października 2020 r.** radny Łukasz Sławiński uczestniczył w wizytacji Przedszkola Nr 2,
- **16-go października 2020 r.** Radni Rady Miasta uczestniczyli w obchodach 42. Rocznicy Pontyfikatu Papieża Jana Pawła II. Dziękuję”.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Dziękuję, przechodzimy do punktu szóstego.”

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Wałbrzyskiej, Katowickiej i Księcia Bolka I w Kamiennej Górze.

Przewodniczący RMJ. Jarosz: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Biura Architekta Miasta Andrzeja Omachla”.

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „Dzień dobry Państwu, proszę Państwa przygotowany został projekt planu przestrzennego w miejscu gdzie go do tej pory nie było. To jest w rejonie ulicy Wałbrzyskiej Katowickiej i Księcia Bolka Iz wyłączeniami obszarów między innymi przy ulicy Katowickiej Wałbrzyskiej gdzie plany przestrzenne obowiązywały. A jeżeli chodzi o Księcia Bolka to w dolnym przebiegu tej ulicy łącznie z rzeką Zadrna. Plan przestrzenny jest opracowany na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i to mamy w podstawie prawnej oraz na podstawie ustawy o samorządzie terytorialnym. Oprócz tych regulacji, które zasadniczo znajduje w każdym opracowaniu planistycznym mamy tutaj kilka takich elementów, o których warto wspomnieć. Po pierwsze jest to stary cmentarz, którego przewidujemy poszerzenie o część terenów, które dzisiaj są zajęte przez ogrody działkowe, czyli terenów znajdujących się na prawo idąc taką drogą wewnątrz ogrodów działkowych prowadzącą od ulicy Księcia Bolka w zasadzie od łącznika w rejonie ulicy Księcia Bolka do wieży ciśnień, która znajduje się na wzgórzu Zamkowym. Poza tym mamy tutaj takie tereny, które są oznaczone jako wychodnie skalne, czy skarpy skalne i na tym terenie wskazujemy jedyną rzecz jaką możemy wskazać to jest konieczność bieżącego i ciągłego monitorowania stateczności podstawy tych skarp. Mamy jak w każdym przypadku ochrony zabytków w tym jeden obiekt rejestrowy mowa o kaplicy na cmentarzu. Mamy również teren szczególnego zagrożenia powodziom w rejonie ulicy Księcia Bolka jej dolnego przebiegu w powiązaniu z ulicą Katowicką. Jeśli chodzi o samą uchwałę jak mówiłem ona jest standardowa, typowa. Kończy się zastrzeżeniem, że uchwała weszłaby w życie po publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Mam informację, że cztery komisję Państwa radnych zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały, a Komisja Skarg Wniosków i petycji zapoznała się z projektem uchwały. Gdyby były jakieś wątpliwości zastrzeżenia bardzo proszę jestem do Państwa dyspozycji.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały. Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?”

Stwierdzam, że **Uchwała** została przyjęta **14. głosami** i będzie nosić numer **XXX/187/2020-zał. Nr 2** do protokołu.

Proszę państwa, żeby nie mieszać później, proponuję 5 minut przerwy na przewietrzenie sali.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Wznawiam obrady. Przechodzimy do punktu siódmego porządku obrad.”

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia i przystąpienia do Stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna Ziemi Kamiennogórskiej.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Natalię Mataczyńską.”

Kierownik Wydziału Promocji i Polityki Społecznej N. Mataczyńska: „Dzień dobry, Państwu chciałam przedstawić projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia i przystąpienia do Stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna Ziemi Kamiennogórskiej. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o Polskiej Organizacji Turystycznej Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Paragraf 1-wszy: Rada Miasta Kamienna Góra wyraża wolę utworzenia i przystąpienia do Lokalnej Organizacji Turystycznej Ziemi Kamiennogórskiej, a której celem będzie działalność promocyjna na rzecz jednostek samorządu terytorialnego leżących na terenie powiatu Kamiennogórskiego. Paragraf 2-gi: wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Paragraf 3-ci: uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?”

Stwierdzam że **Uchwała** została przyjęta **14. głosami** i nosić będzie numer **XXX/188/20-zał. Nr 3** do protokołu.

Przechodzimy do punktu ósmego.”

Ad.8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Stałych Komisji Rady Miasta Kamienna Góra.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Violetę Majak.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: w uchwale Nr 3/12/18 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Stałych Komisji Rady Miasta Kamienna Góra uchyla się paragraf pierwszy w dotychczasowym brzmieniu i nadaje mu się nowe brzmienie o następującej treści: Paragraf 1-wszy: ustala się siedmioosobowy skład Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju w osobach radnych: Jerzy Basta, Danuta Kurnyta, Violetta Majak, Łukasz Sławiński, Sławomir Sławiński, Iwona Szczerbaty, Bogdan Wągrowski. Pozostały zapisy wyżej wymienionej uchwały pozostają bez zmian. Paragraf 3-ci uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?”

Stwierdzam, że **Uchwała** została przyjęta **13.głosami** przy **1 przeciw** i nosić będzie numer **XXX/189/20- zał. Nr 4** do protokołu.

Przechodzimy do punktu dziewiątego.”

Ad.9. Podjęcie w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Violetę Majak. Mamy problem techniczny proponuje 5 minut przerwy.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, Ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego oraz załącznika do Statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra przyjętego uchwałą Rady Miasta Kamienna Góra po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji postępowania Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: uznaję za bezzasadną skargę Skarżącej przekazaną do rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta pismem z dnia 18 września 2020 roku na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały. Paragraf 2-gi: zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miasta Kamienna Góra do powiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi. Paragraf 3-ci: uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie do Uchwały Rady Miasta. Dnia 18 września 2020 roku do Rady Miasta Kamienna Góra wpłynęło

pismo Burmistrza Miasta przekazujące skargę Skarżącej z dnia 18 września 2020 roku na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze. Skarżąca twierdzi, iż Dyrektor dopuściła się naruszenia i dóbr osobistych poprzez publiczne poniżanie i obrażanie w obecności członków Rady pedagogicznej, a tym samym nadszarpnięcie jej wizerunku i zdrowia. Ponadto Dyrektor przed rozpoczęciem szkolenia na temat odpowiedzialności dyscyplinarnej i pracowniczej nauczycieli nie przedstawiła podstawy tego zalecenia. Z wyjaśnień przedłożonych przez Dyrektora Szkoły wynika, że zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi z kontroli doraźnej przeprowadzonej w dniu 17 i 24 czerwca bieżącego roku przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty zorganizowane zostało szkolenie dla rady pedagogicznej na temat odpowiedzialności dyscyplinarnej i pracowniczej nauczycieli na podstawie paragrafu 23 ustęp 3 punkt trzeci i piąty Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego. Zgodnie z zaleceniami otrzymanymi 1-go lipca 2020 roku szkolenie zostało przeprowadzone niezwłocznie, to jest dnia 25 sierpnia 2020 roku podczas Rady pedagogicznej podsumowującej rok szkolny 2019/2020. Odnosząc się do Skargi nauczyciela z dnia 18 września 2020 roku należy podnieść, że Rada Miasta ma dalece ograniczone możliwości aby zbadać we własnym zakresie zasadność tej skargi. Po pierwsze dotyczy ona słów, które miały być wypowiedziane przez Dyrektora szkoły podczas szkolenia. Należałoby zatem ustalić, czy takie słowa rzeczywiście padły. Jaki był ich kontekst i w jaki sposób były wypowiedziane. Aby ustalić powyższe należałoby przeprowadzić w pewnym rodzaju przesłuchanie osób biorących udział w tym szkoleniu, co pozostaje poza kompetencją Rady. Z relacji Skarżącej wynika, iż Dyrektor zarzuciła jej na tym spotkaniu, że dopuściła się naruszenia nietykalności cielesnej jednego z uczniów. Wiadomym jest natomiast chociażby z treści poprzednich skarg nauczyciela, jak i wyjaśnienie składanych przez Dyrektora że w tej sprawie toczy się obecnie postępowanie dyscyplinarne, które nie zostało zakończone. Tym samym na chwilę obecną pozostaje nierozstrzygnięta prawomocnie kwestia tego, czy faktycznie doszło do przywołanego naruszenia i nietykalności cielesnej jednego z dzieci. W tej sytuacji skarga nauczyciela wydaje się być przedwczesna. Jeżeli okazałoby się, że do zdarzenia przywołanego przez Dyrektora faktycznie doszło to trudno czynić jej z tego tytułu zarzut, że powiedziała o tym, jeżeli weźmiemy pod uwagę konieczność dbania o dobro dziecka. Natomiast w sytuacji odwrotnej, gdyby okazałoby się, że do naruszenia nietykalności cielesnej nie doszło to słowa wypowiedziane przez Dyrektora należałoby uznać za naruszające dobra osobiste Skarżącej i wówczas skarga byłaby zasadna. Podczas 15. posiedzenia w dniu 23 września bieżącego roku Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią niniejszej skargi i wystosowała do Dyrektora Szkoły Podstawowej pismo z prośbą o zajęcie stanowiska wobec zarzutów przedstawionych przez Skarżącą. Podczas 18. posiedzenia w dniu 14 października bieżącego roku Komisja Skarg Wniosków i Petycji szczegółowo zapoznała się ze stanowiskiem Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kamiennej Górze i na podstawie wszystkich zebranych w toku postępowania dowodów wydała opinie negatywną do zarzutów podniesionych przez Skarżącą uznając, że na obecnym etapie brak jest podstaw do uwzględnienia skargi i uznała jednogłośnie jej treść za bezzasadną.”

Przewodniczący RMJ. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę, dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?”

Stwierdzam, że **Uchwała** została przyjęta **14.głosami** i nosić będzie numer **XXX/190/20- zał. Nr 5** do protokołu.

Przechodzimy do punktu dziesiątego.”

Ad.10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odebranymi z nieruchomości położonych na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Magdalenę Bręskiewicz.”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Dzień dobry Państwu, podjęcie przedmiotowej uchwały w zakresie zmiany stawki wynika z konieczności dostosowania opłat za gospodarowanie odpadami. Obowiązujące dzisiaj opłaty nie pokrywają zakładanych kosztów funkcjonowania systemu odbierania i zagospodarowania odpadów. W związku ze wzrostem cen za zagospodarowanie odpadów. W związku z powyższym na mocy obowiązujących przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: paragraf 1- wszy w uchwale numer 18/104/19 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odebranymi z nieruchomości położonych na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty wprowadza się następujące zmiany: skreśla się paragraf 2-gi w dotychczasowym brzmieniu i nadaje się mu nowe brzmienie o następującej treści Paragraf 2-gi: ustala miesięczną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla metody określonej w paragrafie 1-wszym w wysokości 28 zł od osoby zamieszkującej daną nieruchomość. Punkt 2-gi: skreśla się paragraf 6-ty w dotychczasowym brzmieniu i nadaje mu się nowe brzmienie o następującej treści: ustala ryczałtową stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe w wysokości 160 zł za rok od nieruchomości, na której znajdują się domek lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Paragraf 2-gi Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. I paragraf 3-ci uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2021 roku. Proszę Państwa, przedmiotowa uchwała była Państwu przedstawiana i omawiana na poszczególnych Komisjach oraz na połączonej Komisji z wynikiem następującym. Komisja Rewizyjna oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej negatywnie zaopiniowały projekt uchwały pozostałe Komisję natomiast zapoznały się z projektem. W związku z powyższym bardzo proszę Państwa o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Proszę Pan Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Stawkę za odbiór odpadów od jednego mieszkańca miesięcznie oblicza się na podstawie ilości odbieranych odpadów, kosztów ich transportów oraz wysokości opłaty za przyjęcie jednej tony poszczególnych odpadów do zakładu unieszkodliwiania tych odpadów w Lubawce. Proponowana podwyżka za odbiór odpadów z naszego miasta z 20 zł na 28 zł uzasadniana jest wzrostem ilości odpadów oraz zwiększaniem cen unieszkodliwiania odpadów na składowisku ponieważ koszty transportu tylko nieznacznie mogły wpłynąć na wysokość tych kosztów. Zwiększenie ilości odpadów to efekt nieszczelności systemu. Nie wykonują rzetelnie swoich obowiązków zarządcy nieruchomości odpowiedzialni za sprawdzanie prawdziwości deklaracji składanych przez mieszkańców miasta, szczególnie dotyczy to Spółki Mieszkaniowej, problemem są nieujęci mieszkańcy związani z rynkiem pracy i rynkiem wynajmu mieszkań, głównie chodzi o obcokrajowców z Ukrainy. Wraz ze wzrostem stawki opłaty za odpady systematycznie zmniejsza się ilość mieszkańców, którzy deklarują opłaty za odbiór odpadów. I tak w roku 2014 było to ponad 18 000 osób, w roku 2018- 16 000 osób w roku 2019- 14 800, w roku 2020 w okresie 9-ciu miesięcy ubyło, co najmniej kilkaset osób. Należy zaznaczyć że ilość mieszkańców deklarujących odbiór odpadów ma duży wpływ na wysokość stawki za odpady ponieważ poniesione koszty ogółem dzielone są przez ilość mieszkańców. Od 1 września 2020 wzrosły bardzo wysoko koszty zagospodarowania odpadów na wysypisku. Sanikom nie uzasadnił logicznie konieczności tych podwyżek nie przedstawił żadnych kalkulacji, które winne być ustalane na podstawie rzeczywiście ponoszonych kosztów. Przykładowo, z czego wynika podwyżka obróbki odpadów remontowych, gruzu z 65 zł za tonę na 450 zł za tonę. Wzrost siedmiokrotny, skąd taki wzrost? Gruz nie wymaga przecież na przykład spalania. Podwyżka obróbki opakowań z papieru z 85 zł za tonę na 200 zł za tonę. Za zużyte urządzenia elektryczne podwyżka z 200 zł za tonę na 730 zł za tonę. Zachodzi pytanie, czy podniesienie tych opłat w wielu przypadkach nieuzasadnionych spowodowana jest stratami jakie generuje spółka Sanikom z powodu niegospodarnego zarządzania spółką. Co robi nasz przedstawiciel w Radzie Nadzorczej spółki? Mając na uwadze powyższe należałoby dokonać dokładnej analizy kosztów Sanikomowi zarówno w zakresie jego praktycznej działalności, jak również oceny poczynionych inwestycji, które wynoszą już ponad 100 000 000 zł pod kątem efektywności i założonych dochodów obecnych jak i przyszłych, a w konsekwencji wdrożenie systemu naprawczego. Jeżeli się w tym kierunku nic nie zrobi to może dojść do upadłości Sanikomowi. Obecna sytuacja Sanikomowi to wynik błędnych decyzji jego Udziałowców w przeszłości w tym w dużej mierze Kamiennej Góry między innymi przez zlecenie przez Kamienną Górę odbioru odpadów bez przetargu poprzez tak zwany in house. Wygląda na to, że realizowane inwestycje przez Sanikom nie przyniosły do tej pory założonych efektów, które miały dać pozytywne wyniki finansowe dla firmy Sanikom. Brak tych efektów obecnie spada na mieszkańców gmin, które są współwłaścicielami Sanikomowi. Podsumowując uważam, że należałoby zmienić metodę obliczania opłaty śmieciowej w oparciu o zużycie wody. O niniejsze wносиłem na Sesji w listopadzie 2019 r. Argumentem właściwości zmiany metody jest to, że w Kamiennej Górze poza systemem jest kilka tysięcy mieszkańców, którzy nie składają prawdziwych deklaracji śmieciowych lub nie składają ich w ogóle. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos ? Proszę Panie Sobiechowski.”

Radny W.Sobiechowski: „Tutaj analizowałem też niby tą kalkulację, bo dla mnie to nie jest kalkulacja, gdyż w lipcu ustalono już cenę na Zgromadzeniu Wspólników, że będzie to 28 zł w związku z czym mam prawo sądzić, że ta kalkulacja została zrobiona pod konkretną cenę, czyli 28 zł. Dla mnie to jest niedopuszczalne, bo po co robić kalkulację, z której wiadomo, że i tak wyjdzie 28 zł. To jest jedno, drugie. Jak analizujemy tą kalkulację to mamy wpływy i to tylko pisze nieruchomości zamieszkałe za stawkę. Nie wiem, dlaczego nie znajdują się też tutaj inne nieruchomości niezamieszkałe, ewentualnie sklepy, zakłady pracy i tak dalej i tak dalej. To jest jedna sprawa. Druga sprawa to jest taka, że jakby nie było my mamy najbliżej do instalacji w Lubawce. I mamy koszty odbioru odpadów komunalnych na cenę 237, 60 zł. A tutaj robił taką kalkulację Pan, który zajmował się tymi sprawami od wielu lat. Zrobiona jest tu kalkulacja na poszczególne samochody, które odbierają odpowiednie frakcje odpadów: odpady komunalne zmieszane oraz szkło, makulaturę i tak dalej. Tutaj jak trzeba to ja tą kalkulację zostawię, żeby można było dołączyć do papierów. Są tutaj uwagi do projektu uchwały i wynika z niej, że cena odbioru odpadów w Kamiennej Górze wynosi maksymalnie 190 zł brutto, a do tej pory było 237 cały czas. Czyli my finansujemy jakby nie było inne gminy, które też tutaj dają na tą instalację swoje odpady. Proszę zobaczyć, ja rozumiem, że to jest umowa in house, gdzie udziałowcy, którzy podpisali tą umowę in house mają te same koszty. Tylko proszę sobie wyobrazić, dlaczego my mamy płacić 237 zł, chociaż wychodzi z tej kalkulacji 190 za odbiór odpadów. Sam odbiór nie mówię zagospodarowanie tylko odbiór, a gminy które są oddalone na przykład Lwówek o cztery razy taką trasę jak do nas mają tą samą kwotę. Wiadomo, że wtedy koszty transportu u nich są większe. Bo jeżeli u nas koszt transportu wynosi 1 455 354 zł to śmiem twierdzić, że w tej gminie koszty transportu będą co najmniej 2 razy większe, co najmniej, a płacą tyle samo od tony co my. Może wystarczyłoby już, żeby Kamienna Góra praktycznie płaciła za inne gminy, gdyż to jest nie fair w stosunku do naszych mieszkańców. Jest jeszcze jedna sprawa, pamiętacie Państwo jak żeśmy podnosili cenę na 28 zł. Mieliśmy wtedy kalkulację przedstawioną na 18 zł po kilku dniach wyszło , że jest to 20 zł. To śmiem twierdzić, że te 2 zł to było takie nad wyraz, nawiązka. Nagle nam się mówić, że dalej mamy niedopłatę do odpadów komunalnych. Dla mnie jest to nie zrozumiałe. Jeżeli tak dalej będzie się robiło to Gmina Kamienna Góra będzie finansowała w dalszym ciągu inne gminy. Tam będą mieszkańcy zadowoleni, a nasi będą wkurzeni. I chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na ściągalskość, bo uważam że ludzie którzy płacą to ciągle będą płacić, a cwaniaczkę, którzy nie płacą będą się cały czas migać. Podejrzewam, że trochę jest. Zastanawiająca jest ilość deklaracji, ilość deklaracji, która została złożona to nie ma znaczenia, czy jest zerowa czy nie tylko tu do wyliczeń prawdopodobnie się tą kalkulację bierze. 14 573 mamy deklaracje, gdzie mieszkańców mamy ponad 18 000 to gdzie pozostałe? Do tego doliczyć tak, jak mówiłem sklepy i inne działalności gospodarcze, no też chyba niektórzy śmieci wyrzucają. No i nie wiem jak to jest, że praktycznie w tej kalkulacji akurat nie jest to ujęte. Dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa ma jeszcze pytania? Nie widzę. Proszę Państwa jestem zmuszony zrobić 5 minutową przerwę po tej przerwie będziemy głosować.

Proszę otworzyć okna. Tylko proszę się nie rozchodzić. To jest 5 minut tylko. Następną przerwę jak chcecie zrobić większą.”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:

„Proszę Państwa chciałam od siebie dodać sprostowanie do wypowiedzi Pana Andrzeja Grzyba, jak również Pana Wiesława Sobiechowskiego. No nie sposób się do końca zgodzić tutaj zarzutami, które były kierowane przez Pana radnego Grzyba oraz Pana Sobiechowskiego. Kilka istotnych szczegółów. Proszę Państwa kalkulacja została przygotowana wiarygodnie na podstawie danych posiadanych w zasobach tutaj wydziału. Kalkulacja została stworzona do ilości faktycznie odbieranych odpadów z terenu miasta z nieruchomości zamieszkałych, nie niezamieszkałych tylko zamieszkałych. Właściciele nieruchomości zamieszkałych, kalkulacja została sporządzona w oparciu o obowiązujące opłaty na instalacji. Opłaty zostają przyjęte przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sanikom na podstawie kontraktu pomiędzy Gminą, czy Miastem Kamienna Góra oraz Spółką Sanikom. Opłaty są wdrożone i tym samym każdego miesiąca obciążana jest gmina faktycznymi fakturami za ilość odebranych faktycznie odpadów oraz zagospodarowanych tych odpadów. Jeżeli chodzi o pozostałe gminy, które zostały przedstawione przez Pana Sobiechowskiego ciężko mi tutaj się odnieść do gmin, które kalkulują w sposób własny obowiązującą opłatę za gospodarowanie odpadami Na pewno jest wiele czynników, które wpływają na taką kalkulację chociażby jeden z czynników to jest ilość odpadów, częstotliwość odbioru tych odpadów dla porównania z terenu miasta i mamy większą częstotliwość niż z terenu ościennej Gminy Wiejskiej. I cóż morfologia odpadów przede wszystkim problematyka tych odpadów, które powstają na terenie miasta. I to przede wszystkim jest związane z faktycznymi naszymi kosztami. Chciałbym jeszcze tutaj nadmienić, że kalkulacja została wyliczona w oparciu o ilość zadeklarowanych mieszkańców. Nie tych mieszkańców, którzy płacą tylko tych, którzy faktycznie zadeklarowali się. Nawet chociażby Państwo byście tą kalkulację, czy projekt uchwały zanegowali to w wyniku tego będzie po prostu niedobór finansowy w naszej kasie miejskiej. Będziemy po prostu musieli ponieść dodatkowe koszty, a jest to niezgodne po prostu z wytycznymi Regionalnej Izby Obrachunkowej, a tym samym ustawy o utrzymaniu czystości i porządku. I na sam koniec chciałam powiedzieć, że proponowana stawka jest stawką, która będzie obowiązywała od stycznia, także będziemy mieli możliwość i czas na wdrożenie i przygotowanie również mieszkańców. Bardzo proszę o przyjęcie i dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę, Panie Burmistrzu.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa Pani Kierownik powiedziała tutaj już dużo o okolicznościach, które spowodowały, że wyszliśmy z tą uchwałą do Państwa Radnych z projektem tej uchwały. Powiedziała też dużo o tym, jak nie zgadza się z argumentami przytoczony przez Panów radnych Grzyba i Sobiechowskiego. Ja też bym chciał powiedzieć o tym kilka zdań. Otóż Pan Grzyb sugeruję w swojej wypowiedzi, że spółka Sanikom jest nadal źle zarządzana i że w związku z tym widzi tam bezczynność naszego przedstawiciela w Radzie Nadzorczej i postuluje daleko idące przeglądy, które by spowodowały pewnie zmniejszenie kosztów działalności tej spółki. Proszę Państwa, jak wygląda sytuacja w spółce to my już teraz doskonale wiemy, bo odzyskaliśmy po długim czasie i długich zabiegach możliwość wglądu w sytuację spółki i mówię to z pełnym przekonaniem wiemy, że sprawy idą w dobrym kierunku.

Co nie oznacza, że wszystkie zależą tylko i wyłącznie od kierownictwa spółki. Otóż proszę Państwa, już mówiłem, ale przypomnę problemem jest kwestia tak zwanego balastu. Balastu, który kosztuje nas wszystkich. Kosztuje to konkretnie spółkę Sanikom, odbiór tego balastu kosztuje proszę Państwa w tym roku 14 milionów złotych. Na to my nie mamy wpływu, nie mamy wpływu, bo nie mamy proszę Państwa spalarni. Nie mamy gdzie oddać tego odpadu, który nie nadaje się już do recyklingu. To jest potężna kwota w kosztach działalności spółki i tę kwotę chcąc nie chcąc, jako udziałowcy musimy proszę Państwa pokrywać. Jako udziałowcy, więc w pewnym procencie. Ale też żebyście Państwo mieli świadomość my mówiąc o odzyskaniu swego rodzaju kontroli, planów działania spółki nie możemy powiedzieć, że sami jednoosobowo, jako miasto Kamienna Góra decydujemy o wszystkich aspektach jej działalności. Otóż ceny dotyczące zagospodarowania odpadów te ceny, które tutaj podawał Pan Radny Grzyb zostały ustalone przez większość udziałowców. My jesteśmy tutaj w dużej grupie 25 udziałowców i tylko w takiej grupie decydujemy o tych cenach. One proszę Państwa powiem tak, nie wzięły się z powietrza i nie są też wcale takie jak oczekiwałyby Zarząd Sanikom. My przypomnę Państwu, że nie zgodziliśmy się na pierwsze kalkulacje Sanikom. To było bodajże w maju. Trzeba było zwołać ponowne Walne Zgromadzenie ponownie Zarząd Sanikom podszedł do kalkulacji cen i te ceny choć wysokie są jednak niższe niż postulował Zarząd Spółki. Także mamy tutaj pewien balans, ale niestety w granicach takich jakie wyznaczają nam realia ekonomiczne. Teraz, gdy mówimy proszę Państwa o deklaracjach i o liczbie mieszkańców Radny Grzyb jeśli dobrze zanotowałem powiedział o latach 2014-2019. Proszę Państwa przez ten czas ubyło nam niestety kilka tysięcy mieszkańców. Ja się zgadzam, że ubytek w deklaracjach jest większy niż ubytek mieszkańców. Natomiast nie jest to tak prosto liczone, uciekają nam tylko deklarację jakby niezależnie od ubytku liczby mieszkańców. Musimy sobie zdawać z tego sprawę, że mieszkańców nam ubywa, a śmieci produkujemy więcej.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Przepraszam, Panie Burmistrzu bardzo bym prosił, żeby Pan się mieścił w tych 3 minutach, bo ze względu na pandemię ograniczyliśmy czas wypowiedzi.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Już kończę Panie Przewodniczący. Jest to paradoks, o którym musimy pamiętać także niestety wtedy więcej wychodzi na pojedynczego mieszkańca tego który zadeklarował proszę Państwa, że będzie płacił. My oczywiście dołożymy wszelkich starań, żeby maksymalnie uszczelnić ten system składania deklaracji i jednocześnie system płatności. Zrobimy to, jeżeli nie uda nam się siłami własnymi to być może już po powołaniu Straży miejskiej, jako instytucji, która mogłaby się tym zająć od A do Z. Ale póki co proponuję aby tę cenę przyjąć, dlatego żebyście Państwo później, my wspólnie nie musieli się zastanawiać skąd i z jakich środków zapłacić firmie Sanikom dodatkowe 1 500 000 czy 2 000 000 zł, bo tyle spodziewamy się zabraknie nam, gdybyśmy zostali przy starej cenie. I już ostatnia rzecz, jak jeszcze Przewodniczący pozwoli. Jak powiedziała Pani Kierownik Bręskiewicz te ceny wchodzi od stycznia. Ja deklarowałem i pamiętam wyraźnie co mówiłem. Na pewno do końca wakacji cen nie będziemy podnosić. Idziemy dalej w kierunku mieszkańców przedłużając ten czas obowiązywania starej ceny tych 20 zł do końca roku. Ale to jest maksymalny czas na jaki możemy sobie pozwolić stąd prosba, żeby od stycznia weszły już ceny nowe. Dlatego proszę o przyjęcie uchwały. Dziękuję serdecznie.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Pani Seweryniak”.

Radna E. Seweryniak: „Ogólnie rzecz biorąc podwyżki niestety uderzą najbardziej w mieszkańców, którzy płacą za te śmieci. Podobnie jak przy poprzedniej podwyżce po prostu ona spowoduje zmniejszenie ilości deklaracji śmieciowych a to spowoduje po prostu jeszcze większą podwyżkę to jest dla mnie takie koło zamknięte. Tak na dobrą sprawę mieszkańcy, którzy płacą za śmieci będą płacili jeszcze więcej. Co roku będziemy tutaj urządzać podwyżki, bo tak to rozumiem niestety. No niestety my, jako radni moim zdaniem też powinniśmy się zastanowić się jak uszczelnić ten system. Pomóc tutaj urzędnikom tak. Jak w ogóle spowodować to, żeby te nieruchomości, które są wynajmowane, żeby po prostu ściągnąć z nich należności, tak. Dobrze wiemy jak to wygląda wszyscy też sama dostałam takie sygnały, że po 9 po 10 osób mieszka w wynajmowanym mieszkaniu tak, a raczej nie deklaruje się właściciel tej nieruchomości, że tyle tych mieszkańców nowych jest w tym mieszkaniu. Tak w tej nieruchomości. Ogólnie rzecz biorąc tak jak tutaj mówiłam my płacimy za te osoby, bo góra śmieci rośnie, mieszkańców ubywa, deklaracji ubywa. Śmieci rosną no to jest też troszeczkę dziwne mimo tego, że tak podnosi się tutaj jakby standard życia ,ale nie na tyle żeby aż to tak rosło moim zdaniem. I tutaj też musimy moim zdaniem się skupić na segregacji śmieci tak, bo powinniśmy do tego roku spełniać przynajmniej 50% segregowanych śmieci. Niestety tego poziomu nie mamy. I bardziej określiłabym tutaj jakiś termin dajmy na to roczny dla mieszkańców, że jeżeli mieszkańcy nie będą segregowali śmieci tak to będzie podwyżka, a nie z tego względu że rośnie góra śmieci tak i tylko z tego powodu tak na dobrą sprawę. Ja bym się zastanowiła nad obniżką wręcz opłat śmieci dla rodzin wielodzietnych. Ogólnie rzecz biorąc po tej podwyżce, którą byśmy tutaj mogli dać czyli 28 zł, 5 osobowa rodzina płaci 140 zł miesięcznie to jest duże obciążenie dla budżetu rodziny tak na dobrą sprawę. Także tutaj bym się nad tym pochyliła. Czyli obniżeniu opłaty, bo możemy to zrobić mamy to z ustawowo uchwalone także możemy obniżyć ze względu na liczbę mieszkańców rodzin na przykład i podwyższyć maksymalnie jak tylko możemy opłaty za śmieci niesegregowane. Czyli karać tych ludzi, którzy nie segregują tych śmieci, bo to tak bywa. Moim zdaniem, jeżeli dajmy na to dostarczymy ten roczny czas tak, że jeżeli będziemy segregować to nie będzie tej podwyżki to mieszkańcy się sami będą pilnowali i moim zdaniem ten poziom segregacji wzrośnie. Też to musi być połączone z jakąś kampanią dotyczącą segregacji śmieci. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę Pan Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Przypominam o trzech minutach Panie Andrzeju. Wybrałem ceny za odpady w innych gminach. I tak na przykład w Słubicach 24 zł ale to jest od gospodarstwa domowego. W Nowym Sączu 7.50 zł za osobę. Końskie 8 zł za osobę. Suwałki 33 zł dla gospodarstwa domowego, Radom 35 zł dla gospodarstwa domowego. Najwyżej jest Łowicz 30 zł za osobę, czyli nasza stawka 28 zł będzie bardzo wysoka, jedna z najwyższych w Polsce. Dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa? Proszę Pan Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Pani Kierownik powiedziała, że się nie zgadza z tym co my tu powiedzieliśmy tylko naprawdę w tej kalkulacji co Pani Kierownik dała mamy tylko nieruchomości zamieszkałe. Chciałbym wiedzieć, czy sklepy też płacą a jak płacą to dlaczego

to jest niewykazane. To jest jedna sprawa, druga sprawa, ilość śmieci jest zawyżona na kwotę 300 000 zł, a dlaczego tak mówię, bo jest podana ilość odpadów komunalnych, to miesięcznie wychodzi w granicach 320/330 ton. A tutaj za 4 miesiące podano 1950 ton to z tego wynika, że co najmniej 300, no 500 co najmniej ton jest więcej podane niż powinno. Czyli nie wiem skąd to się wzięło, że tu za 4 miesiące mamy 1950 a wcześniej za 5 miesięcy mamy 1906 ton. To jest jedna, następna sprawa Pani powiedziała też o kosztach, że tam inaczej jest odbierane to jak to się ma, że Jawor ma też odbierane śmieci tak często jak my, odległość jest większa i ma taką samą cenę za odpady komunalne jak my. Podążając dalej jakby nie było Lwówek nie wierzę w to, że w Lwówku odbiera się śmieci raz miesięcznie czy dwa razy w miesiącu. Koszty transportu proszę zobaczyć takie same będą mieli jak my bo Pani powiedziała, że to zależy od ilości śmieci. No dobra tylko, że koszt nie wpływa. To znaczy ilość śmieci wpływa na ogólny koszt, ale nie wpływa tak jakby na jednostkowy koszt bo tutaj jeżeli mamy za odpady zmieszane 525 zł to jeśli my mamy 100 ton, a ktoś za 120 to wiadomo, że więcej zapłaci ale jak podzielimy później przez ilość to musi wyjść tak samo. I chciałbym w takim razie wiedzieć ile płacą inne gminy, które należą tutaj do Sanikomu i oddają te śmieci i dla mnie mówienie, że to jest zrobione zgodnie ze sztuką, tak jak miało być, czyli ta kalkulacja to jest nie do końca tak. Za tonę odbioru u nas jest 237 zł i tyle samo ma Lwówek. Nie można powiedzieć, że ta kalkulacja jest dobrze. Dlatego tutaj Panu Przewodniczącemu przekażę, żeby przekazał dalej kalkulację i żeby się zapoznano z tą kalkulacją- **zał. Nr 6** do protokołu. Tu jest koszt eksploatacji każdego samochodu podany w rozbiu dziennym i miesięcznym. Tu są nawet koszty zakup pojemników, utrzymania PSZOK-u, marża dla przedsiębiorców, czyli de facto wszystko. I tu wychodzi cena całkiem inna za śmieci, dlatego dobrze jakby się zapoznano z tym i nie mówiono, że kalkulacja jest zrobiona rzetelnie. Jest zrobiona rzetelnie, oczywiście, ale tylko na tej zasadzie, że Sanikom powiedział, że tona kosztuje tyle, odbiór tyle, to jak to się bierze, że mieścimy się w stawce 28 zł. Dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę Pani Kurnyta.”

Radna D.Kurnyta: „Proszę Państwa ja bardzo krótko chciałam się odnieść do tego tematu. Na ten czas, który teraz mamy proszę Państwa mamy w Polsce to co mamy. Mamy pandemię mamy COVID-a i moje zdanie jest takie, że to nie jest dobry czas dla naszych mieszkańców fundowanie im takiej podwyżki. Pan Burmistrz powiedział, że może to być do końca roku, możemy to zacząć od stycznia, czyli jakby ja myślę, że mamy jeszcze te 2 miesiące czasu żeby nad tym się zastanowić. Podejrzewam, że pandemia nie skończy się też w grudniu ona się już nigdy nie skończy, Covid zawsze będzie z nami, ale nie możemy też fundować tego mieszkańcom. Ja uważam proszę Państwa, że trzeba się nad tym dobrze zastanowić, dobrze przedyskutować. Mamy na to czas i zrobimy to tak, że może dojdziemy do jakiegoś konsensusu, może nie będzie to 28 zł ale chciałam jeszcze zaznaczyć jedną rzecz proszę Państwa duża ilość mieszkańców naszych pracuje za granicą i to są i to są sygnały od mieszkańców, którzy mi to przedstawiali. Osoby czasami jest ich 5,6,4 w zależności ile osób jest za granicą z rodziny. Wracają do Polski na święta, na wakacje 3, 4 miesiące nie ma szczelności i te osoby nie płacą za śmieci a jednak są u nas. I jednak też te śmieci produkują i bardzo bym prosiła, żebyśmy po prostu nad tym się pochylili i zastanowili się czy to jest dobry czas na ten moment, dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos? W takim bądź razie przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że **Uchwała nie została przyjęta 14. głosami.**

Przechodzimy do punktu jedenastego.”

Ad.11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Wydziału Infrastruktury i Ochrony Środowiska Magdalenę Bręskiewicz.”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta uchwała, co następuje: Paragraf 1-wszy w Uchwale Nr XVIII/19 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości załącznik numer 1 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Paragraf 2-gi wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta. Paragraf 3-ci uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2021 roku. Dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa Radnych? Proszę Pan Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Proszę Państwa ta uchwała jest ściśle powiązana z uchwałą, którą wcześniej żeśmy odrzucili i przyjmowanie jej nie ma sensu. Dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że **Uchwała nie została przyjęta 14. głosami.**

Proponuję teraz przerwę 15 minutową, żebyście Państwo odpoczęli chwilę. Otworzymy okna dobrze?

Wznawiam obrady. Przechodzimy do punktu dwunastego.”

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez **Skarbnika Miasta Iwonę Pazgan**. Czy mamy łączenie z Panią Skarbnik?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Jest to projekt Burmistrza Miasta zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje Paragraf 1-wszy w uchwale nr XIX/110/19 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 grudnia 2019 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra wprowadza się następujące zmiany: zmienia się załącznik Nr 1, który otrzymuje brzmienie jak załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały zmienia się załącznik Nr 2 która otrzymuje brzmienie jak załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały. Paragraf 2-gi: projektu pozostałe zapisy wymienionej ustawy pozostają bez zmian. Paragraf 3-ci: wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Paragraf 4-ty: uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt omawiany był na wszystkich posiedzenia stałych Komisji Rady Miasta uzyskiwał pozytywne opinie. Dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa Radnych na pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?”

Stwierdzam, że **Uchwała** została przyjęta **14. głosami** i nosić będzie numer **XXX/191/20- zał. Nr 7** do protokołu.

Przechodzimy do punktu trzynastego.”

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2020 rok.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez **Skarbnika Miasta Iwonę Pazgan**.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Również projekt Burmistrza Miasta uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2020 rok. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: wprowadza się zmiany w planie dochodów budżetu miasta na 2020 rok zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały. W planie wydatków ogółem zgodnie z załącznikiem Nr 2 oraz planie wydatków majątkowych zgodnie z załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały. Paragraf 2-gi: po wprowadzeniu powyższych zmian plan dochodów wynosi 102 674 872, 86 zł, plan wydatków 112 485 433, 88 zł. Paragraf 3-ci: wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Paragraf 4-ty: uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt szczegółowo omawiany był na posiedzenia Stałych Komisji Rady

Miasta i uzyskał pozytywne opinie Komisji. Dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?”

Stwierdzam, że **Uchwała** została przyjęta **14.głosami** i nosić będzie **numer XXX/192/20- zał. Nr 8** do protokołu.

Przechodzimy do punktu czternastego.”

Ad.14. Interpelacje i zapytania

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z radnych chce przedstawić jakieś interpelacje bądź zapytania? Proszę, Panie Łukaszu.”

Radny Ł. Sławiński: „ Interpelacja: przedmiot interpelacji wywłaszczenie nieruchomości Gminy Miejskiej Kamienna Góra na mocy decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zajętych pod budowę drogi ekspresowej S3 na odcinku pomiędzy węzłem Kamienna Góra Północ a granicą państwa. Uzasadnienie interpelacji. Dnia 31 sierpnia 2020 roku Wojewoda Dolnośląski wydał zezwolenie na realizację inwestycji drogowej dla budowy drogi ekspresowej S3 na odcinku od węzła Kamienna Góra Północ do granicy państwa. Decyzja ZRID zatwierdza podział nieruchomości umożliwiają przejęcie nieruchomości pod budowę drogi, a także rozpoczęcie procedury odszkodowawczej na rzecz dotychczasowych właścicieli w tym Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Pytania wynikające z interpretacji.

1. Jaka powierzchnia nieruchomości niezabudowanych i zabudowanych należących dotychczas do Gminy Miejskiej Kamienna Góra została wywłaszczona pod budowę drogi ekspresowej S3?
2. Jaka jest powierzchnia nieruchomości Gminy Miejskiej Kamienna Góra stanowiących tak zwaną resztówkę, czyli pozostałą część nieruchomości zajętych pod budowę drogi ekspresowej S3, których nie można użytkować w sposób dotychczasowy?
3. Jaka jest powierzchnia gruntów miejskich przewidzianych na czasowe zajęcie terenu dla potrzeb realizacji inwestycji drogowej?
4. Czy Wojewoda Dolnośląski wydał decyzję odszkodowawczą i w jakiej wysokości zostało ustalone odszkodowanie na rzecz Gminy Miejskiej Kamienna Góra z tytułu wywłaszczenia nieruchomości pod budowę drogi ekspresowej S3?”

Interpelacja stanowi **załącznik Nr 9** do protokołu. „Jeszcze mam zapytanie. Przedmiot zapytania: bezzwrotne wsparcie finansowe Gminy Miejskiej Kamienna Góra na zadania inwestycyjne ze środków funduszu przeciwdziałania Covid-19 przewidzianych dla jednostek samorządu terytorialnego. Uzasadnienie zapytania. Na podstawie Uchwały Nr 102 Rady Ministrów z dnia 23 lipca 2020 roku w sprawie wsparcia na realizację zadań inwestycyjnych przez jednostki samorządu terytorialnego Monitor Polski pozycja 662 Gmina Miejska Kamienna Góra wniosowała o uzyskanie środków funduszu przeciwdziałania Covid-19 z puli wynoszącej

5 miliardów zł kierowanej dla gmin w tym miast na prawach powiatu. Gmina Miejska Kamienna Góra otrzymała maksymalny poziom wsparcia przewidziany w załączniku Nr 1 do wyżej wymienionej uchwały Rady Ministrów w wysokości 3 425 000 zł, 3 425 945 zł. Rządowe środki mogą być przeznaczone na inwestycje, a także inne podjęte przez samorząd lokalne działania. Pytanie wynikające z zapytania. Na jakie zadania i w jakiej kwocie zostały przeznaczone środki finansowe przyznane Gminie Miejskiej Kamienna Góra w ramach rządowego funduszu inwestycji lokalnych?" Zapytanie stanowi **załącznik Nr 10** do protokołu.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę, Pani Seweryniak.”

Radna E. Seweryniak: „Interpelacja w sprawie programu „Pracuję spłacam długi pomagam sobie innym dotyczącym odpracowania zaległości czynszowych" Proszę bliżej do mikrofonu, dobrze oraz w sprawie ustawienia kontenerów mieszkalnych dla osób niepłacących czynszu, które są zdrowe i nie chcą płacić ani odpracować czynsz. Uzasadnienie według stanu na dzień 30 września tego roku zadłużenia czynszowe mieszkańców względem miasta wynoszą 2 742 195, 78 zł w tym zaległości czynszowe, które jeszcze nie są w sądzie 660 000 zł zaległości dochodzone przed sądem to jest 450 000 zł zaległości zasądzone znajdujące się u komornika lub w trakcie przekazywania do komornika to jest 1 600 000 zł. Około 1200 mieszkańców regularnie nie płaci czynszu. To jest z informacji z dzisiaj, rozmawiałam też z panią księgową Czy to na mieszkaniach socjalnych czy komunalnych z około 1600 mieszkań, czyli 1200 nie płaci na 1600 mieszkań w związku z podwyżką czynszu w powyższym roku zaległości się powiększyły, ponieważ osoby które, nie płaciły nadal nie płacą to zaległości wynoszą około 500 000 zł, czyli sporo. Miasto ponosi ogromne koszty związku z opłatami sądowymi, wezwaniami, opłatami komorniczymi w większości przypadków należności ściągane są i oscylują w kwotach nawet zerowych od złotówki miesięcznie od parunastu złotych. Takie są ściągane przez komornika należności za czynsze. Osoby nie płacące czynszu, którymi sprawami zajmuje się komornik najczęściej posiadają zbyt niski dochód, emeryturę czy rentę lub pracują po prostu na czarno. Osoby nie płacące czynszu komunalnego mają wyroki eksmisyjne do mieszkań socjalnych, w których nadal nie płacą czynszu, a dostają jeszcze mieszkanie tak naprawdę po remoncie. Jeżeli około 1200 osób nie płaci za czynsz a 400 osób płaci to tak naprawdę osoby płacące czynsz finansują tych niepłacących. Taka sytuacja jest demoralizująca. Mieszkanie dla wielu osób stanowi ogromne dobro, tak naprawdę dobro luksusowe. Wiele osób nie stać na własne mieszkanie lub biorą ogromne kredyty na praktycznie całe życie, czy tak nadal ma to wyglądać? Bardzo dużo ludzi nie pracuje z różnych względów. Oczywiście zdrowotnych z przyzwyczajenia z powodu nałogów. Są to najczęściej osoby zdrowe te, które nie płacą czynszu sprawne, które po prostu nie widzą sensu płacenia czynszu bo i tak mają duże zaległości. I te zadłużenia nie są dla nich do spłacenia. Osoby te wiedzą, że nie płacąc czynszu mogą jedynie trafić do mieszkania socjalnego. Rozmawiałam z Kierowniczką Zakładu Komunalnego PGN w Chorzowie, która od lat realizuje program praca za czynsz. Pani Kierownik wskazywała jednomyślnie, że po prostu było warto. Początki programu były bardzo ciężkie do realizacji opracowania czynszu zgłosiło się zaledwie 7 osób. To bardzo mało, jak na takie ogromne miasto na Śląsku, jednak nie poddawano się, a z czasem Program "praca za czynsz" zyskał na popularności. W szczytowym momencie w przedsięwzięcie zaangażowało się 111 lokatorów każdego dnia zaległości wobec PGN odpracowało wówczas około 50 mieszkańców. Jego uczestnicy odpracowali łącznie Prawie 2 000 000 zł. Zaległości w tym

momencie odpracowuję 25 osób. Osobom odpracowującym swoje zaległości czynszowe powierza się różnego rodzaju prace, wszystko jest uzależnione od wieku, umiejętności oraz stanu zdrowotnego uczestnika. A także aktualnych potrzeb PGN-u. Stawka godzinowa jest zależna od rodzaju pracy, kształtuje się powiedzmy 8 do 10 zł. Do obsługi 200 osób pracujących w ramach programu to na początku było i zatrudnionych więźniów są wydelegowane 3 osoby. Na podstawie przykładu dobrego przykładu z Chorzowa, gdzie Pani Kierownik się nie poddała i walczyła o program bardzo dużo ludzi wyniosło nie tylko spokój spowodowany mniejszymi zaległościami czynszowymi. Bardzo dużo osób dostało nową nadzieję zaczęło pracować i spłacać swoje zadłużenia. Dodatkowo program zaktywizował osoby długotrwale bezrobotne, które po prostu uwierzyły we własne siły. W naszym mieście do poprzedniego roku również była możliwość odpracowania tych czynszu. Czynsz od pracowało parę osób, a kwota odpracowanego czynszu była na poziomie od 2 000 do 5 000 zł miesięcznie, czyli nawet. Z informacji jakie podjęłam w Spółce Mieszkaniowej jedynym motywem rezygnacji z programu był problem samo ubezpieczenia się mieszkańców odpracowujących czynsz. Może się zdarzyć zawsze jakiś wypadek przy pracy to jest wiadome dlatego proponuje później inne rozwiązanie tego problemu. Chciałabym zmobilizować naszych mieszkańców do płacenia swoich zaległości, bo przecież za prawie 3 000 000 zł jesteśmy w stanie zbudować tak naprawdę budynek mieszkalny dla rodzin, co jest bardzo potrzebne. Chciałabym, aby program zaktywizował ludzi do pracy, spowodował mniejsze zadłużenia czynszowe. Spowodował, żeby także w naszym mieście zrobiło się czysto, co niestety teraz nie widać. Komisja Rewizyjna zaproponowała zakup kontenerów mieszkalnych, które będą po prostu straszakiem dla tych osób, które nie płacą czynszów od lat mimo dobrego stanu i nie chcą nawet odpracowywać tych czynszów. Wzorując się na bardzo dobrym przykładzie z Chorzowa chciałabym zaproponować program aktywizujący zwiększający spłatę zaległości czynszowych o nazwie "Pracuje spłacam długi, pomagam sobie innym" celem programu jest nie tylko to aby dać możliwość odpracowania swoich zobowiązań. Chciałabym żeby ten program również pomógł tym ludziom, ponieważ osoby odpracowujące czynsz muszą także widzieć w tym sens. Muszą widzieć rezultaty swojej pracy, kwota za godzinę powinna być dość wysoka, kwota za godzinę pracy byłaby uzależniona od rodzaju wykonywanej pracy proponuję kwotę powiedzmy od 20 zł za godzinę. W tej kwocie byłoby, także zawarte ubezpieczenie od nieszczęśliwych wypadków pracujących mieszkańców."

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Przepraszam Pani Radna bardzo bym prosił do tych 3 minut się stosować.”

Radna E. Seweryniak: „Prace, które mogą wykonywać osoby odpracowujące czynsze na przykład prace społeczno-użyteczne, sprzątanie terenów miejskich, Zalewu w sobotę i w niedzielę, sprzątanie ulic, sadzenie, pielenie kwiatków, utrzymanie ścieżki rowerowej na przykład pokłosa traw, sprzątanie tej ścieżki, sprzątanie nawet klatek schodowych i podwórek zimowe odśnieżanie, sypanie piasku na chodnikach, sprzątanie cmentarza, prace porządkowe malarskie, roznoszenie poczty, odtworzenie pustostanów, także tych prac jest dużo, które mogą wykonać mieszkańcy opracowując czynsz. Dziękuję.” Interpelacja stanowi **załącznik Nr 11** do protokołu.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Dziękuję, Pani Przewodnicząca Majak proszę.”

Wiceprzewodnicząca V. Majak: „Interpelacja. Komisja Budżetu Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kamienna Góra, przedmiot temat interpelacji: możliwość sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kamienna Góra działka Nr 220 obręb nr 5 miasta Kamienna Góra oraz kupno przez Gminę Miejską nieruchomości będącą własnością osoby fizycznej działka Nr 217 przez 2 obręb nr 6 miasta Kamienna Góra. Wniosek wynika z konieczności pozyskania obszarów pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne. Komisja proponuje sprzedaż działek przy ulicy Lubawskiej z przeznaczeniem pod budownictwo jednorodzinne, a za uzyskane środki finansowe zakup od osoby fizycznej działki przy ulicy Staszica z przeznaczeniem pod budownictwo wielorodzinne, budowa budynku z mieszkaniami komunalnymi. Pytanie wynikające z interpretacji: czy możliwa jest sprzedaż wyżej wymienionych działek i kupno działki przy ul. Staszica pod budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ulicy i tym samym częściowe zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych? Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: podczas XX Sesji Rady Miasta Kamiennej Góry w dniu 29 stycznia 2020 roku Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XX/113/20 o zamianie wyżej wymienionych nieruchomości. Podczas ostatniej Sesji Pan Burmistrz Miasta poinformował o braku możliwości zamiany tych działek w związku z powyższym Komisja Budżetu Strategii i Rozwoju wnosi o sprzedaż działki przy ulicy Lubawskiej z przeznaczeniem na budynki na zabudowę jednorodziną i kupno od osoby fizycznej działki przy ulicy Staszica z przeznaczeniem pod budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Dziękuję.” Interpelacja stanowi **załącznik Nr 12** do protokołu.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos w tym temacie?”

Przechodzimy do punktu 15.”

Ad.15. Wnioski

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy są wnioski? Nie widzę, dziękuję. Przechodzimy do spraw różnych.”

Ad.16. Sprawy różne.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy są sprawy różne? Proszę Pan Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Chciałbym poruszyć jedną sprawę, którą tutaj już omawialiśmy podczas wcześniejszych Sesji, a mianowicie chodzi o wyremontowane dwa budynki na Placu Wolności to jest budynek Nr 12 i budynek Nr 16. Jak Państwo pamiętają były one remontowane ze środków unijnych i my mieliśmy tam swój wkład własny i ogólna kwota tego remontu wyniosła ponad 1 000 000 zł tam chyba było 1 000 050 zł. Wtedy sygnalizowaliśmy to z kolegą Grzybem i Komisją mieszkaniową a także Komisją Rewizyjną, bo też tam Komisja Rewizyjna chodziła i mieliśmy zastrzeżenia. I przedstawiliśmy te zastrzeżenia, gdzie mówiono Radni nie powinni robić odbioru i proszę Państwa proszę sobie wyobrazić, że teraz, jako Komisja Mieszkaniowa też byliśmy tam na budynku Nr 12 dołem już puchną tynki i zaczynają

odchodzić już od ziemi. Mówiliśmy wtedy, że należałoby tam inaczej zrobić, no to odpowiedź padła taka oczywiście nie na Sesji tylko od Kierowników, że nie było to w dokumentacji. No proszę Państwa do czegoś mamy jakby nie patrzeć Inwestycje, które jak jest robiona dokumentacja powinni swoje uwagi wnosić i przetarg zrobić zgodnie ze sztuką budowlaną. A nie teraz mamy, że puchną tynki i będzie to wszystko odpadać. No i po co wsadzać tak potężne pieniądze. To jest jedna sprawa, druga sprawa Sygnalizowaliśmy też tam zapchane studzienki. Nic w tym zakresie nie zostało zrobione dalej są zapchane ziemi pełno, nawet już zaczyna tam trawa rosnać. I nie dziwny się, że później mamy podtopienia i zalewanie podwórek i budynków Wiadomo, że jeżeli budynek jest tak ciągle zalewany to wilgoć idzie. No i tak jak te tynki będzie puchło to wszystko a zwłaszcza, że w niektórych przypadkach rury spustowe nie są wprowadzane do studzienek i wtedy wszystko płynie chodnikiem pod budynek. Dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę Pan Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Chciałbym tylko uzupełnić. Tłumaczenie było, że nie zgodne z projektem. A ja się pytam, czy zgodnie z projektem podłączono dwie rury przed Plac Wolności 12 stosując przy zabytkowym budynku plastikowe rury rewizyjne. Czy to było zgodne z projektem? Jak to wygląda? A poza tym takie pytanie do Pana Burmistrza czy corocznie są czyszczone studzienki kanalizacyjne? Przynajmniej raz w roku w okresie zimowym powinny być kratki otwierane i czyszczone te studzienki deszczowe. A ja stwierdzam teraz, że tego się chyba nie robi bo w rynku są zapchane gruzem i śmieciami studzienki aż do kratki ściekowej. Nic dziwnego, że te rury nie były podłączone ponieważ te studzienki nie odbierało by tej wody opadowej. Dziękuję. Odnośnie Rzecznika Miasta przeczytałem Protokół z kontroli Izby Obrachunkowej i tam wynika, że umowa zawarta na świadczenie usług przez tego Pana została zawarta z naruszeniem prawa to znaczy z naruszeniem ustawy o zamówieniach publicznych. Były to usługi związane między innymi z kształtowaniem i realizowaniem polityki informacyjnej miasta Kamienna Góra, a takie kształtowaniem pozytywnego wizerunku władz miasta w mass mediach. Regionalna Izba Obrachunkowa w protokole pisze, że naruszono postanowienia paragrafu 4 ustęp 4 Regulamin udzielania zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej równowartości 30 000 euro wprowadzonego zarządzeniem Burmistrza. Wykonawca usługi został wybrany przez skierowanie przez Burmistrza Miasta w dniu 5 listopada 2019 r. zapytania ofertowego tylko do jednej z firmy, która w tym samym dniu złożyła ofertę wykonania usługi z kwotą na jej świadczenie 5 500 zł miesięcznie. Mam wątpliwości, czy umowa zawarta przez Gminę z Rzecznikiem jest ważna. Dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę Pani Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Panie Burmistrzu ja bym chciała zapytać, zadać takie pytanie pytałam Pana na ostatniej sesji w kwestii oświetlenia przy Centrum Kultury tam od parkingu. Jestem po rozmowie też z lwem z Klubu Relax, tam są zamontowane kamery, tam jest ciemno, że tak powiem jak ciemności egipskie. Te kamery właściwie nie wychwycą tego co tam się dzieje. Mówi on, że już jest rynna wgnieciona tam na jego budynku. Ludzie po prostu nie szanują tego co dla nich zostało zrobione i bym bardzo prosiła, żeby może jakoś to światło, jakąś lampę tam to już by może Wydział by się tym zajął. A druga rzecz chciałam zapytać też pytałam już Pana

o ulicę Fabryczną, tam miał być ogłoszony przetarg na wykonanie drogi, czy w tej kwestii ma Pan jakąś wiedzę, dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa? Proszę Pan Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Ja mam taką prośbę gorącą do Pana Burmistrza, żeby zastanowił się co zrobić z tymi dwoma mieszkaniami, które są przy Placu Wolności jedno ma ponad 90m.My, jako Komisja wnioskowaliśmy, żeby zrobić dwa mieszkania z tego, bo ludzi jest potrzebujących. Drugie mieszkanie jest na budynku Nr 16 ponad 100m.Powiem szczerze, żeby te mieszkania stały tak długo, a mieszkańcy nie mieli swojego lokum to aż serce się kraje, jak się patrzy na taką sytuację. A zwłaszcza, że w 16 jest jeszcze ogrzewanie z sieci miejskiej. Następna sprawa to Panie Burmistrzu rozmawialiśmy odnośnie załatwiania spraw przez Spółkę na ostatniej sesji tej nadzwyczajnej. I chodziło, że niektóre sprawy sygnalizujemy bardzo pilne do spółki i mija prawie rok czasu i powiem szczerze jesteśmy na początku tej drogi, bo nic w tym zakresie się nie dzieje. Chodzi mi tam o Ptasią to, co rozmawialiśmy, chodzi mi o Antonówkę. Na Antonówce to jeszcze taka sytuacja jest, że Pani ma czwórkę dzieci w tym jedno niepełnosprawne, tam wylało. Proszę wyobrazić sobie, że cofka nastąpiła z rur kanalizacyjnych zalało fekaliami jej mieszkanie i tam technik nawet nie był na miejscu nic i napisali, że nic się nie stało, a odszkodowanie się nie należy bo to wilgoć spowodowała, że tam spuchło. Mija już ponad pół roku ta Pani dalej nic nie ma zrobione odszkodowania też nie dostała. Fakt już postarał się Pan Kierownik Spółki Mieszkaniowej pisał pismo odwoławcze, ale do dzisiaj nie ma żadnego "widu ani słychu". Ale do czego zmierzam, odszkodowanie to praktycznie powinna dostać Spółka Mieszkaniowa i nie czekać na te odszkodowanie, tylko już powinna zająć się pracą i zrobić tym ludziom kuchnię tak jak powinno być bo ta Pani stwierdziła, że łazienkę którą też miała zalaną w fekaljach we wszystkim, ja byłem tam z kolegą Andrzejem, także oglądaliśmy to nawet zdjęcia mamy to ona sama będzie robiła, bo dostała pieniądze też z PFRON-u. Nieduża kwota ale jej mąż potrafi wszystko zrobić to on to robi. Ale kuchni powiedziała, że nie jest w stanie z tego względu, że tam trzeba coś z piecem centralnego ogrzewania a nie wszystko jednak można samemu zrobić. I mam taką prośbę, żeby jednak przyspieszyć tą sprawę no, bo ja już powiem szczerze nie mam sił do spółki bo już z 15 razy informowałem, a nie wiem ile razy dzwoniłem ale to nic nie daje. Tak samo jak mamy sprawy na Placu Wolności i ta sama sprawa się powtarza właśnie pod tym samym adresem.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Proszę Panie Przewodniczący.”

Wiceprzewodniczący RM J. Basta: „Jedno krótkie pytanie na poprzedniej Sesji Podjęliśmy uchwałę o zakupie szczepionek przeciwko grypie z przeznaczeniem dla seniorów i chciałbym się zapytać, jak ta uchwała jest realizowana? Czy złożono jakiegokolwiek zamówienie i czy jesteśmy w ogóle w stanie pozyskać te szczepionki. Dziękuję Panie Przewodniczący.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Rady Sławiński, proszę.”

Radny S. Sławiński: „Panie Burmistrzu ja chcę podjąć dwa takie nurtujące mnie stanowiska.

Mianowice jedno dotyczy sprawy stanowiska Rzecznika. Stanowisko Rzecznika to stanowisko, które ma polegać nie tylko na promocji, ale również między innymi na zjednywaniu sobie osób do współpracy, do godzenia grup osób, przy których pojawia się konflikt. Tymczasem komentarze, które pojawiają się w mediach społecznościowych za sprawą Rzecznika doprowadzają do zwiększenia dystansu pomiędzy nie tylko mieszkańcami a urzędem, ale także pomiędzy Radą Miasta i Urzędem. Stanowisko Rzecznika w przypadku Rzecznika naszej Kamiennej Góry sprowadza się przynajmniej w jednej sprawie, sprowadza się do podcinania skrzydeł tym co od lat pracują nad wizerunkiem i promocją Kamiennej Góry. Mówię tutaj o panu ... Pan od wielu lat organizuje "Jarmark Staroci" a w lipcu w sposób kontrowersyjny zakazano mu w ostatniej chwili zorganizowanie tej imprezy. Panie Burmistrzu nikt Panu nie odbiera lojalnego pracownika ale postawa Rzecznika musi ulec zmianie. Druga sprawa, którą chciałbym podjąć czy poruszyć to kwestia sytuacji ludzi młodych naszym mieście. Jak powszechnie wiadomo nastąpił kilka lat temu niż demograficzny, dodatkowo gro młodych osób wyjeżdża z naszych terenów do większych miast. Niestety nie mamy, jako miasto jasno sprecyzowanego planu lub nawet żadnego planu by ten trend odwrócić. Natomiast mamy w mieście autobus miejski, który praktycznie nic nie wnosi w sytuację młodych. Pianino, które w ostatnim czasie zostało zakupione dla seniorów, natomiast co dla młodych? Może to być wynik tego, że ludzie młodzi nie mają żadnej zadeklarowanej grupy, w której działają. W związku z tym chciałbym zainicjować i przygotować projekt uchwały powołujący Młodzieżową Radę Miasta. Będzie to tak zwane ciało doradcze dla nas radnych w jakim kierunku należy działać aby przeciwdziałać odpływowi ludzi młodych z naszego miasta. Do współpracy chciałbym również zaprosić tutaj w Pana Przewodniczącego, Pana Janusza Jarosza mam nadzieję, że biorąc pod uwagę doświadczenia z poprzednich lat mam nadzieję że Pan Janusz się zgodzi. Także w najbliższym czasie tak projekt z Panem Januszem przedstawimy. Dziękuję."

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa? Ja proponuję, bo muszę to zrobić Panie radny 5 minut przerwy to będzie ostatnia przerwa i będziemy zbliżać się ku końcowi, dobrze? Wznawiam obrady, zapraszam Państwa. Panie Łukaszu, chciał Pan zabrać głos?”

Radny Ł. Sławiński: „Tak, ja chciałbym podjąć temat dotyczący włączonego oświetlenia ulicznego ulicy Krzeszowskiej w Kamiennej Górze w ramach rozbudowy modernizacji oświetlenia miasta Kamiennej Góry. Panie Burmistrzu ostatni odcinek tej ulicy patrząc od strony ulicy Wałbrzyskiej niestety dalej tonie w ciemnościach tam są zlokalizowane 4 przejścia dla pieszych w tym przystanek autobusowy przy Osiedlu Krzeszowskim stąd moja prośba o możliwość szybkiego uruchomienia tego oświetlenia również w tej części ulicy Krzeszowskiej.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos? No to może ja na koniec. Panie Burmistrzu w poniedziałek wyszła taka nietypowa sprawa. Firma dostarczająca żywność w Przedszkolu odmówiła dostarczenia towaru ze względu na to, że w ciągu 40 dni nie były zapłacone poprzednie faktury. Mam w związku z tym pytanie, jakie mamy zaległości w płaceniu takich faktur? Przecież to są bardzo poważne rzeczy, czy zajęcie sobie Państwo sprawę z tego w jakiej sytuacji stawiacie Dyrektora Przedszkola jak rano dowiaduje się że kuchnia nie dostała towaru i śniadanie dla dzieci jest zagrożone? Jak

to jest skoro mamy pieniądze na premię po 20 000, 30 000 zł w urzędzie a nie mamy pieniędzy na podstawowe faktury. Do końca roku placówki nie mogą robić zakupów, przecież obcięto placówkom oświatowym budżet i mieliśmy im dołożyć. Panie Burmistrzu, jaki jest stan finansowy miasta? W urzędzie zamykamy się przez mieszkańcami a, co ze żłobkami przedszkolami, szkołami z ich nauczycielami? Czy nauczyciele powinni się zamknąć przed swoimi uczniami? Dziękuję. Ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos? Panie Burmistrzu, czy chce Pan odpowiedzieć? Nie słyszemy.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Czy w tej chwili coś lepiej?”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Nie słychać prawie.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Postaram się po kolei i możliwe krótko. Najpierw Pan Radny Sławiński, który pyta o 3 400 000 zł na co poszło? Panie Radny udzielimy odpowiedzi na piśmie na co te pieniądze poszły. Generalnie mogę powiedzieć, że na inwestycje bo takie było ich przeznaczenie. Pani Radna Seweryniak program odpracowania zaległości czynszowych. Uważam że rzecz jest godna rozważenia. Te zaległości czynszowe faktycznie są duże i jeżeli udałoby się odzyskać chociaż w części to w formie odpracowania to ja jestem za. Trzeba ten temat przedyskutować ze Spółką Mieszkańców. Myślę, że warto go wdrażać. Pani Radna Majak proponuję sprzedaż działki na Lubawskiej a pieniądze przeznaczyć na budowę i zakup działki przy ul. Staszica pod budynek wielorodzinny. Jestem za Pani Radna. Pytanie ile będziemy mogli uzyskać z tej działki na Lubawskiej i czy ona już jest możliwa fizycznie do sprzedaży. Tego w tym momencie nie wiem. W sprawach różnych budynków nr 12 i 16 chodzę, obserwuję i nie widziałem, ale jeżeli tak jest to nie powinno się tak wydarzyć. Będziemy wzywać wykonawcę do poprawy. Te budynki są jeszcze w okresie gwarancji. Nie mogę powiedzieć, że nie widzę problemu. Problem widzę ale postaramy się temu przeciwdziałać. Pan Radny Grzyb pyta, czy corocznie są oczyszczane studzienki? Odpowiem, że nie wiem, nie zajmowałem się nigdy tym tematem. Sądzę, że tym tematem powinna się zająć Spółka i ten temat już mam nadzieję, że Prezes Wołyniec już usłyszał. Gdy chodzi o Rzecznika Miasta to Panie Radny odpowiadam zdecydowanie nie miało miejsca żadne naruszenie prawa. Te kwoty, które Pan podał są dopuszczalne w zakresie zlecenia właśnie w taki sposób, jaki to zostało zrobione. I tutaj nie ma możliwości, nie ma mowy o przekroczeniu prawa zamówień publicznych. Jeżeli coś takiego jest bardzo proszę mi wskazać konkretny punkt, który by uzasadniał taką Pańską wypowiedź. Jedziemy dalej Pani Radna Kurnyta, ciemno przy budynku Centrum Kultury faktycznie ten temat był poruszany. Przyznam, że niewiele od tego momentu kiedy rozmawialiśmy udało mi się ustalić. Będę wracał do tematu, oczywiście jestem za tym żeby tam powstało oświetlenie. Sprawa jest ważna szkoda, żeby nam zniszczyli nowy obiekt i żeby mieszkańcy po omacku się tam poruszali. Przetarg na wykonanie drogi na Fabrycznej Pani Radna na razie wiem, że jest dokumentacja robiona nie wiem, czy już jest ukończona, czy jeszcze jest w trakcie. W każdym razie był przetarg na wykonanie dokumentacji, przetarg na wykonanie drogi pewnie ogłosimy już w przyszłym roku. Pan Radny Sobiechowski, co zrobić z mieszkaniami przy ulicy Wolności, dwa duże mieszkania stoją. Jestem za tym żeby tak podzielić, jak mówi Pan Radny przystosować i przekazać mieszkańcom oczekującym. Te mieszkania zawsze były w rezerwie na wypadek sytuacji kryzysowej, gdyby kiedyś należało z powodów jakichś katastrof, czy jakiś innych nieprzewidzianych sytuacji

przesiedlić liczną rodzinę. Wydaje mi się, że jednak zbyt długo one stoją puste, więc będziemy musieli je wziąć, jako zadanie do przyszłego budżetu. I zrobić zgodnie z postulatem Pana Radnego. Pan Radny dalej uważa, że Spółka nie reaguje na jego wnioski i monity dotyczące spraw wymagających interwencji przy ulicy Ptasiej i w Antonówce. Panie Rady tak powiem są na pewno sytuacji, które należało by przyspieszyć. Nie znam sytuacji z fekaliami w Antonówce. Jeśli coś takiego się wydarzyło i nie było reakcji ze strony Spółki to oczywiście postaram się znaleźć osobę winną, która zaniedbała temat i wyciągnąć konsekwencje, tak być zdecydowanie nie może. Pan Radny Basta pyta o szczepionki, tutaj mam niestety nie dobrą informację. Bodajże do wczoraj był termin składania ofert i nie wpłynęła żadna oferta na dostarczenie szczepionek przeciwko grypie. Dzisiaj zdecydowałem o powtórzeniu tego zapytania ofertowego i czekamy. Mam nadzieję, że ktoś się zgłosi. Jeżeli się nie zgłosi to nasz program mieszkańcom w tym zakresie niestety nie wypali ale nie z naszej winy. Problem jest w całym kraju. Pan Sławiński Sławomir o Rzecznika ma pretensje, który to komuś podcina skrzydła ludziom, którzy od lat dobrze promują Kamienną Górę. I tu jako przykład Pan Radny podał decyzję o zakazie Jarmarku w lipcu, tego Jarmarku, który od lat urzęduje Pan... więc ja powiem tak, wszystkie inicjatywy, które zmierzają do promocji Kamiennej Góry będę i gorąco popierał. Gorąco popieram też działania Pana ... w lipcu mieliśmy tylko problem z tym, czy możemy jako Urząd Miasta, czy ja jako Burmistrz mogę wziąć na siebie organizację. Państwo wiedzą, że w związku z ograniczeniami covidowymi nie mogłem takiego zobowiązania na siebie przyjąć bez narażania się na karę w wysokości 30 000 zł za ewentualne spowodowanie zgromadzenia, które jest sprzeczne z przepisami antycovidowymi. Tylko o to chodziło a, ponieważ Pan ... również nie miał ochoty, żeby taką odpowiedzialność na siebie wziąć stąd była decyzja o odwołaniu tego jarmarku ale nie ma decyzji o zakazie jarmarku. Nie ma też decyzji o tym, że jarmark nie będzie kontynuowany. Jest to inicjatywa, która na pewno na pewno dobrze służy Kamiennej Górze i na pewno jesteśmy pod tym względem wyjątkowi, jeżeli chodzi o ofertę dla wystawców, sposób ich traktowania, czyli nieodpłatne stoiska, ciepły posiłek. To są rzeczy, które Kamienna Góra wypracowała i które sobie cenią właśnie osoby do nas przyjeżdżające. Tutaj chciałbym powiedzieć, że nie zgadzam się z taką oceną pracy Pana Rzecznika, jaką Pan Radny wygłosił. Wydaje mi się, że Rzecznik dobrze wypełnia swoje zadania, jestem z nim cały czas w bezpośrednim kontakcie. Myślę, że ktoś chce na linii Rzecznik- Rada Miasta doprowadzić do zgrzytu. Wydaje mi się, że całkiem niepotrzebnego. Ja myślę, że Rzecznik jest też dla Państwa, proszę serdecznie się z nim kontaktować. Proszę podsyłać swoje propozycje, swoje wnioski i proszę też wymagać aby je realizował w tych ramach, które należą do jego obowiązków. No duży problem Pan Radny Sławiński poruszył, czyli ucieczki młodych z miasta. Jest to problem, z którym się borykamy jako miasto od lat. Ucieczka młodych, depopulacja Kamiennej Góry, zmniejszanie się liczby mieszkańców. Proszę Państwa to jest podstawowy problem Kamiennej Góry o tym też mówiliśmy na jednej z ostatnich Sesji. Podczas analizy Raportu o stanie miasta i w tym momencie Panie Radny no nie ma prostej recepty, żeby tych młodych zatrzymać. Prostej recepty nie ma, co nie oznacza, że my się poddajemy. Myślę, że jednym z punktów, który może młodych zatrzymać to jest rozwój budownictwa mieszkaniowego stąd tutaj gorące poparcie dla postulatów wszelkiej budowy budynków komunalnych dla postulatów ewentualnie zakupu budynku i dla postulatu dalszego proszę Państwa współudziału w działaniach TBS-u, gdy są możliwości szybkiego pozyskania mieszkań. Wydaje mi się, że dla młodych jest to punkt najważniejszy zwłaszcza dla tych, którzy nie zamierzają uciekać do dużych miast z powodu studiów, czy z powodu pracy, którą tam sobie znaleźli, ale są

przygotowani i zdecydowani na mieszkanie w Kamiennej Górze, czyli w mieście nie dużym ale oferującym przynajmniej mieszkanie i powiedzmy sobie pracę dającą możliwość utrzymania tego mieszkania i rodziny. Co do mieszkań to już wiemy, w którym kierunku pójdziemy i na pewno zaczniemy projektowanie budynku albo na Staszica, gdy uda się te działki sprzedać albo na miejscu budynku przy ulicy Wojska Polskiego który to budynek jest do wyburzenia i o którym też już Państwu mówiłem wielokrotnie, więc co do mieszkań mamy kierunek ustalony, co do miejsc pracy to wspólnie ze strefą pracujemy nad tym, żeby zabrać Krajowemu Ośrodkowi Wsparcia Rolnictwa tereny, które mogłyby być przeznaczone pod inwestycje właśnie w obszarze miasta, które mogłyby spowodować wykorzystanie siły roboczej młodych, nie tylko młodych mieszkańców, którzy decydują się na mieszkanie w Kamiennej Górze i z Kamienną Górą wiążą swoją przyszłość. Pan Sławiński Łukasz ciemno w części Krzeszowskiej. To jest rzecz, która wynika jeszcze z realizacji tej inwestycji, która już jest na ukończeniu ale jeszcze w wielu miejscach wymaga poprawy, więc na pewno mieszkańcy się cieszą, że już w wielu miejscach działa pięknie, ekologiczne, energooszczędne oświetlenie. Ale oczywiście są miejsca, które trzeba poprawić zdarza się też proszę Państwa, że w jednym miejscu pojawia się oświetlenie, w drugim przez jakiś czas znika no bo to wynika z tego, że trzeba te systemy sprawdzać zgrywać i doprowadzić do takiego stanu optymalnego. Wydaje mi się, że zakończymy to wszystko do końca stycznia. Niestety nie udało nam się uzyskać dofinansowania na doświetlenie przejść dla pieszych. Wystąpiliśmy z wnioskiem na kilkaset tysięcy złotych o dofinansowanie właśnie takiego zadania, niestety nie dostaniemy tych pieniędzy, wobec tego będziemy musieli w ramach budżetu własnego szczególnie newralgiczne miejsca doświetlać. Z tego co pamiętam to dwa lub trzy miejsca również doświetli wykonawca tego zadania, o którym teraz mówię. I to będzie w ramach tej umowy, która nas z tym wykonawcą wiąże. Pan Radny Jarosz, Pan Przewodniczący poruszył temat bulwersujący, nie dojechała żywność do przedszkola. Jutro wyciągam konsekwencje wobec osób, które do tego doprowadziły. Od rana zajmuje się tym i przyznam że jestem w szoku. Z tym wiąże się pytanie o stan finansów miasta, więc wydaje mi się, że to nie stan finansów miasta spowodował takie opóźnienie, ale dzisiaj nie chcę mówić o przyczynach muszę je po prostu wyjaśnić. Mam nadzieję, że takie sytuacje już się nie powtórzą. Natomiast, gdy chodzi o stan finansów prześlemy informacje na piśmie do następnej Sesji. W związku z tym padło pytanie, dlaczego tak się dzieje a są nagrody dla urzędników. Nie pamiętam kiedy były ostatnie nagrody dla urzędników. To nie wynika z mojej krótkiej pamięci, ale nie przypominam sobie w tym roku takich nagród. Oczywiście nie ma mowy o nagrodach teraz gdzie są trudności w zapłacie faktur bieżących, chociażby w takich sytuacjach o jakich wspomina Pan Przewodniczący. Więc mówię to wyjaśnię to i postaram się wyciągnąć konsekwencje wobec osób, które do takiej sytuacji dopuściły. I na końcu, jeśli Państwo pozwolą jeszcze jedna niedobra niestety informacja przed chwilą otrzymałem informację o sytuacji epidemiologicznej na terenie miasta Kamienna Góra. Proszę Państwa mamy już 118 osób, które zachorowały od początku epidemii, a dzisiaj jest to 75 aktywnych zachorowań i mamy 170 osób objętych kwarantanną, więc to są już liczby duże. W powiecie oczywiście są one większe ale na naszej Sesji mówimy o mieście. Wobec tego jeszcze raz gorący apel do Państwa, z którym wracałem się na początku Sesji. Pamiętajmy wszyscy o ograniczeniach wynikających z obostrzeń epidemiologicznych. Pamiętajmy o tym, że musimy być odpowiedzialni nie tylko za siebie ale także za współmieszkańców, znajomych, sąsiadów, rodziny, wobec tego bardzo proszę stosować się do tych wszystkich zaleceń, które nałożył na nas Rząd. Myślę, że to teraz na

gorąco tyle w sprawie Państwa wniosków i zapytań a te rzeczy, które były przedmiotem interpelacji i oczywiście na piśmie do następnej Sesji Państwu przekazemy. Dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę, Panie Andrzeju.”

Radny A. Grzyb: „Ja chcę się odnieść do wypowiedzi Pana Burmistrza bo ja sobie nie wymyśliłem, że doszło do naruszenia prawa Pan Burmistrz chyba nie czyta Protokół z kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej z miesiąca sierpnia. Ja jeszcze raz przeczytam, bo może całości nie cytowałem. I tu są wskazane przepisy, które zostały naruszone nie przeprowadzono rozeznania cenowego poprzez skierowanie zaproszenia do składania ofert do takiej liczby wykonawców, która zapewniałaby konkurencje oraz wybór najkorzystniejszej oferty, co najmniej trzech wykonawców, czym naruszono postanowienia paragrafu 4 ustęp 4 Regulamin udzielania zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej kwoty 30 000 euro. A więc jest naruszenie proszę nie opowiadać, że jest wszystko w porządku. Druga kwestia Pan Burmistrz jednak niech ten protokół przeczyta, bo tam jest mowa też o nagrodach, które Pan udzielił Zastępcy Burmistrza, Sekretarzowi, Skarbnikowi i Zastępcy. To są nagrody w wysokości kilkudziesięciu złotych dla każdego, a Pan znowu nie pamięta o ty? Dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę, Panie Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Ja, Panie Burmistrzu Chciałbym doprecyzować, bo pan tam wymieniał, że tynki puchną na budynku 12 i 16 tylko na 12. Jak będą patrzeć to od strony muzeum tam dokładnie widać dołem. To chciałem tak doprecyzować. Panie Burmistrzu cieszę się, że tak walczy Pan praktycznie o tą obwodnicę i chciałbym podziękować, co się to może niektórzy zdziwią z tego względu, że mieszkam przy tej ulicy i widzę co się dzieje właśnie jak większy ruch jest. Ile trzeba stać w kolejkach, jak długie robią się kolejki. Dlatego jak ten ruch był puszczony przez ulicę Legnicką, żeby dalej jechać to powiem szczerze mieszkańcy, którzy tam mieszkają nie mogliby nawet włączyć się do ruchu z tych mniejszych uliczek. Dlatego cieszę się, że Pan tak wytrwale walczy o tą ulicę i mam nadzieję, że doprowadzi Pan do końca za co z góry dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Z uwagi na wyczerpanie, Pan Burmistrz? No nie słyszałem. Dobra proszę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Panie Radny Grzyb obiecuję, że przeczytam. Natomiast Pan powiedział o kilkudziesięciu tysiącach, nie było taki nagród. Muszę od razu sprostować. Natomiast zapowiadam nie będzie żadnych nagród w tym roku i tutaj możecie mnie Państwo trzymać za słowo. Nie będzie żadnych nowych nagród w sytuacji, gdy nie ma na bieżąco płatności o czym wspominał Pan Przewodniczący, ale tak jak mówiłem. Wyjaśniamy to na gorąco. Myślę, że razem z Państwem zamkniemy ten temat szczęśliwie, gdy podejmiemy sprawę obligacji, z którą zwrócimy się do Państwa niebawem z projektem uchwały w sprawie obligacji, ponieważ w tej chwili jest to jedyny sposób na pozyskanie dofinansowania dla miasta w sytuacji, w której banki odmówiły nam kredytowania stosując rzekomą politykę pomocy dla samorządów. A tak naprawdę zaostrzyły przepis w ten sposób, że nie mogą samorządy uzyskać finansowania w postaci kredytu. Ale o tym będziemy pewnie jeszcze z Państwem

rozmawiać na Komisjach i będziemy szczegółowo ten temat omawiać i liczę na Państwa współpracę. Także pod tym kontem, żeby takie sytuacje o których Pan Przewodniczący nie miały miejsca, ale jeszcze raz zastrzegam, że to nie jest tak, że Kamienna Góra nie miała tam 2000, 3000 zł. Ktoś po prostu coś zaniedbał i ja to wyjaśnię. Dziękuję.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę Panie Grzyb, następny Pan Sławek.”

Radny A, Grzyb: „Panie Burmistrzu prostuje, oczywiście to się nie nazywa nagroda tylko dodatek specjalny. I znowu Pan nie wiem, nie pamięta. Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej otrzymała odpowiedzi na zapytanie i teraz podaje: Adam Blicharski Zastępca Burmistrza za nadzór nad realizacją zadań wykonanych przez spółki miejskie, współpraca przy realizacji projektów finansowych ze środków zewnętrznych nagroda 30000 zł, to znaczy dodatek specjalny poza pensją, trzeba to rozumieć. Arkadiusz Wileński Sekretarz Miasta bezpośredni nadzór nad pozyskiwaniem i realizacją 24 000zł.

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Panie Radny tam jest błąd, nie ma żadnego dodatku w wysokości 30 000 zł.”

Radny A, Grzyb: „A no to ja nie rozumiem, jaki błąd?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Absolutnie proszę w to nie wierzyć.”

Radny A, Grzyb: „Zaraz kto podpisał? Podpisał Arkadiusz Wileński Sekretarz Miasta. I dalej podaje następne kwoty. Czy to jest nieprawda? Ale Panie Burmistrzu te kwoty są podane w tym Protokole kontroli RIO. To jak Pan mówi, że nieprawda.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Wobec tego oświadczam jest tu pomyłka. Nie ma żadnej możliwości, żebym dał komukolwiek 30 000 zł nagrody.”

Radny A, Grzyb: „Dodatek specjalny.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Tak, Panie Sekretarzu.”

Radny A, Grzyb: „Dalej mogę czytać, bo następna osoba Skarbnik Miasta 33 600 zł. Zastępca Skarbnika tylko 4 200 zł. To ja mam dokumenty. Ja sobie nie wymyślam tego.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Nie było takich dodatków. Nie było takich nagród ani dodatków, jest gdzieś błąd będziemy to poprawiać. Czy w tej chwili może to być przyjęte przez Pana?”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę Panie Sławku.”

Radny S. Sławiński: „Panie Burmistrzu jeszcze chciałem to powiedzieć, bo Pan rzeczywiście może jest zadowolony z pracy Pana Rzecznika, ale rzeczywiście tak było, że w ostatnim tygodniu przed organizacją tego jarmarku został przez Rzecznika Pan ... wezwany i z tego co

wiem w sposób grubiański jakby ta rozmowa zaczęła się i dlatego ta impreza troszeczkę została odwołana. Natomiast nie uważam, że było to powodem covid-19, ponieważ w niedługim czasie odbywało się szereg imprez, które były organizowane między innymi na rynku w Kamiennej Górze i był to Festiwal Smaków, czyli te Food Trucki wszystkim znane. Natomiast może Pan Burmistrz powiedzieć, że całą odpowiedzialność wzięta na organizatorach, czyli organizator to był między innymi jeden z wystawców Food Tracków Natomiast sam fakt, że impreza się pojawiła to na terenie miasta to tak naprawdę też decyduje Burmistrz. Także myślę, że to nie do końca jest takie dobre tłumaczenie ze strony Burmistrza. Dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Proszę, Panie Łukaszu.”

Radny Ł. Sławiński: „ Jeszcze Panie Burmistrzu chciałem podjąć jedną kwestie dotyczącą nie pojawienia się w pierwszej połowie bieżącego miesiąca nieszczelności dachu na nowo oddanej do użytku inwestycji polegającej na przebudowie i modernizacji Przedszkola Publicznego Nr 2. No w jej wyniku między nimi zalana została kuchnia stołówka Przedszkola, czy w związku z tym zostały podjęte działania w tym zakresie polegający na wezwaniu wykonawcy do naprawy gwarancyjnej? Dziękuję.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Najpierw jednemu Panu Sławińskiemu, który był pierwszy. Jeszcze raz o tej organizacji. Otóż tak nie mogłem firmować jako Burmistrz, dlatego się nie zgodziłem. W sprawie Trucków, ma Pan rację. Organizatorem był dostawca, czy jeden z tych wystawców, który zorganizował imprezę. My udzieliliśmy tylko miejsca. Wobec tego troszeczkę inne są to sytuacje Panie Radny i prosiłbym, aby też Pan jako organizator imprez różnych, także w Gminie Lubawka, gdzie jest Pan szefem Domu Kultury zechciał na te niuanse zwrócić uwagę. Ale tu chciałem powiedzieć Państwu jedno, mimo covid-a my będziemy starali się organizować różne rzeczy tylko w tym zakresie w jakim naprawdę będziemy mogli. No dzisiaj mamy pięć osób na zgromadzeniach dopuszczone, czyli absolutnie żadne imprezy nie wchodzi w grę, żadne imprezy, żadne spotkania, żadne imprezy, w których będziemy mogli chociażby przyjąć 50 czy 100 osób. Z tego powodu odwołaliśmy między innymi uroczyste odsłonięcie i poświęcenie ponowne figury Świętego Jana Nepomucena. No po prostu mamy sytuację jaka mamy i musimy się do tego stosować. Nieważne, że Jarmark ma 30, czy 15 lat tradycji. ważne jest w tej chwili, co się dzieje i jakie nas obowiązują przepisy. Myślę, że ten temat już sobie wyjaśniliśmy. Jeszcze raz o Rzeczniku powiem zadowolony jestem z jego pracy i będę naprawdę bronił tej jego pracy, wydaje mi się, że ona się też broni w mass mediach i mediach społecznościowych, gdzie nasze miasto ma, coraz więcej osób korzystających z tych mediów, coraz więcej fanów, coraz więcej sympatyków. Nie tylko właśnie spośród mieszkańców ale także z osób, które mieszkają gdzie indziej. Stołówka Panie Radny Sławiński Łukaszu. Tak, wykonawca został wezwany jeśli nie naprawił jeszcze wszystkiego to na pewno naprawi, wie o tym. Rozmawiałem z Panem Prezesem firmy Rokom, wszystko jest dogadane mają to wykonać w ramach swoich gwarancji i to jest sprawa bezsporna. Dzieją się takie rzeczy w czasie dużych inwestycji, ten deszcz pokazał, że gdzieś jest nieszczelność ale nad tym firma pracuje i na pewno usunie te usterki, tak żeby nasze nowe przedszkole mogło funkcjonować bez zakłóceń. Dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy macie Państwo jeszcze pytania? Nie widzę.”

Ad.17. Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący RM J. Jarosz** zamknął **XXX** Sesję Rady Miasta Kamienna Góra w dniu **28 października 2020 r.**

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

Przewodniczący Rady

/-/Janusz Jarosz