

PROTOKÓŁ Nr XXVIII/20
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z 30 września 2020 r.
odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta Kamienna Góra

Godzina rozpoczęcia Sesji 13.00, zakończenia 16.19

Obecnych na Sesji – 15 radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) Janusz Chodasewicz**.

Obsługa radcowska – **adw. Wojciech Witkowiak**

Ad.1. Otwarcie Sesji

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Dzień dobry, otwieram 28. Sesję Rady Miasta Kamienna Góra. Witam Radnych Miasta Kamienna Góra, Burmistrza Miasta Kamienna Góra Janusza Chodasewicza, pracowników Urzędu Miasta, media oraz mieszkańców miasta.

Informuję zebranych, iż pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona przed wejściem na Salę witrazową i jest również dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta. Stwierdzam, że w Sesji uczestniczy 15 radnych na 15 ustawowego składu, co stanowi quorum przy, którym Rada Miasta może obradować i podejmować decyzję.

Przechodzimy do punktu drugiego wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.”

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Przewodniczący RM odczytał ustalony porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z XXVII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.

4. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady między Sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kamienna Góra na lata 2020 -2023.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. Nr 315/75, obr.6).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. Nr 870, obr.6).
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr

2 w Kamiennej Górze.

11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 1 w Kamiennej Górze.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 2 w Kamiennej Górze.
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 3 w Kamiennej Górze.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2020 rok.

16. Interpelacje i zapytania.

17. Wnioski.

18. Sprawy różne.

19. Zamknięcie Sesji.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy są wnioski dotyczące zmian w porządku obrad?
Nie widzę, dziękuję.”

Ad.3. Przyjęcie Protokołu z XXVII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Informuje, iż protokół z XXVII Sesji Rady Miasta był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta i został przesłany radnym na skrzynki służbowe w celu zapoznania się.

Nie zostały do niego wniesione żadne uwagi ani zastrzeżenia. Czy w obecnej chwili ktoś z państwa chce zgłosić jakieś uwagi?

Nie widzę, dziękuję.”

Ad.4. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę o przedstawienie powyższej informacji przez Burmistrza Miasta Janusza”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę państwa ten wrzesień był takim intensywnym miesiącem. Dużo się działo w mieście i także poza miastem. Postaram się te najważniejsze sprawy Państwu przekazać w tym sprawozdaniu. Żeby poinformować, czym się głównie zajmowałem, więc proszę Państwa:

- **2-go września** było spotkanie wójtów i burmistrzów w Lubawce z naszego powiatu i tematem były: Próby wypracowania propozycji wspólnych inwestycji na obszarze naszych gmin;
- **3-go września** spotkałem się z panią Apolonią Lulek w sprawie współpracy

na linii Miasto Karkonoski Uniwersytet Trzeciego Wieku;

3-go września odbyło się spotkanie z Prezesem PKS-u i tematem była nasza miejska komunikacja jej funkcjonowanie, ewentualne możliwości rozszerzenia tej komunikacji na inne ulice;

- **5-go września** zastępca mój Pan Adam Blicharski uczestniczył w Narodowym czytaniu Balladyny;
- **8- go i 9-go września** byłem proszę Państwa na forum ekonomicznym w Karpaczu. To jest forum zwane polskim Davos. Skupia przedstawiciele: polityki, biznesu, samorządów, mediów. Ogromna impreza, ogromna impreza dużo paneli, dużo ciekawych dyskusji, dużo ciekawych spotkań. Ja uczestniczyłem głównie proszę Państwa w panelach dotyczących Gospodarki Odpadami oraz możliwości wspierania miast takich jak nasze. Czyli w tematach dotyczących rewitalizacji, finansowania, czy dofinansowania miast takich jak nasze. Bo tutaj rząd i niektóre instytucje rządowe Niektóre agendy rządowe mają ciekawe dla takich miast jak nasze propozycje. Proszę Państwa były tam też prezentację miast różnych. Powiem państwu na początku bo może później będzie okazja jeszcze do tego wrócić, że bardzo mnie zaskoczyła prezentacja Przedstawiciela Międzyrzecza Podlaskiego, który to miasto jest podobne do naszego. Ma mniej więcej ten sam potencjał z tym, że nie jest miastem powiatowym.Podobnie jak my przechodziło bardzo boleśnie okres transformacji gospodarczej i ustrojowej.I proszę państwa ostatnio notuje piękne sukcesy a jednym z tych sukcesów, który podaje tu Państwu pod rozwagę, Państwu Radnym jest informacja o budowie mieszkań w tym mieście. Proszę Państwa w ciągu 10 lat, jeśli dobrze zapisałem a mam nadzieję, że dobrze. W ciągu 10 lat w tym mieście o podobnym potencjale do naszego wybudowano 600 mieszkań. 600 mieszkań taka informacja dla Państwa Radnych i mieszkańców.
- **10- go września** odbyło się tutaj spotkanie z Radą Seniorów,rozmowa o problemach Seniorów, także wczasach oczywiście COVID;
- **11-go września** Sesja Nadzwyczajna w sprawie przedszkoli, to już Państwo i Mieszkańcy wiedzą, bo była transmitowana;
- **15- go września** miałem spotkanie z przedstawicielami Stowarzyszenia, które chce uruchomić szkołę publiczną i katolicką jednocześnie w budynku dawnej szkoły Nr 5, czyli dawnego gimnazjum przy ulicy Lubawskiej. Od razu jedno zdanie spotkanie bardzo wstępne, pokazaliśmy obiekt Przedstawicielom Stowarzyszenia.Pokazaliśmy otoczenie i czekamy na propozycje ze strony Stowarzyszenia, które miałyby określać stopień zainteresowania, że tak powiem tym obiektem. To znaczy Chcemy usłyszeć od Stowarzyszenia na jakich zasadach i jaką część obiektu byłoby gotowe zagospodarować na potrzeby szkoły. No i oczywiście na jakich warunkach, to będziemy ustalać;
- **15- go września** również miałem spotkanie z Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych;
- **15- go września** kolejne spotkanie burmistrzów i Starosty Powiatu Kamiennogórskiego, ciąg dalszy wspólnych projektów przyznam, że na razie są to bardzo wstępne takie wnioski. No dobrze, że się spotykamy. O tak powiem, ponieważ informujemy się o tym co w naszych gminach, co w naszych miastach. Ale na razie nie mogę tu przekazać Państwu informacji o tym, że mamy jeden wspólny projekt, który

będziemy zgłaszać na przykład do Aglomeracji Wałbrzyskiej. Jeszcze to nie jest ten etap. 16- go września spotkanie samorządowców w sprawie Funduszu Sprawiedliwej Transformacji w Świdnicy. To proszę państwa było kilkugodzinne spotkanie o tym czym jest ten fundusz, kto może z niego skorzystać i co zrobić będzie można w ramach tego funduszu, o ile o ile ten fundusz będzie również do wykorzystania przez Kamienną Górę. I od razu tu powiem, że kilkanaście dni później bo 28-go września, czyli można powiedzieć przedwczoraj w Wałbrzychu odbyło się kolejne spotkanie w tej sprawie ono już było krótkie, tam nastąpiło podpisanie Deklaracji Gmin Regionu wałbrzyskiego w sprawie dekarbonizacji. Ponieważ ten Fundusz Sprawiedliwej Transformacji, muszę to wyjaśnić Państwu będzie wykorzystywany przez miasta, gminy i regiony, które odchodzą lub odeszły nie tak dawno od węgla. Tak i wobec tego my, jako Kamienna Góra podpisaliśmy taką deklarację przystąpiliśmy do tego, do tej grupy gmin, które obok Wałbrzycha, Boguszcza starają się proszę Państwa o włączenie do tego Funduszu. Na to Unia Europejska przeznaczy olbrzymie pieniądze. Jest wytypowanych kilka obszarów w Polsce. No niestety my nie jesteśmy objęci. Nie jesteśmy w granicach tych obszarów my, jako miasto Kamienna Góra nikt z naszego powiatu żadna gmina nie jest objęta tym funduszem na dzisiaj. Geograficznie wobec tego my jesteśmy poza, ale wspólnie z Panem Prezydentem Szelemejem, wspólnie z innymi prezydentami, burmistrzami, miast aglomeracji walczymy o to żeby nas uwzględniono jeszcze w tym funduszu. Na czym polega ta walka? No na spotkaniach proszę Państwa między innymi takich, jak w Wałbrzychu, ale nie tylko. Chodzi też o spotkania w Urzędzie Marszałkowskim i później w Ministerstwie w Warszawie. Jeśli byłaby pozytywna informacja. Przepraszam opinia zarówno Marszałka jak i Ministra do Spraw Rozwoju, to proszę Państwa ostatnią instancją jest Bruksela. I dopiero wtedy moglibyśmy powiedzieć, że uczestniczymy w podziale tych środków. Krótco powiem na co można byłoby je wykorzystać między innymi kompleksowo rozwiązać problem niskiej emisji na przykład w naszym mieście. Gdybyśmy dostali się do takiego, do takiego funduszu. Także tyle na ten temat. To było 16- go września to spotkanie samorządowców.

- **17- go i 18- go września** razem z Panem Adamem Blicharskim uczestniczyłem w konwencji wójtów burmistrzów i prezydentów regionu jeleniogórskiego. To się odbywało w Świeradowie i tam ciekawa rzecz bo na tym konwencji był obecny i Pan Wojewoda Jarosław Obremski i Pan Marszałek Cezary Przybylski. To jest dosyć bym powiedział, rzadka sytuacja, w której mamy dwóch najważniejszych w województwie ludzi w jednym miejscu. I tam bardzo ciekawa deklaracja padła z ust Marszałka Przybylskiego. Otóż oświadczył publicznie, że Kamienna Góra dostanie obwodnicę. Dostanie ten łącznik o który się dobijamy od ponad roku. Od razu powiem, że kilka dni później odbyło się przedwczoraj w zasadzie. Kilkanaście dni później odbyła się telekonferencja z udziałem Wicemarszałka Myrdy, uczestniczył w niej wójt Patryk Straus, na której to telekonferencji omawialiśmy ewentualny przebieg tej trasy i poprosiliśmy Pana Marszałka, żeby przesał nam projekt porozumienia, jakie województwo podpisze z Generalną Dyrekcją Dróg i Autostrad. I przyznam się państwu, że do tej pory do Sesji nie mam informacji, czy takie porozumienie zostało podpisane, ponieważ tam był jeszcze różnice poglądów, co do zaangażowania poszczególnych stron tego porozumienia. Jeżeli takie zostanie podpisane to Państwu

oczywiście zaraz przekażę. Natomiast w tej dyskusji już z Panem Marszałkiem Myrdą, który jest bliżej tych spraw drogowych i kolejowych wynika rzecz jedna. Na pewno ta inwestycja nie zostanie zrealizowana do roku 2023, ponieważ będzie wymagała najprawdopodobniej wznowienia postępowania środowiskowego. Czyli pełnej oceny oddziaływania na środowisko, którą to ocenę trzeba będzie wykonać od podstaw już na podstawie tego projektu i przebiegu trasy, który opracuje zespół od Pana Wojewody. Przepraszam od Pana Marszałka. I w tym momencie, jeśli tak się stanie, jeśli powstanie ta droga do roku 2025 to przez około dwóch lat będziemy prosić Państwa mieli taką sytuację, że ruch ciężarowy przejedzie jednak tranzytowy przez Kamienną Górę z tym się trzeba liczyć i o tym trzeba pamiętać i w związku z tym, że istnieje takie niebezpieczeństwo zasygnalizowaliśmy wspólnie z Panem Wójtem Strausem, żeby w ramach pewnego ustępstwa i pewnej rekompensaty za te niedogodności, które nas czekają Dyrekcja Generalna rozważyła możliwość budowy ronda właśnie na ulicy Wałbrzyskiej. na skrzyżowaniu ulic Wałbrzyskiej i Legnickiej. Tam, gdzie będzie się koncentrował największy ruch. Czy ten postulat zostanie uwzględniony to też tego jeszcze dzisiaj Państwu nie mogę potwierdzić;

- **19-go września** uczestniczyłem w Festynie dla Martyńki. Proszę Państwa, wszyscy wiedzą o co chodzi. Nie będę się rozwodził. Chciałbym tutaj tylko serdecznie podziękować organizatorom tego festynu i wszystkim tym, którzy zaangażowali się w pomoc. W tym gronie byli też i Państwo Radni;
- **21-go września** spotkanie grupy udziałowców Sanikomu na temat przygotowań do Walnego Zgromadzenia tejże spółki, które odbyło się następnego dnia. Czyli 22-go września i przedmiotem obrad było podsumowanie roku poprzedniego. A w tym podsumowaniu Proszę państwa były absolutoria dla władz spółki, uchwały o pokryciu straty i zatwierdzeniu bilansu. No niestety spółka zanotowała około 2 milionów 800 000 zł strat. I tę stratę Wspólnicy musieli zatwierdzić. No takie są przepisy;
- **23-go września** odbyło się tutaj w ratuszu spotkanie z Senatorem Krzysztofem Mrozem. Pan Senator przyjechał do Kamiennej Góry w związku z akcją: "Maszt i flaga w każdej gminie". Państwo też już wiedzą na pewno o co chodzi, więc później rozmawialiśmy tutaj z Panem Senatorem o tej sprawie, a także o innych których mógłby wspomagać nasze miasto. w tej sali właśnie, w której obgadujemy odbyło się wręczenie stypendiów dla najlepszych uczniów szkół podstawowych. I tutaj taka informacja, że te stypendia otrzymałokilkudziesięciu uczniów klas siódmych i ósmych tych uczniów, którzy mieli powyżej 5.0 średnią ocen. No i wysokość tego stypendium to 600 zł dla każdego ucznia;
- **24-go września** spotkałem się z Komisją Społeczną Rady Miasta, sprawy bieżące omawialiśmy;
- **25-go września** było spotkanie też w ratuszu z Prezesem Sanikomu oraz Kierownikiem Zakładu Wytwarzania Tauron Ciepło. Proszę Państwa i tutaj dwa tematy w tej sprawie. Rozmawialiśmy o analizie, próbowaliśmy rozmawiać o współpracy w zakresie odpadów. Może Państwo wiedzą, może nie kiedyś był taki projekt, żeby część tych odpadów, których już nikt nie może odzyskiwać do recyklingu, żeby część tych odpadów była spalana tutaj w naszej ciepłowni. Otóż sprawa jest niewykonalna dzisiaj. Była bardziej wykonana kilka lat temu dzisiaj jest o tyle niewykonalna, że spółka prosi Państwa na nowe źródło wytwarzania ciepła i tym źródłem będzie

gaz. Gaz wobec tego najprawdopodobniej niedługo w jakimś niedługim okresie zniknie obecny piec i zniknie też proszę Państwa za jakiś czas ten komin. Który tutaj jest już znakiem rozpoznawczym i punktem orientacyjnym nie tylko dla mieszkańców ale też dla przyjezdnych. Rozmawialiśmy też oczywiście o możliwości przyłączy do centralnej sieci do naszej tej miejskiej sieci. Chociaż już nie jest to sieć miasta budynków wspólnotowych i komunalnych i tutaj też proszę Państwa nie dobra informacja otóż Pan Kierownik oświadczył, że z jego informacji raczej spółka Tauron nie będzie inwestowała w rozwój tej sieci. Oczywiście czeka na inicjatywę ze strony wspólnot i miasta w zakresie wskazania poszczególnych obiektów do podłączenia. Ale jakiś nowych dużych inwestycji w tym zakresie ze strony samego Tauronu spodziewać się nie możemy. Nie jest to dobra informacja, bo oczywiście zależałoby nam na tym żeby jak najwięcej tych budynków podłączać, ale przypominam sobie, że na początku tej kadencji. Zaraz na samym początku, zaraz po objęciu funkcji przeze mnie funkcji burmistrza była rozmowa z poprzednim Kierownikiem Zakładu wytwarzania właśnie Tauron ciepło to z Kamiennej Góry i wtedy były ponoć zapewnienia ze strony Prezesów Tauronu, że będą inwestować w Kamienną. Dzisiaj, znaczy my pilotowaliśmy ten temat nie doczekaliśmy się tych inwestycji a teraz słyszymy, że już raczej jest pewne że tych inwestycji nie będzie. Także Nie odpuścimy jednak tematu, zrobimy spotkanie już z udziałem osób, które są w branży ciepłowniczej i naszych pracowników zorientowani i spróbujemy jeszcze wytypować te obiekty, które mogłyby być przyłączone do tej sieci bez dużych nakładów. Ale tu pozwolę sobie na taki komentarz, to był jeden z największych błędów przeszłości. Sprzedanego tego zakładu, jak również sprzedaż tej sieci w całości, bo my jesteśmy dzisiaj uzależnieni od firmy, która z resztą władzę i kierownictwo ma po prostu poza Kamienną Górą, daleko stąd więc dla nich Kamienna Góra jest jednym z jakiś tam małych elementów;

- **28-go września** ja i Pan Adam Blicharski uczestniczyliśmy w panelu Racjonalna Gospodarka Wodą Dolnośląskie Partnerstwo do spraw Wody. To się odbywało w starostwie naszym i zgromadziło samorządowców z powiatu. Zgromadziło rolników, przedstawicieli spółek wodnych, przedstawicieli nauki Proszę Państwa, rzecz dotyczyła budowy małych zbiorników retencyjnych, melioracji gruntów rolnych, zawiązywania spółek wodnych i tym podobnych spraw, które dla naszej gminy miejskiej może nie są tak ważne, jak dla gmin wiejskich, ale jednak też ciekawe. I przede wszystkim w zakresie oszczędzania, czyli retencji wody też musimy się tutaj zastanowić nad tym czy w czasach, które nam grożą, czyli czasy niedoboru wody napewno przed nami czy nie powinniśmy podjąć jakiś działań, które by tę wodę Mogłyby te niedobory w przyszłości jakoś minimalizować. 28-go września w Wałbrzychu było to podpisanie tej deklaracji w sprawie dekarbonizacji o czym mówiłem;
- **29-go września** Pan Burmistrz Adam Blicharski był w Przedwojowie w sprawie S3. I tam proszę Państwa było ustalenie i podpisanie protokołów przejęcia działek pod budowę tej drogi. Jak Państwo wiedzą część tych gruntów pod budowę przebiega po naszych terenach i wobec tego trzeba było ustalić protokolarnie i dokonać przekazania tych właśnie gruntów i w tej sprawie mogę powiedzieć, że mamy kilka spornych jeszcze sytuacji do wyjaśnienia z Generalną Dyrekcją i z projektantami drogi dlatego, że zostają nam działki, które później nie są do zagospodarowania. To znaczy w wyniku przedstawionych przez Dyrekcję dróg, podziałów i projektanta oczywiście tej drogi.

Zostają nam takie kawałki ziemi, na których ani budować ani żadnej innej działalności prowadzić nie można. Wobec tego my wnioskujemy o to żeby również te tereny zostały proszę Państwa przejęte przez Generalną Dyрекcję i one później będą podlegały wycenie i wypłacie odszkodowania. Nie ma tego dużo bo około 2 hektarów, jeśli dobrze pamiętam tych spornych gruntów. No w każdym razie byłoby dobrze gdyby się udało również do tych, które zaproponowała Dyrekcja również do tych gruntów włączyć. No i dzisiaj proszę Państwa ostatnia rzecz przed sesją się wydarzyła ciekawa;

- **30-go września** mamy dzisiaj, odbiór samochodu WUKO. Nowego samochodu dla naszych wodociągów, to jest rzecz proszę Państwa godna podkreślenia, bo samochód wart prawie 1700000 zł. Został dzisiaj właśnie przez spółkę odebrany od wykonawcy od dostawcy. Jest to samochód na podwoziu Mana, przepraszam Mercedesa. Doskonale wyposażony, w zupełnie nowej generacji auto, które zastąpi nasze 15-letnie WUKO, które dostawca tego nowego po prostu odbiera w rozliczeniu. Ma tam jakieś wobec niego plany. 1 700 000 zł angażuje spółka w kredycie też oczywiście to sobie jasno trzeba powiedzieć. To nie jest gotówka, ale my jako miasto nie dokładamy do tego własnych środków. I myślę, że był czas żeby taki samochód kupić, Prezes sygnalizował wcześniej, że się przymierza do takiego zakupu. Dzisiaj ta sprawa stała się naszą rzeczywistością i niedługo taki samochód z gwiazdą na przodzie kabiny wyruszy w miasto i będzie po prostu udrażniał naszą sieć. Także bardzo ciekawa sprawa i myślę, że fajnie by było gdybyśmy takich zakupów inwestycyjnych robili więcej, także w Spółce Mieszkaniowej, która też ma w tym zakresie duże potrzeby, ale też niestety nie ma takich możliwości finansowych ani kredytowych, żeby w tej chwili się za te zakupy brać. To by było tyle proszę Państwa z mojej strony, jeśli będą pytania to oczywiście służę dalszymi wyjaśnieniami. Dziękuję.”

Ad.5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady między Sesjami

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę o przedstawienie powyższej informacji przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Bastę. Mając na uwadze wnioski mieszkańców ulicy Sportowej z dnia 14 września br. o umożliwienie zabrania głosu na Sesji Rady Miasta w sprawie remontu drogi udzielam głosu przedstawicielowi mieszkańców w tym punkcie porządku obrad”.

Radna R. Komorowska: „Ja zabiorę głos, ponieważ Pan tutaj jest, siedzi i upoważnił mnie. Może być? Ja chciałam przeczytać wniosek, który Panie Burmistrzu złożę oficjalnie w punkcie wniosków. Wniosek o wykonanie utwardzonej nawierzchni na ulicy Sportowej my niżej podpisani mieszkańcy ulicy Sportowej w Kamiennej Górze zwracamy się z wnioskiem o niezwłoczne wykonanie utwardzonej nawierzchni ulic Sportowej w Kamiennej Górze. I tym samym doprowadzenie nawierzchni do odpowiedniego stanu technicznego Ulica Sportowa jest publiczną drogą gminną i zgodnie z artykułem 20-tym punkt 4-ty i 11-ty ustawy z dnia 25 marca 1985 roku Dziennik Ustaw 2020 pozycja 470 o drogach publicznych, utrzymanie nawierzchni drogi, robót interwencyjnych, robót utrzymaniowych i zabezpieczających należy

do gminy. Ulica Sportowa jest krótką ulicą i jest jedyną nie utwardzoną ulicą w tym rejonie. Droga ta była przewidziana do modernizacji wykonano już wiele prac kanalizacyjnych tj. woda około 64 000 zł, sanitaria około 11 000 zł oraz deszczówkę, a następnie zaprzestano prowadzenie prac. Dotychczas zerwano dotychczasową nawierzchnię drogi i bardzo długo aż do dzisiaj nie podjęto prac mających na celu wykonanie nawierzchni. Stan tej ulicy po każdym większych opadach jest fatalny. Na całej ulicy jest jedno wielkie błoto, które można pokonać tylko w wysokim obuwiu gumowym. Brak nawierzchni uniemożliwia bezpieczny przejazd nawet z małą prędkością. Obecny stan istniejący drogi nie pozwala jej na jej bezpieczne użytkowanie i stanowił również niebezpieczeństwo uszkodzenia pojazdu oraz zagrożenie bezpieczeństwa pieszych. Droga ze względu na brak nawierzchni liczne nierówności, ubytki, znajduje się w stanie fatalnym, zagrażającym zdrowiu i życiu użytkowników. Mając powyższe na uwadze prosimy o niezwłoczne podjęcie wszelkich starań by poprawić komfort i bezpieczeństwo korzystania z drogi, która jest naszym jedynym dojazdem do szkół czy pracy. Prosimy aby jak najszybciej, jak to możliwe podjąć czynności mające na celu usunięcie stanu zagrożenia bezpieczeństwa i wykonania nawierzchni drogi o odpowiednim stanie technicznym. Ja to złożę we wnioskach, chciałam jeszcze tutaj przypomnieć, że dnia 27-go marca 2009 roku ja osobiście składałam wniosek. Przeczytałam go. 27-go marca 2019 roku. To był mój osobisty wniosek o wykonanie utwardzonej nawierzchni na ulicy Sportowej oraz zapytanie o planowane utwardzenie nawierzchni wyżej wymienionych. Zwracam się z prośbą wnioskiem o wykonanie nawierzchni utwardzonej na ulicy Sportowej w Kamiennej Górze. Ulica Sportowa jest krótką ulicą i jest jedyną nie utwardzoną ulicą w tym rejonie. Droga ta była przewidziana do modernizacji, wykonano już wiele prac kanalizacyjnych. Czytałam to nie będę. Przy powyższych pracach zerwano nawierzchnię drogi, która i tak była w fatalnym stanie. Do tej pory nie naprawiono nawierzchni, stan tej ulicy po każdym większych opadach jest fatalny. Na całej ulicy jest jedno wielkie błoto. Liczę na pozytywne ustosunkowanie się do mojego wniosku. Czyli to było 27-go marca 2019 roku. 12-go czerwca 2009 roku Mieszkańcy ulicy Sportowej składają pismo tutaj do urzędu do Burmistrza Miasta. Pozwolę sobie przeczytać: „my niżej podpisani mieszkańcy ulicy Sportowej w Kamiennej Górze, zwracamy się z prośbą o zakończenie inwestycji, to jest o naprawę wodno - kanalizacyjnej i nawierzchni drogi, która rozpoczęta była w sierpniu 2018 roku. Środki na tę inwestycję z Urzędu Marszałkowskiego popowodziowe przeznaczone były już w 2005 roku. Pieniądze te zostały jednak przeznaczone na remont ulicy Szkolnej, która nie jest zalewana podczas powodzi, czy ulewnych deszczy. W październiku 2012 roku wystosowaliśmy pismo do ówczesnego Burmistrza w odpowiedzi, na które dostaliśmy informację, że w 2013 roku nie będzie funduszy, które znalazły się w 2014 roku. Jednakże radość nasza trwała krótko, ponieważ środki te zostały ponownie przeznaczone na inną inwestycję, dokończenie remontu ulicy Małej. Po kilku spotkaniach z Burmistrzami w sierpniu 2018 roku rozpoczęto wreszcie remont, który przerwano i do dziś nie zakończono. Stan nawierzchni jest tragiczny, dużo gorszy niż przed rozpoczęciem remontu. Po opadach deszczu brodzimy w kałużach, podczas topienia śniegu woda wdziera się do piwnic podtapiając nas. Z wypowiedzi Pana na Sesjach wynika, że nie jest Pan zapoznany z historią remontu ulicy Sportowej, której mieszkańcy też płacą podatki do urzędu. Cytuję Sportowa czeka 2 lata na remont, a co mają powiedzieć". Odpowiedź na to pismo podpisał Pan Burmistrz Adam Blicharski. W odpowiedzi na pismo z dnia 27-go maja 2009 roku, uprzejmie informujemy że zdajemy sobie doskonale sprawę ze stanu nawierzchni ulicy

Sportowej. W związku z tym planujemy dokończenie remontu tej drogi jeszcze w tym roku. Nie została ona do dzisiaj zrobiona. Również mieszkańcy tutaj poprosili.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Przepraszam Pani Radna, Pani ma inne momenty w trakcie sesji, w których może Pani podnosić w tej sprawie.”

Radna R. Komorowska: „To już jest końcówka Panie Przewodniczący również zwrócili się do gazety i to przeczytam: "Sportowa jak szwajcarski ser". Miały być pudle na drodze a jest dziura na dziurze i bajoro po każdym deszczu. Przedstawię to jako załączniki i chciałabym, bardzo bym prosiła Pana Burmistrza jest przedstawiciel żeby naprawdę odpowiedzieć, bo ja też wiele razy monitowałam, prosiłam. Kiedy droga, ulica Sportowa naprawdę będzie zrobiona?”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Chciałem Pani przypomnieć Pani radna, że w tym punkcie nie odpowiadamy nikomu. Przedstawiamy pracę, czy Burmistrza, czy Przewodniczącego Rady i Rady.”

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Basta: „W związku z tym, że jestem przy głosie Panie Przewodniczący. Dziękuję za oddanie głosu. Chciałbym się również ustosunkować do wypowiedzi Pani radnej. Pani radna, jeżeli chodzi, Odsłuchałem Pani wypowiedź z wielką uwagą. Jestem przekonany jaki tu wszyscy obecni, że ta ulica powinna być zrobiona. Ale niemniej jednak jednym tchem można powiedzieć ulica Mała, Śląska, Wysoka, Jedwabna nie wspomnę o ulicy, Leśnej która jeszcze do tej pory nie została wykonana. Tylko Pani doskonale wie, że krawiec kraje jak materiałów staje. Dzisiaj jesteśmy w okresie kiedy będzie uchwalany budżet. I mam nadzieję, że w tym budżecie znajdzie się punkt, że ulica Sportowa nie tylko Sportowa, będzie dokończona. Niemniej jednak, uchwalając budżet najwięcej z nami się rozmawia. Ze wszystkimi radnymi się rozmawia w momencie, kiedy ten uchwyty budżet jest uchwalany. Natomiast kiedy już jest przegłosowany wtedy schodzimy na plan dalszy. Na pewno trzeba powiedzieć sobie jasno jaki i tu wszyscy siedzimy na tej sali, tak i Burmistrz. Chcielibyśmy, żeby nasze ulice były wspaniałe. No ale niestety, musimy po prostu iść kolejno. Ja nie mówię, że ulica Sportowa nie jest ważna jest jedną z ważnych ulic. Teraz jesteśmy przed budżetem, róbmy wszystko, żeby te zadanie było wykonane. A później jak wszyscy tu siedzimy, pilnujemy, żeby ten budżet był realizowany. I wtedy będziemy wszyscy zadowoleni. Dziękuję, to tylko do Pani wypowiedzi. A teraz informacja. Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady Miasta między Sesjami. W okresie od 26 sierpnia do 29 września 2020 r. Odbyło się 20 posiedzeń Stałych Komisji Rady Miasta, w tym: Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju 5 posiedzeń, Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej 4 posiedzenia, Komisji Rewizyjnej 4 posiedzenia, Komisji Skarg Wniosków i Petycji 3 posiedzenia, Komisji Spraw Społecznych 4 posiedzenia. W okresie tym przede wszystkim Stałe Komisje opiniowały projekty uchwał będące przedmiotem dzisiejszej Sesji. Zapoznawały się bądź opiniowały pisma, które dotyczyły między innymi: Zarządzenia Nr 259/2020 Burmistrza Miasta w sprawie opracowania materiałów planistycznych do budżetu miasta na rok 2021; skargi na dyrektorów szkół i placówek oświatowych; zwołania XXVII Sesji Rady Miasta; wystąpienia pokontrolnego kontroli kompleksowej Gospodarki finansowej miasta Kamienna Góra przeprowadzonej przez

Regionalną Izbę Obrachunkową; Przekazania wystąpienia pokontrolnego z kontroli Kompleksowej Gospodarki finansowej miasta; Skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1; wyjaśnień dotyczących uchwały Numer XXVI/165/20 Rady Miasta Kamienna Góra z 26 sierpnia 2020 roku; ponownego rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze; odpowiedzi na wnioski Stałych Komisji Rady Miasta; wyjaśnień dotyczących uchwały Numer XXVII/ 174/20 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 11 września 2020 r.; wniosku o zabranie głosu na XXVIII Sesji Rady Miasta przez mieszkańców ulicy Sportowej; Stałe Komisje zajmowały się również bieżącymi sprawami kierowanymi do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami Komisji. Dodatkowo Stałe Komisje Rady Miasta podczas posiedzeń wypracowały wnioski do Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady, których tematyka dotyczyła: udostępnienia wystąpienia pokontrolnego kontroli kompleksowej Gospodarki finansowej miasta Kamienna Góra przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową we Wrocławiu; doposażenia placu zabaw przy ulicy Piastowskiej; ilości złożonych wniosków na podstawie uchwały w sprawie wprowadzenia za część roku 2020 zwolnienia z podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej wskazanej grupy przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu Covid-19; podjęcia działań przez Spółkę Mieszkaniową w sprawie uciążliwego lokatora w budynku przy ulicy Plac Wolności 7; wyjaśnienia wysokości opłat obowiązujących na cmentarzach komunalnych oraz porównania ich z opłatami gmin ościennych; wskazania podstawy prawnej za tak zwany "dochówek"; przedłożenie umów związanych z magazynowaniem wyposażenia Przedszkola Publicznego Nr 2 Centrum Kultury oraz Biblioteki Miejskiej w latach 2017- 2020; podjęcia uchwały dotyczącej sfinansowania przez miasto szczepień przeciwko grypie wśród pracowników oświatowych i budżetowych; wprowadzenia zmiany do projektu uchwały w sprawie określenia Regulaminu otwartego konkursu ofert oraz kryteriów wyboru ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego; przedłożenia regulamin udzielania zamówień do 30 000 euro; przedłożenia projektu z cyklu spotkań dotyczących stworzenia Systemu Identyfikacji Wizualnej; wskazania kosztów wszystkich artykułów promocyjnych związanych z nową wizualizacją Gminy Miejskiej Kamienna Góra; W tym miejscu udzielę głosu Panu Przewodniczącemu.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Pozwolę sobie sięgnąć troszeczkę do historii. Logo i herb Kamiennej Góry zostały uchwalone 27 sierpnia 2008 roku. Logo zostało uchwalone na zasadzie konkursu, wygrała to studentka radni uchwalili i logo, które obowiązuje do dnia dzisiejszego to są takie zielone kamienie z napisem Kamienna Góra. Wojewoda w tamtym czasie stwierdził, że logo nie może być ustanowione uchwałą Rady, mamy wyrok sądu, który stwierdził że logo i herb Kamiennej Góry powinien być uchwalony Uchwałą Rady Miasta. Na dzień dzisiejszy chciałbym zabrać głos przede wszystkim w takiej sprawie, że powstaje SIW jest to właściwie System Identyfikacji Wizualnej, który miał w mieście uregulować te wszystkie sprawy związane z literami na plakatach, obowiązujące na sprzęcie. Herb, logo, logotypy wszelkiego rodzaju. Przeczytam Państwu, co to jest SIW. od tego właściwie powinienem zacząć. SIW jest to znak firmy, czyli logo, może ono występować w kilku rodzajach. Według podręczników obecnie przedsiębiorstwa najczęściej decydują się na: logotyp, czyli nazwę firmy ujętą w formę graficzną, logo składające się z dwóch elementów

logotypu i grafiki, grafikę przedstawiającą Arkonii przedsiębiorstwa. Proszę Państwa stworzono jak ja to mówię „Księgę cudów”, w której nie uwzględniono naszego logo. Nasze logo zostało wyparte, zwróciliśmy się do jeleniogórskiej firmy, która opracowała cały system SIW, w którym nie było naszego logo. Powstało nowe logo, logo które jest na stronie miasta. Na stronie internetowej miasta. Rzecznik Pana Burmistrza twierdził cały czas, że to nie jest logo. Zaczęła się teraz taka sprawa związana z całym tym SIW-em, że jak Państwo wpisze logo Kamienna Góra w internecie przekonacie się co ludzie piszą o tym. W związku z tym uważam, że nowe logo powstało i znaki graficzne bez konsultacji z mieszkańcami i Radą Miasta. Poprosiłem Komisję Skarg i Wniosków 15-go września o wyjaśnienie sprawy, dlaczego w SIW-ie nie ma naszego logo? Z tego co dowiedziałem się po właściwie wywodzie pani z Jeleniej Góry, która tworzyła to wszystko, że miasto zamówiło znak, który jest na stronie miasta jest logiem. Do tej pory nikt się nie zwrócił do Rady Miasta o zniesienie starego logo. Ja uważam, że jako Przewodniczący Rady i my jako Rada powinniśmy pilnować i dbać o znaki, które sami zatwierdzamy. Skoro uchwałą powstało logo i herb, nie ma prawa nikt zmienić bez naszej wiedzy. Z nami tego nie konsultowano i nie konsultowano tego z mieszkańcami miasta. Cała rzecz się ma w ustawie o odznakach i mundurach w paragrafie 3-cim pisze wyraźnie, że Rada Miasta uchwała logo, herb, wszelkiego rodzaju znaki graficzne. Tego nie wolno zmieniać w żaden inny sposób. Do tej pory zrobiono nowe logo, nowe znaki graficzne, wydrukowano gadżety koszulki kubki i tak dalej. Dopiero 10 września Pan Burmistrz swoim zarządzeniem dopuścił te rzeczy do używania. Wszystkie sprawy były wydrukowane wcześniej rozdawane wcześniej, nie jestem w stanie zrozumieć dlaczego pominięto nasze logo. Jeśli chciano to zmienić już to przed chwilą mówiłem, dlaczego nie zwrócono się do Rady Miasta? Dlaczego nie konsultowano z mieszkańcami? Dokładnie w niedzielę, tydzień temu o godzinie zgłosił się do mnie jeden z twórców, grafik w zasadzie, który stwierdził, że nasze znaki graficzne są skopiowane. Pan zadawał pytanie, to znaczy może źle to powiedziałem. Nerwówka się wdała. Rzecznik Pana Burmistrza wstawił na Facebooku wszystkie znaki graficzne, które stworzyła firma z Jeleniej Góry. Graficy chcieli się dowiedzieć, kto stworzył te znaki graficzne, jaka to firma i zadawali pytania. No niestety Rzecznik kasował pytania, to znaczy pytania wszelkiego rodzaju tych ludzi nie dopuszczał ich do głosu. W poniedziałek rano skasował cały ten SIW z Facebook'a. Rozpętała się burza. Ludzie zaczęli szukać, dlaczego się nie dopuszcza prostych informacji, informacji, kto to stworzył i na jakiej zasadzie myśmy to przyjęli. Z tego co wiem firma i Rzecznik z Jeleniej Góry dzwoniła do autorów tych znaków graficznych, przepraszała i tak dalej ale w kolejnych dniach po prostu zaczęła ich atakować. Dlatego, jak Burmistrz wie Prezydent Rybnika ma pretensje o to. Stwierdzili, że wystąpią na drogę prawną za to, że myśmy skopiowali, że no nie użyje mocniejszych słów, które padają na internecie. Jedyna rzecz, która jest dla mnie niezrozumiała to Panie Burmistrzu, że Pan broni firmy, która w zasadzie zaszkoziła naszemu miastu, bo rozmawialiśmy już niejednokrotnie. Ja uważam i nie tylko ja, że powinniśmy oddać cały ten system firmie z Jeleniej Góry zażądać zwrotu pieniędzy i przeprosić Władze Rybnika. Bo rzeczywiście graficy, którzy stworzyli dla nich SIW zdobyli w tamtym roku jedną z prestiżowych nagród i czują się pokrzywdzeni. Rybnik, który ma stworzony SIW dla siebie też czują się oszukany, bo po prostu zainwestowali pieniądze, żeby mieć coś tylko dla siebie. Na dzień dzisiejszy, jeśli to co powiedziałem wpisze na stronie internetowej logo Kamienna Góra, no przeczytamy takie rzeczy, za które ja się wstydzę, nie tylko ja ale sądzę że chyba wszyscy Radni. Dlatego bardzo proszę, my z Komisji Mieszkaniowej, ja też prosiłem i proszę

żebyśmy usunęli w tej chwili logo ze strony miasta, żebyśmy zaprzestali rozdawania gadżetów do momentu wyjaśnienia całej tej sprawy. Jak dobrze Pan wie, nie wiem czy wszyscy radni chyba nie, chociaż rozmawiamy Rybnik wystąpi najprawdopodobniej na drogę prawną. Muszę Państwu przeczytać, dzisiaj dostałem wiadomość bo wczoraj też dostałem wiadomość od Pana Rzecznika to znaczy właściwie od Pana Burmistrza, Pan Rzecznik mówił o tej ocenie tej pani prawnik. Rzeczywiście jest taka ocena ale to jest ocena internetowa, która w zasadzie niczym nas nie wiąże. Ale Powiem Państwu tak, przeczytam Państwu to co piszą twórcy SIW-u z Rybnika. Stowarzyszenie twórców grafiki użytkowej szykuję panel z ekspertami z zakresu prawa autorskiego i projektantami na początku października. Wie Pan, że cała branża w Polsce jest wzburzona tą sytuacją. Jest mi bardzo przykro, że kolejny raz Kamienna Góra jest odbierana w Polsce, jako zły przykład. Dlaczego, my nie możemy naprawdę całkiem inaczej zwrócić na siebie uwagę? Uważam jeszcze raz powtórzę to jeszcze raz, że powinniśmy zwrócić projekt wykonawcy, odzyskać pieniądze tzn. koszty a Rybnik przeprosić. Jest to sytuacja w tej chwili chyba nie do przyjęcia dla nas. A chyba starczy tego co piszą ludzie, tak jak Pan słyszy. Będzie specjalny panel, wszyscy graficy mają pretensje. Dlaczego my obstajemy przy czymś co nie przynosi nam chwały. Dziękuję. W sprawach różnych jeśli można.”

Wiceprzewodniczący RM J. Basta: „Dziękuję Szanowni Państwo przechodzimy do dalszej części informacji Przewodniczącego. Przedstawienia zakresu czynności i odpowiedzialności Inspektora do spraw kontroli; sporządzenie wykazu kontroli przeprowadzonych w Urzędzie Miasta Kamienna Góra w latach 2016- 2020; zobowiązań wymagalnych Gminy Miejskiej Kamienna Góra na dzień 31 sierpnia 2020 r. w stosunku do spółek; przedstawienia stanu realizacji prac związanych z wykonaniem sieci gazowej na osiedlu Antonówka; działań dotyczących regulacji stanu prawnego nieruchomości gruntowych przeznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod budownictwo drogowe; przedstawienia kosztu zimowego utrzymania dróg miejskich i chodników; montażu kamery przy ulicy Jeleniogórskiej; doposażenia placu zabaw przy osiedlu Antonówka; udostępnienia schematu organizacyjnego Spółki Mieszkańcowej; etapu realizacji zadań pod nazwą „modernizacja i rozwój oświetlenia ulicznego w Kamiennej Górze na potrzeby podniesienia jej efektywności energetycznej” oraz „budowa dróg rowerowych na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra; wskazania prac dodatkowych, za które przyznano dodatki specjalne w okresie od 1 stycznia 2017 do 31 grudnia 2020 r.; działań zabezpieczających skarpę przy ulicy Katowickiej; wskazania kryteriów przyznawania nagród rocznych Prezesom spółek miejskich; Spotkania i wizyty 11 września 2020 roku odbyła się XXVII Sesja Rady Miasta Kamienna Góra, 24 września 2020 roku Przewodniczący Rady Miasta Janusz Jarosz oraz Radna Danuta Kurnyta uczestniczyli w uroczystym wręczeniu stypendiów uczniom szkół podstawowych. Dziękuję Państwu za uwagę”.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Przechodzimy do punktu 6-go.”

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kamienna Góra na lata 2020 -2023.

Przewodniczący RMJ. Jarosz: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Biura Architekta Miasta Andrzeja Omachla”.

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „Dzień dobry Państwu. Proszę Państwa, jak Państwo zapewne wiedzą ochrona zabytków jest jednym z zadań, które ciążyą na samorządzie. My przygotowujemy się do pełniejszego wykonywania tych zadań już od kilku lat, zaczęliśmy od pełnej inwentaryzacji obiektów zabytkowych, ponieważ okazało się, że one są publikowane w różnych miejscach. Niektóre obiekty nie istnieją. Niektóre obiekty są opisane, jako posiadające takie cechy, które już na tych obiektach nie funkcjonują. Stąd potrzeba pełnego odwzorowania stanu dzisiejszego. Zaczęliśmy kilka lat temu od aktualizacji kart obiektów adresowych. Ta praca, czy ten pierwszy krok został w całości wykonany. Zakres ochrony został uzgodniony ze stanowiskiem konserwatorskim robiliśmy to partiami. Wszystkie karty adresowe obiektów zabytkowych na terenie miasta jest ich blisko 500- set. Są opublikowane w sieci internet. na stronie internetowej, która obejmuje miejski system informacji przestrzennej jest zakładka zabytki, można kliknąć tą zakładkę i wszystkie obiekty z kartą adresową można zweryfikować, obejrzeć. Jak powiedziałem to był pierwszy krok. Drugi krok to jest Przyjęcie przez Państwa Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami. I to jest zasadnicza część przygotowanego projektu uchwały. Jest to opracowanie dość obszerne, nie ma potrzeby chyba żeby je w całości czytał, prezentował. Mam nadzieję, że zostanie przez Państwa przyjęte i oczywiście cały program zostanie opublikowany w sieci. Gminny Program Opieki nad Zabytkami Miasta Kamienna Góra obejmuje lata 2019-2023 a więc 4 lata. Natomiast w tytule mamy rok 2020 dlatego, że rok 2019 to była weryfikacja stanu wydatkowania środków finansowych przez Gminę Miejską Kamienna Góra na ochronę zabytków. Stąd taka różnica w datach. W samym opracowaniu mają Państwo no oczywiście jest spis treści, mają Państwo zestawienie wszystkich informacji, które są niezbędne do opracowania tego programu. A więc począwszy od uwarunkowań zewnętrznych, otoczenia prawnego, czyli od Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez ustawę o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami przez ustawę o samorządzie gminnym i uwarunkowania wynikające z innych aktów prawnych są tutaj opisane wszystkie dokumenty strategiczne jakie funkcjonują w kraju na poziomie państwa, czy centralnym. Na poziomie wojewódzkim na poziomie powiatowym i na poziomie gminnym. Te wszystkie dokumenty w zakresie nas dotyczącym są zweryfikowane i opisane. Dalej mamy informacje dotyczące samego miasta, jego rys historyczny wszystkie obiekty zabytkowe są literalnie wymienione są zdefiniowane. Również obiekty archeologiczne, stanowiska archeologiczne, które na terenie miasta zidentyfikowane i rozpoznane. Również, jeśli chodzi o stronę finansową za rok 2019 zostało to szczegółowo rozpisane. Tutaj mamy informacje takie na przykład ile miasto wydawało pieniędzy na obiekty zabytkowe. W udziale ze wspólnotami na przykład, przy czym co wymaga podkreślenia to nie są pieniądze adresowane wyłącznie na obiekty adresowe. To są pieniądze, których wydatkowanie wynika z normalnego użytkowania i utrzymania obiektów budowlanych, których miasto jest właścicielem lub współwłaścicielem. A w szczególnych przypadkach na obiekty, które są szczególnie cenne na terenie miasta były udzielane dotacje indywidualną Państwa uchwałą. I tak na przykład w roku 2019 ogółem na obiekty zabytkowe wydaliśmy, my samorząd wydaliśmy 1 300 000 zł, przy czym udział Gminy Miejskiej w tym finansowaniu to było nieco ponad 500 000 zł. Oprócz tego wydawaliśmy pieniądze na inwestycje i tutaj opisane są na przykład Trzeci etap zagospodarowania Starego Miasta. Mam na myśli ul.

Żeromskiego, Słowiańską, Żytnią, Łączną, Wąską czyli jakby północny koniec starego miasta. Efekty tego oczywiście możemy widzieć w terenie. W ubiegłym roku też wydawaliśmy pieniądze związane z budynkiem użyteczności publicznej pod tytułem Centrum Kultury albo Kościuszki numer 4, wyremontowane zostały dwie kamienice. Na przestrzeni ostatnich 5 lat samorząd dofinansował remonty obiektów zabytkowych, głównie obiekty sakralne w kwocie 340 000 zł. Tyle jeśli chodzi o sam Program Opieki nad Zabytkami, jak powiedziałem to jest drugi krok, który wydaje się, że powinien wykonać żeby zamknąć proces inwentaryzacji i oceny stanu istniejącego obiektów zabytkowych. Trzecim krokiem, jeżeli Państwo zdecydowałoby się na kierunek działania to byłoby wyodrębnienie z budżetu miasta pieniędzy, którymi byłyby finansowane remonty obiektów zabytkowych, ten krok jest dopiero przed nami. Najpierw należałoby zdefiniować kierunki, czy cele jakie mamy osiągnąć dzięki takim pieniądząm no i zdefiniować możliwości finansowe gminy w tym zakresie. Na tej bazie czy na tej podstawie powstałaby Uchwała czy projekt uchwały Rady Miasta, który definiował by sposób finansowania obiektów zabytkowych na terenie miasta Kamiennej Góry. Sama uchwała proszę Państwa jest bardzo prosta. W tekście uchwały na podstawie odpowiednich przepisów mamy tylko informację. Przyjmują Państwo Gminny Program Opieki nad Zabytkami, który jest załącznikiem do tej uchwały. Jeśli chodzi o prace Komisji, Komisja Budżetu Strategii, powiem tak Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej oraz Komisja Spraw Społecznych zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Pozostałe trzy Komisję zapoznały się z projektem uchwały. Gdyby były jakieś pytania, wątpliwości, zastrzeżenia jestem do Państwa dyspozycji.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa jeszcze zająć głos, Pan Andrzej? Proszę Państwa przegłosujemy to i zrobimy 15 minutową przerwę”.

Radny A. Grzyb: „Obawiam się, że przedmiotowy program będzie martwy z uwagi na sytuację finansową naszego miasta. Uważam, że bez funduszy zewnętrznych program ten będzie trudny do zrealizowania. Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nakłada między innymi obowiązek zahamowania degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania. To będzie wymagało ogromnych nakładów finansowych, a pracę będą musiały być wykonywane pod nadzorem konserwatora zabytków. W pierwszej kolejności należałoby dokonać oceny stanu zabytków i obliczyć potrzeby finansowe, a następnie szukać różnych programów pomocowych na realizację tego zadania rewitalizacji kamienic położonych w rynku. Można też również zabiegać bezpośrednio u konserwatora, który ma fundusz i udziela dotacji. Tylko on jest skromny także tutaj szanse są małe. Należy pamiętać, że za dwa lata Pan Burmistrz będzie musiał złożyć sprawozdanie Radzie Miasta na temat realizacji tego programu. Ten program jest bardzo mi się podoba, jest słuszny i trzeba zrobić wszystko żeby go realizować. To tylko chciałem takie złożyć moje uwagi na ten temat. Dziękuję”.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos?”

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „Ja bym w dwóch słowach się odniósł. Proszę Państwa rzeczywiście nie znajdujemy w skali kraju jakiś wyraźnych możliwości finansowania zabytków adresowanych do zabytków. Powiem tylko dla przykładu,

że Państwowa służba ochrony zabytków Wojewódzki Konserwator Dolnośląski miał do dyspozycji w ubiegłym roku niecałe czy nie pełne 2 000 000 zł. Z czego zasadnicza część poszła na obiekty sakralne publiczne. Trudno znaleźć adresowane fundusze, czy finanse na poziomie ogólnokrajowym, które byłyby adresowane tylko do obiektów zabytkowych. Ale też nie można ich szukać w sytuacji, kiedy nie posiadamy Gminnego Programu opieki nad Zabytkami. To jest jeden z elementów sprawdzanych przy poszukiwaniu jakichkolwiek środków finansowych zewnętrznych. Stąd propozycja przyjęcia uchwały w tym zakresie a natomiast następny krok, jak powiedziałem czyli z kolei trzeci to byłoby poszukiwanie źródeł finansowania obiektów zabytkowych rozważenie możliwości, a nie mówię że uchwalenie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami spowoduje obowiązki, jeśli chodzi o budżet gminy w tym zakresie. To zależy wyłącznie od Państwa od tego, czy Państwo zechcą przyjąć jakieś kierunki działania A następnie uchwałę, która było ukierunkowała działania na konkretny cel. Mówiłem na Komisjach o jakiś możliwościach. Mogą to być obiekty tylko z rejestru zabytków tak jak dzisiaj dolnośląski konserwator zabytków. Te 2 000 000 zł niecałe wydał wyłącznie na obiekty rejestrowe. Może to być obszarowo określony kierunek tak, jak Pan radny wspomniał, może to być rynek. Ale wszystko zależy od tego jakie są możliwości budżetu w tym zakresie. Dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos? Przechodzimy do głosowania Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że **uchwała została przyjęta 15.** głosami i będzie nosić numer **XXVIII/175/20-zał. Nr 2** do protokołu.

Proponuję 15 minutową przerwę.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Otwieram obrady. Podchodzimy do punktu 7-go.”

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. Nr 315/75, obr.6).

Przewodniczący RMJ. Jarosz: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez **Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomości Katarzynę Mrówkę.**”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka: „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości na podstawie obowiązujących przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje paragraf 1 wyraża zgodę na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie numer 6 miasta Kamienna Góra przy ulicy Lubawskiej działka Nr 315/75 o powierzchni 23 m². Paragraf 2 wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamiennej Góry. Paragraf 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt uchwały został przygotowany w celu zbycia nieruchomości zabudowanej garażem w formie bez przetargowej dla najemcy i został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Stałe, dziękuję.”

Przewodniczący RMJ. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi bądź pytania do tego projektu ? Dziękuję nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Przystępujemy do głosowania Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Głosowało 14 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta **14.** głosami i będzie nosić numer **XXVIII/176/20- zał. Nr 3** do protokołu..Przechodzimy do punktu 8- go.”

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. Nr 870, obr.6).

Przewodniczący RMJ. Jarosz: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez **Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomości Katarzynę Mrówkę.**”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka: „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości na podstawie obowiązujących przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Paragraf 1 wyraża zgodę na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie nr 6 miasta Kamienna Góra przy ulicy Tadeusza Kościuszki, działka Nr 870 o powierzchni 41 m². Paragraf 2 wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Paragraf 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt uchwały został przygotowany w celu zbycia nieruchomości zabudowanej garażem w formie bez przetargowej dla najemcy i pozytywnie zaopiniowane przez wszystkie Komisje Stałe.”

Przewodniczący RMJ. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Dziękuję, nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? W głosowaniu brało udział 14- tu Radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta **14.** głosami i będzie nosić numer **XXVIII/177/20 – zał. Nr 4** do protokołu. Przechodzimy do punktu 9-go.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze. Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez **Wiceprzewodniczącą Majak.** Pani Majak, bardzo proszę. Proszę Pani Majak przedstawia Pani projekt.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego oraz załącznika do statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra przyjętego uchwałą Rady Miasta Kamienna Góra w 2016 roku po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji postępowania Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Paragraf 1 uznaję za zasadą skargę Pana przekazaną do rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta pismem z dnia 20 sierpnia 2020 roku na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze. Z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały Paragraf 2 zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miasta Kamienna Góra do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi. Paragraf 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Ja pozwolę sobie przeczytać, ponieważ mamy projekty następne projekty uchwał dotyczące skargi na następnych dyrektorów placówek podległych pod miasto. Pozwolę sobie uzasadnienie odczytać tylko do tej uchwały ponieważ, ono jest podobne w następnych uchwałach. Tak, jest takie samo. Uzasadnienie: dnia 20 sierpnia 2020 roku do Rady Miasta Kamienna Góra wpłynęło pismo Zastępcy Burmistrza Miasta przekazujące skargę dalej „Skarżącego” z dnia 19 sierpnia 2020 roku na Dyrektorów Szkół i placówek oświatowych. Zdaniem skarżącego dyrektorzy szkół i placówek oświatowych nienależycie wykonują swoje zadania, ponieważ nie zapewniają elektronicznej skrzynki podawczej na platformie ePUAP. Przewodniczący Rady Miasta w dniu 21 sierpnia 2020 roku Skierował niniejszą skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji, która zgodnie z obowiązującym statutem Gminy Miejskiej Kamienna Góra jest zobligowana do wypracowania opinii z wnioskiem o uwzględnienie lub nieuwzględnienie skargi i projektu uchwały. Podczas 12. posiedzenia w dniu 28 sierpnia 2020 roku Komisja Skarg Wniosków i Petycji szczegółowo omawiała treść niniejszej skargi i wystosowała do dyrektorów szkół i placówek oświatowych oraz Centrum Obsługi Jednostek w Kamiennej Górze pismo o zajęcie stanowiska wobec zarzutów przedstawionych przez Skarżącego. Ponadto Komisja zwróciła się o opinię prawną w sprawie. Następnie podczas 13. i 14. posiedzenia Komisja Skarg Wniosków i Petycji szczegółowo zapoznała się ze stanowiskiem Dyrektora Centrum Obsługi Jednostek w Kamiennej Górze. Ponadto Komisja na podstawie wszystkich zebranych w toku postępowania dowodów wydała opinię pozytywną do zarzutów podniesionych przez Skarżącego uznając jej treść jednogłośnie za zasadną. Zgodnie z artykułem 16 punkt 1a ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne z dnia 17 lutego 2005 roku podmiot publiczny udostępnia elektroniczną skrzynkę podawczą spełniającą standardy określone i opublikowane na ePUAP przez Ministra właściwego do spraw informatyzacji oraz zapewnienia jej obsługę. Ponadto artykuł 2 ustęp 1 powyższej ustawy wymienia podmioty publiczne realizujące zadania publiczne w tym jednostki samorządu terytorialnego, jednostki budżetowe i samorządowe zakłady budżetowe. Oczywistym jest, iż szkoły i przedszkola realizują zadania o charakterze publicznym, a więc powinny udostępniać skrzynkę podawczą oraz zapewnić jej obsługę. Z informacji otrzymanej przez Komisję od Centrum Obsługi Jednostek Gminy Miejskiej Kamienna Góra wynika, że miejskie jednostki Oświatowe prowadzą korespondencję w inny sposób niż wskazana w skardze platforma. Dodatkowo czas pandemii wpłynął na opóźnienie uruchomienia wyżej wymienionej platformy w jednostkach. Placówki nie prowadziły działalności w dotychczasowy sposób od marca do sierpnia 2020 roku. Komisja otrzymała ponadto informację, że Dyrektorom placówek oświatowych zwrócono uwagę na obowiązek

założenia platformy elektronicznej ePUAP. Ustalono, że platforma będzie zakładana niezwłocznie i sukcesywnie we wrześniu 2020 roku, po rozpoczęciu roku szkolnego 2020/2021. Komisja Skarg Wniosków i Petycji w toku prowadzonego postępowania skargowego po zapoznaniu się z całością dostarczoną dokumentacją, wyraziła opinię że skarga w meritum jest zasadna.”

Przewodniczący RMJ. Jarosz: „ Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę, dziękuję. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta **15.** głosami i będzie nosić numer **XXVIII/178/20- zał. Nr 5** do protokołu. Przechodzimy do punktu 10-go.”

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Kamiennej Górze.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez **Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Violetę Majak.**”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji postępowania Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Paragraf 1 uznaje za zasadną skargę Pana.... przekazaną do rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta pismem z dnia 20 sierpnia 2020 roku na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Kamiennej Górze z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały. Paragraf 2 zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miasta Kamienna Góra do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi. Paragraf 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „ Czy ktoś z Państwa ma pytania do przedstawionego projektu? Nie widzę, dziękuję. Przystępujemy do głosowania.”

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta **15.** głosami i będzie nosić numer **XXVIII/179/20- zał. Nr 6** do protokołu. Przechodzimy do punktu 11-go.”

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 1 w Kamiennej Górze.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez **Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Violetę Majak.**”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Na podstawie przepisów po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji postępowania Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Paragraf 1 uznaje za zasadną skargę Pana.... przekazaną do rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta pismem z dnia 20 sierpnia 2020 roku na Dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 1 w Kamiennej Górze z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały. Paragraf 2 zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miasta Kamienna Góra do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi. Paragraf 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzie, dziękuję. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta **15.** głosami i nosić będzie numer **XXVIII/180/20-zał. Nr 7** do protokołu. Przechodzimy do punktu 12-go.”

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 2 w Kamiennej Górze.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 2 w Kamiennej Górze. Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez **Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Violetę Majak.**”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji postępowania Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Paragraf 1 uznaje za zasadną skargę Pana przekazaną do rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta pismem z dnia 20 sierpnia 2020 roku Na Dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 2 w Kamiennej Górze z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały. Paragraf 2 zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miasta Kamienna Góra do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. Paragraf 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta **15.** głosami i nosić będzie numer **XXVIII/181/20-zał. Nr 8** do protokołu. Przechodzimy do punktu 13-go.

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 3 w Kamiennej Górze.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 2 w Kamiennej Górze. Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez **Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Violetę Majak.**”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji postępowania Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Paragraf 1 uznaję za zasadną skargę Pana..... przekazaną do rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta pismem z dnia 20 sierpnia 2020 roku. Na Dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 3 w Kamiennej Górze z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały. Paragraf 2 zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miasta Kamienna Góra do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi. Paragraf 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta **15.** głosami i nosić będzie numer **XXVIII/182/20- zał. Nr 9** do protokołu. Przechodzimy do punktu 14-tego.”

Ad.14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez **Skarbnika Miasta Iwonę Pazgan.**”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Jest to projekt Burmistrzem Miasta zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Paragraf 1 projektu w Uchwale Nr 19/110/19 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 grudnia 2019 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra ze zmianami wprowadza się następujące zmiany: Zmienia się załącznik Nr 1, który otrzymuje brzmienie jak załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały, Zmienia się załącznik Nr 2, który otrzymuje brzmienie jak załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały. Paragraf 2 projektu pozostałe zapisy wymienionej Uchwały pozostają bez zmian. Paragraf 3 wykonanie Powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Paragraf 4 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt szczegółowy był omawiany na posiedzeniach Stałych Komisji Rady Miasta i uzyskał pozytywne opinie Komisji.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę, dziękuję. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta **15.** głosami i będzie nosić numer **XXVIII/183/20- zał. Nr 10** do protokołu. Przechodzimy do punktu 15- tego.”

Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2020 rok.

Przewodniczący RM J. Jarosz: Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez **Skarbnika Miasta Iwonę Pazgan.**”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Projekt Burmistrza Miasta Kamienna Góra w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2020 rok. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Wprowadza się zmiany w planie dochodów budżetu miasta na 2020 rok zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały. W planie wydatków zgodnie z załącznikiem Nr 2 oraz w planie wydatków majątkowych zgodnie z załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały. Paragraf 2 projektu zmniejsza się plan przychodów z tytułu planowanego do zaciągnięcia w 2020 roku kredytu długoterminowego o kwotę 3 425 945 zł. Paragraf 3 po wprowadzeniu powyższych zmian plan dochodów wynosi ogółem 101 000 979 zł 38 gr., plan wydatków 111 717 570 zł i 40 gr., plan przychodów z tytułu zaciągniętych kredytów wynosi 11 574 55 zł i 2 gr. Paragraf 4 wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. I paragraf 5 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt uzyskał pozytywne opinie Stałych Komisji Rady Miasta. Również był szczegółowo omawiany na posiedzeniach tych Komisji, dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę, dziękuję. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta **15.** głosami i nosić będzie numer **XXVIII/184/20- zał. Nr 11** do protokołu. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 16- tego.”

Ad.16. Interpelacje i zapytania

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Radnych chce przedstawić jakieś interpelacje bądź zapytania? Pan Andrzej, proszę.”

Radny A. Grzyb: „Interpelacja dotyczy zaległości finansowych Gminy Miejskiej Kamienna Góra wobec wspólnot mieszkaniowych. Z posiadanych przeze mnie informacji wynika, że zadłużenie naszej gminy wobec wspólnot mieszkaniowych systematycznie powiększa się.

Miasto nasze zobowiązane jest uczestniczyć w kosztach zarządu nieruchomościami wspólnymi w związku z posiadaniem lokali w tych nieruchomościach . Zadłużenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra wobec wspólnot mieszkaniowych na koniec października 2019 roku wynosiło blisko 2 500 000 zł. Ujawniła to kontrola Spółki Mieszkaniowej przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta. Obecnie po upływie 10 miesięcy zadłużenie to przekroczyło już grubo ponad 3 miliony zł. Artykuł 15 ustęp 1 ustawy o własności lokali nakładana na wszystkich bez wyjątku właścicieli lokali obowiązek uiszczania zaliczek na pokrycie kosztów zarządu nieruchomością wspólną. Nie można za tym zwolnić części właścicieli lokali z tego obowiązku, a także nie mogą oni wyzbyć się tego obowiązku w inny sposób. Zaliczki te do 10-tego dnia każdego miesiąca kalendarzowego opłacać mają wszyscy właściciele lokali w nieruchomości wspólnej w tym nasza Gmina. Zarządzająca nieruchomościami wspólnymi Spółka Mieszkaniowa powinna traktować właścicieli lokali we wspólnocie mieszkaniowej jednakowo i działać we wspólnym interesie wspólnoty. Spółka Mieszkaniowa ma obowiązek chronić interesy osób, na których rzecz wykonuje czynności zarządzania, to jest wszystkich właścicieli nieruchomości tworzących wspólnotę, a często tego nie robi, bo przede wszystkim chroni interes swojego właściciela, organu założycielskiego. Spółka Mieszkaniowa toleruje niewywiązywanie się przez gminę z obowiązku utrzymania nieruchomości wspólnych. Nie wpłacanie zaliczek na konta wspólnot w należytej wysokości lub w ogóle w obowiązujących terminach jest nagminne. Jeżeli gmina nasza nie wpłaca swojej części na konto wspólnoty w przewidywanym terminie to z jednej strony pozbawia pozostałych właścicieli odsetek od tych środków, które to odsetki gmina winna im zwrócić. A z drugiej naraża pozostałych właścicieli na wyższe koszty z powodu konieczności zapłaty odsetek od tych rachunków, jakie wspólnota zapłaciła z opóźnieniem z powodu nieotrzymania zaliczki w terminie. Mając na uwadze powyższe uważam, że nasza spółka komunalna nie powinna zarządzać nieruchomościami wspólnot mieszkaniowych, ponieważ często działa na ich szkodę. Należy podkreślić, że świadczenie usług zarządzania nieruchomościami wspólnot przez komunalną spółkę jest niezgodne z obowiązującymi przepisami w naszym kraju. W obecnej sytuacji finansowej miasta, które nie reguluje na bieżąco swoich długów między innymi wobec wspólnot i nie prowadzi racjonalnej gospodarki mieszkaniowym zasobem gminy z uwagi na brak funduszy. Bulwersują mnie działania Pana Burmistrza związane z promocją miasta. Wydatkuje się dziesiątki tysięcy złotych na działania marketingowe. Polegające na tworzeniu nowego logo miasta, które ma zapewnić rozpoznawalność naszej gminy i wydaje się duże kwoty na gadzety oznaczone tym logiem, które są rozdawane według nieznanych mi zasad. Tworzy się nowe stanowiska urzędnicze do promocji miasta w tym etat Rzecznika Miasta. Opłaca się lokalne media z pieniędzy publicznych aby tworzyły pozytywny wizerunek Burmistrza i jego urzędu. Rodzi się pytanie, czy wymienione materiały promocyjne mają zachęcać turystów do zwiedzania obskurnych i zrujnowanych budynków położonych w zabytkowym centrum miasta? Pytanie do Pana Burmistrza, jakie działania i w jakim terminie zamierza Pan podjąć żeby uregulować zadłużenie gminy miejskiej z tytułu obowiązku ponoszenia kosztów zarządu nieruchomościami wspólnymi, w których gmina posiada udziały. Dziękuję.” – **zał. Nr 12** do protokołu.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa ma jeszcze pytania bądź interpelację? Dziękuję. Przepraszam Pani Wiceprzewodnicząca.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Zapytanie dotyczy sytuacji gospodarczej przedsiębiorców działających na terenie miasta Kamienna Góra. W obecnej sytuacji społecznej i gospodarczej miasta duża liczba przedsiębiorców zmuszona jest do ograniczenia zakresu swojej działalności i nawet likwidacji działalności gospodarczej, prowadzonej na terenie miasta Kamienna Góra. Taka działalność może spowodować zmniejszenie liczby podmiotów w Kamienniej Górze i dostęp mieszkańców do usług i towarów oferowanych tym mieszkańcom przez te podmioty. Zmniejszenie dochodów miasta z tytułu podatku od nieruchomości, PIT i CIT. Umorzenie mieszkańców, w konsekwencji wyludnienie miasta Kamienna Góra, zwiększenie kosztów związanych z kosztami po stronie miasta z utrzymaniem niewykorzystanych lokali użytkowych. Utraty miejsca pracy przez osoby prowadzące działalność gospodarczą, bo są to przede wszystkim małe drobne przedsiębiorstwa. I związku z tym kieruje pytania dotyczące z prośbą o informację. Ilu kamiennogórskich przedsiębiorców zlikwidowało w 2020 roku działalność gospodarczą, ilu rozpoczęło taką działalność? Proszę o informację o liczbie wolnych lokali użytkowych w Kamienniej Górze. Oraz o informację o podjętych działaniach pomocowych w kierunku przedsiębiorców kamiennogórskich ze strony Pana, Panie Burmistrzu związanych nie tylko z Covid-19 i pomocą de minimis.” – zał. Nr 13 do protokołu.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy są chcą Państwo jeszcze zadać jakieś pytania bądź interpelacje złożyć? Dziękuję, przechodzimy do punktu 17-go.”

Ad.17. Wnioski

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Radnych chce przedstawić jakiś wniosek? Proszę, Pani Komorowska.”

Radna R. Komorowska: „Pan Janusz Chodasewicz Burmistrz Miasta Kamienna Góra wniosek o niezwłoczny remont niewielkiego mostu na rzece Bóbr. Położonego przy ulicy Wiejskiej. Szanowny Panie Burmistrzu, zwracam się z prośbą z wnioskiem o niezwłoczne zabezpieczenie środków finansowych na remont mostu znajdującego się na rzece Bóbr przy ulicy Wiejskiej w środkowej części tej ulicy. W chwili obecnej ze względu na skrajnie zły stan techniczny istnieje realne zagrożenie bezpieczeństwa dla zdrowia i życia ludzi. Od wielu lat most nie był remontowany, mostek ten był dotychczas jedynym bezpiecznym przejściem dla mieszkańców w szczególności dla dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej Nr 2, która jest szkołą rejonową dla mieszkańców ulicy Wiejskiej. Obecny stan mostków przy ulicy Wiejskiej nie zapewnia bezpieczeństwa mieszkańcom tej ulicy. A była to jedyna droga stwarzająca możliwość dotarcia do szkoły bez narażenia na niebezpieczeństwo. Była to jedyna droga stwarzająca możliwość dotarcia do szkoły bez narażenia na niebezpieczeństwo ciągłego poruszania się jezdnią ulicy Wiejskiej. Jezdnia ulicy Wiejskiej w jej głównym przebiegu osuwa się w kierunku rzeki Bóbr i jest równią pochyłą w kierunku rzeki i jest o bardzo wysokich skarpach. Nie ma tam poboczy ani chodnika. Bardzo trudno jest tam minąć się dwóm samochodom, ponieważ jest stosunkowo wąska. Takie usytuowanie jezdni nie zapewnia w żadnym stopniu możliwości bezpiecznego ruchu pieszych, szczególnie dzieci zwłaszcza w warunkach zimowych przy często oblodzonej jezdni. Trasa piesza wiodąca przez niewielki mostek nad rzeką Bóbr w kierunku ulicy Jeleniogórskiej stanowiła jedną

i jedyną bezpieczną alternatywną drogę dotarcia do szkoły, czy też sklepu. Pozwalającą na uniknięcie poruszania się wąską jezdnią, na którym odbywa się ruch samochodowy. Wyłączenie wyżej wymienionego mostu z użytkowania na skutek jego złego stanu technicznego w sposób istotny komplikuje sytuację komunikacyjną mieszkańców ulicy Wiejskiej. I naraża ich na realne zagrożenie utraty zdrowia i życia. Wyżej przedstawione argumenty przemawiają za natychmiastowym i niezwłocznym remontem mostku i udostępnieniu wyżej wymienionego przejścia w postaci mostku by zapewnić w szczególności seniorom i dzieciom, co jest jednym z podstawowych obowiązków Burmistrza Miasta. Dlatego też zwracam się o niezwłoczne podjęcie czynności mających na celu usunięcie stanu zagrożenia bezpieczeństwa i przywrócenie możliwości bezpiecznego ruchu pieszego w tym rejonie. Dziękuję.” – **zał. Nr 14** do protokołu.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Radna Szczerbaty proszę.”

Radna I. Szczerbaty: „W imieniu mieszkańców ulicy Nowej chciałabym złożyć wniosek o przyspieszenie wykonania naprawy nawierzchni asfaltowej na tej właśnie ulicy na wysokości gazowni, która została rozkopana podczas wymiany oświetlenia ulicznego w miesiącu lipcu. Tego co ustaliłam wymiana oświetlenia została zakończona a powstały przekop ulicy do dnia dzisiejszego stwarza zagrożenie podczas przejazdu przez jezdnię. Dziękuję.”- **zał. Nr 15** do protokołu.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę Panie Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Ja wnioskuję o jak najszybsze rozpoczęcie robót budowlanych związanych z naprawą, czy wykonaniem ścieżki przy kortach tenisowych zejście z Księcia Bolka nad Zalew. Dziękuję.”- **zał. Nr 16** do protokołu.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy ktoś z Państwa jeszcze? Pani Komorowska pani się zgłasza, czy nie włączyła się Pani? Skoro nie ma więcej wniosków przechodzimy do punktu 18-tego.”

Ad.18 Sprawy różne.

Radna D. Kurnyta: „Panie Burmistrzu, takie pytanie czy mamy jakieś informacje dotyczące dopłaty do zmiany ogrzewania w ramach tego projektu czyste powietrze? Czy coś wiadomo, bo mieszkańcy dopytują się. Drugie moje pytanie to jest takie dotyczące czy mógłby Pan jakąś informację udzielić nam, czy mieszkańcom ulicy Lipowej Czy w związku z przygotowaniem dokumentacji technicznej na tą ulicę Lipową 5 A, B i C. Czy coś w tej materii się dzieje, tam ponoć jest jakaś kolizja z osobą prywatną. Czy są jakieś rozpoczęte w tym kierunku jakieś rozmowy z tą osobą prywatną? A teraz właśnie takie na gorąco pytanie tak jak Pan miał właśnie idąc tutaj na Sesję. Wychodząc z pracy rodzice, dzieci i nie tylko jest teraz dość, zaczyna się szaruga i ciemno. Czy tam przy tej ulicy, przy tym budynku Centrum Kultury i od strony tutaj Kościuszki można by było zamontować nie wiem jakąś lampę, tam kiedyś lampa była na tym budynku. Ale w tej chwili jej nie ma. To tylko tak informacyjnie, czy coś takiego by można było z tamtej strony doświetlić. To tylko tyle, dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę Pan radny Murawski.”

Radny B. Murawski: „Panie Burmistrzu, rozpoczęła się droga, budowa drogi S3 i wkrótce prace dojdą do Kamiennej Góry. Z tą sytuacją bardzo dużo pracowników zamieszka w Kamiennej Górze. Czy Urząd Miasta pracuje nad system uszczelniającym pobieranie opłat za wywóz odpadów komunalnych? Trzeba by było to opracować, bo wkrótce czeka nas podwyżka za te właśnie opłaty. Czego mieszkańcy mają ponosić za innych i dźwigać ich opłaty. Dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę Pani Komorowska.”

Radna R. Komorowska: „Ja jeszcze mam taką prośbę do Burmistrza, ponieważ ulica Wiejska w tej chwili są prowadzone tam prace kanalizacyjne, ale z tego co wiem i pytałam się to będą przed zimą te bloki tylko podłączone do kanalizacji miejskiej. Pozostała ulica jeszcze obfituje w szamba. Chodzą słuchy, że po prostu przy takim budynku Wiejska, tutaj przed tym zwężonym mostku tam mieszka dużo Ukraińców i to szambo bardzo mocno wybija. Chyba albo częściej nie wiem ten samochód odbierał. Właśnie tam też między innymi to jest jedyna jest w tej chwili droga dotarcia gdziekolwiek przez ulicę mieszkańców to jeszcze przed nogami na ulicy wybija szambo bardzo często. No i żeby to jakoś załatwić.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę radna Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Jak chciałam jeszcze nawiązać odnośnie to odpadów komunalnych. Wiemy, że od 1 października mają być te naklejki informujące, w których gniazdach tych wydzielonych do zbiórki odpadów komunalnych są te przekroczenia w segregowaniu. Czy nie można by było tutaj jeszcze wystąpić naprzeciw mieszkańców, mieszkańcy nie mają tej wiedzy, że po prostu. Od 1 października będą takie przeglądy i to się wiąże niestety ale dla danej grupy osób z większymi kosztami. Czy przy tych gniazdach śmieciowych gdzie one są tam stworzone, nie można by było po prostu jakiś informacji takich nie wiem dużymi literami. Jeżeli nie będzie tak czy tak, jak wynika z przepisów. To jesteście państwo narażeni na to, że wszyscy, którzy odpad komunalny zostawiają w tym miejscu są w tym momencie narażeni na to, że będą płacić wyższą opłatę. Myślę, że to powinno troszeczkę bardziej powinno być rozpowszechnione tym bardziej, że jutro mamy 1-wszy października. I jeszcze jedno tylko pytanie Pan Burmistrz tutaj wspominał, że będzie coś mówił jeszcze na temat budowy tych mieszkań. Ja chciałam się zapytać bo my podejmowaliśmy uchwałę odnośnie zamiany bodajże gruntów i to chodziło o tę dużą działkę taką na Staszica chyba za szkołą i na Lubawskiej. To miała być zamiana na Lubawskiej z tymi działkami, chciałam się zapytać, czy to już jest sfinalizowane? Ta zamiana na jakim to jest etapie, bo tam był pomysł że za Szkołą Specjalną na tym terenie mógłby powstać właśnie ten budynek segmentowy. No właśnie chciałam wiedzieć na jakim etapie to jest, czy jest szansa, że może przyszłym roku rozpoczniemy budowę jednego segmentu.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Panie mecenasie Pan chciał zabrać głos?”

Adw. W. Witkowiak: „Ja odnośnie jeszcze pytania, które padło na poprzedniej sesji. Odnośnie ustawy o cmentarzach i prawidłowości czy nieprawidłowości w pobieraniu opłat za pochowanie kolejnych zwłok w grobie ziemny, to tak zwany dochówek jak to potocznie jest określane. Ja sprawdziłem czy coś takiego rzeczywiście miało miejsce i to się potwierdza ale też przeanalizowałem obowiązujące przepisy ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych. Obowiązującą wcześniej i obecnie Uchwałę Rady Miejskiej. Okazuje się mówiąc krótko, że jest to praktyka prawidłowa, ponieważ ustawa a za nią uchwała tak samo powtarza przewiduje, że w przypadku grobów ziemnych, bo tutaj o tym jest mowa. Opłatę pobiera się za pochowanie zwłok. Na okres za okres 20 lat, przy czym za no właśnie za pochowanie zwłok, czy nie za wykorzystanie grobu jako takiego tylko za każde za każde pochowanie zwłok jest jedna opłata na 20 lat. Po upływie tego okresu akurat o to nie było pytania, ale można osoba uprawniona do korzystania z tego grobu może wnieść zastrzeżenie, jak to mówi ustawa i opłacić na kolejne 20 lat. Ale też wprost z ustawy wynika, że dozwolone są umowy przedłużające termin przed upływem, którego nie wolno użyć grobu do ponownego pochowania. Czyli na tych przepisach bazując, taka praktyka jest dopuszczalna. W przypadku murowanych z kolei jest to inaczej zorganizowane, inaczej ustalone, ponieważ do grobów murowanych i to też no ustawa tak za dużo tu na ten temat nie mówi, bo mówi tylko, że nie stosuje się tych ograniczeń jeżeli chodzi o korzystanie z grobu przed upływem 20 lat. Bo to jest wieczyste użytkowanie, tak? Opłata jest jednorazowa za miejsce. Nie jest inaczej w poprzedniej uchwale tej z 2005 roku Tak ale już zaraz, ja mam to opisane tutaj. W poprzedniej uchwale w przypadku tych grobów murowanych to było inaczej. Inaczej ustalone, ponieważ rzeczywiście była pobierana opłata za pochowanie każdych kolejnych zwłok w grobie murowanym. Nie do końca się z tym zgodzę, że to jest niezgodne. W obecnej uchwale, ale może wytłumaczę? One chyba troszeczkę czego innego dotyczą. Już powiem, ten przepis który przed chwilą cytowałem z ustawy o cmentarzach mówi, że tego ograniczenia do tych 20 lat. Proszę pozwolić mi skończyć, to ja teraz wytłumaczę o co mi chodzi, bo muszę się od niej odnieść. Przepis mówi, że w tych ograniczeń 20- letnich nie stosuje się do grobów murowanych. Natomiast ustawa nie wskazuje wprost, czy pobiera się jedną opłatę za cały grób murowany, czy jedną opłatę za pochowanie kolejnych zwłok w takim grobie murowanym. Nie można pobierać opłaty za 20 lat, czyli tak jak faktycznie prawidłowo robiło. Poprzednio pobierana była jednorazowa opłata i tam jest też mowa, że za pochowanie zwłok. Można to rozumieć na dwa sposoby: albo pobierać jednorazową opłatę za pochowanie pojedynczych zwłok w grobie murowanym. Albo jednorazową opłaty za cały grób murowany. I w poprzedniej uchwale tej z 2005 roku były właśnie opłaty przewidziane za pochowanie zwłok w grobie murowanym, ale jednorazowe czyli też nie te ograniczone na 20 lat. Obecnie są to opłaty za cały taki grób i w zależności no od jego pojemności, jeżeli możemy użyć takiego słowa są o te opłaty wyższe, ale jeżeli je też porównamy w tymi opłatami z poprzedniej Uchwały, to te opłaty są o tyle większe jakby stanowią wielokrotność tej ilości zwłok, które może pomieścić taki grób w porównaniu z poprzednią uchwałą, czyli jeżeli poprzedni opłata za pochowanie zwłok w takim grobie była około 1000 zł to opłata za cały taki grób jest około 4000 zł. To można powiedzieć, że nawet ta poprzednia uchwała była nieco korzystniejsza, ponieważ w zależności od ilości pochowanych zwłok, jakby narastały te

opłaty. A teraz trzeba opłacić cały taki grób, niezależnie od tego ile osób jest tam pochowanych. Niejako z góry za całą jego pojemność. Ale analizując jedno i drugie rozwiązanie jest prawidłowe.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Dziękujemy. Pan Burmistrz?”

Radny Ł. Sławiński: „Panie Burmistrzu jeszcze mam pytanie dotyczące, na jakim etapie realizacji jest projekt budżetu obywatelskiego przewidziany na 2020 r. a dotyczący dostawy, montażu i obsługi butelkomatu. Dziękuję.”

Radna R. Komorowska: „Jeszcze ja chciałam się spytać, bo mieszkańcy ulicy Staszica często pytają, czy będzie tam wymieniane oświetlenie? Jeśli tak, to kiedy? I jeszcze jedną rzecz tutaj nawiązując do budynku po szkole Nr 5, tutaj Burmistrz mówi, że tam będzie szkoła katolicka, czy coś takiego. Już nie będzie tam Domu Seniora dziennego pobytu, czy jakiś innych tych planowanych instytucji? Zmieniła się koncepcja, czy sytuacja? I jeszcze tutaj uzupełniając koleżankę Danusię, bo też pytają ludzie bardzo często o dopłatę do wymiany ogrzewania, bo część ludzi poskładała wnioski, rachunki czy to będzie po prostu na tej zasadzie, że ktoś złożył i czeka, czy to od nowa będzie składać. Czy pojawi się taka informacja, żeby ci ludzie wiedzieli, często dzwonią, dopytują się w jaki sposób to będzie płacone. Dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Radny Sobiechowski proszę.”

Radny W. Sobiechowski: „Panie Burmistrzu ja tu najpierw chciałbym troszeczkę sprostować, bo to jak koleżanka czytała te pisma od mieszkańców Sportowej to wkradła się taka informacja, że były to przeznaczone środki powodziowe i zostały użyte na jedną ulicę. Chciałbym powiedzieć, że nie ma czegoś takiego, bo te środki są zawsze znaczone. Oczywiście nie byłem wtedy radnym, ale do czego zmierzam, jeżeli to są środki powodziowe one były znaczone i wiadomo, że jeżeli były na daną ulicę to trzeba było tylko tą ulicę robić, bo gdyby się zrobiło inną te środki trzeba by było zwrócić. Oczywiście, nie dziwię się determinacji tych mieszkańców, gdyż sam często przejeżdżam tą ulicą. Zatrzymywałem się, żeby zobaczyć, jak jest po deszczu. Rzeczywiście są dziury jest błoto. Jak w większości miejsc, gdzie nie ma zrobionej drogi. Wcześniej tutaj Pan Wiceprzewodniczący właśnie wymieniał część tych ulic. Moje zapytanie jest też Panie Burmistrzu, tak, jak pamiętamy w roku 2019 na Antonówkę było przeznaczone 50 000 zł nic się tam nie zrobiło, ja wtedy wnioskiem, żeby zrobić ogrodzenie od strony lasu. Powiem szczerze, że to troszeczkę taki śmiech to wywołało bo mówiono, że te żmije i tak przejdą przez ogrodzenie i tak. Oczywiście taki śmiech nie wywołuje to wśród mieszkańców Antonówki, gdyż rzeczywiście te dzieci za piłką muszą wbiegać tam do lasu. I tą piłkę poszukiwać. Do czego zmierzam dalej, zabrano stamtąd nie wiem, czy to zabrały firmy miejskie, czy ukradzione zostały część wyposażenia tego placu zabaw. Naprawdę tam jest dużo dzieci i nie mają gdzie spędzać wolnego czasu. Następne zapytanie mam Panie Burmistrzu, takie chciałbym oczywiście wiemy, że jest koronawirus, więc pewne sprawy sądowe są odwlekane, przekładane. Ale chciałbym wiedzieć, na jakim etapie jesteśmy w sprawie odzyskania tej nadpłaty, którą uczyniono już duży okres czasu temu. A jest to kwota znaczna, bo sięgająca ponad 3 i pół

miliona to wiadomo, że przydałoby się akurat miastu dać te pieniądze. Panie Burmistrzu mam jeszcze takie sformułowanie, zapytanie, nie wiem jak to powiedzieć. Odnośnie rzeczywiście remontu tych budynków, gdyż większość budynków naprawdę jest tak stara, że to co wnioskuje Pan Radny Grzyb zdałoby się zrobić jakiś harmonogram według, którego zaczniemy remontować te budynki, bo nie ukrywam oczywiście, każdy powie, że dbam tylko o swój rejon, ale najwięcej tamtędy chodzę. Od strony cmentarza wszystkie te budynki, ale wszystkie te budynki mają wilgoć, gdyż ta woda spływa pod budynki, a nie ma tam nigdzie zrobionego odwodnienia. I to jest kwestia czasu, że trzeba będzie wyprowadzać nagminnie stamtąd mieszkańców. Bo co z tego, że na przykład dostają ludzie mieszkanie remontują, jak za moment mają potężną wilgoć. Jest to w większości mieszkań w Kamiennej Górze, jednak tam naprawdę jest duże narażenie z tego, że ta woda spływa z cmentarza. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę, Panie Burmistrzu.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ja nie do wszystkich się tutaj spraw odniosę, bo przyznam szczerze, że nie wszystkie znam więc trudno żebym tutaj wymyślał rzeczy, które mogą się później okazać rozbieżne moje informacje z faktami. Ale część bym tylko odpowiedzi udzielił, albo podzielił się też swoimi wątpliwościami w różnych w różnych sprawach.

-Panu Radnemu Grzybowi oczywiście na piśmie. Sorry że tamta kolejna interpelacja jeszcze do Pana nie pojawiła. Ten temat cały czas analizujemy z tym programem Gospodarki Mieszkaniowej i to się wiąże z tym apelem, o którym mówił

-Pan Radny Sobiechowski. Myślę, że zlecimy to w firmie zewnętrznej. Może się to wydać dziwne ale skorzystamy z pomocy specjalistów. To nie będą jakieś duże środki najprawdopodobniej i zlecimy przygotowanie takiego programu, żeby był. Niezależnie od niego ten harmonogram prac remontowych też musimy zrobić i tutaj sygnalizuje, że Pan Prezes Spółki Mieszkaniowej chce się też z Państwem Radnymi spotkać i omówić ten temat. Jak również generalnie omówić zasady finansowania tego typu działań, bo jednak było nie było głównym problemem jest brak środków i tutaj trzeba będzie wybrać jakieś priorytety. Określić wyraźnie, żeby to nie było tak, że od przypadku do przypadku albo tam gdzie już naprawdę się leje komuś na głowę, gdy wydarzyła się jakaś katastrofa. Pani Radna Majak pyta o przedsiębiorców. Ja nie wiemy i sprawdzę ile zlikwidowało ale nie słyszałem, żeby był jakiś bym powiedział brzydko wysyp takich likwidacji. Nie słyszałem ale sprawdzimy. Sprawdzę również ile osób rozpoczęło działalność, z tego co się orientuję to jest to mniej więcej równoważne. Ileś tam firm się zamyka, głównie małych Ileś się otwiera, ale oczywiście każda firma jest na wagę złota. Dobrze by było, żeby one w Kamiennej Górze działały i zostały. Tak samo nie wiem ile jest wolnych lokali, ale zwracam uwagę, że część tych wolnych lokali to są lokale w rękach prywatnych. I tutaj my, jako miasto oczywiście ten bilans też przedstawimy. Jakie działania można podjąć pomocowe w kierunku uaktywnienia, czy jakby ratowania biznesu naszego małego drobnego. No to proszę Państwa jestem otwarty na propozycję też Państwa z każdej strony. I myślę, że takie się znajdą to my się tutaj włączymy, ustosunkujemy, pomożemy. Ja w tej chwili nie mam takiego jasnego prostego pomysłu adresowanego do wszystkich branż, który by pozwolił by powiedzieć, tak pomagamy. No oczywiście, że możemy pomagać w podatkach ale też pamiętajmy o drugiej stronie tego medalu, czyli później o naszym budżecie. o naszych wspólnych projektach na remonty, czy

inwestycje. Więc bardzo proszę, jeżeli się pojawią takie propozycje od Państwa to proszę do mnie z nimi przychodzić. Będziemy je analizować. Pani Radna Komorowska, to jest bardzo ważna sprawa tego remontu mostu na Bobrze. Tam się wydarzyła rzecz taka, że obiekt nieremontowany przez lata no ostatecznie popadł w taki stan, degradacji, że trzeba go było po prostu zamknąć. U mnie już byli tutaj mieszkańcy z pretensjami, nawet z groźbami, czy informacją, że oni sami ten most odblokują ponownie, żeby można było przejść do sklepu, czy do szkoły, czy do pracy. Więc pytam się co jest ważniejsze, Wygoda w tym momencie, czy bezpieczeństwo. No ja postawiłem na bezpieczeństwo i nie wyobrażam sobie, że ktoś dokona tam w tej chwili samowoli i ten most uwolni od tych przeszkód. Bo jeżeli tak zrobi to naprawdę bierze na siebie odpowiedzialność za to co się tam wydarzy. I bardzo bym prosił apeluję do mieszkańców głównie ulicy Wiejskiej, proszę Państwa my pracujemy nad tym. Pracujemy, przygotowujemy dokumentację i analizujemy jakie to będą koszty, ale to nie będą wcale małe koszty i tutaj też będziemy się do Państwa Radnych zwracać. Będziemy chcieli to wykonać jak najszybciej, ale to nie znaczy, że my zrobimy to o tak. Jutro, pojutrze tak, jak tutaj mieszkańcy mówią. Mówią w ten sposób, jeśli zamknęliście dzisiaj to jutro macie rozpocząć remont. No niestety tak się to nie odbywa i my to już wiemy w mieście w wielu przypadkach zamykamy profilaktycznie, jak choćby tutaj otoczenie ratusza. Profilaktycznie proszę Państwa, żeby nie doszło do nieszczęścia. Dlatego mówię, będziemy starali się zrobić to jak najszybciej, ale nie powiem, że to będzie w październiku, czy w listopadzie, bo to będzie zależało od tych analiz i dokumentacji i określania kosztów.

-Pani Radna Szczerbaty, przekażę ten wykop po prostu Kierownikowi Pani Magdzie Bręskiewicz i to myślę, że jest sprawa do załatwienia na szybko. Z Radnym Sławińskim chciałbym się umówić po Sesji. Ten temat jest poruszany tyle razy myślę, że musimy usiąść i sobie jeszcze raz powyaśnić. A jak już wyjaśnimy to wtedy przekażemy mieszkańcom ten komunikat, taki prosty, jasny.

-Pani Radna Kurnyta, projekt czyste powietrze, no to sprawa jest proszę Państwa bym powiedział denerwująca wszystkich. Mieszkańcy złożyli wstępnie zgłosili się, niektórzy wykonali, albo nawet większość już wykonała i czekają na dofinansowanie. A my czekamy na ostateczną decyzję w sprawie przyznania nam tych środków. Tutaj jeśli się pomylę to Pan Burmistrz Blicharski mnie wyprostuje. Miała być ta decyzja do dzisiaj do 30-tego. Nie wiem, czy już padła, czy nie. Spodziewamy się, że będzie dla nas korzystna proszę państwa, ale to wcale nie oznacza że my załatwimy problem wymiany tych pieców starych, tak zwanych kopciuchów na inne źródła ciepła, bo po prostu jest fizycznie za mało będzie tych środków będzie około półtora miliona złotych, co nam wystarczy na około 200 źródeł ciepła. Mówiąc tym językiem, żargonem tych ciepłowników. Proszę Państwa to wszystko jest za mało. Stąd te nasze zabiegi o ten fundusz dekarbonizacji, o ten fundusz sprawiedliwej transformacji, czy one się powiodą, czy się nie powiodą. No próbować musimy może się akurat uda i wtedy nie 200 a 400 albo 4000 wymienimy od razu. Problem jest jednak jeden generalny. Środki te pójda do mieszkańców, którzy mają swoje mieszkania. Swoje lokale. My będziemy mieli problem i cały czas mamy problem z tymi mieszkaniami, które są w zasobie komunalnym. I tam też powinniśmy myśleć o wymianie tych źródeł ciepła. I tu znowu proszę Państwa no co jest dla nas ważniejsze, czy remont tej czy innej drogi, czy czyste powietrze? Tutaj Państwo muszą określić też priorytety konstruując przyszły budżet. Może się okazać, że Państwo postawią na czyste powietrze i wtedy 1 000 000 czy półtora jeszcze z własnych środków oprócz tego o co się staramy zarezerwujecie w budżecie na przyszły rok. I wtedy moglibyśmy

mieszkańcom przekazać jasną informację, że jeszcze tyle a tyle wniosków może się doczekać realizacji. Problem jest dzisiaj taki, że te pieniądze które spłyną to praktycznie pójdą na te zadania, które już zostały zrobione, nie myślę się chyba Panie Adamie? W większości a już jest po prostu kolejka od następnych chętnych, czy kolejka następnych chętnych, którzy chcą po prostu za tę wymianę się zabrać. I to jest bardzo pozytywny sygnał ja się cieszę, że mieszkańcy tak do tego podchodzą. Zabiegają no ale oczywiście spodziewają się wsparcia od nas. Na razie możemy korzystać tylko z tych środków zewnętrznych i tutaj no nie nadrobimy tego straconego czasu, kiedy można było sięgać wcześniej po pewne fundusze. Ale Kamienna Góra nie za bardzo z tego korzystała. Dobrze jedźmy dalej. Proszę Państwa, ulica Lipowa dokumentacja. Co tam się dzieje, no tam problem faktycznie jest. Problem z dogadaniem się z właścicielem i ja w ogóle nie wiem dzisiaj, czy się dogadamy. Wydaje się, że tam jest dwóch właścicieli. Proszę, jeśli się myślę to Kierownik mnie sprostuje. Kierownik wydziału, jeśli jeden właściciel mówi tak, to drugi mówi nie. I odwrotnie. Chyba tam jest jakiś spór między właścicielami. Ale no my pracujemy na tym no chcemy coś z tym zrobić. Trzeba ten wyjazd wreszcie usprawnić albo dojazd przynajmniej do tego budynku, który tam dostał nowy wygląd. Ludzie znowu zaraz będą brodzić w błocie. No ale bez ustaleń tych własnościowych, tak jak dzisiaj podpisywałem dokument do Pana Wojewody w sprawie działek na ulicy Wysokiej na przykład dla Wysokiej tam mamy proszę Państwa znowu tą nieszczęsną kolizję. I teraz czekamy co Pan Wojewoda zrobi z tym naszym pismem. Czy te działki po prostu będziemy zabierać jako miasto, czy będziemy inaczej procedować ewentualny projekt dopiero drogi. Mając na uwadze te wszystkie kolizje, o których już Państwo Radni wiedzą. Ale to Wysoka to jest tylko po prostu jeden z przykładów.

-Pani Radna Kurnyta, brak lampy przy Centrum Kultury. To chodzi o tył, tam gdzie jest parking? Muszę rozpoznać, więc tego nie jestem w stanie dzisiaj powiedzieć. I proszę Państwa, dużo jeszcze zostało. Czy pracujemy nad uszczelnieniem opłat za śmieci?

-Pan Radny Murawski, o te osoby które zarówno osoby z zagranicy, jak się domyślam, jak również o pracowników S3. No ciągle bolączka jest z tym w naszym mieście i jak Państwo wiedzą zmieniła się obsada w ratuszu osób odpowiedzialnych za naliczanie i windykację, gdy chodzi o opłaty za śmieci. Ale to jest wszystko jeszcze na etapie takim wstępnym. Jeszcze nie mamy takich informacji ,żebyśmy powiedzieli, jak w Krakowie że mają bodajże 100% ściągłości. Jak oni to zrobili? Nie wiem, ale takie mają wyniki. Ja co tydzień pytam, jak ta sprawa wygląda i niestety, jak uciekają nam ludzie z deklaracji schodzą, to jest fakt. Niektórzy się biją w piersi i później proszę Państwa korygują te deklaracje. Ale generalnie mamy taki odpływ osób z deklaracji, więc będziemy weryfikować. Ale także mamy ograniczone możliwości weryfikowania tych miejsc, gdzie przede wszystkim ci pracownicy z za wschodniej granicy. My wiemy, że gdzieś tam mieszka kilka osób, ale nie bardzo mamy możliwości zweryfikowania tego stanu osobowego i być może Straż Miejska mogłaby takie rzeczy robić, gdybyśmy się na tę Straż Miejską proszę Państwa zdecydowali. Ja po raz któryś mówię, że coraz bliższy realizacji tego pomysłu, ale to też oczywiście będzie od Państwa Radnych zależało, bo trzeba by było znaleźć budżet dla takiej jednostki. Przy zwięzonym mostku wybija szambo, to myślę że też do Pani Kierownik Magdy Bręskiewicz. Czy od 1 października Pani Sczerbaty pyta będą przeglądy śmieci chodzi o to, że można ukarać mówiąc prosto mieszkańców, którzy nie stosują się do segregacji, jeśli stwierdzimy dokładnie, że akurat ta grupa ludzi jest obsługiwana przez dane gniazdo tak przez daną wiatę. Otóż my będziemy sprawdzać, ale nie będziemy na razie karać natomiast informacja o tym powinna się pojawić

i tu ma Pani rację. Trzeba by było dopilnować tego, żeby taką informację przekazać mieszkańcom wcześniej. Ponieważ to ma być od 1 października, a nie było tej informacji, więc my na pewno się wstrzymamy z jakimkolwiek karaniem, co najmniej przez miesiąc. Żeby po prostu mieszkańców wcześniej poinformować. Czy doszła do skutku zamiana działek na Staszica z tymi działkami przy Lubawskie? Nie doszła. Nie doszła, ponieważ z naszej wyceny wynika, że właściciel tamtych działek musiałby nam dopłacić. I on się na to nie godzi i nie wiem, czy była nowa propozycja dla niego, jakaś inna? Czy nie było, ale wiem że nie doszło ze względu na różnicę w wycenionych działek. Butelkomat nie wiem co się dzieje. To mówię szczerze nie wiem co się dzieje umknął mi ten temat. Jest butelkomat? Zgłasza się Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta A. Wileński: „Drodzy Państwo, były dwa przetargi ogłoszone na butelkomaty. Nikt się nie zgłosił. Teraz jesteśmy w trakcie przygotowania 3-go postępowania po drobnych modyfikacjach. Zobaczmy co będzie, dwa się nie udały zobaczymy co przy trzecim będzie.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „To mamy wyjaśnione w takim razie i teraz bardzo ważny temat, czyli ulica Lubawska. Budynek po gimnazjum proszę Państwa, tak jak mówiłem już Państwu z Komisji Spraw Społecznych. Są dwa równoległe projekty jeden projekt zakłada zainstalowanie się tam szkoły katolickiej, powszechnej, publicznej. A drugi projekt zakłada budowę, czy adaptację na Dom Seniora właśnie na przedszkole i żłobek. I my proszę Państwa pracujemy równoległe dlatego, że nie wiemy dokładnie, jak już mówiłem Państwu na początku sesji. Co się stanie, jaka będzie propozycja tego stowarzyszenia czy ona będzie dla nas atrakcyjna, czy nie będzie atrakcyjna no tak jak Pan Radny Bruździak zgłaszał na Komisji będzie to swego rodzaju też konkurencja dla nas, bo w pewnym sensie zmniejszy nam dopływ środków budżetowych na nasze szkoły. Ale jednocześnie otworzy, poszerzy ofertę naszą edukacyjną w mieście, więc są za i przeciw. Ale myślę, że będziemy o tym rozmawiać jak zobaczymy te ofertę stowarzyszenia. Jeżeli będzie taka fajna, sensowna no to będziemy się nad nią pochylać i będziemy analizować. Natomiast, jeśli ona zasłuży. Ja nie wiem, czy my się w ogóle doczekamy. Jeszcze raz mówię to było jedno jedyne spotkanie i bardzo wstępne. Jeżeli się nie doczekamy tej oferty to będziemy realizować, tę którą Państwu mówiłem, czyli żłobek bo brakuje nam miejsc, przedszkole albo z przeniesieniem Przedszkola Nr 3 na ulicę Lubawską, albo z przeniesieniem Przedszkola Nr 1 na ulicę Lubawską i Dom Seniora, Dom Dziennego Pobytu Seniora, to chcemy zrobić i na to już złożyliśmy wniosek proszę Państwa na 10 milionów do Pana Wojewody. Złożyliśmy i czekamy, co dalej z tym wnioskiem się będzie działo. Teraz jeszcze szybciotko. No już kończymy. O wymianie pieców to już mówił Pan **Radny Sobiechowski** na Antonówkę poszło 50 000 zł i zniknęło, tak? Nie potrafię się wypowiedzieć w tej sprawie, co do ogrodzenia mam swoje zdanie, ale jeżeli będzie taka decyzja i wola mieszkańców no to będziemy ją realizować. Natomiast ja nie chciałbym teraz powiedzieć, co tam się z tymi pieniędzmi stało nie znam tematu. Zniknęła część wyposażenia placu zabaw z Antonówki. To też trzeba sprawdzić. Kto to wziął i na czyje polecenie sądzę, że teraz jest po prostu bardzo od pewnego czasu z resztą nie teraz nacisk na to, żeby te urządzenia spełniały wszystkie wymogi bezpieczeństwa. I tam gdzie ono się już zużyło, zdegradowało zabieramy. Nie naprawiamy tylko zabieramy no i stąd jest na przykład taki ubogi pracy na Piastowskiej. Będziemy myślę pochylali się nad propozycją budżetu, to

wtedy ten plac przy ulicy Piastowskiej też musimy uwzględnić, bo trochę jest przykro, że na takim dużym osiedlu mamy tam jedną huśtawkę i jeden jakiś bujak. Ja myślę, że ja już skończę żeby Państwa nie trzymać. Ja tylko chciałem powiedzieć jeszcze harmonogram starej substancji to już mówiliśmy, na jakim etapie jest odzyskanie nadpłaty dla pierwszego wykonawcy Centrum Kultury. Otóż proszę Państwa wszyscy wiedzą, że nasze sądy się nie śpieszą. A my się boleśnie, jako miasto przekonujemy o tym jak się sądy potrafią nie śpieszyć. Otóż tej sprawie nie ma jeszcze nawet wyznaczonego biegłego rzeczoznawcy. Żaden sąd nic nie zdecyduje w tej sprawie tylko na podstawie analizy dokumentów, które myśmy złożyli, czy na podstawie odpowiedzi na nasz pozew, którą wystosowała firma pozwana, strona pozwana. Na pewno będzie potrzebny biegły rzeczoznawca i jeszcze sąd tego biegłego rzeczoznawcy nie powołał. Jeśli go powoła to musimy sobie od tego momentu liczyć mniej więcej pół roku na opinię. I to jest proszę Państwa niedobra informacja, bo my oczywiście jesteśmy no tutaj dobrej myśli. Uważamy, że odzyskamy te pieniądze, ale sąd musi pewne działania podjąć. A my sądu tu nie możemy w żaden sposób poganiać. Także czekamy. No i proszę Państwa chyba ostatnia sprawa, może przed ostatnia. Zaczął się remont ulicy Papieża Jana Pawła II. Już zaczął się na poważnie. Tam już została zerwana nawierzchnia, ta warstwa wierzchnia, tam już wchodzi nasze wodociągi i będą robiły przyłącza, czy uzupełniały tą instalację podziemną. I proszę Państwa są protesty, czy wnioski kupców. Czy zażalenia o to, że nie mogą dojechać. Że nie mogą towaru sobie do sklepu dowieźć. Ja dzisiaj miałem tutaj dwie Panie w tej sprawie dzisiaj rano. I wiem, że to jest problem proszę Państwa. I będzie to problem, ale naprawdę czasowy. Może się uda wykonawcy pierwszy odcinek zrobić jeszcze do końca roku. Ten, który teraz jest zamknięty, czyli od mostu do ronda. Jeżeli mu się uda zrobić do końca roku no to nie mamy już naprawdę. Nie jest to taki długi okres czasu. Prosiłbym o wyrozumiałość i naprawdę musimy się jakoś przemęczyć, żeby później ta ulica wyglądała tak pięknie, jak ma wyglądać, na projekcie. Ale w miarę możliwości będziemy starali się ten dojazd usprawnić stąd jest propozycja, żeby na przykład część ruchu przekierować z ulicy Ściegiennego, w takim podwórku, koło meblomarketu dawnego. I koło tej hurtowni papierniczej, żeby można było dojechać do tych sklepów takich, gdzie jest powiedzmy sobie Play, gdzie jest tamten sklep spożywczy prawda więc postaramy się to jakoś zrobić. Natomiast na pewno będą ludzie nie zadowoleni, bo będą niezadowoleni wiem, że już są konflikty z mieszkańcami ulicy Mostowej, którzy nie życzą sobie przejazdu przez ich podwórko. A oni są na tym punkcie jak słyszałem bardzo wyczuleni, więc Apeluję też do tych mieszkańców, żeby też jakoś podeszli empatią, do tego co się dzieje w mieście. I ewentualnie nie egzekwowali, tak mocno swoich praw. Tym bardziej, że tam jest chyba część podwórka wspólnotowego, a część chyba jeszcze naszego. Więc no proszę Państwa to nie może być tak, że ktoś komuś powie, kamiennogórzanie-kamiennogórzance. Jak Pani tu jeszcze raz się zatrzyma albo podjedzie to ja Pani po prostu przebije opony. No tak nie możemy postępować, nie możemy w ten sposób traktować się. I teraz proszę Państwa króciutko o tym co Pan Przewodniczący w ramach swojego wystąpienia o odznakach, naszych graficznych o herbach i tym podobnych sprawach. Otóż wydaje mi się, że Pan Przewodniczący podniósł dwie sprawy. Pierwsza to jest to, czy herb powinien być, czy nie powinien być? Czy myśmy słusznie zrobili? Czy niesłusznie, czy prawo nas obowiązuje, czy nie no to oczywiście jest odpowiedź na to pytanie ostatnie retoryczna. Natomiast ja bym zostawił te sprawy związane z herbem z używaniem go bo myślę, że one zostały już wyjaśnione na tyle, że nie ma powodu dyskutować herb zostaje i logo zostaje,

więc my go absolutnie nie wyrzucamy. Będziemy się posługiwać natomiast troszkę innymi znakami. W tych sytuacjach, o których mówiliśmy sobie też i Państwo też rozmawiali na Komisjach z Wydziałem Promocji. Na koszulkach czy na jakiś innych gadżetach będziemy używać tych nowych znaków, tego nowego Systemu Identyfikacji Wizualnej, to się po to robi żeby właśnie uporządkować sprawy związane z wizerunkiem miasta. W związku z tym doszło do pewnego nadszarpnięcia wizerunku właśnie miasta. Doszło do nadszarpnięcia w sytuacji, w której ktoś w Rybniku się dopatrywał jakiejś takiej bym powiedział daleko idącej sugestii, że Kamienna-Góra no tak się zapatrzyła na znaki Rybnika, że je skopiowała, czy za mocno się zapatrzyła. I wywiązała się z tego dyskusja proszę Państwa, ale głównie na forach profesjonalistów, grafików i na forach prawda osób, które coś z branżą mediów grafiki i ewentualnie praw autorskich mają w swoim życiu wspólnego. Moim zdaniem niepotrzebnie, niektórzy z nas, niektórzy z Kamiennogórczyków zaangażowali się w tę dyskusję. Zaangażowali się w tę dyskusję po stronie Rybnika. Tak bym powiedział. Ja bym chciał powiedzieć państwu, że po pierwsze nie skopiowaliśmy, nie ukradliśmy. Mamy na to już opinie prawnika specjalisty. Pan Przewodniczący też o tej opinii już mówił, gdzie ona jest dla nas bardzo korzystna. Ale oczywiście skoro Rybnik ma takie podejrzenia, że coś stało się złego to my chcemy ten temat załagodzić. Rozmawiamy z Rybnikiem, ja rozmawiałem z Panem Prezydentem właśnie w czasie naszego spotkania z Komisją Spraw Społecznych. Miałem właśnie telefon z Rybnika i Pan Prezydent powiedział, że analizują sytuację i do nas się zgłoszą, jak będą mieli wnioski z tej analizy. My proszę Państwa w tej sytuacji nic nie powinniśmy innego robić niż tylko poczekać na te wnioski. Poczekać na te wnioski i nie podgrzewać atmosfery, nie komentować w sposób, który by wskazywał, że my jesteśmy w tej sprawie winni. Jeszcze raz mówię, nie jesteśmy niczego złego winni, nic złego nie zrobiliśmy. Jeżeli by się okazało, że Rybnik ma inne zdanie No to niestety z przykrością to mówię będziemy musieli to zweryfikować w sądzie. Ale dzisiaj ja mam tutaj te wszystkie znaki przy sobie, a nie chciałbym Państwu, mieszkańcom Kamiennej Góry opowiadać o stylach o sposobach budowania tak zwanej księgi znaków, bo to nie ma sensu, ale może chociaż do kamer. Przepraszam kolegę kamerzystę, może pokażemy chociaż te pierwsze takie rzucające się. Na górze jest Proszę Państwa Kamienna Góra a na dole jest Rybnik. Tutaj z kolei poniżej też mamy Kamienną Górę a poniżej Rybnik. Jeżeli te znaki są podobne no to ja nie wiem, co jest nie podobne. Na kolejnej kartce mamy coś proszę Państwa takiego. Kamienna Góra jest na górze a Rybnik na dole, te trzy. Tak, myślę że też już się mieszkańcy i telewizzowie widzą to jeszcze pozwolę sobie pokazać jedną może taką planszę. Znowu Kamienna Góra i Rybnik. I najbardziej proszę Państwa być może, ta która wydawała się Rybnikowi zbyt daleko idącą inspiracją, bo ja mogę to nazwać inspiracją, to jest ta. To jest ta plansza. I tutaj proszę Państwa nastąpił taki zbieg okoliczności, że Rybnik korzystał ze swoich witraży i my ze swoich witraży. Ale Rybnik twierdzi, że to tylko ich witraże mogą być wykorzystywane w tym Systemie Identyfikacji Wizualnej A nasze już nie. No i my jesteśmy proszę Państwa zupełnie innego zdania. Mamy prawo swoją historię, swoje witraże i swoją tradycję eksponować w tych znakach. Ale jeszcze raz mówię zostawiłbym tę dyskusję grafikom, jak będzie trzeba to prawnikom. My powinniśmy się z tej dyskusji wyłączyć i czekać na stanowisko Rybnika. Ja w każdym razie zadeklarowałem, że jestem gotów pojechać, jestem gotów rozmawiać. Ale nie z pozycji takiej, że myśmy coś ukradli komuś, zrobiliśmy krzywdę bijemy się w piersi. Tylko z pozycji partnerskich o tym, jak będziemy współpracować z Rybnikiem po tej całej tak zwanej proszę Państwa aferze, która no jest ciekawa, ale wydaje mi się, że tylko dla profesjonalistów, więc

może się to skończyć tym, że podpiszemy umowę partnerską z Rybnikiem. Jeżeli Państwo Radni wyrażą na to zgodę. Dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę Pan Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Panie Burmistrzu my ten temat omawialiśmy na Komisji Spraw Społecznych. W sumie myślałem, że nie będziemy do tego jeszcze wracać teraz w sprawach różnych. Ale Panie Burmistrzu naprawdę trzeba być jednak w tych sądach, których przedstawiamy obiektywni. Przecież to co Pan przedstawił wizerunki, które nie są podobne to nie o to chodzi Rybnikowi w tej sprawie. Tak naprawdę tam chodzi o księgę SIW, czyli Systemu Identyfikacji Wizualnej. Chodzi o jej kształt. O rozdziały tam zastosowane, o metodologię która została zastosowana. To jest oczywiste, że my możemy z postaci na witrażach u nas korzystać. Ale chodzi o to, że ta księga była ładząco podobna do tej księgi, cały jej układ i cała metodologia, która tam była zastosowana. Do księgi, która stała się nasza księga. I o to tutaj przede wszystkim chodzi. Chciałbym wrócić do jednego, to o czym mówiliśmy na Komisji. Tak, naprawdę jeżeli pojawiły się tego typu wątpliwości ale mówię tego typu wątpliwości, bo tu chodzi o to, że pomysł jest ładząco podobny. Naszym zdaniem mówię teraz w imieniu Komisji Spraw Społecznych nie musimy ustawiać w roli tych, którzy są w sporze, przecież Kamienna Góra wynajęła firmę. I to ta firma dała nam tę księgę, w związku z tym to znaczy dała kupiliśmy ją. Jeżeli są jakiegokolwiek wątpliwości niech w ten spór wchodzi Rybnik i ta firma. My natomiast, żeby zachować się elegancko moglibyśmy się wstrzymać z wykorzystaniem tej księgi. A jeśli już o tej księdze mówimy to nasza Komisja dwa tygodnie wcześniej miała okazję zapoznać się z tą księgą i to z resztą na naszą prośbę, bo wcześniej nikt tego nawet nie proponował. I Pan Rzecznik prezentował tę księgę. Pod koniec tej prezentacji pytaliśmy w związku z tym, że nie było w tej księdze ani herbu Kamiennej Góry ani barw kamiennogórskich ani logo, które tam jest. Pytaliśmy czy cokolwiek można jeszcze zmienić, czy można z firmą która była wynajęta negocjować. Otrzymaliśmy kategorię odpowiedź, że nie. Że to jest koniec to jest całokształt. Gdy teraz natomiast wchodzimy na stronę no właśnie widzimy zmiany i to jest zaskakujące. Panie Burmistrzu ale czy jest dobre, czy niedobre to tę kwestię zostawmy. Natomiast należałoby ustalić, dlaczego w takim razie dostaliśmy informację, że zmieniać tego nie można. No te zmiany widać. Tam gdzie to podobieństwo jest bardzo ładząco podobne tam, niektóre rzeczy zostały wycofane. Ja nie wiem, bo wiem że cała sytuacja jest dynamiczna i w zależności od tego kiedy się wejdzie na stronę to tam się ta zawartość po prostu zmienia. Ale wydaje mi się, że właśnie te działania zmieniające to trochę przyznaje się do winy właśnie. Ale wydaje mi się ciągle tego nie rozumiem, dlaczego to my, to Pan bo to chodzi też o Pana. Dlaczego to Pan staje się Rzecznikiem tej firmy w sporze z Rybnikiem, kiedy tak naprawdę to ta firma powinna się tłumaczyć przed Rybnikiem. A my, jeżeli są wątpliwości to się wstrzymujemy z wykorzystaniem tego co nam zostało dane, a jeżeli te wątpliwości są daleko posunięte albo zakończą się jakimś rozstrzygnięciem, które będzie wskazywało, że jednak tutaj wzorowanie było. No to powinniśmy wystąpić o zwrot środków. Chyba, że jeszcze nie zapłaciliśmy no to na razie wstrzymać się z płaceniem. Takie było stanowisko naszej Komisji. I prośba by była jednak taka, żeby w tym sporze, który jest przedstawiany po prostu nie uczestniczyć. Ale jeżeli Pan się już decyduje na to, żeby w nim uczestniczyć to proszę jednak obiektywnie przedstawiać to co zarzuca nam, chociaż nie powinien nam zarzucać tylko raczej tej firmie

Rybnik. A druga sprawa Panie Burmistrzu, jeżeli Pan mówi, że powinno być wokół tego cicho i niektórzy nie powinni zabierać głosu w tej sprawie, to myślę jednak, że Pan jest chyba ostatnią osobą, która powinna o to prosić, bo wiele lat będąc dziennikarzem prowadząc swoją gazetę to Pan nagłaśniał wszelkie sprawy bardzo mocno i uważam, że to jest Pana podstawowy obowiązek. Dziękuję.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Otóż tak, ja bym nie chciał zamykać dyskusji w tej sprawie. Mówiąc cicho miałem na myśli tylko te komentarze, które są dla nas niekorzystne. I to komentarze ze strony kamiennogórczan, bo ja nie dziwię się Rybnikowi, który może mieć jakieś tam wyobrażenia i on będzie nas atakował. I będzie atakował nas miasto tak samo, jak atakuje firmę, która to dla nas wykonała. Dlatego mi jest bardzo przykro, gdy ja stwierdzam, że pod komentarzami o tym że stosujemy stalinowskie metody są lajki Kamiennogórczan, bo mówimy teraz o portalu społecznościowym. To proszę Państwa oznacza, że my sami już przyznajemy się do błędu. Ba, kibicujemy Rybnikowi w tej sprawie. No i jeżeli proszę Państwa robi jeszcze osoba z Rady na to ja bardzo przepraszam. Nie chodzi o zamykanie dyskusji tylko mi chodzi o to, po której stronie w tej dyskusji stajemy. Teraz, czy to powinna robić firma, czy nie? Ja powiedziałem my zostaliśmy przywołani, do mnie prezydent Rybnika zadzwonił. Prowadzimy rozmowy choćby z tej racji, że myśmy to opublikowali. Czyli oni uznają nas za stronę w tym sporze. Do nas będą kierować pretensje nie do tej firmy. Jeżeli nam się nie uda z tego, że tak powiem wyjść z porozumieniem jasnym klarownym, że nikt do nikogo nie rości pretensji, ale na przykład ustalimy, że coś jeszcze podlega korekcie i takie porozumienie spiszemy, to będzie fantastycznie. Jeżeli natomiast nie, tak jak powiedziałem na Komisji, o której Pan wspominał. Jeżeli nie i będzie jakiś roszczenie finansowe to, my oczywiście tą firmę przywołamy. Przywołamy, dopozwiemy. I wtedy dopiero będziemy starali się odzyskać to co nam się należy, ale ja myślę, że proszę Państwa do tego nie dojdzie. Nie dojdzie, bo po drugiej stronie słyszę też jakieś takie komunikaty bardzo bym powiedział koncyliacyjne. Mówi się my samorządowcy mamy inne sprawy na głowie niż akurat takie wizerunki, ale tam prawdopodobnie w Rybniku tak jak i tutaj w naszej Radzie nie ma jednego frontu i prawdopodobnie ktoś tam też bardzo naciska na Pana Prezydenta, żeby ten spór jednak podsycać. No nie wiem, jak się zachowa Rybnik, dlatego tylko mówię w tym sensie żebyśmy nie dokładali też Rybnikowi argumentów mówiąc, że Kamienna Góra gdzie się coś zawiniła. Jeszcze raz proszę Państwa mówię ta opinia dla nas którą przedstawiła niezależna Pani prawnik zajmująca się sprawami autorskimi zajmująca się właśnie rynkiem reklamy i mediów i która jest w tym środowisku osobą poważaną i znaną. Ta opinia jest dla nas bardzo korzystna. Jest podobieństwo stylów, ale nie ma ingerencji w formy, nie ma ingerencji w dzieło. Wobec tego jak nie ma ingerencji w dzieło nie można powiedzieć, że ktoś dokonał uszczerbku i zniszczył czyjeś prawa wobec tego autorskie. Więc tutaj ja się nie obawiam wyniku tego sporu, ale oczywiście, że gdyby doszło do sporu w sądzie no to sąd będzie decydował. No a sądy decydują, jak uważają są niezawisłe i niezależne. Natomiast nie wycofuje się z tego, że to my mamy wspólnie z tą firmą, bo my z resztą jesteśmy w kontakcie z tą firmą z Jeleniej Góry. Wspólnie z tą firmą szukać argumentów, które potwierdzają nasze stanowisko.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Radny Sobiechowski, proszę. Przepraszam Panie Radny Sobiechowski, może Pan Jacek to w tej sprawie, czy Pan też?”

Radny W. Sobiechowski: „Też w tej sprawie.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „A to dobrze.”

Radny W. Sobiechowski: „Chciałbym powiedzieć, że my jako Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej złożyliśmy też wniosek o to, żeby do czasu wyjaśnienia tej sprawy starać się nie używać tych znaków graficznych. Gdyż po co podsycać dalej ten spór. I mam nadzieję Panie Burmistrzu, że jeżeli już zostanie to tak jakby załatwione mam nadzieję, że po naszej stronie będzie to pozytywne. To, że jednak przedstawi to się nam. Żebyśmy podjęli uchwałę w tej sprawie i się wypowiedzieli uchwałą w tym temacie, żeby nie było takich niedomówień na przyszłość. I to będzie lepiej i dla Pana i dla wszystkich, bo po co się kłócić można powiedzieć z tak błahego powodu, gdy mamy ważniejsze sprawy w mieście. Dla każdego mieszkańca jednak stan ulic, chodników, placów przydomowych, czy mieszkań jest ważniejszy niż my się spieramy o tą grafikę. Dlatego mam nadzieję, że w przyszłości jednak będziemy bardziej rozmawiać ze sobą i załatwiać takie sprawy Ty tak jak tutaj kolega mówił, dlatego my mamy być stroną w sporze, jeśli my żeśmy to firmie zewnętrznej zlecili i oni to wykonali. Tylko to troszkę też jest zastanawiające, bo firma ta zapłaciła ponad 130 000, my zapłaciliśmy 15 000. Dysproporcja jest bardzo duża. Dlatego ja mówię nie dziwię się, że oni jednak starają się w jakiś sposób negocjować to a zwłaszcza, że dostali tak jak tu kolega mówił nagrodę. No i dlatego może ta burza się taka wywiązała. Dziękuję.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę Pan Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Panie Burmistrzu problem polega na tym, że nawet jeżeli spór on będzie rozstrzygnięty, to jeżeli będzie im dłużej to trwało tym bardziej będzie się to rozmywało. Nawet rozstrzygnięcie tego sporu już nie będzie takie frapujące dla wszystkich. Natomiast krótko mówiąc niesmak zostanie. Niesmak po prostu pozostanie kiedykolwiek będziemy na te znaki patrzeć i to jest problem. Tego problemu by nie było, gdyby całe SIW powstawało nie w zaciszu gabinetów, bo tak naprawdę myśmy się w finalnej wersji dopiero dowiedzieli, a przecież chodzi o znaki, które mają służyć całemu społeczeństwu. Jest to System Identyfikacji Wizualnej miasta. W zaciszu gabinetów to powstało, po ciuchu. Ja jak zobaczyłem księgę samemu to rzeczywiście ta metodologia to wszystko to jest bardzo ciekawe no, ale to się okazuje, właśnie co do tego jest duża wątpliwość. Gdyby jednak rozpocząć te prace nad SIW-em w taki sposób, że byłaby przynajmniej informacje o tym, że zaczynamy o tym rozmawiać i na pewnym etapie przeprowadzać pewne konsultacje to wydaje mi się tych błędów uniknęliśmy. Natomiast jeżeli to ma właśnie taki charakter, że w danym gabinecie kilka osób nad tym pracuje i nie ma o tym mowy no to w tym momencie zdarzają się tego rodzaju no nazwijmy to wpadką. Dlatego, mleko już w jakim sensie się rozlało. Tym bardziej, ja uważam, że my stroną w tym sporze nie powinniśmy być i nawet nie dawać pozorów tego, że my się musimy z czegoś tłumaczyć. I walczyć argumentami typu, że ten wizerunek nie jest podobny do drugiego. Niech to ustala firma razem z tamtą firmą, czy miastem które jest właścicielem. I tutaj nie mówimy już o samych symbolach mówimy o księdze SIW. To jest jakby istota sporu.

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Pan Przewodniczący pozwoli? Panie Radny no ja szanuje Pana zdanie. Pan ma takie zdanie: nie odzywaj my się w tej sprawie zwalmy to wszystko na firmę. Ja mam inne zdanie, czy ono jest buńczuczne, czy nie mam inne i przy nim pozostanę. Natomiast wie Pan, fakt Pan chce teraz powiedzieć, że gdybyśmy to robili w innym gabinecie i Pan by uczestniczył to Pan by zauważył, że to jest podobne do Rybnika? To specjaliści na tym pracowali. Specjaliści, którzy robili takich identyfikacji już dziesiątki. I jeżeli oni się nie dopatrzyli, że tak powiem podobieństwa to trudno, żeby się Państwo Radni dopatrzyli podobieństwa do tego. Nie szelmujmy takimi argumentami, że stało się coś wielkiego bo myśmy nie skonsultowali tego z Państwem. Myśli Pan, że to by zapobiegło tej sytuacji gdyby Pan uczestniczył w tym od początku?”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę Panie Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Nie wiem dlaczego Pan to personalizuje i wskazuje tutaj na mnie, ja nie mówiłem o konsultacjach tylko z nami. Mówiłem o szerokich konsultacjach. Natomiast Pan ma taką chęć spersonalizowania tego w moim kierunku. Ja nie jestem grafikiem, proszę mi nie przerywać. Ja nie jestem grafikiem, ale w sytuacji konsultacji na pewno nie doszłoby do takiego podobieństwa, metodologicznego podejścia. Proszę Pana, cały czas Pan będzie uciekał w pokazywanie wizerunków, a ja mówię o całej metodologii tworzenia tego SIW-u. I tu się nie spotkamy. Natomiast konsultacje na pewno zapobiegły by temu, że byłoby to tak podobne.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Dobrze mogę ja? Czy jeszcze ktoś chce zabrać głos? Ja Panie Burmistrzu na koniec, tak jeśli mogę ze swojej strony podsumować. Mam pytanie, czy przyjmie Pan ode mnie kartkę, która jest dla mnie wykładnią ? Chodzi mi o to, że logo a SIW, czyli System Identyfikacji Wizualnej zaczyna się od stworzenia logo. I wszystkie te dalsze sprawy związane te figury nie figury, napisy. Powinny być związane z naszym logiem. To co Pan pokazuje ja się bardzo cieszę, że to powstało. Tylko, że nasze logo wyrzucono. Ot tak sobie, żeby zamknąć nam buzię. Generalnie, jeśli mówimy o tym, że ktoś stworzył SiW dla nas. To na dzień dzisiejszy powinien się oprzeć na logu, czyli tak jak kiedyś Pan powiedział maziach, tych kamieniach. To jest podstawa do tworzenia SIW-u. I druga rzecz jest taka, mówiono nam radnym, że nie tworono logo. Ja mogę Panu pokazać wypowiedź Pań z Jeleniej Góry, które stwierdziły że my zleciliśmy nawet chyba w tych papierach, które oglądaliśmy ostatnio. Też jest podane, że zleciliśmy stworzenie logo. Nam chodzi o taką bardzo prostą rzecz nie czarujmy, nie kłamły. Jeśli robimy SIW, to róbmy na aktualnych rzeczach, jeśli tutaj nie ma naszego logo, bo nie ma nigdzie. Nie ma Pan w tym co Pan pokazał nie ma nigdzie część chociażby logo. Nie ma kolorystyki nie ma tych kamieni. Można było to różnie zrobić. Ja się zgodzę z Panem, że komuś się to może nie podobać, to nasze logo. Ale to nasze logo jest aktualne, jest chronione Uchwałą Rady ja, jako Przewodniczący Rady chciałbym, żeby ten SIW identyfikował się z naszym miastem. I z tym co kiedyś poprzedni Radni zdecydowali, czyli herb i logo. A tu logo nigdzie w tych znakach nie widzę. I to jest bardzo prosta rzecz, dla mnie to nie jest SIW. Chyba można było jedną rzecz zrobić przyjąć do Radnych, pogadać z Radnymi i powiedzieć słuchajcie te kamienie anulujemy od dzisiaj logiem będzie to i nie byłoby sprawy. My się na końcu dowiadujemy, jak wszędzie. Co mam panu powiedzieć ? Pan wie, co Pan robi. Radni generalnie nie wiedzą nic. Nawet mogę

Panu na koniec powiedzieć tą sytuację z tą szkołą katolicką. Dzisiaj każdy nam tłumaczy łącznie z Pana Rzecznikiem inni pracownicy ratusza też, że niefortunnie wstawiono to bo to inaczej miało być inaczej powinno wyglądać, inny tekst i nie w ten sposób. No ale to robią fachowcy tak? No Pana Rzecznik tak mówił. No to co ja mam powiedzieć, jak Przewodniczący Rady słyszy takie rzeczy. I jeśli Pan może, jeśli Pan chce naprawdę proszę przeczytać. To są trzy punkty, do których SIW się odnosi. I ja nie czepiam się. Ja chciałbym, żeby to było po prostu albo anulować nasze logo, albo zrobić SIW z naszym logiem. Na podstawie naszego loga. Dziękuję.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Panie Przewodniczący, gadamy ponad pół godziny o sprawie, której nie ma. No nie ma tej sprawy. Ona dopiero będzie, jeżeli Rybnik się do nas zgłosi z faktycznymi pretensjami. Nie będziemy dzisiaj proszę Państwa tutaj rozdierać szat. Bić się w piersi i opowiadać, że coś komuś ukradliśmy. I nie będziemy proszę Państwa wracać do tych dyskusji o tym logo nie logo proszę Państwa, domy się wałą, dachy dziurawią, drogi dziurawią, mieszkań nie ma. A my się zajmujemy proszę Państwa sprawa loga przez cały tydzień. Wydaliśmy na to 15 000 zł. Obronię tezy, że to są dobrze wydane pieniądze. No naprawdę weźmy sobie odpuśćmy ten temat. To nie jest temat proszę Państwa dla mieszkańców. To jest temat dla grupki Radnych, którzy mają okazję znowu powiedzieć Burmistrzowi, że coś schrzanił. Otóż Burmistrz nie schrzanił. Zamówił w profesjonalnej firmie, firma wykonała. Jeżeli faktycznie za daleko się inspirowała Rybnikiem. Jeśli faktycznie tak było to powiedziałem przywołamy tę firmę i będziemy żądać od nich satysfakcji. I to wszystko proszę Państwa na dzisiaj. Skończmy ten temat, o czym my w ogóle gadamy. Przecież mieszkańcy ,jak to oglądają to dostaną po prostu białej gorączki.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Panie Burmistrzu, jak Pan chce możemy nie rozmawiać, możemy robić inaczej. Ale powiem tak, skoro jest problem, to co Pan Sobiechowski powiedział. Jest problem Więc nie szczujmy tych ludzi, ściągnijmy to co jest na stronie internetowej, nie rozdawajmy gadżetów, bo chciałem Panu przypomnieć że Państwo rozdawali gadżety, a Pan dopiero 10- go września swoim zarządzeniem to usankcjonował. Dużo wcześniej robiono coś na, co nie było zgody nawet Pana. Dziękuję, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Pani Danusiu, proszę.”

Radna D. Kurnyta: „Panie Burmistrzu, ja tutaj z różnymi rzeczami się mogę zgodzić i nie zgodzić, ale ja na przyszłość bym prosiła że jednak myślę, że nie byłoby tego sporu, gdyby wcześniej z takim pomysłem trafił Wydział, czy Pan Rzecznik trafiłby nawet do naszej Komisji Spraw Społecznych, że chcemy to zmienić że chcemy to uporządkować. Przedstawiono by nam jakiś projekt, może by były wywiązały by się jakieś inne pomysły i pewnie by byśmy nic na ten temat nie dyskutowali, nie było by bo jednemu się podoba zielone drugiemu czerwone, więc tylko na przyszłość bym prosiła że jednak jak Wydział ma jakieś propozycje i mamy za to zapłacić. Chcemy, żeby coś było fajne. To ja bym chciała jednak tej współpracy między Wydziałami Panem i Radą. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Ja jeszcze chciałam mieszkańcom przede wszystkim wyjaśnić dlaczego ta dyskusja się tutaj tak rozwija na temat między innymi logo. Ponieważ logo jest przyjęte Uchwałą Rady Miasta bodajże uchwałą z 2008 roku Gdzie jest

postanowienie i Wojewody i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, które mówi, że logo powinno być przyjęte Uchwałą Rady Miasta.” Jest bardzo nieścisłe i pojęcie między logo a logotypem. Mówią, że logotyp to już jest logo. Drudzy mówią, że logotyp to jest logo oznaczony literami opisem, gdzie u nas w faktycznie taki opis istnieje. W związku z tym powinien być też ten logotyp to logo przyjęte Uchwałą Rady Miasta. Czyli, tak naprawdę sprawa powinna się zacząć od rozmowy czy od projektu uchwały zmieniającej poprzednią uchwałę. Zmieniającą wygląd logo, czy logotypu miasta Kamiennej Góry. Także mieszkańcy powinni wiedzieć, dlaczego ta dyskusja się tutaj toczy.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy jeszcze ktoś? Proszę Panie Burmistrzu.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa ja bym się też chciał się dowiedzieć dlaczego ta dyskusja się toczy. No przecież. No naprawdę, proszę mi powiedzieć dlaczego ta dyskusja się tutaj dzisiaj toczy. No to powiem. Myśmy już tyle razy o tym dyskutowali, że Państwo jeszcze mają potrzebne, żeby powiedzieć to przed kamerami. Przed kamerami to powiedzieć, że ktoś tutaj zawałił, że ktoś proszę Państwa naraża nas na "cuda wianki". To ja proszę Państwa przeczytam Państwu opinię niezależnej. Dobrze mam powiedzieć, kto lajkował te teksty szkalujące Kamienną Górę? No mam powiedzieć nazwiskami? Proszę Państwa, pisze Pani, która analizowała tę sprawę od strony praw autorskich. Utworem jest rezultat działalności o charakterze twórczym kreatywnym, oryginalnym. Charakteryzujący się indywidualnością. Nie jest nim natomiast taki rezultat pracy, który jest determinowany przez opisywany obiekt czy zjawisko założony cel funkcje, który jest jednym z możliwych do osiągnięcia przez osoby specjalistów podejmujących się tego samego działania. Bardzo fajne? Rozumiecie coś Państwo z tego? No właśnie, no więc mówię. Ale na pewno zrozumiecie teraz końcówkę i mieszkańcy też. Ochrona prawno-autorska nie rozciąga się też na sam proces twórczy. Metodę twórczą, czy technikę zastosowaną przy tworzeniu dzieł. To wyraźnie przeczy temu, co mówi Pan Radny Bruździak. Nie gadajmy już o tym. To są sprawy dla specjalistów style, techniki, mock'upy, grafiki. To proszę Państwa nikogo nie interesuje poza grupą Radnych, która tę dyskusję tu wznieciła. Jeszcze raz mówię chcecie dyskutować o tym, usiądźmy poza Sesją i gadajmy do upadłego, ale to nie jest temat ważny dla mieszkańców.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „No dobrze to kończąc to proszę Pani Radna. Ja na koniec też Panu przeczytam skoro Pan czyta to ja Panu też coś przeczytam.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Znaczący ja chciałam powiedzieć, że prawa autorskie dotyczą zarówno praw autorskich majątkowych i osobistych. I że prawa autorskie dotyczy nie tylko wykonanego dzieła. Nie tylko wykonanego pomysłu, ale prawem autorskim objęta jest też idea. Także tutaj wie Pan co to w takim razie niech to rozstrzygną osoby mądrzejsze. Tutaj prawem autorskim jeszcze raz nie tylko i wyłącznie dzieło, ale sam pomysł i sama idea jest objęta prawem majątkowym i prawem osobistym autorskim. I to jest właśnie to, co twierdzi Rybnik że nie możemy wykorzystać witraży bo to jest idea.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa no, jeżeli Pani Radna Przewodnicząca Rady taką reprezentuje tutaj takie stanowisko. No to ja się nie dziwię że Rybnik nas będzie

sztukował dalej.”

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak: „Ja przepraszam bardzo ja nie mówię o swoim stanowisku tylko potwierdzam to co jest w książkach o marketingu i logotypach. I jest też w ustawach w prawie. Panie Burmistrzu proszę nie manipulować tutaj wypowiedzią czyjąś. Bo manipuluje Pan to tłumaczy, mówi Pan o jakiś komentarzach. Jeżeli Pan chce powiedzieć, proszę niech Pan powie, kto. Komentarze tylko nie wiem, czy nie jest złamanie tutaj nie wiem danych osobowych. Ale proszę nie manipulować jeszcze raz moja wypowiedź wynika z wiedzy, którą posiadam i opiera się na przepisach prawnych.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Dobrze, a mogę teraz ja też?”

Burmistrz Miasta J.Chodasewicz: „Panie mecenasie zna Pan ideę, która jest chroniona prawem?”

Adw. W. Witkowiak: „Prawo autorskie przewiduje definicję utworu, dzieła.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Pan Burmistrz odczytał opinie prawnika. To ja chciałem też się odnieść do tej opinii. W opinii pominięto całkowicie kwestię skopiowanych tekstów z SIW-u i projektów, które miasto Kamienna Góra usunęło z portalu miejskiego. Bo fakt jest taki, że zaczęły znikać niektóre rzeczy. W opinii pominięto całkowicie kwestię związaną z kopiowaniem tekstów, projektów, które miasto usunęło. W opinii całkowicie pominięto Czas w jakim powstały oba projekty. Proszę Pan Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Wiecie Państwo, co ja uważam, że ta dyskusja powinna być na jakiś połączonych Komisjach, a nie teraz przed kamerami. Ja powiem szczerze, ja wolałbym żebyśmy zajęli się tak, jak mówiłem wcześniej stany budynków, chodników, bo o te sprawy zaczepia mnie dziesiątki ludzi dziennie i to są ich prawdziwe problemy. Tak mieszkańca nie za bardzo interesują te sprawy. I tak jak to kolega powiedział też, że i takie wnioski były, wycofajmy na razie albo zawieśmy używanie tych symboli graficznych. Poczekajmy na rozstrzygnięcie i wtedy. A nie będziemy się tu kłócić, czyja wina. Ja uważam, że miasto zleciło i jako takie winy raczej nie ponosi. Zostało to w dobrej wierze przyjęte, no fakt że z pominięciem Uchwały Rady. Ja powiem szczerze, że logo i to wiedziałem. Nie wiedziałem na przykład, że trzeba przyjmować też znaki graficzne. Ale jak trzeba to dobrze by było to uchwałą przyjąć. I mieć spokój po co my tutaj będziemy godzinę cały czas ten i dajemy paliwo praktycznie innym.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę Pan Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „To znaczy ja muszę w innym temacie to może jeżeli Pan Jacek. Bo w innym temacie chciałem zająć.”

Radny J. Bruździak: „Wcale nie jestem za tym, żeby o tym tak dyskutować. Ale dyskusji potrzebuje Pan Burmistrz, który staje się nie jako obrońcą, rzecznikiem tej firmy. Podczas, gdy my uważamy, że po prostu należy się z tego wycofać z tej pozycji tyle. I wtedy dyskusji

nie ma.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę Pan Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Jeśli mogę w innym temacie to bo przypomniało mi się tak na gorąco. Sytuacja, gdzie Wody Polskie są na naszych terenach i czyszczą koryta rzeczne na wysokości Czadrowa, jeżeli jest taka możliwość to żeby pracownicy ponowili temat oczyszczenia koryta Zadny. Bo wiem, że tam nie było odpowiedzi rok temu po moim wniosku, może w tym roku się może teraz uda. Także, jeżeli będzie taka możliwość to proszę.

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Proszę Panie Sekretarzu.”

Sekretarz Miasta A. Wileński: „Drodzy Państwo ja może nie w temacie, ale tak dla przypomnienia, bo tak emocje teraz do góry poszły Dzisiaj mamy prawie 1600 osób zarażonych, obowiązują nas pewne zasady odnośnie pandemii. Także bardzo bym prosił ewentualnie ograniczenie tej dyskusji w ogóle dyskusji. Tych część pytań, które są tu zadane przez Państwa równie dobrze możecie do mnie do Zastępcy Bądź bezpośrednio do Kierowników Wydziałów i załatwiać te sprawy o wiele szybciej. Także drodzy Państwo debatujemy nad sprawami już ponad 3 i pół godziny. Reżim sanitarny nas dalej obowiązuje. Wiem, że przerwa ale są inne zasady, prawda? Taka prośba moja. Dziękuję ślicznie.”

Przewodniczący RM J. Jarosz: „Czy jeszcze ktoś z Państwa ma pytania? Nie ma. Dziękuję.”

Ad.19. Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący RM J. Jarosz** zamknął XXVIII Sesję Rady Miasta Kamienna Góra w dniu 30 września 2020 r.

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

Przewodniczący Rady

/-/Janusz Jarosz