

PROTOKÓŁ Nr XXIII/20
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z 27 maja 2020 r.
odbytej w trybie zdalnym
za pomocą środków komunikowania się na odległość

Godzina rozpoczęcia Sesji 13.00, zakończenia 15.20

Obecnych na Sesji – 15 radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) Janusz Chodasewicz.**

Obsługa radcowska – **adw. Wojciech Witkowiak**

Ad.1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Miasta (RM) Janusz Jarosz.** Poinformował, iż sesja będzie się odbywała zdalnie, przy użyciu środków komunikowania się na odległość, z uwagi na panujący w Polsce i na świecie stan epidemii, wywołany wirusem SARS-CoV-2.

Przewodniczący RM powitał radnych Rady Miasta, Burmistrza Miasta, kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Miasta oraz osoby obserwujące tę sesję na oficjalnym kanale miasta Kamienna Góra, w serwisie youtube.

Następnie **Przewodniczący RM** przedstawił zgromadzonym klauzulę informacyjną o przetwarzaniu danych osobowych na Sesji Rady Miasta i jednocześnie dodał, iż pełna jej treść jest też dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta.

Przewodniczący RM wyczytał w kolejności alfabetycznej radnych z listy i zwrócił się z prośbą o potwierdzenie ustne udziału w sesji zdalnej. Stwierdził następnie, że w Sesji uczestniczy 15 radnych na 15 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym RM może obradować i podejmować uchwały.

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Przewodniczący RM odczytał ustalony porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy J. Kilińskiego, R. Traugutta, T. Kościuszki, gen. J. Hallera i Piastowskiej w Kamiennej Górze.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Polityki Senioralnej Miasta Kamienna Góra na lata 2020-2030.

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do Stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna Kotliny Kamiennogórskiej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. Nr 177/9, obr. nr 3).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. Nr 513/17, 19, 24, 31-32; obr. nr 6).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. Nr 218/14-16; obr. nr 3).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. Nr 310/29; obr. nr 6).
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej w Kamiennej Górze.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2020 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu obywatelskiego Miasta Kamienna Góra.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Lubawskiej i Cisowej w Kamiennej Górze.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Wałbrzyskiej (cmentarz) w Kamiennej Górze.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przemysłowej w Kamiennej Górze.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wałbrzyskiej w Kamiennej Górze.
18. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra, a także przyznania tym kryteriom ustalonej liczby punktów oraz określenia rodzajów dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów.
19. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu udzielania częściowego dofinansowania ze środków budżetu Miasta Kamienna Góra w ramach programu priorytetowego pn.: „Ograniczenie niskiej emisji na obszarze województwa dolnośląskiego”.

20. Zamknięcie Sesji.

1) **Przewodniczący RM** poinformował, że 2 Stałe Komisje Rady Miasta tj. Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej zgłosiły w dniach 12-13 maja 2020 r. wnioski o przeniesienie procedowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Polityki Senioralnej Miasta Kamienna Góra na lata 2020-2030 na czas, gdy komisje będą mogły szczegółowo omówić projekt w siedzibie Ratusza i zostanie zorganizowane spotkanie z Radą Miasta, seniorami, MOPS i PCPR w celu szczegółowego omówienia potrzeb osób w podeszłym wieku oraz uwzględnieniu ich w tym programie /**zał. Nr 2 i 3** do protokołu/. Pozostałe Komisje podczas swoich posiedzeń przychyliły się do ww. wniosków, uznając je za zasadne. Jednocześnie nadmieniał, iż dnia 22 maja br. **BM** złożył do Biura Rady

Miasta pisemny wniosek o wycofanie tego punktu z porządku obrad bieżącej Sesji RM /zał. Nr 4 do protokołu/.

Przewodniczący RM poddał ww. wniosek pod głosowanie, które zostało przerwane przez wypowiedź radnego W. Sobiechowskiego.

Radny Wiesław Sobiechowski po wyrażeniu swojego stanowiska zwrócił uwagę, iż w trakcie głosowania kilku radnych było „za przyjęciem uchwały”, a Rada Miasta głosowała nad wycofaniem punktu z porządku obrad. Zapytał jednocześnie o opinię prawną w tym zakresie i jak takie stanowisko części radnych ma być liczone?

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak zapytała, czy nie należałoby w tej sytuacji powtórzyć głosowania nad wnioskiem?

Przewodniczący RM przypomniał, że poddał pod głosowanie wniosek Stałych Komisji i BM o wycofanie z porządku obrad punktu Nr 4, tj.: „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Polityki Senioralnej Miasta Kamienna Góra na lata 2020-2030”. Oznajmił, iż wcześniej dokładnie przedstawił wniosek, nad którym Rada Miasta będzie głosować i uznał, iż nie będzie poddawał go reasumpcji głosowania.

Przewodniczący RM dokończył procedurę głosowania nad wnioskiem, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” wyraziła zgodę na wycofanie tego punktu z porządku obrad.

Dla wyjaśnienia sytuacji, **Przewodniczący RM** zapytał o stanowisko w tej sprawie adwokata i przedstawienie opinii prawnej?

Adwokat Wojciech Witkowiak wyjaśnił, iż wniosek został poprawnie sformułowany i odczytany, więc przy jednoznacznym stanowisku należy przyjąć, iż cała Rada Miasta poparła jego treść o wycofanie z porządku obrad, mimo drobnego potknięcia słownego.

2) **Przewodniczący RM** poinformował również, że Komisja Spraw Społecznych zgłosiła w dniu 14 maja 2020 r. wniosek o przeniesienie procedowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do Stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna Kotliny Kamiennogórskiej /zał. Nr 5 do protokołu/. Jednocześnie nadmienił, iż dnia 22 maja br. **BM** złożył do Biura Rady Miasta pisemny wniosek o wycofanie także tego punktu z porządku obrad bieżącej Sesji RM /ujęty w zał. Nr 4 do protokołu/.

Przewodniczący RM poddał ww. wniosek pod głosowanie, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” wyraziła zgodę na wycofanie również tego punktu z porządku obrad.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić jeszcze jakieś wnioski dotyczące zmian w porządku obrad?

3) **Radny W. Sobiechowski** zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu Nr 9, tj.: *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. Nr 310/29; obr. nr 6)*. Odczytał również uzasadnienie do projektu uchwały i wyjaśnił, iż członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej mieli pewne wątpliwości do jego treści. Zdaniem Komisji, sprzedaż ta nie może nastąpić jako poprawa warunków zagospodarowania. Przyznał, że radni wyrażają wolę sprzedaży powyższego kawałka nieruchomości, lecz muszą tą kwestię ponownie przedyskutować z adwokatem i uzyskać opinię prawną.

Radny Andrzej Grzyb oznajmił, iż działka nr 310/29, obr. nr 6 przy ul. Słonecznej 2A prawdopodobnie została zabudowana niezgodnie z prawem, bez wymaganego pozwolenia na budowę. Nadmienił, iż

grunt ten był użytkowany bezprawnie przez co najmniej kilkanaście lat. Dodał, że sprawca zabudowy nie wnosił też do Gminy Miejskiej opłat za zajęty teren. Wyraził zdziwienie, iż Urząd Miasta tolerował to bezprawie przez długi czas, a teraz chce zalegalizować dziką budowę, ponosząc koszty podziału geodezyjnego. Stwierdził, iż na chwilę obecną nie wiadomo czy postawiony obiekt spełnia wymagania techniczne, jakie są wymagane przez prawo budowlane. Zauważył ponadto, że nabywca działki poniesie niewielki koszt jej zakupu, tj. 10% wartości, z uwagi na cel zakupu czyli poprawę zagospodarowania. Zapytał przy tym, czy bezprawny użytkownik wydzielonej działki nr 310/29 może ponieść koszty jej bezumownego użytkowania wstecz, tj. czy Urząd Miasta może żądać zwrotu niewniesionych opłat z tytułu użytkowania działki? Poinformował, iż to stanowisko było uzupełnieniem do wniosku radnego W. Sobiechowskiego i dodał, że też jest za wycofaniem tego punktu z porządku obrad.

Kierownik Wydziału GN Urzędu Miasta w/m Katarzyna Mrówka nadmieniła, iż projekt uchwały został przygotowany w celu regulacji stanu prawnego, gdyż przedmiotowa działka została już zabudowana. Stwierdziła, iż w tej sprawie można opierać się o przepisy Kodeksu Cywilnego i regulować stan prawny na zasadzie samoistnego posiadacza, który w mniemaniu Ratusza zabudował tę nieruchomość nieświadomie, przy czym wartość tej wybudowanej nieruchomości przewyższa wartość gruntu. Przypomniała, iż wcześniej Rada Miasta przyjęła uchwałę o udzielaniu bonifikat przy poprawie zagospodarowania i dla tego przykładu byłaby wiążąca. Dodała, że dzięki tej uchwale działka ta zostałaby sprzedana za 10% wartości.

Radny W. Sobiechowski zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, jak ta sytuacja się ma do ludzi, którzy występują zgodnie z prawem do Urzędu Miasta o budowę garażu i muszą brać udział w przetargu, gdzie płacą np. za m² 1000 zł? Nadmienił, że dla tej sprawy wartość zakupu m² działki będzie się kształtowała na poziomie 5-10 zł. Uznał, że taka sytuacja byłaby nie fair wobec innych osób i należałoby teraz każdemu w taki sam sposób załatwić sprawę.

Kierownik Wydziału GN przypomniała, iż niniejszy projekt został zaakceptowany przez adwokata i dlatego został zaproponowany do porządku obrad Sesji Rady Miasta. Dodała, że zaproponowany projekt dotyczy wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej, a więc legalizacji stanu faktycznego.

Przewodniczący RM zapytał, czy autorem przedstawionego projektu uchwały jest Burmistrz Miasta?

Kierownik Wydziału GN odpowiedziała twierdząco.

Przewodniczący RM zapytał, czy są obecnie jakieś przeciwwskazania do głosowania wniosku radnego?

Adwokat Wojciech Witkowiak przypomniał, że jeśli Rada Miasta chciałaby wycofać projekt uchwały z porządku obrad na wniosek radnego, to musi podjąć tę decyzję bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Miasta.

Przewodniczący RM zwrócił się z prośbą o przypomnienie wniosku przez radnego.

Radny W. Sobiechowski przypomniał, iż wcześniej zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu Nr 9, tj.: *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. Nr 310/29; obr. nr 6)*.

Przewodniczący RM ogłosił 2 minutową przerwę.

Radny W. Sobiechowski przypomniał, iż kolejność punktów w porządku obrad już uległa dwukrotnie zmianie, gdyż Rada Miasta wycofała we wcześniejszych głosowaniach punkty Nr 4 i Nr 5 z porządku obrad.

Przewodniczący RM podziękował za wyjaśnienie i jednocześnie poddał ww. wniosek pod głosowanie, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” wyraziła zgodę na wycofanie również tego punktu z porządku obrad.

Radny W. Sobiechowski zaproponował, aby przedstawić nowy porządek obrad po wszystkich wprowadzonych zmianach, z uwagi na przesunięcia punktów.

Przewodniczący RM wyjaśnił dokładną numerację dotychczas omawianych punktów ujętych w porządku obrad i ogłosił 2 minutową przerwę.

Przewodniczący RM przedstawił porządek obrad po wszystkich ww. zmianach, tj.:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy J. Kilińskiego, R. Traugutta, T. Kościuszki, gen. J. Hallera i Piastowskiej w Kamiennej Górze.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. Nr 177/9, obr. nr 3).
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. Nr 513/17, 19, 24, 31-32; obr. nr 6).
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. Nr 218/14-16; obr. nr 3).
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej w Kamiennej Górze.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2020 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu obywatelskiego Miasta Kamienna Góra.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Lubawskiej i Cisowej w Kamiennej Górze.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Wałbrzyskiej (cmentarz) w Kamiennej Górze.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przemysłowej w Kamiennej Górze.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wałbrzyskiej w Kamiennej Górze.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra, a także przyznania tym kryteriom ustalonej liczby punktów oraz określenia rodzajów dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych

kryteriów.

16. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu udzielania częściowego dofinansowania ze środków budżetu Miasta Kamienna Góra w ramach programu priorytetowego pn.: „Ograniczenie niskiej emisji na obszarze województwa dolnośląskiego”.

17. Zamknięcie Sesji.

Ad.3. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy J. Kilińskiego, R. Traugutta, T. Kościuszki, gen. J. Hallera i Piastowskiej w Kamiennej Górze

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Kierownik BAM Urzędu Miasta w/m Andrzej Omachel**.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie imienne i wyczytał wszystkich radnych z listy obecności, w celu przedstawienia indywidualnie przez każdego radnego stanowiska.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXIII/144/20** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy J. Kilińskiego, R. Traugutta, T. Kościuszki, gen. J. Hallera i Piastowskiej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 6** do protokołu.

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. Nr 177/9, obr. nr 3)

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Kierownik Wydziału GN Urzędu Miasta w/m Katarzyna Mrówka**.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie imienne i wyczytał wszystkich radnych z listy obecności, w celu przedstawienia indywidualnie przez każdego radnego stanowiska.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXIII/145/20** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – **zał. Nr 7** do protokołu.

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. Nr 513/17, 19, 24, 31-32; obr. nr 6)

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Kierownik Wydziału GN Urzędu Miasta w/m Katarzyna Mrówka**.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie imienne i wyczytał wszystkich radnych z listy obecności, w celu przedstawienia indywidualnie przez każdego radnego stanowiska.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXIII/146/20** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – **zał. Nr 8** do protokołu.

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. Nr 218/14-16; obr. nr 3)

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Kierownik Wydziału GN Urzędu Miasta w/m Katarzyna Mrówka**.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie imienne i wyczytał wszystkich radnych z listy obecności, w celu przedstawienia indywidualnie przez każdego radnego stanowiska.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXIII/147/20** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – **zał. Nr 9** do protokołu.

Ad.7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej w Kamiennej Górze

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Kierownik Wydziału GN Urzędu Miasta w/m Katarzyna Mrówka /zał. Nr 10** do protokołu/.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny A. Grzyb poinformował, iż nadal nie zgadza się z częścią zapisów przedmiotowego projektu uchwały dotyczących zmniejszenia bonifikat przy wykupie lokali mieszkalnych przez ich najemców. Nadmienił, iż do takiego projektu nie ma logicznego uzasadnienia, które powinno wynikać z konkretnych analiz i wyliczeń. Zapytał, skąd wzięły się konkretne wysokości bonifikat i dlaczego została zaproponowana wysokość 75% bonifikaty, a nie np. 60%? Podkreślił, iż sprzedaż lokali powinna wynikać z wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy, który należałoby jak najszybciej opracować. Oznajmił, iż taki wieloletni program musi obligatoryjnie zawierać planowaną sprzedaż lokali w kolejnych latach oraz źródła finansowania gospodarki mieszkaniowej

w latach kolejnych. Stwierdził, iż wprowadzenia zapisów ust. 6 o treści: „iż najemca nabywający lokal będzie zobowiązany zwrócić środki zgromadzone na funduszu remontowym, przypadające na lokal gminie”, uznał za zasadne. Zauważył przy tym, że Gmina Miejska ma obecnie ogromne długi wobec wspólnot i nie dokonuje na bieżąco wpłat na konta bankowe wspólnot, zarówno na fundusze remontowe, jak i na bieżące utrzymanie. Przyznał, iż sytuacja ta jest nienormalna i musi się jak najszybciej zmienić, gdyż największy zarządca tj. Spółka Mieszkaniowa nie może prowadzić prawidłowej gospodarki i realizować zadań powierzonych jej przez właściciela nieruchomości.

Kierownik Wydziału GN przypomniała, że na dzień dzisiejszy Gmina Miejska nie dysponuje wieloletnim programem gospodarowania zasobem gminy. Przyznała, że też należałoby przygotować prognozę stanu technicznego zasobu mieszkaniowego, analizę potrzeb oraz planowaną sprzedaż. Przyznała, iż planowana sprzedaż nie wnieskuje wszystkich podań, które są składane na terenie miasta i potrzeby mieszkańców mających chęć nabycia. Nadmieniła, iż z perspektywy Urzędu Miasta jest to inaczej postrzegane. Przypomniała, iż obecna wysokość bonifikaty obowiązuje od wielu lat i generuje ona bardzo mały dochód w budżecie miasta. Proponowanymi zmianami Urząd chciałby uzmysłowić mieszkańcom, aby nabywali najmowane lokale na własność, decydowali o remontach i ponosili koszty związane z tymi remontami. Nadmieniła, iż Gmina Miejska do tej pory sprzedała połowę swojego zasobu nieruchomościami i w tym celu został przygotowany projekt uchwały.

Radny A. Grzyb zaznaczył, że mieszkania pozostałe w zasobie miasta do sprzedaży są w najgorszym stanie technicznym, a ludzie je najmujący są zwykle ubożsi. Zapytał, dlaczego ci mieszkańcy mają wykupować lokale za wyższą wartość i uznał to za niesprawiedliwe?

Kierownik Wydziału GN odpowiedziała, iż nie do końca jest tak, jak informował radny. Przyznała, że sami mieszkańcy czekają na działania remontowe na obiektach i upływ trzech lat od momentu remontu na nieruchomości, aby wykupić najmowany lokal i nie płacić swego udziału za remont.

Radny A. Grzyb podkreślił, że dlatego potrzebny jest wieloletni program, z którego będzie wszystko wynikało, tj. zasady, potrzeby, liczby dotyczące kwot i źródła finansowania. Przyznał, że tym projektem podnosi się wysokość wykupu, a nie ma prawidłowych danych i wiedzy na temat zasobu.

BM przyznał, iż radni zapewne dyskutowali na komisjach nad tym projektem i znają dokładnie powody, dla których został on zaproponowany do podjęcia przez radnych. Nie zgodził się ze stanowiskiem radnego A. Grzyba, iż w pierwszej kolejności należy opracować wieloletni program gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy, aby móc następnie zmieniać zasady. Wyraził pogląd, iż obydwie kwestie mogą być na spokojnie rozdzielone i nie muszą być powiązane. Podkreślił, że tą uchwałą będą zmieniane zasady, a mieszkańcy będą mieli okres karencji, w którym mogą się zdecydować na wykup na starych zasadach, nie wykupować najmowanego mieszkania lub pozostawić decyzje na przyszłe lata. Uznał, że sprawa ta została dość jasno przedstawiona, zarówno ze strony Urzędu Miasta, jak i samych mieszkańców. Przypomniał, że jego zdaniem ta uchwała spowoduje właśnie przyspieszenie decyzji mieszkańców i zaczną oni składać wnioski do Urzędu Miasta o wykup, jeszcze po starych zasadach. Wyraził oczekiwanie, że przyniesie to znaczny wpływ do budżetu miasta i zauważył, że obecnie nie mamy zbyt wielu środków do wydatkowania. Stwierdził, iż odwlekanie podjęcia tej uchwały i decyzji do czasu uchwalenia programu, który jest niewątpliwie potrzebny, znów rozciągnie wszystko w czasie o np. kolejny rok. Przyznał, iż w tym zakresie Kamienna Góra była dla mieszkańców bardzo hojnym miastem i dawała bardzo duże bonifikaty. Wyraził zrozumienie, iż po wykupie najmowanego lokalu na właściciela spoczywa

obowiązek remontowy i utrzymania mieszkania, ale jednocześnie zaznaczył, iż było to nieproporcjonalne do tego, co niektórzy z mieszkańców finalizowali na rynku wtórnym i po 5 latach od wykupu uzyskiwali przy sprzedaży. Podkreślił, iż przez to osoby odpowiedzialne za finanse w mieście zaproponowały radnym zakończenie tej formy „rozdawnictwa” i pójście w kierunku urealnienia tej sprawy, trochę w kierunku rynkowym. Przypomniał, że przy obecnych bonifikatach niektórzy np. mieli możliwość wykupu mieszkania wartego 200 tys. zł za ok. 10 tys. zł, wraz z opłatami. Następnie po 5 latach mieli możliwość swobodnego dysponowania lokalem co na pewno każdemu wykupującemu przyniosło zyski, a nie straty. Dodał, że uchwała przedstawiona radnym jest swoistym komunikatem dla mieszkańców, aby zdecydowali się na wykup najmowanych lokali, bo już „tak tanio nie będzie”. Taka możliwość się pojawi, jeśli tylko Rada Miasta podejmie przedstawioną uchwałę.

Radna Elżbieta Seweryniak zapytała, ile czasu będą mieli mieszkańcy najmu lokali na wykup po starych zasadach?

Kierownik Wydziału GN odpowiedziała, iż projekt ten po podjęciu wszedłby w życie z dniem 1 listopada br., więc na starych zasadach mogliby mieszkańcy składać wnioski o wykup do końca października.

Z-ca BM Adam Blicharski uzupełnił wypowiedź BM dotyczącą całej procedury wykupu ujętej w § 2 uchwały i podkreślił, iż może ona trwać ponad rok. Wyjaśnił, iż od momentu złożenia wniosku przez najemcę, Urząd Miasta musi zlecić operat szacunkowy. Następnie po jego otrzymaniu mieszkańiec ma czas na decyzję do roku czasu. Przypomniał, iż wnioski mogą być składane do końca października br. i od tego momentu jeszcze jest rok na wykup.

Wiceprzewodniczący RM J. Basta zgodził się ze stwierdzeniem BM, iż sprawę wykupu mieszkań w mieście należy uregulować. Uznał jednak, iż termin na złożenie wniosku na starych zasadach do końca października br. jest zbyt krótki, z uwagi m.in. na okres pandemii wirusa Covid-19. Nadmienił, iż część mieszkańców straciła przez to część swoich dochodów i nie myśli obecnie o zmianie statutu swego mieszkania, a raczej o tym „jak przeżyć”. Przyznał, że obecnie mieszkańcy mogą wykupić lokale za 5%, a tą uchwałą chcemy ich tego pozbawić. Zgodził się ponownie z BM, iż sytuację tą należy uregulować, aby nie trwała wiecznie. Podkreślił jednak, iż wyznaczony w uchwale termin jest stanowczo za krótki. Nadmienił, iż KBSiR złożyła do BM wniosek o wydłużenie czasu obowiązywania starych zasad wykupu do 31 października 2023 r. Oznajmił, iż ten wyznaczony okres dałby znaczną ilość czasu mieszkańcom miasta na podjęcie tej ważnej decyzji o wykupie lokali. Poza tym wszyscy mieliby spokojne sumienie, iż każdy miał w tym zakresie jednakowe prawa. Uznał ponownie, iż proponowany w uchwale obecny okres jest nieco zbyt krótki.

BM stwierdził, iż wniosek Komisji otrzymał dopiero w dniu dzisiejszym i zauważył, że proponowany okres karencji jest bardzo wydłużony. Dodał, iż jego zdaniem ten czas jest zbyt odległy i uznał brak sensu odwlekania tego tematu aż do końca obecnej kadencji władz miasta. Zauważył, że przed końcem tej kadencji zapewne pojawią się inne pomysły na tzw. „prezenty” dla mieszkańców. Nadmienił, iż jego zdaniem mieszkańcy mieli już dość dużo czasu na podjęcie takich strategicznych decyzji o wykupie. Przyznał, że w sytuacji zagrożenia epidemiologicznego i braku czasu na zajmowanie się takimi sprawami wystarczy tylko złożyć do Urzędu Miasta wniosek, który będzie rozpatrywany jeszcze przez wiele miesięcy. Dodał, że w tym czasie każdy składający wniosek będzie miał prawo zdecydować, czy realizuje rozpoczęty temat, czy nie. Oznajmił, iż propozycja radnych jest wg niego przedłużeniem terminu na wykup w nieskończoność i wówczas ta uchwała nie ma sensu. Przyznał, że w sytuacji chęci poprawki stanowiska przez radnych, jest w stanie wydłużyć proponowany czas na wykup lokali po starych zasadach do końca br. Uznał, że dodatkowe dwa miesiące będą przedłużeniem proponowanego okresu, z uwagi na pojawienie się na terenie kraju epidemii Covid-19 i przypomniał, iż

jest to dodatkowy czas na rozmyślenia o ewentualnym wykupie. Podkreślił ponownie, iż samo złożenie wniosku nie oznacza konieczności wykupu lokalu mieszkalnego. Nadmienił, że jest to deklaracja, choć osoba składająca wniosek musi się liczyć z tym, iż miasto będzie ponosiło koszty operatu i wyceny. Stwierdził, iż dla Gminy Miejskiej najlepsze by było, aby wszystkie złożone przez mieszkańców wnioski zostały kiedyś sfinalizowane. Ponownie zaproponował poprawkę § 2 projektu uchwały i wydłużenie okresu na obowiązywanie starych zasad wykupu do końca roku, aby od 2021 r. były już nowe zasady procedury wykupu. Uznał takie rozwiązanie za kompromisowe.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie imienne, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „przeciw” nie podjęła przedmiotowej uchwały.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2020 rok

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Z-ca Skarbnika Miasta Beata Ścisłowska**.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie imienne i wyczytał wszystkich radnych z listy obecności, w celu przedstawienia indywidualnie przez każdego radnego stanowiska.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXIII/148/20** w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2020 rok – **zał. Nr 11** do protokołu.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – radny Bogdan Wągrowski**.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie imienne i wyczytał wszystkich radnych z listy obecności, w celu przedstawienia indywidualnie przez każdego radnego stanowiska.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXIII/149/20** w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 12** do protokołu.

Ad.10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu obywatelskiego Miasta Kamienna Góra

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Wiceprzewodnicząca RM Violetta Majak**.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie imienne i wyczytał wszystkich radnych z listy obecności, w celu przedstawienia indywidualnie przez każdego stanowiska.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXIII/150/20** zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu obywatelskiego Miasta Kamienna Góra – **zał. Nr 13** do protokołu.

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Lubawskiej i Cisowej w Kamiennej Górze

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Wiceprzewodnicząca RM Violetta Majak**.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny Sławomir Sławiński przyznał, iż zdaje sobie sprawę, że procedowana uchwała jest tekstem jednolitym i Rada Miasta ma niejako „przymus” jej podjęcia. Niemniej jednak zauważył, że w ostatnim czasie mieszkańcy budynków Nr 7 i Nr 9 z tego terenu zgłosili się do niego, w związku z toczącymi się na tym obszarze od wielu lat protestami. Nadmieniał, że w roku ubiegłym architekt był obecny na roboczym spotkaniu z mieszkańcami z tych ulic i zdawał sobie sprawę z problemów, jakie trapią ten rejon miasta. Przypomniał, że w obecnie obowiązującym planie przestrzennym dla tego obszaru przewidziana jest droga, której plan zrodził liczne niepokoje mieszkańców. Zaczęli oni składać protesty, z uwagi na występujący tam teren zielony, inne garaże przewidziane do rozbiórki oraz stan techniczny budynku Nr 7, gdzie ustawiona podpora zapobiega jeszcze katastrofie budowlanej. Zauważył, iż po drugiej stronie zlokalizowany jest budynek Nr 9, w której mieszka osoba niepełnosprawna i miała by utrudnione wyjście z posesji, jeśli doszłoby do budowy drogi. Przyznał, iż mimo tego tekstu jednolitego i konieczności jego podjęcia, Rada Miasta będzie musiała ponownie pochylić się nad tym planem przestrzennym i dokonać jego drugiej zmiany. Uznał, że po podjęciu tej uchwały nie będzie możliwe sytuowanie w miejscu obecnego terenu zielonego obiektów małej architektury i stawiania ławek, gdyż w tym miejscu została zgodnie z planem przewidziana droga. Wyjaśnił, iż przedstawienie tego problemu ma na celu przybliżenie sytuacji w tej części miasta innym radnym, aby w późniejszym terminie powrócili do tematu i zmienili plan przestrzenny w taki sposób, aby wszystkie strony sporu były zadowolone.

Radny B. Wągrowski zaproponował, aby rozważyć możliwość wycofania z dzisiejszej sesji głosowania w tej sprawie, skoro pojawił się taki problem w tym rejonie miasta. Przyznał, iż należałoby omówić ponownie ten punkt za miesiąc, aby nie było konieczności jego ponownego podejmowania na sesji, jak coś będzie nie tak. Zasugerował, że przy pojawiających się niejasnościach i problemach należałoby porządnie przygotować tą uchwałę i na spokojnie ją podejmować na przyszłej Sesji Rady Miasta.

Radny W. Sobiechowski podkreślił, iż obecnie omawiana uchwała jest tylko tekstem jednolitym i

polega ona na ujęciu wszystkich dotychczasowych zmian w jeden dokument. Przyznał, iż ten tekst niczego nie zmieni w planie zagospodarowania, który już został wcześniej podjęty i również zostały naniesione na niego zmiany, które obowiązują. Stwierdził, że na obecnej Sesji Rady należałoby przyjąć tekst jednolity, a na kolejnych przyjąć poprawki zgłaszane przez radnych i podjąć nową uchwałę.

Radny S. Sławiński uzupełnił swoją wypowiedź i przyznał, iż architekt urzędu A. Omachel w rozmowie z radnym również stwierdził brak sensu w wycofywaniu tej uchwały. Zaznaczył, iż tekst jednolity jest pomocą w czytaniu danego planu zagospodarowania przestrzennego i po jego przyjęciu można przyjmować poprawki w późniejszym terminie i podejmować uchwałę zmieniającą plan.

Przewodniczący RM zapytał, czy swoje stanowisko chciałby przedstawić radna Seweryniak?

Radna E. Seweryniak przyznała, iż otrzymała wystarczające wyjaśnienie tej sprawy.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie imienne, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXIII/151/20** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Lubawskiej i Cisowej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 14** do protokołu.

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Wałbrzyskiej (cmentarz) w Kamiennej Górze

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Wiceprzewodnicząca RM Violetta Majak**.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie imienne i wyczytał wszystkich radnych z listy obecności, w celu przedstawienia indywidualnie przez każdego radnego stanowiska.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXIII/152/20** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Wałbrzyskiej (cmentarz) w Kamiennej Górze – **zał. Nr 15** do protokołu.

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przemysłowej w Kamiennej Górze

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Wiceprzewodnicząca RM Violetta Majak**.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do

przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie imienne i wyczytał wszystkich radnych z listy obecności, w celu przedstawienia indywidualnie przez każdego radnego stanowiska.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXIII/153/20** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przemysłowej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 16** do protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił 15-sto minutową przerwę.

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wałbrzyskiej w Kamiennej Górze

Przewodniczący RM stwierdził na podstawie danych z logowania do systemu komunikowania się na odległość, że po przerwie w Sesji uczestniczy 14 radnych na 15 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym RM może obradować i podejmować dalsze uchwały.

Do systemu nie dołączył **radny Mariusz Łobos** (obecnych **14 radnych**).

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Wiceprzewodnicząca RM Violetta Majak**.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny M. Łobos zalogował się do systemu (obecnych **15 radnych**).

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie imienne i wyczytał wszystkich radnych z listy obecności, w celu przedstawienia indywidualnie przez każdego radnego stanowiska.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXIII/154/20** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wałbrzyskiej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 17** do protokołu.

Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra, a także przyznania tym kryteriom ustalonej liczby punktów oraz określenia rodzajów dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Wiceprzewodnicząca RM Violetta Majak**.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie imienne i wyczytał wszystkich radnych z listy obecności, w celu przedstawienia indywidualnie przez każdego radnego stanowiska.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXIII/155/20** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra, a także przyznania tym kryteriom ustalonej liczby punktów oraz określenia rodzajów dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów – **zał. Nr 18** do protokołu.

Ad.16. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu udzielania częściowego dofinansowania ze środków budżetu Miasta Kamienna Góra w ramach programu priorytetowego pn.: „Ograniczenie niskiej emisji na obszarze województwa dolnośląskiego”

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Wiceprzewodnicząca RM Violetta Majak**.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie imienne i wyczytał wszystkich radnych z listy obecności, w celu przedstawienia indywidualnie przez każdego radnego stanowiska.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXIII/156/20** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu udzielania częściowego dofinansowania ze środków budżetu Miasta Kamienna Góra w ramach programu priorytetowego pn.: „Ograniczenie niskiej emisji na obszarze województwa dolnośląskiego” – **zał. Nr 19** do protokołu.

Przewodniczący RM odczytał na wniosek Pani Barbary Niewiadomskiej pisemne podziękowanie dla osób z „Pogotowia Zakupowego”, za ich bezinteresowną pomoc dla ludzi starszych, w okresie epidemii koronawirusa /**zał. Nr 20** do protokołu/.

Radna Regina Komorowska zapytała, czy nie ma przewidzianego punktu „sprawy różne”?

Przewodniczący RM przypomniał, iż w porządku obrad sesji nie był przewidziany taki punkt i zapytał, czy radna pamięta jego treść? Nadmienił, iż nie jest to czas ani miejsce na taką dyskusję.

Ad.16. Zamknięcie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący RM J. Jarosz** zamknął XXIII Sesję Rady Miasta

Kamienna Góra w dniu 27 maja 2020 r.

Protokołował:
Arkadiusz Rymer

Przewodniczący Rady
/-/ Janusz Jarosz