

**PROTOKÓŁ Nr XX/20**  
**SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA**  
**z 29 stycznia 2010 r.**  
**odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta Kamienna Góra**

Godzina rozpoczęcia Sesji 13.00, zakończenia 16.45

**Obecnych na Sesji – 15** radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) Janusz Chodasewicz**.

Obsługa radcowska – **adw. Wojciech Witkowiak**

### **Ad.1. Otwarcie Sesji**

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Miasta (RM) Janusz Jarosz**.

**Przewodniczący RM** powitał radnych Rady Miasta, Burmistrza Miasta, kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Miasta, mieszkańców i lokalne media.

**Przewodniczący RM** przedstawił zgromadzonym klauzulę informacyjną o przetwarzaniu danych osobowych na Sesji Rady Miasta i jednocześnie dodał, iż pełna jej treść została umieszczona przed wejściem na Salę Witrazową i jest też dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta.

**Przewodniczący RM** stwierdził, że w Sesji uczestniczy 15 radnych na 15 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym RM może obradować i podejmować uchwały.

### **Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad**

**Przewodniczący RM** odczytał ustalony porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z XVII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.
4. Informacja Dyrektora Centrum Kultury w sprawie organizacji i przebiegu 28. Finału WOŚP w Kamiennej Górze.
5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady między Sesjami.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie statutu Żłobka Miejskiego w Kamiennej Górze.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (dz. nr 222, obr. nr 5 na dz. nr 217/2, obr. nr 6).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na 2020 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do

publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Legnickiej i Wałbrzyskiej w Kamiennej Górze.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: T. Kościuszki, Wojska Polskiego i Okrzei oraz rzek: Bóbr i Zadrna w Kamiennej Górze.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2020 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu informacji o kandydatce na ławnika sądowego zgłoszonej w wyborach uzupełniających.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta Kamienna Góra na 2020 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Miasta Kamienna Góra na 2020 rok.
17. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Spółce Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Kamiennej Górze.
18. Sprawozdania z działalności Stałych Komisji Rady Miasta w 2019 roku.
19. Sprawozdanie z działalności Rady Miasta w 2019 roku.
20. Interpelacje i zapytania.
21. Wnioski.
  
22. Sprawy różne.
23. Zamknięcie Sesji.

1) **Przewodniczący RM** poinformował, że 2 Stałe Komisje Rady Miasta, tj.: Komisja Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju zgłosiły w dniu 23 stycznia 2020 r. pisemne wnioski /zał. Nr 2 do protokołu/ o wycofanie z porządku obrad punktu Nr 9 tj.: „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na 2020 rok”, z uwagi na przedstawienie tego projektu zbyt późno, braku możliwości szczegółowego zapoznania się i omówienia oraz wniesienia uwag radnych. Jednocześnie zaznaczył, iż w dniu dzisiejszym Burmistrz Miasta złożył do Biura Rady autopoprawkę projektu uchwały, która zawiera zmiany w ogólnym preliminarzu ujętym w formie tabeli w § 6 załącznika do uchwały.

**Przewodniczący RM** zwrócił się następnie z zapytaniem, czy Przewodniczący KSS i KBSiR podtrzymują stanowisko wyrażone we wniosku?

**Wiceprzewodnicząca RM Violetta Majak** poinformowała, jako Przewodnicząca KBSiR, iż przed Sesją Rady Miasta odbyło się posiedzenie komisji budżetowej, podczas którego członkowie KBSiR jednogłośnie zaakceptowali zapisy ujęte w autopoprawce BM. Nadmieniła, iż KBSiR jest ostatecznie za pozostawieniem proponowanego porządku obrad.

**Przewodniczący RM** zwrócił się z prośbą o przedstawienie stanowiska w tej sprawie przez Przewodniczącą KSS.

**Radna Danuta Kurnyta** oznajmiła, jako Przewodnicząca KSS, iż w chwili obecnej należałoby procedować przedmiotowy projekt uchwały z autopoprawką na dzisiejszej Sesji Rady.

2) **Przewodniczący RM** poinformował, iż na ustny wniosek radnych punkty Nr 18 i Nr 19 w porządku obrad dotyczące sprawozdań z działalności Stałych Komisji i Rady Miasta w 2019 roku będą przedstawiane zaraz po punkcie Nr 6 porządku obrad, tj.: „Informacji

Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady między Sesjami”. W związku z powyższym zmianie ulegnie numeracja i wszystkie punkty następujące po sprawozdaniach z działalności za rok ubiegły Stałych Komisji i Rady Miasta przesuną się o dwa numery w górę. Następnie przedstawił porządek obrad po wprowadzonej zmianie kolejności omawianych punktów.

Nikt więcej nie zgłosił wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.

### **Ad.3. Przyjęcie Protokołu z XVII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra**

**Przewodniczący RM** poinformował, że Protokół z XVII Sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta. Dodał, że nie zostały do niego wniesione żadne uwagi ani zastrzeżenia i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby zgłosić jakieś zastrzeżenia?

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

### **Ad.4. Informacja Dyrektora Centrum Kultury w sprawie organizacji i przebiegu 28. Finału WOŚP w Kamiennej Górze**

**Dyrektor Centrum Kultury w Kamiennej Górze Marek Dańczak** podziękował za zaproszenie na Sesję Rady Miasta, traktując je jak zaproszenie dla całego 412. sztabu WOŚP w Kamiennej Górze. Za wyjątkową sprawę uznał możliwość przedstawienia na Sesji Rady Miasta relacji z przebiegu Finału WOŚP i fakt ujęcia takiego sprawozdania w porządku obrad. Przypomniął, że podczas ubiegłorocznego 27. Finału 412. sztab zebrał rekordową kwotę pieniędzy, która zszokowała organizatorów i wyniosła 143 000 zł. Podkreślił przy tym, że w 2020 r. udało się zebrać jeszcze większe środki o ponad 30 000 zł, które łącznie dały sumę 185 228,40 zł. Zauważył, że cały sztab obejmował łącznie ok. 25 tys. mieszkańców różnych miejscowości, którzy byli oddaleni od siebie i mieli własne scenariusze oraz pomysły na kwestowanie. W ramach statystyki podał, iż mieszkańcy Kamiennej Góry zebrali ponad 102 000 zł, gminy Marciszów ponad 40 000 zł, Pisarzowic prawie 19 000 zł i Krzeszowa ponad 18 000 zł, co dało łączną kwotę ponad 180 000 zł. Oceniał, iż Finał WOŚP przebiega w naszym sztabie co roku w sposób wyjątkowy, gdyż za każdym razem udaje się zebrać większe kwoty, niż w miastach o porównywalnej lub większej liczbie mieszkańców. Zaznaczył, że Finał w naszym Powiecie to nie tylko kwesta, ale także fantastyczne imprezy artystyczne. Stwierdził, iż żadna impreza artystyczna w mieście nie jest porównywalna do ilości pracy i przygotowań, jakie trzeba włożyć od października do stycznia, aby w czasie Finału one eksplodowały. Oceniał, iż oprócz powyższego, można uznać ten Finał WOŚP w Kamiennej Górze jako piękną opowieść o pięknych ludziach. Dodał, że w tym roku na terenie całej Polski orkiestra grała w 2 tys. miejsc. Wyraził przy tym radość, iż w dniu finału Polacy pokazali ponownie prawdziwą twarz całemu światu, że chcą iść w stronę kapitalnych spotkań z ludźmi posiadającymi wielką empatię i bardzo ciekawymi. Zauważył, że w Kamiennej Górze od 26 lat nie było sytuacji, w której np. burmistrz czy starosta zakazywał organizacji takiej imprezy, co niestety ma miejsce w niektórych miejscowościach ze względów politycznych. Podziękował serdecznie, iż władze miasta BM i Rada Miasta również grają na rzecz orkiestry, mimo różnych poglądów czy opcji politycznych. Poinformował też, że na scenach w Pisarzowicach, Marciszowie, Krzeszowie i Kamiennej Górze wystąpiło ponad 500 wykonawców. Ponadto od darczyńców uzyskano ponad 300 przedmiotów, przeznaczonych następnie na licytacje. Stwierdził, że atmosfera tego wydarzenia budowana jest mocno przez osoby zajmujące się na co dzień wydarzeniami kulturalnymi w Kamiennej Górze, Krzeszowie czy Marciszowie. Oznajmił, iż właśnie dzięki ich energii i zaangażowaniu budowana jest ta atmosfera i chęć udziału w Orkiestrze każdej grupy wiekowej i różnych organizacji oraz instytucji. Podkreślił,

że wyjątkowość Kamiennej Góry polega również na tym, iż mamy jako chyba jedyne miasto w Polsce transmisję całego wydarzenia na żywo przez 10 godzin. Nadmieniał przy tym, iż wszystkie rzeczy wylicytowane przed godz. 23.00 zostały odebrane na drugi dzień. Podziękował także bankowcom za dokładne przeliczenie zbieranych pieniędzy i przelanie środków na konto WOŚP. Zauważył, że czasem w telewizji pojawiają się reportaże o naszym szpitalu, w którym nie brakuje urządzeń zakupionych przez WOŚP. Wyraził pogląd, iż ich wartość przewyższa środki, jakie zostały w naszym sztabie zbierane i wyniosły przez 26 lat ponad 1 700 000 zł. Jednocześnie zwrócił się z prośbą do Starosty Powiatu i Prezes Zarządu PCZ w Kamiennej Górze, aby wykorzystali sukces zbiórki w naszym rejonie i napisali do fundacji informację o tym, jak pięknie gra u nas orkiestra. Wyraził zadowolenie, iż Kamienna Góra i jej mieszkańcy mocno uczestniczą w takim budowaniu kapitału społecznego, a fundację WOŚP uznał za jedną z ostatnich w Polsce, która tak dobrze się tym zajmuje. Na zakończenie podziękował wszystkim za pomoc i zacytował słowa pisarki Olgi Tokarczuk, które umieściła ostatnio na facebook'u, tj.: „Nie miała bym nic przeciwko, by WOŚP ogłosiła się narodem, chętnie zostałabym jego obywatelką”. Złożył życzenia wszystkiego dobrego i pogratulował wszystkim za to, że jest się z czego cieszyć.

**Przewodniczący RM** podziękował Dyrektorowi CK i zarazem szefowi 412 sztabu WOŚP za organizację orkiestry w naszym rejonie. Na ręce dyrektora przekazał podziękowania dla wszystkich osób biorących czynny udział w tym przedsięwzięciu oraz pogratulował wszystkim mieszkańcom miasta, którzy uczestniczyli w tym dniu w WOŚP. Oznajmił, iż w tej sprawie zawsze można liczyć na Radę Miasta, która będzie uczestniczyła w Orkiestrze.

**Wiceprzewodniczący RM Jerzy Basta i Violetta Majak** oraz **radna Danuta Kurnyta** wręczyli Dyrektorowi CK bukiet kwiatów w imieniu Rady Miasta oraz złożyli życzenia wytrwałej pracy oraz działania na rzecz WOŚP w przyszłych latach.

#### **Ad.5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami**

**BM** przedstawił następującą informację o pracy między Sesjami w okresie od 28 grudnia 2019 r. do 29 stycznia br., tj.:

- 1) **31.12** – na Rynku w Kamiennej Górze witał wraz z dużą grupą mieszkańców nowy rok. Przypomniawszy, że była to II edycja imprezy Sylwester na Rynku, która została wznowiona przez Ratusz po długiej przerwie i spotkała się z dużo większym, niż w roku ubiegłym, zainteresowaniem. Wyraził smutek, iż drugą część spotkania zakłóciła część młodzieży petardami, które rzucano nawet pod nogi;
- 2) **08.01** – nastąpiło oficjalne otwarcie pierwszej stacji ładowania pojazdów elektrycznych w Kamiennej Górze. Podkreślił, iż pod tym względem jesteśmy wyjątkowym miastem, tak jak przy okazji organizacji WOŚP, gdyż takich stacji na Dolnym Śląsku jest niewiele. Oznajmił, iż z tego tytułu nie ponieśliśmy żadnych kosztów, tylko wskazaliśmy teren do montażu. Dodał, iż obecnie mieszkańcy posiadający takie pojazdy lub turyści, mają możliwość bezpłatnego jeszcze ładowania;
- 3) **09.01** – uczestniczył w skromnej uroczystości, która odbyła się w jednym z zakładów fryzjerskich w Kamiennej Górze, z okazji 50. lecia działalności tej firmy. W ramach podziękowań za tak długą pracę w tym samym miejscu, wręczył fryzjerkom dyplomy z gratulacjami i kwiaty;
- 4) **10.01** – przyjmował w Ratuszu delegację szefów Podziemi ARADO, z którymi rozmawiał nt. organizacji majowego Rajdu oraz o zacieśnieniu współpracy z naszymi jednostkami, głównie między Muzeum i ARADO. Oznajmił, iż w tym temacie odbędą się kolejne spotkania, gdyż powstał spór o finansowanie tego przedsięwzięcia i sumę środków, jaką moglibyśmy przeznaczyć na ten cel jako samorząd;

- 5) **12.01** – odbył się 28. Finał WOŚP, w którym osobiście uczestniczył jako przedstawiciel Urzędu Miasta. Pochwalił osobę, która wylicytowała dzień asystenta burmistrza za kwotę ponad 1 000 zł i oznajmił, iż w niedługim czasie zostanie taki dzień w Ratuszu zorganizowany;
- 6) **13.01** – odbyło się w Urzędzie Miasta na Sali witrażowej podpisanie Deklaracji o zwalczaniu Osteoporozy. Dodał, że nasz samorząd jako jeden z pierwszych w Polsce przystąpił do programu leczenia i zapobiegania tej chorobie oraz przeznaczył na ten cel środki. Zaznaczył, iż obecnie Urząd stara się o spotkanie z Dyrektorem NFZ, na którym będziemy prosić o refundację badań w tym zakresie;
- 7) **14.01** – uczestniczył w spotkaniu z dyrekcją PKP Nieruchomości we Wrocławiu, podczas którego dyskutowano nt. działek, po których przebiega ścieżka rowerowa w mieście. Przypomniał, iż Urząd Miasta chciałby przejąć na własność te działki, ale przedłużyła się procedura, która ze wstępnych obietnic ma się zakończyć do wakacji. Zaznaczył, że podczas spotkania poruszył ponownie temat Dworca PKP, który wlecze się od wielu lat. Dodał, że przy każdej sposobności stara się motywować władze PKP do podjęcia tematu remontu tego obiektu w Kamiennej Górze, mimo iż nie zapowiada się remontu trakcji do Kowar. Wyraził obawę o to, aby dworzec nie stał się kolejnym obiektem zabytkowym w mieście, którego nie da już się odratować;
- 8) **16.01** – uczestniczył w konferencji, która została zorganizowana przez władze Gminy Miejskiej Lubawka i poświęcona była tematyce drogi ekspresowej S-3. Uczestniczyli w niej samorządowcy z Polski oraz Czech, przedstawiciele władz GDDKiA oraz dróg czeskich, a także przedstawiciele ministerstw właściwych z obydwu Państw. Podkreślił, iż z tej konferencji napłynęły bardzo niepokojące wnioski, z których najważniejszy dotyczy terminów zakończenia tej drogi ekspresowej różnych dla obydwu Państw. Dyrektor GDDKiA zapewniła o zakończeniu naszego odcinka w 2023 r., a dyrektor dróg czeskich poinformował, że ich odcinek będzie oddany do użytku dopiero w 2028 r. Nadmienił przy tym, że ich odcinek może uda się zakończyć wcześniej o rok lub półtora roku. Ostatecznie jednak może się okazać, że przez 5 lat nie będzie można podróżować bezpośrednio autami z S-3 na D-11. Nadmienił, iż w tej sytuacji Lubawka i przygraniczne samorządy czeskie wyrażają duże obawy, iż ich drogi lokalne zostaną rozjeżdżone przez ciężki transport. Nikt nie potrafił jednak na tej konferencji zaradzić temu problemowi, ani przedstawić rozwiązania dla tej sytuacji. Wyraził radość z tego, iż nasz odcinek S-3 niebawem zostanie rozpoczęty, ale zauważył, iż trzeba zdawać sobie sprawę z problemów, jakie powstały po stronie czeskiej. Oznajmił, iż podczas spotkania Dyrektor Urzędu Marszałkowskiego wyraziła dalsze zainteresowanie sprawą przejęcia od PKP linii kolejowej do Kowar. Jeśli udałoby się to przejąć do końca roku, to prawdopodobnie w tej kadencji będzie możliwy remont tej linii na trasie Kamienna Góra – Kowary, przez Urząd Marszałkowski. Wówczas będziemy mogli liczyć na wyprowadzenie bocznicy kolejowej i miejsca załadunku kamienia z Kopalni Ogorzelec przy ul. Towarowej poza granice miasta. Byłby to ogromny krok naprzód i realizacja oczekiwań mieszkańców, którzy czekają na załatwienie tej sprawy wiele lat;
- 9) **16.01** – odbył spotkanie z Prezydentem Wałbrzycha Romanem Szelemejem, którego tematyka dotyczyła możliwości pozyskania środków z Aglomeracji Wałbrzyskiej na termomodernizację kamienic, wyposażenie Centrum Kultury oraz pomocy w realizacji budowy łącznika do węzła S-3, który omijałby skrzyżowanie ul. Wałbrzyskiej z ul. Legnicką. Prezydent miasta obiecał dalej wspierać nas w tych działaniach i dodał w dzisiejszej rozmowie telefonicznej, iż będzie m.in. w tej sprawie spotykał się z Dyrekcją GDDKiA;
- 10) **17.01** – odbyło się podsumowanie roku w Muzeum Tkactwa, podczas którego spotkali się samorządowcy, biznesmeni, przedstawiciele organizacji oraz dyrektorzy miejskich jednostek;
- 11) **18.01** – wręczał w Ratuszu medale za długoletnie pożycie małżeńskie kolejnej parze

- Kamiennogórze, która obchodziła złote gody;
- 12) **20.01** – uczestniczył w Jeleniej Górze w inauguracji nowej kadencji senatora Krzysztofa Mroza;
  - 13) **22.01** – odbył w Urzędzie Miasta spotkanie z Primatorem Karkonoskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku Apolonią Lulek i Proboszczem parafii w mieście partnerskim Szczerzec na Ukrainie, którego tematyka dotyczyła organizacji pobytu w Kamiennej Górze 20 dzieci z Ukrainy. Tematyka ta jest bardzo dobrze znana Dyrektor SP 1, która jest mocno zaangażowana w tą organizację pobytu;
  - 14) **27.01** – odbyło się w Ratuszu spotkanie z wójtami: Gminy Kamienna Góra, Stare Bogaczowice oraz Czarny Bór, przy udziale przedstawiciela firmy sporządzającej w naszym imieniu wnioski o dofinansowanie do wymiany źródeł ogrzewania, w budynkach na terenie tych gmin. Przypomniał, iż nasz wniosek i 4 innych gmin nie uzyskał dofinansowania, ale nie oznacza to odpuszczenia tej sprawy. Zaznaczył, iż te pięć gmin wystąpi z wnioskiem o przyznanie tych środków w ramach dodatkowego rozdania, które ma się prawdopodobnie pojawić w lutym lub marcu br. Wyraził nadzieję, iż tym razem uda się z sukcesem zakończyć procedurę i przypomniał, że na tą wymianę zostało złożonych w Ratuszu 200 deklaracji osób zainteresowanych;
  - 15) **27.01** – uczestniczył w podsumowaniu ubiegłego roku, które odbyło się w Starostwie Powiatowym, w imprezie o takim samym charakterze jak miejska, która odbyła się 17 stycznia.

**BM** poinformował, iż w powyższym okresie wystąpiły dwie najbardziej istotne sprawy, które miały miejsce:

- 1) **24.01** – odbyło się przed Ratuszem zbieranie podpisów pod wnioskiem popierającym budowę łącznika prowadzącego do drogi ekspresowej S-3, w kierunku zjazdu w Ptaszkowie. Wyraził pozytywne zaskoczenie reakcją mieszkańców na tą inicjatywę, którzy tłumnie odpowiedzieli na nasz apel. Zaznaczył, że w przeciągu kilku godzin podpisało się pod apelem 700 osób, przy czym w zbieraniu podpisów wydatnie pomagali oprócz urzędników, również radni. Nadmieniał, że pod taką samą inicjatywą umieszczoną na stronie internetowej podpisało się dodatkowo ponad 500 osób. Poinformował, że w przyszłym tygodniu wszystkie podpisy zawiezie do Marszałka Województwa Dolnośląskiego i Dyrektora GDDKiA we Wrocławiu, gdyż jesteśmy obecnie zmuszeni do wywierania ciągłej presji na decydentach tego tematu. Uznał, że liczba złożonych podpisów pod naszym apelem świadczy o tym, jak temat ten jest ważny dla mieszkańców. Dodał, że sprawa ta przebiła się już do świadomości naszych mieszkańców i znaczna grupa Kamiennogórze popiera działania w tym zakresie Urzędu Miasta. Podziękował również bardzo serdecznie za takie zachowanie;
- 2) **27.01** – ukazała się wiadomość, iż wniosek Urzędu Miasta o dofinansowanie wyposażenia Centrum Kultury został rozpatrzony pozytywnie. Podkreślił, iż wniosek na to zadanie został opracowany na kwotę 1 370 000 zł, a udało się uzyskać 1 100 000 zł dofinansowania. Oznajmił, iż taka suma środków zewnętrznych bardzo pomoże nam w dokończeniu tej inwestycji. Wyraził przy tym nadzieję, że całą inwestycję uda się skończyć w tym roku i zostaną do tego obiektu przeprowadzone miejskie jednostki organizacyjne, które od dłuższego czasu czekają na powrót „do siebie”. Nadmieniał, iż Urząd Miasta stara się poszukiwać środków na ten cel w każdym możliwym miejscu, aby obciążenie budżetu tą inwestycją było jak najmniejsze. Za bardzo istotne uznał również, iż kilka innych wniosków w tym temacie nie uzyskało dofinansowania. Na zakończenie wyraził nadzieję, iż nasz samorząd będzie mógł również skorzystać z dodatkowych środków z ostatniego rozdania, które mogą się pojawić z oszczędności, jakie zostaną uzyskane w trakcie realizacji innych inwestycji, bądź też wówczas, jak niektóre samorządy zrezygnują z realizacji swoich inwestycji.

## **Ad.6. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady między Sesjami**

**Wiceprzewodniczący RM Jerzy Basta** przedstawił informację w powyższej sprawie – zał. Nr 3 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta** poinformował zgromadzonych, iż w minionym okresie między sesjami Rada Miasta dokonała podsumowania współpracy z Burmistrzem Miasta w ubiegłym roku. Zwrócił się również z prośbą o przedstawienie niniejszego podsumowania przez radnego Jacka Bruździaka.

Salę obrad opuścił **BM**.

**Radny Jacek Bruździak** przedstawił posumowanie współpracy Rady Miasta z Burmistrzem w roku ubiegłym i stwierdził, iż była to bardzo trudna współpraca. Wskazał na wstępie te elementy, które utrudniały współpracę w trakcie roku. Przypomniał, że na listopadowej Sesji Rady Miasta BM podsumował rok swojej działalności, a Rada Miasta przyjęła z satysfakcją ton tego działania, gdzie podkreślał przy realizacji inwestycji sprawy, które udało się wspólnie dokonać. Zauważył, że nawet pod koniec swej wypowiedzi BM podziękował tym wszystkim, którzy zainicjowali realizowane inwestycje. Wyraził przy tym rozczarowanie, że następnie na spotkaniu noworocznym w Muzeum Tkactwa BM przedstawiał ponownie swoją prezentację i również z wydanej przez Urząd Miasta broszurze, było podkreślane realizowanie inwestycji wyłącznie w 2019 r. Podkreślił, że wszystkie prezentowane inwestycje ujęte w broszurze, zostały zapoczątkowane dużo wcześniej i są efektem wyłożonej pracy poprzedniego BM i jego pracowników oraz Rady Miasta poprzedniej kadencji. Zaznaczył przy tym, że obecnie uznawane przez BM za sztandarowe inwestycje, jak: rewitalizacja kamienic w Rynku, budowa placu targowego, rewitalizacja budynku przy ul. T. Kościuszki 25, przebudowa CK i układu komunikacyjnego Starego Miasta, modernizacja oświetlenia ulicznego wraz z budową dróg rowerowych, termomodernizacja CK, przebudowa ul. Parkowej, budowa parkingów przy ul. Lubawskiej i S. Staszica itd. zostały zaplanowane wcześniej przed 2019 r. i pozyskano na nie wcześniej środki finansowe. Nadmienił, że część z nich została nawet rozpoczęta przed 2019 r., w roku ubiegłym część była kontynuowana lub w końcu nawet zakończona. Stwierdził, iż w takiej sytuacji warto by o tym pamiętać, o co upominają się radni z ubiegłych kadencji. Uznał za istotne podkreślenie elementu kontynuacji i przypomniał, że obecny BM głosując nad budżetami ubiegłych lat jako radny był zawsze przeciwko, poza pierwszym budżetem na 2015 r. gdzie się wstrzymał w głosowaniu. Podkreślił, że obecny BM był w następnych latach jako radny zawsze przeciwko budżetom, a więc także przeciwko wszystkim inwestycjom ujmowanym w wydatkach majątkowych, szczególnie tym zapewnionym do realizacji w 2018 r. Przypomniał, że BM w trakcie 2019 r. narzekał także na brak możliwości realizacji swoich pomysłów przez to, iż musi realizować nietrafione inwestycje zaplanowane i rozpoczęte wcześniej. Stwierdził, że nie przeszkodziło to jednak BM w chwaleniu się kwotą blisko 40 mln. zł wydanych przez Gminę Miejską na inwestycje w 2019 r., przy czym środki pozyskane na te cele to 21,8 mln. zł. Dodał, że na tą kwotę składają się przede wszystkim te drogie, krytykowane przez BM jeszcze nie tak dawno inwestycje. Nadmienił, iż radnych nie dziwi zmiana poglądów BM i przypomniał, że na sesji oznajmiał swego czasu, że BM w niedługim okresie będzie się chwalił tymi rozpoczętymi wcześniej inwestycjami. Wyraził zdziwienie, że nastąpiło to tak szybko i zaskoczenie, że BM próbuje przypisać wszystkie te inwestycje nowej władzy. Podkreślił przy tym, że taki obrót sytuacji dowodzi tylko racji tych radnych, którzy w poprzednich latach podejmowali decyzje o spłatach najpierw kredytów za realizację inwestycji z dofinansowaniem zewnętrznym w ramach pierwszego rozdania unijnego. Przypomniał również, że budżety te były wówczas bardzo krytykowane w mieście za małą ilość środków przeznaczanych na inwestycje.

Zaznaczył, że był to efekt spłacania kredytów po to, aby móc zaciągać kolejne przy drugim rozdaniu unijnym na nowe inwestycje. Stwierdził, że dzięki takim decyzjom można się pochwalić obecnie tym, iż ubiegłoroczny budżet oraz budżet na 2020 r. są budżetami proinwestycyjnymi. Dodał, że o tym chwalił się BM w Muzeum ostatnio. Zaznaczył przy tym, że Rada Miasta w tej kadencji przyjęła w głosowaniach obydwa budżety bez większych problemów. Zauważył, że dzięki mądrym decyzjom poprzedniej kadencji Rady, obecne władze mogą kontynuować działania Gminy Miejskiej i podejmować bez większych problemów nowe decyzje budżetowe. Nadmienił, iż problemem w tej sytuacji są próby odchodzenia BM od pewnych ustalonych planów finansowych i wrzucanie inwestycji nie planowanych wcześniej w budżecie, które nie są poparte żadnym zabezpieczeniem finansowym, ani dłuższą refleksją lub dyskusją. Wówczas pojawiają się problemy, które zdaniem radnego można by uniknąć, jeśli BM skupiłby się na realizacji uchwalonego budżetu. Uznał, iż można się pochylić nad takimi propozycjami, kiedy pojawiają się konkretne środki z dofinansowania zewnętrznego. Oznajmił, że stałe komisje Rady Miasta na bieżąco intensywnie pracowały w ciągu roku, o czym mogą świadczyć liczne wnioski i zapytania składane do rozpatrzenia przez BM. Sam BM przy okazji jednej z sesji narzekał na tą ilość wniosków, a Rada Miasta starała się przypominać, iż miała się od kogo uczyć w tej kwestii. Dodał, że w ubiegłej kadencji obecny BM jako radny zgłaszał znaczną liczbę wniosków na sesjach Rady Miasta. Poinformował, że w pierwszym roku kadencji sam radny Janusz Chodasewicz złożył 90 wniosków i zapytań, gdzie w skład Rady Miasta wchodziło 21 osób. Zauważył, że w tej sytuacji łączna liczba wniosków radnych w przeciągu roku mogłaby wynieść 1890, jeśli każdy wykazałby się taką aktywnością. Przypomniał, że w roku ubiegłym łączna liczba wniosków całej Rady Miasta wyniosła 351, z czego ponad 200 wniosków złożyła sama KGKiM. Uznał tą liczbą za przeciętną i zauważył, że nie jest to przerażająca ilość. Stwierdził, iż liczba ta mogłaby być jeszcze mniejsza, gdyby odpowiedzi na dane wnioski czy zapytania komisji były treściwe i konkretne. Na przykładzie wniosku KSS w sprawie OWŚ Zalew oznajmił, iż komisja została zmuszona składać w tej samej sprawie 4 wnioski, bo odpowiedź była niepełna, albo wymijająca, bądź odmówiono radnym wydania dokumentów w tej sprawie. Poinformował zgromadzonych, że dopiero poskutkowało zapytanie Komisji, w trybie dostępu do informacji publicznej, dzięki któremu udało się uzyskać pełną odpowiedź na wniosek KSS dopiero w grudniu, przy czym pierwszy wniosek w tej sprawie został złożony w lipcu. Zaznaczył, że dla zredukowania tej liczby wniosków i odpowiedzi potrzebna jest dobra wola i chęć współpracy. Przypomniał, że komisja nie prosiła o żadną szczególną dokumentację, którą trzeba było specjalnie opracowywać, tylko o kopie dokumentacji i umów podpisanych z firmą, która zajmowała się oczyszczaniem zbiornika wodnego na terenie OWŚ Zalew. Zauważył, że największa liczba wniosków KGKiM wynika z braku usprawnienia przepływu informacji w Spółce Mieszkaniowej, która właściwie mogłaby rozpatrywać większość z próśb radnych. Oznajmił, iż BM jako były dziennikarz kładzie w swej obecnej pracy mocny nacisk na politykę informacyjną. Uznał, iż takie działanie powinno dotyczyć wszystkich. Nadmienił, iż obecnie radni są często niedoinformowani lub przedstawiani w mediach jako przeszkoda w realizacji planów BM. Zauważył, że często BM stawia radnych przed faktem dokonanym, bez konsultowania swoich decyzji, mimo iż dotyczą one przyszłych losów miasta lub inwestycji, w których Rada Miasta będzie się musiała wypowiadać. Wyjaśnił, że BM podejmuje często arbitralne decyzje, a dopiero po tym zaczyna dyskutować z radnymi. Stwierdził, że takie dyskusje powinny się odbywać wcześniej i wówczas nie pojawiałyby się problemy przy decyzji radnych o konkretnych uchwałach. Jako przykłady takiego działania podał sprawę OWŚ Zalew czy budowy budynku komunalnego. Przypomniał, że w pierwszej decyzji BM oznajmił radnym chęć budowy budynku komunalnego przy ul. Wł. Broniewskiego, czym zaskoczył radnych i ogłosił to w mediach mieszkańcom. Następnie, po krytycznych uwagach radnych i pytaniach np. o miejsce przeniesienia bazy spółki oraz koszty, BM uznawał to za mało istotne. Potem po kilku miesiącach okazało się, że nie jest to dobra lokalizacja, bo nie ma pomysłu gdzie przenieść tą bazę, koszty tego byłyby bardzo duże

i pojawiły się inne miejsca, które można by było wziąć pod uwagę. Radny uznał, że o tak istotnych sprawach należało rozmawiać z radnymi wcześniej. Podkreślił, że w sprawie OWŚ Zalew skupiają się jak w soczewce wszystkie problemy, które utrudniają współpracę Rady Miasta z BM. Przypomniął, że w czerwcu ubiegłego roku BM oskarżył Radę Miasta o brak chęci oczyszczania zbiornika wodnego, bo nie chciała podjąć proponowanej uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta. Zaznaczył, że w całej tej sprawie chodziło radnym o coś zupełnie innego, tj. o dyscyplinę finansową. Przypomniął, że wszyscy radni byli od początku za oczyszczeniem Zalewu, bo cały proces z tym związany rozpoczął się już w ubiegłej kadencji. Dodał, że BM podjął arbitralnie decyzję o opracowaniu koncepcji zagospodarowania Zalewu, na którą Urząd Miasta wydał ponad 100 tys. zł. Uznał jednak, że przy koncepcji zagospodarowania takiego obiektu najbardziej liczy się ilość pomysłów, które można by uzyskać w znacznej liczbie po ogłoszeniu otwartego konkursu na koncepcję. Poinformował, że we własnym zakresie zrobił wywiad dotyczący kosztów, jakie należałoby wówczas zapewnić dla takiego sposobu działania w tej sprawie. Uzyskał od lokalnych architektów odpowiedź, zgodnie z którą dla trzech najlepszych koncepcji należałoby zapewnić ok. 50 tys. zł, co dałoby miastu większą liczbę pomysłów na dalsze zagospodarowanie tego obiektu. Nadmienił, że przez działanie w tej sprawie BM mamy obecnie tylko jedną koncepcję, wykonaną na kilku planszach. Zauważył przy tym, że w ramach tej sprawy zostało zorganizowane w Ratuszu spotkanie, które można było następnie obejrzeć w lokalnej telewizji. Wyraził jednak zaskoczenie, że Urząd Miasta jako zamawiający nie miał wpływu na ustalenie terminu takiego spotkania, tylko musiał się dostosować do wolnych terminów autora koncepcji. Nadmienił, że w trakcie tego spotkania można było wyrobić sobie odpowiednie zdanie o tej koncepcji, przy prezentacji której pojawiło się wiele problemów i niedomówień. Jednym z nich był brak zgodności tej koncepcji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, co mogło budzić wątpliwości co do rzetelności tego projektu. Uznał, że w takim przypadku należało trzymać się jakiś ram obowiązujących na naszym terenie. Oznajmił przy tym, że wielu radnych oraz mieszkańców miasta ma bardzo duże wątpliwości wobec tej koncepcji i zastosowanej przez projektanta z Krakowa skali. Wyjaśnił, iż architekt porównał w swej koncepcji Kamienną Górę do Berlina, Florencji, Krakowa czy Rejkiawiku, co było bardzo górnolotnym przykładem. Stwierdził, iż samo przyrównanie do tak znaczących miast nie pokazuje naocznie, czym nasze miasto dysponuje, jaki mamy stopień atrakcyjności i czy to miejsce jest tak samo dostępne dla turystów. Uznał również za bardzo specyficzną wypowiedź architekta na spotkaniu, w której stwierdził, że dzięki takiemu zagospodarowaniu Zalewu wystarczy, aby do naszego miasta przyjechało rocznie 0,5 mln. turystów. Dla lepszego zobrazowania użytej przez projektanta skali nadmienił, że największą atrakcję turystyczną Karkonoszy tj. Kościółek Wang w Karpaczu, u podnóża Śnieżki, odwiedziło w 2019 r. 208 tys. osób. Podkreślił, że w tej koncepcji największym problemem jest właśnie zastosowana skala i stwierdził, iż warto o takich rozbieżnościach rozmawiać wcześniej. Podsumował, że dla lepszej współpracy z Radą Miasta, należałoby się skoncentrować BM na realizacji planu finansowego tj. budżecie miasta, a nie na sugerowaniu kolejnych pomysłów, które nie są poparte finansowaniem. Ponadto nie powinien on blokować informacji, o które występują radni i polepszyć przepływ informacji pomiędzy radnymi, a spółkami z udziałem Gminy Miejskiej. Dodatkowo w polityce informacyjnej BM powinien uwzględniać informowanie radnych o podejmowanych działaniach, które w przyszłości będą wymagały decyzji Rady Miasta w postaci uchwał. Dodatkowo, BM powinien zdaniem radnego traktować Radę Miasta jako partnera, a nie przeciwnika. Dodał, że jeśli tak to zafunkcjonuje ze strony BM, to w drugą stronę będzie działało tak samo.

## **Ad.7. Sprawozdania z działalności Stałych Komisji Rady Miasta w 2019 roku**

1) Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kamienna

Góra w 2019 roku przedstawiła **Przewodnicząca KBSiR – Wiceprzewodnicząca RM Violetta Majak /zał. Nr 4 do protokołu/.**

2) Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Rady Miasta Kamienna Góra w 2019 roku przedstawił **Przewodniczący KGKiM – radny Wiesław Sobiechowski /zał. Nr 5 do protokołu/.**

3) Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kamienna Góra w 2019 roku przedstawił **Przewodniczący KR – radny Andrzej Grzyb /zał. Nr 6 do protokołu/.**

4) Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kamienna Góra w 2019 roku przedstawił **Przewodniczący KSWiP – radny Bogdan Wągrowski /zał. Nr 7 do protokołu/.**

5) Sprawozdanie z działalności Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Kamienna Góra w 2019 roku przedstawiła **Przewodnicząca KSS – radna Danuta Kurnyta /zał. Nr 8 do protokołu/.**

#### **Ad.8. Sprawozdanie z działalności Rady Miasta w 2019 roku**

Sprawozdanie z działalności Rady Miasta w 2019 roku przedstawił **Wiceprzewodniczący RM Jerzy Basta /zał. Nr 9 do protokołu/.**

**Przewodniczący RM** ogłosił 15-sto minutową przerwę.

Po przerwie na salę obrad nie wróciła **radna Regina Komorowska** (obecnych **14 radnych**).

#### **Ad.9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie statutu Żłobka Miejskiego w Kamiennej Górze**

Projekt uchwały w powyższej sprawie z autopoprawką przedstawił **Dyrektor COJ Gminy Miejskiej Kamienna Góra Waldemar Woźniak.**

**Przewodniczący RM** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 14 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XX/112/20** zmieniającą uchwałę w sprawie statutu Żłobka Miejskiego w Kamiennej Górze – **zał. Nr 10 do protokołu.**

#### **Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (dz. nr 222, obr. nr 5 na dz. nr 217/2, obr. nr 6)**

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Kierownik Wydziału GN Urzędu Miasta w/m Katarzyna Mrówka.**

**Przewodniczący RM** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 14 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XX/113/20** w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości – **zał. Nr 11** do protokołu.

#### **Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na 2020 rok**

Projekt uchwały w powyższej sprawie z autopoprawką przedstawiła **Kierownik Wydziału PPS Urzędu Miasta w/m Natalia Mataczyńska**.

**Przewodniczący RM** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 14 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XX/114/20** w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na 2020 rok – **zał. Nr 12** do protokołu.

#### **Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Legnickiej i Wałbrzyskiej w Kamiennej Górze**

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Kierownik BAM Urzędu Miasta w/m Andrzej Omachel**.

**Przewodniczący RM** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 14 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XX/115/20** w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Legnickiej i Wałbrzyskiej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 13** do protokołu.

#### **Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: T. Kościuszki, Wojska Polskiego i Okrzei oraz rzek: Bóbr**

## i Zadrna w Kamiennej Górze

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Kierownik BAM Urzędu Miasta w/m Andrzej Omachel**.

**Przewodniczący RM** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 14 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XX/116/20** w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: T. Kościuszki, Wojska Polskiego i Okrzei oraz rzek: Bóbr i Zadrna w Kamiennej Górze – **zał. Nr 14** do protokołu.

### Ad.14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan**.

**Przewodniczący RM** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 14 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XX/117/20** zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra – **zał. Nr 15** do protokołu.

### Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2020 rok

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan**.

**Przewodniczący RM** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak** przypomniała, iż na jednej z ubiegłych Sesji Rady Miasta w 2019 r. przedstawiciel Stowarzyszenia MASZKARON wspominał o tym, że będą się starać pozyskać na renowację zabytkowego pomnika Nepomucena dodatkowe środki zewnętrzne. Zapytała przy tym, czy stowarzyszenie uzyskało takie dodatkowe środki na ten cel i czy kwota 30 000 zł wystarczy na renowację i przeniesienie pomnika, aby nie było potrzeby w trakcie roku zwiększania środków na to zadanie?

**Skarbnik Miasta** przypomniała, iż Rada Miasta w roku ubiegłym podjęła uchwałę o przyjęciu na majątek Gminy Miejskiej własności pomnika św. Nepomucena. Zaznaczyła, że procedura trwała dość długo, bo była związana z pozyskaniem zgód i uzgodnieniami z Kurią Legnicką

oraz Konserwatorem Zabytków. Nadmieniła, iż w grudniu 2019 r. udało się podpisać akt notarialny przejęcia własności przez Gminę Miejską pomnika. Dodała przy tym, że środki zabezpieczone w roku ubiegłym na ten cel nie zostały wykorzystane, bo do grudnia nie był pomnik własnością Gminy Miejskiej. Dopiero po jego przejęciu możliwe było zlecenie wyceny przez osoby kompetentne do renowacji zabytkowych pomników. Poinformowała, że oferta została złożona do Urzędu Miasta i opiewa na kwotę ok. 24 000 zł. Natomiast kwota ujęta w projekcie uchwały została powiększona o wartość nakładów, które będą poniesione na transport pomnika. Stwierdziła, że pomnik będzie bowiem czyszczony najprawdopodobniej w Jaworze, więc trzeba go tam zawieźć odpowiednim transportem. Następnie po renowacji trzeba go będzie odpowiednio zabezpieczyć i przewieźć na miejsce usytuowania w Kamiennej Górze. Nawiązała również do przebiegu Sesji Rady Miasta, gdzie toczyła się rozmowa nt. pomnika. Przypomniała, że wówczas dyskutowano o możliwości pozyskania środków na renowację pomnika przez stowarzyszenie, jeśli nie stanowiłby on własności Gminy Miejskiej. Nadmieniła, iż w czasie jak pomnik był własnością parafii, stowarzyszenie starało się o pozyskanie środków na renowację. Nie zna natomiast rezultatów tych starań. Podkreśliła, iż na dzień dzisiejszy pomnik jest własnością Gminy Miejskiej i jego renowacja będzie finansowana ze środków miasta.

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak** zapytała, czy na dzień dzisiejszy Urząd Miasta otrzymał informację o uzyskaniu dofinansowania dla przebudowy ul. Papieża Jana Pawła II i czy pomniejszone w projekcie uchwały na ten cel środki wystarczą później na realizację inwestycji?

**Skarbnik Miasta** odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy nie mamy jeszcze zwrotnej informacji o ostatecznym zatwierdzeniu przez Prezesa Rady Ministrów wykazu dofinansowań z Funduszu Dróg Samorządowych. Podkreśliła, że środki zabezpieczone w budżecie miasta na tą inwestycję są nadal wystarczające i będą stanowić zabezpieczenia wkładu własnego do realizacji tego zadania, ale wg wartości kosztorysowej obowiązującej na dziś dzień. Zaznaczyła, iż na dzień dzisiejszy nie jest możliwe określenie czy kwota zapewniona na to zadanie wystarczy na jego realizację, bo nie wiemy, co się okaże po przeprowadzeniu postępowania przetargowego. Nadmieniła, że po otrzymaniu informacji od Premiera o przekazaniu środków na ten cel dla Gminy Miejskiej, zostanie ta dotacja wprowadzona do budżetu miasta i ogłoszony zostanie przetarg. Dodała, że po otwarciu ofert wykonawców okaże się dopiero, czy wartość kosztorysowa zadania wyszacowana na dzień dzisiejszy wystarczy na to zadanie.

**Radny W. Sobiechowski** nawiązał również do sprawy przejęcia przez Gminę Miejską na własność pomnika św. Nepomucena i przypomniał, że podczas jednej z ubiegłych Sesji Rady Miasta zarzucano radnym brak chęci do przejęcia tego pomnika i jego renowacji. Stwierdził, iż te czynności można było śmiało podjąć w ubiegłym roku, aby stało się to własnością Gminy Miejskiej i zrobić zmiany w budżecie miasta. Ostatecznie jednak czas pokazał, że nie należało się spieszyć, mimo chęci przyspieszania tych decyzji przez niektóre osoby. Przypomniał także, że pierwotnie określano koszt całego zadania na 15 000 zł, ale radni wówczas sugerowali konieczność sporządzenia dobrego rozeznania tej sprawy. Wyraził zadowolenie, że na ten cel zostało zarezerwowane 30 000 zł, aby nie wracać do tej sprawy po kilka razy i nie przesuwając środków z innych zaplanowanych zadań. Zapytał dodatkowo, czy Urząd Miasta otrzymał już informację zwrotną z właściwego ministerstwa o przyznaniu Kamiennej Górze środków na modernizację sali gimnastycznej SP 1?

**Skarbnik Miasta** oznajmiła, iż umowa na dotację modernizacji sali gimnastycznej SP 1 ze strony Gminy Miejskiej została podpisana i wysłana do ministerstwa. Niemniej jednak na dzień dzisiejszy nie mamy tego dokumentu podpisanego przez drugą stronę i oczekujemy na

jego zwrot. Nawiązała jeszcze do sprawy pomnika św. Nepomucena i przypomniała, że w momencie zabezpieczenia środków na ten cel wydawało się, że samo przejęcie tego obiektu nastąpi w krótszym czasie, niż to się ostatecznie okazało. Zaznaczyła, iż najdłużej trwały uzgodnienia z Kurią Legnicką oraz uzyskanie zgód od konserwatora. Stwierdziła też, że wstępnie wydawało się, iż jeszcze w roku ubiegłym uda się zlecić chociaż czyszczenie pomnika, na co była podejmowana stosowna zmiana w budżecie miasta na 2019 rok. Nadmieniła, że ostatecznie jednak udało się tylko podpisać akt notarialny przejęcia pomnika na własność w grudniu 2019 r. i udało się zdążyć tylko z wysłaniem oferty do potencjalnych wykonawców zadania. Z uwagi na święta, nie udało się zaś uzyskać informacji zwrotnych i podpisać umowy, bo największym ograniczeniem był czas.

**Radny Łukasz Sławiński** zapytał, czy zmniejszenie o 50 000 zł w budżecie miasta środków przewidzianych na zadaniu dotyczącym przebudowy ul. J. Korczaka nie stanowi zagrożenia dla jego realizacji, biorąc pod uwagę galopujące ceny materiałów i robocizny?

**Skarbnik Miasta** przypomniała, iż na ostatniej sesji budżetowej Rada Miasta przeznaczyła część środków z innych wydatków majątkowych dodatkowo na inwestycję pn. Przebudowa drogi w ul. J. Korczaka w Kamiennej Górze. Oznajmiła, iż jej zdaniem mimo zmniejszenia sumy środków na ten cel, pozostała kwota powinna wystarczyć na realizację tego zadania, według wartości oszacowanych wcześniej przez naszych specjalistów. Stwierdziła, iż jeśli po otwarciu ofert złożonych w przetargu okaże się, iż kwota wykonania będzie wyższa, niż środki pozostawione w budżecie, to Rada Miasta zostanie o tym poinformowana i otrzyma propozycję zmian, które pozwolą na realizację tej inwestycji. Uznała to zadanie za jedno z ważniejszych i stwierdziła, że będzie ono w pierwszej połowie tego roku zrealizowane.

**Radny W. Sobiechowski** dopowiedział, że nasze miasto ma takie „szczęście”, iż musi płacić za wykonywane inwestycje przeważnie wyższe kwoty, niż to jest wyszacowane przez specjalistów z Urzędu Miasta.

**Skarbnik Miasta** wyraziła zadowolenie, iż radny w swej wypowiedzi podkreślił słowo „przeważnie” i dla porównania podała przykład realizacji w ubiegłym roku II etapu przebudowy ul. Cegielnianej. Przypomniała, że w drugim półroczu 2019 r. została ta inwestycja wprowadzona do budżetu i opiewała na kwotę 1 970 000 zł. Natomiast po przetargu okazało się, iż wartość realizowanych robót wyniesie ok. 250 000 zł mniej. Podkreśliła, iż stwierdzenie radnego nie zawsze sprawdza się do końca, że za każdym razem robiony przez pracowników Urzędu Miasta szacunek jest „przestrzelony w drugą stronę”. Zaznaczyła, iż należy poczekać do czasu przetargu i wówczas będzie to wiadome.

**Radny W. Sobiechowski** przypomniał, że inwestycja dotycząca renowacji dwóch kamienic w Rynku miała kosztować wstępnie 244 000 zł, według szacunków pracowników Urzędu Miasta. Następnie koszt został określony na ponad 400 000 zł, aby po przetargu wyszedł 950 000 zł. Zauważył, że ostatecznie jednak koszt realizacji tej inwestycji zamknął się w kwocie ponad 1 000 000 zł. Zacytował przy tym przysłowie, iż „jedna jaskółka wiosny nie czyni”.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 14 głosach „za”, podjęła **Uchwałę Nr XX/118/20** w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2020 rok – **zał. Nr 16** do protokołu.

**Ad.16. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu informacji o kandydatce na ławnika sądowego zgłoszonej**

### w wyborach uzupełniających

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Wiceprzewodnicząca RM Violetta Majak**.

**Przewodniczący RM** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 14 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XX/119/20** w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu informacji o kandydatce na ławnika sądowego zgłoszonej w wyborach uzupełniających – **zał. Nr 17** do protokołu.

### Ad.17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta Kamienna Góra na 2020 rok

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Wiceprzewodnicząca RM Violetta Majak**.

**Przewodniczący RM** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 14 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XX/120/20** w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta Kamienna Góra na 2020 rok – **zał. Nr 18** do protokołu.

### Ad.18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Miasta Kamienna Góra na 2020 rok

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Wiceprzewodnicząca RM Violetta Majak**.

**Przewodniczący RM** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 14 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XX/121/20** w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Miasta Kamienna Góra na 2020 rok – **zał. Nr 19** do protokołu.

## **Ad.19. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Spółce Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Kamiennej Górze**

Sprawozdanie w powyższej sprawie przedstawił **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny Andrzej Grzyb** – zał. Nr 20 do protokołu.

**Przewodniczący RM** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś zapytania bądź uwagi do przedstawionego sprawozdania?

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak** zapytała, czy zgodnie z przedstawioną przez radnego informacją, zadłużenie miasta wobec wspólnot mieszkaniowych w 2019 r. jeszcze wzrosło, w porównaniu do 2018 r.?

**Radny A. Grzyb** odpowiedział, iż zadłużenie to wzrosło i nadal sukcesywnie rośnie. Zaznaczył, iż na koniec października 2019 r. łączna kwota zadłużenia to 2 456 000 zł i wzrosła ona prawie o 250 000 zł, w porównaniu do 2018 r. Wyraził pogląd, iż kwota zadłużenia miasta może nadal wzrastać, gdyż według zapewnień BM Gmina Miejska będzie musiała co miesiąc wpłacać środki na fundusze remontowe wspólnot, a przy okazji nie regulowane jest stare zadłużenie. Przypomniał, że w budżecie miasta Kamienna Góra na 2020 r. nie zabezpieczono ani złotówki na spłatę zadłużenia.

**Skarbnik Miasta** uzupełniła, iż Komisja Rewizyjna podczas kontroli zajmowała się tylko stroną wydatkową gospodarki mieszkaniowej, lecz brakuje przy tym dla porównania strony dochodowej. Zaznaczyła, że zadłużenie mieszkańców wobec budżetu gminy na koniec 2019 r. również wzrosło w porównaniu do lat ubiegłych. Oznajmiła, że na koniec ubiegłego roku było to blisko 3 000 000 zł zaległości czynszowych. Zauważyła, że z jednej strony rosną Gminie Miejskiej ceny, wydatki, koszty robocizny i podnoszone są czynsze, a z drugiej strony mieszkańcy nie płacą należnych środków do miasta.

**Radny A. Grzyb** wyjaśnił, iż nie było tego w zakresie kontroli i dlatego ta informacja nie została podana w sprawozdaniu z kontroli.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do przedstawionego sprawozdania.

## **Ad.20. Interpelacje i zapytania**

**Przewodniczący RM** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby przedstawić jakieś interpelacje, bądź zapytania do Burmistrza Miasta?

**Radna Elżbieta Seweryniak** przedstawiła interpelację w sprawie:

- 1) możliwości zakupu przez Urząd Miasta fotopułapek umożliwiających weryfikację osób wyrzucających nielegalnie śmieci – zał. Nr 21 do protokołu.

## **Ad.21. Wnioski**

**Przewodniczący RM** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś wnioski?

**Radny Sławomir Sławiński** przedstawił wniosek dotyczący:

- 1) przeznaczenia z budżetu miasta Kamienna Góra na 2020 rok kwoty min. 150 tys. zł na dofinansowanie wymiany źródeł ogrzewania na bardziej przyjazne środowisku, z uwagi

na przekroczone często normy czystości powietrza w mieście oraz odrzucony wniosek Gminy Miejskiej Kamienna Góra, składany w ramach RPO Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 na dotację modernizacji systemów grzewczych. Jednocześnie zwrócił uwagę o przeznaczanie na ten cel jakiś środków z każdego budżetu miasta, poza środkami pozyskiwanymi z innych źródeł zewnętrznych.

**Skarbnik Miasta** zaznaczyła, iż w budżecie miasta zostały zabezpieczone środki rzędu 85 000 zł, które miały stanowić wkład własny w realizację tego zadania, z udziałem środków których na chwilę obecną nasza gmina nie otrzymała ze źródeł pozabudżetowych. Oznajmiła, iż decyzję w tej sprawie będzie Urząd Miasta podejmował dopiero po odwołaniu, o którym wspomniał BM na początku Sesji. Jeśli nie uzyskamy dofinansowania, wówczas będzie należało się zastanowić, czy zwiększyć tę pulę środków i realizować zadanie w ramach środków własnych budżetu miasta, a jeśli tak, to o jaką wartość. Dodała, że jeśli dojdzie do takich decyzji to Rada Miasta zostanie o tym poinformowana i otrzyma stosowny projekt uchwały do rozważenia na Sesji Rady Miasta.

**Radny W. Sobiechowski** nadmienił, że swego czasu Urząd Miasta zwrócił kredyt w kwocie 200 000 zł na ten cel. Przypomniał, że na Sesji Rady Miasta w lutym 2019 r. głosowała Rada nad wprowadzeniem kwoty 528 000 zł z przeznaczeniem na zadanie związane z wymianą źródeł ogrzewania w mieście na bardziej przyjazne środowisku. Następnie na wiosnę wszedł kolejny projekt i wówczas mieszkańcy zaczęli rezygnować z udziału w starym programie, mimo iż mieli już zagwarantowane środki dotacji na wymianę ogrzewania. Dodał, że tą decyzję o przejściu do nowego programu motywowali mieszkańcy tym, iż z tego nowego projektu będą mogli uzyskać większy procent zwrotu. Przez takie zachowanie Gmina Miejska była zmuszona zwrócić 200 000 zł niewykorzystanych środków z pierwszego projektu do WFOŚ, a przecież mieszkańcy mogli to wykorzystać i mieć pewny zwrot połowy środków. Wyraził nadzieję, iż wówczas mieszkańcy otrzymali stosowną informację z Urzędu Miasta o istniejącym ryzyku, jeśli Gmina Miejska wraz z czterema innymi gminami nie otrzyma dofinansowania z tego drugiego projektu. Zgodził się ze stwierdzeniem radnego S. Sławińskiego, iż należało będzie coś zrobić w tym kierunku, ale jednocześnie zauważył, że takie propozycje powinno się zgłaszać przy konstruowaniu budżetu miasta na dany rok. Stwierdził, iż obecnie ciężko będzie w ramach zaplanowanych wydatków znaleźć taką kwotę do przeznaczenia na to dofinansowanie.

**Skarbnik Miasta** uzupełniła, iż swego czasu do budżetu miasta na 2019 r. wprowadzone zostało ponad 500 000 zł pożyczki z WFOŚ na wykorzystanie na zadania dotyczące dofinansowania do wymiany źródeł ciepła na bardziej przyjazne środowisku. Poinformowała, że z tych środków wykorzystano 244 418 zł, czyli mniej niż połowę tych środków, bo nie było na tyle wniosków.

**Radny A. Grzyb** stwierdził, iż w dniu wczorajszym pracownicy merytorycznego wydziału w Urzędzie Miasta uczestniczyli prawdopodobnie w spotkaniu dotyczącym realizacji nowego programu dotyczącego wymiany starych źródeł ogrzewania. Zapytał również, czy ten program będzie mógł być realizowany w Kamiennej Górze?

**Z-ca BM Adam Blicharski** poinformował, iż ten program będzie przebiegał podobnie jak ten wcześniejszy, z którego mogli ludzie korzystać w roku ubiegłym i otrzymywać pożyczki. Przypomniał, iż na początku roku odbyło się spotkanie informacyjne, podczas którego oznajmiano o możliwości skorzystania z bardzo atrakcyjnego programu oraz ostrzegano o ryzyku, jeśli nie uda się uzyskać dofinansowania, bo któraś inna gmina będzie posiadała lepszy wniosek. Nadmienił, iż konkurencyjny projekt złożyła Gmina Świdnica, której wniosek po trzech kontrolach został lepiej oceniony. Ponowił zapewnienie BM z początku sesji, iż nie

zostały nam jeszcze zamknięte wszystkie drogi na otrzymanie środków z tej dotacji. Wiąże się to jednak z czasowym odroczeniem tej sprawy. Oznajmił, iż do tego projektu mają ponownie przystąpić cztery gminy partnerskie, które również nie otrzymały w pierwszym rozdaniu tych środków na wymianę źródeł ogrzewania. Dodał, iż według wstępnych informacji kwota przeznaczona na ten cel powinna wynieść ok 3-5 000 000 zł dla wszystkie 5 gmin do podziału. Zaznaczył, iż obecnie oczekujemy na ostateczną wersję projektu i następnie zostanie złożony stosowny wniosek o dofinansowanie, najprawdopodobniej do końca lutego. Stwierdził, że procedura rozpatrzenia może potrwać do czerwca br. i tak naprawdę jesienią zostaną poczynione dopiero konkretne działania w tym zakresie. Uznał wniosek radnego S. Sławińskiego za bardzo słuszny i zasugerował, aby rozważyć możliwość pochylenia się nad nim przez Radę Miasta. Wówczas bowiem Gmina Miejska posiadałaby kontynuację realizacji tego zadania „wymiany pieców”, mimo iż nie posiada na razie środków z wniosku. Natomiast jeśli w połowie roku okazało by się, że nasze gminy uzyskają ww. dofinansowanie, to z tym tematem można by było ruszyć tzw. „szerokim frontem”.

**Radna Elżbieta Seweryniak** zgłosiła w imieniu mieszkańców miasta wniosek w sprawie:

1. odstąpienia Urzędu Miasta w/m od decyzji o nałożeniu na mieszkańców budynków przy ul. Lubawskiej 21-39 podwójnej opłaty za niewłaściwe segregowanie odpadów komunalnych i rozważenie możliwości budowy wiaty lub zamykanego ogrodzenia na kosze na śmieci.

## **Ad.22. Sprawy różne**

**Radny S. Sławiński** powrócił do sprawy poruszonej wyżej we wnioskach i zgodził się z tym, iż należało taką sprawę zaplanować w trakcie procedury uchwalania budżetu na ten rok. Niemniej jednak zgodził się ze stanowiskiem Z-cy BM, iż obecnie zapewnienie środków na ten cel stanowiłoby kontynuację rozpoczętych przez nasze miasto działań związanych z wymianą w mieście źródeł ogrzewania na bardziej przyjazne środowisku i tym samym zmniejszające ilość smogu w powietrzu. Nadmienił, iż z posiadanej przez niego wiedzy wynika, iż w budżecie miasta są wolne środki z rozliczeń miejskich jednostek organizacyjnych do końca stycznia lub lutego, które następnie muszą być zatwierdzone przez RIO. Uznał, że z tego tytułu pojawią się jakieś pieniądze, które można by przeznaczyć na wnioskowany cel. Nadmienił, że może takie wolne środki uda się wygospodarować także z oszczędności w ramach projektów, które były przeznaczone do realizacji, a nie uzyskały akceptacji, bądź też ze środków które wstępnie miały być przeznaczone dodatkowo na spłatę kredytów.

**Skarbnik Miasta** wyraziła brak zrozumienia dla informacji nt. wolnych środków, jakie mogłyby się pojawić w budżecie miasta na początku roku. Podkreśliła, iż budżet miasta na 2020 r. został uchwalony według wskaźników otrzymanych z ministerstwa, w zakresie podatku dochodowego, w zakresie subwencji i dotacji opracowanych wg założeń projektu ustawy budżetowej na 2020 r. Oznajmiła, iż do połowy lub najpóźniej końca lutego czekamy na informację o ustalonych ostatecznie wielkościach dla Gminy Miejskiej na 2020 r., w oparciu o budżet Państwa przyjęty na 2020 r. Stwierdziła, iż prawdopodobnie niniejsze środki będą wyższe, niż wielkości przyjęte w budżecie miasta na 2020 r., na podstawie tylko projektu budżetu Państwa. Nadmieniła, że jeśli ostatecznie okaże się, iż Gmina Miejska będzie miała zwiększone wartości z podatku dochodowego, subwencji czy dotacji, to wówczas BM będzie proponował Radzie Miasta przeznaczenie tych rezerw na zadania związane m.in. z wymianą źródeł ciepła na bardziej przyjazne środowisku.

**Radny Mariusz Łobos** wyjaśnił, iż chciałby przyłączyć się do sprawy poruszonej we wniosku przez radnego S. Sławińskiego, aby nie dublować tematu w „sprawach różnych”. Ponadto

zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie zainteresowanym mieszkańcom sprawy otrzymania dofinansowania z programu „czyste powietrze” i dalszego postępowania w tej sprawie przez Urząd Miasta. Zapytał, czy osoby te mogą nadal liczyć na dotacje z tego programu?

**Radny S. Sławiński** uściślił, iż jego stwierdzenie o „wolnych środkach” miało dotyczyć takich środków finansowych, które BM znajduje w trakcie roku w budżecie miasta m.in. na sprawę opracowania koncepcji zagospodarowania OWŚ Zalew.

**Skarbnik Miasta** podkreśliła, iż o takich środkach będzie można mówić w trakcie realizacji budżetu miasta. Dodała, że na dzień dzisiejszy nie można stwierdzić, iż takie wolne środki pojawiły się w budżecie. Zazaczyła, że takie środki pojawiają się głównie w sytuacji gdy, po przeprowadzonej procedurze przetargowej i wyłonieniu wykonawcy okazuje się, że wartości planowane w budżecie są wyższe, niż proponowane wykonawstwo danej inwestycji.

**Radny W. Sobiechowski** stwierdził, iż ciężko jest mówić o wolnych środkach w budżecie miasta, jeśli już w styczniu na Sesji Rady Miasta podjęta została decyzja o przesunięciach w budżecie na 2020 r.

**Skarbnik Miasta** zazaczyła, że przesunięcia w budżecie zostały dokonane w zakresie zadań, które nie są realizowane i będą wykonywane później w trakcie roku budżetowego.

**Radny W. Sobiechowski** zauważył, że m.in. przez to nie można mówić na początku roku o pojawieniu się tzw. wolnych środków.

**Skarbnik Miasta** zgodziła się z tym stwierdzeniem i ponownie zapewniła, iż w przypadku pojawienia się w trakcie roku takich środków, radni otrzymają taką informację. Przypomniała, że to Rada Miasta ma wyłączną kompetencję do dokonywania zmian w budżecie w zakresie wydatków i zadań inwestycyjnych. Podkreśliła, że taką decyzję na pewno będzie w tym roku Rada Miasta również podejmowała.

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak** zapytała, czy inni mieszkańcy, którzy dotychczas nie składali deklaracji ani wniosków na wymianę źródeł ogrzewania na bardziej przyjazne środowisku, będą mogli składać takie wnioski do Urzędu Miasta? Dodatkowo zapytała, czy taka możliwość uzyskania dofinansowania poniesionych nakładów na wymianę źródła ciepła w mieszkaniu pojawi się właśnie dla nowych zainteresowanych, którzy nie składali wniosków w ramach odrzuconego programu?

**Z-ca BM** odpowiedział na pytania radnego M. Łobosa i Wiceprzewodniczącej RM V. Majak i podkreślił, iż nowi mieszkańcy będą mogli takie wnioski składać.

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak** zapytała, od kiedy pojawi się taka możliwość?

**Z-ca BM** ponownie oznajmił, iż do końca lutego br. Urząd Miasta wraz z czterema innymi gminami będzie składał wniosek. Stwierdził, iż aplikacja i ocena będą trwały prawdopodobnie do czerwca 2020 r. Nadmienił, iż kampanię informacyjną Urząd Miasta rozpocznie wówczas, jak miasto otrzyma „na papierze” zapewnienie o przyznaniu tych środków. Dodał, że potem zostaną poddane weryfikacji złożone już deklaracje oraz wnioski nowych chętnych, którzy wyrażą wolę wymiany źródeł ciepła. Podkreślił, iż jedynym ograniczeniem będzie pula uzyskanych środków finansowych na ten cel. Zauważył, że w sytuacji posiadania większej liczby wniosków chętnych mieszkańców od sumy uzyskanego dofinansowania, należało będzie wprowadzić jakiś regulamin postępowania w tej sprawie.

**Radny Bogdan Wągrowski** zapytał, czy mieszkańcy składający już wnioski do programu wymiany źródeł ogrzewania, który nie uzyskał akceptacji, muszą ponownie składać papiery?

**Z-ca BM** poinformował, że mieszkańcy na chwilę obecną składali jedynie deklaracje chęci uczestnictwa w tym programie. Zaznaczył, iż wszyscy zainteresowani otrzymają informację o konieczności ponownego złożenia chęci zainteresowania uczestnictwem w programie oraz dodał, że wstępnie została wydana informacja o kwalifikacji wydatków nawet z 2014 r. Zaznaczył, iż informacja ta jest jeszcze niepotwierdzona i będzie ostatecznie wiadoma w późniejszym terminie.

**Radny A. Grzyb** zapytał, czy takie ogłoszenie o nowym naborze będzie dostępne w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie, aby zainteresowani mieszkańcy mieli świadomość terminu, w jakim mogą składać wnioski o dofinansowanie?

**Z-ca BM** odpowiedział, iż Urząd Miasta będzie zobligowany do przeprowadzenia szerokiej kampanii informacyjnej, aby powiadomić zainteresowanych mieszkańców. Stwierdził, iż zostanie też zorganizowane zebranie i stosowna informacja zostanie przesłana do osób, które złożyły już deklarację, aby ponowić akces. Dodał, że bez ustalenia liczby chętnych do udziału, nie uda się zrealizować tego programu. Oznajmił, iż w ramach starego projektu deklaracje złożyło 198 osób, przy czym większość zgłosiła chęć wymiany na ogrzewanie gazowe.

**Radna D. Kurnyta** poruszyła dwa następujące zagadnienia:

- 1) nawiązała do przedstawionej na początku Sesji RM informacji BM nt. dworca PKP w Kamiennej Górze i zapytała, czy Urząd Miasta posiada informacje o pracach, jakie są wykonywane na tym obiekcie przez kolej?;
- 2) zapytała, czy zgłosiły się do Urzędu Miasta jakieś podmioty zainteresowane budową farmy fotowoltaicznej na działce przy ul. Lubawskiej, w sprawie której Rada Miasta podejmowała uchwałę 2 lata temu?

**Z-ca BM** odpowiedział, co następuje:

- 1) poinformował, iż jeden z oddziałów PKP S.A. modernizuje obecnie peron dworca PKP w naszym mieście, aby spełniał on wymogi bezpieczeństwa;
- 2) oznajmił, iż na chwilę obecną nie posiada wiedzy o jakimś zainteresowaniu działką przy ul. Lubawskiej pod farmę fotowoltaiczną.

**Przewodniczący RM** zwrócił się z prośbą, aby przedstawić publicznie informację w sprawie terminów, sposobu i zakresu płatności za odpady komunalne, z uwagi na liczne pytania w tym temacie mieszkańców miasta.

**Z-ca BM** poinformował, iż pracownicy Wydziału FB Urzędu Miasta w/m wysyłają obecnie na bieżąco stosowne informacje do mieszkańców i płatników. Dodał, że dla usprawnienia tych prac, merytoryczna komórka w ratuszu została przez dwa dni w tygodniu wyłączona z obsługi interesantów, aby skoncentrowała swoją działalność wyłącznie na sporządzaniu i wysyłaniu zawiadomień o płatnościach.

**Radny Ł. Sławiński** poruszył temat dotyczący wprowadzenia przez Urząd Miasta nowej organizacji ruchu jednokierunkowego na łączniku ul. Wałbrzyskiej i ul. Ks. Bolka I. Stwierdził, iż wprowadzona w grudniu 2019 r. zmiana nie spotkała się z pozytywnym odbiorem samych mieszkańców lub osób korzystających z tego łącznika. Dodał, iż mieszkańcy wykorzystywali głównie dojazd od strony ul. Ks. Bolka do strzeżonego parkingu i garaży czy ogrodów działkowych, a po zmianie należy przejechać autem pełne koło, aby dotrzeć do wszystkich

nieruchomości przyległych od strony ul. Wałbrzyskiej. Zapytał, czy będzie jednak możliwe wprowadzenie ponownej zmiany organizacji ruchu, która przywróciłaby ruch dwukierunkowy na łączniku?

**Kierownik Wydziału IOŚ Urzędu Miasta w/m Magdalena Bręskiewicz** poinformowała, że wspomniana zmiana organizacji ruchu została wprowadzona przez Urząd Miasta w ubiegłym roku, na etapie przebudowy łącznika. Zwróciła uwagę, iż niniejsza droga łączy się z drogą wojewódzką, więc wszelkie zmiany dotyczące organizacji ruchu zostały uzgodnione z Marszałkiem Województwa Dolnośląskiego. Oznajmiła, że w ostatnim czasie wpłynęło do Urzędu Miasta kilka wniosków oraz petycja mieszkańców tej części miasta o przywrócenie na tej drodze ruchu dwukierunkowego, ale tylko na odcinku od zjazdu z ul. Ks. Bolka I do garaży. Nie było natomiast mowy o przywróceniu dotychczasowego ruchu dwukierunkowego na całej długości łącznika. Nadmieniła, iż w chwili obecnej analizowana jest w Ratuszu ta petycja i dodała, że obecnie nie ma możliwości technicznej wprowadzenia ruchu dwukierunkowego na odcinku od skrzyżowania z ul. Ks. Bolka I do garaży. Zaznaczyła, że będzie jeszcze z BM, Urzędem Marszałkowskim i drogowcem rozważana możliwość przywrócenia ruchu dwukierunkowego na całej długości łącznika.

**Radny Bogdan Murawski** zwrócił się w imieniu mieszkańców miasta z prośbą do Przewodniczącego RM o zaproszenie na najbliższą Sesję RM Prezesa Zarządu PGK „Sanikom”, w celu przedstawienia planu działania, strategii i może rozwiązania kilku problemów, które dotyczącą odbioru odpadów komunalnych z terenu miasta.

**Przewodniczący RM** oznajmił, że już dwa tygodnie temu został zaproszony Prezes Zarządu PGK „Sanikom” na sesję RM, która odbędzie się w lutym br.

**Radny M. Łobos** zapytał, czy w ramach inwestycji dotyczącej modernizacji oświetlenia ulicznego w mieście ujęto doświetlenie w porach wieczornych i nocnych znaków przejść dla pieszych?

**Kierownik Wydziału IOŚ** odpowiedziała, że obecnie w trakcie analizy wyodrębniane są te przejścia dla pieszych, które są miejscami newralgicznymi w mieście. Zaznaczyła, że przy tych działaniach Urząd Miasta posługuje się wiedzą Policji oraz mapą zagrożeń, gdzie typowane są te miejsca, które chciałby Urząd Miasta doświetlić w ramach tej inwestycji. Wyraziła pogląd, iż do zakończenia realizacji projektu, tj. do końca czerwca 2020 r., takie przejścia zostaną w mieście wytypowane i doświetlone.

**Przewodniczący RM** zapytał, czy wszystkie przejścia będące w zarządzie miasta zostaną doświetlone?

**Kierownik Wydziału IOŚ** wyjaśniła, iż niektóre przejścia nie wymagają dodatkowych środków, ani nakładów finansowych. Zauważyła, iż w niektórych miejscach po przebudowie punkty świetlne zostały lub zostaną odsunięte od przejść dla pieszych i w takiej sytuacji przejścia te będą musiały zostać dodatkowo doświetlone. Oznajmiła, że za te prace Gmina Miejska będzie musiała ponieść dodatkowe koszty.

**Radny W. Sobiechowski** przypomniał, że wzdłuż łącznika ul. Ks. Bolka I z ul. Wałbrzyską obowiązywał zawsze ruch dwukierunkowy. Nadmienił, iż w ubiegłej kadencji starał się o modernizację tego łącznika i jak już do niej doszło, to każdy radny wyrażał zadowolenie z tego powodu. Stwierdził jednak z przykrością, że ostatnie modernizacje niektórych obiektów w mieście nie ulepszają życia mieszkańcom, tylko im je utrudniają. Jako przykład podał zmianę organizacji ruchu na łączniku, która nijak się ma do walki ze smogiem. Dotychczas

można było z ul. Ks. Bolka I skrócić kilkadziesiąt metrów na parking czy do garaży, a obecnie zwiększa się emisję spalin bo, aby dojechać do tych obiektów, to trzeba zrobić przejazd wkoło o długości ok. 1,5 km. Zaznaczył przy tym, że wykonany łącznik jest o wiele szerszy i wygodniejszy od dotychczasowej drogi ziemnej. Zapytał, czy powyższa zmiana organizacji ruchu wzdłuż łącznika była propozycją Wydziału IOŚ?

**Kierownik Wydziału IOŚ** zwróciła uwagę, że w trakcie realizacji przebudowy tego łącznika konieczne było wystąpienie z wnioskiem do Marszałka Województwa, jako zarządcy drogi połączonej tym odcinkiem, o ustalenie kompleksowo projektu przebudowy oraz organizacji ruchu. Dodała, iż Urząd Miasta wystąpił w tej sytuacji z takim wnioskiem bo realizował tą inwestycję.

**Radny W. Sobiechowski** wyjaśnił, iż do tej pory w tym miejscu przebiegała droga, ale po zakończeniu inwestycji jest to droga utwardzona. Stwierdził przy tym brak powodu, przez który obecnie należało zmienić organizację ruchu na tym łączniku. Dla kolejnego przykładu złej zmiany organizacji ruchu podał wykonanie parkingu i części starego miasta od ul. S. Żeromskiego w stronę ul. Katowickiej. Zaznaczył, że po wykonaniu inwestycji, trzeba objechać naokoło miasto, aby móc włączyć się do ruchu z ul. S. Żeromskiego w ul. Katowicką. Dotychczas jednak można było przejechać raptem ok. 15 m, aby tak sobie skrócić drogę. Za bezzasadne uznał tłumaczenie, iż po wykonaniu nowej nawierzchni zwężił się tam przejazd i zauważył, że budynki po obydwu stronach przejazdu pozostały w tym samym miejscu. Podkreślił, że w takich sytuacjach Urząd Miasta nie ułatwia życia mieszkańcom, tylko im utrudnia np. poruszanie się pojazdami. Stwierdził, że po wykonaniu dwóch ww. inwestycji mieszkańcy są w gorszej sytuacji, niż wcześniej, jedynym ułatwieniem jest umożliwienie poruszania się po równiejszych nawierzchniach tych dróg.

**Kierownik Wydziału IOŚ** oznajmiła, iż nie było to wymysłem Urzędu Miasta oraz zwróciła uwagę, że przy realizacji tych inwestycji należało zachować pewne uwarunkowania, a także przepisy techniczne. Nadmieniła, że sprawa łącznika zostanie w najbliższym czasie rozstrzygnięta i zaproponowała, aby nie analizować obecnie sytuacji, co by było gdyby. Podkreśliła, że najważniejszym wnioskiem w tym momencie jest sprawa przywrócenia ruchu dwukierunkowego wzdłuż całego łącznika i do tego Urząd Miasta będzie się odnosił.

**Radny W. Sobiechowski** przedstawił dodatkowo dwa zagadnienia, tj.:

- 1) przypomniał, że swego czasu Urząd Miasta zobligował się do wykonania siatki odgradzającej skarpe przy cmentarzu komunalnym od budynków mieszkalnych, aby odpadające ze skarpy kamienie nie zagrażały zdrowiu ludzi. Podkreślił, iż radni otrzymali najpierw zapewnienia o przeprowadzeniu tej czynności, ale po pewnym czasie sprawa ta utknęła, gdyż ostatecznie nikt nie mógł określić własności tego muru. Wyrzucił przy tym brak zrozumienia dla takiej sytuacji, w której nikt w Urzędzie Miasta nie potrafi określić, czyją własnością jest mur okalający cmentarz;
- 2) nadmienił, że swego czasu KGKiM otrzymała od Z-cy BM odpowiedź informującą o przeprowadzeniu badań stanu technicznego muru okalającego cmentarz komunalny przy ul. Katowickiej i wskazującą na konieczność przeprowadzenia remontu tego ogrodzenia. Zwrócił się z prośbą o podanie terminu remontu tego muru, firmy która zajmie się tymi pracami oraz kosztów tego zadania.

**Z-ca BM** wyjaśnił, co następuje:

- 1) po rozstrzygnięciu własności niniejszej nieruchomości zostaną uruchomione odpowiednie procedury i zostaną one przyspieszone;
- 2) w budżecie miasta Kamienna Góra na 2020 rok nie ma przewidzianych środków na ten cel i w związku z tym, na razie nie jest planowana naprawa muru cmentarza.

**Radny W. Sobiechowski** wyraził zrozumienie dla takiego wyjaśnienia lecz jednocześnie zauważył, że jeśli w piśmie BM sam stwierdza fakt sypiących się murów wokół cmentarza, to logicznie rzecz biorąc mógł również zapewnić z własnej strony jakieś środki na naprawę w budżecie. Uznał, że Urząd Miasta powinien podjąć jakieś kroki, aby nie doprowadzać do dalszej degradacji tego obiektu. Zasugerował przy tym, aby nie zwlekać z tą naprawą do czasu, aż stanie się komuś krzywda.

**Z-ca BM** oznajmił, iż nie widzi żadnych przeciwwskazań, aby znaleźć w budżecie miasta środki i przesunąć je na ten cel, jeśli jest to sprawa tak pilna, jak przedstawia ją radny.

**Radny S. Sławiński** nawiązał do ujętego w budżecie miasta zadania majątkowego pn. Program „Rozwój lokalny” Mechanizm Finansowy EOG i Norweski Mechanizm Finansowy 2014-2021 i wprowadzonego do realizacji w jego ramach zadania w zakresie wykonania zejścia do OWŚ Zalew od ul. KS. Bolka I i stwierdził, że w wywiadach BM w ogóle nie wspomina o wykonaniu tego zejścia, tylko informuje o utworzeniu plaży na terenie OWŚ. Zapytał jednocześnie, czy środki na wykonanie tego zejścia do OWŚ „Zalew” nadal są zapewnione w budżecie miasta i będzie ta inwestycja realizowana, skoro sam projekt nie przeszedł pozytywnie weryfikacji?

**Skarbnik Miasta** przypomniała, że radni wnioskowali na sesji budżetowej o wprowadzenie w ramach tej inwestycji, związanej z funduszem norweskim, 3 zadań do realizacji na OWŚ Zalew, tj. kąpieliska, plaży i schodów przy kortach tenisowych. Zaznaczyła, iż BM w swojej odpowiedzi poinformował radnych o realizacji tych trzech zadań, w ramach Programu „Rozwój lokalny” Mechanizm Finansowy EOG i Norweski Mechanizm Finansowy 2014-2021. Nadmieniała, że obecnie Wydział ZIF Urzędu Miasta w/m przystępuje do ogłoszenia postępowań na ww. trzy zadania, aby następnie je realizować.

**Radny M. Łobos** wyraził zadowolenie, iż dobiegł końca remont ul. Jedwabnej.

### **Ad.23. Zamknięcie Sesji**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący RM J. Jarosz** zamknął XX Sesję Rady Miasta Kamienna Góra w dniu 29 stycznia 2020 r.

Protokołował:  
Arkadiusz Rymer

Przewodniczący Rady

/-/ Janusz Jarosz