

PROTOKÓŁ Nr XVI/19
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z 25 września 2019 r.
odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta Kamienna Góra

Godzina rozpoczęcia Sesji 13.00, zakończenia 16.35

Obecnych na Sesji – 15 radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) Janusz Chodasewicz**.

Obsługa radcowska – **adw. Rajmund Kietliński**

Ad.1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Miasta (RM) Janusz Jarosz**.

Przewodniczący RM powitał radnych Rady Miasta, Z-cę Burmistrza Miasta, kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Miasta, mieszkańców i lokalne media.

Przewodniczący RM przedstawił zgromadzonym klauzulę informacyjną o przetwarzaniu danych osobowych na Sesji Rady Miasta i jednocześnie dodał, iż pełna jej treść została umieszczona przed wejściem na Salę Witrazową i jest też dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta.

Przewodniczący RM stwierdził, że w Sesji uczestniczy 14 radnych na 15 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym RM może obradować i podejmować uchwały.

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Przewodniczący RM zanim przedstawił proponowany porządek obrad poinformował radnych, iż punkt nr 5 w porządku obrad, tj. „Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami” będzie realizowany przed sprawami różnymi, z uwagi na czasową nieobecność burmistrza. Nadmieniał, iż Burmistrz Miasta wyraził chęć przedstawienia osobiście niniejszej informacji, w dalszej części porządku obrad.

Przewodniczący RM odczytał ustalony porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z XI Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.

4. Informacja Dyrektora Centrum Obsługi Jednostek Gminy Miejskiej Kamienna Góra nt. funkcjonowania i bieżącej działalności jednostki.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady między Sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Kamienna Góra, udostępnionych dla wszystkich

- operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Parkowej, Wojska Polskiego, T. Kościuszki i M. Curie-Skłodowskiej w Kamiennej Górze.
 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w trwałe zarząd.
 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 641/20-26 i 641/28-31; obr. nr 6).
 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dz. nr 291/13; obr. nr 7).
 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 291/5, obr. nr 7).
 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2019 rok.
 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
 14. Interpelacje i zapytania.
 15. Wnioski.
 16. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.

 17. Sprawy różne.
 18. Zamknięcie Sesji.

Przewodniczący RM J. Jarosz zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić jakieś wnioski dotyczące zmian w porządku obrad?

Nikt nie zgłosił wniosków dotyczących ww. zmian w porządku obrad.

Ad.3. Przyjęcie Protokołu z XI Sesji Rady Miasta Kamienna Góra

Przewodniczący RM poinformował, że Protokół z XI Sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta. Dodał, że nie zostały do niego wniesione żadne uwagi ani zastrzeżenia i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby zgłosić jakieś zastrzeżenia?

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Na salę obrad przybył **radny Sławomir Sławiński** (obecnych **15 radnych**).

Ad.4. Informacja Dyrektora Centrum Obsługi Jednostek Gminy Miejskiej Kamienna Góra nt. funkcjonowania i bieżącej działalności jednostki

Dyrektor COJ Gminy Miejskiej Kamienna Góra Waldemar Woźniak poinformował na wstępie, iż jednostka ta funkcjonuje w Kamiennej Górze od 1 stycznia 2017 r., na podstawie uchwały Rady Miasta z 26 października 2016 r. i jej nowelizacji z 2019 r., która umożliwiła zarządzanie mieniem gminy przez COJ. Przypomniał, że jednostka umieszczona jest w budynku po Zespole Szkół przy ul. Lubawskiej i od 1 września br. otrzymała ten obiekt w trwałe zarząd. Nadmienił, że w tym budynku funkcjonuje jeszcze Przedszkole Publiczne Nr 2, jako główny najemca do czasu remontu siedziby właściwej, Komenda OHP, Zarząd ZNP, Koordynator romski i Szkolny Związek Sportowy. Dodał, że większość budynku jest jeszcze do dyspozycji i wyraził nadzieję na podjęcie decyzji w tej sprawie przez władze Gminy Miejskiej. Zauważył, iż obiekt ten ma powierzchnię ok. 3 tys. m² i po wyjściu przedszkola

będzie stanowił dużą przestrzeń do zagospodarowania. Zasugerował, że w pierwszej kolejności należałoby wykonać kłapy oddymiające, których brak uniemożliwia Gminie Miejskiej umieszczenie tam jakiegokolwiek instytucji publicznej. Poinformował również, że sala gimnastyczna jest obecnie wynajmowana przez dwa podmioty, tj.: KS Sudety do końca września br. oraz Klub Taneczny Fraszka. Natomiast na dzień 5 października zostało zaproponowane wynajęcie tej sali dla ZERil na zabawę. Po uzyskaniu zgody BM, zostanie ten obiekt udostępniony na ww. dzień emerytom i rencistom. Oznajmił, iż COJ wykonuje wszelkie czynności, które mają zapewnić w budynku i na terenie obiektu czystość, porządek oraz nie zaburzać funkcjonowania podmiotów mających tam swoją siedzibę. Przedstawił zgromadzonym dane dotyczące również działalności statutowej COJ. Nadmienił, iż po wygaszeniu gimnazjów centrum zajmuje się obsługą kadrową, księgową i płacową 5 jednostek oświatowych, tj. : dwóch szkół podstawowych i trzech przedszkoli, a także Żłobka Miejskiego. Przytoczył również dane dotyczące rozpoczęcia roku szkolnego w placówkach oświatowych i poinformował, że w szkołach podstawowych w Kamiennej Górze uczy się ponad 1300 uczniów, przy czym w SP nr 1 – 711 dzieci w 35 oddziałach, a w SP nr 2 – 601 dzieci w 28 oddziałach. Nadmienił, że w SP nr 1 zgodnie z arkuszem organizacyjnym jest zatrudnionych 72 nauczycieli, a w SP nr 2 – 59. Dodał, że w SP nr 1 jest zatrudnionych 19 pracowników obsługi administracyjnej, a w SP nr 2 – 15 takich pracowników. Przedstawił także dane dotyczące przedszkoli publicznych i oznajmił, iż dzieci uczęszczających do PP 1 jest 100, w 4 grupach po 25 dzieci. Występuje w tej placówce pełne obłożenie grup, jest też zatrudnionych 13 nauczycieli i 15 pracowników obsługi. Dodał, że w PP 2 jest 218 dzieci, w 9 grupach, przy czym zatrudnionych jest 20 nauczycieli i 15 pracowników obsługi. Natomiast do PP 3 uczęszcza 125 dzieci, a uczy w nim 11 nauczycieli i jest zatrudnionych 11 etatów obsługi. Oznajmił, iż w żłobku jest 72 dzieci objętych opieką, przy czym 47 uczęszcza do żłobka podstawowego, a 25 do grupy z projektu unijnego. Nadmienił, że grupa unijna funkcjonuje do kwietnia 2020 r., a po tej dacie należy ją utrzymać z własnych środków, zgodnie z założeniami projektu. Przypomniał również, że na terenie miasta funkcjonują dwie placówki niepubliczne, tj. punkt przedszkolny Salvator oraz Przedszkole Prywatne Stokrotka, które są dotowane ze środków budżetu miasta. Przedstawił także informacje dotyczące środków finansowych, przekazywanych przez ministerstwo na funkcjonowanie ww. placówek. Zaznaczył, iż do końca roku można się spodziewać łącznej wysokości subwencji na poziomie ok. 11 mln. 300 tys. zł. Dodał, że jednostka wystąpiła również w okresie wakacji do ministerstwa o refundację kosztów odpraw dla nauczycieli ze zlikwidowanych jednostek oświatowych w kwocie 220 450 zł. Zauważył, że na chwilę obecną nie jest znana wysokość refundowanego zwrotu i przypomniał, że w roku ubiegłym Kamienna Góra otrzymała na ten cel jedynie 14% z wnioskowanej kwoty wynoszącej 47 tys. zł. Nadmienił, że COJ wystąpiło również o środki na organizację w SP 1 pracowni przyrodniczych w kwocie 64 tys. zł i w ostatnim czasie udało się takie dofinansowanie otrzymać. Dodał, że placówka wystąpiła również do ministerstwa o refundację kosztów podwyżki dla nauczycieli, która pojawiła się w trakcie roku. Ministerstwo zaś przysłało nam skorygowaną metryczkę o 232 452 zł do końca tego roku. Oznajmił, iż środki te nie pokryją kwot niezbędnych na wprowadzoną wysokość podwyżki wynagrodzeń na poziomie 9,6%. Nawiązał również do danych budżetowych wszystkich obsługiwanych placówek i poinformował, że każda z nich ma obecnie stopień wykonania planu na poziomie ok. 70%. Uznał, iż do końca roku każda z placówek będzie miała wykonany plan w 100%.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś zapytania do przedstawionej informacji?

Radny Wiesław Sobiechowski zapytał o liczbę pracowników zatrudnionych w COJ? Przypomniał przy tym, iż w ubiegłej kadencji Komisja Rewizyjna występowała do BM z sugestią zwiększenia liczby miejskich jednostek organizacyjnych obsługiwanych przez

centrum o CK, MT i MBP, z uwagi na rozbudowaną administrację COJ. Ponadto zapytał, czy dyrektor zna aktualne koszty klap oddymiających w budynku przy ul. Lubawskiej? Przypomniał, że sprawa ich wymiany ciągnie się od wielu lat i powinno to zostać w końcu zrealizowane, aby jakaś jednostka zainteresowana funkcjonowaniem w tym obiekcie mogła bez przeszkód tam się wprowadzić.

Dyrektor COJ odpowiedział, że w COJ zatrudnionych jest łącznie z dyrektorem 10 osób, przy czym w księgowości i placach pracuje 5 osób, w kadrach 3 osoby i 1 osoba zajmuje się pozyskiwaniem środków zewnętrznych na wsparcie obsługiwanych jednostek. Oznajmił także, że na chwilę obecną nie ma dokładnej wiedzy o kosztach wymiany klap oddymiających w budynku przy ul. Lubawskiej i nie ma wiedzy o potrzebnych nakładach. Dodał, iż w ciągu kilku lat funkcjonowania jednostki słyszał już o różnych kwotach wynoszących od 60 do 260 tys. zł za te kłapy. Oceniał, iż sprawą tą powinna się zająć specjalistyczna firma, która wyceni dokładnie zakres potrzebnych prac i wartość zadania. Podkreślił, iż wymiana klap jest konieczna, aby budynek ten mógł dalej normalnie funkcjonować. Jednocześnie poprosił o wystosowanie zapytań o kwoty do osób bardziej fachowych, np. z merytorycznego wydziału Urzędu Miasta. Podkreślił również, że w swoim sprawozdaniu chciał specjalnie wyeksponować placówki oświatowe, bo one otrzymują subwencję z ministerstwa na swoją działalność. Zaznaczył, iż COJ nie uchyla się wcale od możliwości obsługi innych miejskich jednostek organizacyjnych. Dodał, że decyzje w tej sprawie podejmują władze miasta i organy Gminy Miejskiej tj. Rada Miasta oraz Burmistrz Miasta.

Radna Iwona Szczerbaty nawiązała do danych dotyczących liczby zatrudnionych w COJ pracowników i przypomniała, że w ubiegłej kadencji Komisja Rewizyjna przeprowadzała kontrolę wcześniejszej jednostki tj. BOPO. Zapytała przy tym o powody wzrostu zatrudnienia w COJ, w stosunku do liczby etatów określonych w pierwotnej uchwale Rady Miasta, gdzie było zawarte zastrzeżenie o nie przekraczaniu 5-7 pracowników? Stwierdziła przy tym, że na dzień dzisiejszy nie przybyło żadnych placówek oświatowych do obsługi, a nawet ubyły.

Dyrektor COJ przypomniał, iż w trakcie kontroli Komisji Rewizyjnej pracowało w COJ 9 osób i nie było wówczas stanowiska do pozyskiwania środków zewnętrznych.

Radna I. Szczerbaty zgodziła się ze stwierdzeniem dyrektora i jednocześnie przypomniała, że już wówczas Komisja Rewizyjna stwierdzała przerost zatrudnienia, w stosunku do założeń pierwotnych ujętych w uchwale.

Dyrektor COJ stwierdził, iż takie mogło być założenie na wstępie funkcjonowania jednostki. Oznajmił jednak, iż fizycznie nie było możliwości, aby taki zakres obowiązków wykonywało tylko 7 pracowników. Dodał, że sama jednostka nie tworzy specjalnie etatów, które są zawsze konsultowane z przełożonymi i umotywowane zakresem niezbędnych prac do wykonania. Poinformowała także, że w chwili obecnej COJ przejęło 3 sprzątaczkę i 2 konserwatorów po zlikwidowanym ZS. Zauważył, że sytuacja ta zostanie na szczęście sprostowana do końca roku, gdyż część z tych osób przejdzie na emeryturę. Przypomniał także, że dzięki temu będą wygenerowane dodatkowe koszty dotyczące odpraw tych osób.

Radna I. Szczerbaty zwróciła się z prośbą o przedstawienie osiągnięć osoby, która zajmuje się w COJ od dwóch lat pozyskiwaniem środków zewnętrznych dla obsługiwanych placówek oświatowych, tj. liczby projektów i uzyskanych kwot dofinansowań.

Dyrektor COJ wyjaśnił, iż w chwili obecnej nie ma możliwości przedstawienia danych dotyczących wszystkich projektów, gdyż było ich zbyt dużo. Poinformował przy tym dla

przykładu, że w ostatnim czasie SP nr 2 osiągnęła duży sukces, dzięki zaangażowaniu nauczycielek i dzieci ze szkoły, i pozyskała 16 komputerów z Ministerstwa Cyfryzacji na wymianę sprzętu dla całej pracowni komputerowej. Oznajmił również, że w chwili obecnej pracownik COJ przygotował wspólnie z dyrekcją PP 3 projekt dla przedszkola, który jest na etapie uzgadniania z Aglomeracją Wałbrzyską. Nadmienił, iż COJ stara się na bieżąco przekazywać do obsługiwanych placówek propozycje projektów, ale nie zawsze jest możliwość pozyskania środków. Dodał, iż na chwilę obecną największym problemem jest liczba projektów, z jakich można skorzystać, w porównaniu do ubiegłej kadencji. Liczono również na pojawienie się obecnie dodatkowych środków na projekty twarde, ale nie widać na razie chęci na takie działania samej Aglomeracji Wałbrzyskiej. Podkreślił, iż dokładne zestawienie danych w tym zakresie zostanie przesłane radnej w formie mailowej lub pisemnej.

Radna I. Szczerbaty nawiązała do sprawy propozycji Komisji Rewizyjnej przejęcia przez COJ obsługi innych jednostek miejskich i zapytała, czy w tym zakresie zostały podjęte w ogóle jakieś rozmowy czy przedstawione sugestie BM?

Dyrektor COJ odpowiedział, iż BM podczas rozmów sugerował taką propozycję. Niemniej jednak pojawił się problem z jedną osobą zajmującą się taką obsługą etatowo w MCKF i CK, która wyraziła zamiar przejścia na emeryturę w niedługim czasie. Dodał, że dotychczas była to luźna rozmowa i sugestia, aby przygotować się do takiego kierunku działania.

Radna Regina Komorowska nawiązała do propozycji radnej o przedstawienie zestawienia środków pozyskanych przez COJ i zapytała, czy osoba odpowiedzialna w centrum za ten zakres obowiązków sama składa projekty o dofinansowania unijne w imieniu przedszkoli, czy zajmuje się tym dana placówka?

Dyrektor COJ wyjaśnił, iż przedszkola przede wszystkim same składają projekty.

Radna R. Komorowska zwróciła się z prośbą o przedstawienie zestawienia liczby projektów, na które pracownik COJ pozyskał środki zewnętrzne i kwot otrzymanych na ich realizację na przyszłą sesję Rady Miasta.

Dyrektor COJ poinformował, iż taką odpowiedź przygotowuje w formie mailowej lub pisemnej.

Wiceprzewodnicząca RM Violetta Majak nawiązała do wypowiedzi Dyrektora COJ o konieczności zagospodarowania pustych pomieszczeń w budynku przy ul. Lubawskiej i podkreśliła, iż zdaniem radnych obiekt ten powinien zostać w długim horyzoncie czasowym przeznaczony na zadania związane z celami oświatowymi i społecznymi. Zgodziła się również ze stwierdzeniem potrzeby wykonania niezbędnych prac remontowych i zauważyła, iż nie są to prace, które można by było podjąć natychmiast. Zauważyła, że obecnie należałoby dokładnie przeanalizować plany związane z przeznaczeniem budynku w długim horyzoncie czasowym i ocenić, które z jednostek mogłyby zająć tam puste pomieszczenia. Oznajmiła, iż zdaje sobie sprawę z obecnej sytuacji, w której te puste lokale generują tylko koszty dla COJ. Wyraziła jednak w imieniu radnych wolę, aby tych pustych pomieszczeń nie przeznaczać na cele inne, niż te o których wspomniała wyżej. Dodała, że KBSiR i KSS cały czas dokładnie analizują różne możliwości wykorzystania tego obiektu oraz zapewniła o dalszej współpracy radnych z dyrektorem w tym zakresie. Na zakończenie zapytała o termin uruchomienia stypendiów dla uczniów klas 7 i 8 szkół podstawowych za wybitne osiągnięcia, które zostały uchwalone przez Radę Miasta jeszcze przed zakończeniem ubiegłego roku szkolnego?

Dyrektor COJ poinformował, iż w dniu 18 października br. w sali witrażowej Ratusza odbędzie się uroczystość wręczenia stypendiów dla uzdolnionych uczniów. Termin ten został dostosowany do bardzo napiętego kalendarza BM, który wyraził wolę uczestnictwa w tej uroczystości. Sama jednostka przedstawiała propozycje wcześniejszych dat na organizację tej uroczystości, ale nie było to możliwe do wykonania. Oznajmił, iż COJ wykonuje też szereg zadań, które leżą w gestii organu prowadzącego i jako przykład podał przeprowadzoną przez centrum w sierpniu br. całą procedurę nadania awansu zawodowego na nauczyciela mianowanego trzem pedagogom. Dodał, że w dniu 11 października br. odbędą się również uroczystości związane z Dniem Edukacji Narodowej, które w tym roku są organizowane wspólnie z Powiatem Kamiennogórskim. Wszystkie uroczystości będą się odbywały w sali gimnastycznej ZSZiO przy ul. R. Traugutta i stosowne zaproszenie zostanie również przekazane radnym. Zaznaczył, iż takie zadanie również jest wykonywane przez jednostkę i nie wypadło ono z kalendarza uroczystości przez nich realizowanych.

Radny W. Sobiechowski zauważył, iż w ubiegłym miesiącu miała zostać przedstawiona na sesji radnym do procedowania uchwała zmieniająca regulamin wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, ale ostatecznie została ona wstrzymana. Zapytał przy tym o przyczyny takiej decyzji?

Dyrektor COJ odpowiedział, iż obecnie zapisy tego projektu są konsultowane z nadzorem prawnym Wojewody Dolnośląskiego, aby nie pojawiły się już żadne komplikacje i uchwała mogła być podjęta przez Radę Miasta bez żadnych przeszkód prawnych. Oznajmił, że Rada Miasta otrzyma stosowny projekt do zaopiniowania na komisjach i podjęcia na sesji zaraz, jak nadzór prawny DUW ustosunkuje się do spornych kwestii.

Radny W. Sobiechowski wyraził zdziwienie odpowiedzią Dyrektora COJ i zapytał, czy w ubiegłym miesiącu nie był ten projekt w ogóle konsultowany z Wojewodą Dolnośląskim, jak miał wejść na sesję do procedowania? Stwierdził przy tym, że projekt ten był już podpisany i miał tylko zostać przekazany radnym do podjęcia.

Dyrektor COJ stwierdził, iż prawdopodobnie musiały pojawić się przed sesją jakieś dodatkowe zastrzeżenia nadzoru, o których nie ma na chwilę obecną wiedzy. Dodał, iż szczegóły tych uwag musiałby skonsultować z pracownikiem COJ, który prowadzi tą sprawę. Zaznaczył, iż projekt ten zostanie przedstawiony radnym do podjęcia na najbliższej Sesji Rady Miasta, gdyż konsultacje z wojewodą skończyły się niedawno.

Przewodniczący RM przypomniał dyrektorowi, iż sam zablokował dalsze procedowanie tej uchwały w ubiegłym miesiącu, gdyż miał wątpliwości i chciał wyjaśnienia sprawy podpisania projektu uchwały przez adwokata, który jest zawieszony przez Izbę Adwokacką i nie wykonuje zawodu. Zastanawiał się nad tym i przypomniał, iż BM informował na wcześniejszej sesji, iż adwokat ten nie podpisuje umów, uchwał itd. Myślał, że sprawa ta zostanie przez COJ i BM wyjaśniona do obecnej sesji i będzie przedstawiona Radzie Miasta do dalszego procedowania.

Dyrektor COJ poinformował, że centrum ma podpisaną umowę na obsługę prawną z Kancelarią prawną mec. Z. Króla. Dodał, że zdarzają się sytuacje, w których adwokat Z. Król bierze projekty zarządzeń, uchwał czy pism sporządzanych przez pracowników COJ do konsultacji w kancelarii i następnie są one zwracane z podpisem mec. Roberta Greba. Zauważył, iż takie postępowanie utrudnia pracę centrum i ją wydłuża w czasie. Stwierdził, iż taka praktyka jest często stosowana, mimo próśb o przyspieszenie procedury opiniowania

różnych dokumentów dla COJ.

Przewodniczący RM stwierdził, iż Dyrektor COJ mija się obecnie z prawdą. Zaznaczył, iż wspomniany wyżej projekt uchwały był podbity przez adwokata Z. Króla, tak samo jak umowa o współpracę tej kancelarii z COJ. Wyraził chęć uzyskania odpowiedzi na pytanie, czy wspomniany adwokat ma prawo do podpisywania projektów uchwał i umów, czy nie?

Dyrektor COJ odpowiedział, iż nie jest w stanie dokładnie odpowiedzieć na zadane przez Przewodniczącego RM pytanie, gdyż nie jest osobą odpowiednią do weryfikacji kompetencji adwokata Z. Króla. Zauważył, że jeśli COJ ma podpisaną umowę z Kancelarią Prawną Król i Wspólnicy, to nie oznacza to zawarcia umowy tylko z adwokatem Z. Królem.

Radny W. Sobiechowski nawiązał do odpowiedzi BM na wniosek KGKiM i poinformował, iż radni otrzymali w niej wyjaśnienie, zgodnie z którym to nie Gmina Miejska Kamienna Góra tylko COJ zawierało bezpośrednio umowę na obsługę prawną z Kancelarią adw. Z. Króla. Zapytał przy tym, czym kierowała się jednostka podpisując umowę z ww. kancelarią, jeśli nie miała zastrzeżeń do poprzedniej obsługi prawnej? Teraz natomiast przekazywane są radnym informacje o spowolnieniu procedury opiniowania pism przygotowywanych przez COJ.

Dyrektor COJ odmówił odpowiedzi na zadane pytanie.

Radny W. Sobiechowski stwierdził, iż taka odpowiedź może być rozumiana jednoznacznie.

Przewodniczący RM nawiązał do informacji Dyrektora COJ o projekcie sporządzanym dla PP 3 i zapytał, jakie jest ostateczne stanowisko w tej sprawie? Nadmienił, iż otrzymał informację o odrzuceniu tego projektu przez Aglomerację Wałbrzyską. Dodał, że miało być następnie składane odwołanie od tej decyzji, ale ostatecznie się wycofano z tego pomysłu. Zwrócił się z prośbą o sprostowanie tych niejasności i przekazanie danych, na jakim etapie znajduje się ta sprawa.

Dyrektor COJ potwierdził, iż przedmiotowy projekt na dofinansowanie nie uzyskał akceptacji Aglomeracji Wałbrzyskiej. Niemniej jednak przekazano COJ dodatkową informację, iż pojawią się możliwości wprowadzenia jego do realizacji, lecz w późniejszym terminie. Dodał, że mając na uwadze uzyskane zapewnienia, postanowiono wycofać nasz protest.

Przewodniczący RM podziękował za przedstawienie ww. sprawozdania i informacji.

Ad.5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady między Sesjami

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Basta przedstawił informację w powyższej sprawie – zał. Nr 2 do protokołu.

Wiceprzewodniczący RM J. Basta w trakcie przedstawiania ww. informacji, zwrócił się z prośbą o szczegółowe przedstawienie sprawy dotyczącej możliwości obsługi prawnej COJ i Spółki Mieszkaniowej przez Kancelarię Prawną Król i Wspólnicy przez Przewodniczącego RM.

Przewodniczący RM poinformował, iż prezydium Rady Miasta zastanawia się nad wystąpieniem do Wojewody Dolnośląskiego o udzielenie pomocy prawnej. Zaznaczył, że niedopuszczalne są sytuacje, w których adwokat obsługujący Radę Miasta Kamienna Góra jest nieprzygotowany na sesję lub wychodzi w trakcie sesji, aby sprawdzić w internecie interpretacje prawne na temat, o który pytają radni. Oznajmił, iż sprawy te są rzadkie, ale

niestety występują. Podkreślił, iż Rady Miasta nie interesują sprawy zatrudnienia w danych spółkach czy ich zarządzanie, które tak nurtują naszego adwokata. Dodał, że adwokat obsługujący Radę Miasta jest obrońcą jednego ze współwłaścicieli kancelarii prawnej, który składał podpisy pod umowami i projektami uchwał, a prawdopodobnie nie mógł tego zrobić. Nadmieniał, iż Rada Miasta chce obecnie tą kwestię ustalić. Stwierdził również, iż zgodnie z informacją Sekretarza Rady Adwokackiej we Wrocławiu prawnik, który jest zawieszony w zawodzie i go nie wykonuje nie może świadczyć pomocy prawnej. Dodał, że taki prawnik z kancelarii obsługującej nasze jednostki podpisuje jednak projekty uchwał i umowy dla COJ czy Spółki Mieszaniowej. Wyraził zastanowienie nad tym, czy może przekazywać do dalszego procedowania projekt uchwały, który został zaopiniowany przez takiego prawnika zawieszzonego w zawodzie i czy podjęcie uchwały będzie później skuteczne? Oświadczył również, że przy powtarzaniu się takich sytuacji, może zaistnieć konieczność wystąpienia do Wojewody Dolnośląskiego o udzielanie pomocy prawnej. Przypomniał, że już wcześniej występował do Burmistrza Miasta o zatrudnienie dodatkowej pomocy prawnej, która obsługiwałaby tylko Radę Miasta. Wyraził wolę, aby taki prawnik był dostępny dla radnych w każdym momencie i mógł wyjaśniać na bieżąco problematykę dotyczącą uchwał przedstawianych do podejmowania przez Radę Miasta. Dodał, że dalsze kroki w tej sprawie zostaną podjęte, po uzyskaniu stosownych wyjaśnień z instytucji, do których wystąpiono.

Wiceprzewodniczący RM J. Basta przedstawił dalszą część informacji o pracy między sesjami.

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Kamienna Góra, udostępnionych dla wszystkich operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Kierownik Wydziału IOŚ Urzędu Miasta w/m Magdalena Bręskiewicz**.

Kierownik Wydziału IOŚ nadmieniała, iż wykaz przystanków oraz zasady i warunki korzystania z nich zostaną udostępnione mieszkańcom, a także przewoźnikom w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XVI/87/19** w sprawie określenia przystanków, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Kamienna Góra, udostępnionych dla wszystkich operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – **zał. Nr 3** do protokołu.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Parkowej, Wojska Polskiego, T. Kościuszki i M. Curie-Skłodowskiej w Kamiennej Górze

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Kierownik Biura Architekta Miasta Urzędu Miasta w/m Andrzej Omachel**.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra, przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XVI/88/19** w zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Parkowej, Wojska Polskiego, T. Kościuszki i M. Curie-Skłodowskiej w Kamiennej Górze– **zał. Nr 4** do protokołu.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w trwały zarząd

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Kierownik Wydziału GN Urzędu Miasta w/m Katarzyna Mrówka /zał. Nr 5** do protokołu/.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak zapytała, czy w obecnych kompetencjach Burmistrza Miasta jest możliwość przekazania Dyrektorowi COJ upoważnienia do zawierania umów, a jeśli tak to na jaki okres?

Kierownik Wydziału GN odpowiedziała, iż na dzień dzisiejszy BM przekazał w trwały zarząd nieruchomość przy ul. Lubawskiej na rzecz COJ z dniem 1 września, na okres trzyletni.

Wiceprzewodnicząca RM stwierdziła, iż w tej sytuacji istnieje swoboda podpisywania umów w tym zakresie.

Kierownik Wydziału GN nadmieniła, iż swoboda ta obowiązuje w okresie trzyletnim.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak nawiązała do treści uzasadnienia i zaznaczyła, iż została w nim zawarta informacja o umożliwieniu inwestorom podejmowania decyzji związanych z wynajmowaniem pomieszczeń w budynku po wygaszonym ZS przy ul. Lubawskiej w sytuacji, gdy zostanie wydłużony okres trwałego zarządu do 10 lat. Stwierdziła przy tym, iż nie znalazła ekonomicznego uzasadnienia dla ww. informacji, ponieważ taki okres zwrotu nakładów dotyczy budynków nowych. Natomiast w naszym przypadku doszłoby do wynajmu pomieszczeń w starszym budynku i nakłady poniesione przez inwestora mogłyby się zwrócić w niektórych przypadkach nawet w okresie dwóch lat. Zwróciła się też z prośbą o podanie głównej przyczyny wydłużenia tego okresu trwałego zarządu do 10 lat.

Kierownik Wydziału GN poinformowała, iż na dzień dzisiejszy głównym powodem jest brak wykorzystania pomieszczeń w budynku ZS po wygaszonym gimnazjum. Znajduje się w tym obiekcie tylko przedszkole publiczne, a parter i I-sze piętro są niewykorzystane. Dlatego została zaproponowana dla tych pomieszczeń propozycja ogłoszenia przetargu na ich zajęcie, z uwagi na zainteresowanie firm, które chciałyby utworzyć w tym obiekcie żłobek.

Na salę obrad przybył **Burmistrz Miasta (BM) Janusz Chodasewicz**.

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak zapytała, czy w sytuacji wyboru w drodze przetargu firmy zainteresowanej inwestycją w żłobek w naszym obiekcie, będzie musiała ona ponieść koszty związane z kłapami oddymiającymi w budynku, czy raczej Gmina Miejska będzie to zadanie wykonywać we własnym zakresie?

BM oznajmił, iż przetarg zostanie tak opracowany, aby wszystkie koszty pokryła firma zainteresowana uruchomieniem żłobka w budynku przy ul. Lubawskiej. Nadmieniał, iż firmy wiedzą zasadniczo o konieczności wykonania tych prac na obiekcie i nadal wyrażają zainteresowanie inwestowaniem w żłobek.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra, przy 4 głosach „za”, 10 „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie podjęła przedmiotowej uchwały.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 641/20-26 i 641/28-31; obr. nr 6)

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Kierownik Wydziału GN Urzędu Miasta w/m Katarzyna Mrówka**.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XVI/89/19** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – **zał. Nr 6** do protokołu.

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dz. nr 291/13; obr. nr 7)

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Kierownik Wydziału GN Urzędu Miasta w/m Katarzyna Mrówka /zał. Nr 7** do protokołu/.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra, przy 0 głosach „za”, 14 „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie podjęła przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący RM ogłosił 15-to minutową przerwę.

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 291/5, obr. nr 7)

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Kierownik Wydziału GN Urzędu Miasta w/m Katarzyna Mrówka /zał. Nr 8** do protokołu/.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny W. Sobiechowski zasugerował, iż podjęcie tej uchwały jest bezprzedmiotowe z uwagi na brak zapewnionego dojazdu do proponowanej działki. Wyraził pogląd, że w chwili obecnej nieruchomość ta nie powinna być przedstawiona do sprzedaży.

Kierownik Wydziału GN zgodziła się z sugestią radnego.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra, przy 0 głosach „za”, 13 „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” nie podjęła przedmiotowej uchwały.

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2019 rok

Projekt uchwały w powyższej sprawie z autopoprawką przedstawiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan**.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny W. Sobiechowski wyjaśnił, iż radni na posiedzeniach dwóch Stałych Komisji tylko zapoznali się z projektem, gdyż mieli małe uwagi dotyczące wydatkowania kwoty 70 tys. zł na utwardzenie drogi prowadzącej do przyszłej zabudowy jednorodzinnej przy ul. Wrzosowej. Wyjaśnił przy tym, iż radni z tych komisji nie są przeciwko tej drodze, która zapewni dojazd do działek budowlanych i w konsekwencji da wpływy do budżetu. Oznajmił, iż radnym chodziło o wykonanie tego dojazdu zgodnie ze sztuką budowlaną, a nie tylko wykonanie prac utwardzających i wykonanie koryta. Za niezbędne uznał także wysypanie po pierwszych pracach kolejnej warstwy, jej utwardzenie i wylanie na ten dojazd asfaltu. Stwierdził, iż samo wybranie ziemi i utwardzenie kamieniem nie da pozytywnego rezultatu, a i tak niniejsze prace będą generowały pewne koszty. Dodał, iż w sytuacji podjęcia decyzji o wykonywaniu dojazdu, powinno być to realizowane kompleksowo. Wyraził zadowolenie z faktu, iż ze strony Burmistrza Miasta wystąpiła inicjatywa wykonywania dojazdu. Jednocześnie wyraził obawę, aby wspomnianego dojazdu nie spotkał taki sam los, jak ulic ziemnych prowadzących do zabudowy jednorodzinnej przy ul. Ptasiej, Małej, Legnickiej czy Leśnej. Przypomniał, że w tych rejonach ludzie też mieli wykonywane pobeżnie swego czasu dojazdy ziemne do przyszłej zabudowy mieszkalnej i przez okres 30 lat nie mogą się doczekać dróg z prawdziwego zdarzenia.

Skarbnik Miasta potwierdziła wypowiedź radnego W. Sobiechowskiego i poinformowała, iż prace w rejonie ul. Wrzosowej zostały wycenione na kwotę ok. 70 tys. zł i będą polegały na

wykorytowaniu i wysypaniu kamienia. Wytłumaczyła, iż prace te są wykonywane dla udrożnienia sprzedanych już działek, aby inwestorzy mogli rozpocząć już swoje budowy. Poza tym takie działanie pozwoli gminie wytypować kolejne działki do sprzedaży. Nadmieniła, iż obecnie w tym rejonie rośnie trawa, powstało błoto i uniemożliwia to rozpoczęcie budowy domów przy ul. Wrzosowej. Poinformowała, iż szacunkowe koszty wykonania drogi tej ulicy w pełnym zakresie wynoszą ok. 2 mln. zł. Oznajmiła, iż w chwili obecnej Gmina Miejska nie posiada takich środków, aby przystąpić do pełnego wykonania tej inwestycji. Zapadła więc decyzja o udrożnieniu w pierwszej kolejności tego dojazdu, aby umożliwić prace inwestorom. Zaznaczyła, że jeśli zostaną już tam wybudowane budynki mieszkalne i sprzedane wszystkie działki budowlane, to wówczas miasto będzie aplikowało o środki na kompleksowe wykonanie dojazdu, zgodnie ze sztuką budowlaną.

Radny W. Sobiechowski zgodził się z informacją Skarbnik Miasta, iż koszty kompleksowego wykonania tej inwestycji są zbyt duże i nie można przez to wykonać zadania od razu. Nadmienił, iż większość radnych wyraża aprobatę dla zbrojenia terenów pod budownictwo mieszkaniowe, bo jest to praktycznie jedyny sposób na uzyskanie środków do budżetu. Uznał to za konieczność, ale również podkreślił konieczność zadbania o tych mieszkańców, którzy 30 lat temu budowali swoje domy w Kamiennej Górze i też liczyli na wykonanie w przyszłości dogodnych dojazdów do posesji przez Gminę Miejską.

BM zgodził się z wypowiedzią radnego W. Sobiechowskiego, iż bardzo istotną sprawą jest zbrojenie działek pod przyszłą zabudowę. Przypomniał, że w ubiegłej kadencji doszło jednak do sytuacji, w której miasto sprzedawało działki bez dojazdu. Obecnie niektórzy inwestorzy mają już pilne terminy wykonania prac na rozpoczętych budowach. Podkreślił, że gdy uda się solidnie utwardzić dojazd ul. Wrzosowej, to w następnej kolejności zostanie doprowadzona sieć wodna. Wówczas zostanie udostępniona możliwość zasiedlenia tych terenów, gdyż energia elektryczna jest już tam dostępna. Ponadto będzie możliwe fizyczne sprzedanie działek, które Rada Miasta na dzisiejszej sesji zatwierdziła do zbycia. Zaproponował podjęcie uchwały w projektowanym kształcie, aby od czegoś rozpocząć prace inwestycyjne w tym rejonie miasta. Nadmienił, iż jeden z inwestorów czeka już na prace w tym rejonie, gdyż ma zamówiony do przywiezienia dom z gotowych elementów.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra, przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XVI/90/19** w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2019 rok – **zał. Nr 9** do protokołu.

Ad.13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Z-ca Burmistrza Miasta Kamienna Góra Adam Blicharski**.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XVI/91/19** zmieniającą uchwałę w sprawie statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra– **zał. Nr 10** do protokołu.

Ad.14. Interpelacje i zapytania

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby przedstawić jakieś interpelacje, bądź zapytania do Burmistrza Miasta?

Radny Andrzej Grzyb przedstawił interpelację dotyczącą:

- 1) planów dalszego finansowania działalności TBS przez Gminę Miejską Kamienna Góra – **zał. Nr 11** do protokołu;

Radna Elżbieta Seweryniak przedstawiła zapytanie w sprawie:

- 1) remontu drogi wewnętrznej przy ul. L. Waryńskiego w Kamiennej Górze, zlokalizowanej na dz. nr 885/1, obr. nr 6? - **zał. Nr 12** do protokołu;

Wiceprzewodnicząca RM V. Majak przedstawiła zapytanie dotyczące:

- 1) realizacji opieki zdrowotnej nad uczniami w szkołach podstawowych zgodnie z ustawą z dnia 12 kwietnia 2019 r. o opiece zdrowotnej w szkołach? - **zał. Nr 13** do protokołu.

Ad.15. Wnioski

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś wnioski?

Nikt nie zgłosił żadnych wniosków.

Ad.16. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami

BM przedstawił następującą informację o pracy między Sesjami w okresie od 27 sierpnia do 25 września, tj.:

- 1) **29.08** – odbył spotkanie z dyrektorami miejskich jednostek organizacyjnych zajmujących się oświatą w sprawie przygotowania do nowego roku szkolnego;
- 2) **30.08** – odbył spotkanie z Dyrektorem PKP Nieruchomości Wrocław, którego tematyka dotyczyła przejęcia przez Gminę Miejską działek pod budowę ścieżki rowerowej i ewentualnego przejęcia obiektu byłego dworca PKP. Ponadto przedstawiono Dyrektorem PKP stan zaawansowania prac budowy ścieżki rowerowej i sprawę jej przebiegu po działkach należących do kolei. Poinformował, iż Kamienna Góra od dłuższego czasu walczy o przejęcie tych terenów i nadal nie ma pozytywnego efektu. Dyrektor PKP obiecała ruszyć tą sprawę z miejsca i jednocześnie podtrzymała stanowisko przekazania nieodpłatnie miastu budynku dworca. Niemniej jednak dotyczyłoby to przekazanie tylko jednej działki z budynkiem, bez innych nieruchomości. Taki stan rzeczy nie pozwoliłby nam skomunikować dworca i zapewnić dojazdu do obiektu przez dwie działki, od strony ul. Jedwabnej. W tej sprawie nic nowego się nie wydarzyło;
- 3) **01.09** – brał udział w uroczystościach z okazji 80. lecia wybuchu II Wojny Światowej w Kościele Matki Bożej Różańcowej, gdzie odbyła się msza i złożone zostały kwiaty pod pomnikiem ofiar nazistowskich obozów pracy. Uczestniczyli w tych obchodach również przedstawiciele szkół oraz niewielka już grupa kombatantów;

- 4) **02.09** – uczestniczył w rozpoczęciu roku szkolnego w SP 2, gdzie przedstawił osobę p.o. dyrektora szkoły, pełniącą obowiązki do czasu wyboru nowego dyrektora jednostki w konkursie. Konkurs ten zostanie niebawem ogłoszony. W rozpoczęciu roku w SP 1 uczestniczył Z-ca Burmistrza Miasta;
- 5) **03.09** – odbył spotkanie z Prezesem firmy KaMos w sprawie dofinansowania remontu ul. Towarowej. Przypomniawszy, że przed remontem zwrócił się do różnych instytucji i firm, które mają swoją siedzibę przy tej ulicy, o udział w kosztach remontu tej drogi. Prezes KaMos zapewnił o chęci partycypowania w finansowaniu tej drogi i nadmienił, że stosowne środki przekażą pod koniec br.;
- 6) **04.09** – odbierał od Wojewody Dolnośląskiego w Starostwie Powiatowym w Legnicy promesy na remonty dróg tj.: 318 tys. zł na remont ul. Jedwabnej oraz 1,169 mln. zł na remont ul. Cegielnianej. Dodał, że umowy są już podpisane i trwają obecnie remonty tych dróg;
- 7) **05.09** – w Ratuszu pojawili się z wizytą członkowie stowarzyszenia Arbeitskreis Landeshut. Odbyły się też rozmowy o możliwości współpracy miasta z potomkami mieszkańców dawnej Kamiennej Góry;
- 8) **06.09** – podpisał w Ratuszu umowę z firmą Telfa Świdnica na realizację zadania związanego z modernizacją oświetlenia w Kamiennej Górze. Dodał, iż wartość tej umowy to 5,7 mln. zł i w wyniku jej realizacji powstaną w mieście 302 nowe punkty świetlne, a także zostanie zmodernizowanych 688 lamp już istniejących. Cała realizacja odbędzie się przyszłym roku, do czerwca 2020 r.;
- 9) **07.09** – uczestniczył w wielu spotkaniach i uroczystościach, w tym:
 - w Narodowym Czytaniu, w którym brała udział również grupa radnych,
 - wręczaniu w Sali Witrażowej Ratusza medali z długoletnie pożycie małżeńskie, w imieniu Prezydenta RP,
 - w dożynkach na terenie R.O.D. Różanka,
 - w imprezie Cztery Pory Rynku Jesień, która trwała do 8 września. Nadmienił, iż w ramach tej imprezy odbył się Festiwal Jedzenia z Foodtrucków oraz m.in. koncert Zespołu Pieśni i Tańca Wałbrzych;
- 10) **07.09** – rozpoczęła się również III edycja Festiwalu Musique d'Elite koncertem kwartetu smyczkowego. Następnie w dniach 14-15.09 odbyły się kolejne koncerty;
- 11) **10.09** – uczestniczył w sadzeniu drzew na Górze Parkowej z uczniami i nauczycielami SP 1;
- 12) **11.09** – podpisał w Urzędzie Miasta umowy na remonty ww. dróg, na które miasto otrzymało promesy. Przypomniawszy, iż obydwie remonty mają zostać zakończone jeszcze w tym roku;
- 13) **12.09** – uczestniczył w spotkaniu 10 udziałowców i Zarządu PGK Sanikom, którego tematyka dotyczyła strategii rozwoju spółki. Zaznaczył, iż cały czas odbywają się dyskusje nt. próby zatrzymania „galopujących” cen za odbiór i składowanie odpadów komunalnych. Dodał, iż dyskusja ta nie przyniosła żadnych wyników;
- 14) **12.09** – odbył również spotkanie z połączonymi Stałymi Komisjami Rady Miasta w sprawie bieżących inwestycji i zadań;
- 15) **13.09** – odbył w Jeleniej Górze spotkanie z Dyrektorem Rejonu Tauron, którego tematyka dotyczyła przeniesienia kabla energetycznego z wiaduktu stanowiącego przedłużenie ul. J. Słowackiego. Poinformował, iż kabel ten przebiega nad ścieżką rowerową i sprawa jego przeniesienia utknęła w martwym punkcie. Podczas wizyty starał się przyspieszyć ten proces i dążył do współudziału w tym przedsięwzięciu samej firmy Tauron. Nadmienił, iż kabel ten stanowi zasilanie dla Krzeszowa i części naszego miasta, a jego uszkodzenie zmusiłoby miasto do pokrycia kosztów usunięcia awarii;
- 16) **13.09** – Z-ca Burmistrza Miasta uczestniczył w kolejnych dożynkach, które odbyły się

na terenie R.O.D. Zdrowie;

- 17) **14.09** – uczestniczył w uroczystym otwarciu 45. Międzynarodowej Wystawy Sztuki Włókna, która miała miejsce w Muzeum Tkactwa. Uznał tą imprezę za wartą kontynuowania i przypomniał, iż od wielu lat miasto Kamienna Góra jest jednym ze współorganizatorów;
- 18) **16.09** – odbyło się Walne Zgromadzenie w SSEMP w Kamiennej Górze, które było poświęcone zmianom w umowie spółki;
- 19) **19.09** – podpisał w Kłodzku umowę z Bankiem Spółdzielczym na udzielenie miastu kredytu inwestycyjnego o wartości 9,9 mln. zł;
- 20) **19.09** – brał udział w spotkaniu nt. planowanej budowy drogi ekspresowej S-3 na naszym odcinku, które organizowano w Muzeum Tkactwa. Jednym z ważniejszych tematów była sprawa budowy łącznika drogi 367 z Wałbrzycha, z węzłem S-3 w Ptaszkowie. Poinformował, iż GDDKiA nie chce dołączyć tego zadania do planowanej budowy S-3. Podczas spotkania BM, radni i mieszkańcy mocno naciskali na realizację tego zadania. Wyraził nadzieję na pozytywny rezultat w tej sprawie, który może zostać oficjalnie przedstawiony za ok 10-14 dni. Przypomniał bowiem, iż Zarząd województwa bardzo chce pomóc naszym planom i przeprowadza obecnie prace projektowe dotyczące tego pomysłu. Jak poznamy ślad tej drogi, to wówczas będą czynione następne starania. Przypomniał o ważności tej inwestycji i zauważył, iż brak łącznika spowoduje bardzo duże problemy komunikacyjne w mieście;
- 21) **20.09** – uczestniczył w otwarciu wystawy multimedialnej, związanej z realizacją projektu „Tajemnice militarnych podziemi”, która odbyła się w Osówce. Przypomniał, iż projekt ten realizujemy wspólnie z Głuszycą, kilkoma gminami czeskimi oraz Euroregionem Glacensis;
- 22) **21.09** – uczestniczył w kolejnej uroczystości wręczania w Sali Witrażowej Ratusza medali z długoletnie pożycie małżeńskie, w imieniu Prezydenta RP;
- 23) **23.09** – brał udział w Walnym Zgromadzeniu PGK Sanikom, gdzie pojawiły się pierwsze konkretne propozycje podwyżek cen za składowanie odpadów komunalnych na wysypisku w Lubawce. Poinformował, iż proponowane podwyżki są tak znaczące, iż powodują w konsekwencji konieczność podwyżki opłat za odpady od mieszkańców. Nadmienił, iż była to kontynuacja wrześnieowego spotkania udziałowców w Ratuszu, ale tym razem w bardzo szerokim gronie prawie wszystkich udziałowców. Wszyscy zastanawiali się nad działaniami, które uchroniłyby mieszkańców danych gmin przed podwyżką. Wyraził rozczarowanie, iż zarząd spółki nie przedstawił żadnych propozycji, które pozwoliłyby utrzymać dotychczasowe ceny lub wymuszałyby niewielkie korekty cen w górę. Na wniosek BM obrady zostały przerwane do 16 października br., z uwagi na brak takich propozycji. Wówczas spotkają się ponownie wspólnicy w celu wybrania jednego stanowiska i ustalenia, czy przyjąć propozycję zarządu, czy ją odrzucić. Jeśli gminy przyjmą propozycję PGK Sanikom, to BM wystąpi do Rady Miasta z kolejnym w tym roku projektem uchwały w sprawie podwyżki cen za odbiór i składowanie odpadów komunalnych. Podkreślił, iż wg naszych wstępnych wyliczeń podwyżka wynosiłaby 4 zł, w stosunku do bieżącej stawki. Dodał, że w przypadku odrzucenia propozycji PGK Sanikom, będziemy musieli się liczyć w dalszym terminie z naliczeniem kompensaty, którą należało będzie wypłacić spółce. Każdy udziałowiec będzie musiał przekazać taką kompensatę, w wysokości zależnej od liczby posiadanych udziałów w spółce. Zauważył, że obecnie gminy znajdują się między młotem, a kowadłem. Nadmienił, iż ceny za odpady w całej Polsce rosną w zawrotnym tempie i sam zarząd przedstawiał na spotkaniach powody i przyczyny tych zwyczajów. Gminy zgadzają się z tymi powodami, ale proszą zarząd o poszukanie jeszcze jakiś oszczędności. Wyraził nadzieję, iż do dnia 16 października powinno się coś pozytywnego wydarzyć w tym temacie;

24) **25.09** – uczestniczył w oficjalnym otwarciu naszego fragmentu projektu Tajemnice militarnych podziemi”, dlatego spóźnił się na Sesję Rady Miasta. Brali udział w tym wydarzeniu przedstawiciele gmin czeskich i Głuszycy. Przypomniał, że w ramach tego projektu udało się zrealizować przebudowę ul. Parkowej, budowę parkingu przy ul. Lubawskiej i ul. S. Staszica, budowę łącznika ul. S. Staszica z ul. Parkową oraz remont pomieszczenia Centrum Informacji Turystycznej naprzeciw Podziemi Arado. Dodał, że koszt prac budowlanych wyniósł prawie 2 mln. zł, a dofinansowanie z Funduszu Interreg Polska-Czechy to prawie 1,5 mln. zł.

Radna R. Komorowska przypomniała, iż radni składają interpelacje, wnioski i zapytania na Sesjach Rady Miasta, ale nie otrzymują odpowiedzi na nie. Zapytała, kiedy zostaną udzielone na nie odpowiedzi przez BM?

BM odpowiedział, iż zapytań, interpelacji i wniosków radnych jest bardzo dużo i obecnie jest już ich tyle, ile zostało zgłoszonych przez cały ubiegły rok. Oznajmił, iż Urząd Miasta nie nadała z obróbką tych odpowiedzi. Stwierdził, iż obecnie mamy do czynienia z zachorowaniem pracownika zajmującego się m.in. udzielaniem odpowiedzi i przez to nastąpił poślizg w terminie odpowiedzi. Zwrócił się z prośbą o cierpliwość i zaznaczył, iż odpowiedzi na pewno zostaną udzielone.

Radna R. Komorowska zwróciła się z prośbą o przedstawienie przez BM na następną Sesję Rady Miasta informacji o wysokości dochodów, jakie wpływają do budżetu miasta z tytułu podwyżki za czynsze w zasobie komunalnym Gminy Miejskiej.

Radny Sławomir Sławiński nawiązał do sprawy propozycji kolejnej podwyżki za odbiór oraz składowanie odpadów komunalnych i zapytał, czy od momentu ostatniej podwyżki z tego roku został rozwiązany problem możliwości sytuowania wiat śmietnikowych na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej „Szarotka”? Przypomniał, iż zgodnie z przedstawianą przez Urząd Miasta informacją, jedną ze składowych stawki za odbiór odpadów jest kwota przeznaczana na projekt budowy wiat na terenie miasta. Zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi przez adwokata.

BM odpowiedział, iż Urząd Miasta nie zajmował się tym tematem, gdyż jest to niestety obecnie sprawa poboczna. Dyskusje skoncentrowały się na milionowych kwotach, które PGK Sanikom ma uzyskać po wprowadzeniu proponowanej podwyżki. Przypomniał również, iż w przypadku braku podniesienia tej opłaty, nasz samorząd będzie musiał wypłacić spółce kompensatę strat z budżetu miasta w wysokości ponad 0,5 mln. zł. Dodał, że w chwili obecnej najważniejsze jest to, aby wprowadzić rozwiązania, które spowodują zahamowanie podwyżek cen za składowanie odpadów. Zauważył, że takie zadanie powinno należeć do zarządu spółki, który powinien tak kierować przedsiębiorstwem, aby działalność nie przynosiła strat oraz został wypracowany jakiś zysk dla udziałowców. Nadmienił, iż niestety jednak samorządy słyszą co kwartał od zarządu tylko informacje o kolejnych podwyżkach. Podkreślił, iż na chwilę obecną tylko sygnalizuje ten problem, który najprawdopodobniej może być poddany pod obrady Rady Miasta już na najbliższej Sesji Rady, po decyzji współników w dniu 16 października br. Dodał, iż sprawa wiat śmietnikowych będzie dopiero poruszana w następnym etapie.

Przewodniczący RM przypomniał, iż obecnie jest realizowany punkt nr 16 porządku obrad, tj. „Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami”. Jednocześnie zaproponował, aby przejść do następnego punktu porządku obrad.

Ad.17. Sprawy różne

Radny Jacek Bruździak stwierdził, iż według przedstawionej dziś relacji BM, sytuacja między udziałowcami i Zarządem PGK Sanikom jest dynamiczna. Zwrócił się z prośbą do BM o zorganizowanie spotkania Rady Miasta z Prezesem Zarządu PGK Sanikom, skoro m.in. nasz samorząd czeka w najbliższym czasie sprawa podwyżek cen za odpady komunalne. Uznał takie spotkanie za konieczne, ale kwestię terminu pozostawił do uzgodnienia, w stosunku do terminu spotkania udziałowców zaplanowanego na 16 października br.

Radny Mariusz Łobos poruszył sprawę mieszkanek ul. Jedwabnej, która przez kilkadziesiąt lat płaciła zbyt wysoki czynsz za najmowany lokal mieszkalny do Spółki Mieszkaniowej. Wyjaśnił, iż zarządca wyraził zgodę na zwrot nadpłaty tylko za ostatnie trzy lata. Zauważył, iż według Kodeksu Cywilnego sprawy przedawniają się po 10 latach i za taki okres powinna najemczynie mieć zwróconą nadpłatę. Uznał taką propozycję za słuszną, aby mieszkanek nie została zmuszona do wystąpienia na drogę sądową. Zaaapelował jednocześnie do wszystkich mieszkańców, aby zgłaszali takie sprawy do Rady Miasta.

Radny S. Sławiński poruszył następujące zagadnienia:

- 1) nawiązał do poprzednio zgłoszonego zagadnienia i zwrócił się z prośbą o opinię prawną dotyczącą możliwości inwestowania miasta na terenach zarządzanych przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Szarotka”. Zauważył, że problem ten pojawia się częstokroć np. przy konstruowaniu budżetu miasta na dany rok kalendarzowy, kiedy radni zgłaszają propozycje inwestycyjne na swoich rejonach, z pominięciem terenów zarządzanych przez spółdzielnię. Uznał, iż BM bagatelizuje problem zgłoszony przez radnego i wyjaśnił, iż w swojej wypowiedzi nie chodziło mu o podkreślenie wagi budowy wiat, które są ujęte w stawce za odpady komunalne. Podkreślił, iż chodziło mu o ocenę prawną;
- 2) poinformował, iż autobus firmy świadczącej usługi transportu miejskiego, który wozi pasażerów po Kamiennej Górze, ma na szybach umieszczone reklamy. Zapytał, kto jest odbiorcą wpływów z tytułu umieszczanych reklam i czy takie należności wpływają do budżetu miasta? Ponadto zwrócił się z prośbą o przedstawienie opinii prawnej, czy Urząd Miasta nie będzie posądzony o agitację wyborczą, jeśli na takim autobusie świadczącym usługi przewozu po mieście na nasze zlecenie są umieszczone plakaty wyborcze jednego z kandydatów do Sejmu RP?;
- 3) zwrócił się z prośbą o przedstawienie planów zagospodarowania OWŚ Zalew, gdyż otrzymał informację o wstępnych projektach, a także etapów realizacji takich propozycji. Stwierdził, iż Gmina Miejska może nie poradzić sobie z realizacją takiego projektu przez wiele lat, jeśli będzie on rzeczywiście wizją zagospodarowania tego obiektu z XXII w. Nadmienił, iż w pierwszej kolejności należałoby wykonać nawierzchnię alejki spacerowej wokół zbiornika wodnego, która doskonale by się wpisywała w inwestycję dotyczącą budowy ścieżki rowerowej w mieście;
- 4) nawiązał do swej wypowiedzi z ubiegłej Sesji Rady Miasta i proponowanej przez radnych budowy schodów, które prowadziłyby z os. Krzeszowskiego do marketów przy ul. Wałbrzyskiej i sprostował podaną informację, iż właściciel marketu wcale nie wycofał się z obietnicy budowy tego zejścia po skarpie. Oznajmił również, iż właściciel marketu zawiesił tylko tą sprawę, z uwagi na problemy rodzinne. Zapytał również, czy w chwili obecnej Urząd Miasta może jakoś przyspieszyć tą sprawę, aby było możliwe rozpoczęcie projektowania tego zejścia?

Radny W. Sobiechowski poruszył cztery kwestie dotyczące:

- 1) zauważył, iż radni z Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej mieli rację na ubiegłych sesjach, gdzie informowali o możliwej jeszcze w tym roku kolejnej podwyżce za odbiór i składowanie odpadów komunalnych. Stwierdził, iż wówczas takie prognozy zostały trochę zbagatelizowane i nieco wyśmiane przez przedstawicieli Urzędu Miasta;
- 2) wyraził zadowolenie z odbioru inwestycji dotyczącej wykonania łącznika drogi ul. Księcia Bolka I z ul. Wałbrzyską, ale jednocześnie zażenowanie sposobem jego przeprowadzenia. Radni otrzymali bowiem informację, iż odbiór odbędzie się o godz. 11⁰⁰ i na taką godzinę chcieli się pojawić na terenie zakończonej inwestycji. Natomiast jak Przewodniczący RM dotarł na miejsce o godz. 10⁴⁰ okazało się, że jest już praktycznie po sprawie. Wyraził również zdziwienie stwierdzeniami pracowników oraz BM, iż radni nie są fachowcami, po co przyszli na ten odbiór i dlaczego stosują taką nową praktykę. Oznajmił, iż radni udali się na ten odbiór, gdyż ostrożności nauczyła ich sprawa remontu CK wykonywanego przez pierwszą firmę. Przypomniał, że w ubiegłej kadencji radny J. Chodasewicz wielokrotnie dopytywał na sesjach RM, czy jest prowadzony właściwy nadzór nad inwestycją remontu obiektu CK. Zawsze otrzymywał zapewnienia, że wszystko jest w porządku. Natomiast ostatecznie okazało się, że firma zapewniała o realizacji pewnych etapów prac i otrzymywała za to środki, ale faktycznie nie wykonywała zadań. Obecnie mamy nadpłatę środków dla tej firmy w wysokości ponad 3 mln. zł i nie wiadomo nawet, czy uda się odzyskać tą kwotę. Zazaczył, iż nie musi nikt być fachowcem z prawa budowlanego, aby ocenić na własne oczy właściwe wykonanie danych prac inwestycyjnych, czy nie. Podkreślił, iż po zakończeniu prac w nawierzchni łącznika są zastoiny wody, co nawet dla laika może być wskazówką, iż prace zostały źle wykonane. Zauważył, że w sytuacji jak asfalt jest wylany powyżej krawężnika, można nawet nie będąc fachowcem stwierdzić, iż będzie się on łuszczył i jest przez to źle wykonany. Ponadto również można takie rzeczy stwierdzić naocznie w stosunku do pofałdowanej nawierzchni przy studziencie odpływowej czy do nawierzchni, na której widać kamyki nie zespolone z asfaltem. Jako laik stwierdził, iż mógł zostać zastosowany zły jakości materiał lub zbyt słabo została rozwalcowana nawierzchnia tej drogi. Poinformował, iż w dniu dzisiejszym KGKiM udała się ponownie na teren ww. inwestycji i stwierdziła, iż część z tych zauważonych uchybień zostało poprawionych. Wyraził jednocześnie nadzieję, iż wszystkie ubytki zostaną naprawione;
- 3) nawiązał również do przedstawionej wcześniej na Sesji informacji Dyrektora COJ oraz pytania radnego o możliwość poszerzenia zakresu działania centrum i obsługi innych miejskich jednostek organizacyjnych. Przypomniał, iż już w ubiegłej kadencji Komisja Rewizyjna proponowała możliwość obsługi kadrowej i księgowej przez COJ biblioteki miejskiej, muzeum i CK. Zaproponował rozważenie tego działania i poszerzenie zakresu obsługi COJ nawet o MCKF;
- 4) nawiązał ponownie do wcześniejszej dyskusji radnych z Dyrektorem COJ w sprawie pytania radnego o podanie przyczyn wstrzymania projektu uchwały zmieniającej regulamin wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach oraz braku przedstawienia do dnia dzisiejszego tego dokumentu radnym do procedowania. Wyraził zdziwienie, iż COJ dokonał zmiany obsługi prawnej i kancelarii obsługującej jednostkę, gdyż do ubiegłego radcy prawnego nie było żadnych zastrzeżeń. Natomiast dziś Dyrektor COJ poinformował radnych o problemach, które pojawiają się przy obsłudze obecnej kancelarii. Stwierdził również, że odmowa odpowiedzi przez Dyrektora COJ na pytanie o powody zmiany kancelarii może świadczyć o tym, iż taka obsługa i podpisanie z nią umowy zostało mu narzucone.

BM potwierdził, iż przypuszczenia radnego są słuszne.

Radny W. Sobiechowski zauważył, iż nie jest słuszne jego przypuszczenie w sytuacji, gdy

dana jednostka ma problem z podpisaniem przez obsługę prawną dokumentów. Zauważył, iż do podobnej sytuacji doszło również w Spółce Mieszkaniowej, której nikt nie reprezentował na rozprawie sądowej z ww. kancelarii. Sprawa zaś dotyczyła powództwa spółki przeciw osobie, która odmawiała uregulowania stanu prawnego lokalu po zmarłym najemcy. Wyraził zastanowienie nad tym, po co płacić jakiejś obsłudze prawnej za usługi, skoro nie wywiązuje się ze swych obowiązków?

Radna Danuta Kurnyta przedstawiła następujące zagadnienia:

- 1) przypomniała, iż na początku roku odbywało się w Urzędzie Miasta spotkanie dotyczące wymiany w lokalach mieszkalnych w mieście ogrzewania na bardziej przyjazne środowisku. Ponadto Urząd Miasta miał występować o dofinansowanie tego zadania na łączną kwotę ok. 3,5 mln. zł. Zapytała na jakim etapie znajduje się realizacja tego programu i jakie można przekazać informacje w tej sprawie zainteresowanym mieszkańcom, którzy składali deklaracje?;
- 2) nawiązała do przedstawionej przez BM informacji o pracy między Sesjami i wyraziła zadowolenie, iż wspólna praca z poprzedniej kadencji daje pozytywne efekty obecnie i wiele rzeczy zmienia się na lepsze.

Radny Łukasz Sławiński nawiązał do sprawy umowy na realizację inwestycji związanej z modernizacją oświetlenia ulicznego w mieście i zauważył z przykrością, iż nie została w niej zawarta sprawa lamp wzdłuż ul. J. Korczaka. Zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości budowy tego oświetlenia w ramach osobnego opracowania lub może planowanego w przyszłym roku remontu nawierzchni tej ulicy. Zasugerował wykonanie tych lamp przy współdziałaniu gminy wiejskiej, która w części też jest zarządcą tej drogi. Przypomniał, iż wzdłuż miejskiego odcinka tej drogi są zamieszkałe już dwie nieruchomości, a pozostałe działki są również przeznaczone na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Poza tym takie działanie mogłoby być zachętą do inwestowania w tym rejonie miasta i osiedlania się.

Radny W. Sobiechowski nawiązał do wypowiedzi radnej D. Kurnyty i również wyraził zadowolenie, iż BM kontynuuje część inwestycji, które zatwierdziła Rada Miasta jeszcze w ubiegłej kadencji. Powrócił także do sprawy dwóch audytów zleconych do przeprowadzenia w Urzędzie Miasta przez BM, na które zostały wydatkowane publiczne pieniądze i zauważył, iż społeczeństwo powinno zostać zapoznane z wynikami ww. kontroli. Ponadto wyraził smutek, że do dnia dzisiejszego nie została zakończona reorganizacja Urzędu Miasta, mimo zapowiedzi BM z początku kadencji. Stwierdził, iż przez trwającą reorganizację jeden z wydziałów został totalnie „rozwalony” i przez to ciężko się tam pracuje. Dotychczasowe obowiązki podzielone na 5 osób, mają obecnie wykonywać dwaj pracownicy. Zauważył również, że był to praktycznie jedyny wydział w urzędzie, do którego osoby kontrolujące nie miały żadnych uwag ani zastrzeżeń. Zapytał, kiedy zakończy się obsadzanie wszystkich stanowisk w Urzędzie Miasta, aby urzędnicy mogli w spokoju pracować?

Radna I. Szczerbaty poruszyła dwie kwestie:

- 1) nawiązała do uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra, którą zostały przekazane środki finansowe na budowę drogi dojazdowej do planowanej zabudowy mieszkaniowej przy ul. Wrzosowej i zapytała, jak wygląda sprawa terminu realizacji porozumienia ze Spółdzielnią Mieszkaniową „Szarotka” w zakresie budowy drogi dojazdowej do zabudowy mieszkaniowej przy ul. Krzeszowskiej? Przypomniała, iż w budżecie miasta na 2019 r. były przewidziane środki finansowe na ten cel, który był kilkakrotnie wycofywany z realizacji. Zaznaczyła, iż w tym rejonie również chodzi o wykonanie tylko drogi dojazdowej, aby można zacząć sprzedawać działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

- 2) zaprosiła zgromadzonych i wszystkich mieszkańców miasta do udziału w akcji społecznej pn. „Zrób psikus – zasadź krokusa”, podczas której w dniu 28 września br. o godz. 11.00 w parku przy ul. Cichej zostanie przeznaczonych do posadzenia 1500 cebulek krokusów. Stwierdziła, iż na wiosnę dzięki tej akcji park pięknie zakwitnie w kolorowych barwach. Podziękowała przy tym dwóm pracownikom Urzędu Miasta, Magdalenie Bręskiewicz i Karolinie Adamczyk, które przy aprobacie BM pomagają w organizacji niniejszej akcji społecznej.

Przewodniczący RM przedstawił następujące zagadnienia:

- 1) przypomniał, że podczas kampanii samorządowej wszystkie komitety wyborcze miały wśród kandydatów osoby niepełnosprawne i po wyborach w Ratuszu wiele mówiono nt. niepełnosprawności w mieście. Jako Pełnomocnik Burmistrza Miasta ds. Osób Niepełnosprawnych przybliżył burmistrzowi kilka spraw, które dla tych osób są bardzo istotne. Poruszył sprawę mieszkań remontowanych przez Urząd Miasta dla osób w pełni sprawnych, będących często na utrzymaniu MOPS w Kamiennej Górze, w kwotach nawet 120 tys. zł. Nadmienił, iż ostatnio zostało zaś przydzielone mieszkanie do remontu dla kobiety niepełnosprawnej, którego stan był tragiczny. Wyraził zastanowienie nad tym, czy Urząd Miasta powinien tak różnie traktować mieszkańców miasta i nie udzielać pomocy osobom, które jej naprawdę potrzebują;
- 2) oznajmił, iż kolejnym przykładem na rozbieżność między zapewnieniami o wspieraniu przez urząd osób niepełnosprawnych, a stanem faktycznym, jest zatrudnianie do pracy. Zapytał, jaką odpowiedź ma udzielić osobie niepełnosprawnej, która była zatrudniona w miejskiej jednostce organizacyjnej i w pewnym momencie została wysłana na urlop, po którym dowiedziała się o braku środków na jej dalsze zatrudnienie? Zauważył, iż takim osobom nie powinno się tworzyć specjalnych przywilejów, ale raczej udzielać chociaż lekkiej pomocy. Dodał, że dla takich osób są także pieniądze na przystosowanie stanowiska pracy i można je uzyskać we Wrocławiu. Byłaby to właściwa forma pomocy w zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Zwrócił się z prośbą, aby BM lub jego współpracownicy przyglądali się temu problemowi. Stwierdził, iż mogło być niemiłym wysłuchiwanie pretensji, jak osobę niepełnosprawną znoszono na wózku z budynku przy ul. T. Kościuszki, czy musiała czekać kilka godzin w windzie, która się zacięła. Dodał, iż jego zdaniem winda tam umieszczona nigdy nie była i nie będzie sprawna i należałoby ją wymienić;
- 3) nawiązał do poruszonej przez radnego W. Sobiechowskiego sprawy odbiorów inwestycji realizowanych na terenie miasta i wyraził ubolewanie na zachowanie urzędników wobec radnych, jakie miało miejsce przy odbiorze łącznika ul. Ks. Bolka I z ul. Wałbrzyską. Przypomniał, że dotychczas urzędnicy dokonywali często odbiorów inwestycji tak, że po niedługim czasie należało wykonywać poprawki i płacić dodatkowe środki za naprawę. Jako przykłady podał sprawę wykonania placu zabaw na terenie PP 1 i popękanych w niedługim czasie belek, czy dachu na obiekcie PP 3 i zniszczonej sali w budynku przez wykonawcę. Zauważył, że w pierwszym z przykładów prace naprawcze zostały wykonane dopiero po jego interwencji i ostatecznie nie zdały rezultatu, gdyż wykonawca położył silikon na spękaniu. Obecnie należy przeznaczyć 17 tys. zł na naprawę tego placu zabaw. Natomiast w drugim przypadku inspektor z urzędu, po otrzymaniu z przedszkola zgłoszenia o zniszczeniu sali przez wykonawcę, nie zobowiązał go do wykonania naprawy w ramach realizowanych prac, tylko stwierdził, iż wykona to następna ekipa budowlana. Wyraził zaskoczenie tym, iż w takiej sytuacji ktoś może być przeciwny udziałowi radnych w odbiorach inwestycji. Sam zwrócił uwagę, iż nawet osoby nie będące fachowcami miałyby zastrzeżenia do jakości wykonanej nawierzchni łącznika ul. Ks. Bolka I z ul. Wałbrzyską;

- 4) dotyczące wyznaczania w mieście na parkingach miejsc dla osób niepełnosprawnych. Zwrócił się z prośbą, aby pracownicy Urzędu Miasta przyglądali się wcześniej takim projektom, mimo iż wykonują je specjaliści. Jako przykład podał miejsce na dolnym parkingu przy targowisku, które jest usytuowane bardzo dziwnie, pośrodku. Wysłuchał wyjaśnień w tej sprawie fachowców i uzasadnienia o poprawie sposobu wysiadania dla osób niepełnosprawnych. Zauważył jednak, że bardziej sensownym rozwiązaniem byłoby przesunięcie tego miejsca bliżej chodnika i krawężnika, co dałoby w efekcie jedno miejsce więcej dla osób zdrowych. Dodał, iż takich absurdalnych rzeczy jest bardzo dużo;
- 5) zapytał, jaka jest ściągalność za czynsze komunalne w zasobie zarządzanym przez Spółkę Mieszkaniową? Nadmienił, iż otrzymał informację o niskim poziomie wpływów do budżetu z tego tytułu. Zauważył, że podwyżka tych opłat nie była na tyle znaczna, aby ludzie przestali płacić.

Radna R. Komorowska zapytała, jak wygląda sprawa montażu oświetlenia na terenie Kamdża Bike Park przy ul. Wiejskiej? Zauważyła, że zgodnie z zapewnieniami sprawa ta miała zostać zrealizowana do końca września br., bo obecnie coraz szybciej zapada zmrok. Podkreśliła, że jest to ewidentny przykład na brak realizacji wniosków, zapytań czy interpelacji składanych przez radnych. Stwierdziła, iż niektóre sprawy nie mogą czekać na wykonanie 2-3 miesiące. Uznała, iż nie jest to zbyt duże wymaganie radnych, aby otrzymywali odpowiedzi w terminie i mogli o stanowisku Urzędu Miasta informować mieszkańców. Dodała, że dopiero za miesiąc odbędzie się następna Sesja Rady Miasta i sprawa może ulec przedawnieniu.

Radny W. Sobiechowski poinformował, iż otrzymał informację o zatrudnieniu przez MPWiK Sp. z o.o. drugiego prawnika do obsługi. Zapytał, czy jest to prawda, a jeśli tak to zwrócił się z prośbą o podanie przyczyn takiej decyzji?

Adwokat Rajmund Kietliński odpowiedział na ww. wnioski, zapytania i stwierdzenia radnych, tj.:

- **radnemu S. Sławińskiemu:** 1) wyjaśnił, iż co do zasady środki budżetu miasta muszą być odpowiednio wydatkowane. Zaznaczył, iż nie znajduje obecnie rozwiązań, które pozwalałyby na przekazywanie spółdzielniom, czy innym podmiotom zewnętrznym środków budżetowych, jeśli miałyby one iść w kierunku ich własności i mienia. Stwierdził, iż inne formy współpracy istnieją obecnie. Zauważył, że nie otrzymał na razie jakiegoś zapytania szczegółowego i konkretnego przykładu rozwiązania, który mógłby poddać analizie;

2) stwierdził, iż jeszcze nie zetknął się z takim problemem wywieszania plakatów wyborczych na pojazdach świadczących usługi na rzecz gminy. Nadmienił, iż w przypadku podejrzenia popełnienia jakiegokolwiek czynu karalnego, każdy ma możliwość zawiadomienia prokuratury, która w obowiązku musi sprawdzić prawdziwość podejrzeń. Sam natomiast nie spotkał się z tym problemem w Urzędzie Miasta. Jeśli zaś będzie miało to miejsce, wówczas przeanalizuje ten stan faktyczny i przedstawi opinię prawną na ten temat.

- **Przewodniczącemu RM** – wyraził chęć ustosunkowania się do wystąpienia Przewodniczącego Rady i oświadczył, iż jego kancelaria adwokacka pn. Rajmund Kietliński. Adwokat prowadzi różne postępowania, w tym cywilne, karne i administracyjne. Oznajmił, iż zajmuje się obsługą różnych podmiotów i samorządów, nie tylko Kamiennej Góry. Oświadczył, że nie zachodzi w sytuacji przytoczonej przez Przewodniczącego RM żaden konflikt interesów. Zaznaczył, iż nie występuje w jakichkolwiek sprawach, które dotyczyłyby przeciwnych interesów, czy w jakikolwiek sposób utrudniałyby pracę lokalnego samorządu.

Radny S. Sławiński nawiązał do wypowiedzi adwokata i przypomniał, że swego czasu BM miał plany wybudowania przez Gminę Miejską mieszkań wraz z TBS. Stwierdził, iż w takim

wypadku BM zapewne pytał adwokata, jak Gmina Miejska może się zachować w takiej sytuacji. Dodał, że TBS również po wybudowaniu stosownego budynku zająłby się wynajmem lokali mieszkalnych i nie wnosiłby żadnych opłat. Zapytał przy tym, jak w tej sytuacji adwokat rozwiązał ten problem?

Adwokat R. Kietliński odpowiedział, iż nie otrzymał takich zapytań od BM. Oznajmił, iż od kilku lat obsługuje również TBS w Kaliszu i zauważył, iż są przeróżne możliwości współpracy samorządów, z takimi podmiotami. Dodał, iż w tamtym mieście budowane są również w porozumieniu budynki mieszkalne, ale wymaga to szczegółowych negocjacji między samorządem, a TBS. Zauważył, że w pewnych przypadkach mogą powstawać tzw. quasi komunalne budynki mieszkalne, ale jest to bardzo złożony temat. Oceniał, że dla takich działań wymagany jest dialog obydwu stron i wyraził zastanowienie, czy taki dialog został osiągnięty na terenie Kamiennej Góry.

Radny A. Grzyb odniósł się do sprawy dotowania spółdzielni przez miasto, o której wspominał radny S. Sławiński i przedstawił sedno problemu. Zaznaczył, że wiaty śmietnikowe stawiane są z opłat za śmieci, którą uiszczają wszyscy płatnicy w mieście. Natomiast same wiaty stawiane są tylko na terenach gminnych, przy budynkach komunalnych i wyłączone są z tego tereny spółdzielni. Zapytał, czy takie działanie jest zgodne z prawem?

Kierownik Wydziału IOŚ przypomniała, że początkiem roku Gmina Miejska przymierzała się do podniesienia stawki za gospodarowanie odpadami. Wielokrotnie wskazywała wówczas składniki, jakie budują stawkę za te odpady. Nadmieniła, iż głównym celem jest zachowanie płynności i sfinansowanie umów z PGK Sanikom na transport, odbiór i zagospodarowanie odpadów. Dodała, że ceny w tym zakresie bardzo szybko rosną i na początku roku niemożliwe było oszacowanie jeszcze wyższych stawek, gdyż niewiadome było to, jak zachowa się PGK Sanikom wobec poszczególnych gmin. Stwierdziła, iż po pierwszym półroczu widać, że cena za usługi transportu i zagospodarowania odpadów jest znacznie wyższa. Szczegóły zostaną jednak przedstawione radnym po sesji październikowej. Nawiązała również do sprawy sytuowania w mieście wiat śmietnikowych i przypomniała o różnych możliwościach, które były sugerowane radnym oraz zostały poddane analizie zasoby spółdzielni mieszkaniowej. Zauważyła, iż na większości terenów zasobu mieszkaniowego spółdzielni takie wiaty powstały, o czym wiedzą doskonale radni. Przypomniała o propozycji wspólnego podejmowania decyzji o działaniach inwestycyjnych w takich miejscach, gdzie korzystałby mieszkańcy spółdzielni oraz mieszkańcy zasobu komunalnego. Dodała, iż takich miejsc jest wiele w Kamiennej Górze i w tym kierunku miały zostać podjęte działania, po tym jak okaże się, jaka suma środków pozostała na ten cel. Najpierw jednak muszą zostać sfinansowane umowy i opłacone środki za odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych. Oznajmiła, iż po tym zostaną podjęte działania w kierunku zabudowy tych miejsc wspólnych dla mieszkańców obydwu zasobów wiatami śmietnikowymi.

Skarbnik Miasta nawiązała do poruszonej przez radnego S. Sławińskiego sprawy dotyczącej finansowania TBS i podkreśliła, iż takie działania może podejmować gmina w formie udziałów. Mogą te udziały być wnoszone w formie gotówkowej, bądź w formie budynku czy działek, które będą przeznaczone na sfinansowanie określonej inwestycji. Przypomniała, że Gmina Miejska wielokrotnie realizowała już takie działania i były np. wnoszone udziały w formie aportu niepieniężnego, aporty pieniężne oraz poręczenie udzielenia przez BGK kredytu dla TBS. Nadmieniła, iż poręczenie zostało udzielone na kwotę 823 039 zł, które wygasa w przyszłym roku budżetowym.

BM odpowiedział na ww. wnioski, zapytania, uwagi i postulaty radnych, tj.:

- **radnej R. Komorowskiej** – poinformował, iż zestawienie wpływów z tytułu podwyżki opłat czynszowych w zasobie komunalnym zostanie przedstawione na następnej Sesji Rady,
- **radnemu J. Bruździakowi** – oznajmił, iż spotkanie z Prezesem Zarządu PGK Sanikom zostanie zorganizowane, aby mógł osobiście przedstawić radnym sytuację dotyczącą dalszej gospodarki odpadami,
- **radnemu M. Łobosowi** – podkreślił, iż pierwszy raz spotkał się z taką sytuacją nadpłaty środków i oznajmił, iż w takiej sytuacji należałoby zwrócić zainteresowanej środki. Niemniej jednak należy tą sprawę dokładnie przeanalizować, aby ustalić liczbę lat, które ta osoba faktycznie nadpłacała i wówczas oddać za taki okres, na który pozwalają przepisy,
- **radnemu S. Sławińskiemu:** 2) odpowiedział, iż Urząd Miasta nie podbiera opłat za umieszczanie reklam na pojazdach, którymi świadczone są usługi komunikacji miejskiej. Miasto tylko wynajmuje autokar od firmy PKS. Powierzchnią reklamową dysponuje natomiast PKS i to on pobiera opłaty z tego tytułu. Przypomniał, iż Urząd Miasta wykupił tylko usługę, a nie pojazd i nie zastrzegł w umowie klauzuli, iż nic nie można wywieszać na tym autokarze. Wobec powyższego, można potraktować tą sprawę na zasadach ogólnych, gdyż pojazd ten jest nadal własnością PKS;

Radny W. Sobiechowski stwierdził, iż nie jest to takie oczywiste, jak wspomniał BM. Jako przykład podał najem sklepu i sytuację, w której właściciel nie może np. zmusić najemcę do umieszczania na witrynach sklepu rzeczy, na które nie wyraża zgody najemca.

BM zapytał radnego, kto w takiej sytuacji powinien nadal dysponować sklepem, właściciel czy najemca?

Radny W. Sobiechowski wytłumaczył, że w sytuacji gdy ktoś wynajmuje sklep, to do jego decyzji należy to, co umieszcza na witrynach i reklamuje w sklepie. Właściciel w umowie „ceduje” swoją nieruchomości na najemcę, który zobowiązuje się go utrzymywać i korzystać w zamian za uiszczane regularnie opłaty. Zauważył, iż nikt z najemców nie pozwoliłby sobie na to, aby właściciel danego obiektu zmuszał go do umieszczania swoich reklam czy towarów, jeśli sam opłaca regularny czynsz.

BM stwierdził, iż nie wie o co właściwie toczy się obecnie spór. Podkreślił ponownie, iż Urząd Miasta nie wykupił powierzchni reklamowej, tylko wynajął autokar do świadczenia usługi transportu miejskiego. Jeśli radni proponują zakup takiej powierzchni, to wówczas będziemy mieli wyłączność na umieszczanie reklam na pojeździe świadczącym usługi transportu miejskiego.

- **radnemu S. Sławińskiemu:** 3) podkreślił, iż rzeczywiście projekt zagospodarowania OWŚ Zalew wygląda tak jak zauważył radny na XXII w. Gmina Miejska postara się realizować te założenia powoli, etapami. Nadmieniał, iż radni otrzymają do zapoznania się ten projekt w najbliższym czasie, gdyż wpłynął on do Ratusza dwa dni temu. Zaznaczył, iż projekt nie jest na razie doprecyzowany i będą się odbywały dyskusje w celu uwzględnienia naszych uwag. Przypomniał, iż chciałby zorganizować spotkanie radnych z projektantem, aby przedstawił punkt po punkcie koncepcję i sposób realizacji. Zwrócił się z prośbą, aby radni nie obawiali się, iż zostanie im przedstawiony pomysł realizacji tego zadania w tej kadencji w całości, którego wartość wynosi ok. 200 mln. zł. Koncepcja będzie realizowana etapami, a pierwszym z nich będzie dostosowanie kąpieliska;

4) poinformował, iż zgodnie z obietnicą złożoną na ostatniej Sesji Rady przeprowadził rozmowę z zarządzającym marketem Bricomarche w Kamiennej Górze w sprawie budowy schodów po skarpie przy ul. Wałbrzyskiej. Właściciel poprosił BM o przekazanie przeprosin

radnym za zaistniałą sytuację i podtrzymał nadal chęć budowy tych schodów. Niemniej jednak zaznaczył, iż musi o zgodę na ten cel zapytać centralę „konsorcjum”. BM nadmieniał, iż jeśli władze w Poznaniu wyrażą zgodę na takie działanie, to sprawa następnie zostanie skierowana do Francji. Właściciel poprosił o cierpliwość w tej sprawie, ale również zapewnił, iż schody wg jego przekonania muszą powstać we wskazanym miejscu;

- **radnemu W. Sobiechowskiemu i Przewodniczącemu RM** – zauważył, iż radni mogą uczestniczyć w odbiorach inwestycji, jako głos doradczy i brać udział w dyskusjach. Niemniej jednak stwierdził, iż byłby na miejscu radnych bardziej ostrożny w opiniach, jeśli nie są specjalistami ds. budownictwa, a wskazują kierownikowi budowy, iż droga jest źle wykonana. Ponownie zaproponował, aby radni uczestniczyli w takich odbiorach i pilnowali pewnych spraw, które czasem mogą umknąć uwadze. Zaznaczył jednak, iż obecnie odbiory są przeprowadzane z wielką konsekwencją, czego najlepszym przykładem jest odbiór inwestycji dotyczącej wykonania odcinka drogi ul. P. Ściegiennego prowadzącej do budynków Spółdzielni Mieszkaniowej LAS. Nadmieniał, iż na tej budowie był obecny ten sam inspektor, który nadzorował wykonanie łącznika ul. Ks. Bolka I z ul. Wałbrzyską. Dlatego też stwierdził, iż mieszanka przeznaczona na nawierzchnię łącznika została dobrze dobrana i zapewnił, że wszystkie usterki, które stwierdzono podczas odbioru, zostaną poprawione. Ponadto zauważył, że na tą inwestycję mamy 5 lat gwarancji, więc powstałe w tym czasie ubytki nie obciążą budżetu miasta. Zgodził się z wypowiedzią radnych, iż nie powinno się wykonywać inwestycji w taki sposób, aby należało do nie wracać po pierwszej zimie. Stwierdził, iż po to są właśnie inspektorzy nadzoru, aby tego przestrzegali. Zauważył, że radni powinni uczestniczyć w odbiorach i pomagać, ale również zwrócił się z prośbą o ostrożność w opiniach nt. spraw czysto technicznych,

- **radnemu W. Sobiechowskiemu:** 3) zgodził się z sugestią radnego i zaznaczył, iż COJ powinno się zajmować obsługą wszystkich miejskich jednostek organizacyjnych. Dodał, iż zostanie to zrobione;

4) odpowiedział, iż nic nie wie o problemach COJ z uzyskiwaniem podpisów na dokumentach ze strony Kancelarii Król i Wspólnicy. Przypomniał, iż ta sama kancelaria obsługuje również Spółkę Mieszkaniową i w przeciwieństwie do chwalonego przez radnych poprzedniego adwokata obsługującego Radę Miasta i SM, wystosowała w ciągu kilku miesięcy ok. 300 pozwów o zapłatę.

Radny W. Sobiechowski poddał w wątpliwość to, ile z tych wniesionych pozwów zostanie ostatecznie zrealizowanych.

BM odpowiedział, iż liczba zostanie dopiero ustalona, jak właściwy sąd wyda wyroki. Zaznaczył, iż od czegoś należy zacząć. Nadmieniał przy tym, iż poprzedni adwokat przez cały okres świadczenia usług na rzecz Spółki Mieszkaniowej wystosował o wiele mniej pozwów. Zaznaczył, iż jest to początek wzmożenia działań windykacyjnych i obecnie trzeba będzie oczekiwać rezultatów, po pierwszych wyrokach sądów.

Radny W. Sobiechowski wyraził aprobatę dla takiej liczby składanych pozwów przez kancelarię obsługującą Spółkę Mieszkaniową. Zapytał przy tym, czy kancelaria ma płacone za usługę od liczby złożonych pozwów i jest ta należność regulowana z góry, czy raczej będzie dopiero przelewana po rozstrzygnięciu sądu?

BM odpowiedział, iż nie ma żadnych dodatkowych opłat z tytułu złożenia pozwu przez kancelarię, ani też płatności z góry. Kancelaria nie otrzyma również środków przed uzyskaniem efektu końcowego. Poinformował, iż takie sytuacje miały miejsce z poprzednią kancelarią. Obecnie jest to mocno pilnowane, aby nie dochodziło do takich rzeczy.

- **radnej D. Kurnycie** – przypomniał, iż Gmina Miejska uczestniczy w programie wspólnie z kilkoma innymi gminami. Na chwilę obecną złożyliśmy wniosek i ciągle oczekujemy na rozstrzygnięcie. Niestety jeszcze kilka dni temu nie było żadnego stanowiska w tej sprawie;

Skarbnik Miasta poinformowała, iż środki z WFOŚ zostały już przekazane Gminie Miejskiej, w ramach programu dofinansowania wymiany ogrzewań na bardziej przyjazne środowisku, w którym uczestniczy nasze miasto indywidualnie. Środki te zostały w ubiegłym tygodniu przelane na konta osób, które ubiegały się o dofinansowanie z miasta. Łączna kwota otrzymanych środków z WFOŚ to ponad 280 tys. zł.

BM dopowiedział, iż w ramach realizacji nowego projektu, zostało złożonych już kilkaset nowych wniosków o dofinansowanie. Wyraził nadzieję na pozytywne rozstrzygnięcie tej sprawy, ale przypomniał również, że o te same środki wystąpiło o wiele większe konsorcjum gmin, ze Świdnicą na czele. Zauważył także, że w sytuacji wybrania tylko jednego beneficjenta tych środków, nasze szanse mocno maleją, gdyż w tym drugim przypadku znajdują się również inne, duże gminy, które mają znaczną „siłę przebicia”. Stwierdził, iż jeśli będą oceniane wyłącznie aspekty techniczne we wniosku o dofinansowanie, to nasze szanse są równe 50/50. Zaproponował, aby oczekiwać na rozstrzygnięcie i być dobrej myśli.

- **radnemu Ł. Sławińskiemu** – stwierdził, iż niestety w projekcie modernizacji i wymiany oświetlenia ulicznego w mieście nie uwzględniono lamp przy ul. J. Korczaka i ul. Jesionowej. Wyraził zastanowienie nad tym, czy jest obecnie możliwe podjęcie jakichś zmian w tym projekcie oraz zauważył, że jeszcze do Ratusza spływają postulaty w tym zakresie. Podał pod rozważenie możliwość uczestniczenia w tym projekcie gminy wiejskiej, w części dotyczącej ich odcinka nawierzchni drogi. Dodał, iż o tą sprawę zapyta również Wójta Gminy Kamienna Góra;

- **radnemu W. Sobiechowskiemu** – nadmienił, iż obydwa audyty są dosyć obszerne, ale z uwagi na wolę radnych, ich treść zostanie opublikowana na stronie internetowej Urzędu Miasta. Zasugerował również, że może zostanie do prasy lokalnej przekazane jakieś skondensowane opracowanie. Poinformował, iż niedługo skończy się również obsadzanie stanowisk w Urzędzie Miasta. Dodał, iż trwają jeszcze nabory na wolne stanowiska i jest duża rotacja kadrowa,

- **radnej I. Szczerbaty** – wyjaśnił, iż sytuacja tej drogi dojazdowej do planowanej zabudowy jednorodzinnej wzdłuż ul. Krzeszowskiej jest identyczna, jak drogi dojazdowej do naszych działek, poniżej tej drogi. Przypomniał, iż do budżetu było wielokrotnie proponowane wykonanie tej drogi bo liczyliśmy, że ze sprzedaży działek uzyskamy środki na budowę tej drogi. Taka sytuacja powtarza się do lat. Obecnie jednak pewna osoba zasugerowała BM, iż w pierwszej kolejności należało będzie wywieźć z tego terenu stertę gruzu i śmieci, które ktoś nawoził przez lata. Dopiero potem pojawi się możliwość rozmowy o drodze. Zauważył, iż na chwilę obecną nie są znane nawet koszty takiego działania. Niemniej jednak będą to setki ciężarówek gruzu i odpadów, które trzeba będzie w pierwszej kolejności wywieźć. Zastanowił się także nad tym, ktoś będzie musiał za to zapłacić obecnie. Zauważył przy tym, że wówczas nie było takich radnych, którzy przypilnowaliby tego tematu,

Radny W. Sobiechowski przypomniał, że gruz i odpady były zwożone na podbudowę dla przyszłego amfiteatru, który miałby powstać na terenie OWS.

BM wyjaśnił, iż chodzi o inną działkę i poinformował, iż w rejonie ul. Krzeszowskiej są dwie wielkie „hałdy” odpadów. Jedna z nich miała być amfiteatrem, a druga miała być chyba śmietniskiem. Niestety takim śmietniskiem została. Zaznaczył, iż jest bliski podjęcia decyzji o odkopaniu tego miejsca, aby mówić o możliwości wykonania dojazdu do działek

budowlanych zlokalizowanych poniżej ul. Krzeszowskiej.

- **Przewodniczącemu RM:** 1) poparł pomysł, aby nie przydzielać ludziom mieszkań do remontu, które są w bardzo złym stanie technicznym, lecz zauważył, że do Urzędu Miasta zgłaszają się częstokroć osoby, które proszą o jakąkolwiek pomoc w zaspokojeniu ich podstawowych potrzeb mieszkaniowych. Stwierdził, iż w tej sytuacji są dwa wyjścia, tj.: po pierwsze można przydzielać do wynajmu ludziom już gotowe i wyremontowane mieszkania, o czym wspomniał Przewodniczący RM i radni z KGKiM. Po drugie, w sytuacji braku środków na remonty, można udostępniać te lokale, które rokują nadzieję, iż ktoś zdoła je zagospodarować. Nawiązał do przykładu podanego przez Przewodniczącego RM dotyczącego nierównego traktowania osób przy przyznawaniu lokali i ponownie podkreślił, iż jako BM nie dał nikomu zgody na wyremontowanie lokalu za 120 tys. zł. Zaznaczył, iż są to decyzje zaczęte przez poprzedniego BM, które na początku bieżącej kadencji miał „przyjemność” kończyć, w grudniu ubiegłego roku. Dodał, iż był to lokal dla rodziny romskiej. Jednocześnie oznajmił, że były w ubiegłej kadencji również inne mieszkania dla osób, które umownie w jakiś sposób były powiązane z Radą Miasta i zostały wyremontowane wielkim kosztem. Podkreślił, iż nie chciałby wracać do tamtych spraw i oświadczył, iż Urząd Miasta w obecnej kadencji skończył już z polityką remontów mieszkań za 50-80 czy 100 tys. zł, w jednostkowych przypadkach. Uznał za niesprawiedliwą sytuację, w której jakaś osoba otrzymuje wyremontowany lokal w całości za duże pieniądze, a inna musi sama włożyć w remont 50 tys. zł.;

2) odpowiedział, iż nie ma na chwilę obecną wiedzy dotyczącej zwolnienia tej osoby niepełnosprawnej z pracy w jednej z naszych jednostek. Stwierdził, iż musi dopiero się spytać o całą sytuację kierownika jednostki;

4) zwrócił się z prośbą o przedstawienie wyjaśnienia w sprawie złego wyznaczania miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych na nowych parkingach przez Kierownika Wydziału IOŚ Magdalenę Bręskiewicz.

Kierownik Wydziału IOŚ poinformowała, że jeśli takie miejsce postojowe dla osób niepełnosprawnych byłoby źle usytuowane, to Urząd Miasta nie dokonałby odbioru inwestycji, ani nie zrobiłby tego inspektor nadzoru. Stwierdziła, iż Przewodniczący RM poruszył konkretny przykład takiego miejsca i przypomniała, iż podczas rozmów z radnymi wyjaśniała przyczyny takiej decyzji. Podkreśliła, iż samo miejsce na dolnym parkingu przy ul. S. Staszica spełnia wymagania, ale odrębną sprawą jest to, iż ciągle jest zastawiane. Dodała, iż takie rozwiązanie zostało zaproponowane i wydawało się, że zostało ono przychylnie potraktowane.

- **radnej R. Komorowskiej** - zwrócił się z prośbą o przedstawienie wyjaśnienia w sprawie wykonania oświetlenia na Kamdża Bike Park przez Kierownika Wydziału IOŚ Magdalenę Bręskiewicz.

Kierownik Wydziału IOŚ wyjaśniła, iż zgodnie z zawartą umową na modernizację i wymianę oświetlenia w mieście, lampy drogowe zostaną wymienione do końca zabudowań ul. Wiejskiej. Dodała, że w przyszłym tygodniu odbędzie się spotkanie z wykonawcą, w celu ustalenia harmonogramu prac. Będzie również rozważana możliwość dołączenia do zadania nowych punktów wzdłuż ul. J. Korczaka, wzdłuż łącznika ul. T. Kościuszki z ul. R. Traugutta oraz ewentualnie możliwość doprowadzenia jednego punktu świetlnego do tzw. Kamdży Bike Park. Będzie to przedmiotem dyskusji, jeśli nie zostanie zaburzony tym harmonogram prac ani warunki finansowania zadania.

BM odniósł się również do zagadnienia, które przedstawił radny A. Grzyb w swej interpelacji

w sprawie dalszego finansowania działalności TBS przez Gminę Miejską Kamienna Góra i przypomniał, iż jest to jedna z form rozwijania budownictwa w naszym mieście. Taką formę dopuszcza ustawa, o czym wspomniała również Skarbnik Miasta. Możemy zatem wspomagać TBS w dziele budowy mieszkań. Ponadto Gmina Miejska może też rozważyć inną możliwość, tj. ewentualny zakup gotowego obiektu, o czym radni wiedzą po stosownym spotkaniu. Dodał, iż taka oferta się pojawiła i zwrócił się z prośbą o wspólne jej rozważenie. Zauważył, że w przypadku odrzucenia pomysłu budowy mieszkań przez TBS, mogłoby to być rozwiązaniem sprawy mieszkań komunalnych do czasu, aż miasto nie wybuduje własnego budynku komunalnego. Nadmieniał, iż w sugerowanym budynku jest 26 mieszkań o powierzchni między 20-50 m², które praktycznie nadają się do zamieszkania od zaraz. Jednym wymogiem jest położenie armatury i podłóg. Natomiast taką decyzją o zakupie udałoby się rozładować pewne napięcia, które mamy w związku z koniecznością wykwaterowania rodzin z budynków, które grożą katastrofą budowlaną. Jest ich kilka w mieście. Nawiązał ponownie do wypowiedzi radnego A. Grzyba o konieczności skonstruowania programu gospodarki mieszkaniami w mieście i poinformował, iż Prezes Zarządu Spółki Mieszkaniowej pracuje właśnie nad takim programem. Wyraził pogląd, iż do końca roku uda mu się przedstawić taką propozycję. Podkreślił przy tym, że organy gminy muszą obecnie zdecydować, którą drogą pójdzie miasto. Nadmieniał, iż TBS nadal oczekuje, iż uda się dokończyć wspólnie z miastem remont budynku przy ul. Wł. Broniewskiego, gdzie jest 29 mieszkań. Może uda się jednak przejąć jako samorząd gotowy budynek z rąk prywatnych, bądź zdecydować jeszcze o jakimś innym rozwiązaniu, np. w formie partnerstwa publiczno-prywatnego. Zaznaczył, iż w Urzędzie Miasta cały czas temat mieszkań jest analizowany, bo jest on głównym problemem, z którym spotykają się pracownicy Ratusza na co dzień. Zauważył, iż od jakichś decyzji należałoby zacząć działania w tym kierunku i Rada Miasta powinna zdecydować, który z kierunków jest do zaakceptowania przez radnych. Urząd Miasta musi wiedzieć, w którą stronę i jakimi krokami ma zmierzać.

BM przedstawił dodatkowo kilka spraw dotyczących m.in.:

- 1) realizacji bieżących inwestycji związanych z dalszym remontem obiektu Centrum Kultury oraz innych inwestycji realizowanych obecnie przez Urząd Miasta. Podkreślił, iż Gmina Miejska stara się również o dodatkowe środki na dokończenie remontu CK czy dokończenie remontu PP 2. Nadmieniał, iż wniosek na przedszkole będzie składany w październiku br. bo termin został przesunięty, zaś wniosek na wyposażenie samego CK oczekuje obecnie na rozstrzygnięcie. Wyraził oczekiwanie na pozyskanie tych środków zewnętrznych, aby nie było konieczne zaangażowanie własnych środków w całości. Wówczas też może uda się uzyskać jakieś oszczędności, pozwalające na remont 1-2 ulic, na które składają postulaty mieszkańcy. Za przykłady podał ul. J. Korczaka, Wiejską czy ul. Sportową. Oznajmił publicznie, iż w roku bieżącym nie uda się już więcej wykonać remontów dróg. Zaznaczył, iż mimo tego w 2019 r. zostało wykonanych sporo inwestycji drogowych i remontów. Nadmieniał, iż na przyszły rok należało będzie wrzucić do realizacji budżetu remonty dróg, które oczekują na wykonanie już wiele lat, jak ul. Sportowa, Śląska czy Leśna. Uznał, iż wykonanie tych ulic powinno być przymusowe, z uwagi na wieloletnie oczekiwanie mieszkańców na ten cel;
- 2) pochylenia się wspólnego BM i Rady Miasta nad dodatkowym zadaniem, które zostało zlecone samorządom i wybrzmiało w zapytaniu Wiceprzewodniczącej RM V. Majak. Uznał, iż jest to bardzo poważny temat, który wymaga dogłębnych i szczegółowych przemyśleń;
- 3) spotkania z Wiceminister Marzeną Machałek w Muzeum Tkactwa, w którym uczestniczył w okresie międzysesyjnym. Przypomniał Pani Minister ponownie o naszym wniosku na remont sali gimnastycznej przy SP Nr 1. Oznajmił, iż chciałby

zrealizować tą inwestycją w miarę szybkim tempie, najlepiej w przyszłym roku. Otrzymał odpowiedź, iż wniosków na dofinansowanie z ministerstwa sportu zostało złożonych bardzo dużo i nie ma jeszcze decyzji w naszej sprawie. Może się przez to okazać, iż miasto nie otrzyma stosownego dofinansowania na ten cel. Zaznaczył, iż w tej sytuacji Urząd Miasta musi ponownie skontaktować się z Ministerstwem Sportu, aby uzyskać te środki zewnętrzne. Liczył jednak na pozytywną decyzję w tej sprawie przed wyborami, ale stwierdził też, że jeśli takowa się pojawi to Urząd Miasta będzie o tym szeroko informować.

Radna I. Szczerbaty nawiązała do propozycji zakupu gotowego budynku od prywatnego właściciela i przeznaczenia go na mieszkania i przypomniała, iż podczas spotkania radni wyrazili chęć obejrzenia tego obiektu. Zapytała, czy został już opracowany jakiś plan wizyty?

BM poinformował, iż właściciel budynku przebywał ostatnio na urlopie i jeśli jest wola Rady Miasta spotkania, to postara się szybko zorganizować taką wizytę na terenie obiektu.

Radny A. Grzyb sprostował, iż w budynku planowanym do zakupu od właściciela prywatnego jest 21 mieszkań i 5 lokali wyodrębnionych na garaże, co daje łącznie 26 osobnych obiektów. Dodał, że mieszkania są w stanie deweloperskim i ogrzewanie jest podłączone do węzła cieplnego. Uznał, iż należałoby obecnie zlecić niezależną wycenę, aby wiedzieć o jakich kosztach ma rozmawiać Gmina Miejska z właścicielem. Zdaniem radnego A. Grzyba podana przez BM kwota na spotkaniu z radnymi jest mocno wygórowana.

BM przypomniał, iż podczas spotkania ustalono najpierw chęć wizyty na tym obiekcie Rady Miasta, a potem decyzję o kontynuacji tematu. Jeśli ten kierunek radni uznają za słuszny, wówczas zostanie zlecona wycena. Po jej uzyskaniu zostanie dopiero ogłoszony przetarg. Wówczas może pojawi się ktoś inny, dysponujący mieszkaniami i będzie chciał Gminie Miejskiej je zaoferować. Uznał, iż w Kamiennej Górze znajduje się jeszcze kilka takich obiektów, których właściciele mogliby uczestniczyć w takim przetargu, z czego jeden znajduje się niedaleko Ratusza. Nadmienił, iż jest to procedura, którą Urząd Miasta musi zachować. Przypomniał jednak, iż pierwszym krokiem jest decyzja Rady Miasta, czy Urząd Miasta ma podjąć dalsze działania. Jeśli tak, to po uzyskaniu wyceny będzie można zaplanować odpowiednie środki na ten cel w budżecie miasta na rok przyszły.

Radny W. Sobiechowski przedstawił kolejne zagadnienia, tj.:

- 1) wyraził rozczarowanie informacją BM nt. stanowiska Ministerstwa Sportu w sprawie dofinansowania remontu sali gimnastycznej SP Nr 1. Przypomniał, że przed wyborami samorządowymi mówiono o tym, iż ówczesny BM sam nawet nie chciał pieniędzy na remont, choć mu wielokrotnie proponowano. Natomiast w tej kadencji najpierw zapewniano, że takie środki są, ale obecnie zastaniają się dużą liczbą złożonych wniosków do ministerstwa. Uznał, iż tych pieniędzy w ogóle nie było;
- 2) przyznał rację obecnemu BM, iż to nie on podjął decyzję o remoncie mieszkania za kwotę 127 tys. zł, gdyż umowa została podpisana na dzień przed zaprzysiężeniem obecnych władz miasta. Wyraził zadowolenie ze słów BM, iż miasto stara się pomóc mieszkańcom, mimo iż nie ma środków na remont kapitalny lokali. Podkreślił niemniej jednak, iż faktycznie miasto nie stara się w ogóle pomagać, o czym świadczą liczne wnioski z KGKiM o taką właśnie pomoc i są one nierealizowane. Jako przykład podał sprawę udzielenia przez miasto pomocy w wykonaniu przewodu dymowego do wskazanego lokalu, który okazał się niedostępny po rozbiórce pieca kaflowego. Ostatecznie miasto odmówiło pomocy takiej osobie, która jest zmuszona płacić za

ogrzewanie elektryczne kwoty ok. 2 tys. zł, za 2-3 miesiące. Urząd zaproponował jedynie budowę na własny koszt komin zewnętrzny. Nawiązał również do opinii prawnej adwokata i zauważył, że komin do tego lokalu nie stanowiłby części wspólnej, gdyż samo mieszkanie znajduje się na ostatniej kondygnacji mieszkalnej budynku i nad nią jest tylko strych. Komin ten prowadziłby bezpośrednio do tego mieszkania, a jego wykonanie wyniosłoby ok. 3 tys. zł. Przytoczył również przykład problemu z dostępem do gazu jednej rodziny, która nie może normalnie funkcjonować w budynku, gdzie każdy inny lokal ma dostęp do gazu. Zauważył, że należałoby w takich przypadkach pomagać mieszkańcom. Podkreślił, iż wielu mieszkańców również zwraca się do komisji z problemem stanu technicznego mieszkania, które otrzymali od miasta do zasiedlenia. Często są to tylko cztery ściany, które są kolokwialnie mówiąc „zgnojone”. Stan tych lokali jest tragiczny i często komórki lepiej wyglądają od tych lokali. Ludzie są zmuszeni przeznaczać bardzo duże kwoty na remonty kapitalne tych lokali, często w wysokości 50-70 tys. zł, a potem miasto odmawia im udzielenia drobnej pomocy. Przypomniał, że KGKiM zwraca się z takimi problemami od początku kadencji i nie może się doprosić pozytywnych rezultatów. Oznajmił, iż obecnie KGKiM zanim wyda opinię o wskazaniu jakiejś osobie lokalu do remontu w ramach środków własnych, to będzie wcześniej się starała, aby pewne rzeczy po stronie miasta w takim lokalu zostały wykonane. Uznał za niedopuszczalną sytuację, gdzie lokator doprowadza zniszczone mieszkanie do stanu bardzo dobrego, a następnie ma podnoszony czynsz do najwyższej możliwej kwoty. Wychodzi na to, że taka osoba jest obciążana przez miasto dwukrotnymi kosztami.

BM przypomniał, że mieszkania do remontu też przydziela KGKiM i od początku kadencji BM nie zanegował żadnego stanowiska tej komisji. Podkreślił, iż wszystkie propozycje opiniuje tak, jak chce KGKiM. Dlatego radni również mają świadomość tego, jaki jest stan tych mieszkań. Jeśli zaś nie, to zaproponował, aby w pierwszej kolejności rozpoznać sytuację danego lokalu i następnie dawać BM do akceptacji swoje stanowisko. Wówczas może uda się uniknąć pewnych sytuacji, o których wspomniał radny. Nadmieniał, iż nigdy nie podjął jeszcze innej decyzji, po tym jak zobaczył stanowisko w danej sprawie członków komisji. Zawsze je akceptował. Podkreślił, że w celu uniknięcia w ogóle tych sytuacji należałoby pójść w kierunku tych rozwiązań mieszkaniowych, o których wspomniał wcześniej. Wówczas udałoby się wyprowadzić lokatorów z tych najbardziej zniszczonych budynków i podejmowałoby się decyzje o systematycznych remontach każdego roku. Zauważył, że w tym działaniu powinno być jakieś koło zamachowe, gdyż inaczej nie uda się ruszyć z miejsca tej sprawy. Wówczas będziemy się tylko kręcić w tym samym kręgu, a mieszkańcy nadal będą zajmować często lokale urągające godności ludzkiej.

Radny A. Grzyb zauważył, iż dlatego należałoby zacząć od opracowania tego programu, o który prosi KGKiM. Nadmieniał przy tym, iż w ostatnim czasie komisja była w lokalu, który został przydzielony osobie niepełnosprawnej. Oznajmił, iż nie można tego nazwać mieszkaniem, gdyż jest to zdewastowany lokal użytkowy, gdzie należałoby ponieść koszty zmiany sposobu użytkowania, z lokalu użytkowego na mieszkalny. Następnie najemczynie musiałaby podpisać aneks do umowy, gdzie byłby ujęty najwyższy standard, z uwagi na dostęp do ogrzewania gazowego, które musiałaby również sama wykonać. Koszty remontu zostały oszacowane przez radnego wstępnie na 60 tys. zł. Później, kiedy ta osoba nabyłaby prawo do wykupu tego lokalu, musiałaby wówczas za niego dwa razy zapłacić. Wyjaśnił, iż takie zawiłości były powodem kierowania przez radnego pytań do obsługi prawnej, czy jest to moralne i zgodne z prawem. Stwierdził, iż niewłaściwym jest tłumaczenie radnym, iż inne gminy tak robią i Gmina Miejska Kamienna Góra też tak może czynić.

Radny W. Sobiechowski zgodził się ze stwierdzeniem BM, iż Komisja opiniuje propozycje mieszkaniowe, z którymi zgadza się następnie BM. Zaznaczył jednak, iż nie na każdym lokalu Komisja może być. Nadmienił, iż Komisja spotyka się 7-8 razy w miesiącu na posiedzeniach często 3-godzinnych i często udaje się na wizje lokalne do mieszkańców, którzy zwracają się z taką prośbą. Zauważył, że gdyby Komisja miała się pojawiać na wszystkich odbiorach lokali, to musiałyby chyba „zamieszkać” w Ratuszu. Stwierdził również, że niektóre sprawy powinny leżeć w gestii Urzędu Miasta, aby jakoś pomagać osobom w trudnych sytuacjach życiowych. Dodał, że osoba zdesperowana, która nie ma gdzie mieszkać, chwyta się wszystkiego i ostatecznie zgadza się na ten remont. Potem stwierdza jednak, że nie da rady ponieść takiego obciążenia finansowego. Podkreślił, iż takim osobom nie powinno się remontować mieszkania w całości, bo składając ofertę na lokal do remontu wiedziały, iż pewien koszt będzie należało ponieść. Uznał jednak za właściwe udzielanie pomocy w wykonywaniu drobnych prac, które nie obciążą mocno finansów Gminy Miejskiej, a tym osobom dużo dadzą. Przypomniał, że przy takich lokalach trzeba zapłacić za sporządzenie dokumentacji projektowej czy operat szacunkowy. Jest to też koszt, który obecnie musi pokryć osoba, która otrzymała lokal do remontu. Zauważył również, że częstokroć koszt prac remontowych jest określony przez Spółkę Mieszkaniową na zbyt niskim poziomie, a realne koszty potrafią być nawet dwukrotnie wyższe. Poinformował również, że ostatnio Komisja wystąpiła do SM z wnioskiem o przedkładanie przy każdym mieszkaniu wstępnych kosztów prac remontowych, aby potencjalna osoba miała świadomość kosztów, jakie musi ponieść w takim lokalu do remontu. Dodał, iż na pierwszy rzut oka osoba może nie zdawać sobie sprawy z ukrytych kosztów, jak w przypadku wspomnianego wyżej przewodu dymowego, który okazał się zajęty po rozebraniu pieca kaflowego przez osobę remontującą. Zauważył, iż w Kamiennej Górze panowała dotychczas dziwna zasada, iż kominiarz dysponował nie swoimi kominami. Natomiast kominiarz powinien wystawiać tylko opinię, a osoba remontująca lokal wystąpić potem do Spółki Mieszkaniowej, aby ta jako zarządca mieniem właściciela wskazała przewód dymowy przynależny do lokalu. Wówczas dzięki temu zostałaby przeprowadzona jakaś inwentaryzacja zasobu. Podkreślił, iż nie jest to zarzut do obecnego BM, gdyż jest to efekt wieloletnich zaniedbań. Zaproponował, aby sprawę to postarać się jakoś unormować i zacząć działać w taki sposób, aby miało to „ręce i nogi”. Zauważył, iż na Komisję przychodzi bardzo duża grupa ludzi z takimi problemami i podczas wizji również takie problemy zastają radni. Zwrócił się dlatego z prośbą do BM, aby wyraził zrozumienie dla działań radnych, którzy chcą aby ludzie w zasobie godnie żyli, a miasto chociaż trochę im pomagało. Przypomniał, że Rada Miasta stara się wspierać działania SM i zaproponowała przy ustalaniu budżetu zwiększenie środków, aby zapewnić tzw. własny wkład do remontów na zasobie. Nadmienił, iż BM w ubiegłej kadencji będąc radnym wielokrotnie wspominał o zobowiązaniu miasta względem wspólnot. Zaznaczył, iż sprawę tą należałoby raz porządnie załatwić, na co zapewne jest zgoda radnych Rady Miasta. Dobrze byłoby zacząć kolejny rok od stanu zerowego, a nie od spłacania zobowiązań. Dodał, że mimo przeznaczenia większych środków na gospodarkę mieszkaniową na 2019 r., sam zarządca nie ma zbyt wielu większej liczby pieniędzy na prace, gdyż musi spłacać dawne zobowiązania. Przez to też firmy remontowe nie chcą startować w przetargach ogłaszanych przez SM, gdyż nie mają wiedzy o terminie otrzymania pieniędzy za wykonane prace.

Przewodniczący RM podkreślił, iż radny W. Sobiechowski ma rację i wyraził wolę zapraszania BM na posiedzenie Komisji. Może okaże się, że radni nie będą czekali na wizytę BM tak długo, jak Przewodniczący RM na wizytę u BM. Zaznaczył, że czeka na takie spotkanie już od tygodnia i podjął decyzję o rezygnacji z wizyty. Wyraził przy tym zastanowienie, ile musi czekać na spotkanie zwykły radny?

Radny S. Sławiński nawiązał ponownie do sprawy powierzchni reklamowej na autokarach,

którymi świadczone są usługi komunikacji miejskiej. Stwierdził, iż jeśli w umowie nie ma klauzuli mówiącej, że powierzchnia reklamowa należy do właściciela, to wówczas taka powierzchnia należy do wynajmującego. Zapytał przy tym o ocenę prawną adwokata?

Adwokat R. Kietliński stwierdził, iż co do zasady obowiązuje w Polsce wolność umów, co zauważył sam radny. Natomiast kategorię hasła wygłoszone obecnie, mogą być tylko zweryfikowane po porównaniu ich z zapisami umowy. Oznajmił, iż gdyby była teraz dostępna umowa na świadczenie usług komunikacji miejskiej, można byłoby wspólnie omówić szczegółowe zapisy i dojść do takich wniosków, które wyartykułował radny. Nadmieniał, iż obecnie nie posiada takiej umowy. Dodał, iż w tej sytuacji, podobnie jak przy zapytaniu radnego A. Grzyba, zostało zadane mu pytanie wyrwane z kontekstu. Następnie Przewodniczący RM podkreślił, że adwokat jest nieprzygotowany. Zaznaczył, iż jako adwokat prosi zawsze o przedstawienie stanu faktycznego sprawy. Po jego otrzymaniu gruntownie, w sposób całościowy i rzetelnie opracowuje problem prawny i przedstawia opinię w formie pisemnej. Zauważył, że takie pytania wyrwane z kontekstu mają co najmniej 14 różnych odpowiedzi.

Radny S. Sławiński zasugerował, że adwokat zapewne parafuje każdą umowę.

Adwokat R. Kietliński odpowiedział, iż umowa ta była parafowana jakiś czas temu. Dodał, że w Urzędzie Miasta w każdym tygodniu jest mnóstwo umów do parafowania.

Przewodniczący RM przypomniał, iż taka umowa znajduje się w Urzędzie Miasta i zapytał BM, czy można udostępnić teraz taką umowę?

Adwokat R. Kietliński zgodził się, że można teraz szczegółowo opisywać treść. Również podkreślił, że od ostatniej Sesji Rady Miasta, gdzie sugerował radnemu A. Grzybowi sposób przedstawiania zapytań, nie dotarło do niego ani jedno zapytanie. Nie otrzymał żadnego stanu faktycznego problemów, które teraz radni przedstawiają na Sesji Rady. Jeśli radni przedstawiliby szczegółowo swoje zapytania, to starałby się wówczas jak najszybciej odpisać szczegółowo. Zaproponował również usprawnienie kontaktu z radnymi. Zwrócił się z prośbą, aby radni nie zadawali w taki sposób pytań. Zauważył, że radni częstokroć są obeznani w stanie faktycznym, a obsługa prawna przyjmuje zgłoszone zagadnienia, lecz nie posiada całościowej informacji. Jeśli zaś otrzyma wszystkie informacje, które posiada np. radny S. Sławiński w danym momencie oraz jeszcze inne dodatkowe informacje, to wówczas lepiej byłoby przedstawić całościową odpowiedź, transparentną i na piśmie. Jako przykład podał opinię, którą sporządził w sprawie kominów. Można się zgodzić lub nie, jak to przytoczył radny W. Sobiechowski. Podkreślił, iż stara się aby prawo broniło opinię, a nie czyjeś poglądy.

Radny S. Sławiński oznajmił, iż następnym razem radni będą się tym sugerować. Zapytał również, do kogo należy powierzchnia reklamowa, mając na uwadze przedstawiony przypadek oraz znane zapewne przez adwokata przykłady z innych gmin?

Adwokat R. Kietliński podkreślił ponownie, że wolność umów w Polsce wprowadza zasadę mówiącą, iż strony umowy zawsze każdorazowo ustalają szczegółowo tą kwestię. Zaznaczył, iż to jest decyzja stron. Nadmieniał, iż w tym momencie nie pamięta, jak w tej konkretnej umowie było to rozpisane.

Radny S. Sławiński zauważył, iż adwokat nigdy konkretnie nie odpowiedział na pytanie.

Adwokat R. Kietliński stwierdził, iż nie otrzymał konkretnego zapytania.

Radny S. Sławiński zauważył, że takich sytuacji jest dużo.

Przewodniczący RM przerwał wymianę zdań i zaproponował dla rozwiązania tego problemu, aby adwokat przyjął taki sposób pracy jak BM i w zeszycie notował pytania radnych z Sesji Rady Miasta. Wówczas będzie mu łatwiej odpowiedzieć. Zauważył, iż radni nie wszystkie pytania przedstawiają burmistrzowi na piśmie. Natomiast BM notuje zadawane pytania na sesjach i następnie odpowiada. Wówczas nie ma żadnego problemu.

Radny W. Sobiechowski uściślił, iż nie kwestionował wykładni prawnej adwokata w sprawie ustalenia, czy przewody kominowe są częścią wspólną, czy nie. Przypomniał również, iż BM nie udzielił odpowiedzi na pytanie radnego dotyczące zatrudnienia drugiego prawnika w MPWiK. Zapytał, czy jest to prawda, a jeśli tak, to jaka była tego przyczyna?

BM odpowiedział, iż jest to prawda. Dodał, że w tym przedsiębiorstwie nastąpi zmiana prawników i muszą przekazać sobie tematy. To było właśnie przyczyną.

Ad.18. Zamknięcie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący RM J. Jarosz** zamknął XVI Sesję Rady Miasta Kamienna Góra w dniu 25 września 2019 r.

Protokołował:
Arkadiusz Rymer

Przewodniczący Rady

/-/ Janusz Jarosz