

PROTOKÓŁ Nr XLI/21
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z 17 czerwca 2021 r.
odbytej w Sali Witrażowej Urzędu Miasta Kamienna Góra

Godzina rozpoczęcia Sesji 11:06 , zakończenia 18:38.

Obecnych na Sesji – 15 radnych – lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) Janusz Chodasewicz**.

Obsługa radcowska – **adw. Wojciech Witkowiak**

Ad.1. Otwarcie Sesji.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Otwieram XLI Sesję Rady Miasta Kamienna Góra. Jeszcze raz witam Radnych Rady Miasta, Pana Burmistrza Miasta Pana Janusza Chodasewicza, pracowników Urzędu Miasta, media oraz osoby obserwujące sesję na oficjalnym kanale miasta w serwisie Youtube. Z uwagi na panujący stan epidemii wywołany wirusem Sars-COV-2 sesja nadal odbywa się w reżimie sanitarnym i co pół godziny będzie ogłaszana przerwa na przewietrzenie sali. Przypominam o środkach ochrony indywidualnej. Informuje zebranych, iż pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona przed wejściem na Salę Witrażową i jest również dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta Kamienna Góra. Stwierdzam, że w sesji uczestniczy 14 radnych na 15 ustawowego składu, co stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować uchwały. Przechodzimy do punktu drugiego porządku obrad.”

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dzisiejszy porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie rezygnacji radnej z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra.
4. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2020 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra wotum zaufania.

6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2020 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2020 rok.
8. Zamknięcie Sesji.

Tak przedstawia się porządek obrad. Czy mają Państwo wnioski dotyczące zmian w porządku obrad? Dziękuję, nie widzę. Przechodzimy do punktu trzeciego w porządku obrad”.

Na sesję rady Miasta dołączył radny S. Sławiński (obecnych 15 radnych).

Ad.3.Podjęcie uchwały w sprawie rezygnacji radnej z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Bastę.”

Wiceprzewodniczący RM J. Basta: „Dziękuję Pani Przewodnicząca. Na podstawie art. 19 ustęp 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn.zm) Rada Miasta Kamienna Góra uchwala, co następuje:
§1.Przyjmuje rezygnację radnej Violetty Majak z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra.

§2.Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Szanowni Państwo, uzasadnienie. Mając na uwadze przebieg 40. Sesji Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 26 maja 2021 r., to jest wybranie na Przewodniczącą Rady Miasta Kamienna Góra Violetty Majak, pismo z dnia 28 maja 2021 r. dotyczące rezygnacji ww. radnej z pełnionej funkcji wiceprzewodniczącej Rady Miasta oraz zapisy artykułu 19 ustęp 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym: "w przypadku rezygnacji przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego rada podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia tej rezygnacji nie później niż w ciągu jednego miesiąca od dnia złożenia rezygnacji. Podjęcie przedmiotowej uchwały należy uznać za w pełni uzasadnione.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa ma uwagi bądź pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Radna Danuta Kurnyta bardzo proszę. Jest zdalnie.”

Radna D. Kurnyta: „Jestem za.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Ja nie głosuję. Nie biorę udziału w głosowaniu. **13 głosów "za"** odwołaniem. Uchwała została przyjęta i będzie nosić numer

XLI/257/21”- zał. Nr 2 do protokołu. „Przechodzimy do punktu czwartego porządku obrad.”

Ad.4 . Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2020 rok.

Przewodnicząca RM V. Majak: „I chcę tu Państwu przedstawić jak będzie przebiegał ten punkt. W pierwszym punkcie Pani Kierownik Wydziału przedstawi raport, w drugim będziemy debatować nad raportem i zakończymy tą debatę po wyczerpaniu osób, które będą chciały brać udział. Także proszę o przedstawienie raportu o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2020 rok przez Panią Kierownik Wydziału Organizacyjnego Urzędu Miasta Katarzynę Porębę- Plasło.”

Kierownik Wydziału Organizacyjnego K. Poręba- Plasło: „Dzień dobry, Szanowni Państwo po raz trzeci na Państwa ręce i na ręce Mieszkańców trafił raport o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za rok poprzedni, zawiera on podsumowanie działalności Burmistrza, Urzędu oraz wszystkich Jednostek Organizacyjnych w tym czasie. Rok ubiegły zdecydowanie został zdominowany przez epidemię Covid. Wszyscy musieliśmy zmierzyć się z nową rzeczywistością, podjąć szereg działań organizacyjnych, ale w większości i dla urzędu i dla jednostek organizacyjnych myślę, że zadanie to zostało wykonane dobrze. Jeśli chodzi o zakres raportu zawiera on dane ustalone przez Państwa w odrębnej uchwale. Dodatkowo w raporcie znalazły się informacje o sytuacji finansowej gminy, o działalności gospodarczej, dane dotyczące infrastruktury miejskiej, ochrony zdrowia, budżetu obywatelskiego, administracji, gospodarki nieruchomościami, gospodarki lokalowej i działalności spółek miejskich. Raport jest zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej i wszystkich mieszkańców zapraszamy do szczegółowego zapoznania się z nim. W raporcie również zostały uwzględnione Państwa uwagi i sugestie z ubiegłorocznej debaty. Kamienna Góra jest gminą miejską położoną w Kotlinie kamiennogórskiej na powierzchni 18 km². Dawniej o jej bogactwie stanowił dobrze rozwinięty przemysł włókienniczy, odzieżowy oraz maszynowy. Początek lat 90-tych przyniósł delikatne zachwiania i część przedsiębiorców zaprzestała swoją działalność. Obecnie największą, jedną z największych szans rozwoju Kamiennej Góry dopatruje się w budowie odcinka drogi

ekspresowej S3, która będzie łączyła północ... droga cała łączy północ Polski z południem. No jak wszyscy wiemy trwają zaawansowane prace już z tym tematem związane. Władze miasta nieustannie dążą do odbudowy świetności Kamiennej Góry. Podejmowany jest szereg działań związanych z ofertami turystycznymi z naprawą dróg i również stwarzaniem pozytywnych, znaczy dobry warunków dla inwestorów Kamienna Góra jest siedzibą powiatu kamiennogórskiego, rady gminy i jest również członkiem aglomeracji Wałbrzyskiej. Jeśli chodzi o symbole miasta najważniejsze z nich to herb oraz flaga. Zostały one przez Państwa ustalone w drodze uchwały w 2015 roku. Po konkursie w 2008 roku Rada Miasta ustaliła logo miasta, a w celu usystematyzowania i ujednoczenia działalności przede wszystkim działalności promocyjnej miasta Burmistrz w roku ubiegłym Zarządzeniem wprowadził System Identyfikacji Wizualnej Miasta Kamienna Góra, o którym w działaniach promocyjnych powiem troszeczkę więcej. Honorowi Obywatele- niezmiennie jest to 14 osób ostatni taki tytuł rada przyznała w 2019 roku Panu Stefanowi Hałubkowi. W roku ubiegłym nikomu rada nie nadała takiego tytułu. Sytuacja finansowa- szczegółowo o sytuacji finansowej Pani Skarbnik powie w punkcie dotyczącym sprawozdania z wykonania budżetu za rok ubiegły, a tylko takie informacje ogólne: zrealizowane w 2020 roku dochody były większe od dochodów za rok ubiegły o prawie 5 milionów złotych. Od czasu rozpoczęcia obecnej kadencji burmistrza nastąpił wzrost ogólnej liczby dochodów z 76 milionów do prawie 97 milionów złotych. Wykres przedstawia w poszczególnych latach od 2011 roku wzrost tych dochodów. Widoczny jest również wzrost dochodów majątkowych i on z kwoty prawie 4 500 000 w 2018 roku wzrósł do kwoty 14 500 000 w roku 2020. Ogólny plan wydatków zakładał kwotę 113 000 000 zł został on zrealizowany w 90% i osiągnął 102 000 000 zł. Ten wykres pokazuje również dynamikę wzrostu wydatków w latach 2011-2020. W okresie od początku do końca ubiegłego roku liczba mieszkańców niestety zmniejszyła nam się o 361 osób, przez to na dzień 31 grudnia 2020 roku wyniosła 17 803, w tym kobiet było 9 340 i mężczyzn 8 463. Największą grupę wśród mieszkańców stanowią osoby w wieku produkcyjnym mniej mamy osób, ponad 2 razy w wieku przedprodukcyjnym niż w roku po produkcyjnym. W 2020 roku Urząd Stanu Cywilnego wydał 407 aktów urodzenia, w tym były to 345 akty dla dzieci urodzonych na terenie miasta i gminy, ponieważ Urząd Stanu Cywilnego obsługuje dwie jednostki miasto Kamienna Góra i gminę Kamienna Góra. Wydał 144 akty małżeństwa, 462 akt zgony w tym były to 453 osób zmarłych na terenie miasta i gminy Kamienna Góra i 9 dla osób zmarłych poza

granicami kraju. Ten wykres kołowy przedstawia porównanie liczby zgonów do liczby urodzeń samych mieszkańców i niestety mamy ujemny przyrost naturalny, który wynosi 0,01 promila. W 2020 roku zarejestrowano w urzędzie 96 nowych przedsiębiorców, dla porównania w 2019 roku była to liczba 137. Najczęstszym przedmiotem rejestrowanych działalności były pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane. Wyrejestrowano natomiast 55 przedsiębiorców, w 2019 r. było to 89 i tutaj najczęstszym przedmiotem wyrejestrowanej działalności było wykonywanie pozostałych robót budowlanych, wykończeniowych. Pandemia również wpłynęła na to, że przedsiębiorcy bardzo chętnie sięgnęli również do komunikacji zdalnej i zakładając Profil w Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej mogą dokonywać wszystkich zmian bez przyścia do urzędu. Gmina nie posiada natomiast żadnych danych dotyczących przyczyn z jakich przedsiębiorcy wykreślają, czy zawieszają swoją działalność i też o takie dane nie ma prawa wnioskować. To jest odnośnie Państwa sugestii z ubiegłorocznej debaty. Jeśli chodzi o działalność gospodarczą dotknęła ona wielu przedsiębiorców. Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej przyjmowało wnioski o udzielenie pomocy w ramach tarcz antykryzysowych, a z kolei wojewódzkie i powiatowe Urzędy Pracy oferowały pracodawcą szereg usług i świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy. Porównując ze statystyk Powiatowego Urzędu Pracy początek i koniec roku 2020 wzrosła liczba bezrobotnych, a liczba ofert pracy niestety spadła. To są skutki właśnie bezpośrednie epidemii. Pomoc przedsiębiorcom prowadzącym działalność na terenie naszego miasta udzielana była przez gminę zgodnie z ustawą ordynacja podatkowa, Burmistrz udzielał umorzeń i tak w przypadku podatku od nieruchomości dla osób fizycznych pomoc udzielona 19 przedsiębiorcą na łączną kwotę ponad 48 000 zł w podatku od nieruchomości dla osób prawnych pomoc udzielono 9 podmiotom na łączną kwotę 134 302 zł. Podatku od środków transportowych pomoc udzielona dwóm podmiotom na łączną kwotę 63 225 zł. Państwo radni uchwałą w czerwcu 2020 roku wprowadzili również na część roku 2000 zwolnienia z podatku od nieruchomości, gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej wskazanej grupie przedsiębiorców, których płynność finansowa również uległa z pogorszeniu w związku z epidemią covid i z tej pomocy skorzystało dwóch przedsiębiorców i była to łączna kwota 676 zł, dotyczyło to drugiej raty podatku. Pomoc Społeczna - Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, jednostka organizacyjna urzędu udzielała pomocy w formie świadczeń pieniężnych

niepieniężnych oraz pomocy i pracy socjalnej na rzecz 366 rodzin, w których było 538 osób. Na przestrzeni ostatnich 3 lat widoczny jest spadek, na szczęście, osób korzystających z pomocy społecznej i to przedstawia wykres, który Państwo widzą w ubiegłym roku zagrożonych ubóstwem było 216 osób w rodzinach z dochodami poniżej kryterium dochodowego oraz 198 osoby w rodzinach z dochodami powyżej kryterium dochodowego. Najczęstszymi dysfunkcjami udzielania pomocy była długotrwała i ciężka choroba ubóstwo, niepełnosprawność oraz bezrobocie. Na koniec grudnia 2020 roku 262 rodziny otrzymywały zasiłki rodzinne na 562 dzieci. Kwota Świadczeń Rodzinnych wyniosła 5 717 745,79 zł, a kwota zasiłków pielęgnacyjnych ponad 1 000 000 zł. Na początku roku 1496 rodzin pobierało świadczenie wychowawcze tak zwane 500 + i w stosunku do końca roku wzrosła ta cyfra do 1531, co początkiem roku stanowiło 90,94% rodzin, a na koniec roku 93,07% kwota świadczeń wychowawczych w 2020 roku wynosiła 14 747 556,02 zł. Orzekaniem o statusie osoby niepełnosprawnej na terenie całego powiatu zajmuje się Powiatowy Zespół Orzekania ds. niepełnosprawności i wydawane są przez niego orzeczenie o niepełnosprawności, stopniu niepełnosprawności i wskazaniach do ulg i umorzeń. Dane tutaj są tam z całego powiatu, ponieważ zespół nie prowadzi statystyk dla samego miasta. I tak w roku ubiegłym zespół ten wydał łącznie dla dorosłych i dla dzieci około 600 orzeczeń. W roku ubiegłym na gminy został nałożony kolejny obowiązek na gminy, jednostki wszystkie organizacyjne. Jest to obowiązek powołania koordynatora do spraw dostępności, który będzie czuwał nad realizacją ustawy z 2019 roku o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami zgodnie z zapisami tej ustawy podmiot publiczny ma obowiązek uwzględnienia potrzeb takich osób w planowaniu i prowadzeniu działalności, a także o usuwaniu barier i zapobieganiu ich powstawaniu. W roku ubiegłym sporządziliśmy deklaracje dostępności została ona umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej, został również stworzony plan działania na rok 2020 i 2021 i on przede wszystkim koncentruje się na przeprowadzenie audytu w budynku urzędu pod kątem sprawdzenia dostępności architektonicznej na dostosowanie strony internetowej i na konsultacjach z osobami o szczególnych potrzebach i ich rodzinami i opiekunami prawnymi. Chcemy po prostu jak najlepiej świadczyć usługi dla tych osób. Inwestycje miejskie - pierwsza inwestycja to przebudowa drogi w ulicy Korczaka. Została już ta inwestycja zakończona, przedsięwzięcie obejmowało modernizację nawierzchni drogi stanowiącej dojazd do Dolnośląskiego Centrum Rehabilitacji. Zakres prac dotyczył

powierzchni asfaltowej jezdni i odbudowy rowów przydrożnych, wartość robót to 270 600 zł. Kolejna inwestycja, przebudowa schodów zejście z ulicy Cichej do Alei Księdza Prałata Stanisława Książka. Zadanie obejmowało przygotowanie dokumentacji projektowej i realizacja robót budowlanych dla rozbiórki odbudowy schodów terenowy w rejonie Góry Parkowej. Dla zadania przygotowano dokumentację przetargową na sporządzenie opracowania projektowego. Przedsięwzięcie wymaga teraz jeszcze uzgodnienia, decyzji pozwolenia na budowę. W roku ubiegłym zawarto umowę o prace projektowe, sporządzono dokumentację techniczną budowy nowych schodów wraz z koncepcją architektoniczną podjazdu dla osób niepełnosprawnych. Kompletną dokumentację projektową odebraną w grudniu 2020 roku i koszt jej wykonania wyniósł 6 700 zł. Obecnie już przystępujemy do realizacji tej inwestycji. Przebudowa drogi w ulicy Papieża Jana Pawła II, pierwszy etap w roku ubiegłym się skończył z uwagi na warunki atmosferyczne na czas zimy zaprzestano działalności i obecnie są one kontynuowane, zakres robót obejmował wymianę nawierzchni jezdni i chodników w drodze modernizacja miejsc postojowych, urządzenie pasów zieleni wzdłuż jezdni, budowę zatok autobusowych, przebudowę sieci odwodnienia drogi. W ramach zadania przewiduje się również wykonanie aktywnego doświetlenia przejść dla pieszych oraz przebudowę drogi w rejonie skrzyżowania z ulicą Jeleniogórską, celem poprawy przepustowości ruchu drogowego. Zadanie to uzyskało dofinansowanie z rządowego programu Funduszu Dróg Samorządowych w wysokości 70% kosztów całkowitych inwestycji. Do ronda było w tamtym roku zrobione, od ronda do ulicy Jeleniogórskiej obecnie trwają prace. Modernizacja i rozwój sieci oświetlenia ulicznego na potrzeby podniesienia efektywności energetycznej wraz z budową dróg rowerowych na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Zadanie to obejmowało budowę odcinków dróg rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych biegnących od północno- zachodniej granicy miasta w kierunku centrum oraz przez miasto do Osiedla Antonówka. Droga rowerowa prowadzi w części po trasie nieczynnej linii kolejowej i terenach nadleśnictwa Kamienna Góra łączna długość drogi wynosi ponad 8 km i jest kontynuacją podobnej drogi już utworzonej przez Gminę Kamienna Góra. Dla zadania uzyskano dofinansowanie ze środków unijnych 2 400 000 zł. Roboty budowlane ukończono w grudniu 2020 roku, dokonano odbioru prac i uzyskano pozwolenie na użytkowanie obiektu. Wartość zadania wyniosła ponad 7 000 000 zł. Zakup wyposażenia dla Przedszkola Publicznego Nr 2 w Kamiennej Górze obejmował zakup wyposażenia wnętrza oraz urządzeń kuchennych w nowo wyremontowanym budynku i koszt

inwestycji wyniósł 1500... przepraszam 150 529 zł. Modernizacja i rozwój w sieci oświetlenia ulicznego. Przedsięwzięcie obejmowało wymianę słupów i opraw oświetlenia ulicznego wraz z modernizacją sieci energetycznej i zastosowanie opraw energooszczędnych na terenie miasta. Dla realizacji tego zadania uzyskano również dofinansowanie ze środków unijnych w kwocie ponad 2 000 000 zł. W drugim postępowaniu przetargowym wyłoniono wykonawcę prac budowlanych za kwotę 5 728 479 zł i po kilku aneksach umowy ostatecznie termin zakończenia prac ustalono do końca lutego tego roku i wartość kontraktu wzrosła do kwoty 5 830 766 zł. Na koniec tamtego roku zaangażowanie prac już wynosiło 90%. Inne inwestycje jest to rewitalizacja miasta poprzez przebudowę Centrum Kultury i przebudowa układu komunikacyjnego Starego Miasta. Zadania te łącznie dotyczą wykonania prac budowlanych i uporządkowania funkcji pomieszczeń w budynku Centrum Kultury część obiektów zostanie zaadaptowana na Bibliotekę Publiczną jak Państwo dobrze wie. Odbyli Państwo z resztą wizje już w terenie i Klub Seniora w ramach projektu odrestaurowana została kamienna elewacja frontowa budynku oraz wymienione i zmodernizowane zostały instalacje wewnętrzne. Przed uruchomieniem działalności przedszkola to taka ważna informacja wszystkie prace były ukończone w terminie. Odbiorę zostały dokonane, systemy ppoż, ewakuacji, systemy antywłamaniowe, także dzieci 1 września rozpoczęły w przedszkolu nowy rok szkolny. Tutaj mamy zdjęcia z tej inwestycji. W roku ubiegłym również przeniesiony został pomnik Świętego Jana Nepomucena jest to figura z 1723 roku, a w 1979 roku została wpisana do rejestru zabytków. Ostatecznie 15 października 2020 r. wykonano montaż figury w miejscu docelowym, czyli przy rzece Bóbr na postumencie z piaskowca przy moście na ulicy Papieża Jana Pawła II. Prace sfinansowano ze środków własnych. Zadanie to zostało poprzedzone wykonaniem programu prac konserwatorskich. Pozostałe inwestycje to budowa drogi w ulicy Wrzosowej melioracja terenów przyległych. Prace dotyczyły wstępnego przygotowania terenu przyszłej zabudowy jednorodzinnej w zakresie budowy sieci podziemnych i utwardzenie terenu. Koszt kompletnej dokumentacji wyniósł 17 800 zł. Budowa drogi do terenów przyszłej zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Krzeszowskiej. Zadanie to obejmowało budowę drogi o nawierzchni asfaltowej stanowiącej zjazd z ulicy Krzeszowskiej w kierunku terenów planowanej zabudowy mieszkaniowej wraz z uzbrojeniem. Konieczność wykonania robót wynikała z zawartego porozumienia Gminy ze Spółdzielnią Mieszkaniową Szarotka w sprawie wspólnej inwestycji zmierzającej do uruchomienia zabudowy mieszkaniowej w tym

rejonie. W związku z istniejącą kolizją planowanej drogi z siecią gazową niskiego ciśnienia w roku ubiegłym przystąpiono do przebudowy tej sieci na podstawie posiadanej dokumentacji i pozwolenia na budowę. Wszystkie prace wraz z przeprowadzeniem prób szczelności i odbiorem zostały zakończone terminowo. Remont fragmentu ulicy Lompy wraz z mostem nad rzeką Bóbr w Kamiennej Górze. Dla realizacji tego zadania z kolei w roku ubiegłym opracowano dokumentację projektową dotyczącą remontu i renowacji żelbetowego mostu łukowego zlokalizowanego w ciągu ulicy wraz z remontem fragmentów drogi. Wartość zakończonych prac remontowych i renowacyjnych mostu oszacowano w kosztorysie inwestorskim na wysokość 477 645 zł. Jeszcze mieliśmy opracowanie dokumentacji projektowej dla przebudowy i remontu dróg publicznych w ulicach Małej, Lipowej, Jana Pawła II, Leśnej, Fabrycznej, Wysokiej, Zielonej, Nadrzecznej, Lubawskiej i tutaj dla planowanych zadań inwestycyjnych remontowych założono wykonanie czynności przygotowawczych obejmujących sporządzenie dokumentacji projektowych i przebudowę poprawy stanu technicznego tych dróg. Opracowano dokumentację dla remont ulicy Papieża i uzyskano już stosowne zatwierdzenia projektu i pozwolenia na realizację zadania. Wartość wykonanych prac projektowych wyniosła 15 900 zł. Postępowanie dla sporządzenia dokumentacji projektowej ulicy Lubawskiej zakończyły się unieważnieniem niestety postępowania z powodu zdecydowanie zbyt dużych kwot potencjalnych wykonawców, przepuszczających założone środki w budżecie na ten cel. Szczegółowe rozpoznanie istniejącej sytuacji terenowej wymagało dla pozostałych dróg wynikający z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi, spowodowało to konieczność podjęcia czynności regulujących własności gruntowe i do czasu regulacji majątkowych wstrzymano postępowanie przetargowe w roku ubiegłym na wykonanie dokumentacji projektowych. W tym roku już możemy tak dodać, że dokumentację... podpisano umowy na dokumentację projektową Leśnej i Lubawskiej. Modernizacja sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 1 również inwestycja kontynuowana w roku bieżącym. Dla realizacji z kolei tego zadania opracowano dokumentację projektową i uzyskano pozwolenie na budowę w zakresie przebudowy sali sportowej wraz z dobudową zaplecza sanitarno- szatniowego, widowni dodatkową klatką schodową i modernizacją instalacji wentylacyjno-klimatyzacyjnej. Według wstępnych założeń remont powinien zakończyć się do końca roku 2021. Przedsięwzięcie dofinansowane jest z rządowego programu rozwoju

lokalnej bazy sportowej w wysokość około 50% kosztów. Wykresy, które Państwo mają przed sobą ukazują wydatki inwestycyjne w latach 2016- 2020 widoczny jest duży wzrost tych wydatków. Jeśli chodzi o zagospodarowanie przestrzenne, o planowanie przestrzenne głównymi dokumentami planistycznym w zakresie zagospodarowania w gminie są studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla tych miejsc, które planów nie posiadają wydawane są indywidualne decyzje o warunkach zabudowy zagospodarowania terenu. W roku ubiegłym gmina była pokryta planami w około ... 97% powierzchni Gminy było pokryte planami, wydano 13 decyzji o ustaleniach lokalizacji inwestycji celu publicznego dla infrastruktury technicznej oraz 1 decyzję z warunkami zabudowy dla rozbudowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego. W raporcie szczegółowo zostały opisane poszczególne etapy opracowań planistycznych, więc można się z nimi szczegółowo zapoznać. W celu polepszenia warunków środowiskowych gmina w roku ubiegłym wprowadziła dodatkowe pojemniki dla segregacji odpadów komunalnych, prowadziła akcję wystawka dla mieszkańców, umożliwiła uczniom odbycie wycieczki na instalację komunalna w Lubawce, umożliwiła mieszkańcom również stałą obserwację poziomu jakości powietrza w mieście. Można było również zwracać się do naszego Wydziału Infrastruktury o utylizację wyrobów zawierających azbest, realizowała zadania związane z wyposażeniem placu zabaw, skwerów, parków. Czynną ochroną objęto gniazda bociana białego oraz zabezpieczono miejsce gniazdowania gatunku ptaka perkoz. Zlikwidowano roślinę inwazyjną barszcz Sosnowskiego na terenie miasta i systematycznie sadzono drzewa w różnych miejscach. Jeśli chodzi o te stan powietrza to co 10 minut są przeprowadzane pomiary. Stężenie tego pyłu w okresie zimowym troszeczkę wzrasta, ale w skali całego roku utrzymuje się na poziomie dopuszczalnym. 1 stycznia 2020 r. ubiegłego roku na jednego mieszkańca Gminy przypadło 135 kg selektywnie zebranych odpadów komunalnych oraz 251 kg zmieszanych odpadów komunalnych. Natomiast pod koniec roku spadła liczba selektywnie zebranych, a wzrosła liczba odpadów zmieszanych pomimo tego, iż społeczeństwa jest regularnie dokształcanie, prowadzona jest kampania informacyjna. No niestety tutaj mamy spadek segregowanych odpadów. W gminie infrastruktura miejska obejmuje 25,54 km publicznych dróg. Utwardzonych jest 96% dróg publicznych. Stan przedstawia ten wykres kołowy, jako dobry i zadowalający. Łącznie mamy 53% dróg, niezadowalający ponad 30% i część dróg nadaje się do remontu, jest w stanie nie najlepszym.

Kamienna Góra w swoim zarządzie posiada 13 obiektów mostowych, jest to 7 kładek dla pieszych oraz 6 mostów. Stan obiektów określono w protokołach z okresowej kontroli, która jest przeprowadzana raz w roku. W roku ubiegłym wykazała częściowo do remontu wskazała zalecenia jakie powinny zostać wykonane na tych obiektach i systematycznie jest to realizowane. Na terenie województwa dolnośląskiego nadzór nad siecią przesyłową sprawuje Oddział spółki GAZ- System we Wrocławiu. Odbiorcy gazu zaopatrywani są w gaz z trzech sieci redukcyjno-pomiarowy pierwszego stopnia. Jest to Kamienna Góra-Wysoka, Kamienna Góra-Nadrzeczna i Kamienna Góra-Ptaszków (jest to poza granicami administracyjnymi miasta). Tabela, którą Państwo w raporcie mieli również tutaj jest przedstawiona. Pokazuje, że długość sieci gazowej na terenie miasta od roku 2013 wzrosła o 3307m, została wydłużona. Długość czynnej sieci wodociągowej wynosi 63.75 km. Dostęp do sieci wodociągowej w gminie posiada 100% mieszkańców. W 2020 roku udział ścieków oczyszczanych w ściekach wymaganych oczyszczenia wynosił również 100%, a z oczyszczalni ścieków komunalnych korzystało 98.17% mieszkańców. Na koniec roku ubiegłego istniało 1681 przyłączy do sieci kanalizacyjnej, a w ciągu roku doszło do 348 awarii sieci, których najczęstszym powodem było niewłaściwe użytkowanie tej sieci, czyli do kanalizacji dostawały się przedmioty, które tam się dostać nie powinny, różnego rodzaju szmaty i inne rzeczy i tutaj prosimy, aby uważać i starać się tych rzeczy nie wyrzucać do kanalizacji. Na obszarze strefy płatnego parkowania w mieście znajduje się 274 płatnych miejsc oraz 10 miejsc dla osób niepełnosprawnych zwolnionych z opłat za parkowanie. W związku z uzyskaniem przez miasto dofinansowania do realizacji zadania przebudowa układu komunikacyjnego Starego Miasta została wyłączona część drogi ulicy Słowiańskiej i Żeromskiego z płatnych parkingów, miało to też wpływ na spadek dochodów z tego tytułu. W 2020 roku pobrano opłaty w strefie płatnego parkowania na łączną kwotę 267 989 zł, prawie 268 000 zł. Wydatki poniesione na funkcjonowanie strefy stanowiły, wyniosły 147 580 zł. Różnica w wysokości 120 000 ponad 120 000 przeznaczona została na utrzymanie infrastruktury drogowej. Jeśli natomiast chodzi o naszą komunikację publiczną Gmina Miejska, jako organizator publicznego transportu zbiorowego zgodnie z zawartą umową powierzyła w firmie PKS świadczenie usług przewozu osób ich bagażu podręcznego oraz zwierząt w ramach publicznego transportu zbiorowego. Umowa obowiązuje do 31 sierpnia 2022 roku. Roczny koszt, te dane zostały uzupełnione na wniosek Pani radnej Iwony Szczerbaty do raportu, roczny koszt usługi wyniósł 130 228 zł. Gmina na podstawie zawartego

porozumienia otrzymała dofinansowanie na realizację usług komunikacyjnych na kwotę ponad 6000 zł. Funkcjonują na terenie miasta dwie linie autobusowe, które kursują od poniedziałku do piątku na trasie ulica Jeleniogórska, Wałbrzyska do nowego cmentarza i z powrotem. Oraz druga trasa z ulicy Jeleniogórskiej do Osiedla Antonówka i z powrotem łączna ilość wkm to ponad 97 000. Pomimo wprowadzonych również w roku ubiegłym obostrzeń związanych z epidemią dużym zainteresowaniem cieszyła się komunikacja i skorzystało z niej w roku ubiegłym około 30 000 pasażerów. Na terenie miasta nieustannie działają dwie szkoły publiczne jest to Szkoła Podstawowa Nr 1 oraz Szkoła Podstawowa Nr 2. Jeśli chodzi o stan organizacyjny to na koniec roku w Szkole Podstawowej Nr 1 mieliśmy 670 uczniów i 33 oddziały w Szkole Podstawowej Nr 2 596 uczniów i 28 oddziałów. Natomiast jeśli chodzi o stan zatrudnienia to w Szkole Podstawowej Nr 1 mieliśmy 74, na koniec roku 74 nauczycieli na troszeczkę ponad 67 etatów z kolei obsługi administracyjnej, czyli pracowników niepedagogicznych było 28 osób. W Szkole Podstawowej Nr 2 było 70 pracowników pedagogicznych oraz 13 osób z obsługi administracji. Szkoła realizowała różne projekty najważniejsze z nich to: "Chcę zdrowo i bezpiecznie żyć", "Nie pal przy mnie proszę", "Znajdź właściwe rozwiązanie", "Trzymaj formę", "Bieg po zdrowie", "Przepis na chemię", "Przystanek biologia", "Cała Polska ładnie mówi". Największe sukcesy to na szczeblu powiatowym mamy I miejsce w Mikołajkowym turnieju sportowym, II w konkursie Pegazik. Na szczeblu wojewódzkim mamy laureata w konkursie Zdolny ślączek w języku angielskim i na szczeblu ogólnopolskim mamy I miejsce w konkursie Projekt z klasą i trzy wyróżnienia uczniów. Odnosili oni również sukcesy w zawodach sportowych, mamy tutaj na szczeblu wojewódzkim dolnośląskim 11-12 miejsce w dwuboju chłopców i dziewcząt. Sukcesy w badmintonie, w pływaniu drużynowym, w koszykówce unihokeyu oraz w piłce siatkowej. Szkoła Podstawowa Nr 2 pozyskała w roku ubiegłym wyposażenie w postaci sprzętu komputerowego było to w ramach rządowego programu "Zdalna szkoła" i "Zdalna szkoła +" zakupiono 27 laptopów z oprogramowaniem i sprzętem, 1 tablet na łączną kwotę ponad 75 000 zł. Rada Rodziców ufundowała tablicę interaktywną wraz z rzutnikiem dla szkoły i sprzęt sportowy otrzymano. Była to nagroda ze szkolnego związku sportowego Dolny Śląsk za osiągnięcia uczniów we współzawodnictwie sportowym w roku szkolnym 2019/2020. Jeśli chodzi o najważniejsze projekty zrealizowane w szkole mamy koncert świąteczno-noworoczny, Szkoła Nr 2 działa tutaj na rzecz Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy aktywnie. Osiągnięto w roku ubiegłym sukces było to 15 500,

największa suma zebranych pieniędzy. Inne projekty to również "Przepis na chemię", tak jak w szkole Nr 1, "Dzień uśmiechu", "Myślimy o przyszłości-oszczędzamy wodę". Wydano kalendarz charytatywny na 2021 rok zatytułowany "Podróż świat wartości". Dzieci stworzyły prace, które w tym kalendarzu się znalazły, a całość zebranych środków po sprzedaży kalendarza została przeznaczona na pomoc podopiecznym Fundacji Wrocławskie Hospicjum dla Dzieci. Zorganizowano "Szlachetną paczkę". Szkoły oczywiście musiały się zmierzyć i uczniowie z nauką zdalną. Tutaj mamy przekaz pozytywny nauczycieli zwłaszcza w tym pierwszym okresie, gdzie dla wszystkich była to jedna wielka niewiadoma i dla uczniów duże przeżycia skierowali nauczyciele taki pozytywny przekaz, w których zapewniali o swojej pamięci o swojej tęsknocie i jeszcze zapewniali, że będzie dobrze i uczniowie wrócą do szkoły. Jeśli chodzi o osiągnięcia uczniów Szkoły Podstawowej Nr 2 był to ogólnopolski Konkurs Geograficzny Geo-planeta. Uczennica klasy 8a uzyskała wynik bardzo dobry w skali kraju w kategorii praca indywidualna, a pięcioro uczniów otrzymało wyróżnienia. Międzynarodowy konkurs Kangur Matematyczny - wyróżnionych zostało czterech uczniów w kategorii Beniamin i trzech uczniów kategorii kadet. Odbicie duszy zwierciadło serca - baśniowy portret w ramie zamknięty w V edycji tego ogólnopolskiego konkursu plastycznego wyróżnienie zdobyła uczennica klasy siódmej. Z takim oto obrazem. Finał Powiatowy w tenisie stołowym oraz finał Powiatowy w sztafetowych w biegach przełajowych również tutaj szkoła zdobywała sukcesy. Jeśli chodzi o przedszkola mamy trzy przedszkola prowadzone przez gminę dodatkowo z budżetu samorządu dotowane jest jedno prywatne przedszkole. Jest to Pierwsze Niepubliczne Przedszkole "Stokrotka" oraz integracyjny Punkt Przedszkolny "Romano Drom pe fedyr dzipen". Jeśli chodzi o nasze jednostki gminne to liczba dzieci na koniec roku w Przedszkolu Publicznym Nr 1 wynosiła 99, w Przedszkolu Publicznym Nr 2 i w Przedszkolu Publicznym Nr 3 100 dzieci. Do przedszkola niepublicznego tego "Stokrotki" w 2020 roku uczęszczało średnio 95 dzieci. Gmina Miejska dotowała placówkę w wysokości 75% podstawowej kwoty dotacji. Spośród wyżej wymienionej liczby około połowa stanowiła wychowanków będących mieszkańcami gminy ościennych, które refinansowały ponoszone przez gminę koszty. Dla niepublicznego punktu przedszkolnego... do niepublicznego punktu przedszkolnego uczęszczało 26 dzieci. Punkt dotowany był na poziomie 40% podstawowej kwoty dotacji. Z uwagi na brak możliwości zapewnienia wszystkim dzieciom trzyletnim, które brały udział w procesie rekrutacji miejsc w przedszkolu

gmina po przeprowadzeniu postępowania konkursowego powierzyła zadanie Pierwszemu Prywatnemu Przedszkolu Stokrotka dzięki niemu, dzięki zawartemu porozumieniu 11 dzieci zostało objętych wychowaniem dodatkowo przedszkolnym. W przeliczeniu na jednego wychowanka wydatki na poszczególne przedszkola z budżetu Gminy kształtowały się w Przedszkolu Publicznym Nr 1 na 15 278 zł, w Przedszkolu Publicznym Nr 2 10 699 zł, w Przedszkolu Publicznym Nr 3 na 13 412 zł. We wszystkich przedszkolach w roku ubiegłym od października realizowany był projekt dofinansowywany ze środków unijnych pod nazwą "Radosna edukacja w kamiennogórskich przedszkolach", jego celem było zwiększenie szans edukacyjnych dzieci w wieku 3-6 lat, poprzez dostosowanie istniejących miejsc do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, doposażenie przedszkoli w niezbędne sprzęty oraz organizację dodatkowych zajęć edukacyjnych i specjalistycznych. W roku ubiegłym gmina refinansowała również pobyt kilkorga dzieci, mieszkańców Kamiennej Góry w placówkach wychowawczych poza terenem miasta. W związku z pandemią w przedszkolach nie udało się zorganizować wielu przedsięwzięć, a te które były zazwyczaj organizowane były w małych grupach, bez udziału osób zewnętrznych. Jeśli chodzi o żłobek to w gminie mamy jeden Żłobek Miejski, dodatkowo funkcjonuje Pierwszy Prywatny Klub Dziecięcy "Bratek". Placówka nasza samorządowa w roku ubiegłym dysponowała 25 miejscami i również tyle dzieci korzystało, czyli mieliśmy 100% frekwencję. Z kolei ten prywatny klub dziecięcy dysponował 25 miejscami, do którego uczęszczało około tylko 3 dzieci. Koszt utrzymania jednego wychowanka w żłobku publicznym wyniósł 15 505 zł i tutaj tak jak również przedszkola i szkoły żłobek również musiał dostosować się do reżimów sanitarnych, do zaleceń MEN oraz Inspektora Sanitarnego i tutaj chciałam dodać, że w placówce w roku ubiegłym realizowano resortowy Program Rozwoju Instytucji opieki nad dziećmi do lat trzech był to "Maluch +" oraz program aktywizacyjny "Wracam do pracy-aktywizacja zawodowa kamiennogórskich rodziców".

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Kierownik, bardzo dziękuję za I część. Ogłaszam 5 minut przerwy. Po przerwie przypominam, że po przerwie uczestniczy w obradach 15 radnych, jedna osoba ze względu na stan zdrowia obecna jest zdalnie. Ponownie zapraszam Panią Kierownik do kontynuowania prezentacji raportu o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2020 rok.”

Kierownik Wydziału OR K. Poręba- Plasło: „Jesteśmy przy kulturze, sporcie i rekreacji. Jeśli chodzi o Miejską Bibliotekę Publiczną dotowana ona była głównie przez organizatora, dodatkowo pozyskała biblioteka dofinansowanie z Biblioteki Narodowej na zakup nowy wydawnictw. Była to dotacja w kwocie 15 000 zł. Biblioteka kontynuowała w roku ubiegłym realizację projektu "Interaktywna biblioteka" dofinansowanego ze środków Ministerstwa Kultury. Projekt ten kontynuowany jest jeszcze w roku bieżącym, obejmuje on prace inwestycyjne, zakup wyposażenia oraz oddanie do użytku nowe siedziby głównej biblioteki w gmachu Centrum Kultury. Księgozbiór biblioteki na koniec roku wynosił 58 000 woluminów ponad w przeliczeniu na jednego mieszkańca było to 3,26 książek. Liczba czytelników zarejestrowanych w bibliotece wynosiła na koniec roku 1500 prawie osób, liczba odwiedzających bibliotekę w roku ubiegłym to ponad 10 000 osób, a w ciągu roku wypożyczono łącznie ponad 23 000 książek. W roku ubiegłym biblioteka wzbogaciła się o ponad 2000 nowych pozycji, zakupione one zostały częściowo ze środków własnych, częściowo zostały pozyskane od czytelników. Gromadziła ona również książki z serii, tutaj ciekawa informacja "Duże litery". Mają one większą czcionkę, ułatwiają czytanie i cieszą się zainteresowaniem szczególnie osób starszych, które mają już problemy troszeczkę z czytaniem. Łącznie w ofercie biblioteki znajduje się 95 takich pozycji. Również biblioteka dysponuje czytakiem, jest to urządzenie zawierające książki mówione. Też przy epidemii fajnie sprawdziła się akcja "Legimi na Dolnym Śląsku". Czytelnicy mogli uzyskać kody i korzystać ze zbiorów elektronicznych, kiedy biblioteka funkcjonowała w ograniczonym zakresie. Ponadto brała udział w projekcie "Mała książka- wielki człowiek" skierowanym do najmłodszych dzieci. Dzięki tej akcji uczestnicy programu otrzymali darmowe wyprawki czytelnicze i karty biblioteczne. Jeśli chodzi o najważniejsze akcje zorganizowane przez Miejską Bibliotekę Publiczną były to zajęcia w bibliotece pod hasłem: "Ferie w bibliotece-dlaczego nie", "Dzień kota" w kamiennogórskich przedszkolach, filia Nr 2 zorganizowała Dzień Kobiet, były wakacyjne również ferie w bibliotece. Bibliotekarki czytały dzieciom "Pokaż, co się czyta", Narodowe czytanie podczas, którego zaprezentowane zostały fragmenty "Balladyny". Muzeum przeprowadziło też kilka akcji były to: 4 wystawy stałe, 15 wystaw czasowych, 2 koncerty, 1 prelekcja, 2 spotkania, konkursy dla dorosłych, lekcje muzealne, warsztaty po mieście, lekcje muzealne- 40 takich lekcji przeprowadzono, jedna edycja teleturnieju. Współorganizowanie Międzynarodowego Festiwalu Sztuki Włókna, wystawy w innych muzeach, zorganizowano ferie oraz wakacje

zorganizowano. W muzeum publikowano artykuły, prezentację zbiorów, reportaże, filmy edukacyjne też online podczas epidemii. We wszystkich wydarzeniach w muzeum wzięło udział 1354 osoby. Jeśli chodzi o Centrum Kultury jeszcze funkcjonowało w tymczasowej swojej siedzibie i przeprowadziło 28. Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, audycje umuzykalniające dla dzieci przedszkolnych w wykonaniu artystów Filharmonii Dolnośląskiej. Były to też koncerty miesiąca, warsztaty pod nazwą "Światłem malowane" i "Zabawy z grafiką". Przeprowadzili konkursy recytatorskie, spektakle z cyklu "Mamo, Tato teatr przyjechał", konkursy plastyczne "Tam gdzie ja, tam moja flaga". W trakcie ferii zimowych organizowano warsztaty dla dzieci, koncerty, wyjazdy, wycieczki, a w ramach akcji "Lato w mieście" zorganizowano konkursy plastyczne, również zabawy teatralne dla dzieci i to było współorganizowane z Muzeum Tkactwa. MCKF niezmiennie zarządza takimi obiektami jak: kryta pływalnia, Ośrodek Wypoczynku Świątecznego Zalew, Orliki, dwa stadiony. Dużym powodzeniem cieszą się pływalnia, aczkolwiek ona w roku ubiegłym również została zmuszona do wprowadzenia wielu ograniczeń, dlatego też skorzystało z niej 34 817 klientów indywidualnych. Dla porównania w 2019 roku było to prawie 68 000 osób, ale od marca 12 do 9 czerwca i później od 23 do 31 grudnia pływalnia była całkowicie zamknięta, ale z kolei w okresie od 23 października do 22 grudnia z pływalni mogły korzystać grupy zorganizowane, trenujące, niemożliwym były indywidualne wejścia. Kryta pływalnia uczestniczyła w programie powszechnej nauki pływania "Umiem pływać" finansowanym przez Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego dla dzieci klas 1-3 z miasta Kamienna Góra oraz miejscowości ościennych. Zorganizowano kursy nauki pływania dla dzieci i dorosłych, skorzystało z tych kursów 92 osoby (14 dorosłych 78 dzieci). Odbył się również kurs na stopień ratownika WOPR, w którym udział wzięło 8 osób. Od wielu lat na krytej pływalni działa Sekcja Pływacka, która w roku ubiegłym zrzeszała 42 dzieci. Treningi pływackie przeprowadzały szkoły pływackie i w godzinach wieczornych również był prowadzony aerobik wodny. Na obiektach MCKF prowadzone były bieżące naprawy, remonty. Jeśli chodzi o bezpieczeństwo publiczne od 2007 roku na terenie miasta funkcjonuje monitoring miejski. W roku bieżącym, w roku ubiegłym... przepraszam większych remontów nie było, tylko były bieżące naprawy przeprowadzane, planujemy przebudowę i rozbudowę monitoringu w roku bieżącym. Dzięki uprzejmości Komendy Powiatowej Policji, a następnie Państwowej Straży Pożarnej mamy dane dla całego tutaj powiatu, również nie prowadzi się szczegółowych statystyk dla samego miasta.

Wszczęto ogółem 874 postępowań przygotowawczych. W 2019 r. były to 903, czyli było o 29 postępowań mniej. Wszczęto 192 postępowania łącznie, z czego 75 były to kradzieże mienia w tym pojazdu, 63 kradzieże z włamaniem, 2 rozboje i 3 bójki, 11 uszczerbków na zdrowiu, 38 uszkodzeń rzeczy. W roku ubiegłym policjanci z Komendy Powiatowej Policji na terenie całego powiatu przeprowadzili łącznie ponad 8 000 interwencji. W 2019 roku było ich troszeczkę mniej, bo 6 500 tysięcy. Zatrzymano i umieszczono w pomieszczeniach dla osób zatrzymanych 609 osób. Tutaj z kolei było ich mniej, bo rok wcześniej było 720 osób. W trakcie przeprowadzonych interwencji sporządzono 196 formularzy "Niebieskiej karty", więcej również niż w 2019 roku kiedy było 114. Wszczęto 75 postępowań dotyczących przestępstwa narkotykowego i tutaj jest 114 również więcej w porównaniu z 2019 rokiem. Wiele akcji Komenda Powiatowa prowadziła głównie skierowanych do dzieci w szkołach, przedszkolach i do młodzieży. W roku 2020 na terenie powiatu odnotowano ogółem 325 zdarzeń drogowych z czego 10 były to wypadki drogowe, a 315 były to kolizje drogowe. Ochrona przeciwpożarowa ogółem w całym powiecie przeprowadzono 47 czynności kontrolno-rozpoznawczych i skontrolowano 98 obiektów budowlanych z punktu widzenia zagrożenia pożarowego. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły głównie uchybień w zakresie niewłaściwego oznakowania dróg ewakuacyjnych, znaków bezpieczeństwa, urządzeń i instalacji przeciwpożarowych. Przeprowadzona została Ogólnopolska kampania "Czujka na straży twojego bezpieczeństwa". Akcja ta była realizowana wspólnie z Urzędem Miasta Kamienna. W ramach poprawy stanu wyposażenia jednostki zakupiono samochód ratowniczo-gaśniczy z funkcją do ograniczenia stref zakażeń chemicznych i ekologicznych Gmina dotowała ten zakup kwotą w wysokości 60 000 zł. Zakupiono samochód lekki operacyjny Skoda Octavia, skokochron, agregat prądowórczy trójfazowy, nagrzewnicę z odprowadzeniem spalin, trzy aparaty powietrzne z butlami kompozytowymi. W ramach otwartych konkursów ofert, to w zakresie pożytku publicznego współpracy z organizacjami skierowanych właśnie do tych organizacji wykonano następujące zadania z różnych zakresów. Jeśli chodzi o zakres profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień był to było to promowanie zdrowego stylu życia poprzez realizację programów z bogatą ofertą zagospodarowania czasu wolnego oraz rozwijania zainteresowań mieszkańców Kamiennej Góry w dwóch konkursach wybrano do realizacji 3 oferty na łączną kwotę 18000 zł. W tym zakresie również przeprowadzono zadanie organizowanie aktywnych form wypoczynku letniego dzieci i młodzieży z Kamiennej Góry w szczególności ze środowisk zagrożonych

uzależnieniem w formie kolonii, obozu. Tutaj niestety w wyniku dwóch konkursów żadna oferta nie została przyjęta do realizacji z powodów braków formalnych. Zadania z zakresu pomocy społecznej, zadania były takie przeprowadzane: obsługa i dystrybucja żywności, dożywianie mieszkańców w Kamiennej Górze znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej. W konkursie ofert wpłynęła jedna oferta, którą wybrano do realizacji. Przyznana kwota dotacji wynosiła 16 620 zł. Zadania z zakresu kultury, to poprzednie było z zakresu pomocy społecznej teraz z zakresu kultury. Do dwóch przystąpiono, organizacja imprez kulturalnych i edukacji kulturalnej na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra. W drugim konkursie ofert wybrano do realizacji jedną ofertę. Przyznana kwota dotacji to 25 000 zł. I drugi, który również z powodu braków formalnych nie został rozstrzygnięty i zrealizowany, była to ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, ale niestety nieprzeprowadzony. Jeśli chodzi o zadania z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu były to szkolenia oraz udział w zawodach sportowych mieszkańców Gminy Miejskiej Kamienna Góra z 11 ofert wybrano do realizacji 7 na łączną kwotę 289 015 zł. Zadania z zakresu turystyki, organizacja imprez dla mieszkańców gminy, wybrano dwie oferty do realizacji na łączną kwotę 16 000 zł. Z kolei z pominięciem otwartego konkursu ofert, czyli w trybie artykułu 19a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie 3 mamy tutaj zadania. Trzy zadania w sferze upowszechniania kultury fizycznej i sportu wybrano 4 zadania na łączną kwotę 40 000 zł. W sferze kultury jedno zadanie na kwotę 10 000 zł i w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień wybrano jedno zadanie na kwotę 10 000 zł. Suma dotacji przekazanych przez Gminę Miejską na realizację zadań w 2020 roku wniosła 425 435 zł. Wszystkie zadania są szczegółowo w raporcie opisane. Jeśli chodzi o ochronę zdrowia w roku ubiegłym zrealizowano 5 zadań zdrowotnych Narodowego Programu Zdrowia opracowanego na lata 2016-2020 i były to: profilaktyka i rozwiązywanie problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych, uzależniającymi; program "Zapobiegania nawrotom chorób" kwota przeznaczona z gminy to 3 000 zł; program "Terapia grupowa dla Dorosłych Dzieci Alkoholików"; program "Sesje rodzinne" oraz "Jak radzić sobie ze złością" z tak zwanego funduszu korkowego, czyli środków uzyskanych przez gminę z tytułu udzielanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w roku ubiegłym sfinansowane zostały wydatki na realizację zadań zawartych w Gminnym Programie Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na 2020 rok i były to między innymi: zwiększanie dostępności pomocy terapeutycznej,

rehabilitacyjnej, uzależnionych od alkoholu i narkotyków, udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe lub narkomania pomocy psychologicznej, prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej, edukacyjnej oraz zmniejszenia przestępczości związanej z nadużywaniem alkoholu i narkotyków. Łączna kwota wydatków na te cele wynosiła prawie 260 000 zł. Do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wpłynęło 40 wniosków z prośbą o skierowanie na leczenie, a Komisja skierowała 11 wniosków do Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze o zobowiązanie do leczenia odwykowego. Inne programy z zakresu ochrony zdrowia to takie: przystąpiono do Ogólnopolskiego Programu profilaktyki czerniaka w edycji 2020/2021. Program był skierowany do uczniów 7 i 8. Celem było zapoznanie uczniów z zasadami profilaktyki czerniaka oraz zdobycie umiejętności samobadania skóry. I także rozróżniania zmian podejrzanych o charakterze nowotworowym. Opracowano program "Profilaktyczny program szczepień ochronnych przeciw grypie dla mieszkańców, który został podjęty Państwa radnych uchwałą. Został on zatwierdzony przez uchwałę. Zostały ogłoszone dwa konkursy w tym zakresie ofert, niestety z powodu braku na rynku szczepionek program nie został zrealizowany. Do NFZ-tu został złożony wniosek o przyznanie dofinansowania programu profilaktyki zdrowotnej "Profilaktyka złamań osteoporotycznych dla mieszkańców miasta Kamienna Góra na lata 2021- 2023". Na realizację programu gmina otrzymała dofinansowanie z Narodowego Funduszu Zdrowia w wysokości ponad 8 000 zł. Były to środki przyznane w roku ubiegłym do realizacji na rok bieżący. W Kamiennej Górze cyklicznie odbywały się bezpłatne badania mammograficzne dla kobiet pomiędzy 50 a 69 rokiem życia. Mammobus gościł na kamiennogórskim rynku 6 razy. Również mieszkańcy mogli co dwa tygodnie średnio oddawać krew. Była to akcja zorganizowana we współpracy z Regionalnym Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Wałbrzychu. Na terenie miasta działa sieć defibrylatorów AED rozmieszczone są one na terenie całego miasta. W telewizji kablowej wyemitowany został film edukacyjno-informacyjny z zakresu profilaktyki zdrowia dotyczący Systemu Wspierania Ratownictwa Pacjenta. W Urzędzie Miasta można było pobierać wnioski i otrzymywać opaski WRP. Dzięki tym opaską.... zawierały one najważniejsze dane dotyczące stanu zdrowia i dla medyków wtedy przy jakiejś akcji ratowniczej jest to bardzo ważna i cenna informacja. Przeprowadzono wykład medyczny "zaburzenia odporności cukrzycy i ewentualne zagrożenia infekcyjne", który skierowany był przede wszystkim do osób chorujących na cukrzycę. Jeśli chodzi o działania promocyjne miasta, otwarto stacje ładowania

samochodów elektrycznych. Uczczono jubileusz 50-lecia salonu fryzjerskiego przy ulicy Mickiewicza. Podczas spotkania noworocznego Burmistrza z Radnymi i przedstawicielami jednostek podległych podsumowano rok 2019 prezentując miejskie inwestycje i plany na rok 2020. Podczas jednego ze spotkań Burmistrza z Kamiennogórką młodzieżą uhonorowano 24 mieszkańców Kamiennej Góry będących.... wyróżniającymi się młodymi sportowcami i uhonorowano również czterech trenerów młodzieży. W ratuszu uczczono Dzień Kobiet przy koncercie Panie mogły słuchać najpiękniejszych piosenek o kobietach. W lecie już przy reżimach sanitarnych zorganizowano 4 lipca letnie kino samochodowe. Na placu przy ulicy Księcia Bolka można obejrzeć było Kogel Mogel. Dla osób niezmotywowanych były przygotowane leżaki. Tutaj jest System Identyfikacji Wizualnej, o którym wspomniałam na początku. Było to jedno z ważniejszych działań promocyjnych w roku ubiegłym. Jest to podstawowe narzędzie służące do promocji miasta. Jego celem jest wypracowanie spójnego nowoczesnego wizerunku miasta dzięki elementom systemu, czyli proste grafiki, kolorystyka. Ujednolicona czcionka. Odbiorcy mają możliwość łatwego rozpoznania naszego miasta. Znakiem graficznym jest uproszczona wersja naszego herbu. Widzimy tutaj rycerza, jako bezpośrednie nawiązanie do naszego herbu z podniesionym mieczem, wychodzącym częściowo z obrysów z kształtu herbu i przypięty niebieski kwiat Inu. Jest to jeden z historycznych symboli miasta. Ilustracjami uzupełniającymi są tkaczka i wzór z polichromii ratusza. Dodatkowo w roku ubiegłym wydano, wykonano i wydrukowano certyfikaty i plansze do gry miejskiej "Tajemnice militarnych podziemi". Wydano broszurę informacyjną, promocyjną, która zawierała najważniejsze działania w 2019 roku. Miasto wydało również kalendarze na rok 2021. Projekt Arado niezmiennie cieszy się popularnością, aczkolwiek epidemia mocno ich dotknęła. Dwa pierwsze miesiące tj. styczeń, luty to był miesiąc przed epidemią widoczny był wzrost liczby odwiedzających. Cieszyły się zainteresowaniem podziemia nasze. Później sytuacja uległa pogorszeniu, ale z tego co wiemy to już teraz znowu wracają na właściwe tory. Coraz więcej osób przyjeżdża i będzie zwiedzało nasz obiekt. Budżet obywatelski- tutaj są dane z budżetu 2019, który miał być realizowany w 2020. Tam wygrało zadanie "Sortowania się opłaca - zakup automatycznego urządzenia do zbiórki butelek PET i szklanych w zamian za ekwiwalent pieniężny". Ostatecznie projekt nie został zrealizowany, ponieważ mimo dwukrotnych zapytań ofertowych na realizację tego zadania nie zgłosił się żaden wykonawca. Na podstawie regulaminu budżetu obywatelskiego odstąpiono od

realizacji tego zadania. Z kolei w roku ubiegłym do realizacji na 2021 wygrał projekt "Kamdża Bike Park - budowa ścieżki podjazdowej" o długości 842m, podjazdowo-rekreacyjna. Przystępują powoli do realizacji tego zadania. Jeśli chodzi o administrację szereg działań zostało podjętych zarówno w samym urzędzie organizacyjnych, ale gmina mocno wspierała nasze i nie tylko nasze, różne służby z terenu powiatu między innymi: przygotowano środek transportu i zasady postępowania, ustanowiono koordynatora przy współpracy z jednostkami OSP na terenie powiatu do dystrybucji żywności dla osób objętych kwarantanną. Bieżąco monitorowano sytuację epidemiologiczną na terenie miasta, współpracowano z Powiatowym Centrum Zarządzania Kryzysowego i ościennymi gminami, a także Powiatową Stacją Sanitarno Epidemiologiczną. Wsparto Powiatowe Centrum Zdrowia poprzez zakup wody mineralnej dla pacjentów szpitala. Pogotowie Ratunkowe w Jeleniej Górze poprzez zakup ozonatora oraz profesjonalnych masek dla ratowników medycznych, Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej. Cały czas działał miejski Zespół Zarządzania Kryzysowego, który na bieżąco podejmował działania. Wśród mieszkańców dystrybuowano maseczki, kiedy jeszcze one tak ciężko były dostępne. Współpracowało ze Spółką Mieszkańczą w celu przeprowadzania Systematycznych dezynfekcji miasta. Z pogotowiem i z wolontariuszami w celu pomocy, zwłaszcza osobą starszym, które nie miały bliskich osób do dowożenia zakupów. Współpracowano z MPOS-em. Według danych sanepidu w powiecie Kamiennogórskim odnotowano w 2020 roku 1063 zakażenia. Jeśli chodzi o wydatki bieżące, które gmina poniosła o związku z epidemią COVID było to łącznie 354 000 zł z czego 144 000 zł było na zakup laptopów do nauki zdalnej. To były pieniądze przyznane, później dla nauczycieli to tak zwane 500+ i wydatki budżetu, wydatki własne 152 000 ponad tysiące. Do Urzędu Miasta wpłynęło 71 wniosków o udzielenie informacji publicznej. W jednym przypadku została wydana decyzja o odmowie takiego udostępnienia. Wpłynęły trzy petycję, które były rozpatrywane i ich treść oraz odpowiedzi również są zamieszczane zgodnie z ustawą o petycjach w BIP. 10 skarg z czego jedna rozpatrywana była według przez Burmistrza, dwie przekazano do rozpatrzenia Dyrektorowi MOPS. Były to skargi na pracowników i zgodnie z ustawą rozpatruje je dyrektor danej jednostki. 7 przekazano do Rady Miasta, były to skargi na dyrektorów jednostek organizacyjnych. W urzędzie wydano łącznie 5849 decyzji, z czego zdecydowana większość bo 5400 stanowiły decyzje wymiarowe. W roku ubiegłym urząd przeprowadził 2 zadania zlecone. Były to wybory Prezydenta

Rzeczypospolitej Polskiej oraz Powszechny Spis Rolny, którym objętych było 156 gospodarstw rolnych. Oba zadania zostały przeprowadzone bez uwag. Dodatkowo Rada Miasta przeprowadziła wybory uzupełniające ławników do Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze i po przeprowadzeniu całej procedury wybrano jedną osobę na kadencję 2020-2023. W trakcie stałych komisji Rady Miasta uczestniczyli upoważnienie przez Burmistrza pracownicy. Burmistrz z kolei odbył spotkania z radnymi i podczas posiedzeń tematyka dotyczyła głównie wyrażenia zgody na zawarcie wieloletniej umowy dzierżawy dworca kolejowego w Kamiennej Górze, bieżącej współpracy i funkcjonowania Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sanikom w Lubawce, zmiany opłaty za odpady komunalne i bieżących spraw. Realizującą wymóg ustawy w raporcie o stanie Gminy jest szczegółowo opisana realizacja poszczególnych uchwał, które Państwo w 2020 roku podjęli. Tam też można się z nimi szczegółowo zapoznać. Jeśli chodzi o gospodarkę nieruchomościami w 2020 roku dokonano sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kamienna Góra na łączną kwotę 1 728 992,47 zł. Sprzedano 4 działki budowlane pod budowę budynków garażowych, 6 działek na poprawę zagospodarowania, 7 działek pod budowę mieszkaniową jednorodzinną, 8 nieruchomości zabudowanych garażami, 57 lokali mieszkalnych dla najemców, 4 lokale mieszkalne w formie przetargowej, 3 lokale użytkowe. Pozyskano dochód za najem i dzierżawę mienia gminnego na łączną kwotę prawie 450 000 zł. Zawarto 105 umów na dzierżawę mienia komunalnego w tym 29 umów na garaże, wydano 214 zaświadczeń o dokonanej opłacie jednorazowej za cały okres przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności na łączną kwotę ponad 56 000 zł. Wszczęto 7 spraw w związanych z regulacją stanu prawnego na nieruchomościach. Również wszczęta została procedura wywłaszczeniowa pod przejęcie działki na poszerzenie cmentarza komunalnego. Do właścicieli nieruchomości wystąpiono z pismem o zmianę nieruchomości, o zamianę lub odsprzedaż gruntu w gminie pod przestrzeń cmentarza. Otrzymaliśmy już pisemne zgody na odsprzedaż w związku z powyższym zlecono wycenę tych działek. Rozpoczęta została ponadto procedura podziałowa na mocy porozumienia Gminy ze Spółdzielnią "Samopomoc Chłopska" dla działek przy ulicy Waryńskiego celem udroźnienia ciągu pieszo-jezdnego dla budynków 38-48 oraz zamianę działek. Jest to zamiana bez kosztowa. Dokonano 12 podział nieruchomości. W zasobie Gminy na koniec 2020 roku znajdowały się 1804 mieszkania. Przeciętna powierzchnia mieszkania wynosiła 51,82 m-kwadratowe.

Oddano do użytkowania 32 mieszkania znajdujące się w zasobie gminy. Rozpoczęto remonty 4 lokali mieszkalnych do zasiedlenia. No niestety jakby oczekiwanie na mieszkania wzrasta z tego tytułu, że gmina nieruchomości posiada wyłącznie z ruchu ludności i z każdym rokiem ten zasób zmniejsza się, ponieważ mieszkańcy wykupują swoje lokale. Wypłacono 2305 dodatków mieszkaniowych na łączną kwotę 456 000 zł, na koniec roku zaległości czynszowe w opłatach wynosiły 2 826 000 zł. Przeprowadzono remonty we wspólnotach mieszkaniowych łącznie w 123 budynkach oraz remonty zasobów komunalnych łącznie w 105 budynkach i 40 lokalach mieszkalnych. Tutaj Państwo widzą najważniejsze remonty przeprowadzone w roku ubiegłym. Był to remont Wspólnoty mieszkaniowej przy ulicy Wałbrzyskiej 7 na skrzyżowaniu. Remont dachu Wspólnoty Mieszkaniowej przy Karola Miarki 22, remont elewacji Wspólnoty Mieszkaniowej przy ulicy M. Skłodowskiej- Curie 26. Kapitałny remont elewacji i dachu Wspólnoty Mieszkaniowej przy ulicy Jeleniogórskiej 22. Na koniec 2020 r. Spółka Mieszkaniowa obsługiwała 477 wspólnot mieszkaniowych oraz mieszkańców i użytkowników zasobów komunalnych z 87 nieruchomości. Lokale zarządzane przez spółkę: 1805 lokali komunalnych o powierzchni ponad 75 tysięcy metrów kwadratowych, 138 lokali użytkowych, 2656 lokale własnościowe. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji na koniec roku eksploatowało jednym ujęciem wód podziemnych w Janiszowie składającym się z pięciu studni, około 21 km sieci wodociągowej przesyłowej było sieci wodociągowej rozdzielczej 33 km, około 7 km przyłączy wodociągowych, 32 km sieci kanalizacyjnej sanitarnej, 16 km sieci kanalizacyjnej ogólnospławnej, 5 km przyłączy kanalizacyjnych, 5 sztuk niedużej wielkości przepompowni ścieków, 1 mechaniczno- biologiczna oczyszczalnia ścieków. Potencjalne potrzeby Kamiennej Góry w zakresie wody są zabezpieczone na wiele lat. Tutaj te dane przedstawiają dostarczanie wody do gospodarstw domowych oraz odprowadzanie ścieków. Spółka wykonała także takie inwestycje to jest remont obiektów i urządzeń oczyszczalni i przepompowni ścieków. Kontynuowanie budowy kanalizacji sanitarnej w ulicy Wiejskiej, modernizacja sieci wodociągowej przy ulicy Papieża Jana Pawła II-etap 1. Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągowej ulicy Napoleońskiej, budowa kanalizacji sanitarnej ulicy Na Wzgórzu, wymiana sieci wodociągowej ulicy Śląskiej, zakup koparko-ładowarki, zakup pojazdu ciśnieniowego ssąco- płuczącego. Dziękuję Państwu bardzo za uwagę i również jeszcze raz zachęcam mieszkańców do zapoznania się ze szczegółowymi danymi w raporcie

umieszczonym w Biuletynie Informacji Publicznej. Dziękuję bardzo.”- **zał. Nr 3** do protokołu.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję Pani Kierownik 5 minut przerwy. Witam Państwa po przerwie. Wznawiam obrady sesji. Rozpoczynamy debatę nad raportem o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2020 rok. Informuję jednocześnie, że żaden mieszkaniec miasta nie zgłosił chęci zabrania głosu w debacie. Udzielam głosu Państwu radnym, proszę kto z Państwa chce zabrać głos w debacie nad raportem gminy? Jeszcze kto będzie chciał zabrać? Proszę, ja sobie tutaj zapiszę w kolejności, kto jeszcze, to już zapisałam. Wyczytam Pan Janusz Jarosz, Pan Łukasz Sławiński, Pan Jacek Bruździak, ja sobie też pozwolę się wpisać na listę. Zapraszam Pana przewodniczącego Janusza Jarosza do debaty.”

Radny J. Jarosz: „No niestety moje kalectwo nie pozwala mi się rozłożyć tutaj, no ale jakoś sobie poradzę. Chociaż musiałem zrezygnować z oglądania Centrum Kultury, ponieważ nie byłem w stanie się dostać po schodach, a nikt mnie wcześniej nie poinformował, że windy nie będzie. Ubrałbym się łagodniej. Oglądnąłbym z chęcią to Centrum Kultury, bo od rana na internecie czytam, czytam że dla Vip-ów windy się nie otwiera. To nie chodziło VIP-a. No, ale dobrze, do rzeczy. Panie Burmistrzu, Państwowo radni. Panie Burmistrzu nie mam żadnych mentorów, mocodawców, sam napisałem, to są moje wypociny. Będę się starał przeczytać, próbowałem, uczyłem się czytać. Jak Państwo wiecie od początku SIW- System Identyfikacji Wizualnej męczy mnie, dlaczego mnie męczy? Bardzo prostą rzecz zrobiono, ja wiem, że to jest fajne, fajnie wygląda. Cieszę się tak tutaj widzę herb Kamiennej Góry, ale generalnie jako były Przewodniczący Rady mam żal, ponieważ nie wiem jak to Przewodnicząca podejście teraz do tego, ponieważ z naszych dokumentów zniknął herb Kamiennej Góry. Gdzie możecie popatrzeć tutaj z boku możecie to nie liczne, to są nieliczne rzeczy gdzie jest ujęty nasz herb. Właściwie druga rzecz jest taka, że nie wiem tak do końca, które mamy logo. Dla mnie to też jest ważna rzecz, oglądając te wszystkie rzeczy cały czas się zastanawiam, które jest logo. Dlaczego zacząłem od SIW-u, Rybnik posądził nas... nie użyje słowa kradzież, bo mogę mieć znowu jakąś sprawę sądową, ale powiem tak, zapożyczyliśmy, skopiowaliśmy z Rybnika. Do dzisiaj nie wiem jak to wygląda. Oczywiście wiem, że władze Rybnika nie zrezygnowały z dochodzenia swoich praw. Na razie nie wiem, wiem że to oddali jakimś fachowcom,

którzy będą decydować o tym, czy no nie powiem, że zerznęliśmy, bo to brzydko zabrzmiało, ale czy skopiowaliśmy, czy nie skopiowaliśmy ten SIW. Ja Pana Burmistrza jeszcze dzisiaj bardzo proszę, żeby przywrócił nam herb miasta Kamiennej Góry, chociaż w dokumentach rady miasta. Próbowałem to zrobić jako Przewodniczący rady, nie udało mi się. Przechodzę do raportu o stanie Gminy. Proszę Państwa pół strony w raporcie opisuje się kłopoty alkoholowe miasta tak jakby nie było innych potrzeb. Ja wiem, że to jest program Rządowy tylko on jest co roku powielany i tak dalej, ale brakuje mi jakiejś takiej świeżości, jakiś dodatkowych punktów, jakiś programów od nas, naszych żebyśmy wiedzieli, że jesteśmy w stanie coś zrobisz tak pod tym kątem, a nie tylko pobierać te programy. Ja wiem, że Komisja Alkoholowa jest, że oni robią i tak dalej. My przepisujemy co roku to samo, więc uważam, że nie tędy droga. Kolejna rzecz, tu jestem bardzo zaskoczony, bo muszę się przyznać, że czytałem ten raport i nie doczytałem się, dopiero dzisiaj Pani Kasia przeczyta, złapałem jeden z punktów. Chodzi o przystąpienie do Ogólnopolskiego Programu Profilaktyki Czerniaka edycja 2020/21. Kochani Państwo, jeśli w raporcie Gminy piszemy, że jest taki program skierowany do 7-8 klas szkoły podstawowej i później czytacie nam tutaj program tych szkół i w programie szkół nie ma tego programu. No chyba, że nie zauważyłem, jeśli nie zauważyłem to bardzo przepraszam, ale starałem się śledzić to co Pani Kasia czytała i nie znalazłem w programie Szkoły Podstawowej tego programu. Powiem o co mi dokładnie chodzi. Od poprzedniej kadencji razem z doktorem Calikiem prowadziliśmy podobny program, to znaczy jeszcze wspomnę przepraszam, jeszcze wspomnę do tamtego programu. Tamten program tworzą studenci przy Instytucie Onkologii w Warszawie, więc zasięgnąłem jak to się mówi języka. Rozmawiałem z lekarzami no i mam swój pogląd na ten temat. Idziemy dalej z doktorem Calikiem robiliśmy program w wyniku przeprowadzonych przez doktora badań okazało się, że w okresie poprzedniej kadencji i części tej znaleźliśmy, wyłoniono około 40 osób z rakiem. Zajmowaliśmy się profilaktyką poprzez prowadzenie przez doktora wykładów, badaniem osób chętnych na miejscu. Mieliśmy w planie wprowadzić skierowany do dzieci program Akademia Doktora Pieprzyka. Pozbawiając mnie funkcji Pełnomocnika do spraw osób niepełnosprawnych pozbawił Pan tego programu Panie Burmistrzu kamiennogórskie dzieci. Zdążyłem jednak wprowadzić dużo wcześniej program z opaskami UV to są opaski sygnalizujące poziom nasłonecznienia. Radni pamiętają chyba takie kolorowe zegarki i tak kolejna rzecz, z którą się nie mogę zgodzić, bo w raporcie o stanie Gminy podajemy akurat

w tym miejscu, bo ja się czepiam zdrowia, tak. Podajemy zrealizowane programy, no kochani Państwo. Pan Burmistrz chyba mi nie odmówi tego, że nie pamięta, chociaż może. Opracowano program szczepienia przeciw grypie, no to jest program raz, że nie zrealizowany. Dwa ten program jak dobrze pamiętacie wypłynął na Komisji Społecznej i zaczęliśmy myśleć o tym, ale niestety Pan Burmistrz ze swoimi współpracownikami zajęli się tym programem, przejęli go no i nawet pamiętam, że pytano się mnie w jaki sposób bym się tym zajął. Ja odpowiedziałem i powiem dzisiaj, że odpowiedziałem lekko żartując. No nie będę za to przepraszał, ale rzeczywiście poszli ludzie tym tropem. Przykre to jest, bo uważałem, że to są ludzie zatrudnieni na poważnych stanowiskach. Gdzie powinni znać się na pewnych rzeczach. No i Panie Burmistrzu przechodzę do mojego flagowego programu. Nie mogę sobie odpuścić dr Rozwadowski mnie zaprosił na osteoporozę no i do dzisiaj czuję się bardzo dziwnie. Zapomniano zaprosić Panią Olę, Pana Darka, Pana Arka ludzie, którzy w tamtej kadencji jeszcze, bo to myśmy bardzo długo ten program tworzyli, dużo czasu poświęcili. Powiem tak to nie może być tak, że na przykład jedzie człowiek, opiekun projektu ze Szczecina, a niestety w ratuszu pracownicy nie mają dla niego czasu. Pan Darek przychodził później do mnie rozmawialiśmy. Cały czas mimo, że odsunięta mnie, nie wiem, czy Pan wie odsunięto mnie o projekcie mówiąc o tym, że no ma problemy z Panem i nie wolno mi działać przy tym projekcie. Szkoda, ja uważałem ten projekt naprawdę... jak Pani Ola się do mnie zgłosiła nikt w Kamiennej Górze, żaden szpital, żadna przychodnia się nie chciała tym zająć. Ja jako Pełnomocnik Burmistrza, o którym się dowiedziałem po dwóch latach, że jestem pełnomocnikiem burmistrza odnośnie osób niepełnosprawnych. Zająłem się tym, naprawdę były to dziesiątki godzin poświęconych temu projektowi i generalnie to co.... nie wiem kto odpisuje na internecie na Facebooku, Pan czy Pan rzecznik, ale powiem Panu tak, Panie, które tam Pan rzecznik się nie upomniał to naprawdę... Generalnie zrobiłem małą część, bo skończyły dokumenty i wysłały to do Narodowego Funduszu Zdrowia. Nie miały generalnie zbyt wiele pracy przy tym. Jeszcze raz z tego miejsca bardzo dziękuję, Pani Olu, Panie Darku, Panie Arku. Gdyby nie wy, nie byłoby tego projektu. Kolejna rzecz, badania mammograficzne i krwio-bus, Panie Burmistrzu to nie są programy miasta, my nie mamy nic do tego. Oni się do nas zgłaszają, my tylko im miejsce udostępniamy. No ludzie, przecież dział promocji powinien zacząć mieć po półtora roku swoje pomysły. Kolejna rzecz, która mnie bardzo boli, przepraszam Państwa, ale muszę przeczytać regulkę do tego, Jest to sieć defibrylatorów. Definicja sieci to zbiór urządzeń

i innych połączonych ze sobą kanałami oraz oprogramowaniem komputerowym, wykorzystanym w tej sieci umożliwia przekazywanie informacji w tym wypadku, który defibrylator został ujęty. Najprościej mówiąc to jest tak, że one są połączone elektronicznie i gdyby były... Tak myśmy planowali postawienie tych siedmiu defibrylatorów w sieć, ale one miały być połączone elektronicznie i taki sygnał dostawałoby albo pogotowie, albo sztab kryzysowy. Jeśli Państwo się chwalicie, że defibrylatory... działacie przy defibrylatorach i tak dalej to proszę o udzielenie mi odpowiedzi, ile dołożono defibrylatorów do tego czasu w mieście? Chciałem przypomnieć, że pierwszy defibrylator oddałem jeszcze za Burmistrza Świątka szkole Nr 1. Co ma wspólnego promocja miasta z defibrylatorami? To, że wymienia elektrody, które po jakimś czasie tracą termin i piszą sobie, że to jest nie wiem program, czy no obojętnie jak byśmy tego nie nazywali. No i kolejna rzecz, że tak powiem, też moje dziecko. System WRP, to są kochani Państwo te zegarki, Panie Burmistrzu, może Pan zada swoim pracownikom pytanie. Podziękował mi Pan za współpracę 1- go lutego. Chciałbym wiedzieć ile do dzisiaj wydano tych zegarków. Jak Pan chce ja mogę to od razu powiedzieć, bo sprawdziłem w stowarzyszeniu-0. Nie wydano żadnego zegarka, żadne dokumenty nie dotarły do fundacji. Dlaczego? Ja Panu powiem. Pisze się o tym, że udostępniono film i tak dalej. No to jest kolejna taka trochę naciągana sprawa, ponieważ film załatwiłem, można powiedzieć udostępniłem. Jedyny problem jaki był, którego Pani Skarbnik tutaj może być świadkiem, którego nie mogłem zrobić, to nie mogłem zapłacić, tak. Więc nie mam możliwości płacenia zawsze to robili pracownicy w pewien sposób. Generalnie nawet nie jestem pewien w tej chwili, ale chyba za emitowanie tego filmu nie zapłaciliśmy nic. Więc co mam, no nie zgadzam się z tym co Pani Kasia dzisiaj przeczytała. Uważam, że to są naciągane sprawy. Dlaczego my piszemy o starych sprawach, system WRP nie powstał w tamtym roku, powstał dużo wcześniej. No to dlaczego? Mamy dział, który powinien tryskać pomysłami. Pan stwierdził, że nie nadaje się na stanowisko pełnomocnika do spraw osób niepełnosprawnych. Niech Pan zobaczy ile moich pomysłów wciągnięto do tego. Gdzie są projekty pracowników wydziału, który tak jak przed chwilą powiedziałem tryskać pomysłami. To są wszystko moje pomysły. Przykre jest to, że po prostu podpinamy się i udajemy, że jest wszystko ok. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Łukasz Sławiński, bardzo proszę.”

Radny Ł. Sławiński: „Panie Burmistrzu, Szanowna Rado odnosząc się do tego raportu o stanie Gminy, chciałbym wspomnieć o jednej kwestii związanej z inwestycjami miejskimi. Mianowicie zadaniem dotyczącym budowy drogi do terenów przyszłej zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Krzeszowskiej. Informacja ujęta w czasie przeszłym no myślę, że w pewnej części wymaga pewnej korekty, ponieważ można z niej wywieść poza informacją o usunięciu kolizji z siecią gazową niskiego ciśnienia również fakt, że zadanie obejmowało wykonanie nawierzchni asfaltowej. Tymczasem, jak wiemy wykonanie samego zjazdu z ulicy Krzeszowskiej do tych terenów jest ujęte w bieżącym budżecie na rok 2021. To jest ta jedna kwestia, natomiast chciałbym jeszcze podjąć bardzo istotne aspekt uwzględniony w raporcie, mianowicie chodzi przede wszystkim o spadek liczby mieszkańców naszego miasta. Jak wiemy z początkiem bieżącej kadencji z końcem 2018 roku mieliśmy ponad 18 500 mieszkańców, obecnie przekroczyliśmy już próg, spadliśmy poniżej 18 000 zatem w przeciągu dwóch lat straciliśmy ponad 700 mieszkańców. Jest to bardzo niepokojący trend podobnie jak w przypadku spadku liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorców. Myślę, że choć częściowo moglibyśmy spowolnić ten trend dwoma inicjatywami. Pierwsza to przede wszystkim pozyskiwanie nowych inwestorów, którzy ulokowali by nowe inwestycje w naszym mieście choćby na przykładzie tego potencjalnego inwestora w branży logistycznej, który uzależnia swoją inwestycje od budowy drogi wjazdowej przez miasto. Natomiast drugi aspekt to podjęcie inicjatywy budownictwa mieszkaniowego, wielorodzinnego no myślę, że tutaj mamy też uwzględnione w budżecie oczywiście opracowanie dokumentacji w bieżącym roku na ten cel. Myślę, że też wzorem mam nadzieję Panie Burmistrzu, że wzorem towarzystwa Budownictwa Społecznego będziemy aplikować o środki zewnętrzne na ten cel. Zarówno z Rządowego Funduszu Rozwoju mieszkalnictwa jak i w przypadku programu rządowego w ramach ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego, która umożliwia nam pozyskanie instrumentów zwrotnego finansowania. Myślę, że tutaj jeszcze w tym zakresie istotny jest również dokument planistyczny. Obecnie opracowanie pod nazwą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, która obecnie jest w opracowaniu i gdzie moglibyśmy uwzględnić nowe grunty na ten cel. Uważam również, tutaj też można byłoby się nad tym też pochylić. W roku bieżącym weszła w życie nowa ustawa pod nazwą: "lokal za grunt", która krótko upraszczając umożliwia w zamian za przekazany

grunt przez gminę pozyskanie części lokali od inwestora, który zajmuje się budową takich budynków wielorodzinnych. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, Pan radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Ja krótko, więc pozwolę sobie tutaj stąd. Panie Burmistrzu ja zwróciłem uwagę na trzy kwestie czytając ten raport, a mianowicie po pierwsze uważam, że zbyt marginalnie potraktowano temat zanieczyszczenia powietrza w rozdziale ochrona środowiska. Właściwie zapisy tam brzmią bardzo uspokajająco, bo wskazujemy na to, że w stosunku do średniorocznych notowań mieścimy się w normie. Niestety jest tak, że my oddychamy nie średnio rocznie tylko oddychamy tu i teraz i przekroczenia w sezonie grzewczym są naprawdę alarmujące. A wiem to chociażby z tego względu, że bardzo wiele osób zaopatruje się w tej chwili w oczyszczacze powietrza i mieszkańcy są bardzo uczuleni na te pomiary, zakupują swój bardzo dobry sprzęt i między innymi to na "powiatowej info" było czasami publikowane. Zgłaszali się do mnie ze wskazaniem, jeżeli norma wynosi na przykład, poziom dopuszczalny wynosi 50 jednostek, poziom informowania 200, poziom alarmowy 300 to u nas w centrum miasta w okolicy ulicy Traugutta, Skłodowskiej czasami te notowania wynosiły i 500 i ponad. W związku z tym no wyraźnie, żeby uczulić mieszkańców na ten problem należałoby te liczby przywoływać, a nie uspokajać tylko i wyłącznie tym, że średnio rocznie mieścimy się w normach. Jesteśmy kotliną górską w sytuacji kiedy nie ma wiatru w kotlinie tworzy się potężny smog. Nie każdy sobie zdaje z tego sprawę. Realizujemy programy wymiany pieców i wydaje mi się, że umieszczenie tego tematu, wyeksponowanie tego tematu z bardzo konkretnymi danymi, które pozwolą nam na wskazanie jakie były maksymalne przekroczenia w tym roku pozwoli... w zeszłym roku pozwoli na to by kolejne dane mogły na przykład pokazać efekty działań, które podjęliśmy. Być może pokażą to, że nie przynosi to efektów i to wtedy dopiero będzie alarmujące ale raport jest po to nie żeby nas tylko uspokajać, ale żebyśmy poznali do końca prawdę. Dlatego uważam, że ten punkt powinien być zdecydowanie bardziej rozbudowany z dokładniejszymi danymi. Zwłaszcza, że my dysponujemy urządzeniami pomiarowymi. Wiem, że również w okolicach Straży Pożarnej, siedziby Straży była niezależna stacja. Warto te wyniki udostępniać nie po to, żeby straszyć, ale żeby jednak uzmysławiać społeczeństwu, że problem jest bardzo ważny i dotyczy nas wszystkich. Szczególnie choroby górnego

układu, górnych dróg oddechowych, przepraszam ściśle z tym są skorelowane właśnie w sezonie zimowym. To jest pierwsza kwestia. Druga kwestia, na którą chciałem zwrócić uwagę, właściwie poruszał to już Pan Jarosz. Natomiast ja chciałem w tej kwestii zwrócić uwagę na co innego, a mianowicie wprowadzenie Systemu Identyfikacji Wizualnej zostało nazwane jednym z najważniejszych osiągnięć promocyjnych. No patrząc na efekty tego jak to wszystko przebiegało to myślę, że to była promocja bardzo wątpliwa, ale na co innego zwracam uwagę. A mianowicie wprowadzenie SIW-u miało ujednoczyć działania promocyjne. Natomiast na skutek konfliktu Zarządzenia Pana Burmistrza z dwiema uchwałami Rady Miejskiej, co przeoczono, bo to ewidentnie widzieliśmy, tego nie zauważyli autorzy nowego SIW-u, że my mamy obowiązujące prawo w tym zakresie. Mamy obowiązujące barwy, herb, nie ujednoczyliśmy, nastąpił chaos. I to wniosek tutaj Pana Jarosza z tym się właśnie wiąże. Z jednej strony obowiązuje herb, który eksponujemy tutaj w sali witrażowej z drugiej strony na wszelkich dokumentach mamy inne schematy i to nie jest ujednoczenie. A chyba autorzy tych dokumentów uznali, że już właściwie sprawa jest zamknięta. Na pewno nie jest to ujednoczenie. I trzecia kwestia, na którą chciałem zwrócić uwagę. Z dużym zaskoczeniem przyjąłem informacje o tym, że wzrastają zaległości w opłatach za mieszkania. My jesteśmy informowani, że zarządzanie tymi zasobami mieszkaniowymi znacznie się polepszyło i to wielokrotnie ta informacja była przekazywana tymczasem akurat w tym rozdziale są podane dane w taki sposób jaki byśmy oczekiwali. A mianowicie dane z 1 stycznia 2020 i 31 grudnia 2020 r., a więc mamy jakby obraz tego co się dzieje przez cały rok no i ku mojemu zaskoczeniu wychodzi, że to wzrosło o ponad 350 000 zł. Te uwagi chciałem zgłosić. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, teraz ja chciałam zabrać głos w debacie nad raportem. Tutaj chcę poruszyć 3 takie zagadnienia może ja skorzystam w kolejności ze spisu treści, który jest podany w raporcie. Pierwsze to jest sytuacja finansowa Gminy, Miasta Kamiennej Góry. Raport dotyczy, powinien dotyczyć roku 2020, więc moja taka prośba, żeby te wskaźniki, które są podawane wielkości, które są cytowane, żeby faktycznie dotyczyły tylko i wyłącznie tego roku, którego raport dotyczy. Może to jest specjalne celowe działanie, nie wiem. W każdym bądź razie, żeby odpowiednio ocenić sytuację finansową Gminy w danym roku należałoby podać te wielkości w danym roku. Jeżeli już są te wielkości podane, chwalimy się dochodami, wydatkami, wzrostem tych dochodów to należałoby również ująć sytuację związaną

z zadłużeniem miasta, bo gospodarka finansowa, sytuacja finansowa miasta to jest właśnie relacja między poszczególnymi dochodami i wydatkami miasta. A brakuje mi tutaj tejże informacji z tego co niejednokrotnie tutaj padało na sali ten dług bardzo wysoko rośnie tym bardziej, że podjęliśmy decyzję o zaciągnięciu długu w formie obligacji w kwocie 10 000 000 zł tam na koniec poprzedniego roku. Tutaj też bardzo pozytywnie wskazany jest wzrost nadwyżki operacyjnej, która wzrasta, ale też brakuje mi tej relacji, ponieważ ta nadwyżka operacyjna, ja nie jednokrotnie tutaj zwracałam uwagę, że ona powinna być w zasadzie przeznaczona na wydatki inwestycyjne miasta i na pokrycie zobowiązań miasta, więc ta relacja między nadwyżką operacyjną, a wydatkami inwestycyjnymi też powinna być uwypuklona, bo niestety nie jest wtedy ta sytuacja taka korzystna. Druga sprawa to demografia, tutaj zwrócił już Pan Łukasz Sławiński uwagę na sytuację demograficzną na zmniejszenie liczby mieszkańców. Brakuje mi w strukturze odpowiedniej struktury demograficznej, ponieważ wskazuje się liczbę mieszkańców w wieku nieprodukcyjnym do 15 roku i później jest rozstrzał 15/ 59 i 15/64. Jeżeli chodzi o te wykresy, więc tak naprawdę nie wiemy jaka jest struktura wieku ilu jest mieszkańców w wieku 20/30/40, tych którzy będą tworzyć dochody miasta. Tutaj należałoby też ewentualnie uwzględnić i też nie znalazłam tego w raporcie jakie działania miasto podjęło w celu zmotywowania młodych ludzi, żeby po skończeniu etapu nauczania podjęli pracę w Kamiennej Górze. Nie wyjeżdżali, jeżeli wyjeżdżają na studia to co robimy, żeby ich tutaj z powrotem... Żeby oni mogli z powrotem tutaj wróc. Takie działania Panie Burmistrzu robimy, bo chociażby ta uchwała i Pana decyzja dotycząca współpracy, budowy budynków wielorodzinnych przez TBS. Tutaj należałoby właśnie powiązać żeby ludzie, którzy młodzi zwłaszcza, którzy będą czytać ten raport, żeby wiedzieli, że jakieś poczynania są, że wszystko robimy żeby jednak zapewnić, zaspokoić ich potrzeby w tym zakresie. Następna sprawa to przedsiębiorcy. Są informacje właśnie o tym ile podmiotów zrezygnowało, ile podmiotów podjęło decyzje, gro tak jak Pani Kierownik mówiła tych podmiotów to związana ta działalność była z działalnością budowlaną. Natomiast ja wiem, że są inne podmioty, które zawiesiły i Pani Kierownik wyraźnie mówiła, że są to podmioty, które już korzystają ze strony CEIDG, więc tutaj na tej platformie one podejmują samodzielne decyzje, co kiedy zawieszać, kiedy będą odwieszać i nie ma tej informacji ale nie ma dalej działań, które miasto wykonuje, żeby tych przedsiębiorców zmotywować do dalszej pracy. Nie ma działań zwłaszcza w tym etapie covidowym nie było tychże działań wykonywanych ze strony miasta, żeby pomóc w tym, że

przedsiębiorcą oprócz tejże uchwały dotyczącej... naszej dotyczącej zwolnienia podatku od nieruchomości i zwolnień, o których się mówi zwolnień z podatku nieruchomości, czyli tej pomocy de mini mis. Zwolnienia polegają na zwolnieniu od podatku bądź ewentualnie umorzenia opłaty za odpady komunalne. Natomiast innych działań nie ma, bo nie wskazano tutaj w tym raporcie, a można naprawdę szereg innych działań wykonać, chociażby takich żeby wspierać przy przetargach nasze lokalne firmy. Panie Burmistrzu, teraz też Pan odpowiednio pewno zareaguje, bo następna sprawa to właśnie sprawa polityki senioralnej. Pięknie, ładnie mówi się o Uniwersytecie Trzeciego Wieku, ta współpraca jest. Natomiast zapominamy o osobach, o aktywizacji osób starszych, które nie należą do Klubu Seniora i nie należą do Uniwersytetu Trzeciego Wieku. To są osoby, które też są mieszkańcami Kamiennej Góry, do których też należą te działania aktywizujące, przywracające, że tak powiem do życia społecznego wykonać. Brakuje mi też na końcu, nie może zbyt daleko chcę wyjść, bo brakuje mi tutaj wniosków płynących do realizacji, zarówno dla Nas, dla rady, jak i dla miasta. Jeżeli chodzi o przyszłe lata, czyli co udało nam się dobrze zrealizować, co powinniśmy kontynuować, bo warto, a co że tak powiem powinniśmy szczególnie poprawić, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „ Jeszcze Pan radny Sławomir Sławiński, później Pan Wiesław Sobiechowski.”

Radny S. Sławiński: „Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo ja tak krótko, szybko, żeby nie zostać oskarżonym o to, że nie zaznajomiłem się z tym co sobie przygotowałem. Aczkolwiek nie przygotowałem. W pierwszy rzut oka zaznajamiając się z poszczególnymi działami można wywnioskować, że najważniejszą rzeczą w raporcie jest promocja. Promocja, która zawiera 9 stron. Natomiast poszczególne inne działy, które są ważne dla mieszkańców miasta takie jak bezpieczeństwo, zdrowie, ochrona środowiska, finanse to znacznie szczuplejsza część raportu i tak przedstawię mniej więcej to stronami: finanse to 4 strony, polityka prorodzinna to tylko 1 strona, która się również zawiera właśnie w tej pomocy społecznej, która ogólnie opiewa na... w zakresie 3 stron, ochrona środowiska 2 strony, no i tak jak powiedziałem... i bezpieczeństwo z kolei, a kultura, sport i rekreacja, oczywiście też jest ważna i jest tak naprawdę współmierna z promocją, Aczkolwiek jest i tak mniejsza o 1 stronę od promocji. Panie Burmistrzu już wiele zostało powiedziane wśród moich

przedmówców, jak na przykład o ochronie środowiska i stężenie pyłów, które zostały określone tu jako troszeczkę wzrastają w zimie. Tak usłyszałem podczas wystąpienia, więc też również zwracam na to uwagę, że nie powinno się w ten sposób w raporcie określać stan faktyczny. Dodatkowo finanse, o których tutaj Pani Violetta Majak wspomniała brakuje mi również zobowiązań. Oczywiście one są tak jakby ujęte, ale pod pewnymi kreatywnymi nazwami, takie jak środki finansowe pozyskane z innych źródeł, które oczywiście mówią o obligacjach, czyli o zadłużeniu. Brakuje mi również przedsiębiorców, którzy oczywiście są, jest nazywane są ci przedsiębiorcy, którzy są ukazani jako najwięksi, ale myślę, że gro przedsiębiorców, którzy zatrudniają również dużo mieszkańców mogą czuć się pominięci w tej sytuacji w tym raporcie. Także dobrze by było, żeby również w raporcie takie rzeczy zostały ujęte. Również Pani radna Violetta Majak wspomniała o umorzeniach, tutaj podczas komisji wspominałem o tym, że to również świadczy o stanie miasta. Także również chciałbym, żeby takie umorzenia zostały w takim raporcie uwzględnione, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę Pan radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, ja chciałbym się jeszcze troszeczkę odnieść do tego, co mówił kolega Bruździak odnośnie zadłużenia. Jeśli chodzi jakie mają zadłużenie mieszkańcy w stosunku do Spółki Mieszkaniowej, że to się zwiększa. Jak pamiętamy było tu chwalone się ile to wystawiono nakazów zapłaty i tak dalej i tak dalej ostatnio byśmy nawet informowali, że ściągalność praktycznie można powiedzieć, że jest prawie 100%, tak było tu na sesji powiedziane. Jak widzimy, nie jest tak do końca, to jest jedna sprawa. Druga sprawa Panie Burmistrzu troszeczkę ubolewam nad tym, że co roku wpisujemy do budżetu ulicę, żeby robić dokumentację techniczną na drogi. W 2020 roku zrobiliśmy dokumentację na Papieża, w tym roku tak jak przedstawiła Pani Kasia zrobiliśmy dokumentację już na ulicę Leśną, na którą dostaliśmy środki z gmin górskich, a więc musieliśmy i na Lubawską. Pozostałe ulicę wymienia się, że nie robimy, gdyż nie jest uregulowany stan prawny. To jest nie do końca prawda, bo dokumentację techniczną na drogi można zrobić nawet jak jest nieuregulowany stan prawny, tylko nie uzyskamy pozwolenia na budowę i praktycznie czekamy już trzeci rok na zrobienie tej dokumentacji, bo nie mamy uregulowanego stanu prawnego. Gdybyśmy zrobili dokumentację to wtedy też byśmy dokładnie wiedzieli ile ewentualnie mamy odkupić terenów od właścicieli, którzy

mają działki tam gdzie ma przebiegać droga. Ewentualnie wykonawca wtedy mógłby zobaczyć, czy droga, która ma mieć 5 m szerokości plus 2 m chodnik nie może być zrobiona, jako ciąg pieszo-jezdny o szerokości 4,5 metra. Gdzie dowiadywałem się jest taka możliwość. Mam nadzieję, że w tym roku ta dokumentacja będzie zrobiona, co nawet, jak uchwalaliśmy poprawki do budżetu poprosiłem Pana Burmistrza właśnie w tym zakresie, że nie chce żadnych dodatkowych pieniędzy tam, bo proponowano, że można by było przekazać tam na drogi, tylko ja mówiłem, żeby zrobić tą dokumentację i już będziemy zadowoleni w tym roku. Następna sprawa Panie Burmistrzu, bo tu tak króciutko.... chodzi mi wtedy co mówione było, że na Legnicką można przeznaczyć środki, a ja powiedziałem, że nie z tego względu, że wolałbym, żeby dokumentacja była, a później byśmy wiedzieli, o czym rozmawiamy. Pan przypomina sobie Panie Burmistrzu prawda? Mam teraz taką sprawę, bo tak króciutko było potraktowane odnośnie dworzec PKP, a jak pamiętamy to Pan Burmistrz wtedy mówił, że praktycznie załatwione jest... nie chcę teraz kłamać albo 15 albo 20 milionów tam było, że na dworzec no i chciałbym wiedzieć, co dalej. No bo jak czytaliśmy to praktycznie sprawa dworca została rozwiązana, bo żadnego remontu dworca nie będzie i praktycznie nie jesteśmy nawet na żadnych listach rezerwowych. No to chciałbym, żeby też, bo to tak głośno było w tamtym roku eksponowane tu i praktycznie troszeczkę też Pan Burmistrz troszeczkę po nas radnych pojechał w tym zakresie no to chciałbym wiedzieć tą sprawę. No i praktycznie to tak pokrótce mogłoby być na tyle, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Panie Burmistrzu, Pan? Tak, bo widzę, że nie ma chętnych to udzielam głosu Panu Burmistrzowi, bardzo proszę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Staralem się notować tutaj te wszystkie Państwa uwagi i pewnie nie do wszystkich uda mi się odnieść, bo są to uwagi niektóre bardzo szczegółowe. Niektóre o znaczeniu bym powiedział takim bardzo bardzo.... więc niektóre są o takim znaczeniu powiedziałbym strategicznym, a niektóre są takie, które nazwałbym może porządkowymi takimi, które oczywiście są cenne, że Państwo je zgłaszają i można je wprowadzić niemalże od ręki. Ale z takich spraw zasadniczych to te dwie są chyba najistotniejsze. To znaczy i sytuacja finansowa i sytuacja demograficzna. W tej pierwszej mamy znaczący postęp mimo zadłużenia, o którym

Państwo wspominali, a szczególnie Pani Przewodnicząca, tu mamy znaczny postęp i myślę, że akurat ten ubiegły rok dał dowody na to w liczbach i Pani Skarbnik będzie jeszcze o tym mówiła, że tutaj zrobiliśmy bardzo dobry wynik. Oczywiście chcieliby się mieć lepszy, ale dobry. Ja już mówiłem Państwu wielokrotnie, jeszcze raz powtórzę, że ja się nie boję tego zadłużenia, które nam wzrosło i które nam jeszcze w tym roku urośnie, gdy będziemy... w zasadzie obligacje mamy już jakby podjęte, więc kwotowo się nie zmieni, ale nie boję się tego zadłużenia, bo uważam, że trzeba się zadłużać, żeby się rozwijać. Między innymi te działania inwestycyjne i także działania w budownictwo mieszkaniowe one wszystkie mają przynieść ten jeden efekt, który pozwoli nam myśleć o poprawie sytuacji demograficznej, czyli o tym drugim niezwykle ważnym dla naszego miasta problemie. Akurat Pan radny Sławiński podał, Pan Łukasz, że nam ubyło 700 mieszkańców. Ja przyznam, że nie wiem, czy to jest dobrze. W ciągu dwóch lat Pan to policzył Panie radny? Jeśli tak jest to oczywiście jest to sytuacja niepokojąca, ale chciałem Państwu zwrócić uwagę, że z tym w sposób bardziej lub mniej aktywny walczymy od lat. Walczymy od lat i od lat też ja, jako radny zwracałem na to uwagę poprzedniemu burmistrzowi, poprzednim władzą. Nawiązując do tego co powiedziała Pani Przewodnicząca no nie ma prostego sposobu, żeby tę tendencję odwrócić. Zwłaszcza w covidzie, ale te wyniki covid-u te niekorzystne wyniki covid- u będziemy widzieć dopiero w raporcie z tego roku jeszcze niestety nam się pogorszą, ponieważ śmiertelność mamy dużo wyższą niż w zwykłym mówiąc w uproszczeniu roku niż w normalnym roku przed covid-em. Wobec tego może być jeszcze gorzej, gdy chodzi o sam ten wynik, ale to nie zwalnia nas z obowiązku właśnie szukania sposobów na zatrzymanie ludzi młodych i ewentualnie na sprowadzenie do Kamiennej Góry mieszkańców z zewnątrz. I właśnie to budownictwo mieszkaniowe, które też dzięki Państwu, dzięki radzie myślę, że zacznie niedługo się rozwijać w zakresie TBS-u budownictwo, które mamy w zamiarze własnym, komunalne jak również zamierzenia tego dużego inwestora, który się teraz pojawił na terenach Spółdzielni odkupując od Spółdzielni duży teren i planuje tam bardzo poważną inwestycję mieszkaniową, bardzo poważną. Myślę, że niedługo będziemy mogli podać więcej szczegółów w tej sprawie liczę, że to będzie pierwszy taki mocny ruch na zatrzymanie tej złej tendencji w zakresie demografii. Oczywiście można by było tutaj jeszcze dołożyć programy dla uczniów szkół podstawowych i średnich, czy ponadpodstawowych jak się teraz mówi, żeby ich jakoś przyciągać. Także stypendia dla studentów z naszego miasta, żeby chcieli wracać tutaj do nas, ale to wszystko jest

do przedyskutowania też z Państwem i możemy taki program oczywiście skonstruować, gdy Państwo powiedzą, że jest taki właśnie... jest taka potrzeba i przyznają na to jakieś sensowne środki. I tutaj do sensownych środków wracam, bo gdzieś padł zarzut, że to Pan Przewodniczący Janusz Jarosz, że powinien to... Pan Janusz Jarosz, Pan radny, że Wydział Promocji powinien tryskać pomysłami, nowymi programami i nowymi inicjatywami, więc ja chciałem tylko zwrócić Państwu uwagę, że na ten, że Wydział Promocji no bardzo mocne cięcia Państwo na tym wydziale zrobili, na promocji konkretnie Państwo zdecydowali przy uchwale budżetowej, więc żeby realizować promocje to też trzeba mieć za co, o czym się niebawem przekonamy, gdy będziemy realizować kulturę na troszeczkę innym poziomie niż dotychczas w związku z otwarciem Centrum Kultury. Z dużych tematów to oczywiście jest jeszcze biznes, o którym też wspomniała Pani Przewodnicząca no znów jest taka sytuacja, którą bym pozwolił sobie określić "wracając do przeszłości", był czas kiedy likwidowano w Kamiennej Górze duże zakłady pracy i wtedy jakoś poprzednie władze nie zastanawiały się nad tym jak można tym zakładom pomóc w sposób zdecydowany i uważam, że niektóre można było zachować. Ograniczając co prawda nadmierne zatrudnienie, ale można było zachować. Nie był to problem miasta, dzisiaj oczywiście jest to problem miasta w tym zakresie w jakim miasto może i powinno wspierać, prawda biznes, więc my jesteśmy gotowi na wspieranie biznesu dużego, małego w miarę naszych możliwości. Ale tu mamy też kompetencje troszeczkę ograniczone wynikające z przepisów prawa. Państwa uchwała, która została przyjęta o zwolnieniach niektórych branż zaowocowała zaledwie kilkoma zwolnieniami, ponieważ przedsiębiorcy nie wypełnili dokumentów, które do tej uchwały były wymagane i niespecjalnie się nad tym problemem zastanawiali. My kiedy otrzymujemy na przykład prośby o zwolnienia z podatku, czy umorzenia podatku bardziej tak należy nazwać to często wzywamy do uzupełnienia dokumentów i okazuje się, że jest to ostatni kontakt w tej sprawie z danym przedsiębiorcą. A później się słyszysz, że my przedsiębiorcom nie pomagamy. Ale jeśli Państwo mieliby jakiś konkret, jakąś propozycję, która może służyć poprawie tej sytuacji to ja oczywiście jestem jak najbardziej otwarty. Może teraz z takich właśnie rzeczy, pozwolę sobie wracając do poszczególnych dyskutantów nawiązać. Otóż Pan radny Jarosz dużo mówił o tych programach zdrowotnych, no przede wszystkim zdrowotnych podkreślając swoje zasługi w tych kwestiach, więc ja myślę, że wszyscy wiedzą o tych zasługach Panie radny i my oczywiście. Ja nawet na ostatnim spotkaniu mówiłem o tych pana zasługach

z seniorkami tutaj w tym... w tej naszej sali więc myślę, że jest tylko dobrym zwyczajem kontynuować te programy, które zostały rozpoczęte. A jeżeli są jakieś uwagi co do tej kontynuacji no to myślę, że my jesteśmy też otwarci na te uwagi, przecież nie zamykamy się, nie mówimy, że nie będziemy tych uwag uwzględniać. Szczególnie, że... czy dlatego nie będziemy uwzględniać, bo pochodzą od Pana Jarosza, absolutnie nie.... tak ja wiem, ja wiem i proszę Państwa i są tutaj do zrobienia różne programy na przykład szczepienie przeciwko rakowi szyjki macicy, które inne samorzady podjęły inne programy, które moglibyśmy też zrealizować, jeżeli Państwo wystąpią z propozycją i powiedzą, że na ten cel proszę bardzo ja nie widzę, nie widzę problemu. Natomiast bardzo bym nie chciał, żebyśmy mówili, że ktoś komuś coś ukradł z tych programów, z tych pomysłów, z tych pozycji, bo my przecież działamy wszyscy wspólnie, a nie że ktoś komuś coś zabrał, ukradł i przedstawia teraz nie wiem, jako swój sukces, czy zapominając o inicjatorach. Więc bardzo bym prosił, żebyśmy odeszli od takiej terminologii. Pan radny Sławiński Łukasz to już mówiłem o tym spadku liczby mieszkańców, o budownictwie mieszkaniowym Pan wspomniał, więc tu się zgadzamy, co do tego, że trzeba wszystkie działania, które służą temu rozwojowi budownictwa wspierać. I dlatego na pewno ja, jako burmistrz i myślę, że Państwo też będziemy takie działania wspólnie wspierać i podejmować nowe. Pan radny Bruździak, zbyt marginalnie temat ochrony środowiska jest, czy może tak uspokajająco został potraktowany. Otóż być może jest takie wrażenie z raportu natomiast chciałem przypomnieć, że my na bieżąco publikujemy stan, raporty o jakości powietrza w mieście. Codziennie można na naszej stronie internetowej sprawdzić jak wygląda sytuacja, gdy chodzi o stężenie pyłków i tutaj można zajrzeć i o każdej porze dnia i nocy taką informację dostać. Ale jeśli jest niedosyt, gdy chodzi o przekazywanie tych informacji wprost do mieszkańców no to oczywiście trzeba będzie i te działania wzmóc z tym, że proszę Państwa ja zawsze byłem za tym, żeby przekazywać nawet najsmutniejszą prawdę. Natomiast nie wiem, czy takie częste epatowanie mieszkańców tym, że jesteśmy w takiej właśnie "czarnej dziurze" jak bym to nazwał popularnie służy takiemu zdrowiu psychicznemu, bo będziemy się jeszcze dodatkowo dołować. Myślę, że mieszkańcy, którzy chcą to sobie sięgnąć, ale biorę tą uwagę, zapisałem sobie i być trzeba co miesiąc, czy co kilka tygodni powtarzać wyniki tych badań w mediach tak żeby były dostępne nie tylko na naszej stronie. Tutaj sygnalizuje, że i Państwo o tym doskonale wiedzą, że jesteśmy w programie wymiany pieców, że szykujemy nowy program z PONE, więc dodatkowa informacja dla Państwa jest taka,

że najprawdopodobniej będą dodatkowe pieniądze z aglomeracji na ten cel właśnie wymiany pieców starych i spodziewamy się około 1 000 000 zł dodatkowych pieniędzy, co nam pozwoli w dużej części zrealizować wnioski tych osób, które zapisały się, a nie zostały uwzględnione z powodu braku środków albo czasem z powodu innych przeszkód, innych formalności. Na przykład z powodu braku audytów, gdy ktoś nie miał audytu, więc nie może być uwzględniony w tym programie. W każdym razie ten temat jest też niezwykle ważny i wydaje mi się dzisiaj, że radykalne rozwiązanie tego tematu o czym też Państwu już wspominałem jest możliwe tylko w sytuacji przystąpienia, czy objęcia naszego miasta programem, Funduszem Sprawiedliwej Transformacji. Jeżeli to proszę Państwa się uda to liczę, że program wymiany pieców rozwiążemy kompleksowo wtedy, ale ciągle jest to sytuacja niepewna. Niepewny jest udział Kamiennej Góry w tym programie, bo sytuacja jest ciągle dynamiczna, zmienia się nie wiadomo, czy część środków nie zostanie rzucona, tych środków, które nam zapewnia Unia, czy nie zostanie przerzucona na Turów, o którym Państwo wiedzą, czy nie zostanie przerzucana na Bełchatów, który dzisiaj nie jest uwzględniony w tymże programie. Jeżeli tacy "giganci" wejdą do gry i Rząd Polski uzna, że tam trzeba skierować te pieniądze wtedy my możemy z tego programu wypaść. I wtedy też powiem Państwu moja kilkumiesięczna praca w zespole, który przygotowywał Plan Sprawiedliwej Transformacji jaki przygotowaliśmy w aglomeracji Wałbrzyskiej może po prostu się okazać pracą zupełnie nie potrzebną i tak ta cała para może pójść w gwizdek, bo z oczywiście zdecyduje Warszawa. Pan radny Bruździak też mówił o Systemie Identyfikacji podobnie, jak Pan radny Jarosz. Jeszcze raz chciałem Państwu powiedzieć, że według tego, co ja wiem, dziś to nie grozi nam nic ze strony Rybnika..."

Przewodnicząca RM V. Majak: „Wznawiam obrady sesji po przerwie. Bardzo proszę pozostałych o zajęciach swoich miejsc, Panie Burmistrzu bardzo proszę kontynuować.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Tak, jeśli dobrze pamiętam to skończyłem na tym Systemie Identyfikacji Wizualnej. Jak wspominałem już nic na tym nie straciliśmy. Ten rozgłos, który się przy tej okazji pojawił zapewnił nam sporą promocję w prawie w całej Polsce. No być może być może było tutaj trochę przy tym emocji, ale naprawdę za taką kampanią informacyjną musielibyśmy w mediach zapłacić spore pieniądze.

A teraz te zaległości za opłaty, za opłaty czynszowe, o których mówił Pan radny Bruździak i Pan radny Sobiechowski to jest wynik też wielu lat. Te zaległości one się troszeczkę z iluś tam lat nazbierały już w tej chwili nie doszukujemy się, czy z 10, czy z 15, ale zasądzone te już na rzecz naszej gminy należności powiększają to saldo z odsetkami z kosztami i w związku z tym to rośnie, ale jest faktem, że przybywa nam około 200 000 w roku i to nie jest tylko wynik zasądzonych należności. Tylko są tacy mieszkańcy, którzy nie płacą. Natomiast my musimy się z Panią Skarbnik zastanowić i także z Państwem, bo nie wiem, czy to nie będzie wymagało uchwały, żeby te stare zobowiązania, te stare długi w jaki sposób wyczyścić, bo one tylko nam się powtarzają z roku na rok. Natomiast tak naprawdę ściągalność na dzisiaj, ściągalność jest faktycznie w granicach 95% i to potwierdzam, bo rozmawiałem jeszcze nie tak dawno, bo wczoraj z Prezesem spółki na ten temat, więc to jest jakby zaszłość, która się wlecze za nami od lat. Proszę Państwa teraz pan Sławomir Sławiński, że za dużo w raporcie było o promocji, że zbyt duża część tego raportu dotyczy promocji. No to przyznam, że to jest uwaga, której nie zwróciłem na tę rzecz akurat uwagi wcześniej. Zobaczmy, czy to jakoś w następnym raporcie uda się skrócić promocję, a rozwinąć inne sfery, inne działy naszej aktywności. To, że pominęliśmy firmy mniejsze w tym raporcie to wydaje mi się, że jest to uwaga dyskusyjna, bo pytanie jaki założyć to wskaźnik, aby zaliczyć taką firmę do istotnych, do ważnych my wymieniliśmy prawdę te, które są wiodące na naszym rynku, w naszym mieście. I tu troszeczkę znowu wracamy do przedsiębiorców, bo Pani Przewodnicząca powiedziała i ja się wtedy tak troszkę zachnąłem, żebyśmy przy przetargach starali się uwzględniać nasze, czy wspierać lokalne firmy. Otóż trzeba sobie jasno powiedzieć, że my nie mamy takiej możliwości. Nie mamy takiej możliwości, bo wszystkie zamówienia powyżej pewnej kwoty są zwyczajnie przeprowadzane, czy realizowane przez ustawę o zamówieniach publicznych i tutaj w większości przypadków decydującym kryterium jest cena. I nawet gdybyśmy chcieli naszą firmę w jaki sposób wspomóc to my takiej możliwości nie mamy, bo podobnie jak każdą inną firmę również nasze firmy informujemy o tym jakie mamy środki na ten cel. Na dany cel i dopiero przy otwarciu ofert okazuje się kto dał cenę najniższą. Kto jest najbardziej konkurencyjny, więc osobiście uważam, że dobrze by było, gdyby można było taki mechanizm wprowadzić, ale dzisiaj nie wiem w jaki sposób to zrobić tak, żeby być w zgodzie z przepisami prawa. Aktywizacja seniorów, tych którzy nie są zrzeszeni w Związku Emerytów i w związku... w Uniwersytecie Trzeciego Wieku, o której też aktywizacji mówiła Pani Przewodnicząca. Otóż tak, to

jest temat bardzo ważny i ciekawy i myślę, że to musimy wspólnie z Centrum Kultury, przede wszystkim z Centrum Kultury z innymi naszymi jednostkami zająć się tą sprawą tak, jak powinniśmy się zająć wcześniej. Myślę także, że docelowo Dom Dziennego pobytu seniora będzie też takim rozwiązaniem zmierzającym do aktywizacji właśnie osób, które niekoniecznie chcą się zapisać, czy do Uniwersytetu, czy przystąpić do Związku Emerytów. I tutaj jest sporo do nadrobienia i jak mówiłem nasze jednostki i promocja muszą się tym solidnie zająć. Zaraz powiem o tym co Pani Przewodnicząca mówiła o wnioskach na przyszłe lata, ale jeszcze bym chciał wrócić do tych szczegółowych historii, które poruszył Pan radny Sobiechowski. Już o wspólnotach o zadłużeniu w stosunku... mieszkańców w stosunku do spółki do gminy to już mówiłem. Te dokumentacje na drogi. No faktycznie się to powtarza, my rozmawiamy o tym także przy konstruowaniu budżetu, ale nie sądzę, żeby było dobrym rozwiązaniem szykowanie dokumentacji w sytuacji, gdy nie wiemy jak będzie wyglądała sprawa własności. Tych kolizji na tych drogach, które do tej pory nie zostały zrobione mamy dużo i chyba do Państwa też już dotarła informacja, że na samej Wysokiej mamy kilkadziesiąt. Na samej Wysokiej mamy kilkadziesiąt. Ja bym wolał się dogadać z tymi osobami, które w jakiś sposób, czy my na ich grunt, czy one na nasz. No gdzieś tam te granice trzeba ustalić. Wolałbym się dogadać niż ewentualnie stosować procedurę wywłaszczeń, bo to jest nie niezbyt fajne kiedy miasto do takiej procedury się ucieka. Ale jak powiedziałem już Państwu, na którym spotkaniu, ja bym chciał te sprawy związane z drogami uregulować w tej kadencji. Przynajmniej te własnościowe i te dokumentacyjne, żebyśmy mogli wreszcie zrobić ten krok do przodu, żeby Pan radny Sobiechowski w przyszłej kadencji nie powiedział, że znowu wracamy do dokumentacji na Legnicką, na Zieloną i na Nadrzeczną. Ja przypominam tylko Panu radnemu, że ja jestem tu 2,5 roku i wydaje mi się, że sporo w zakresie dróg zrobiłem. Oczywiście z urzędnikami z Państwem, ale sporo się ruszyło w tej kwestii. Proszę jeszcze o trochę cierpliwości. Ja naprawdę o tym pamiętam. Jeżeli uda nam się w tym roku zrobić Leśną, przykładowo Leśną to już będzie to kolosalny krok w kierunku unormowania tej sprawy, która tam gdzieś leżała sobie przez ileś kadencji odłogiem. Dworzec PKP, nie wiem czy Państwu wspominałem, ja byłem jeszcze w styczniu tego roku jeszcze raz u Pana Prezesa PKP S.A. Rozmawialiśmy o tym remoncie i jeszcze raz usłyszałem, że ten remont po prostu będzie w Kamiennej Górze przeprowadzony. Ale też usłyszałem, a w ślad za tym przyszło pismo, całkiem niedawno, że jest to uzależnione od środków zewnętrznych. Nie wiem co się stało, ale

wyda mi się, że nastąpiła taka sytuacja, nie wiem do końca co się stało, ale nastąpiła taka sytuacja, w której to PLK a nie PKP, PLK będzie beneficjentem większości tych środków, które spodziewane są z Unii Europejskiej na koleje. Jeżeli PLK to na rozbudowę sieci, to na rozbudowę połączeń, to na rozbudowę szlaków i w tym momencie sprawy takich dworców, które nie mają regularnych połączeń, a my mamy tylko niestety w tej chwili te 7 par pociągów z Kralovca do Sędziszawia to sprawy remontu takich dworców będą niestety na drugim miejscu. Ja się nie poddaję, rozmawiam, piszę, wnioskuję mam już grubą teczkę tej korespondencji, ale no cóż mogę powiedzieć. Są rzeczy niezależne od nas i nawet niezależne od tych osób, które mi w tej sprawie pomagają. Cały czas też podpieram się Państwa uchwałą właśnie o dzierżawie tego dworca mówiąc wprost i przywołując w tych pismach ten fakt, że samorząd zobowiązał się do zagospodarowania i utrzymywania dworca jest to istotny argument i myślę, że w końcu zostanie doceniony. W końcu ten remont tak, czy inaczej się odbędzie tylko teraz, jeśli by się okazało, że nie ma środków na kompleksowy remont to PKP zrobi go tak zmuszony przez konserwatora zabytków, aby po prostu nic się tam złego nie stało. Ale na pewno nie będzie to modernizacja, na pewno nie będzie to rekonstrukcja taka jak powiedzmy sobie Szklarskiej Porębie, w Kątach Wrocławskich, czy jak niedawno byłem w Ustce oglądałem nowy dworzec, więc będziemy mieli coś co być może będzie ładniej wyglądało. Mam nadzieję, że będzie ładnie wyglądało, nie będzie zagrażało nikomu, ale nie będzie to kompleksowy remont, który w przyszłości sobie tak wyobrażałem pozwoli nam ten zabytkowy budynek wykorzystywać w większości na potrzeby miasta. Zarówno miłośnicy kolei, czy sympatycy kolei jak ja, jak Dyrekcja Nieruchomości we Wrocławiu, a w tej sprawie też byli u mnie, że bym nie skłamał w poniedziałek. Byli dyrektorzy z Wrocławia też o tym rozmawialiśmy, więc my wszyscy zabiegamy o to, żeby Kamienna Góra znalazła się na liście tych dworców do remontu. A tutaj powiem, że na takiej liście była tylko wypadła z tych właśnie przyczyn, o których mówiłem. Panie radny Jarosz, ja bym też chciał mieć wszystko na piśmie od początku do końca pokazane, byłoby prosto. Natomiast przypomnę Panu, że w sprawie dworca mój poprzednik napisał jedno pismo. Jedno pismo i to było przez 2 lata, czy przez dwie kadencje. Ja robię trochę więcej, jeżdżę, rozmawiam, próbuję tę sprawę załatwić. Proszę dać mi więcej czasu. I ostatnia sprawa, że brak wniosku na przyszłość. To jest istotna uwaga, bo powinniśmy sobie jasno określić co będziemy robić już po pokazaniu stanu aktualnego, na co położymy akcent w następnych latach. Ja, jako osoba, która de facto

przedstawia ten raport Państwu powinienem takie wnioski zawrzeć, ale po tej dyskusji widzę jasno, że one się same nasuwają, czyli rozwój budownictwa mieszkaniowego, czyli remonty substancji, remonty dróg. Pilnowanie sytuacji finansowej miasta i tworzenie wszelkich okoliczności, które pozwolą nam zatrzymać ten niekorzystną tendencję demograficzną, o której mówiliśmy, albo wręcz pozwolą nam ściągnąć do Kamiennej Góry nowych mieszkańców. Ale to będzie możliwe tylko wtedy kiedy my, jako miasto pokażemy tą ofertę, szeroką ofertę, czyli mieszkaniową, rynku pracy i spędzania czasu. Nie mówiąc oczywiście o służbie zdrowia, czy oświacie, które są również niezwykle ważne, więc to wszystko ma związek z sobą. To wszystko daje końcowy efekt taki, który młody człowiek decyduje, zostaje w Kamiennej Górze, czy jednak emigruje, bo tutaj nic takiego ciekawego mnie w życiu nie spotka. Albo ktoś kto mieszka gdzieś w okolicy, czy może nawet we Wrocławiu decyduje się przeprowadzić do Kamiennej Góry, bo Kamienna Góra stwarza takie, a nie inne możliwości, w których oczywiście nie będzie konkurowała z wielkimi ośrodkami w zakresie oferty kulturalnej, ale z racji położenia, z racji tych atrakcji, które mamy tu siebie może być też ciekawą propozycją dla potencjalnych chętnych do zamieszkania w Kamiennej Górze. Jeśli kogoś pominąłem to przepraszam, natomiast chciałbym jeszcze na koniec taką uwagę ogólną. Państwo dzisiaj zgłosili tu uwagi do raportu, ale muszę z przykrością odnotować fakt, że wcześniej Państwo nas nie prosili do rozmów o raporcie. Nie było takich wezwań na komisję, nie było takich rozmów co jeszcze powinno się zmienić, czy co znaleźć dlatego ja rozumiem i traktuję tę dyskusję teraz jako dyskusję, która będzie dla nas wskazówką, bo i pewne wskazówki z poprzedniego raportu przecież uwzględniliśmy i będziemy starali się je w przyszłości poprawić, uwzględnić Państwa uwagi. No i oczywiście cały czas zdaję sobie sprawę z tego, że to nigdy nie będzie taki raport, który wszystkich z Państwa zadowoli, ale mam nadzieję, że ci mieszkańcy, którzy się z nim zapoznają zobaczą, że rok 2020 to nie był rok dla miasta stracony. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Jeszcze Pan radny Janusz Jarosz, bardzo proszę i Pan Wiesław Sobiechowski”.

Radny J. Jarosz: „Jeśli chodzi o SIW to powiem Panu, że to nie jest reklama dla miasta. To jest antyreklama. Śmiali się z nas ludzie. Ja miałem tyle telefonów w tej sprawie, że mi było wstyd się tłumaczyć, to jest raz. Druga rzecz jest taka, że ja nie

powiedziałem tutaj a tej mównicy, że kradziono moje projekty. Pan to włożył w moje usta, tak się nie robi. Dlaczego Pan kolejny raz chce mnie poniżyć? Nigdy bym się nie odważył powiedzieć, że ktoś mi ukradł coś tutaj na tej sali. A tym bardziej dział promocji. Kolejna rzecz jest taka, że jeśli dział promocji, czy Pan chce pomóc wydziałowi promocji bo uważam, że temu działowi trzeba pomóc, to przeczytam Panu coś. Za badaniem... zrobiliśmy ankietę tak jak tutaj Pani radna chciała, jak rozmawialiśmy z Panem. Za badaniem na glifosat było 239 osób z liczby 572, to są w przedszkolach sześciolatki, szkoły klasy 1-3. Kwota potrzebna na badania Panie Burmistrzu w tej chwili to jest 28 680 zł. Znalazłem, podałem papiery Komisja Mieszkaniowa przekazała, mamy firmę, która robi te badania bez żadnego problemu. Takie badanie kosztuje 120 zł. I proszę bardzo, ja nie mam żadnych pretensji niech dział Promocji Panie Burmistrzu się zajmie po prostu, będzie miał swój projekt, o którym... no głośno o nas było, jak pamiętam bodajże ponad 120 000 ludzi oglądało nas w Polsce, więc uważam, że żeby załagodzić sytuację powinniśmy podejść do tego projektu. Tym bardziej, że spełniłem to co Panu powiedziałem, zajmę się ankietą. I rzeczywiście COJ przygotował ankietę, zrobiliśmy, mamy podliczenia. Bardzo proszę, dział promocji jest prężny tak jak Pan mówi, no ja uważam, że jest trochę inaczej, bo jeśli zajmuje się projektami i chwali się tutaj projektami sprzed dwóch lat albo i więcej to chyba trochę wstyd. Co dział promocji robił przez ostatnie półtora roku? Bo ja uważam, że chociaż jeden, czy dwa programy nowe gdybym mieli, takie które nie znamy, tak. A tutaj niestety podparto się starymi programami. I jeszcze raz bardzo Pana proszę, proszę nie wkładać w moje usta czegoś czego nie powiedziałem."

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Wiesław Sobiechowski proszę. Ad vocem proszę Pan Burmistrz.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Otóż jeżeli powiedziałem, że Pan coś ukradł to przepraszam. Faktycznie mam zanotowane "przejęliśmy program szczepień".”

Radny J. Jarosz: „Panie Burmistrzu nie ja ukradłem... No powiedział Pan, że Pan coś ukradł. No to proszę konkretnie powiedzieć, bo to nieładnie.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Panie radny... Jeszcze raz ja nie powiedziałem, że ukradłem tylko przepraszam, jeśli powiedziałem, że Pan coś ukradł. Faktycznie powiedział Pan, że my przejęliśmy Pana program szczepień przeciwko grypie i to jest

na pewno w protokole. Bo, ja wie Pan, jako stary dziennikarz potrafię jeszcze zanotować co kto mówił i przejęcie programu jest dla mnie no czymś równoznaczny z zawłaszczeniem, z kradzieżą. No tak to zabrzmiało, jeśli to Pana uraziło to przepraszam.”

Radny J. Jarosz: „Panie mecenasie...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Pan powiedział przejęliśmy, natomiast wracając do tego programu, jeśli Pan pozwoli, do tego programu glifosatu faktycznie mamy badania i zastanowimy się teraz dalej z tym zrobić, nie ulegając presji organizacji, która zbija na tych badaniach kapitał polityczny. Tyle powiem dzisiaj na ten temat, dziękuję.”

Radny J. Jarosz: „Panie mecenasie, mam do Pana....Momencik, mam do Pana mecenasa pytanie: przejęcie a kradzież czy to jest jednoznaczne?”

Adwokat W. Witkowiak: „No to nie jest jednoznaczne, to są dwa różne słowa. Pan Burmistrz powiedział, że on to tak odebrał, ale no padło słowo „przejęcie”.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Wiesław Sobiechowski, później Pani Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Panie Burmistrzu, ja tak samo jak Pan uważam, że nie należy ludzi wywłaszczać, lepiej by było się dogadać. Jednakże ta moja propozycja wynikała z czegoś innego, bo akurat na tej ulicy co ja mówiłem dotyczy to dwóch osób i tam naprawdę jakby powstała dokumentacja to wtedy i o tych parametrach co ja mówiłem to byśmy wiedzieli, czy jest potrzeba, żeby pozyskiwać ten teren od tych Państwa, czy nie. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, ja z jednym mieszkańcem byłem tutaj w wydziale odpowiedzialnym za te sprawy. I wie Pan, Panie Burmistrzu jak by mi przekazano taką propozycję jaka temu panu to ja bym się nigdy w życiu nie zgodził na takie coś. Bo wyszło na to, że ten Pan dostanie odszkodowanie za teren, który przekażę miastu a jak się spytał co z ogrodzeniem i z roślinami to powiedziano mu, że on sobie to przesadzi i zrobi płot z odszkodowania. To z tego wynika, że człowiek by stracił, przypuśćmy 50 m dostałby zapłatę i za te pieniądze co dostałby przeniósłby sobie ogrodzenie i rośliny. De facto straciłby 50 m nie zyskując nic. A jeszcze

przeprowadzono tak linie, że praktycznie linia przechodzi i płot by miał przy samym budynku. No to jeżeli takie coś się robi to się bierze minimalne tereny, które są nam potrzebne, a nie od razu jakąś wielką połąć. Ja tylko mówiłem pod tym kontem, bo wtedy byśmy mówili o jakiej skali mówimy, bo tak jak mówiłem tam może być droga 5 m i 2 m chodnik to jest 7 m, a 4/4.5 m to robi różnicę. A jest jeszcze taka możliwość, że od jednego sąsiada tam teraz lampy położono to można by było przesunąć w drugim kierunku trochę tą drogę. I wtedy może akurat tego Pana by to nie dotyczyło... Jesteśmy w punkcie debata o raporcie... Już dlatego była taka moja prośba, żeby jednak zrobić dokumentację w niektórych przypadkach dziękuję.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Panie radny faktycznie to jest taki szczegół, który myślę, że tutaj w tym momencie nie powinien być omawiany, ale ponieważ ta sprawa się tyle czasu już powtarza i nie jest jeszcze dokładnie rozpoznana, to znaczy my mamy już propozycję, ale ponieważ ciągle gdzieś jest jakiś niedosyt informacji w tej sprawie to my spotkajmy się z Panią Kierownik Panią Katarzyną Mrówką z Panem Kierownikiem Adamczykiem, spotkajmy się też w obecności mecenasa i ustalmy, czy możemy postępować tak jak Pan właśnie proponuje. Jeżeli się okaże, że tak możemy postępować I robić dokumentację nie uregulowawszy wcześniej spraw własnościowych, dzisiaj kolizyjnych to pewnie tak zrobimy. Natomiast nie chciałbym, żebyśmy wydali pieniądze na dokumentację, która będzie nieprzydatna, ponieważ na odstępstwo musi mieć zgodę ministra. A nie wiem, czy minister wydał zgody na odstępstwo, ale Panie radny, ja tylko mówię, że spotkajmy się w węższym gronie i ustalmy to raz do końca, dobrze. I taką zgłaszam propozycję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę, Panowie się spotkajcie, a teraz Pani Danuta Kurnyta w sprawie raportu. Wiesiu, bardzo proszę... Panie radny Sobiechowski, czy w sprawie raportu jeszcze? Dobrze... Pani radna Danuta Kurnyta, bardzo proszę zabrać głos. Możecie Państwo, Panowie kończyć dyskusję, bo pani Danusia ma problemy techniczne z tego co widzę. Zaraz jak tylko będzie miała sprawny komputer zaraz będzie się z nami łączyć. Pani Danuta Kurnyta, czyli jesteśmy słyszalni? Pani radna Danuta Kutna?”

Radna D. Kurnyta: „Halo?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, udzielam Pani głosu.”

Radna D. Kurnyta: „Dzień dobry, Panie Burmistrzu, słysząc mnie Viola?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Tak tylko proszę... tak w miejscu, w którym są dobre łącza, bo zanika głos.”

Radna D. Kurnyta: „Ja bardzo źle słyszę, ale nie wiem, czy mnie dobrze słyszą, ale pomimo to powiem to co mam do powiedzenia. Przepraszam za mój głos, ale jestem dzisiaj trochę taka... Panie Burmistrzu z tego co zostało tu powiedziane i co jest zapisane w raporcie wyłania się jedno. Dużo jest rozbieżności w tym co jest zapisane, a co jest realne. Tak naprawdę to Panie Burmistrzu brak rozmów z radnymi daje właśnie takie spostrzeżenia, nasze spostrzeżenia, naszej współpracy w żadnym dziale w raporcie nie przeczytałam o tym, że radni też pracują. A to tak naprawdę dzięki nam, podejmowanym uchwałą może Pan dzisiaj mówić o zasługach, czy sukcesach. Policzyłam tutaj w raporcie ile spotkań się odbyło w roku 2020, tylko 10 na Komisji Budżetu, Gospodarki, na Komisji Spraw Społecznych i to jest koniec, wszystko. Także ja to powtarzam jak mantrę. Rozmawiajmy, będzie nam łatwiej ze sobą pracować, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos w debacie? Proszę Pan radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Jeszcze tylko chciałem, jeszcze gwoli uzupełnienia z mojego poprzedniego wystąpienia w zakresie tej wspomnianej przeze mnie ustawy pod nazwą "Lokal za grunt" myślę, że ta kwestia demograficzna jeszcze może być przynajmniej jakoś w jakimś stopniu poprawiona w przypadku naszego miasta. Ta ustawa daje możliwości, większe możliwości zwłaszcza takim małym gminą jak nasza. Wykorzystując ewentualnie rozliczenie ceny nieruchomości oczywiście z zasobu gminnego możemy pozyskać lokale i całe budynki tak, przewidziane pod realizację polityki mieszkaniowej. Ta ustawa dotyczy nie tylko przedsięwzięć inwestycyjno - budowlanych w zakresie wznoszenia nowych obiektów budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego, również obejmuje remont istniejących budynków, więc ten wachlarz możliwości jest dużo szerszy i warty do przeanalizowania i podjęcia tematu w najbliższej przyszłości. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Kto z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji **zamykam debatę nad raportem o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2020 rok**. Przechodzimy do punktu piątego w porządku obrad.”

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra wotum zaufania.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra wotum zaufania wyglądać będzie następująco: zostanie odczytany projekt uchwały przez Pana Wiceprzewodniczącego, następnie będą głosy z sali, później nastąpi głosowanie nad uchwałą. Proszę o przedstawienie projektu uchwały Pana Wiceprzewodniczącego Jerzego Bastę.”

Wiceprzewodniczący RM J. Basta: „Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie udzielenia Burmistrzowi miasta Kamienna Góra wotum zaufania. Na podstawie artykułu 18 ustęp 2 pkt 4a w związku z artykułem 28aa ustęp 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2020 rok postanowiono udzielić wotum zaufania Burmistrzowi miasta Kamienna Góra.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do projektu uchwały Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie udzielenia Burmistrzowi miasta Kamienna Góra wotum zaufania. Zgodnie z artykułem 28aa ustęp 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym Dziennik Ustaw z 2020 roku pozycja 713 z późniejszymi zmianami wójt, burmistrz, prezydent miasta co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy, który obejmuje podsumowanie jego działalności w roku poprzednim, a w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego.

Burmistrz miasta Kamienna Góra 24 maja 2021 roku przedstawił Radzie Miasta Kamienna Góra raport o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2020 rok, nad raportem została przeprowadzona debata. Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa ma pytania bądź uwagi? Nie wiem kto pierwszy, więc skorzystam, tak Pan Andrzej Grzyb, później Pan Jacek Bruździak i Janusz Jarosz.”

Radny A. Grzyb: „Dobrze teraz Panie Burmistrzu minął kolejny rok Pana urzędowania, ale niewiele się zmieniło w stylu sprawowania przez Pana funkcji burmistrza. Nadal nie zawsze informuje Pan radnych o swoich planach i zamierzeniach w odniesieniu do spraw miasta. Ważne decyzje mające wpływ na stan finansów miasta podejmuje Pan sam nie konsultując ich z radnymi. Uważam, że wiele podjętych przez Pana decyzji w ostatnim czasie było niewłaściwych i szkodliwych dla finansów miasta. Przykłady złej współpracy z Radą i nie gospodarnego zarządzania finansami majątkiem naszej gminy w roku 2020 to:

1. Zatajono przed radnymi informacje o toczącym się procesie odszkodowawczym w związku z budową drogi szybkiego ruchu S3. Nasza Gmina otrzymała w bieżącym roku odszkodowanie za zajęcie gruntów pod tę inwestycje w wysokości około 7 000 000 zł. Pan Burmistrz posiadał wcześniej wiedzę o tym, że na konto miasta 2021 roku wpłynie wielomilionowa kwota z tego tytułu, ponieważ w listopadzie 2020 roku były już gotowe operaty szacunkowe określające wartość odszkodowań za zajęcia terenów pod inwestycje drogowe. Mimo to nie uwzględniono tych wpływów do projektu budżetu na 2021 rok. Uważam, że był to zabieg celowy aby Rada Miasta nie mając świadomości podjęła kolejną uchwałę o emisji obligacji. Trzeba podkreślić, że emisja obligacji jest droga, a koszty wykupu obligacji trudny do przewidzenia, ponieważ oprocentowanie będzie zmienne. Regulowanie długu przez nasze miasto rozpocznie się za kilka lat na wykupienie obligacji z procentem, które ma mieć początek w roku 2024 jest bardzo prawdopodobne.

2. Brak właściwego nadzoru Burmistrza nad działalnością Spółki Mieszkaniowej. Spółka nie wywiązuje się należycie z obowiązków zarządcy, plany roczne remontów budynków komunalnych i wspólnotowych przedstawiane radzie miasta są tylko w niewielkich procentach realizowane. Najemcy i właściciele są często niezadowoleni z usług świadczonych przez Spółkę Mieszkaniową składają liczne skargi do radnych. W skargach podnoszą między innymi cytuje: "że jedynym kompetentnym pracownikiem spółki jest Pan Kierownik Łukasz Kawa, kiedy jest on nieosiągalny, bo przebywa na urlopie bądź jest na chorobowym to często w spółce nie można załatwić nawet prostej sprawy. Spółka jest często zamknięta i nie obsługuje należycie nikogo

zamknięcie spółki tłumaczy się trwającą pandemią choć okoliczne biura Starostwa Powiatowego były i są czynne, więc przygotowane na obsługę swoich interesantów" koniec cytatu. Mimo licznych interwencji i wniosków Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej składanych do Pana Burmistrza w sprawie otwarcia w biurowcu spółki kasy dla interesantów wnioski te nie zostały załatwione pozostały bez odpowiedzi, a kasa nadal nie jest czynna. Kamiennogórskie firmy budowlane nie są zainteresowane współpracą ze Spółką Mieszkaniową i często nie przyjmują od nich zleceń na roboty budowlane choć spółka ogłasza przetargi. Wykonawcy ci uważają, że Spółka Mieszkaniowa to niewiarygodny zleceniodawca, który nie reguluje swoich zobowiązań w terminach określonych w umowie. Ostatnim przykładem wiarygodności spółki jest zaleganie z zapłatą firmie, która wykonywała roboty w budynku przy ulicy Fabrycznej 7 po pożarze. Pan Burmistrz mimo wiedzy, że Spółka Mieszkaniowa w sprawozdaniu finansowym za rok 2019 wykazuje straty przyznaje Prezesowi spółki nagrodę roczną w wysokości 20 000 zł. Mienie Gminy nadal zarządzane jest bez planowo mimo obietnic sporządzenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Nieruchomościami gminy, który to plan zatwierdzałaby Rada Miasta. Brak właściwego gospodarowania zasobami mieszkaniowego naszego miasta zgodnie z zasadami prawidłowej gospodarki doprowadziło do nadmiernego pogorszenia właściwości użytkowych budynków i ich sprawności technicznej. Mienie gminne powinno być przynajmniej tak zarządzane, aby nie pogarszał się jego stan.

3. Wyplacono niektórym pracownikom ratusza, moim zdaniem, nienależnych kilkadziesiąt tysięcy dodatków specjalnych ujawnionych przez kontrolerów RIO. Uzasadnienia do wypłaty niniejszych dodatków specjalnych pokrywają się w dużej części lub w całości z zakresami obowiązków na stanowiskach pracy tych pracowników.

4. Wydano kwotę w wysokości około 46 000 zł na sporządzenie zbędnej dokumentacji na roboty remontowe na Zalewie to jest wymiana piasku na plaży, naprawa kamiennego muru oporowego, podłączenia kontenerowego WC do sieci wod-kan, wykonanie chodnika, pochylni dla osób niepełnosprawnych, oraz postawienie pomostu w obrębie kąpieliska. Koszt projektu jest kilkakrotnie zawyżony. Na przedmiotowe prace remontowe i modernizacyjne nie potrzebne jest uzyskanie pozwolenia na budowę. Projekt ten nie zgadza się z opracowaną w 2019 roku koncepcją zagospodarowania Zalewu, za którą zapłacono 106 000 zł.

5. Nie wypłacono obiecanych dotacji mieszkańcom, którzy wymienili nie ekologiczne źródła ciepła do ogrzania swoich mieszkań za zgodą urzędu. Mieszkańcy ci w liczbie około 200 czują się oszukani, gdyż przez okres prawie dwóch lat obiecywano im wypłatę pieniędzy w wysokości 70% kosztów inwestycji modernizacyjnej, a teraz żąda się od nich dokumentów wstecz, to jest audytów energetycznych. Nikt nie informował mieszkańców, którzy składali deklaracje w 2019 roku, że zmodernizują źródła ciepła, że podstawą do wypłacenia zwrotu części kosztów inwestycji będzie audyt energetyczny. Mając na względzie wymienione przeze mnie przykłady niewłaściwego zarządzania naszą gminą w 2020 roku nadal nie mam Panie Burmistrzu do Pana zaufania, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę Pan Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Państwo pozwolicie, że stąd korzystając z notatek się będę wypowiadał. Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie radni, Panie Burmistrzu bywają takie głosowania kiedy mam duże wątpliwości, ale to głosowanie takie nie jest. Niestety będę przeciw wotum zaufania dla Pana Burmistrza uważam, że przez 2,5 roku nie zbudował Pan zaufania przynajmniej w przypadku mojej osoby i postaram się jasno podać kilka powodów, dla których będę przeciw. Rok temu wskazywałem, że głównym powodem mojego braku zaufania jest brak u Pana podstawowej kompetencji, którą powinna posiadać osoba na tym stanowisku, a mianowicie umiejętność pracy z zespołem ludzi, czyli mówiąc bardziej językiem urzędniczym umiejętność zarządzania zasobami ludzkimi. W tej kwestii moim zdaniem się nic nie zmieniło. Dowodem chociażby jest list, który Pan skierował do dyrektorów jednostek miejskich, a który opublikowały niedawno Informacje Dolnośląskie. Sam list jest w swej wymowie skandaliczny pełen buty i znakomicie obrazuje, jak Pan sobie wyobraża relacje z kadrą kierowniczą i jej pracownikami. Uważa Pan, że wszyscy oni powinni być na każde Pana skinienie palcem zawołanie, nawet w dni wolne od pracy. Co na to wskazuje? Dwa punkty tego listu, a mianowicie uczestniczyć osobiście z pracownikami, wychowankami etc. w naszych działaniach, proponować swoje ukierunkowane na całe miasto i mieszkańców inicjatywy wykraczające poza statutową działalność naszych jednostek. I na koniec Pan dodaje: "na koniec zwracam wszystkim uwagę, że dalszy brak aktywności w tym zakresie, a zwłaszcza ignorowanie wydarzeń inicjowanych przez mnie będę traktował, jako wotum nieufności wobec mnie i będę z tego faktu

wyciągał konsekwencje". Ja rozumiem ten list został opublikowany w Informacjach Dolnośląskich, Pan się do niego odnosi. Rozumiem, że Pan uznaje, że ten list rzeczywiście do dyrektorów skierował. Otóż wymaganie działalności poza statutowej, Panie Burmistrzu jest bardzo nieprecyzyjnym i szerokim określeniem. W efekcie wymaga Pan bezwzględnego uczestnictwa w czymś, co wcale nie należy do obowiązków pracownika. To szafowanie tym określeniem "poza statutowa działalność" jest co prawda nagminne wśród samorządowców, ale myślę, że Pan prawnik zgodzi się z tym, że jest to określenie szalenie nieprecyzyjne, a w pewnych momentach może być bardzo szkodliwe w relacjach właśnie z pracownikami. Założenie, że Pana i Pana pracowników pomysły zawsze będą dobre jest założeniem dość idealistycznym, żeby nie powiedzieć błędnym. Na przykład pomysł sprzątnięcia ścieżki rowerowej sam w sobie nie jest zły. Jednak zaproponowanie go w czasie pandemii, kiedy to w szkołach zabraniamy uczniom wymiany podręczników między sobą, zabraniamy wymiany przyborów piśmiennych, czy to na maturze, czy na egzaminach są tylko i wyłącznie do osobistego użytku. Oddając książki do biblioteki książki przechodzą kwarantannę, a Pan zamyka wcześniej Urząd na cztery spusty i dokumenty wrzucamy do urny i one przechodzą również kwarantannę w takim czasie wysyłanie ludzi w tym dzieci, bo rozumiem Pan tam w tym piśmie wskazuje na to, że należy brać również wychowanków do tych akcji. A więc w takim czasie wysyłanie do zbierania śmieci w tym maseczek, butelek, plastikowych rękawiczek, chusteczek wydaje się zbyt niebezpieczne. Z resztą wie Pan te akcje sprzątnięcia świata są już dawno wpisane w kalendarz szkół, czy innych instytucji chyba nie trzeba do tego przymuszać. Ja mówię o szkołach, bo akurat znam te realia są wpisane w kalendarz takie dni jak sprzątnięcie świata, Święto ziemi i tutaj nie trzeba wyważać otwartych drzwi, a potem się denerwować, że ktoś nie bierze w tym udziału, bo jeżeli ma zaplanowane te działania cyklicznie to w tym momencie do tych działań się zazwyczaj przygotowuję. I taka uwaga już konkretna w związku z tym, nie przez nakazy i straszenie buduje się autorytet wśród pracowników Panie Burmistrzu, a wydaje się, że Pan właśnie tę drogę obrał. Proszę to potraktować po prostu, jak pewną wskazówkę, której Pan oczywiście może nie przyjąć. Powód drugi, polityka kadrowa, w ciągu trwania Pana kadencji nastąpiła bardzo duża fluktuacja kadr w Urzędzie i mieście na bardzo wielu stanowiskach. Zastanawiające jest jednak jedno na co zwrócili uwagę mieszkańcy. Bardzo odpowiedzialne stanowiska obejmują za Pana sprawą ludzie spoza Kamiennej Góry i spoza Powiatu Kamiennogórskiego, bo traktuje to, jako jeden obszar i to często

na stanowiskach, które wymagają bardzo dobrej znajomości miasta, środowiska, stosunków społecznych, potrzeb lokalnych. No poza tym z naszej dyskusji wynikało wcześniej, co możemy zrobić, żeby kamiennogórczan przyciągnąć do naszego miasta. No właśnie między innymi perspektywy zawodowe, jeżeli okazuje się, że podstawowym grzechem dla kandydatów na wysokie funkcje w tym mieście jest to, że są z Kamiennej Góry i okolic no to trudno się spodziewać, że tutaj będą przyjeżdżać, wracać po wykształceniu się na bardzo dobrych uczelniach. Myślę, że należałoby o tym jednak pomyśleć i wtedy będzie się konsekwentnym. To też jest pewna rada z mojej strony, ale żeby konkretnie o tym powiedzieć te stanowiska, które wymagają takich kompetencji, takich znajomości środowiska to chociażby Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Rzecznik prasowy Urzędu, dyrektor Centrum Kultury i parę innych. Natomiast, ja tutaj mówię o Rzeczniku prasowym urzędu, ale powiem szczerze tak się tytułuje osoba, która no pojawia się w bardzo wielu miejscach, bardzo często jest w urzędzie, nie znalazłem na stronie internetowej w żadnym miejscu usytuowania tej funkcji. Co prawda pytałem Panią Kierownik i wiem, że to jest umowa z firmą, która obsługuje to stanowisko, no ale wydaje mi się, że chociażby taka prosta informacja, którą moglibyśmy uzyskać na stronie internetowej powinna się znaleźć, bo jej po prostu nie ma, a rzecznik prasowy urzędu zdaniem wielu jest tutaj bardzo ważną, kluczową osobą. Szkoda tylko, że jest praktycznie prawie nieznany w mieście, a ja jako radny miałem okazję właściwie dwa razy zamienić kilka zdań z tą osobą. A więc rzecznik miasta informujący nas o bardzo ważnych bieżących sprawach Kamiennej Górze jest nikomu nieznany, jak powiedziałem. Natomiast jeden z mieszkańców Kamiennej Góry po kolejnym komunikacie mi powiedział, jak to jest, że o tych najważniejszych sprawach kamiennogórskich informuje nas osoba, która zapewne jeszcze niedawno pytała, jak wyjechać na Jelenią Górę bądź Wałbrzych z Kamiennej Góry. Myślę, że naprawdę warto by było pomyśleć o osobie, która jednak doskonale zna realia tego miasta, ale to... no jeszcze niech Pan poczeka. Ja, jako radny miałem okazję rozmawiać z Panem rzecznikiem dwa razy. Na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, kiedy przedstawiał nam SIW i zaraz po tym spotkaniu wybuchła "afery rybnicka", jak my nazywaliśmy i niezręcznie było Panu rzecznikowi o tym dyskutować, bo dla wizerunku miasta nie skończyło się to dobrze, a chyba za to jest odpowiedzialny właśnie rzecznik. Budowanie dobrego wizerunku miasta. Tu Panie Burmistrzu wcześniej wytworzyła się dyskusja na ten temat Pan uważa, że my tę promocję wygraliśmy. No wszystko to zależy od tego gdzie kto ma umieszczone poczucie

wstydu. W tej kampanii jedna strona zyskiwała, ta która uważała, że coś zostało od niej przejęte, my traciliśmy, my traciliśmy. Pan wychodzi z założenia, że wszystko jedno, czy mówią dobrze, czy źle o mieście to bardzo dobrze. Niestety tu się różnimy, to jest podstawowa różnica. Ja bym wołał, żeby o mieście mówiono przede wszystkim dobrze. Drugi raz miałem okazję właściwie przebywać z Panem rzecznikiem podczas zwiedzania Centrum Kultury po remoncie i to było dosłownie 2 dni temu i to, że oprowadzał nas po domu kultury nowy Pan dyrektor to jest oczywiste, on jest w tej chwili gospodarzem, ale w jego rolę często wchodził Pan rzecznik i to wydaje mi się już mniej stosowne. Tak jak często niestosowne były odpowiedzi udzielane dziennikarzom Informacji Dolnośląskich, którzy skarżą się na wykorzystywanie maksymalnych terminów odpowiedzi, udzielanie odpowiedzi zdawkowych, nie informowanie o terminach różnych wydarzeń, unikanie kontaktu z ich gazetą. Dalej, jeśli mówimy o polityce kadrowej wybór na te stanowiska czasami jest bardzo nieczytelny. A najbardziej nieprzejrzysty był proces wyłaniania dyrektora Centrum Kultury. Ja o tym już mówiłem, miałem okazję mówić, ale oczywistym było, że w sytuacji kiedy będziemy dyskutować na temat wotum zaufania do tego tematu wrócimy. Burmistrz dobrze wie, najpierw Pan Burmistrz ogłosił, że musi wyłonić dyrektora Centrum Kultury poprzez konkurs, bo tego wymagają przepisy. Powołano pięcioosobową komisję konkursową, w której uwaga, nie było ani jednej osoby orientującej się w merytorycznej pracy domów kultury. Ja nie mówię, że nie było osób kompetentnych, bo były osoby, które zdają się na finansach, znają się na prawie, znają się na administracji. Natomiast nie było tam ani jednej osoby, która merytorycznie znałaby się na pracy kulturalno- oświatowej. Czyli tym co jest esencją, istotą pracy Domu Kultury. Zwyczajowo, zazwyczaj kiedy to się organizuje... takie konkursy są organizowane do takiego konkursu powołuje się przedstawiciela Stowarzyszenia Kadry Kierowniczej Domów Kultury. Można z całej Polski ściągnąć i są takie osoby powoływane, często powołuje się do takiej komisji również wyłonionego pracownika. W tym wypadku tego nie zrobiono. W czasie konkursu dokonano punktowej oceny, punktowej w sposób tajny mimo, że w regulaminie konkursu nie było o tym ani słowa, a protokół nie mówi o przyjęciu takiego trybu. No tutaj mam uwagę do Pana mecenas, Panie mecenasie, ja Pana bardzo szanuję, bardzo lubię, bo jest Pan jedyną osobą uśmiechającą się w tym gronie. Może to niewiele, ale zawsze ociepla całą sytuację. Kilka tygodni prosiłem Pana o wyjaśnienie obiecał mi Pan to i tego wyjaśnienia niestety nie otrzymałem. W związku z tym pozostawię to bez komentarza. Ale myślę, że trochę

może Pan się dzisiaj czuć zakłopotany z tego powodu. W każdym razie te karty są kartami, które są kartami po prostu z punktami, bez uzasadnienia, nie wiadomo kto tę punktację zastosował. Być może, tak może być, ale w regulaminie ani w całym protokole nie widać decyzji o przyjęciu takiego trybu. Ale proszę Państwa to wszystko okazuje się nieistotne, bo wyniki konkursu Pana Burmistrza nie interesują, tylko powołuje zupełnie nowego dyrektora poza konkursem. I tu o dziwo, co się okazuje? W tym momencie to można zrobić to bez konkursu, czyli cała argumentacja wcześniej dlaczego trzeba przeprowadzić konkurs, dlaczego trzeba zmienić dyrektora nagle okazuje się nieistotna. Można powiedzieć, że ta cała procedura była przynajmniej nieprzejrzysta i ja jestem tutaj bardzo delikatny w słowach. Jak więc można mieć zaufanie do człowieka, urzędnika, który nie przestrzega nawet zasad, które sam ustala. Z tym, że Panie Burmistrzu to jest chyba zresztą stały rys Pana stylu prowadzenia tej funkcji. Pan pamiętaj ja już po pierwszym roku dokładnie o tym samym mówiłem przy konsultacjach społecznych. Dokładnie tak samo wprowadzanie nowych reguł jest tak, żeby coś zmienić. Trzeci powód, polityka informacyjna. Dwie cechy prowadzenia tej polityki, po pierwsze to podkreślają wszyscy mieszkańcy, którzy się ze mną kontaktują propaganda sukcesu. Ci, którzy przeżyli lata 70- te dobrze to znają. A druga zasada stosowanie zasady znanej w polityce „dziel i rządź”. Namacalnym przykładem propagandy sukcesu są broszurki wydawane na podsumowanie roku 2019 i 2020 i rozsyłane do wszystkich gospodarstw domowych w mieście. Co z resztą w dobie pandemii wydaje się dość problematyczne i karkołomne, kiedy ograniczyliśmy wszelkie kontakty z przekazywaniem dokumentów, książek i tak dalej. I przy Urzędzie zamkniętym w tym samym czasie szczerze to może dziwić po prostu. Co wynika z tych broszurek? Chwali się Pan tam sukcesami, których autorami, a przynajmniej współautorami są inni Pana poprzednicy, bo gdy pisze Pan o awansie Kamiennej Góry z 230 miejsca na 72 w rankingu liderów inwestycji za analizowane lata 2017,2019 to przecież jest to zasługa w większości kadencji poprzedniej rady oraz poprzedniego burmistrza. W roku 2019 naprawdę niewiele inwestycji było realizowanych nowych, należałoby o tym chociażby napomknąć. Mało tego w większości inwestycji, a szczególnie wobec sztandarowej i najbardziej kosztochłonnej, czyli remontowi Centrum Kultury czytaj: Miejska Biblioteka Publiczna, Centrum Kultury, Przedszkole Nr 2 był Pan przeciwny. Wielokrotnie Pan dawał wyraz temu. Ja już pomijam Pana głosowanie przeciwko budżetom. Natomiast akurat, jeśli chodzi o tę inwestycje sztandarową, która to z resztą inwestycja jest najbardziej kosztochłonna i między

innymi ten udział w tym procesie inwestycyjnym ma bardzo duży. To właśnie przeciwko niej Pan się dość często wypowiada. W broszurach tych jest przede wszystkim Pan wśród strażaków, wśród policjantów, wśród pracowników pogotowia, wśród dzieci na ścieżce rowerowej wszędzie Pan. W relacjach przekazywanych przez rzecznika ostatnie 2,5 roku to nieustanne pasmo sukcesów. A tu rzeczywistość skrzeczy, naprawdę nie widać jakiejś diametralnej zmiany, jeśli chodzi o porządek w mieście. Drogi to z raportu wynika mimo, że się dużo dzieje, ale nadal w połowie są w stanie złym albo niezadowolającym. Ja nie chcę powiedzieć, że my nic nie robimy. My robimy naprawdę dużo tylko, że poprzednicy też to robili, a takiej propagandy sukcesu nie uprawiali. Trawy są wykazane z dużym opóźnieniem, szczególnie w stosunku do Spółki Mieszkaniowej ja doceniam siłę jednak mediów, bo wystarczył jeden artykuł. Mieszkańcy długo, długo monitowali przy ulicy Kilińskiego kiedy zostanie wykoszona trawa. Dopiero zdjęcia umieszczone w prasie i pokazanie, że Spółka już drugi raz kosi dopiero spowodowały natychmiastowe działania i wykoszenie. W sezonie grzewczym nadal dokucza nam smog, place zabaw mimo, że mamy często już zaawansowane miesiące wiosenne i mamy pieniądze przeznaczone, nie są doposażone. Dokumentacja na remonty ulic tutaj już o tym była mowa, ale to jest coś co będzie powracało... Małej, Lipowej, Leśniej. Nie wiem, czy Leśna jest już zrobiona, ale jak mówimy o zeszłym roku to: Leśnej, Wysokiej, Zielonej, Nadrzeczej. Lubawska chyba jest zrobiona, nie zostały wykonane, a dworzec, który miał być remontowany w ramach programu, nie wiem on się nazywał chyba "Kolej plus" na liście niestety się nie znaleźliśmy. To się Panie Burmistrzu trochę mści, bo ja nawet doceniam te Pana działania. A nie wiem, czy Pan pamięta, ale kiedy mówiliśmy o dworcu byłem jednym z tych, który starał się na radnych wpłynąć. Myśmy tą uchwałę podjęli. Natomiast niepotrzebnie Pan ogłasza sukces wtedy kiedy go tak naprawdę nie ma. To jest właśnie propaganda sukcesu. I teraz Pan się musi tłumaczyć dlaczego ten dworzec mimo, że Pan wykonał pracę, dlaczego nie jest tak, że Pan te 15 czy 20 milionów załatwiła, ale wtedy Pan bardzo to eksponował. I na tym to polega. Zasada dziel i rządź sprowadza się do manipulowania informacją. Jakikolwiek nasze uwagi do planów przez Pana czynionych wobec na przykład budowy budynku komunalnego, czy rewitalizacji Zalewu oraz planów inwestycyjnych powodują przedstawianie nas radnych, jako przeciwników opóźniających proces inwestycyjny progów rozwoju Kamiennej Góry. To jest bardzo dokuczliwe i to burzy dialog. I tak oto przeszliśmy płynnie do kolejnego powodu braku zaufania, ale z tym się ściśle wiąże a mianowicie

polityki finansowej. Nie jest tajemnicą Panie Burmistrzu, że nie zgadzam się z Panem aby zadłużać miasto do granic możliwości. Zwłaszcza, że przed nami kolejne zadanie, rozdanie unijnych w środków, które aby należycie można je było wykorzystać należy wyłożyć tak zwany wkład własny. To może być oczywiście przedmiotem sporu, to jest normalna dyskusja, ale jedno przedmiotem sporu nie może być. Radni mają prawo do pełnej wiedzy o sytuacji finansowej miasta. Tymczasem przeforsowałem Pan w projekcie budżetu zaciągnięcie kolejnych długów, tym razem znowu w formie obligacji w wysokości 8 000 000 zł. Tutaj ok, uchwaliliśmy to. Natomiast przed sesją lutową, która miała być 24 lutego kiedy mieliśmy podjąć uchwałę o obligacjach bezpośrednio o ich zaciągnięciu, wyemitowaniu. Nie raczył Pan poinformować nas, że do 5 lutego wpłynęły decyzję Wojewody przyznające gminie około 7 milionów odszkodowania za działki zajęte pod budowę S3. To jest to co mówił tutaj kolega tym, że kolega odnosił się do uchwały budżetowej, ja się nie odnoszę do budżetowej. Ja się odnoszę do tej uchwały, którą z pełną premedytacją Pan nam podsunął na sesję lutową. Miał Pan prawie 3 tygodnie, aby nas o tym poinformować, a jednak nie przekazał Pan nam tych informacji. A gdy wykreśliliśmy z porządku obrad projekt uchwały podejrzewając, że w tej sytuacji finansowej dokonały się potężne zmiany, na drugi dzień rozpętał Pan teraz uwaga słowo, na które Pan jest uczulony histeryczną kampanią przeciwko nam radnym jako tym, którzy wstrzymują wszelkie inwestycje w mieście. A pikanterii temu faktowi dodaje to, że w tym samym dniu wpłynęły pierwsze pieniądze, kiedy Pan tą kampanią ogłaszał. Pierwsze pieniądze z tego tytułu, z tytułu tych odszkodowań. Jak można mieć zaufanie? Uważam, że to w ogóle było wyjątkowo niegodne i krzywdzące dla nas, szczególnie ta kampania. Ale jak można mieć zaufanie do człowieka, który karze dam zadłużać miasto jednocześnie informując nas rzetelnie o jego przewidywanych dochodach. Nie wyjaśnił Pan tego mimo licznych okazji ku temu. W mojej ocenie jest to najpoważniejszy powód, aby nie udzielić Panu wotum zaufania. Po tej sytuacji gdybym udzielił Panu wotum zaufania sprzeniewierzyłbym się przysiędze radnego przypomnę, która brzmi: "wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej (z resztą tam jest napisane) Ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców". Godnie, rzetelnie i uczciwie, dziękuję."

Sesję opuściła radna D. Kurnyta (obecnych 14 radnych)

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja tutaj jeszcze przepraszam odniosę się do wypowiedzi Pana.... przepraszam Janusz będzie przerwa. Tylko jeszcze muszę się odnieść, ponieważ padła tutaj informacja o pracownikach. Pracownicy wiedzą, Państwo już macie na skrzynce mailowej, zwrócili się do rady z żądaniem Zaprezentowania pisma, które odnosi się między innymi do tematu, które podjął Pan radny Jacek Bruździak. Natomiast nie nadam temu dokumentowi żadnego biegu ze względu na brak podpisu, nie kieruje tego, nie uznaje tego jako potencjalną skargę na burmistrza miasta, ponieważ nie ma podpisu. Natomiast jestem zobligowana do przeczytania tego pisma. Przypomnę Państwu pismo zostało przesłane 10 czerwca 2021, ponieważ mam tutaj takie żądanie ze strony mieszkańców... ponieważ jest to prośba mieszkańców. To ja jestem bardzo zadowolona, że Pan się do tego odniesie i będzie mógł Pan odpowiedzieć. Panie Burmistrzu.... nie anonimami tylko pismami, które zostało skierowane do: "Szanowna Pani Przewodnicząca, Państwo Radni prosimy o zajęcie się i przedstawienie na najbliższej sesji rady miasta sprawy listu napisanego do nas wszystkich pracowników jednostek podległych pod Pana Burmistrza Miasta Janusza Chodasewicza. Burmistrz jest rozczarowany postawą naszą w tym zakresie. Co to znaczy? Czy mamy od dzisiaj biegać na wszystkie uroczystości przecięcia wstęg z herbami instytucji, które reprezentujemy? Byliśmy sprawdzani pod kątem obecności w kościele. na otwarciu stacji ładowania pojazdów, na zawodach sportowych i tak dalej. W gazecie Burmistrz oświadczył, że jesteśmy bardzo wrażliwi na punkcie swojego honoru. Co to ma być? Proszę to powiedzieć wszystkim pracownikom. Pan Burmistrz już nie pamięta jak pieklił się, przekrzykiwał i wychodził z sali, kiedy był jeszcze radnym, a i w swojej kadencji robi dokładnie to samo. Tak nie traktuje się ludzi Szanowny Panie. Nie napisał Pan tego maila w szczytnym celu, Pan go napisał nawet nie rozmawiając ludźmi. Pan tego nie robi, nigdy Pan nie rozmawia, Pan każe. My wszyscy pracownicy wbrew Pana obawą współpracujemy ze sobą inaczej się po prostu nie da. Nie ma możliwości, żeby wszystko prawidłowo działało w mieście przy braku współpracy o tym chyba Pan wie najlepiej, bo przecież to nikt inny tylko Pan nie ma Sekretarza Miasta i innych pracowników, którzy odeszli z różnych przyczyn tych na emeryturach nie bierzemy pod uwagę. To o czymś świadczy, więc prosimy nie szkalować nas w mediach, W jakich uroczystościach organizowanych przez nasze instytucje Pan uczestniczy? Wysłał Pan zastępcę, tam gdzie mało kamer Pana nie ma. Tam gdzie idzie jest Pan sam, jak się Pan sam wyraża o forszę Szanowny Pan pojawia się i później opisuje razem

z Rzecznikiem miasta przebieg spotkania na swojej stronie. Zbędne komentarze według Panów są wówczas usuwane. Chcę się aż powiedzieć komuno wróc. Żądamy zatem traktowania nas z szacunkiem należnym każdemu człowiekowi". I Panie Burmistrzu mam nadzieję, że Pan tutaj no obroni się i ustosunkuję się do pewnych zarzutów. Dziękuję bardzo ogłaszam 5 minut przerwy. Wznawiam obrady sesji po przerwie. Chciałam Państwu przekazać informację że uczestniczy nas 14. w sesji, ponieważ Pani Kurnyta ma problemy techniczne z łączem i nie uczestniczy już w sesji, czyli od tego momentu jest 14 radnych. Pan Burmistrz też powiedział, że musi... ma bardzo ważny telefon przez 10 minut będzie nieobecny. Zgłaszał się do dyskusji Pan radny Janusz Jarosz, Panie Januszu, czy Pan chce zabrać teraz głos?

Rady J. Jarosz: „To jest wotum zaufania i to co chce powiedzieć to chcę, żeby wysłuchał Pan Burmistrz. Jak ja mogę do ściany mówić? Przepraszam, nie obrażając Państwa. Przecież to się tyczy Burmistrza.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Burmistrz powiedział, że będzie za 10 minut. Dobrze proszę, czy Państwo... to jest wniosek formalny o przedłużenie przerwy? Dobrze, moja decyzja od 10 minut dłużej, czekamy na Pana Burmistrza. Wznawiam obrady po przerwie. Bardzo proszę Pan radny Janusz Jarosz.”

Rady J. Jarosz: „Ja jeśli pozwolicie Państwo wrócę jeszcze na chwilę do tego listu intencyjnego w sprawie dworca. Chciałem Panu przypomnieć Panie Burmistrzu, że po wyłączeniu kamer, a byliśmy w trójkę ja i moi dwaj wiceprzewodniczący, siedzieliśmy tu półtorej godziny chyba i sprzeczailiśmy się o ten dworzec. My wiedzieliśmy, że nie ma żadnej list, nie było żadnego programu. Ja, radny Bruździak, wielu innych radny sprawdziliśmy to. Pan twierdził, że jest nieprawda. Wie Pan ja mam naprawdę mam taki niesmak jak sobie przypomnę, jak Pan mówił o tym, że przywiózł Pan te 20 milionów na remont, 15 ja mówię kurde no pomyliłem się, chłop ma rację. Kurde no rzeczywiście załatwił, ale to nie wiem dlaczego Pan robi niepotrzebną taką rzecz, bo kolejny raz też sparzyłem się, bo ja uważam, że się tutaj sparzyłem, że chciałem Panu uwierzyć, jak przyjechał Pan z Narodowego Funduszu Zdrowia i do tego słynnego programu osteoporozy spotkał mnie Pan koło siebie, koło gabinetu i powiedział mi Pan, że Pan przywiózł 40 000 zł na ten projekt. Żadnych pieniędzy nie było wiemy, że dopiero dużo, dużo później wysłaliśmy papiery do Narodowego Funduszu Zdrowia, bo

wtedy po prostu była już pandemia i nie było nic z tych rzeczy, ale dobra to tylko tyle na temat. Tak, to był wstęp, ma Pan rację. Tak jak powiedziałem wcześniej w ochronie zdrowia brak nowości, większość przedstawionych zadań stworzyłem z poprzednimi pracownikami działu promocji. Zrobiłem Panie Burmistrzu to za darmo, społecznie nikt mi nie płacił, ani Pan ani burmistrz Świątek. Robiłem to społecznie w związku z tym mam pytanie. Co zrobił, jakie zadania, projekty stworzył obecny dział promocji? Sowiec opłacany z pieniędzy podatników. Wstawianie jednej treści w lokalnych mediach i portalach społecznościowych to nie jest promocja. No chyba, że płacimy takie pieniądze za usuwanie nieprzychylnych burmistrzowi komentarzy na Facebooku, czy stronie miasta, a z tym się też spotkałem. Moje komentarze były kasowane, nie były obraźliwe. Jeśli chodzi o rozwiązanie Problemów Alkoholowych tu też nie widzę ręki urzędników. Nie ma nowych projektów, jedyny wniosek płynący z tego sprawozdania a mam takie odczucie to to, że jesteśmy miastem alkoholików. Szukam zaangażowania działu promocji i naprawdę nie widzę. Zrezygnował Pan z Pełnomocnika do Spraw Niepełnosprawnych, który pracował społecznie. Gdzie są nowe pomysły? Podpieracie się Państwo starymi programami i zostajecie za to duże pieniądze, a programy są tylko powielane, czyli osteoporoza, WRP, emisja filmu. No tak słynna, bo rzeczywiście ściągnąłem ten film, dostałem z firmy. Sprawę defibrylatorów to wyłożyłem dokładnie, ale Panie Burmistrzu, Pan się zapomina. Pan to jest dzisiaj gościem i Pan walczy o naszą przychylność. Jakoś nie widzę tego..., ale będziemy teraz dyskutować?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, przepraszam Panów...”

Rady J. Jarosz: „Panie Burmistrzu ja mam takie prawo jak każdy się wypowiedzieć, Pan też, ale ja nikomu jak byłem przewodniczącym Rady na sesji głosu nie zabierałem i bardzo bym prosił. Jeszcze raz, jeszcze trzy razy powtórzę, dobrze, w porządku nie ma problemu. Wrócę do programu szczepień przeciwko grypie. Ten program jak Panu powiedziałem wypłynął z Komisji Społecznej. Po raz kolejny czerpicie z cudzych pomysłów nie dając w zamian żadnych ofert. Za co dział promocji bierze pieniądze? Chyba nie za aferę SIW, co miastu przyniosły nie sławę i darmową anty promocję, bo to nie jest promocja. A może spotkanie z ... odnośnie gifosatu. Ponad 120 000 oglądających i kolejny wstyd dla miasta, darmowa anty promocja. Reasumując pomysłów brak, a pieniądze płyną szerokim strumieniem do Promocji miasta. Zadaję

sobie pytanie jak to jest, nie mogłem być społecznym pełnomocnikiem Pana i pracownicy z Promocji miasta chwalicie się moimi programami. Z tego wynika, że moja praca jest warta uwagi i ma sens. Przed rozpoczęciem inauguracyjnego programu osteoporozy podszedł do mnie mieszkaniec Kamiennej Góry i spytał o spotkanie z doktorem Calikiem. Nie wiem, czy Pan kojarzy te spotkania, ale Pani Skarbnik i część radnych pamięta. One się odbywały 2 razy w roku organizowałem je dla zainteresowanych mieszkańców. Nie mając uprawnień do kontynuacji spotkań odesłałem tego Pana do Pana, jak Pan stał na korytarzu ten Pan ze mną rozmawiał, taki starszy człowiek. Niech mi Pan powie dlaczego ten Pan nie zwrócił się z tym do Pana? Niech Pan zejdzie na ziemię. Niech Pan przestanie nosić głowę w chmurach. W poprzedniej kadencji startowałem z Pana komitetu szkoda albo całe szczęście, że nie mogę nazwać Pana teraz w swoim wyczekiwany burmistrzem. Zmiany w mieście były potrzebne, ale nie takie. Nie można zadłużać miasta w ten sposób. Zapomina Pan o podstawowej zasadzie, że burmistrz miasta jest dla mieszkańców, a nie odwrotnie. Radni i Pan też mamy służyć mieszkańcom, radnych nie można zastraszać sądami, radny powinien mówić o problemach. Mieszkańcy powinni otrzymywać od nas jasny przekaz, o zadłużeniu miasta, o inwestycjach, o tym że wypuszczając obligacje miasta trzeba mieć umiar, bo dług zostawimy naszym następcą. Zawiódł mnie Pan i wielu wyborców. Liczy Pan na wybór w przyszłej kadencji, ja mam nadzieję, że do tego nie dojdzie. Jesteśmy w podobnym wieku i zdaję sobie sprawę z tego, że taka promocja Pana i miasta jest z lat 70 - tych. Brak mi nowoczesności, a zatrudnia Pan słyszałem fachowca. Czym Pan wytłumaczy odejście pracowników z ratusza? Tak, pamiętam nie będzie Pan zwalniał. U Pana pracownicy sami odchodzą to fakt. Ale, czy to powód do dumy, czy do analizy zarządzania ludźmi? Miał Pan być patriotą Kamiennej Góry, miał Pan zatrudniać Kamiennogórczan. Osobiście nie mam nic do pracowników spoza miasta, ale nasuwa się pytanie Kamiennogórczanie to niedojdy, czy nie nadają się na kierownicze stanowiska? Czy nie obawia się Pan, że wysyła Pan komunikat do swoich wyborców, że kamiennogórczanie nie nadają się na stanowiska kierownicze w mieście, że nie warto im ufać? Co z Kamiennogórczanami jest nie tak skoro wybiera Pan pracownika z poza miasta. Nie obawia się Pan, że wyborcy odpłacą Panu tym samym w następnych wyborach? Czy naprawdę musi Pan mieć wymyślonych wrogów, żeby dobrze funkcjonować? Ma Pan rację, kultura to naprawdę rzecz nabyta. Wszyscy widzieliśmy jak Pan podziękował odchodzącym dyrektorom za wieloletnią pracę, czy tak się godzi? Dyrektor COJ, Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2, Dyrektor Centrum

Kultury, Dyrektor Biblioteki, Sekretarz Miasta, czy Pełnomocnik Niepełnosprawnych. Gołym okiem widoczny jest brak szacunku dla człowieka. Panie Burmistrzu, nie ma Pan u mnie zaufania. Mówię Panu nie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę, Pani Skarbnik bardzo proszę.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Proszę Państwa, ja chciałam zabrać głos w sprawie kilku spraw, które zostały tutaj przez Państwa poruszone w momencie omawiania właśnie tego projektu uchwały dotyczącego udzielenia Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra wotum zaufania za rok ubiegły. Chciałam Państwu powiedzieć jedną ważną rzecz. Na tej sesji rozpatrujemy wotum zaufania i absolutorium dla burmistrza miasta za rok 2020. Państwo większość tych argumentów, które tutaj podnosiliście, o których tutaj mówiliście dotyczą roku 2021, czyli tak na dobrą sprawę będziemy mogli o nich mówić i poruszać te tematy i będą one stanowiły podstawę do udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania, czy absolutorium burmistrzowi w roku kolejnym, czyli w roku 2022. Wtedy kiedy będziemy mówić o wotum zaufania i absolutorium za rok 2021. Sami Państwo przy omawianiu raportu przez Panią Kierownik zgłosiliście taką sugestię, czy wniosek, że mówimy o raporcie za rok 2020, więc dlaczego w tym raporcie znalazły się też informacje dotyczące roku poprzedniego, czyli na przykład 2019. Znalazły się one dlatego, żeby mieć porównanie i odniesienie tego co się wydarzyło w roku 2020 do tego, co było w roku 2019. Natomiast sam raport i sama Państwa decyzja i uchwała rady w temacie wotum zaufania i absolutorium dotyczy roku 2020. Chciałam się odnieść w części też do wypowiedzi Pana radnego Grzyba, bo bardzo mnie poruszyło stwierdzenie, że rada nie miała świadomości podejmując decyzję o emisji obligacji komunalnych, została wprowadzona w błąd. Proszę Państwa, obligacje komunalne wprowadzone zostały uchwałą Rady Miasta pod koniec stycznia w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kamienna Góra na rok 2021 i w WPF na rok 2021, to była jedna sesja, pierwsza sesja na której Państwo przegłosowaliście w sposób demokratyczny uchwałę budżetową obowiązującą nas w tym roku. Kolejna sprawa, mówicie Państwo, że nie mieliście informacji o odszkodowaniach. Ja dotarłam do wyciągu z protokołu z sesji budżetowej, na której nikt inny jak tylko ja, zapytana przez Pana radnego Sławińskiego Łukasza o odszkodowania za S3 potwierdziłam ten fakt, że takie odszkodowania będą, ale będziemy je wprowadzać do budżetu w trakcie roku

budżetowego, gdyż w momencie przyjęcia uchwały budżetowej nie mieliśmy jeszcze informacji o wielkościach jakie z tego tytułu otrzymamy i to jest zapisane w protokole sesji budżetowej proszę sobie to sprawdzić i szczegółowo się z tym tematem zapoznać. Kolejna sprawa emisja obligacji komunalnych, czyli ta uchwała już o emisji obligacji komunalnych po przesunięciach z wcześniejszych sesji ostatecznie podjęta była 30 kwietnia bieżącego roku. 30 kwietnia nie może Pan radny powiedzieć, że nie mieliście świadomości albo informacji o tym, że będą, że są odszkodowania tytułu budowy S3. Kolejna rzecz, nadmierne zadłużanie miasta, proszę Państwa, proszę nie szafować takimi stwierdzeniami, nikt tutaj z nas, przede wszystkim nas odpowiedzialnych nie tylko przed społeczeństwem i przed Państwem, ale także przez Regionalną Izbą Obrachunkową przed Rzecznikiem Dyscypliny, przed Prokuratorem nie pokusił by się o to, żeby wziąć na siebie odpowiedzialność i prze finansować w tym zakresie miasto. My możemy zaciągać zobowiązania dłużne, zaciągać, sięgać po różne elementy finansujące w takim zakresie w jakim pozwalają nam przepisy ustawy głównie mówimy tutaj o ustawie o finansach publicznych i artykule nr 243 ustawy o finansach publicznych, który mówi jaka jest możliwość tak naprawdę zadłużenia Gminy, jaki ten indywidualny wskaźnik dla gmin... gmina może osiągnąć, żeby to zadłużenie dla miasta było bezpieczne. Kolejna sprawa proszę Państwa, 30 kwietnia podejmując uchwałę o emisji obligacji komunalnych podejmowali się przed tą uchwałą uchwałę o zmianach w budżecie i zmianach w wieloletniej prognozie finansowej. Właśnie w tej uchwale wprowadzaliście Państwo do budżetu środki z odszkodowań pod S3, więc uchwała o emisji obligacji komunalnych była uchwałą następną po uchwale wcześniej podjętej o wprowadzeniu do budżetu tych środków, więc proszę dzisiaj nie mówić, że podejmując uchwałę o emisji obligacji w 2021 roku nie mieliście Państwo świadomości, że takie odszkodowania są, bo Państwo we wcześniejszej uchwale wprowadziliście je do budżetu i przeznacziliście na określone zadania. Przypomnę Państwu jak długo trwała dyskusja, nie tylko na komisjach, ale na różnych spotkaniach nie tylko z Panem Burmistrzem, ale także ze mną ze wszystkimi radnymi również na posiedzenia Stałych Komisji Rady w zakresie właśnie emisji tych obligacji komunalnych. Na tych spotkaniach wypracowaliśmy kompromis i część tych środków przeznaczona została właśnie na zmniejszenie przychodów z tytułu emisji obligacji komunalnych i to było na Państwa wniosek. Więc proszę jeszcze raz nie mówić o braku świadomości w tym zakresie. Kolejna sprawa proszę Państwa, podejmując uchwałę... mogę się skończyć? Podejmując uchwałę 30-go kwietnia o emisji obligacji

komunalnych i o wprowadzeniu do budżetu środków z odszkodowań za S3 w części zmniejszającej właśnie te planowane przychody z emisji mieliśmy do dyspozycji uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej z 3 marca 2021 roku. 1. w sprawie opinii o możliwości z sfinansowania deficytu budżetu miasta Kamienna Góra przedstawionego w uchwale Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 stycznia to jest uchwała budżetowa. i 2. w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu przedstawionej w uchwałach Rady Miasta budżetowej i WPF uchwalonych właśnie na posiedzeniu 27 stycznia, czyli na sesji budżetowej. Zarówno jedna opinia jak i druga opinia są opiniami pozytywnymi bez uwag i Państwo te opinie mieliście do wglądu, czy na posiedzenia Stałych Komisji Rady Miasta jeszcze przed uchwaleniem tej uchwały o emisji obligacji komunalnych. Kolejna sprawa proszę Państwa, ja przysłuchując się tej dyskusji nad tym raportem troszeczkę się zastanawiam...biorę to to też do siebie, bo udzielenie wotum zaufania to nie jest tylko udzielenie zaufania burmistrzowi miasta. To się tak nazywa, ale to jest tak naprawdę udzielenie wotum zaufania Burmistrzowi, mi i wszystkim urzędnikom pracującym w urzędzie w jednostkach i również Państwo sami sobie udzielacie tego wotum zaufania tak na dobrą sprawę. To Państwo określacie kierunki rozwoju miasta, to Państwo uchwalacie budżet, to Państwo uchwalacie uchwały, na podstawie, których my później realizujemy i wykonujemy określone programy, czyli realizujemy na przykład programy związane z ochroną zdrowia, o których tutaj bardzo dużo zostało powiedziane. Słuchając tej dyskusji we wcześniejszej części sesji ja mam takie wrażenie, ja mam takie wrażenie, odnoszę takie wrażenie, że cały 2020 rok był rokiem straconym, że wszystko co się zadziało w Kamiennej Górze wszystko co się wydarzyło było złe niedobre i ze szkodą dla mieszkańców. Proszę Państwa o spojrzenie na to troszeczkę inaczej, my wszyscy pracujemy dla mieszkańców Kamiennej Góry, nie tylko burmistrz, nie tylko ja, nie tylko urzędnicy i pracownicy jednostek podległych, Państwo również i wystawiając taką opinię negując wszystko dokładnie wszystko co zadziało się w 2020 roku negujecie Państwo także swoją pracę. Ja się bardzo cieszę, że Pan Przewodniczący, przepraszam były Pan Przewodniczący wypunktował tutaj wszystkie programy, w których brał udział, w który był zaangażowany. My się bardzo cieszymy, że Pan Przewodniczący był inspiratorem i właśnie działał, jako radny na rzecz mieszkańców i właśnie to jest efekt jego pracy. To jest kontynuacja rozpoczętych przez Pana radnego Janusza Jarosza projektów, czy programów i trudno nam pominąć w raporcie efekty Pana pracy Panie Przewodniczący. Ale Panie Przewodniczący w tej chwili

jesteśmy na sesji absolutoryjnej umawiamy wotum zaufania, omawiamy raport o stanie miasta i mi trudno wyobrazić sobie coś takiego, że w raporcie o stanie miasta nie byłoby wypunktowanych tych programów, które były realizowane w 2020 roku. Raport dotyczy roku 2020 fajnie, że jest zainteresowanie, że realizujemy określone programy, że mieszkańcy z nich korzystają, że Państwo jesteście zadowoleni, więc nie oczekujcie Państwo, że my zaprzestaniemy realizacji teraz tych programów i będziemy na siłę wprowadzać nowe. Jest zainteresowanie i mieszkańcy chętnie korzystają z tych programów w ramach tych programów tutaj uczestniczą, dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę ad vocem, bo są wszyscy, trójka Panów, proszę Pan Andrzej Grzyb później Jacek Bruździak i później Janusz Jarosz.”

Radny A. Grzyb: „Odnosnie obligacji komunalnych w miesiącu... nie obligacji komunalnych tylko odszkodowania. Wiedza na temat odszkodowań była już w listopadzie 2020, a w pierwszej wersji projektu uchwały budżetowej nie było zapisów na ten temat. Proszę? Wiedza była, wycena była i wiadomo było, że to jest 7 milionów bo od tej kwoty można było się odwoływać. Wiem o tym, bo inni właściciele... w listopadzie ubiegłego roku. Jak nie było, jak inni dotyczyło to nie tylko Gminy, ale też innych właścicieli, którzy...ale były gotowe wyceny, od których można było się odwołać i Pan dokładnie wiedział w roku 2020, że takie odszkodowanie wielomilionowe wpłynęło na konto. Proszę tego nie opowiadać. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę Pan Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Pani Skarbnik uderzyła w dość taki dramatyczny ton, bardzo stanowcze mówienie od dłuższego czasu na sesjach Pani Skarbnik zmieniła sposób rozmowy z radnymi może i dobrze. Może jakaś dyscyplina się przyda, ale Pani Skarbnik, Pani się bardzo łatwo prześlizguje między sesją styczeniową, a marcową i kwietniową. Natomiast kompletnie Pani się nie odnosi do tego co było w lutym. Ja zadam bardzo konkretne pytanie, bo Pani mówi, że przed sesją budżetową Pani wspomniała, powiedziała jest protokole, należałoby jeszcze obejrzeć tę sesję, ale zakładam, że Pani powiedziała... na pewno nie padła żadna kwota o 7 milionach i świadomości o tym, że to będą miliony. 5 lutego już Pani wiedziała ile dostaniemy pieniędzy. A dlaczego Pani nie wiedziała? Jako Skarbnik Pani nie widziała, czyli tę wiedzę miał tylko Pan Burmistrz? Panie Burmistrzu, czy tylko Pan to wiedział? Trzy

tygodnie Państwo nas nie poinformowaliście, Pani z pewnością unika tego tematu, a przecież mają pretensje do Pana Burmistrza, formalnie to do niego mamy, ale zawsze, ja jestem 20 lat radnym zawsze można było liczyć na rzetelną informację od Pani. Czy przed Panią tę informację ukryto to w takim razie? Przecież doszło do sesji, na której mieliśmy podjąć uchwałę o wypuszczeniu 8 milionów obligacji, nie informując nas, że decyzje o 7 milionach już są w Urzędzie, więc pytam Panią jeszcze raz. Czy naprawdę Pani o tym nie wiedziała?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Nie Panie radny, nie wiedziałam o tym. Wiedziałam, że będą to kwoty liczone w milionach złotych natomiast do końca nie wiedziałam jakie to będą wielkości. Mówiłam o tym już na sesji styczniowej i tutaj jest protokół, z którego wynika, że taka wypowiedź padła. Powiem Państwu tak, pierwsze wpływy 1 marca były i wtedy na koncie zobaczyłam pierwsze środki.”

Radny J. Bruździak: „Decyzje mówimy o decyzjach z kwotami.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Proszę Państwa do mnie nie wpływają decyzje, do mnie wpływają dopiero środki na rachunek bankowy i sprawa jeszcze jedna, którą tutaj Państwu... jeszcze jedna sprawa, sprawa VAT-u proszę Państwa, my dość długo tutaj z kancelariami prawnymi musieliśmy wyjaśnić sprawę VAT-u. Pan radny powiedział 7 milionów złotych owszem, to było ponad 7 000 000 zł brutto. Natomiast ja Państwu przypomnę, że do budżetu prowadziliśmy trochę ponad około 5 i pół miliona zł prawie 1 500 000 zł było VAT-u. Do końca my nie mieliśmy ostatecznego przekonania i tak naprawdę jednoznacznej opinii co z VAT-em, 1 500 000 zł to jest ogromna kwota i musieliśmy tą sprawę zbadać i naprawdę wyjaśnić bardzo szczegółowo, bo gdybyśmy proszę Państwa nie zapłacili tego VAT-u, a ten VAT byłby wymagalny wtedy tutaj poważne konsekwencje prokuratorskie ze strony organów skarbowych, gdybyśmy ten VAT odprowadzili, a byłby nienależny no to narazilibyśmy w tym momencie gminę na straty i na szkodę. Także ta sprawa wymagała naprawdę bardzo szczegółowego wyjaśnienia i załatwienia przed jak gdyby podaniem informacji o wprowadzeniu do budżetu środków z tego odszkodowania. Jeszcze jedna rzecz jest taka proszę Państwa, proszę nie odbierać mojego tonu, że ja zmieniłam ton, że ja tutaj pokrzykuje, czy pohukuje. Jeżeli Państwo to w ten sposób odbieracie ja przepraszam.

Ja mam po prostu taki ton głosu, taki sposób mówienia, wypowiedania się. Jeżeli Państwo to odbieracie inaczej to z góry przepraszam, dziękuję.”

Radny J. Bruździak: „Ja tylko chciałem ad vocem potem powiedzieć, że przez kilkanaście lat ten ton, którym Pani operowała był zupełnie inny. Natomiast to o czym mówimy i tak omija ciągle tą podstawową sprawę albo przepływ informacji między Panem Burmistrzem, a Panią jest po prostu niedostateczny, albo Państwo przyjęliście po prostu tego typu wytłumaczenie, bo to jest dla nas absolutnie nie do zrozumienia, żeby nas nie poinformować o tak ważnym fakcie przed sesją, której głównym punktem było emitowanie tych obligacji. A potem tak brutalny atak na nas kiedy my to wycofaliśmy. I to jest główny powód, najważniejszy braku wotum zaufania, tak a propos, jak Państwo sobie wyobrażacie, że wotum zaufania do 31 grudnia mamy od 1 stycznia już nie mamy zaufania. Nie? No to błędnie Państwo myślicie. Błędnie Pani w ogóle oszacowała, że większość argumentów pochodzi z tego roku, bo to nie jest prawda. Wszystkie procesy dotyczące Pana, Panie Burmistrzu pokazaliśmy, jako procesy dynamiczne, które mają swoje Kulminacje właśnie w sytuacjach również w tym roku, ale oddzielić tego się nie da. Przez więcej, dwa i pół roku to się po prostu kumuluje. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, a czy może Pan Janusz Jarosz, bo on miał ad vocem do Pani Skarbnik? Dobrze proszę Panie Burmistrzu.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa no sprawa tych obligacji, odszkodowań myślę została dokumentnie wyjaśniona. Jeżeli Państwo mają wątpliwości, szczególnie radny Jacek Bruździak no to pewnie będzie wyjaśniał ten temat dogłębniej jeszcze niż wyjaśnił dotychczas. no bo przecież Państwo tam prowadzą postępowanie wyjaśniające i wszystkie dokumenty Państwo w tej sprawie dostaną. Jeszcze raz tak jak Pani Skarbnik powiedziała przypominam, że jesteśmy w punkcie oceny za rok 2020-ty i ten rok według Państwa jest po prostu totalnie stracony, totalnie znów stracony kolejny rok. Nic się nie dzieje według radnego Grzyba, nic się nie poprawiło, nic nie naprawiono, dalej nie ma porządku w Spółce Mieszkaniowej jest tylko jeden kompetentny słownik pracownik, tak jeden kompetentny. Bardzo dobrze Pan sobie robi też wśród pracowników Spółki Mieszkaniowej w ten sposób ich podsumowując. Proszę Państwa skończymy z donosami, z czytaniem anonimów na sesji, a zajmujemy się sprawami istotnymi,

zajmujemy się sprawami istotnymi. Istotną sprawą jest to, że ja się zwróciłem do dyrektorów w tej formie, to jest dla Państwa istotna sprawa? Przy ocenie... tak to jest dla Państwa istotna sprawa. Proszę to mnie zostawić Panie radny Bruździak, ja się Panu do zarządzania szkołą nie wtrącam. I skoro Pan tak nisko ocenia mają kompetencje w sprawie zarządzania w zakresie zarządzania to ja się cieszę, że Pan ma tak wysokie i z tak doskonałymi wynikami Pan prowadzi tą szkołę tyle lat. Cieszę się również tego faktu, że Pan jest tyle lat radnym i Pan w dużej części odpowiada za stan tego miasta, naszego miasta. Ja od dwóch i pół roku staram się poprawić to jak tylko mogę, pracuję tutaj nie powiem ile godzin, a wy robicie mi z tego zarzut. Zarzut po prostu, bo ja pojechałem i od najważniejszego urzędnika w Polskich Kolejach Państwowych usłyszałem, że mamy remont. Wbrew temu co o mnie sądzicie, ja jestem człowiekiem, który ma zaufanie do ludzi. Jeżeli tak mi mówi Prezes kolei to ja przyjeżdżam do was i Państwu to przekazuje. Proste? Proste, ale nie teraz trzeba zrobić z tego zarzut, bo nie ma tych pieniędzy. Tak ja faktycznie ich nie przywoziłem w walizce. Przecież mógł mi Prezes wyciągnąć te 25 milionów i powiedzieć Panie Burmistrzu, Pan jedzie i Pan otworzy walizkę radnym. Czy źle zrobiłem informując Państwa? No źle, ale gdybym nie poinformował, o Boże co by się działo? Co by się działo? Teraz tak, jaki ton? Ton był prosty i prosty komunikat, albo wchodzimy w ten biznes i jesteśmy na liście, na liście miast, które w ogóle są brane pod uwagę, albo nie wchodzimy w ten biznes. I pół zawału mnie kosztowało przekonanie Państwa do tej uchwały, co do której zresztą Pan Bruździak też ostatecznie dał się przekonać i nawet przekonywał innych radnych. Czyli ostatecznie ocenił i Państwo ocenili, że gra jest warta świeczki. No to może lepiej by było gdybym się nie ruszał z tego pokoju, siedział cały czas i podpisywał tylko dokumenty. Tak naprawdę to nikt mi za nic więcej nie płaci. Czy to jest dobra polityka? Czy to jest złe, że ja jeżdżę i próbuję jeszcze wywalczyć obwodnicę dla Kamiennej Góry, która już została skreślona prawie w najwyższych gremiach. No nie staram się wywalczyć, bo za 2 lata proszę Państwa do mnie przyjdzie i powiecie: "a co Ty burmistrz zrobiłeś w sprawie tej obwodnicy"? Przecież nie da się przez miasto przyjechać, bo jedzie 11 000 ciężarówek na dobę, takie są prognozy. No i co, nie udało mi się tego załatwić, ale was informuję o tym. Czy to jest zarzut wobec tego do mnie, czy to jest warte zarzutu? No proszę Państwa opamiętajcie się trochę, opamiętajcie się. Wszystko jest złe. Gdzie Pan Panie Grzyb pracował wcześniej? W Spółce Mieszkaniowej, pracował Pan tam? Oczywiście, że było lepiej. Tak to jest właśnie myślenie radnego. Było lepiej proszę Państwa, bo czynsze były nie

podnoszone, opłaty za śmieci nie podnoszone, a teraz Pan mówi, że budynki są w złym stanie, tak? A z czego za przeproszeniem mamy je remontować? Proszę Państwa, Centrum Kultury, Pan radny Bruździak mówi, że ja byłem przeciw. Otóż Panie radny, jeszcze raz powtarzam. Byłem przeciw ze względu na koszty jakie już wtedy przewidywałem. Trochę się na tym znam, trochę. Trochę się na tym znam. Kierując kiedyś dużą firmą budowlaną i powiedziałem już wtedy, że to się nigdy nie zamknie kwotą 12 000 000. I dlatego powiem Państwu dzisiaj jeszcze raz, że gdyby nie to, że ta inwestycja została rozpoczęta i trzeba ją było skończyć dalej byłbym przeciwny tej inwestycji za te pieniądze. My dzisiaj podajemy 28 500 000 za same roboty budowlane plus to co zostało nadpłacone pierwszemu wykonawcy to są już 33 000 000 zł. Nie 3 500 000 tylko jest 5 000 000 do odzyskania od pierwszego wykonawcy. I proszę Państwa jeszcze wyposażenie i teraz się mi przypomina, że ja byłem przeciw? Tak byłem przeciw, bo wiedziałem, że koszty będą za duże, tak samo jak byłem przeciwko parkowi linowemu, który dzisiaj każe rozebrać. Jeszcze jak zdążę to dziś podpiszę zarządzenie, żeby go rozebrać, bo się nie nadaje. Byłem przeciw, a Pan radny Bruździak był za każdym razem tak. Tak wszystkie uchwały budżetowe, nawet wtedy kiedy miasto inwestowało tylko 1 000 000 zł rocznie Pan radny Bruździak był za. Skoro Pan chce takiej dyskusji to ja mogę przygotować jak Pan głosował, jak Pan popierał poprzednią władzę, a Pan wtedy wstanie mi powie: "tak biorę na siebie część odpowiedzialności za stan tego miasta", ok? No i zrobimy to. I proponuję zamknijmy tę dyskusję o odszkodowaniach, o obligacjach, toczcie Państwo swoje dalej postępowanie. Ja tylko to co dzisiaj powiedziałem mówię do mieszkańców, żeby mieszkańcy się nie czuli urażeni, że ja nie zabrałem głosu. Natomiast absolutnie nie będę się tłumaczył z zachowania i z mojego listu do dyrektorów, bo ciągle uważam, że to był list, który im się zwyczajnie należał. Jeżeli mają jakiegokolwiek wątpliwości to nie idą do radnego Bruździaka, tylko idą do burmistrza i mówią: "burmistrz, ale ty jesteś naprawdę stuknięty". Wiesz co? Niech mi ktoś to powie w twarz. Niech mi to powie, a nie zasłania się Panią tutaj Przewodniczącą i czytaniem anonimów. Ludzie w co my się bawimy? Mamy na to czas? Mamy na to czas, teraz a propos polityki kadrowej. Pan radny Bruździak stwierdził, że nowy rzecznik nawet nie wie jak się jedzie do Jeleniej Góry, no ubawił mnie Pan do łez. W ogóle się Pan nie zająknął, że przez ileś lat rzecznikiem był inny mieszkaniec Jeleniej Góry i to Panu nie przeszkadzało. Ja nie słyszałem, żeby Panu przeszkadzało. Sprawa konkursu. Sprawa konkursu na dyrektora Centrum Kultury nie przeszkadzało Panu jak poprzedni burmistrz zatrudnił

Panią, która tak naprawdę była... na dyrektora Biblioteki. Ja nie słyszałem, żeby Pan gdzieś protestował, żeby Pan opowiadał, że jest to złe posunięcie burmistrza. Zwyczajnie uznał Pan, że burmistrz ma takie prawo. Ja też mam takie prawo, ale Pan się rozminął niestety z faktami mówiąc, że była konieczność przeprowadzenia konkursu. Otóż nie było konieczności. Konkurs proszę Pana zrobiłem tylko po to, żeby dać jeszcze raz szansę Panu ..., któremu skończył się okres powołania, a skończył się kilka temu jeszcze za rządów poprzednika. Ja chciałem tylko wyprostować nie zbyt fortuną, formalną sytuację. I po to był konkurs. Natomiast burmistrz, ja jako burmistrz mam prawo dzisiaj powołać również kogoś nie powiem, że z ulicy. Teraz, czy mieszkańców Kamiennej Góry ja w jakiś sposób szykanuje nie zatrudniających ich w Kamiennej Górze? Otóż nie, każdy może złożyć dokumenty i aplikować. W konkursie na sekretarza był też mieszkaniec Kamiennej Góry. Proszę bardzo, natomiast powiem Państwu, że nie ma wysypu kandydatur dobrych, dobrych na tyle, żeby powierzyć im czasem odpowiedzialne stanowiska, albo są dobrzy i jeszcze lepsi kandydaci z zewnątrz i tak było w przypadku Dyrektora Biblioteki, który przyjechał do nas z Wrocławia i myślę, że jest to osoba z pełnymi kompetencjami do zarządzania taką jednostką. Jeszcze powiem, bo się troszeczkę rozkręciłem, a może się nakręciłem, ale Pan Przewodniczący lubi powtarzać trzy razy to ja też powiem dwa razy. Pan i Pana idol obecny..."

Radny J. Jarosz: „Panie Burmistrzu ...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Pana obecny idol naszedł mnie tutaj w ratuszu zrobił grandę na całą Polskę tak jak powiedziałem szukając politycznego aplauzu. Politycznego poparcia i rozgłosu, a Pan wchodzi z nim w relacje mówiąc, że to jest cudowny facet, bo on dba o zdrowie dzieci. No to go zapytałem...”

Radny J. Jarosz: „Proszę nie wkładać słowa moje usta, których nie wypowiedziałem.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ile dzieci przebadał, kto dał na to pieniądze, jakie są wyniki, jakie są normy proszę Państwa, co możemy my jako samorząd zrobić, żeby jednak żywność była produkowana w sposób ekologiczny. Co dostałem jaką odpowiedź? No praktycznie nic, praktycznie nic tylko dajcie pieniądze. I Pan teraz przychodzi i mówi jest 28 000, co to jest? Pikuś. Otóż powiem Panu, że to nie jest pikuś, bo nie ma jasnej normy na zawartość tego glifosatu, przynajmniej z tego co ja

się orientuję. Nie ma też certyfikowanych laboratoriów, które to robią przynajmniej Pan mi o takim laboratorium nic nie powiedział, ani nie był łaskaw napisać. Jeszcze powiem na koniec tej sprawy będę z każdym rozmawiał z każdym to przychodzi do ratusza, który się zachowuje w sposób normalny bym powiedział. To nie było normalne zachowanie. Proszę Państwa nie ma tutaj naszego kolegi dzisiaj z nami już go nigdy nie będzie. Grupa tych ludzi bez masek, bez zaświadczenia w każdym razie nam ich nie okazali, że ma już zwolnienie z masek przyszła do nas 2 kwietnia w Wielki Piątek, a tydzień później mój zastępca..."

Radny J. Jarosz: „Proszę się zastanowić co pan mówi!”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Zastanawiam się właśnie, właśnie się zastanawiam, czy jest jakaś korelacja między tymi faktami, czy może być korelacja proszę Państwa, czy mogła być? No mogłabyś, tego nikt nie jest w stanie wykluczyć, ale też nic nie jest dzisiaj w stanie tego udowodnić, ale mając to zdarzenie na uwadze ja uważam, że z tym Panem mogę rozmawiać tylko korespondencyjnie. Jeżeli Pan chce być jego rzecznikiem to bardzo proszę, ale generalnie mówię, że ta rozmowa będzie miała sens wtedy kiedy dostaniemy normalne wyniki badań, statystyki zasięg i wszystko to co może służyć dobrej sprawie, zdrowiu dzieci. A nie politycznym rozgrywką. Jedziemy dalej, tylko ja się napiję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Nie wiem co to znaczy to: "jedziemy dalej" Panie Burmistrzu może ...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Przepraszam Pan Przewodniczący mówił bardzo długo, Pan radny Bruździak mówił bardzo długo, nie przerywała Pani nikomu.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ale ja nie przerywam tylko chcę ustalić co Pan ma na myśli, czy będzie Pan kontynuował, czy może wziąć...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Tak będę kontynuował.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję bardzo za wyjaśnienie.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Będę kontynuował, polityka informacyjna, propaganda sukcesu. Proszę Państwa, a kto ma informować mieszkańców o tym, że

coś się zmieniło, że coś się dobrego dzieje, jeżeli wy Państwo sami mówicie, że jest źle. To kto ma to mówić? Pani Krysia z zieleniaka, czy burmistrz? Mieszkańcy otwierają sobie broszurę i mówią: "no kurczę faktycznie, wiecie co ta Towarowa tyle lat nie zrobiona przyszedł ten Chodasewicz i zrobił tą drogę". Pamiętacie sprawę Towarowej? Zorganizowałem na to ja, ja Pan radny Jarosz ciągle mówi: „ja, ja, ja”. Zauważcie Państwo ja, ja. Więc teraz ja mówię ja to ...”

Radny J. Jarosz: „Proszę zastanowić się co Pan mówi.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ja zorganizowałem montaż i zrobiliśmy wiele innych dróg i wiele inwestycji, które Panie Bruździak nie idą już na konto poprzednika, tylko na moje, niektóre kontynuowane oczywiście tak. Natomiast wyliczę Panu całą grupę inwestycji rozpoczętych już mojej kadencji z moich projektów idąc tropem "ja" Pana radnego Jarosza. I teraz Pan radny Jarosz, jeszcze się odniosę, nie ma do mnie zaufania. Panie radny, ja do Pana nie mam zaufania od trzeciej sesji w tamtej kadencji. Startował Pan z mojego komitetu, a później Pan zaczął głosować tak jak Panu kazała ekipa rządząca. Więc wie Pan nie mówmy już o zaufaniu, nie mówmy już o tym, że ktoś tu kogoś lubi, czy nie lubi. Myśmy o sprawach związanych z miastem i nie stukajmy tu tekstów "ja", ja zrobiłem, ja wymyśliłem, wy żeście mi zabrali, zabraliście mi komputer, kiedyś chciałem wręczyć. Pamięta Pan to nie ? Bo przypomina Pan takie pierdoły na sesji powiem Panu prosto, że mi jest wstyd, że Pan takie rzeczy w ogóle mówi na sesji. Jest mi wstyd. Tak samo jest mi wstyd za ten anonim tu odczytany. Jest mi wstyd autentycznie, bo ja proszę Państwa na przyszłą sesję przyniosę 15 anonimów oceniających Państwa pracę. Odczytamy je wszystkie? Będzie to po ludzku? No chyba nam się coś tutaj normalnie rozmywa, chcecie walić we mnie po raz któryś, walcie, tylko dajcie argumenty. Dajcie argumenty mieszkańcom, którzy powiedzą: "tak mają ci radni rację". A nie, że tylko przyczepiają się, bo kurczę ten Chodasewicz kurde mało z nimi rozmawia. Tak? Ale 20 baniek ściągnął do miasta nie to jest jeszcze za mało. Z 1 000 000 na 28 000 000 inwestycje to jest za mało. Nadwyżka budżetowa jak ja tu przyszedłem... Pani Skarbnik 3 400 zł? 3 900 zł to jest też efekt rządów Pana Bruździaka i poprzedniej rady. 3 900 nie mieliśmy, żadnej zdolności kredytowej, żadnej przy tej nadwyżce. Co się stało? Ile dzisiaj mamy nadwyżki Pani Skarbnik? 1 900 000 to skąd to? Skąd to się wzięło proszę Państwa? Wy się czasem zastanawiacie, skąd to się wzięło? Poszedł Chodasewicz do bankomatu i wyciągnął to? Skąd to się wzięło,

że do mnie przyjeżdża wojewoda, wicemarszałek, marszałek senatorzy, posłowie skąd to się wzięło? Jak tutaj pies z kulawą nogą nie zaglądał przez 10 lat i pies z kulawą nogą nie wyjeżdżał stąd po kadencji burmistrza Zielińskiego, który bardzo lubił wyjazdy i aż nad to. To trzeba było zbudować, trzeba było stworzyć. I wy dzisiaj możecie mi dać to wotum nie zaufania jak to nazywacie, możecie to zrobić, tylko idźcie dalej, bądźmy konsekwentni, wydajcie uchwałę o referendum, zróbcie uchwałę o referendum i zobaczycie co zrobią mieszkańcy. Ok? To by był koniec.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę Pan Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Bardzo dziękuję, Panie Burmistrzu przede wszystkim są radni z tamtej kadencji i wiedzą, czy ja byłem w jakiejś grupie, czy nie byłem. Od momentu kiedy odmówiłem Panu podpisania likwidacji gimnazjum u Pana Dyrektora Bruździaka od tego momentu byłem sam. I proszę nie wprowadzać ludzi... tak radziłem sobie sam, zostałem Rzecznikiem Osób Niepełnosprawnych i radziłem sobie sam. Teraz kolejna rzecz, Pani Skarbnik, Pani jest inteligentną kobietą wiele tych projektów jak robiliśmy Pani dobrze wie w jaki sposób i jedna taka prosta zależność. Ja nie chciałem pokazać co ja zrobiłem, tylko chciałem pokazać, co nam dzisiaj przedstawiono, co zrobili pracownicy tak zwani Pana najlepsi ludzie dla miasta Kamienna Góra. W ciągu półtora roku nie powstał, żaden nowy projekt, którym byście się Państwo dzisiaj pochwalili. O to mi chodziło, bo czym się pochwaliliście defibrylatorami, tymi rzeczami co ja kiedyś zrobiłem i niech mi Pan nie mówi... Moment teraz ja mówię, ja teraz mówię. Defibrylatory zakładałem jeszcze za burmistrza Świątka, Pani Skarbnik pamięta na pewno w szkole Nr 1 do dzisiaj Panie Burmistrzu mam wywiad, który szanuję sobie i powiem Panu taką jedną rzecz, o której Pan nie pamięta i nie wie Pan. Ja na tym spotkaniu przy otwarciu defibrylatora dziękowałem ludziom, którzy mi pomogli i wprawdzie wtedy burmistrz Świątek wyciągnął kogoś innego do podziękowań, a ja jestem tego typu człowiekiem, że poprosiłem chłopaka, który mi cały czas pomagał i jemu podziękowałem. I teraz jak było zostałem zaproszony na mój projekt, program osteoporozy to pierwsze co zrobiłem jak mogłem powiedzieć parę słów to podziękowałem ludziom dzięki, którym to powstało. Żaden szpital, żadna przychodnia nie chciała się tym zająć. dzisiaj jest to szlendarowy piękny program. Ja bardzo byłem happy jak Panu dziękowano i tak dalej. Powiem Panu tak na marginesie, czy w zasadzie powinienem się upomnieć u Pana o połowę tych kwiatów, bo ta połowa

tych kwiatów to mi się chyba należało, co? Pani Skarbnik, dobrze Pani wie nie powstał żaden nowy projekt przez półtora roku, który byłby wpisany. Mało tego nawet wpisano program, o którym powiedziałem. Ten co powiedziano o raku, o czerniaku, który poszedł do klasy 7-8 rzekomo i tak dalej ludzie i oglądamy to co szkoły robią i programu nie ma. No to jak to jest? Jeśli chodzi... a Pan słucha Panie Burmistrzu? Ma Pan chęć posłuchać jeszcze? Ja już kończę, nie powtarzam się kończę. Ten glifosat, powiem Panu, że rozmawiałem ostatnio z onkologiem z Warszawy, który nawet na moim fejsie klikał i tak dalej i twierdził, że jest to bardzo mądra rzecz, żeby się zorientować jaki poziom tego jest u naszych dzieci. Ja nie będę z panem dyskutował, czy ja mam idoli. Nie, idolem dla siebie jestem sam. I jeśli jest jakaś ciekawa sprawa ja się włączam w to. Pani Skarbnik dobrze wie, nieraz bo to Pani Skarbnik przychodziłem z każdym projektem na początku rozmawialiśmy, czy rzeczywiście możemy i tak dalej tak. I powiem Panu tak, burmistrz Świątek chociaż mi nie przeszkadzał i mogłem robić, a Pan tak zdymisjonował mnie Pan i Pan mi przeszkadza. Tak nie pozwolił mi Pan robić. Wiedział Pan jak we mnie uderzyć, bo powiedziałem Panu, że najbardziej dumny jestem z tego Społecznego rzecznika. I wiedział Pan jak uderzyć, nawet pracownicy Panu tłumaczyli co Pan robi, a Pan i tak zrobił po swojemu. Ja panu bardzo dziękuję, życie mnie uczy. Uważam, że jesteśmy w podobnym wieku i uważam, że karma wraca, bardzo dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ogłaszam 5 minut przerwy. Wznawiam obrady po przerwie. Proszę Pan Jacek Bruździak, później Pan radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny J. Bruździak: „Proszę Państwa ja krótko chciałem powiedzieć, bo myślę, że ta dyskusja powinna zmierzać do końca. Powiem jedno, najbardziej o nas świadczy to w jaki sposób prowadzimy tę dyskusję. Myślę, że ja przedstawiłem i wielu z nas bardzo rzeczowe argumenty. Pan Burmistrz uważa, że to nie są żadne argumenty, bo zakończył swoje wystąpienie prośbą, ale niech się pojawią argumenty. Prościej już chyba nie potrafimy. Nie zgadzam się z tym. Państwo nam zarzucacie, że my potępiamy wszystko. Wcale nie, nikt tego nie powiedział. My z naszego miasta jesteśmy dumni i zawsze byliśmy dumni. Ja przez tą całą swoją karierę samorządową mogę się pochwalić bardzo wieloma sukcesami włącznie z tym, że to centrum piękne, Centrum Kultury, które będziemy oddawać w najbliższym czasie było jednym z moich głównych celów i zawsze za tym optowałem. Zawsze coś dobrego w mieście się działo,

Pan Burmistrz tutaj bierze ten budżet, który opiewał na 1 000 000 pamiętam dokładnie jak z Panią Skarbnik o tym rozmawialiśmy i mówiliśmy, że jest czas zaciskania pasa, żeby później można było mieć wkłady własne na inwestycję, które właśnie są realizowane i te inwestycje spowodowały, że przeskoczyliśmy z miejsca 230 na 72, ale Pan już tego... bo Pan spija śmietankę z tego... dobrze, ale proszę mi nie przerywać. Ja cierpliwie słuchałem tego wszystkiego co Pan mówił, jak się Pan stawiał w roli takiego niedocenionego, którego nie pochwali i tak dalej. No to Panie Burmistrzu powiem tak, że można Pana pochwalić za te rzeczy, które zrealizowaliśmy, a na których nam bardzo zależało i przypilnowaliśmy, żeby Pan je zrealizował, i w tym sensie uważam, że my realizujemy pewne plany, a które były dalekosiężne. Ja przynajmniej mogę to wykazać patrząc na to jak placówki oświatowe wyglądają, instytucje Kultury wyglądają. Jesteśmy miastem, które naprawdę pod tym względem będzie mogło być pokazywane jako wizytówka, ale to nam na tym zależało i tego pilnowaliśmy i to się udało. Natomiast tak się dzieje... Nie przerywać mi proszę. Ale mówimy o wotum zaufania, czy mamy do Pana zaufanie, czy nie. Pan kilka kroków takich zrobił, które nie budują tego zaufania ale myślę, że ta dyskusja pokazała, że do Pana te argumenty na pewno nie trafią. Jeżeli Pan nie rozumie, że Pana pismo do dyrektorów, ale uwaga Pan właśnie cały czas przekształca mówi, że to jest pismo do dyrektorów. Ono jest adresowane, ale treść no to... te wtręty świadczą o Panu, o Pana zachowaniu. Pan w tej chwili naprawdę nie nabija punktów. W każdym razie to pismo jest skierowane do dyrektorów z żądaniami o to by wpływali na pracowników, a więc adresatów jest dużo, dużo więcej i tego Pan nie rozumie. I chyba Pan nie zrozumie. To jest jedno. Druga rzecz, proszę Pana, Pan mówi nie mówmy "ja, ja", no znowu Pan nie zrozumiał przecież zarzut propagandy sukcesu to jest właśnie to. Pan ciągle powtarza, ja zrobiłem to, ja ściągnąłem to tyle i tyle i na tym polega ten problem, że Pan tego nie rozumie. I ostatnia rzecz, jest Pan ostatnią osobą, która może zarzucać to, że my wszystko krytykujemy, bo jak sobie przypominam Pana wystąpienia na sesji w poprzedniej kadencji i głosowania Pana to wie Pan, jest Pan mistrzem krytyki i głosowania na "nie". A społeczeństwo kamiennogórskie jest naprawdę inteligentne i dobrze to pamięta. Dziękuję bardzo. Proszę Pana być może tak. Moim zdaniem... ja respektuję Pana prawo do pełnienia tej funkcji... i w tym momencie być może się zawiodło Pan chce mnie ustawić w roli Pana konkurenta to Panu się nie uda. To Panu się nie uda. Natomiast szczerze mówiąc moi uczniowie się zachowują kulturalniej. Natomiast Pan się zachowuje... no każdy to widzi i komentarza tutaj nie trzeba do tego

większego. Ja proponuję żebyśmy wymianę argumentów, żebyśmy się zbliżali do końca, nie chce zamykać nikomu dyskusji, ale wydaje mi się, że padło wszystko.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa, tak się składa, że dyskusje kończymy wtedy kiedy Panu Bruździakowi to pasuje. Akurat Panu Bruździakowi pasuje zakończyć teraz dyskusję. Otóż Panie Bruździak to nie jest tak. Jestem gotowy do dalszej dyskusji, ja normalnie czekam na dalszą rzeczową dyskusję. Gdzie Pan pokazał te swoje efekty swojej pracy? Gdzie one są?”

Radny J. Bruździak: „Z Panem rzeczowa dyskusja jest niemożliwa. Proszę powiedzieć, gdzie są te efekty Pańskiej pracy, wybitnej pracy radnego. Myślę, że między sytuacja wszystkich placówek oświatowych...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Między innymi? To znaczy, że jest ich więcej?”

Radny J. Bruździak: „Muzeum, Centrum Kultury.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „A to co my zrobiliśmy w ubiegłym roku to tego Pan nie widzi.”

Radny J. Bruździak: „No jak nie widzę? Panie Burmistrzu...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Nie widzi Pan dróg, nie widzi Pan tych ściągniętych pieniędzy, nie widzi Pan tych inwestycji, które są nowe i za pieniądze pozyskane nie tylko z kredytu i obligacji.”

Radny J. Bruździak: „Dlaczego Pan twierdzi, że ja tego nie widzę?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „No bo Pan cały czas mówi, że jest wszystko do kitu.”

Radny J. Bruździak: „Nie, nie powiedziałem, że wszystko jest do kitu, ja powiedziałem, że styl Pana rządów, ale Pan tego nie rozumie...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ale Pan nie musi tego stylu prosić Pana akceptować. Pan mam myśleć o sprawach miasta ...”

Radny J. Bruździak: „Nie muszę akceptować, ale mam prawo napiętnować i to robię.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Widzi Pan, Pan chcę zakończyć dyskusję, a ja oczekuje właśnie tych pańskich sukcesów. Nie chce się Pan nimi pochwalić. Ja myślę, że ja mam listę dużo dłuższą już tych sukcesów i tutaj mógłby Pan spokojnie wystartować w tej konkurencji, czemu Pan nie chce?”

Radny J. Bruździak: „Osiągnęliśmy poziom piaskownicy.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Tak? A kto to zaczął z anonimami na sesji?”

Radny J. Bruździak: „Pan.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Kto to zaczął? Czy Państwo w ogóle wiecie w co wy się bawicie? Jest dużo ważniejszych spraw, dużo ważniejszych, a nie cały czas szukanie haków na burmistrza. Pisanie donosów, zawiadomień, śledztw, pokażcie swoje pomysły. Jeszcze raz serdecznie proszę, Panie radny Bruździak, proszę pokazać pomysły na najbliższy rok, bo ja mam ich 20. A Panu wieża widokowa nie pasowała, bo Panu ktoś do ogródka zajrzy. Prawda? Do ogródka Panu zajrzy, a teraz powstanie wieża tylko 50 m od naszej bez platformy widokowej. Zalew Panu się nie podobał, bo to będzie jakieś Monte Carlo albo inny Dubaj tak jak Wy tutaj określacie. Inne rzeczy zgłaszane przeze mnie się nie podobają, ale waszych projektu nie widać. Gdzie one są? Powiedźcie to mieszkańcom, kamery włączone, powiedźcie gdzie są te projekty. Niech Pan powie ile kosztowało Centrum Kultury z naszych pieniędzy to powiem Panu, że Pan jest dobrym radnym. Ile kosztowało z naszych pieniędzy, naszych budżetowych.”

Radny J. Bruździak: „Procentowo nie jestem w stanie w tej chwili powiedzieć, natomiast mogę powiedzieć inną rzecz. Panie Burmistrzu to, że Pani Przewodnicząca dopuszcza do tego typu dyskusji trochę mnie żenuje ...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Mnie też.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja chciałam tylko przypomnieć, że to was mieszkańcy będą oceniać. Chcecie, potrzebujecie zejść z emocji, bo te emocje są tutaj takie jakie są, proszę bardzo.”

Radny J. Bruździak: „Centrum Kultury, jak Pan dzisiaj powiedział kosztowało około 28 000 000 plus jeszcze te pieniądze, które mogą być ściągnięte, przy czym robimy oczywiście skrót myślowy, bo mówimy o przedszkolu, bibliotece i Centrum Kultury. Natomiast...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ile naszych było?”

Radny J. Bruździak: „No nie pamiętam w tym momencie, no wie Pan trudno, żeby mnie Pan egzaminował.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Trochę było dużo i dlatego nie wystarczyło na inne zadania, które Państwo ciągle teraz, aha jeszcze to nie zrobione jeszcze tamto, a gdzie pieniądze są w tym gmachu, który wczoraj, czy przedwczoraj żeście zwiedzali. W tym gmachu, więc proszę Państwa nie da się zjeść ciastko i mieć ciastko.”

Radny J. Bruździak: „Panie Burmistrzu myślę, że jest Pan w takim stanie psychicznym, że nie da się z Panem dyskutować.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Wypić piwo i mieć piwo, nie da się tego po prostu. Więc wy się na coś zdecydujcie, czy będziemy dalej oszczędzać, zaciskać pasa czekając na koniec świata i na to jak nas wszystkie inne miasta dookoła wyprzedzają Świebodzice, Strzegom, Lubań, no pojedźcie Państwo i zobaczcie i nie mówcie mi, że to była dobra polityka zaciskania pasa, że będziemy kiedyś mogli skorzystać z kredytu. A teraz kurcze, demokrację tu mamy taką, że ... po co? Po co my w ogóle się zadłużamy, po co, przecież lepiej się nie zadłużać, nic nie robić nic nie robić lepiej.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Mogę kontynuować? Ja jeszcze nie skończyłem.”

Radny J. Bruździak: „Rozumiem strumień świadomości trwa.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Tak u Pana był wcześniej, bo te wszystkie Pana zarzuty były na zasadzie strumienia świadomości, to co Pan sobie przypomniał. Ja myślę tak Panie radny, chce Pan dyskutować, przyjdzie Pan z pomysłem przyjdzie Pan z koncepcją to jest taki apel, który Pan radny Jarosz zgłasza. Więcej pomysłów, więcej

koncepcji nie tylko stawiania burmistrza do kąta, jak chłopaczka na lekcji. Czego Pan uczy polskiego, nie. No chłopcze powiedz o czym jest Hamlet, albo o czym jest Makbet. Tak Pan sobie tutaj postępuje i z kolegami radnymi też. Ze mną Pan tak nie będzie postępował no i koniec. Jeśli Pan nie chce kontynuować.”

Radny J. Bruździak: „To co miałem dokończyć tylko, otóż oburza się Pan na to, że Centrum Kultury tak dużo miało kosztować i że tyle kosztowało. Natomiast ja wczoraj sobie takie przeliczenie zrobiłem odnośnie szkoły Nr 5, której metry kwadratowe są o połowę mniejsze, powierzchnia tam jest o połowę mniejsza niż całego budynku Centrum Kultury. No i ciekawe za chwilę, Budynek dużo młodszy o wiele prostszej konstrukcji, a Pana nie przeraża to, że zaplanował Pan jego remont za 12 000 000-15 000 000, co jest z szacunkiem wstępnym, a życie pokazuje, że te koszty rosną. Zmienia się pogląd w zależności od tego, które miejsce się zajmuje.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, Pan Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Panie Burmistrzu to, że pytaliśmy się o dworzec i Pan nam powiedział o tych pieniądzach to nie, że był jakiś zarzut. Ja mówiłem tylko o formie. Pamięta Pan, ja może troszeczkę przekręcę. Tylko Pan się zdenerwował wtedy i powiedział takie słowa, że nie oczekiwałem od radnych, że będą z kwiatami mnie witać, no ale chociaż jakieś podziękowanie czy to, że przywożę im 20 000 000 i to tylko o to nam chodziło. Nie było jeszcze wiadomo, a Pan dał takie coś jak my byśmy nie doceniali Pana pracy. Ja powiem szczerze do wielu nawet mieszkańców mówiłem, że cenie Pana za to, że Pan ma upór. Dziękowałem tu Panu nawet na sesji, że Pan ma wielki upór o obwodnicę i dalej uważam, że Pan dużo jeździ i takie jest moje zdanie. Ale do czego dalej zmierzam, tu naprawdę my nie kwestionujemy, że nic się nie dzieje w tym mieście, bo tylko głupi mógłby stwierdzić, że naprawdę nic nie jest robione, bo jak się idzie to widać zmiany. Bo taka jest prawda, tylko chodzi wszystkim, bynajmniej ja mam takie odczucie, że pewnych rzeczy to jest kontynuacja, to jest to co Pan sam stwierdził. Drugie rzeczy to są nowe no i tego się trzymajmy i chodzi o to, żeby docenić to, że wcześniej też ktoś kontynuował robił pewną robotę, a Pan kontynuuje to i bardzo dobrze. A teraz do Pani Skarbnik mam takie pytanie i do Pana Burmistrza, bo tu wyszło na to, że nasza sytuacja finansowa nie jest taka zła. To chciałby poznać przyczynę,

dłaczego mieliśmy problemy z kredytem w 2020 roku? W tym roku też musieliśmy wchodzić w obligacje, tylko mogliśmy wziąć kredyt.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Banki badają 7 lat wstecz. My dopiero mamy poprawione wyniki od mniej więcej 2019. 2018 był wynik tragiczny, 2019 był już około 1 000 000 zł i 2020 jest prawie 2 000 000 zł. Więc teraz teoretycznie moglibyśmy się starać o kredyt.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję Panie Burmistrzu za słowa uznania, za piękny wykład. Mam nadzieję, że mieszkańcy też tak uważają i że coś z tego wynieśli. Ja tylko chciałam Państwu przypomnieć, że mieszkańcy was oglądają i to oni oceniają, czy emocje biorą górę, czy potraficie, potrafimy oceniać. Panie Burmistrzu jeszcze chciałam się odnieść do tego co Pan powiedział, jeżeli chodzi, że nic nam się nie podoba. Czy ja coś takiego powiedziałam, że mi się coś nie podoba? Proszę mi to powiedzieć. Panie Burmistrzu, ale jak Pan pamięta z sesji budżetowej, co ja powiedziałam na budżetowej to na pewno Pan dobrze pamięta, co ja przed chwilą powiedziałam, przed godziną, czy dwoma. Więc proszę sobie odpowiedzieć już, czy ja powiedziałam, że mi się coś nie podoba? Czy mają Państwo jeszcze jakieś pytania? Przechodzimy do głosowania, **zamykam dyskusję**. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwko? Kto się wstrzymał? Przypominam głosujemy za udzieleniem wotum zaufania. Przepraszam, **8 radnych „przeciw”, 6 „za”** w związku z tym **uchwała nie została przyjęta**. Stwierdzam, iż **Rada Miasta nie udzieliła Burmistrzowi Miasta Januszowi Chodasewiczowi wotum zaufania i o takiej treści zostanie przekazana Wojewodzie Dolnośląskiemu uchwała, która będzie nosić numer XLI/258/21” – zał. Nr 4 do protokołu.** „Bardzo proszę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa no muszę podziękować za to głosowanie jeszcze raz, dalej Idźcie tą drogą, podejmijcie uchwałę o referendum. Naprawdę, tak będzie lepiej, będzie zdrowiej dla wszystkich. Po co ja mam się tu z wami męczyć? Niech mieszkańcy zdecydują. Po co wy się macie ze mną męczyć? Niech mieszkańcy zdecydują, bo mamy tak, raport się generalnie podobał oprócz tam uwag, które Państwo ogłosili, aż tak dużo ich nie było. I to jest kolejny raz kiedy raport się podoba, a zaufania Państwo do burmistrza nie mają. No to też Państwo nie

oceniają burmistrza od rozmiaru grzywki i koloru koszuli, czy garnituru. Tylko oceniają Państwo po raporcie, po raporcie. Więc albo jest ten raport do kitu i wtedy nie dajemy burmistrzowi tego zaufania. Albo stwierdzamy, że raport jest dobry i burmistrzowi dajemy zaufanie, chociaż dzisiaj się ubrał w sposób niewłaściwy. No konsekwencja proszę Państwa, apeluję do Państwa wprost. Uchwała o referendum i jedziemy, i jedziemy, i skończy się gadanie. Mieszkańcy sobie zagłosują, ocenią mnie i Państwa. I będziecie wtedy wiedzieli, kto tak naprawdę ma zaufanie mieszkańców. Powiem Wam tak, staram się z Wami rozmawiać od dłuższego czasu w sposób, że tak powiem częstszy. Przedstawiam wam różne pomysły, projekty staram się tłumaczyć, co zamierzam i myślałem, że Wy już dojrzelście do tego, że sytuacja jest naprawdę taka, że kurczę zaufanie, no damy mu chyba, bo teraz coś tam się poprawiło, ale jednak nie. Jednak nie, taka jakaś nienawiść, taka zawiść kamiennogórska w tych radnych, którzy głosowali przeciw, jednak działa. Gdybym ja stosował tą zasadę to tu, nie byłoby w ratuszu paru osób, nie byłoby w jednostkach podległych paru osób, nie byłoby proszę Państwa rozmowy z TBS-em. Nie byłoby, ja też miałem swoje problemy z TBS-em. Czy jakieś tam kiedyś nieporozumienia, ale ja cały czas powtarzam idźmy do przodu! Idźmy do przodu, jak byłem młodym dziennikarzem i wywalili mnie z pracy w Nowinach jeleniogórskich, napisałem artykuł do tygodnika, którego już nie ma we Wrocławiu. I tematem tego artykułu był między innymi tak zwany charakter Kamiennogórczy. Jak przeczytał to redaktor naczelny to mówi: "co mi Pan tu opowiada jakieś bzdury, charakter Kamiennogórczy jest jaki wyjątkowy? Różni się od innych w jakim sensie?" Ja mówię: "Wie Pan co, no ja to tak czuję. Ciągłe Kamiennogórczy są troszkę na rozdrożu, gdzieś jedną nogą w Jeleniej Górze, gdzieś drugą nogą w Wałbrzychu. Nie potrafią zbudować takiej fajnej lokalnej społeczności". I proszę Państwa, prawie 40 lat mija od tego mojego artykułu, nie wiem czy on tam jeszcze gdzieś jest w archiwach moich. Wtedy się jeszcze pisało na maszynie w trzech egzemplarzach przez kalkę. I jest to samo. W dużym stopniu jest to samo, my nie budujemy społeczności, nie organizujemy się wokół wspólnych zadań, tylko organizujemy się by zwalczać siebie na wzajem. Dokładnie tak to się odbywa. I teraz możecie mówić co chcecie o moim wystąpieniu. Ja to tak odbieram. Tak to odbieram, nie będę mówił, że ktoś jest z jakąś jedną, czy drugą partią związany, z jakąś jedną czy drugą towarzyską grupą, to nie o to chodzi. Kiedy rozmawiamy o sprawach miasta, kiedy rozmawiamy o przyszłości miasta, musimy odrzucić te wszystkie nieporozumienia. Odrzuć nieporozumienia z TBS-em, tak odrzucić inne jakieś

zaszłości, które nam przysłaniają świat. Ja mam już tyle lat i się nauczyłem, że czasem lepiej odpuścić kiedy wiadomo, że wynik będzie zły. Ale też i Państwo to już widzą, ja nie odpuszczam kiedy widzę, że mam rację, że robię dobrą robotę, że przekonuje do tej roboty mieszkańców. Nie odpuszczam i jestem przekonany, że mieszkańcy wystawią mi dobrą ocenę, tylko chciałbym jeszcze, żebyście Państwo też przemyśleli te swoje oceny, które dzisiaj w ten sposób kierujecie do mnie, do Pani Skarbnik do wszystkich urzędników i jednocześnie w jaki sposób dyskredytujecie to co wspólnie nam się udało zrobić. Wspólnie, dlatego pozwolę sobie na dziś zakończyć i życzę dalszych owocnych obrad i myślę, że Pani Skarbnik w zakresie absolutorium doskonale da sobie radę więc myślę, że dalsza moja tu obecność jest w tej chwili nie konieczna. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Przechodzimy do punktu szóstego w porządku obrad.”

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2020 rok.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ten punkt będzie wyglądał następująco: po pierwsze Pani Skarbnik przedstawi sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 r., zostanie odczytana opinia RIO o sprawozdaniu. Następnie odczytana zostanie uchwała Komisji Rewizyjnej przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. W punkcie czwartym zostanie odczytana opinia RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej. Będzie toczyć się dyskusja w sprawie przedstawionego przez Panią Skarbnik sprawozdania. Następnie zostanie przedstawiony projekt uchwały przez Pana Wiceprzewodniczącego i na końcu podejmiemy uchwałę. Proszę o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2020 i sprawozdania finansowego przez Skarbnika Miasta Panią Iwonę Pazgan.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Ja sobie pozwolę przedstawić Państwu prezentację. Prezentacja ma około 100 slajdów z tym, że część zagadnień, która jest uwzględniona w tej prezentacji w zakresie informacji z wykonania budżetu przedstawiona już była w raporcie Gminy, więc te elementy, które już były omawiane pozwolę sobie w taki bardzo skrótowy sposób tutaj Państwu przedstawić. Jest to prezentacja (**załącznik Nr**

5 do protokołu) dotycząca informacji z wykonania budżetu miasta za 2020 r., przedłożona Zarządzeniem Burmistrza z 30 marca 2021 roku. Według podjętej 27 grudnia uchwały Rady Miasta dotyczącej budżetu na rok 2020 ogólne wielkości były następujące: plan dochodów wynosił 93 000 000 miliony, natomiast plan wydatków 106 000 000 zł, zakładany deficyt ponad 13 000 000 zł przychody zakładane były wysokości 15 000 000 zł, rozchody 1 879 000 zł. W związku z wprowadzonymi zmianami plan, wielkości budżetowe z poprzedniego roku wyglądały następująco: plan dochodów ponad 103 000 000 zł, plan wydatków 113 000 000 zł, deficyt spadł do wielkości prawie 10 000 000, 9 800 000 zł, przychody w wysokości 11 740 000 i rozchody 1 929 000 zł. Plan dochodów uchwalony na koniec 2020 roku składał się z dochodów bieżących, który łącznie wynosił 86 000 000 oraz dochodów majątkowych 17 500 000 zł. Wskaźnik realizacji dochodów budżetowych za rok ubiegły wynosi 94% zaplanowanych dochodów, z czego bieżące w 96%, natomiast majątkowe w 83% zostały zrealizowane. Tak wygląda taki wykres słupkowy w zakresie planu dochodów ogółem, planu jak gdyby wykonania dochodów z podziałem na dochody bieżące i dochody majątkowe. Dynamika realizacji dochodów w latach 2011-2020, Państwo widziecie, co roku te dochody są wyższe, przyczyny jakby zwiększających się dochodów to są różne, są to zwiększające się wpływy w zakresie dochodów własnych, są to dotacje celowe przyznane gminie na realizację poszczególnych zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, są to nowe zadania, które przyjmujemy do realizacji między innymi od 2013 roku od półroczu to jest cała gospodarka odpadami komunalnymi, która również przeszła do realizacji na samorządy. Wykonanie dochodów według źródeł w stosunku do założonego planu w ubiegłym roku najdłuższy słupek to są oczywiście subwencje przyznane gminie, w ramach których największą pozycję stanowi oczywiście subwencja oświatowa jest to około 11 000 000 zł w roku ubiegłym. Struktura procentowa wykonania dochodów to jest to samo co na poprzednim wykresie, największą pozycję stanowią oczywiście tutaj wpływy z subwencji, wpływy z dotacji, podatki i opłaty lokalne. Dynamika realizacji dochodów Gminy w latach 2011-2020 z uwzględnieniem przyznanych dotacji z budżetu państwa i tutaj właśnie proszę zwrócić uwagę, że wszystkie te słupki rosną, także jest to to o czym mówiłam wcześniej, że wszystkie te elementy, czyli dochody własne dotacje oraz pozostałe dochody one z roku na rok są wyższe. Dynamika realizacji dochodów w podziale na bieżące i majątkowe i tutaj są pierwszy słupek to są dochody ogółem w tym ten jasnoniebieski dochody bieżące i dochody majątkowe. Znaczna wyżka

wpływów dochodów majątkowych to są dwa ostatnie lata, czyli ten 2019-2020. To są dochody majątkowe związane z realizacją inwestycji miejskich, czyli środki pozyskane z różnych źródeł na realizację inwestycji, to są środki unijne oraz projekty, programy rządowe, z których również gmina pozyskała środki pozabudżetowe. Dochody z podatków i opłat stanowiły 15% ogółu wykonanych na koniec ubiegłego roku dochodów. Na zaplanowaną kwotę 16 300 000 zł wykonano 14 550 000 to jest 89%. Oczywiście największą pozycję w tej grupie stanowią wpływy z podatku od nieruchomości 61%, wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami 25%, tutaj jest powtórzenie poprzedniego wykresu z tym, że w układzie kołowym. Podatek od nieruchomości w 2020 roku został zaplanowany w kwocie prawie 10 000 000 zł, wykonanie wynosiło prawie 90%, prawie 9 000 000 zł, z czego oczywiście największą pozycję stanowią wpływy z podatku od nieruchomości od osób prawnych wykonano w 84% i fizycznych 87%. Wykonanie wpływów z podatku od nieruchomości w stosunku do założonego planu, to jest wpływy ogółem, później jest podział na podatek od nieruchomości od osób prawnych do planu i od osób fizycznych, czyli tutaj tą podstawowym źródłem dochodów z podatku od nieruchomości są wpływy z podatku od osób prawnych. Dynamika wpływów z podatku od nieruchomości w latach od 2012 do 2020 i tutaj tak jak już mówiłam, pierwszy słupek to są wpływy ogółem w podziale na od osób prawnych ten jasnoniebieski i osoby fizyczne, ten zielony. Tutaj Jeszcze wróćę do poprzedniego wykresu pomimo tego, że mieliśmy pandemię Covid w roku ubiegłym to te wpływy ukształtowały się z podatku od nieruchomości na poziomie zbliżonym do tego co było w roku ubiegłym, czyli 2019. Podatek od środków transportowych, realizacja wyniosła 75% na 450 000 zł, wykonano 335 000 zł w poprzednim roku, czyli w 2019 realizacja wyniosła 296 000, czyli 40 000 zł mniej niż w roku 2020. Wykonanie dochodu w stosunku do założonego planu ze środków transportowych, dynamika wpływów z podatku od środków transportowych i tutaj proszę zwrócić uwagę, że od 2018,2019 mamy załamanie tych wpływów i za 20 nieznacznie więcej, ale to jest cały czas poziom porównywalny do tych dwóch poprzednich lat. W poprzednim okresie Państwu tylko powiem były ogromne wpływy z podatku od autobusów też, bo Państwo pamiętacie zmienialiśmy stawki i tutaj te stawki zostały obniżone w zakresie właśnie tego podatku. Wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi prawie 90% wyniosły, czyli zrealizowano 3 570 000 zł na zaplanowaną kwotę 4 055 000 zł. Zaległości na koniec roku wyniosły 1 463 000 zł, nadpłaty wyniosły 200 000 z groszami. Na dzień dzisiejszy stan zaległości

obniżył się do poziomu 1 042 000 zł, czyli to jest około 430 000 mniej niż było na koniec roku. Ja Państwu powiem, że robiłam sobie taką symulację zarówno wpływów jak i wydatków właśnie z tytuł gospodarki odpadami komunalnymi od początku wprowadzenia tego systemu, czyli od roku 2013 od pierwszego półrocza do końca roku 2020. Ja sobie może wezmę zestawienie, będą operować cyframi. I tak od początku wprowadzenia gospodarki odpadami do jednostek samorządu, czyli od połowy roku 2013 do końca roku 2020 łącznie z zobowiązaniami, które jakby mieszkańcy posiadali z tytułu nieuregulowania tych opłat w stosunku do gminy, wpływy te wyniosły 25 520 000 zł, czyli przez cały ten okres, kiedy gmina zajmuje się tym zadaniem kiedy to zadanie gmina przejęła do realizacji. Natomiast wydatki w całym tym okresie wyniosły 25 990 463 zł. To jest kwota 479 000 zł na minusie, czyli tutaj Państwo macie obraz tego dlaczego została wprowadzona ta podwyżka od marca bieżącego roku, myśmy już ostatni kwartał ubiegłego roku generowali straty na tej działalności, czyli dochody były, naliczenia z tytułu tych dochodów były prawie o 100 000 zł mniejsze niż wydatki w tym zakresie. I to saldo uwzględniające zarówno właśnie wpływy te nie ściągnięte od mieszkańców, czyli dodane do dochodów wykonanych przez gminę w tym okresie i po drugiej stronie zobowiązania z tytułu właśnie tych faktur pokazuje nam, że gdybyśmy nie wprowadzili tej podwyżki w tym roku to ta strata zaczęła by się pogłębiać i ta strata generowałaby saldo na minusie około 70 000 / 80 000 zł w skali miesiąca już w roku 2021. Udziały Gminy w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa to jest również ogromna pozycja w budżecie 16% ogółu wykonanych dochodów. I tutaj wykonanie na koniec roku wyniosło 15 900 000 zł z groszami - 99% na plan 15 995 000, z czego prawie 15 100 000 zł stanowiły wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych. Natomiast 750 000 zł wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych. Porównawczo w roku poprzednim, czyli 2019 wykonanie wyniosło 15 682 000 zł, z czego 15 174 000 zł stanowiły wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych. Natomiast 507 000 zł wpływy z podatku dochodowego osób prawnych. I teraz chciałbym Państwu zwrócić uwagę na to, że my bardzo baliśmy się w roku ubiegłym jak realizacja tej grupy dochodów będzie wyglądała w związku z tym, że wprowadzona została zmiana stawki podatku z 18% na 17% podatku dochodowego od osób fizycznych, wprowadzona została stawka 0 dla osób pracujących do 26 roku życia i kolejny element to jest Covid, który też miał istotne znaczenie, jeżeli chodzi o rynek pracy zatrudnienie, płacę i tym samym wpływy z tego podatku. Jak popatrzymy na te wskaźniki, które tutaj Państwo na tym slajdzie mamy no to ogółem

wpływy były porównywalne do roku poprzedniego za rok 2020. Troszeczkę spadły wpływy w podatku dochodowym od osób fizycznych, ale to są te elementy, o których mówiłam, natomiast zwiększyły się nam o 250 000 zł wpływy podatku dochodowego od osób prawnych w porównaniu do roku oczywiście 2019. Tu są wpływy z udziału w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, ogółem udziały od osób fizycznych plan do wykonania i podobnie od osób prawnych, czyli tutaj największą pozycję jeżeli chodzi o te dochody to stanowi oczywiście udział w PIT, czyli podatek dochodowy od osób fizycznych. I teraz proszę zobaczyć, że ta dynamika wzrostu tych dochodów w budżecie od 2011 roku była dość znacząca. Z roku na rok te wpływy były coraz wyższe. W roku 2020 te wpływy ukształtowały się praktycznie na poziomie roku 2019, ale nie możemy powiedzieć, że były one niższe niż w roku 2019 pomimo tego, że tak jak już mówiłam były te zmiany w zakresie tego PITU-u wprowadzane i ograniczenia w zakresie działalności gospodarczej, a co za tym idzie udział w CIT. Subwencja ogólna jest to największa pozycja 18 000 000 zł, tego tak jak już mówiłam prawie 11 000 000 zł to jest subwencja oświatowa, część wyrównawcza 7 000 000 zł i równoważąca 117 000 zł. Na koniec roku było uzupełnienie subwencji ogólnej 377 000 zł, to wprowadzaliśmy do budżetu pod koniec roku budżetowego, chyba na sesji listopadowej w 2020 roku. Subwencja ogólna od 2011-2020 i tutaj z małymi odchyleniami, ale tak na dobrą sprawę rok 2020, 2019, 2018, 2017 aż do 2016 są to porównywalne wielkości. Proszę też wziąć pod uwagę fakt tutaj tej subwencji oświatowej, ona tutaj zaznaczyła dość duży spadek jeżeli chodzi o rok 2018 w porównaniu do roku 2017, ale tam mieliśmy zmianę sieci szkół, gimnazja były likwidowane. Natomiast no rok 2019, rok 2020 są to podobne wartości. Tutaj chciałam Państwu zwrócić uwagę na fakt, że dość znacząco wzrasta minimalne wynagrodzenie, ono wzrosło w roku ubiegłym, w tym roku od stycznia. Teraz od stycznia z tego co wiem rząd już przyjął nowe wskaźniki, minimalne wynagrodzenie od stycznia przyszłego roku ma wynosić 3000 zł. Jakby to warunkuje wynagrodzenia w ogóle w budżetówce, także tutaj też należy się spodziewać, że te koszty po stronie Gminy związane z wynagrodzeniami, bo to jest największa pozycja, jeżeli chodzi o wydatki budżetowe, to są wynagrodzenia w jednostkach będą w kolejnym roku rosły. Między innymi w związku właśnie z podniesieniem płacy minimalnej. Wpływy z majątku Gminy 8% ogółu wykonanych dochodów. I tutaj na zaplanowaną wielkość 9 330 000 zł, 7 300 000 to jest prawie 80%. Wpływy ze sprzedaży mienia komunalnego wyniosły 1 780 000 zł na założone 3 000 000 zł to jest 59%. Wpływy z majątku Gminy w tym ze

sprzedaży mienia komunalnego, czyli ten ciemny słupek to są wpływy ze sprzedaży ogółem, znaczy z majątku Gminy ogółem natomiast ten jaśniejszy to jest sprzedaż mienia komunalnego i tutaj proszę zwrócić uwagę, że tu praktycznie od roku 2014 te wpływy są na zbliżonym poziomie. Minimalne odchylenia jeżeli chodzi o te dochody budżetowe utrzymuje się to mniej więcej na takim poziomie zbliżonym do około 1 500 000 zł do 2 000 000 zł. Dochody z tytułu przyznanych gminie dotacji to jest bardzo duża pozycja w budżecie, tutaj między innymi są te nowe programy rządowe, które zostały wprowadzone w ostatnich latach, a ogółem w 2020 roku było to 27% w tym dotacje na zadania zlecone i to jest prawie 9 000 000 zł. Dotacje z budżetu państwa na zadania własne 2 500 000 zł, dotacje celowe na realizację stąd porozumień 26 000 zł i największa pozycja to są dotacje przyznane na realizację zadań związanych z świadczeniem wychowawczym, tak zwane 500 Plus. I tutaj zrealizowano te wydatki w kwocie prawie 15 000 000 zł. To jest taka mniej więcej pozycja w budżecie, duża pozycja w budżecie, która realizowana jest przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Tak to wygląda w układzie słupkowym, czyli ogółem dotacje w tym zadania zlecone własne na podstawie porozumień i ostatnio ta pozycja, ta fioletowa to jest świadczenie rodzina 500 plus tak zwane. To realizujemy od kilku lat, 5 lat do tyłu, Gmina takie świadczenia realizuje. Środki na dofinansowanie inwestycji z innych źródeł i tutaj mamy na 3 425 000 zł Gmina otrzymała 5 922 700 zł, ale to są te środki, które wpłynęły w roku ubiegłym, 2 500 000 złotych przypomnę wpłynęło w roku ubiegłym, które leżą na rachunku bankowym między innymi na... które mają być przeznaczone na szkołę przy ulicy Lubawskiej. One są jeszcze nie wprowadzone do budżetu, one są na rachunku bankowym, dlatego jest wykonanie wyższe niż plan, bo środki zostały jakby przekazane gminie na konto, leżą na rachunku. Natomiast w związku z tym, że jeszcze nie ma decyzji o ich wydatkowaniu one nie były do budżetu w ogóle wprowadzane w roku ubiegłym. W tym roku też jeszcze te środki nie są wprowadzane do budżetu. Dotacje otrzymane z państwowych funduszy celowych, to jest Fundusz Dróg Samorządowych na dofinansowanie inwestycji, to jest 2 450 000 zł, otrzymaliśmy 1 400 000 zł, pozostałe środki są w tym roku. Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków unijnych i tutaj mamy 5 000 000 zł, 70% na założone 7 300 000 zł. Dotacje z tytułu pomocy finansowej między jednostkami, to jest na budowę sali sportowej zakładaliśmy pierwotnie, że 1 000 000 zł przyjdzie, przyszło tylko 135 000 zł na budowę sali sportowej. Pozostałe środki są w tym roku jakby, wydatki realizowane a środki będą wpływały w tym roku. Środki przyznane

w ubiegłym roku na finansowanie inwestycji to jest to o czym mówiłam już w poprzednim slajdzie tylko w ujęciu słupkowym. Pozostałe źródła dochodów to są już drobiazgi wpływy od jednostek dochody z dzierżawy, wpływy z usług, różnych opłat związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej korzystaniem ze środowiska, grzywny, odsetki, zwroty. Teraz plan wydatków, ale może przerwę byśmy....

Przewodnicząca RM V. Majak: „Tak, ogłaszam 5 minut przerwy, ale tylko 5 minut. Dobrze? Proszę zdyscyplinować się. Wznawiam obrady sesji po przerwie. Bardzo proszę o kontynuację sprawozdania Panią Skarbnik Iwonę Pazgan.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Plan wydatków na koniec ubiegłego roku wynosił 113 300 000 zł, wykonanie 102 300 00 zł to jest 90% z czego wydatki na finansowanie zadań własnych zrealizowano w 88%, wydatki bieżące w 93 %, wydatki majątkowe w 77%, wydatki na finansowanie zadań zleconych w 99%. To jest układ słupkowy tego samego zestawienia, czyli zestawienie wydatków w układzie porównawczym 2019/2020 wariant porównawczy. I tutaj, jak Państwo zobaczycie no to wykonanie wydatków ogółem, plan wydatków ogółem i wykonanie wydatków w 2020 jest niższe niż było w roku poprzednim. Pozostałe pozycje mniej więcej na zbliżonym poziomie. To jest dynamika realizacji wydatków w latach 2011-2020, w roku 2020 te wydatki były niższe, tutaj głównie mówimy o niższym poziomie realizacji inwestycji w roku 2020 w porównaniu do inwestycji zrealizowanych w roku 2019. Wydatki ogółem w podziale na bieżące i majątkowe od 2011 do 2020, niebieski słupek ogółem, wydatki bieżące ten żółty i ten ostatni to są wydatki majątkowe i to o czym mówiłam, wydatki ogółem wyższe w 2019 i wyższe wydatki inwestycyjne. Natomiast w 2020 te wydatki były niższe, to jest wykonanie wydatków działów według działów klasyfikacji budżetowej i tutaj oczywiście pomoc społeczna bardzo duże wydatki, oświata bardzo duże wydatki, największe pozycje w budżecie. Teraz mamy omówienie realizacji wydatków w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej, tutaj dużo elementów zostało omówione przy omawianiu raportu także pozwólcie Państwo, że realizacje tych wydatków w tym zakresie, w którym już było omówione przedstawię Państwu w skrótowy sposób. Wydatki na transport i łączność dotyczące bieżącego utrzymania dróg gminnych w zakresie zadań własnych, to jest układ słupkowy od 2011 praktycznie do stycznia 2020 roku porównywalny rok 2020 z 2019. Gospodarka mieszkaniowa 7

500 000 zł realizacja wyniosła 96%, to jest gospodarka mieszkaniowa od 2011 roku. W 2020 roku dość znaczący wzrost lata dwa poprzednie 2018,2019 były na poziomie porównywalnym. Tutaj mamy remonty, to już było przy poprzedniej prezentacji Państwu przedstawiane, także to pominę. Administracja publiczna, w ramach tych zadań realizowane były wydatki związane z urzędem, radą miasta, zadania zlecone, zadania własne i tutaj też realizujemy zadania związane z jednostką budżetową, Centrum Obsługi Jednostek w ramach działu administracja. To są wydatki właśnie na te działy w układzie słupkowym od 2011 roku, ten wzrost w 2018 roku to jest w związku z tym, że została zmieniona klasyfikacja budżetowa jeżeli chodzi o klasyfikowanie wydatków na dzisiejsze Centrum Obsługi Jednostek Oświatowych, to zostało włączone do działu właśnie administracja. Poprzednio było to w oświacie, dlatego ten wzrost od 2018 roku. Promocja miasta to Państwo już szczegółowo mieliście omawiane na poprzedniej prezentacji, także to pozwolę sobie pominąć, żeby się nie powtarzać. Oświata, wydatki na oświatę to jest prawie 20% zrealizowanych wydatków ogółem. Wykonanie prawie 20 000 000 zł na założony plan 21 500 000 zł, oczywiście szkoły podstawowe, przedszkola, inne formy wychowania publicznego, dowożenie uczniów, doksztalcanie zawodowe nauczycieli, stołówki i pozostała działalność oświatowa. To jest oświata w układzie słupkowym od 2011 do 2020 roku. W 2018 mamy jeszcze gimnazja, później już tych gimnazjów nie ma. Dodatkowo w oświacie realizowane były różnego rodzaju projekty w ramach tych wydatków oświatowych z pozyskaniem środków pozabudżetowy, głównie są to dotacje na zadania bieżące "Zdalna szkoła", "Radosna edukacja w kamiennogórskich przedszkolach", "Szkoła plus", "Umiem pływać", "Wyprawka szkolna", "Bezpłatny podręcznik", "Maluch plus". Ochrona zdrowia, wydatki tutaj związane z programem, który był szczegółowo omawiany zwalczania narkomanii i profilaktyki alkoholizmu, zadania związane z profilaktyką i przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii to się praktycznie powtarza. Co roku podobny zakres zadań jest realizowany. Pomoc Społeczna i tutaj mamy duże wydatki, pomoc społeczna w dziale rodzina 31 450 000 zł plan, wykonanie 30 300 000 zł, 96%. Zadania własne to jest 7 300 000 zł, natomiast zadania zlecone prawie 23 000 000 zł i tutaj mamy wszelkiego rodzaju zasiłki celo, w tym także tak zwane 500 plus realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Tutaj mamy pomoc społeczną od 2011 do 2020 roku, ogółem i to dotacje, które od 2016 roku te programy, które zostały wprowadzone rządowe, które w bardzo istotny sposób wpłynęły tutaj na wykonanie dochodów i tym samym wydatków od 2016 roku.

Edukacyjna opieka wychowawcza, tutaj mamy świetlice dwie szkolne, przy Szkole Podstawowej Nr 1 i Szkole Podstawowej Nr 2. Wydatki na edukacyjną opiekę, czyli te świetlice, mniej więcej porównywalny poziom. 2020 rok te wydatki właśnie na kulturę, ochrony zdrowia, oświatę one były niższe niż w roku 2019 głównie ze względu na pandemię. Nie można było organizować imprez, szereg jak gdyby działań musiała zostać ograniczona. Wywołane to było pandemią, musieliśmy się do tego dostosować, część zadań po prostu nie była realizowana, która była przewidziana do realizacji albo była realizowana w bardzo okrojonym zakresie. Gospodarka komunalna, ochrona środowiska, podobnie 2020 jak 2019 na zbliżonym poziomie. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego i tutaj mamy dotacje dla instytucji kultury, Biblioteka, Centrum Kultury, Muzeum Tkactwa. Dotacje wszystkie przekazane zostały w 100% zaplanowanej wielkości. Tu mamy dotacje dla instytucji kultury od 2011 do 2020 roku, jak Państwo patrzycie już na ten okres od 2018 do 2020 to te dotacje są na zbliżonym poziomie. Proszę zwrócić uwagę tutaj na Centrum Kultury, jaka była dotacja na Centrum Kultury jeszcze w 2017 roku, kiedy jeszcze Centrum Kultury funkcjonowało w tym obiekcie, którego dzisiaj remont został zakończony, a jak ta dotacja wyglądała w lata kolejnych, czyli 2018/2019/2020. W związku z tym, że nie było konieczności generowania wydatkowania środków na głównie utrzymanie tego obiektu, ogrzewanie, energię, sprzątnięcie i tak dalej, bo ta działalność była bardzo w ograniczonym zakresie prowadzona przez ten remont to ta dotacja na Centrum Kultury była od 2018/2019/2020 dużo niższa niż była dotacja, która była wcześniej w 2017 roku kiedy jeszcze Centrum Kultury funkcjonowało w tym obiekcie, który dzisiaj oddajemy. Odpadły nam po prostu tutaj te koszty związane z ogrzewaniem całego tego obiektu, sprzątnięciem, wszystkimi tymi kosztami związanymi z administrowaniem, zarządzaniem tym obiektem. Kultura fizyczna i sport 2 400 000 zł wydatki i tutaj mamy Miejskie Centrum Kultury Fizycznej, które administruje Krytą Pływalnią, Stadionem przy Słowackiego, stadionem przy Ściegiennego, OWS Zalew. Tutaj ta kwota to są wydatki związane właśnie z tymi obiektami. Wydatki bieżące na kulturę fizyczną i sport one też są porównywalne tutaj 2018/2019/2020 jest troszeczkę mniejszy, ale to tak jak mówiłam tu był Covid i nie wszystkie zadania założone zostały wykonane. Wydatki majątkowe i tutaj proszę zwrócić uwagę, jak te wydatki majątkowe już w 2017 roku, pierwsze wydatki, które były, rozpoczęliśmy te duże projekty inwestycyjne. To były ścieżki rowerowe, Centrum Kultury, w którym była biblioteka, było przedszkole, teraz oświetlenie i te inwestycje, które tutaj mamy praktycznie rozpoczęły się w 2017 roku

kończymy teraz jeszcze w 2021 roku, czyli Centrum Kultury i oświetlenie. To są tak naprawdę te wydatki, które przez te 4 lata były realizowane. Pozostałe wydatki to były już drobne rzeczy, nie tak kosztochłonne, nie tak wysokonakładowe, jak te inwestycje, które właśnie finansowaliśmy przez ten okres już począwszy od 2017 roku, ukończywszy teraz w bieżącym roku. Tutaj mamy omówienie inwestycji ogółem, zrealizowano inwestycje na 21 612 000 zł, 77% założonego planu. Inwestycje szczegółowo zostały omówione w raporcie, dlatego ja tutaj pozwolę sobie to pominąć. Powiem tylko, że z tych dużych inwestycji, które kończyliśmy w bieżącym roku zamknęliśmy już przebudowę budynku Centrum Kultury. Ostatnia faktura, która została wystawiona na koniec tej inwestycji została już zapłacona. Zakończyliśmy oświetlenie uliczne, czyli ten drugi etap tak zwanych ścieżek rowerowych łącznie z oświetleniem ulicznym. W pierwszym etapie robiliśmy same ścieżki rowerowe, w drugim etapie oświetlenie z tego projektu jeszcze mamy do odzyskania, że tak powiem z aglomeracji około 1 000 000 zł, także te pieniądze czekamy, wnioski są złożone, ale są to jak gdyby ostatnie wnioski dotyczące refundacji środków, czyli dotyczące ostatnich nakładów. W związku z czym najpierw tu prawdopodobnie będzie kontrola i dopiero po tej kontroli dlatego, że jest to ostatni wniosek. Te środki wpłyną na rachunek, na pewno będzie to w tym roku jeszcze, także jeszcze zostało nam do rozliczenia z tych dużych inwestycji dofinansowywanych ze środków europejskich to jedno zadanie, czyli to oświetlenie, z którego kwota około 1 000 000 złotych wpłynie w tym roku do budżetu. Pozostałe zadania, które były realizowane z udziałem środków europejskich zostały rozliczone. Mamy jeszcze taki mały projekt kwota około 350 000 zł, która nie wpłynęła do nas, miała wpłynąć już w roku 2020, na początku dotyczy programu takiego polsko-czeskiego, ale tam no czekamy, bo tam jest sprawa sądowa pomiędzy jedną z gmin a jakby instytucją finansującą i w momencie dopiero ... my mamy jakby projekt nasz rozliczony, zamknięty, zatwierdzony. Natomiast środki będą do wszystkich partnerów przelewane w momencie zamknięcia zadania jako całości czyli rozliczenia całości tego zadania. Tam są jeszcze jakieś niejasności, jeżeli chodzi o jedną z gmin i dlatego tak długo na te środki jeszcze czekamy. W zeszłym roku gmina wyemitowała obligacje komunalne na kwotę 10 000 000 zł, dokonała również spłat kredytów długoterminowych w wysokości 1 929 000 zł. Zobowiązania wymagalne, zobowiązania Gminy z tytułu zaciągniętych długoterminowych kredytów, pożyczek wyniosły łącznie 45 723 000 zł na koniec roku. Wystąpiły na koniec roku zobowiązania wymagalne w kwocie 320 000 zł, ale one w całości dotyczyły należności budżetu,

dochodów budżetowych, czyli tak zwane nadpłaty. Z tego kwota 49 000 zł dotyczyła wpłat zaliczkowych na sprzedaż mienia komunalnego, zobowiązania wymagalne w zakresie realizacji wydatków budżetowych nie wystąpiły. Nadwyżka operacyjna tak zwana kwota 1 900 000 zł. To jest zadłużenie, kwota długu mamy do 2035 roku, dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „ Bardzo dziękuję, *Uchwała Nr VI/39/2021 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 7 maja 2020 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Kamienna Góra za 2020 rok.* Na podstawie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych oraz Zarządzenia Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyznaczenia składów orzekających i przewodniczących ze zmianami Skład Orzekający RIO wydaje opinie pozytywną o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Kamienna Góra za 2020 rok. Uzasadnienie, stosownie do przepisu artykułu 267 ustęp 1 punkt 1 oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych burmistrz w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym przedstawia radzie gminy oraz regionalnej izbie obrachunkowej sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy zawierające zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu gminy w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej. Skład orzekający wydał niniejszą opinię na podstawie analizy danych i informacji zawartych w sprawozdaniach z wykonania procesu gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania o symbolu RB sporządzonych za okres od początku roku do 31 grudnia 2020 roku oraz w przedłożonym 9 kwietnia 2021 roku przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Kamienna Góra za 2020 rok. Badając pod względem merytorycznym sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2020 rok skład orzekający stwierdza, że:

- 1.Plan dochodów i wydatków budżetowych wykazany w sprawozdaniu uwzględnia zmiany wynikające z uchwał i zarządzeń organów miasta.
- 2.Plan i wykonanie subwencji są zgodne z wielkościami określonymi przez ministra finansów.
- 3.Dochody budżetowe ogółem za 2020 rok zrealizowano w wysokości 96 948 454 zł to w stosunku do zaplanowanych wielkości wynosi 93,67%. Dochody bieżące

zrealizowano w kwocie 82 392 265 zł, co stanowi 95,76% wielkości planowanej, a dochody majątkowe w kwocie 14 550 618 zł, co stanowi 83,39% planu. Wykonanie wpływów z poszczególnych źródeł zostało w sprawozdaniu omówione. Przedstawiono stan zaległości wobec budżetu oraz skutki obniżenia górnych stawek podatkowych.

4. Wydatki zrealizowano w kwocie 102 161 928 zł, co w stosunku do planu wynosi 90,16% w tym wydatki bieżące w kwocie 80 549 808 zł, stanowi 94,63% planu, a wydatki majątkowe w kwocie 21 612 119 zł, co stanowi 76,68% planu. W informacji omówiono realizację wydatków bieżących oraz wydatków inwestycyjnych w odniesieniu do poszczególnych zadań.

5. Wyniki sprawozdań RB-27s o dochodach budżetowych oraz RB-28s o wydatkach budżetowych stwierdzono, że opłaty za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych określony w ustawie z dnia 26 października o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi zrealizowano w wysokości 327 394 zł, co stanowi 82,26% planu. Wydatki związane z realizacją programu zwalczania narkomanii wyniosły 13 716 zł, co stanowi 39,19% planu. Wydatki na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wyniosły 241 905 zł, co stanowi 59% planu. W informacji przedstawiono realizację wydatków z Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Alkoholizmowi oraz Zwalczania Narkomanii. Dochody uzyskane z opłat i kar za korzystanie ze środowiska wyniosły 31 187 zł i w całości zostały przeznaczone na wydatki związane z ochroną środowiska. Dochody uzyskane z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wyniosły 3 570 347 zł, co stanowi 88,05% planu. Wydatki związane gospodarką odpadami stanowiły kwotę 4 433 974 zł, co stanowi 99,99% planu.

6. W sprawozdaniu przedstawiono wykonanie dochodów rachunków dochodów jednostek, o których mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

7. W wyniku realizacji dochodów i wydatków budżetu miasta za 2020 rok powstał deficyt w kwocie 5 213 473 zł przy planowanym w wysokości 9 810 561 zł.

Miasto w 2020 roku zaciągnęło zobowiązania długoterminowe z tytułu emisji obligacji w kwocie 10 000 000 zł. Miasto w 2020 roku dokonało spłaty rat kredytów i pożyczek w łącznej kwocie 1 929 706 zł. Zobowiązania z tytułu długoterminowych kredytów i pożyczek na 31 grudnia 2020 roku stanowiły kwotę 45 723 126 zł. Miasto na dzień 31 grudnia 2020 roku posiadało zobowiązania wymagalne, posiadało zobowiązania wymagalne w wysokości 322 367 zł, które jednak nie odnoszą się do wydatków

budżetu. Miasto posiadało zobowiązania warunkowe wynikające z poręczeń udzielonych innym podmiotom w kwocie 791 820 zł.

8. Wynik operacyjny budżetu za 2020 rok stanowi różnicę pomiędzy dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi, jest wielkością dodatnią i wynosi 1 842 456 zł oznacza to, że zachowany został wymóg określony przepisami art 242 ustęp 2 ustawy o finansach publicznych, w myśl których na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące. Powiększono nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki. Biorąc pod uwagę przedstawione wyżej okoliczności Skład Orzekający postanowi wydać opinię pozytywną o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Kamienna Góra za 2020 rok. Jednocześnie wskazuje się, że ocena wydatkowanych środków budżetowych pod kątem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości rady miejskiej. Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z artykułem 20 ustęp 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium RIO we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały- **zał. Nr 6** do protokołu. Proszę o odczytanie uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamiennej Góry za 2020 rok wraz z opinią dotyczącą sprawozdań oraz informacje o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego przedstawi Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Grzyb.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Grzyb: „Uchwała Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 19 maja 2021 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2020 rok. Komisja w składzie: Andrzej Grzyb, Elżbieta Seweryniak, Sławomir Sławiński, Wiesław Sobiechowski działając na podstawie artykułu 18a ustęp 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dziennik Ustaw 2020 pozycja 713) w związku z artykułem 270 ustęp 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych (Dziennik Ustaw z 2019 roku pozycja 869), Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kamienna Góra pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu miasta za 2020 rok oraz wnosi do Rady Miasta Kamienna Góra o udzielenie Januszowi Chodasewiczowi Burmistrzowi Miasta Kamiennej Góry absolutorium za 2020 rok. Uzasadnienie, Komisja Rewizyjna podczas posiedzeń szczegółowo analizowała następujące dokumenty: sprawozdania finansowe Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2020 rok, sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Kamienna Góra za 2020 rok wraz z opinią Regionalnej Izby

Obrachunkowej we Wrocławiu zespół w Jeleniej Górze o tym sprawozdaniu, informacje o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego. Po rozpatrzeniu wyżej wymienionych materiałów, a także po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień Skarbnika Miasta Kamienna Góra Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia wykonanie budżetu miasta za 2020 rok. Opinia Komisji o wykonaniu budżetu stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Wobec powyższego Komisja Rewizyjna wnioskuje o udzielenie Panu Januszowi Chodasewiczowi Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra absolutorium za 2020 rok. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym następującym stosunkiem głosów: "za" udzieleniem absolutorium 2 głosy, "przeciwko" udzieleniu absolutorium 0 głosów, "wstrzymujących się" 2 głosy. Niezwłoczne przekazanie niniejszej uchwały do Rady Miasta Kamienna Góra powierza się Przewodniczącemu Komisji. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Załącznik do uchwały Komisji Rewizyjnej z dnia 19 maja 2021 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2020 rok. Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kamienna Góra dotycząca sprawozdania finansowego sprawozdania z wykonania budżetu miasta Kamienna Góra za 2020 rok oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kamienna Góra na posiedzeniu w dniu 7 kwietnia 2021 roku zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2020 rok przedłożonym Zarządzeniem nr 131/2021 Burmistrza Miasta Kamienna Góra z dnia 30 marca 2021 ze sprawozdaniami finansowymi, a także z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego. Ponadto na posiedzeniu w dniu 12 maja 2021 roku Komisja wysłuchiwała ustnych wyjaśnień Skarbnika Miasta Kamienna Góra, Komisja zapoznała się również z Uchwałą numer VI/39/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 7 maja 2021 roku dotyczącą opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2020 rok. Na podstawie powyższego Komisja stwierdza, co następuje:

1. Uchwalony przez Radę Miasta plan dochodów w budżecie miasta na 2020 rok wynosi 93 348 620 zł w tym dochody bieżące 83 271 452 zł oraz dochody majątkowe w wysokości 10 077 168 zł, plan wydatków wynosił 106 468 914 zł w tym wydatki bieżące w wysokości 81 577 801 zł i majątkowe 24 891 113 zł. Ponadto ustalono deficyt w wysokości 13 120 294 zł, przychody w kwocie 15 000 000 zł oraz rozchody w wysokości 1 879 706 zł. W związku z prowadzonymi w ciągu roku zmianami plan dochodów na dzień 31 grudnia 2020 wyniósł 103 497 890 zł w tym dochody bieżące

86 043 182 zł i majątkowe 17 454 717 zł. Plan wydatków wyniósł 113 308 460 zł w tym wydatki bieżące 85 125 032 zł oraz majątkowe 28 183 428 zł. Plan przychodów wyniósł 11 740 267 zł, rozchodów 1 929 706 zł zaś deficyt wyniósł 9 810 561 zł. Na koniec okresu sprawozdawczego ogólny plan dochodów wyniósł 103 497 899 zł natomiast realizacja 96 948 454 zł wskaźnik zrealizowanych dochodów budżetowych za 2020 rok wyniósł 94%.

3. Ogólny plan wydatków na koniec okresu sprawozdawczego wyniósł 113 308 460 zł, natomiast wykonanie 102 161 928 zł, co stanowi 90% zaplanowanej wielkości. W 2020 roku gmina wyemitowała obligacje komunalne na łączną kwotę 10 000 000 zł. Nie zaciągnięto natomiast kredytu długoterminowego w 2020 roku, dokonała również spłat zaciągniętych w latach poprzednich długoterminowych kredytów i pożyczek w wysokości 1 929 706 zł. Zgodnie ze złożonym sprawozdaniem RB-z z zobowiązania Gminy z tytułu zaciągniętych długoterminowych kredytów i pożyczek wyniosły łącznie 45 723 126 zł natomiast zobowiązania wymagalne według stanu na koniec okresu 322 367 zł, która ta kwota w całości dotyczyła nadpłat w zakresie należności budżetowych wykazanych w sprawozdaniu RB-27 z czego kwota 49 510 zł dotyczy wpłat zaliczkowych na sprzedaż mienia gminnego. Zobowiązania wymagalne w zakresie realizacji wydatków bieżących nie wystąpiły. W ramach wydatków majątkowych w roku kontynuowano rozpoczęte w latach wcześniejszych projekty z udziałem środków zewnętrznych i unijnych. W wyniku analizy informacji z wykonania budżetu miasta Kamienna Góra oraz przedłożonych sprawozdań Komisja Rewizyjna zauważyła, że jest realizowane dochody w 2020 roku były wyższe od dochodów wykonanych w roku 2019 o 4 932 429 zł na uwagę zasługuje zadowalające wykonanie dochodów bieżących, to jest 96% założonego planu. Wpłynęło to na wykonanie dochodów z podatków i opłat 89%, udział w podatku dochodowym 99%, wpływów od jednostek 84%, wpływów z majątku gminy 79%. Nie zaobserwowano z żadnej z grup dochodów rażąco niskiego wykonania poniżej planu. Dochody majątkowe wykonano w 83% założonego planu. Nie bez znaczenia jest tu fakt przedłużających się procedur weryfikacji wniosków o płatności za zrealizowane inwestycje część dochodów z tego tytułu gmina otrzymała już w roku bieżącym. Komisja zwróciła również uwagę na wysokość umorzeń z tytułu podatków lokalnych i tak na przykład podatek od nieruchomości umorzono w kwocie 183 250 zł, porównawczo w 2019 kwota ta wynosiła 108 276 zł. Podatek od środków transportowych umorzono w kwocie 52 149 zł, porównawczo w 2019 roku kwota ta wynosiła 200 893 zł, udzielone ulgi wynikały

w głównej mierze z trudnej sytuacji zarówno osób prawnych i fizycznych związanych z pandemią Covid -19. Komisja stwierdza także, że w 2020 roku zwiększył się poziom dochodu ze sprzedaży składników majątkowych Gminy Miejskiej Kamienna Góra pomimo ograniczeń związanych z wprowadzeniem obostrzeń na terenie kraju. W 2020 roku wpływy z tego tytułu wynosiły 1 780 051 zł i były wyższe o 325 417 zł od wykonania za rok 2019 i wyższe o kwotę 580 432 zł od wykonania za rok 2018. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kamienna Góra stwierdziła ponadto, że za rok 2020 nie wystąpiły zobowiązania wymagalne w zakresie zrealizowanych wydatków budżetowych. Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia obsługę długu Gminy Miejskiej w zakresie zobowiązań długoterminowych z tytułu zaciągniętych pożyczek. Zwraca szczególną uwagę na wzrost poziomu wykonanej nadwyżki operacyjnej, która na koniec 2020 roku wynosiła 1 693 651 zł, porównawczo na koniec 2019 wyniosła 997 577 zł, a na koniec 2018 roku wyniosła 3 980 zł. W informacji o stanie mienia komunalnego przedstawiono wartość majątku trwałego oraz udziały w spółce, a także wysokość dochodów uzyskanych z tytułu prawa własności i innych praw majątkowych. Biorąc pod uwagę przedstawione wyżej okoliczności Komisja Rewizyjna dokonała analizy budżetu miasta Kamienna Góra i stwierdziła zgodność zapisów z przedłożonym sprawozdaniem z wykonania budżetu. Tym samym uznano, że sprawozdanie daje podstawy do wyrażenia pozytywnej opinii o realizacji budżetu miasta Kamienna Góra za 2020 rok. Mając powyższe na uwadze Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kamienna Góra pozytywnie opiniuje sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Kamienna Góra za 2020 rok oraz informacje o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i występuje do Rady Miasta wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta, co wyrażone zostało wyrażone w przyjętej przez Komisję uchwale- **zał. Nr 7** do protokołu. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo dziękuję, opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2020 rok. Jest to Uchwała Nr VI/48/2021 z 7 czerwca 2021 roku. Podstawa prawna ta sama, RIO wydaje opinie pozytywną o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2020 rok. Uzasadnienie, po zapoznaniu się z przekazanym 27 maja 2021 roku wnioskiem Komisji Rewizyjnej rady Miasta Kamienna Góra w sprawie udzielenia absolutorium

Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2020 rok Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdza, że wniosek sformułowany został w wyniku rozpatrzenia:

- 1.Sprawozdania finansowego za 2020 rok;
- 2.Sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 wraz z opinią Regionalnej izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu;
- 3.Informacje o stanie Mienia Komunalnego.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kamienna Góra po dokonaniu analizy powyższych dokumentów sformułowała wniosek o udzielenie Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra absolutorium za 2020 rok. Jak wynika z opinii dołączonej do wniosku Komisja Rewizyjna dokonała szczegółowej oceny wykonania budżetu na 2020 rok i nie stwierdziła w tym zakresie nieprawidłowości. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił wydać opinię pozytywną o wniosku. Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z artykułem 20 ustęp 1 ustawy o RIO odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały- **zał. Nr 8** do protokołu. Ogłaszam 5 minut przerwy. Wznawiam obrady po przerwie. **Otwieram dyskusję w sprawie przedłożonych radzie miasta sprawozdań.** Kto z Państwa chce zabrać głos, bardzo proszę Pan radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Ja, Pani Skarbnik chciałbym się odnieść do tego co Pani mówiła o odpadach komunalnych odnośnie, że gdybyśmy nie podnieśli to byśmy takie straty ponosili, oczywiście tylko trzeba powiedzieć, że sam Sanikom i jego Zarząd podjął decyzję o podniesieniu kwot za składowanie odpadów komunalnych. To nie wynikało z żadnych przepisów i tak szczerze to on spowodował, że udziałowcy mieli straty, bo to akurat niczym nie było podyktowane. I dziwnym trafem chciano, żeby cena była 28 zł, podniesiono na 25 zł i później nas się informuję, że nagle o dziwo już jest ponad 2 000 000 zł zysku na koncie Sanikom. Na moje pytanie, co to spowodowało, jakie działania zostały podjęte przez Sanikom, że akurat taka kwota jest zysku otrzymaliśmy odpowiedź, że znaleziono tańszego odbiorcę odpadów. No to musiano akurat czekać, aż podniesiemy cenę za odpady, czy to jest po prostu taki zbieg okoliczności? I Pani Skarbnik jeszcze tam... bo to było od 2000 chyba 2013/2014 roku do 2020 i strata ogólna wyniosła tam 400 parę tysięcy, jak dobrze pamiętam. Tylko należy zaznaczyć, że początkowo cena, która była 12 zł i 15 gr bodajże od osoby była

wysoko zawyżona, bo pamiętacie Państwo, że wtedy PSZOK żeśmy utrzymywali, dlatego i wiaty były wykonywane, dlatego tak przez jakiś czas nie trzeba było podnosić opłat za odpady komunalne. Później poniesione zostały raz, gdzie to akurat Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wtedy optowała, żeby nie podnosić. Przekonywała tu wszystkich, że po prostu my jakbyśmy tak dotowali samorządy, które są dalej oddalone i to samo robimy teraz, bo nikt mnie nie przekona, że nasz mieszkaniec ma płacić 25 zł i to jest OK i mieszkaniec gminy oddalonej na przykład tam o 90 km płacić no teraz 28 zł i akurat to jest koszt. Nie, bo kosztu transportu jak kiedyś liczyłem to jest ponad 40% u nas, to tam podejrzewam, że jak odległość jest 5 razy większa to koszt transportu jest tam 60-70 %, no to tylko tyle. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę pani Skarbnik.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Proszę Państwa ja nie będę się tutaj w jakąś szczegółową dyskusję z Państwem dawać na temat systemu gospodarowania odpadami, bo na ten temat bardzo dużo zostało już powiedziane na wcześniejszych sesjach głównie przed sesją, o której tutaj Pan radny powiedział, na której podnieśliśmy opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Ja chciałam tylko tutaj wyjaśnić, że to zestawienie, które Państwo przedstawiłam ono dotyczyło całego systemu gospodarowania odpadami od momentu, kiedy gmina to zadanie przejęła, czyli od 1 lipca 2013 roku do roku 2020. Jak gdyby założono całe wykonanie wpływów z tego tytułu plus należności nie ściągnięte i po drugiej stronie wydatki poniesione plus zobowiązania, które wystąpiły niewymagane na koniec roku. Powiem Państwu tylko tak, no tak jak już mówiłam nie będę tutaj w polemikę wchodzić, co Sanikom mógł zrobić, czego nie mógł zrobić, co powinien, czego nie powinien. Na dzień dzisiejszy sytuację mamy taką, że wiem, że za rok poprzedni nie będzie rekompensaty dotyczących jakby rozliczenia roku poprzedniego, tak jak to miało miejsce w roku 2020 za rok 2019. Pamiętacie Państwo, że ponad 500 000 złotych nam jeszcze dodatkowo weszło. Chciałam Państwu tylko powiedzieć, że owszem macie Państwo rację że ceny są wysokie z tego co, wiem rząd planuje ustalenie maksymalnych stawek, jeżeli chodzi o te stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi, których gminy nie będą mogły przekroczyć w sytuacji kiedy jak gdyby koszty nie będą pokrywały tych ... jakby nie będą realizowane z tych dochodów gminy będą zobligowane do dopłacania do systemu. Natomiast na dzień dzisiejszy przepisy mamy takie, że system powinien się

nam bilansować. To z tego co wiem ma wejść od przyszłego roku prawdopodobnie. Ja Państwu tylko podam przykład, bo ostatnio też rozmawiałam z gminą Kowary od marca tego roku w gminie Kowar, czyli gminie tutaj ościennej koszt miesięczny też jest od mieszkańca liczony 33 zł od osoby od marca i gmina w ramach jak gdyby tej umowy, którą ma zawartą nie zapewnia worków i pojemników, czyli oprócz tego, że mieszkańcy płacą miesięcznie 33 zł od osoby to jeszcze muszą zapewnić sobie worki i pojemniki. Także no tak jak mówię ten system gospodarowania odpadami jest jaki jest. Problemy są jakie są w każdej gminie są inne i trudno tutaj polemizować z tym, że gdzieś stawka jest niższa, bo tak jak mówię można pokazać przykłady bardzo blisko, gdzie ta stawka jest dużo wyższa niż nasza, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o zaprezentowanie projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Bastę i później Pan Łukasz Sławiński.”

Wiceprzewodniczący RM J. Basta: „Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2020 rok. Na podstawie artykułu 18 ustęp 2, punkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zmianami) oraz artykuł 270 ustęp 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305) Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1.Po rozpatrzeniu:

- 1.Sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego,
 - 2.Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Kamienna Góra za 2020 rok
- Rada Miasta Kamienna Góra zatwierdza wyżej wymienione sprawozdania.

§2.Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę Pan rady Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja jeszcze tylko mam jedno pytanie Pani Skarbnik dotyczące dochodów z podatków i opłat. Mianowicie generalnie ogółem rzecz biorąc dochody budżetowe porównując rok do roku 2019 do 2020 wzrosły, udział w podatkach stanowiących dochód budżetu Państwa również był na podobnym poziomie porównując rok do roku, a może nawet odrobinę wyższy. Natomiast biorąc pod uwagę dochody, wpływy w grupie dochodów z podatków i opłat w zakresie podatku od

nieruchomości spadły. Te wykonanie w roku 2019 było na poziomie prawie 93%, w roku 2020 89% w tym te wykonanie planów w rozbiciu na osoby prawne i fizyczne również spadło z 97% w 2019 roku spadło poniżej 90% w roku 2020, Czy przyznana jest przyczyna spadku tych wpływów w tej grupie dochodów, dziękuję.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Generalnie wpływy z tytułu podatku, udziału gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych to już Państwu powiedziałam, nie ma jakby tej dynamiki, która była w latach poprzednich. Te dochody zostały zrealizowane na poziomie roku poprzedniego, spadek w zakresie PIT- u w zakresie osób fizycznych tak jak mówiłam to jest, co obniżenie stawki podatku z 18% na 17%, wprowadzenie stawki 0 dla osób do 26 roku życia, CIT nam wzrósł. Natomiast jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości to tutaj Państwo wiecie że był Covid i te umorzenia były dość duże, 180 000 zł Burmistrz udzielił ulg w postaci umorzeń podatku od nieruchomości, podstawą jak gdyby dokonania tych ulg przede wszystkim była sytuacja finansowa przedsiębiorców związana z ograniczeniami wprowadzonymi przez pandemię Covid. Dodatkowo w roku 2019 dość duża pula wpłynęła na moc syndyka masy upadłości, czyli jak gdyby z windykowaliśmy podatek, który długo zawieszony był ponieważ przedsiębiorstwo, jedno z przedsiębiorstw, które wcześniej działało w Strefie Ekonomicznej było w upadłości i w 2019 roku dużą kwotę syndyk nam przekazał tytułem tego zaległego podatku. Dlatego te wpływy z podatku od nieruchomości w roku 2019 były wyższe nieco niż w roku 2020, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś Państwa jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest "za" przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest "przeciw", kto się "wstrzymał"? 8 osób "za", 1 "przeciw", 5 "wstrzymujących się ". Stwierdzam, że **uchwała zostaje przyjęta** i nosić będzie numer **XLI/259/21”- zał. Nr 9 do protokołu.** „Przechodzimy do punktu siódmego.”

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2020 rok.

Przewodnicząca RM V. Majak: „I tutaj projekt przedstawi Wiceprzewodniczący Rady, później będą pytania do projektu. Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Bastę.”

Wiceprzewodniczący RM J. Basta: „Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2020 rok. Na podstawie artykułu 18 ustęp 2 punkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym(Dz.U. z 2020 r. poz.713 z późniejszymi zmianami)oraz art.271 ustęp 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych(Dz. U. z 2021 r. poz.305)Rada Miasta Kamienna Góry uchwała, co następuję:

§1.Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym, sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Kamienna Góra za 2020, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz sprawozdania z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego oraz stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kamienna Góra i na jej wniosek udziela się absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra Panu Januszowi Chodasewiczowi z wykonania budżetu miasta Kamienna Góra za 2020 rok.

§2.Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Kto z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę, przechodzimy w takim razie do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest "za" przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest "przeciw", kto się "wstrzymał"? **7 osób "za", 1 "przeciw", 6 "wstrzymujących się"** W związku z tym **uchwała nie została przyjęta**. Nie bo musi być bezwzględną większością ustawowego składu. Zaraz zobaczymy, Pan mecenas nam zaraz odpowie, Panie mecenasie jaka jest większość tutaj? To 5 minut przerwy. Wznawiam obrady sesji po przerwie. Ogłaszam po głosowaniu, **że nie udzielono Burmistrzowi absolutorium za 2020 rok** i z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamykam 41. sesję Rady Miasta w dniu 17 czerwca 2021 roku.

Ad.8. Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodnicząca RM V. Majak** zamknęła **XLI Sesję** Rady Miasta Kamienna Góra w dniu **17 czerwca 2021 r.**

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

Przewodnicząca Rady Miasta

/-/ Violetta Majak