

PROTOKÓŁ Nr XLI/17
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z 20 grudnia 2017 r.
odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta Kamienna Góra

Godzina rozpoczęcia Sesji 12.00, zakończenia 15.10

Obecnych na Sesji – 21 radnych – lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) Krzysztof Świątek**.

Obsługa radcowska – **Adwokat Tomasz Łuczkowski**

Ad.1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Miasta (RM) Henryk Różański**.

Przewodniczący RM powitał BM, Skarbnika Miasta Iwonę Pazgan, radnych RM oraz wszystkich zgromadzonych na obecnej Sesji RM.

Przewodniczący RM stwierdził, że w Sesji uczestniczy 20 radnych na 21 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym RM może obradować i podejmować uchwały.

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Przewodniczący RM odczytał ustalony porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Wnioski, zapytania i interpelacje.
5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady między Sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
8. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2018 rok:
 - 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej;
 - 2) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały;
 - 3) odczytanie opinii Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju;
 - 4) dyskusja nad projektem budżetu;
 - 5) głosowanie autopoprawek;
 - 6) głosowanie uchwały budżetowej uwzględniającej przyjęte poprawki.

9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie Sesji.

BM zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. „*Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2017 rok*”, z uwagi na otrzymanie z Ministerstwa Finansów subwencji uzupełniającej do budżetu gminy w wysokości 124 tys. zł i konieczność jej wprowadzenia w formie uchwały RM.

Przewodniczący RM zarządził głosowanie w sprawie powyższego wniosku, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” wyraziła zgodę na wprowadzenie punktu do porządku obrad (w miejsce dotychczasowego pkt. 7, a dotychczasowe zmieniały numerację o jeden wzwyż).

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji

Przewodniczący RM poinformował, że protokół z poprzedniej Sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta. Dodał, że nie zostały do niego wniesione uwagi ani zastrzeżenia i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby zgłosić jakieś zastrzeżenia?

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Na salę obrad przybyła **radna Celina Róg** (obecnych **21 radnych**).

Ad.4. Wnioski, zapytania i interpelacje

Radny Marek Białecki:

1. Zapytał, czy znany jest dokładny termin otwarcia mostu łączącego ul. Spacerową, z placem centrum handlowego przy ul. Papieża Jana Pawła II, z uwagi iż minął już miesiąc od rozprawy sądowej?

Radny Wiesław Sobiechowski:

1. Zwrócił się z prośbą o częstsze interwencje Urzędu Miasta w GDDKiA we Wrocławiu w sprawie dokończenia remontu ul. Legnickiej i wykonania chodnika, który pozostał do zrobienia.
2. Zwrócił się z prośbą o wystąpienie do Prezesa Zarządu Spółki Mieszkaniowej z wnioskiem, aby zobowiązał pracowników firmy do automatycznego interweniowania w imieniu mieszkańców zasobu komunalnego w sprawach nagłych i nie cierpiących zwłoki w innych jednostkach i instytucjach (jako przykład przedstawił radny sprawę pilnego wpięcia budynków o numerach nieparzystych wzdłuż ul. Sportowej do nowej kanalizacji).

Radna Irena Plata:

1. Zwróciła się z prośbą o ponowne wystąpienie do GDDKiA we Wrocławiu z wnioskiem, aby dyrekcja opracowała nową koncepcję organizacji ruchu dla skrzyżowania ul. Jeleniogórskiej, z ul. Jedwabną i ul. F. Chopina, dzięki której rozwiązany zostanie problem z włączaniem się do ruchu pojazdów z ww. podporządkowanych ulic.

Radny Zbigniew Nagórny:

1. Zapytał, czy cele i założenia Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego południowej części Dolnego Śląska „Sudety 2030” nie będą się wykluczały, bądź kolidowały z działalnością samorządów w Aglomeracji Wałbrzyskiej?
2. Odniósł się do wypowiedzi radnego W. Sobiechowskiego w sprawie uregulowania sytuacji wodno-ściekowej wzdłuż ul. Sportowej i sprostował, iż tematyka z tym związana jest w trakcie realizacji i będzie w najbliższym czasie zakończona.

Radny Janusz Chodasewicz:

1. Zapytał, jak Burmistrz Miasta chce informować mieszkańców miasta o przekroczeniach dopuszczalnych wartości stanu powietrza w Kamiennej Górze i czy została zarezerwowana na przyszły rok mobilna stacja do badań jakości powietrza, której nie udało się sprowadzić w 2017 r.?
2. Zwrócił się z prośbą o podanie przyczyn opóźnienia terminu zakończenia remontu Centrum Kultury oraz pytanie, jakie jest stanowisko w tej sprawie instytucji współfinansującej przedmiotową inwestycję i czy nie grozi nam cofnięcie dofinansowania?
3. Zapytał, dlaczego w projekcie inwestycyjnym dotyczącym modernizacji budynku Centrum Kultury nie ujęto remontu obiektu przyległego, który użytkuje KS Relax i czy można to jeszcze naprawić?
4. Zapytał, kto jest odpowiedzialny za pominięcie w projekcie inwestycyjnym potrzeby utworzenia sali widowiskowej z prawdziwego zdarzenia w Centrum Kultury, w ramach obecnej przebudowy tego kompleksu?
5. Zapytał, na jakim etapie jest sprawa uczestnictwa Kamiennej Góry w Programie Mieszkanie Plus, gdyż 40 innych samorządów podpisało już umowy z ministerstwem na realizację budowy domów?
6. Zwrócił się z prośbą o sporządzenie tabelarycznego zestawienia wszystkich umów cywilno-prawnych, zawartych przez Urząd Miasta w okresie dwóch ostatnich kadencji samorządu, tj. w latach 2010-2017 wg wzoru: 1. – liczba porządkowa, 2. - data, 3. - imię i nazwisko kontrahenta (strony umowy), 4. - przedmiot umowy, 5. - czas obowiązywania umowy, 6. - wartość umowy.
7. Zgłosił ponowny wniosek o podanie szczegółowych kosztów wszystkich delegacji do miast partnerskich w Niemczech i Francji w 2017 r. tj. kosztów paliwa lub kilometrówek, kosztów diet, noclegów i innych związanych z tymi wyjazdami.

Radny Tomasz Baćko:

1. Zapytał, czy w przyszłym roku będzie realizowana inwestycja ujęta w budżecie miasta na 2017 r., która dotyczyła wykonania drogi dojazdowej od ul. L. Waryńskiego do budynków przy Banku Spółdzielczym?
2. Zapytał, czy w przyszłym roku zostanie ustawiona estetyczna wiata śmietnikowa koło budynków mieszkalnych przy ul. Wł. Broniewskiego?
3. Zapytał, czy Burmistrz Miasta wyraża gotowość do podjęcia rozmów z władzami miast partnerskich w zakresie nawiązania współpracy podmiotów gospodarczych z terenów tych miast?

Ad.5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami

BM przedstawił informację w powyższej sprawie – **zał. Nr 2** do protokołu.

BM odpowiedział na pytania i wnioski radnych z poprzedniej Sesji, tj.:

radnemu M. Białeckiemu

- *prośba o przedstawienie publicznie informacji dotyczącej terminu otwarcia mostu łączącego ul. Spacerową z placem centrum handlowego przy ul. Papieża Jana Pawła II* – Prezes Zarządu TBS odwołał się od wyroku sądu i obecnie należy oczekiwać na dalszy rozwój sytuacji (to również była odpowiedź na wniosek radnego J. Chodasewicza w tej samej sprawie).
- *prośba o ponowne wystąpienie do Komendanta Powiatowego Policji w Kamiennej Górze z prośbą, aby funkcjonariusze patrolujący miasto zwracali zwiększoną uwagę na kierowców, którzy parkują swoje samochody nielegalnie wzdłuż ul. A. Mickiewicza, poza wyznaczonymi miejscami w strefie do parkowania* – Wystąpiliśmy ponownie do KPP ze zgłoszonym wnioskiem.

radnemu W. Sobiechowskiemu

- *pytanie, czy dostępne są jakieś fundusze zewnętrzne, z których Gmina Miejska lub mieszkańcy mogliby pozyskać środki na dofinansowanie napraw lub wymianę istniejących już w mieszkaniach własnościowych źródeł ogrzewania przyjaznych środowisku, które są przestarzałe lub wyeksploatowane?* - O dopłaty na taką modernizację istniejącego już źródła ciepła przyjaznego środowisku mogą się ubiegać mieszkańcy w ramach tych samych środków przeznaczonych na budowę nowego ogrzewania przyjaznego środowisku. W obecnym rozdaniu złożonych zostało 156 wniosków na sumę ponad 1 mln. zł. Przypomniał, że w budżecie miasta została wstępnie zabezpieczona kwota 500 tys. zł. Wyraził zadowolenie z faktu, iż mieszkańcy wzięli sobie do serca kwestię smogu. Podkreślił, że działania z tym związane będą się toczyć przez najbliższe kilka lat.

radnej D. Kurnycie

- *prośba o ponowne zajęcie się sprawą agresywnych psów biegających bezpańsko po ul. Bohaterów Getta i Szpitalnej* – Zajmujemy się tą sprawą od jakiegoś czasu i będziemy się starali ją rozwiązać.

radnej V. Majak

- *pytanie, czy Gmina Miejska będzie korzystać z rządowego programu budowy Otwartych Stref Aktywności, a jeśli tak, to czy w ramach tych funduszy nie udałoby się sfinansować remontu hali sportowej przy SP Nr 1 czy placów zabaw na terenie miasta?* - Korzystamy z różnych programów inwestycyjnych i również do tego programu będziemy aplikować. W najbliższym czasie okaże się z jakim skutkiem. Natomiast na salę sportową przy SP Nr 1 chcemy pozyskać środki z Ministerstwa Sportu, gdzie odbyliśmy rozmowę w tej sprawie. W tym kierunku nasze działania się skoncentrują.
- *prośba o skoordynowanie wszystkich imprez, które będą organizowane w przyszłym roku w Kamiennej Górze z okazji 100. rocznicy odzyskania niepodległości, aby nie kolidowały ze sobą, a mieszkańcy mogli w każdej z nich uczestniczyć* – W tym temacie będzie Urząd Miasta pracował, aby żadna impreza miejska ze sobą nie kolidowała. Jest to słuszna uwaga.
- *pytanie, czy w ramach inwestycji dotyczącej wykonania drogi do budynków Spółdzielni LAS przy ul. P. Ściegiennego, planowanej do realizacji w 2018 r., będzie odtworzony plac zabaw, którego usytuowanie koliduje obecnie w części z przyszłą jezdnią?* - Mamy zamiar odtworzyć ten plac zabaw i nie powinno być z nim żadnego problemu.

- *prośba o wysypanie kamienia i utwardzenie podwórza między budynkami przy ul. Papieża Jana Pawła II 12 i 14* – Prośba została przyjęta do realizacji i należy oczekiwać na termin wykonania, z uwagi na niesprzyjające warunki pogodowe.

radnej C. Róg

- *prośba o przedstawienie bardziej szczegółowych planów dotyczących remontu części drogi ul. Jedwabnej i odcinka ul. Towarowej, od skrzyżowania z ul. Jedwabną do PKS Kamienna Góra* – W 2018 r. chcemy wyremontować odcinek ul. Jedwabnej, od skrzyżowania z ul. Jeleniogorską do przejazdu kolejowego. Natomiast przez cały 2018 r. chcemy stworzyć możliwości pozyskania środków na remont odcinka ul. Towarowej, od skrzyżowania z ul. Jedwabną do firmy PGK „Sanikom”. Tą drugą inwestycję chcielibyśmy wykonać wspólnie z firmami zlokalizowanymi przy ul. Towarowej. Pierwsze deklaracje z ich strony już padły. Ponadto Powiat Kamiennogórski chciałby dokonać zamiany dróg, którą trzeba rozważyć pod względem prawnym (to była również odpowiedź na wniosek radnej I. Płaty w tej sprawie).

radnej Z. Kolat

- *pytanie, dlaczego nie została dotrzymana obietnica przeniesienia dwóch-trzech urządzeń do zabaw dla dzieci, z placu zabaw przy Przedszkolu Publicznym Nr 2 na teren parku Zespołu Szkół przy ul. Lubawskiej, którą Burmistrz Miasta składał na spotkaniach z rodzicami w czerwcu br.? Taką obietnicę składał również Dyrektor COJ, lecz do dnia dzisiejszego nic w tym temacie nie zostało zrealizowane. Nie zabezpieczono również należycie urządzeń zabawowych z placu zabaw przy PP Nr 2 podczas przenosin do Zespołu Szkół i są one teraz niezdatne do użytku. Jednocześnie prośba o ustawienie w parku ZS dwóch-trzech takich urządzeń do zabaw dla dzieci na świeżym powietrzu w okresie wiosennym* – Wyjaśnił, iż w czerwcu br. BM nie składał takich obietnic rodzicom i się z nimi nie spotykał, lecz dyrektor COJ tak. Podkreślił, że rodzice nie interweniowali w tej sprawie do BM. Dodał, że po analizie okazało się, że prawie wszystkie urządzenia zabawowe z placu zabaw przy PP 2 są mocno wyeksploatowane. Dlatego nie było sensu ich przenosić na teren ZS przy ul. Lubawskiej. Zaznaczył, że całą koncentrację i energię poświęcono na samo przeniesienie placówki do budynku ZS i prace inwestycyjne. Dzieci zaś świetnie bawiły się w parku przy szkole w okresie jesiennym, wraz z młodzieżą z gimnazjum. Nadmieniał, iż na wiosnę będą czynione starania w kierunku ustawienia w parku kilku urządzeń zabawowych dla dzieci, bo zakończyły się już wszystkie działania przystosowawcze.

- *prośba o wystosowanie pisma do właściciela prywatnego i stosownych instytucji o zabezpieczenie lub usunięcie całkowicie rur pozostawionych na terenie naprzeciw byłego kina Szarotka, obok redakcji tygodnika i kancelarii prawnej* – Pismo zostało wysłane do właściciela i oczekujemy na reakcję.

- *prośba o skierowanie pisma do właściciela prywatnego o usunięcie wiaty zlokalizowanej przy skrzyżowaniu ul. S. Żeromskiego i Wąskiej* - Pismo zostało wysłane do właściciela i oczekujemy na reakcję.

Radna Z. Kolat poinformowała zgromadzonych, że przedmiotowe rury zostały usunięte ze wskazanego terenu.

radnemu T. Baćko

- *wniosek o podjęcie stosownych działań w celu ściągnięcia do naszego miasta*

pomnika Papieża Jana Pawła II, który ma być zdemontowany w miejscowości Ploermel, we Francji oraz usytuowanie go w pobliżu ronda przy ul. Papieża Jana Pawła II w Kamiennej Górze – Jeśli wola Rady Miasta będzie taka jak we wniosku, to Gmina Miejska mogłaby wystąpić z taką inicjatywą.

Radnej I. Placie:

- pytanie, czy w okresie wiosennym 2018 r. rozpoczną się już stosowne prace związane z wymianą oświetlenia ulicznego w mieście i czy Urząd Miasta posiada już szczegółowy harmonogram tych działań? - Widoczne działania rozpoczną się w połowie 2018 r., a na chwilę obecną wniosek jest na etapie analizy przez właściwy organ.

- pytanie, czy w przyszłym roku zostanie wykonana kompleksowo kanalizacja wzdłuż ul. Jedwabnej i Towarowej, przed planowaną wymianą nawierzchni tych ulic? - Na 2018 r. planowana jest wymiana kanalizacji wzdłuż ul. Jedwabnej, a ul. Towarowa tego nie wymaga.

radnej R. Komorowskiej

- pytanie, czy Urząd Miasta może w jakiś sposób wpłynąć na władze TBS, aby wzmożły działania porządkowe i estetyczne na swoich działkach budowlanych przy ul. S. Staszica? - Nasz przedstawiciel w Radzie Nadzorczej TBS podjął ten temat i był on dyskutowany na ostatnim posiedzeniu.

radnemu Z. Nagórnemu

- pytanie, czy Urząd Miasta przypomniał właścicielom i zarządcom obiektów o konieczności właściwego utrzymania ciągów pieszych w okresie zimowym? - Tak przypominaliśmy i to kilkakrotnie.

- pytanie, czy udało się wynegocjować jakieś porozumienie z PKP w sprawie budynku dworca przy ul. Jeleniogórskiej? - Rozmowy są na ukończeniu, ale chodzi nam też o tereny przyległe do budynku dworca. Kolej po długiej przerwie podjęła jakieś działania, które powinny zacząć zmierzać do końca. Natomiast tereny pod ścieżki rowerowe mamy dograne i niedługo będziemy podpisywać protokoły przejęcia.

- prośba o przedstawienie informacji o aktualnych działaniach podejmowanych w ramach Aglomeracji Wałbrzyskiej – Dominował temat podpisania deklaracji „Sudety 2030”, plan działań na 2018 r. oraz rozpoczęte inwestycje, jak np. nasze Centrum Kultury. Harmonogram prac zaburzyło trochę odkrycie złego stanu stropów w budynku CK. Niemniej jednak wystąpiliśmy do Urzędu Marszałkowskiego i Instytucji Pośredniczącej AW o uwzględnienie tego problemu. Jesteśmy w stałym kontakcie z tymi instytucjami. Naszym zdaniem termin na realizację wszelkich prac zostanie przesunięty. Podkreślił, iż plotką jest informacja, jakoby w nowo wyremontowanym budynku CK nie było sali widowiskowej z prawdziwego zdarzenia. Obecna sala, zgodnie z projektem, zostanie poszerzona i wydłużona, przez co powinna spełniać stosowne wymagania.

- prośba o podanie do wiadomości publicznej informacji o dacie rozpoczęcia i zakończenia remontu placu targowego oraz miejsca tymczasowej lokalizacji targu, na czas remontu – Szczegółowe terminy zostaną podane, jak zostanie wyłoniony wykonawca tej inwestycji. W obecnym projekcie budżetu jest to ujęte i po nowym roku będziemy się tym tematem zajmować.

radnemu J. Chodasewiczowi

- prośba o udzielenie jasnej odpowiedzi na pytanie, czy wspólnoty mieszkaniowe

mogą się spodziewać od Gminy Miejskiej zwrotu pieniędzy na fundusze remontowe i kiedy, a jeśli nie to, czy muszą występować do sądów o zwrot tych środków? - Tak wspólnoty mogą liczyć na wypłaty i Gmina Miejska stara się na bieżąco je realizować. Tam gdzie pojawiają się jakieś zatory, staramy się je szybko likwidować. Podkreślił, że sprawa wspomniana przez radnego dotyczy 46 wspólnot mieszkaniowych, w których jesteśmy zobowiązani do bieżącego regulować wpłaty na fundusz remontowy. Natomiast 277 wspólnot posiada fundusze remontowe, ale zwolniły uchwałami gminę z takiego uiszczania wpłat na fundusz remontowy. Dodatkowo są 104 wspólnoty, które w ogóle nie mają założonego funduszu remontowego. Przypomniał, że zasada bieżącego uiszczania opłat na fundusz remontowy działa w dwie strony, a sporo właścicieli prywatnych też nie wywiązuje się z tego obowiązku (m.in. w budynku radnego).

- prośba o przedstawienie na piśmie pełnej i jasnej odpowiedzi dotyczącej delegacji Kamiennej Góry do miast partnerskich w Niemczech i Francji – Temat ten był szczegółowo omówiony na listopadowej Sesji RM. Ponadto ogólne kwoty zostały podane radnemu na piśmie przed sesją październikową. Dla szczegółowych informacji miał się radny zgłosić do merytorycznych wydziałów Urzędu Miasta i z przekazanych informacji wynika, że odbył w tym temacie rozmowę z Sekretarzem Miasta.

Ad.6. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady między Sesjami

Wiceprzewodniczący RM J. Basta przedstawił informację w powyższej sprawie – zał. Nr 3 do protokołu.

Radny J. Chodasewicz zapytał, która ze Stałych Komisji RM wystąpiła z wnioskiem o powołanie straży miejskiej w Kamiennej Górze?

Przewodniczący RM odpowiedział, że dyskusja w tym temacie odbyła się na jednej z komisji, lecz nie został sporządzony żaden oficjalny wniosek.

Radny M. Białecki wyjaśnił, że taki wniosek złożyła Komisja Rewizyjna.

Radny J. Chodasewicz zapytał o powód takiego wniosku.

Radny M. Białecki odpowiedział, że wszystkie przesłanki za utworzeniem straży miejskiej w Kamiennej Górze zostaną przedstawione radnym wraz z projektem uchwały.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2017 rok

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XLI/278/17**

w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2017 rok – **zał. Nr 4** do protokołu.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra

Projekt uchwały z autopoprawką w powyższej sprawie przedstawiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan**.

Skarbnik Miasta odczytała Uchwałę nr I/333/2017 Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Kamienna Góra na lata 2018-2028, przedstawionym wraz z projektem uchwały budżetowej Miasta Kamienna Góra na 2018 rok – **zał. Nr 5** do protokołu.

Skarbnik Miasta odczytała również Uchwałę nr I/335/2017 Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Kamienna Góra przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2018 rok – **zał. Nr 6** do protokołu.

Radny J. Chodasewicz zapytał, gdzie w projekcie uchwały jest zał. Nr 3?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że zał. Nr 3 do projektu stanowią objaśnienia.

Radna Violetta Majak zapytała, jak będzie wyglądała prognoza finansowa dla miasta przy zmniejszającej się liczbie mieszkańców, jak będzie wyglądał wskaźnik „G” i „Gg” dla naszej gminy za kilka lat przy ubywającej liczbie mieszkańców?

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że przytoczone przez radną wskaźniki dotyczą głównie wyliczenia dochodów podatkowych na mieszkańca, co w efekcie wiąże się z naliczeniem subwencji ogólnych przyznawanych gminie. Dodała, że prognoza długu to jeden z elementów składowych dochodu w budżecie gminy. Zaznaczyła, że mimo ubywania mieszkańców z miasta, ww. wskaźniki mają tendencję zwykłą. Dlatego sumarycznie dochody będą w niewielkim stopniu rosły. Przypomniała, że w Kamiennnej Górze znacząco spadło bezrobocie, co również ma znaczący wpływ na dochody gminy z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. Podkreśliła, że nawet w sytuacji ustabilizowania się dochodów podatkowych gminy na określonym poziomie, nie zaburzy to wymogów określonych w art. 246 ustawy o finansach publicznych – ustalenia indywidualnego wskaźnika możliwości spłaty zadłużenia.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie nad projektem, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra przy 20 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XLI/279/17** w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra – **zał. Nr 7** do protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił 7 min. przerwę.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2018 rok:

1) odczytanie projektu uchwały budżetowej

Skarbnik Miasta Iwona Pazgan poinformowała na wstępie, że autopoprawka została wprowadzona m.in. na wniosek Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju. Wszystkie wnioski zgłoszone w opinii KBSiR na połączonym posiedzeniu, zostały uwzględnione przez BM w autopoprawce. Dodatkowo wprowadzono w tej poprawce dwie istotne zmiany: pierwszą na wniosek RIO we Wrocławiu dotyczącą zmiany klasyfikacji zadania inwestycyjnego związanego z ograniczeniem niskiej emisji na terenie miasta i przesunięcia z Dz. 700 do Dz. 900, a także drugą tj. przesunięcie 40 000 zł z wydatków bieżących z Rozdz. 80195 na zadanie inwestycyjne dotyczące opracowania dokumentacji na przebudowę sali sportowej przy SP nr 1. Podkreśliła, że przedstawiciele Gminy Miejskiej odbyli rozmowę z władzami Ministerstwa Edukacji Narodowej i otrzymali zapewnienie dofinansowania tej inwestycji, pod warunkiem sporządzenia odpowiednich planów.

Projekt uchwały z autopoprawką w powyższej sprawie przedstawiła **Skarbnik Miasta**.

2) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały

Skarbnik Miasta odczytała Uchwałę nr I/334/2017 Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra projekcie budżetu Miasta Kamienna Góra na 2018 rok – **zał. Nr 8** do protokołu.

3) odczytanie opinii Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju

Radna Z. Kolat podziękowała na wstępie Skarbnik Miasta za szczegółowe przedstawienie różnic między projektem budżetu miasta z 15 listopada 2017 r., a autopoprawką odczytaną na obecnej Sesji RM.

Przewodnicząca KBSiR – radna Z. Kolat odczytała opinię Komisji o projekcie uchwały – **zał. Nr 9** do protokołu.

4) dyskusja nad projektem budżetu

Radna Celina Róg podziękowała KBSiR, radnemu W. Sobiechowskiemu oraz BM za wsparcie inicjatywy zabezpieczenia w budżecie miasta na 2018 r. kwoty 200 000 zł na zakup sprzętu medycznego do PCZ. Nowy sprzęt podniesie standardy obsługi pacjentów i będzie służył wielu mieszkańcom miasta.

Radny J. Chodasewicz podkreślił, iż projekt budżetu na 2018 r. analizował poprzez porównanie z budżetami miasta w latach 2015-2017. Podkreślił, iż w 2015 r. Gmina Miejska miała 57 600 000 zł dochodów, a wydatków 54 500 000 zł, co dawało nadwyżkę 3 100 000 zł. W 2016 r. Gmina Miejska miała 59 000 000 zł dochodów, a wydatków 57 000 000 zł, co dawało nadwyżkę ok. 2 000 000 zł. W 2017 r. natomiast Gmina Miejska miała 77 000 000 zł dochodów, a 78 000 000 zł wydatków.

Na przyszły rok robimy plan dochodów na poziomie 91 100 000 zł, a plan wydatków w wysokości 98 500 000 zł, a więc z deficytem 7 400 000 zł. Przez okres trzech lat plan dochodów wzrósł o 33,5%, co jest bardzo dobrym wynikiem. Zaznaczył jednak, że na tym wzroście dochodów skorzystała najbardziej administracja, na którą planuje się przeznaczyć w 2018 r. 9 000 000 zł – co stanowi 12% wszystkich wydatków, a w 2015 r. było to 6 000 000 zł. Wydatki na sam Urząd Miasta zamkną się w kwocie 7 000 000 zł. Zdaniem radnego są to za wysokie kwoty, a w żadnym dziale nie wzrosły wydatki aż tak mocno jak w administracji. Zauważył, że wzrost wydatków nastąpił również w Dz. 801 „Oświata i wychowanie”, ale jest on nieproporcjonalny, bo ubyło wydatków w gimnazjach, ale znacznie więcej dołożono na szkoły podstawowe. Nie są to jednak tak duże różnice, bo w 2017 r. łączne wydatki w tym dziale wyniosły 19 700 000 zł, a na 2018 r. planuje się 21 300 000 zł. Zaznaczył, że te wydatki mocno obciążają budżet miasta, ale nie uległy tak drastycznemu wzrostowi, jak w przypadku administracji. Radny podkreślił, że taki sam drastyczny wzrost wydatków nastąpił w Dz. 700 „Gospodarka mieszkaniowa”, gdzie w 2015 r. było przewidzianych 6 000 000 zł, a na 2018 r. planuje się 9 000 000 zł. Z takiego działania należałoby się cieszyć, jeśli wiadomym by było, że te kwoty zostaną spożytkowane na zadania remontowe. Niestety budżet jest tak skonstruowany, aby nie można się było „połapać” na co te pieniądze są przeznaczane. Radny zauważył, że nikt w Urzędzie dokładnie nie wie na co te pieniądze są wydatkowane, skoro Prezes Zarządu Spółki Mieszkaniowej nie przedstawił planu remontów. Stwierdził, że należy przeznaczać duże środki na gospodarkę mieszkaniową, lecz przy okazji pilnować tego co się wykonuje w ramach tych środków. Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie przyczyn wzrostu wydatków w Dz. 900 „Gospodarka komunalna” o kwotę 2 100 000 zł. Wyraził zaniepokojenie prognozą długu, która jest planowana w przyszłym roku na poziomie 21 000 000 zł. Pomimo to wyraził zadowolenie, że zaplanowane są większe inwestycje na rok przyszły. Było to bolączką miasta przez wiele lat, gdyż w 2015 r. wydatki majątkowe zostały zrealizowane w kwocie 1 200 000 zł, a na 2018 r. planowane jest 25 000 000 zł. Zgłosił przy tym zastrzeżenia do wielu z propozycji inwestycji w mieście. Mało jest środków na uzbrojenie nowych terenów pod budownictwo mieszkaniowe. Zbyt małe kwoty są przeznaczone na uzbrojenie działek przy ul. Leśnej, na drogę przy ul. L. Waryńskiego czy budowę drogi przy ul. Krzeszowskiej, która jest realizowana od 2014 r. Podał pod zastanowienie realizację tej inwestycji i problem z jej zakończeniem. Zapytał, dlaczego przeznaczamy kwotę 90 000 zł na rozbudowę monitoringu miejskiego, skoro brakuje ludzi do jego obsługi? Skoro nie ma odpowiednich służb do korzystania z monitoringu, to nie spełnia on pokładanego celu. Wyraził również dezaprobatę dla budowy kolejnej utwardzonej ścieżki przy os. Zadrna. Podkreślił, że na rewitalizację zasobu komunalnego przeznaczono w projekcie budżetu tylko 1 400 000 zł., co jest zbyt małą kwotą. Zgłosił także uwagi, iż w budżecie na rok przyszły jest zbyt mała kwota dofinansowania zadań ze środków unijnych, co ciągle kuleje. W 2018 r. wpłynie 10 000 000 zł na dofinansowanie nowych zadań, bo 5 000 000 zł to dotacje unijne na już realizowane zadania. Wyraził niezadowolenie z faktu, że BM otrzymał zgodnie z tym projektem uchwały upoważnienie do przerzucania między działami tak dużych środków oraz do zaciągnięcia tak dużych kredytów i pożyczek, na łączną kwotę 7 000 000 zł. Na zakończenie radny odniósł wrażenie na podstawie wydatków majątkowych, iż na każdej dzielnicy należy „coś zrobić”, żeby wyborcy wiedzieli o dbałości BM i radnych. Jego zdaniem jest to budżet bardzo wyborczy, ale mógłby taki być wg radnego, o ile inwestycje dawałyby rozwój naszemu miastu. Brakuje nam tzw. „konia pociągowego”, który pobudziłby miasto do dalszego działania. Jako pomysł radny

podał propozycję wytyczenia i uzbrojenia 200 działek pod zabudowę mieszkaniową, w okolicach DCR. Taka inwestycja mogłaby zapobiec złym wskaźnikom demograficznym. Dodał jeszcze, że duża kwota w wysokości 180 000 zł jest zaplanowana na tzw. „promocję miasta”, a nie widać naocznie efektów. Wyraził pogląd, iż znaczna część tych środków będzie przeznaczona na wystąpienia BM w lokalnych środkach masowego przekazu. Podkreślił, iż ogólnie rzecz biorąc promocja miasta „leży” i można o tym długo dyskutować. Wyraził zaskoczenie, że po raz kolejny w dochodach majątkowych wykazana jest działka pod hotel przy OWŚ Zalew, która jest bezskutecznie zbywana od 2007 r. Przy tym brak jest jakiegokolwiek koncepcji rozwoju budownictwa w Kamiennej Górze, bo tylko jest w projekcie budżetu 30 000 zł na dokumentację na budynek komunalny w Kamiennej Górze. Utknął również przy okazji w Kamiennej Górze program Mieszkanie+, ponieważ już 40 innych samorządów podpisało umowy na budowę. Gdzieś tam zaś mieszkańcy odebrali już klucze do lokali komunalnych (np. w Jarocinie). Podkreślił, iż biorąc wszystkie powyższe uwagi, będzie głosował przeciw budżetowi na 2018 r. Wyraził ubolewanie, że już nic w budżecie nie można dziś zmienić i zapewne zostanie przegłosowany, a także nadzieję, iż BM zgodzi się z kilkoma uwagami.

Skarbnik Miasta wyraziła ubolewanie, że radny dopiero na Sesji zgłosił swoje uwagi, a nie przedstawiał ich od 15 listopada, tj. od czasu otrzymania projektu uchwały. Wówczas można by było wiele spraw wyjaśnić, odnieść się do nich czy może uwzględnić. Wyjaśniła przy tym, co następuje:

1. Budżety miasta na 2015-2016 r. zakładały nadwyżkę budżetową, a te na lata 2017-2018 przewidują deficyt budżetowy. Wynika to z tego, iż w założeniach Gminy lata 2011-2016 były czasem spłacania kredytów i pożyczek zaciągniętych na wkłady własne przy realizacji zadań w poprzedniej perspektywie unijnej. Wspomniane budżety nie zakładały praktycznie wydatków inwestycyjnych, lub były one na bardzo niskim poziomie. Chodziło o to, aby Gmina Miejska jak najbardziej się oddłużyła, aby w kolejnej perspektywie finansowej mogła realizować nowe zadania z perspektywy 2014-2022.
2. Budżet od 2017 r. uległ dużemu zwiększeniu głównie z powodu realizacji rządowego Programu Rodzina 500plus. Na samym tym programie zwiększono dochody budżetowe o 10 000 000 zł. Ponadto wpływ na wysokość budżetu mają też środki pozyskane na inwestycje, które w 2015 r. były bardzo niskie. Nie było wówczas planowanych inwestycji, a na 2018 r. mamy 15 000 000 zł z tytułu dochodów na inwestycje. Jako nieprawdę uznała stwierdzenie radnego J. Chodasewicza, iż głównym beneficjentem zwwyżki w budżecie jest administracja. Głównym beneficjentem po stronie dochodów są inwestycje miejskie oraz realizowany przez gminę program Rodzina 500plus. Wydatki te są finansowane z dochodów, co musiało być zagwarantowane.
3. Analizując budżety w latach 2015-2017 należało by się odnosić do wykonania, a nie do planów tj. uchwał budżetowych. Na 2018 r. jest to projekt, który zakończy się dopiero pod koniec przyszłego roku. Wówczas dowiemy się co zostało zrealizowane w 2018 r. z tego co ma być przyjęte na dzisiejszej sesji.
4. Administracja wzrosła o ok. 1 500 000 zł co jest uzasadnione. W 2018 r. odbędą się wybory samorządowe, co ma bezpośredni wpływ przy kalkulacji wydatków administracyjnych. Musiały zostać zaplanowane wydatki przede wszystkim na: odprawy – w związku z końcem kadencji, odprawy emerytalne – w przyszłym roku 10 pracowników zadeklarowało odejście na emeryturę, kilkanaście wysokich nagród jubileuszowych – na poziomie 3-4 krotności

wynagrodzenia. Kolejna rzecz zwiększająca wydatki na administrację to wprowadzany od przyszłego roku tzw. e-urząd. Będzie to nie tylko wymiana oprogramowania, ale również sprzętu funkcjonującego dla obsługi na kwotę ok. 180 000 zł. Następną sprawą wpływającą na wydatki w administracji jest planowany remont archiwum, które na dzień dzisiejszy znajduje się na strychu Ratusza. Mamy nakazy z Archiwum Państwowego, że nie możemy dłużej odwlekać tego tematu i musimy przenieść dokumenty do przyziemia budynku. Tam musi być przeprowadzony gruntowny remont i zapewnione warunki niezbędne do prowadzenia archiwum, wraz ze sprzętem. Ponadto trzeba będzie rozpocząć remont strychu, po przeniesieniu archiwum. Wszystkie powyższe wydatki nie są cykliczne, ale będą musiały wystąpić w 2018 r. Dlatego nastąpiła zwyżka w Dz. 750 „Administracja publiczna”.

5. Gdybyśmy wyciągnęli saldo z tych planów, które mamy przewidziane na instytucje oświatowe na 2017 r. i porównali je z tym projektowanym na 2018 r. to zwyżka w Dz. 801 „Oświata i wychowanie” wyniesie 1 200 000 zł. Nie jest to dużo, biorąc pod uwagę sumę wydatków w tym dziale na poziomie ponad 21 000 000 zł. Ponadto reforma wymusiła na gminie nie tylko podwyżki dla nowych nauczycieli, ale głównie konieczność dostosowania bazy do zmian.
6. Wyraziła dezaprobatę dla słów radnego J. Chodasewicza n/t Dz. 700 „Gospodarka mieszkaniowa”. Podkreśliła, że 1 400 000 zł w wydatkach majątkowych na zadania inwestycyjne w tym dziale są środkami, na które uzyskaliśmy już dofinansowanie z AW. W ramach tej kwoty będą realizowane zadania na remonty w zasobie wspólnot i komunalnych nieruchomościach, na które uzyskaliśmy środki. Na tym jednak działalność Gminy w tym dziale się nie kończy. Jeśli pojawią się kolejne środki, to będą w trakcie roku wprowadzane do budżetu. Nie zgodziła się też z wypowiedzią radnego w sprawie planu remontów w ramach tych środków z Gminy Miejskiej. Plan będzie tworzyła Spółka Mieszkaniowa dopiero po uchwałach i decyzjach poszczególnych wspólnot mieszkaniowych. To się odbywa w pierwszym kwartale każdego roku. Wówczas będą znane oczekiwania wspólnot. Do tego dojdą sprawy związane tylko z zasobem komunalnym. W oparciu o to co Rada Miasta uchwali w budżecie miasta, będzie konstruowany plan remontów. Nie można odwrócić tych zależności.
7. Wydatki w Dz. 900 „Gospodarka komunalna” są zwiększone, gdyż w ramach tego będą realizowane zadania inwestycyjne na łączną kwotę 3 350 000 zł. W ramach tego działu będzie realizowane m.in. oświetlenie uliczne i inne zadania wymienione w zał. Nr 6 do projektu uchwały.
8. Nie zgodziła się ze stwierdzeniem radnego J. Chodasewicza, że Gmina Miejska pozyskała za mało środków unijnych na dofinansowanie zadań. Przypomniała, że nie jest możliwe wykonanie wszystkich zadań w jednym roku budżetowym. Był czas na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, a teraz jest okres tzw. „konsumpcji” kolejnej perspektywy unijnej. Podkreśliła, że radny posiada dokładną wiedzę, jak wygląda harmonogram realizowanych zadań inwestycyjnych w 2017-2019 r. i jak będzie się kształtowało spływanie dofinansowania unijnego na planowane zadania. Wynika z podjętej przez radnych wieloletniej prognozy finansowej, że nie można wykonać niektórych zadań w jednym roku budżetowym. Jest to niewykonalne. Po to pisane są wnioski z harmonogramami realizacji, aby te środki zaplanować w sposób możliwy do wykonania.
9. Zgodnie z projektem uchwały, BM otrzyma tylko jedno upoważnienie do zaciągnięcia jednego kredytu obrotowego w wysokości 3 500 000 zł,

a w latach poprzednich były to 2 000 000 zł. Na komisjach stałych informowała radnych, że różnica wynika z realizacji dużych inwestycji. W związku z tym Gmina Miejska musi mieć płynność finansową, gdzie w momencie płatności faktury za zadanie z dofinansowaniem unijnym, będziemy mogli zapłacić. Przypomniała, że środki unijne przychodzą do gminy na zasadzie refundacji. Najpierw trzeba zrealizować wydatek, zapłacić w określonym terminie, złożyć wniosek i dopiero po rozpatrzeniu wniosku przez instytucję pośredniczącą AW, środki zaczną spływać do Gminy Miejskiej. Kolejne upoważnienie dotyczy zaciągania zobowiązań, o czym również wspominała na stałych komisjach. Dotyczy ono przede wszystkim zadań, które będą realizowane etapami, a wykonawca będzie wyłaniany w 2018 r. Po to żeby mógł być wyłoniony wykonawca na całość, taki który będzie realizował zadanie w dwóch etapach, jest to upoważnienie dla BM.

10. Zauważyła, że plan sprzedaży mienia komunalnego na 2018 r. został określony w wysokości 4 000 000 zł, lecz po stronie dochodów do budżetu włączono 2 500 000 zł. Podkreśliła, że nie można ustalać planu sprzedaży na poziomie takim, jaki wprowadzamy do budżetu po stronie dochodów. Oczywiście jest, że nie zawsze uda się zrealizować założony plan. Część nieruchomości zaplanowanych do zbycia nie uda się sprzedać, a część nieplanowanych uda się zbyć. Dlatego projekt budżetu w tym dziale pokazuje, że nie wszystko uda się zrealizować.

Radny W. Sobiechowski podziękował za szczegółowe wyjaśnienie dotyczące planu sprzedaży poszczególnych działek budowlanych ujętego w budżecie na dany rok, a realizacji tego w trakcie roku budżetowego. Wyraził ponadto obawę, iż w projekcie budżetu część z inwestycji została niedoszacowana i sumy na dane zadania są zbyt małe. Jako przykład podał zadanie pn. „Przebudowa drogi w ul. Legnickiej”, na które w budżecie miasta na 2018 r. zabezpieczono tylko 200 000 zł. Natomiast szacunek sprzed dwóch lat na wykonanie tego odcinka drogi kształtował się na kwotę ok. 350 000 zł. Innym takim zadaniem jest wykonanie siedmiu dokumentacji projektowych na przebudowę i remont dróg publicznych w kwocie 168 000 zł. Otrzymał jednak zapewnienie, że przy realizacji innych inwestycji uda się zaoszczędzić stosowne środki i przesunąć na ww. zadania. Wyraził również zadowolenie, że w obecnym projekcie budżetu miasta zostały ujęte inwestycje w różnych rejonach miasta, na okręgach wielu radnych.

Radna D. Kurnyta poczuła się obrażona stwierdzeniem radnego J. Chodasewicza, iż wszystkie inwestycje w 2018 r. są realizowane pod przyszłe wybory samorządowe. Podkreśliła, iż inni radni pracują na rzecz społeczności lokalnej przez całą kadencję. Jednocześnie podziękowała BM za zabezpieczenie w budżecie na 2018 r. środków na remont dachu w MOPS, z uwagi na przeprowadzony w 2017 r. kapitalny remont wewnątrz obiektu.

Radny Jacek Bruździak przypomniał radnemu J. Chodasewiczowi o obowiązywaniu konkretnej procedury tworzenia budżetu miasta i zapytał, ile radny złożył wniosków popartych stosownym finansowaniem od 15 listopada br., już po przedstawieniu Radzie Miasta projektu budżetu na 2018 r.?

Radny J. Chodasewicz odpowiedział, że złożył kilka takich wniosków.

Radny J. Bruździak zwrócił się z prośbą o przedstawienie konkretnych przykładów.

Radny J. Chodasewicz zaproponował, aby spojrzeć w protokoły KBSiR.

Skarbnik Miasta ustosunkowała się do obaw radnego W. Sobiechowskiego i uściśliła, iż projekt wydatków inwestycyjnych jest opracowywany w oparciu o dwa elementy: posiadane dokumentacje projektowe na konkretne zadania oraz szacunki i prognozy na nowe zadania. Zaznaczyła, że czym innym jest już sama realizacja tych zadań. Planowana kwota może się też różnić od tej, która jest później ujęta w samej umowie. Podkreśliła, że Gmina Miejska będzie na zmiany reagowała na bieżąco. Jeśli się okaże, że na jakimś zadaniu po przetargu zostaną pieniądze, wówczas będą Radzie Miasta proponowane przesunięcia na te inwestycje gdzie ewentualnie brakuje środków. Kwoty ujęte w budżecie na 2018 r. nie są ostateczne, kwoty są ruchome i będą podlegały zmianom. Odniosła się również do uwag radnego J. Chodasewicza i nadmieniła, że budżet miasta jest konstruowany tak, jak tego wymagają przepisy, tj.: ustawa o finansach publicznych oraz stosowna uchwała Rady Miasta o procedurze budżetowej. W budżecie miasta nie jest nic „chowane” ani „wymyślane”, a jest wszystko zgodne z zaleceniami RIO.

Radna V. Majak zapytała, o to co następuje:

1. Czy środki zawarte w Dz. 801 „Oświata i wychowanie” są adekwatne do potrzeb i wystarczą na zapewnienie sprawnej działalności placówek oświatowych w Kamiennej Górze, gdyż w przyszłym roku pojawią się już dwie dodatkowe klasy w szkołach podstawowych, z uwagi na reformę systemu oświaty?
2. Czy planowane do zaciągnięcia w trakcie roku budżetowego kredyty i pożyczki, nie zaburzą naszego wskaźnika zadłużenia?
3. Czy Gmina Miejska będzie aplikowała o pozyskanie środków z programu OSA na dofinansowanie części zadań inwestycyjnych?

Skarbnik Miasta poinformowała, co następuje:

1. Środki w budżecie miasta na 2018 r., w Dz. 801 „Oświata i wychowanie” zostały już dostosowane do tego, co się będzie działo w przyszłym roku. Zostały uwzględnione większe wydatki w szkołach podstawowych i mniejsze w gimnazjach. Na dwie szkoły podstawowe zostało zabezpieczonych więcej ok. 2 000 000 zł, niż w roku bieżącym. To zagwarantuje funkcjonowanie nowych oddziałów w szkołach, po reformie. Na trzy przedszkola publiczne zapewnione zostało 380 000 zł więcej, niż w roku bieżącym. Na gimnazja zabezpieczono 1 050 000 zł mniej, niż w 2017 r. co wymusiła reforma oświaty.
2. Możliwość zadłużenia każdorazowo ocenia RIO i były takie sytuacje, że Gmina Miejska znajdowała się na granicy dopuszczalnych wskaźników. Obecnie jednak jesteśmy na tyle oddłużeni, iż niezachowanie wskaźników nam nie grozi. Progi mamy bardzo bezpieczne, a do wskaźników zostały ujęte wszystkie kredyty, tj. 12 mln. zł. Przypomniała, że część z kredytów będzie jednak wyłączona ze wskaźników, bo są z nich wyłączone te kredyty, które zaciągamy na wkład własny do realizacji zadań z dofinansowaniem unijnym. Zostało to zrobione celowo i będzie wyłączany każdorazowo taki kredyt po podpisaniu umowy, aby wskaźniki dla gminy były jeszcze lepsze. Zagrożenia dla realizacji budżetu nie ma żadnego.
3. Nabór do programu rządowego OSA – Otwartych Stref Aktywności rozpoczyna się pod koniec stycznia 2018 r. i Gmina Miejska na pewno będzie składała wnioski na wszystkie możliwe zadania. Będzie to dotyczyło

mniej­szych inwestycji, jak np. zakup mobilnego lodowiska. Zapewniła, że wszystkie środki uzyskane z oszczędności będą na bieżąco przekazywane do wiadomości radnym, aby decydowali uchwałami na co je przeznaczyć.

Radna I. Plata stwierdziła, iż proponowany budżet na 2018 r. jest bardzo ambitny. Podziękowała przy tym za ujęcie w planie wydatków majątkowych zadania pn. „Remont drogi ul. Jedwabnej”.

Radna Z. Kolat przypomniała, że wszystkie Stałe Komisje pracowały nad projektem uchwały w sprawie budżetu miasta na 2018 r. w okresie od 15 listopada do 7 grudnia br. Każda komisja sporządziła stosowne wnioski, które ujęte zostały w opinii KBSiR do projektu budżetu miasta. Zaznaczyła, że po raz pierwszy od 2015 r. w autopoprawce BM znalazły się wszystkie wnioski przedstawione przez Stałe Komisje. Innych uwag, ani sugestii radnych nie było.

Radny W. Sobiechowski zgodził się z wypowiedzią radnego J. Chodasewicza, iż radni powinni otrzymać od Spółki Mieszkaniowej wykaz zadań remontowych na dany rok. Wyraził ubolewanie, że zebrania wspólnot przeciągają się zwykle do końca drugiego kwartału danego roku, jak zgodnie z ustawą powinny się zamknąć w pierwszym kwartale. Według radnego harmonogram remontów i innych prac powinni otrzymywać radni już w kwietniu, co było praktykowane na KGKiM w ubiegłych kadencjach. Obecnie jest to przedstawiane w czerwcu lub lipcu, co jest zbyt późne.

Radny J. Chodasewicz odpowiedział radnemu J. Bruździakowi, iż składał wnioski do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2018 r. i był jednym z pierwszych, którzy zgłaszali konieczność zwiększenia dotacji dla PCZ. Można to sprawdzić w protokole KBSiR. Dodatkowo przedstawił następujące uwagi do projektu budżetu miasta na 2018 r., tj.:

1. Zaproponował, aby odwrócić kolejność przedkładanych dokumentów Radzie Miasta, tj. najpierw plan remontów na dany rok przez Spółkę Mieszkaniową, a następnie podejmować stosowny budżet znając dokładne zapotrzebowanie w Dz. 700 „Gospodarka mieszkaniowa”. Stwierdził, że jeśli Gmina Miejska przekazałaby na funkcjonowanie Spółki Mieszkaniowej nawet 20 000 000 zł, to też udałoby się takie środki zagospodarować.
2. Przyznał, że kredyty i pożyczki, a zobowiązania to są dwie różne rzeczy w budżecie miasta, ale łącznie zgodnie z uchwałą budżetową, Rada Miasta umożliwia BM zaciąganie długów na kwotę 7 000 000 zł.
3. Stwierdził, że kwota 10 000 000 zł na inwestycje wydaje się duża, jeśli bierzemy pod uwagę lata ubiegłe, kiedy tych inwestycji było bardzo mało. Dodał, że jego zdaniem lata ubiegłe były po prostu zmarnowane, a Gmina Miejska nie potrafiła korzystać z dofinansowania, jak inne samorządy.
4. Zauważył, że per saldo powinny się zgadzać wydatki w gimnazjach i szkołach podstawowych, mimo reformy systemu oświaty. Zapytał, dlaczego wydatki w Dz. 801 „Oświata i wychowanie” nie bilansują się?

Przewodniczący RM zwrócił się z prośbą, aby radny nie wypowiadał się w tematyce, o której nie ma żadnego pojęcia.

Skarbnik Miasta zgodziła się z radnym J. Chodasewiczem i podkreśliła, że idealną sytuacją by było, gdyby przy konstruowaniu projektu budżetu wiadomy był plan

wydatków na gospodarkę komunalną i mieszkaniową. Najlepiej, aby wspólnoty podejmowały decyzje o remontach i inwestycjach z dwuletnim wyprzedzeniem. Wówczas w oparciu o plan remontów na lata 2019-2020, można by dokładnie ustalić budżet na 2018 r. Obecnie jednak większość wspólnot podejmuje decyzje ad hoc i trudność polega na zabezpieczeniu na dany rok stosownych środków. Z drugiej strony, nie można dziwić się mieszkańcom, że nie planują z wyprzedzeniem, skoro nie wiedzą czy za rok-dwa będzie ich stać na dane remonty czy inwestycję. My staramy się jakoś tłumaczyć to wspólnotom i znaleźć jakiś kompromis. Zaznaczyła, że zmiany w wydatkach na dane placówki oświatowe zostały wymuszone również demografią. Obecnie większa liczba dzieci wchodzi do szkół podstawowych, niż opuszcza gimnazja. Dlatego potrzeba jest tworzenia większej liczby oddziałów w szkołach podstawowych, dodatkowych grup w przedszkolach. Dlatego koszty w tych rozdziałach oświaty są wyższe. Na zwiększenie wydatków w tym dziale nie składają się tylko większe płace dla nauczycieli, ale też potrzeba doposażania sal specjalistycznych do nauki chemii, geografii czy fizyki w podstawówkach.

Radny J. Bruździak stwierdził, że radny J. Chodasewicz powołał się na wnioski całej komisji, a nie własne indywidualnie wypracowane. Dodał, że wniosek dotyczący PCZ zgłosili inni radni. Stwierdził, że skoro wszystkie wnioski KBSiR zostały w autopoprawce uwzględnione przez BM, w tym wnioski radnego, to będzie on głosował za przyjęciem budżetu na 2018 r.

Radny J. Chodasewicz podkreślił, że będzie głosował przeciwko.

Radny J. Bruździak zaznaczył, że przekonanie radnych do wprowadzenia własnych wniosków do projektu budżetu i wskazanie stosownego finansowania jest niełatwym zadaniem i wymaga sporo pracy. Zauważył, że skoro radny zgodził się z KBSiR jako jej członek, aby wprowadzić konkretne poprawki, i zostały one uwzględnione, to nielogiczne jest podkreślanie obecnie przez niego, że nic nie dało się zrobić z budżetem. Przypomniał również sprawę z początku kadencji dotyczącą likwidacji Gimnazjum nr 2, które to działanie miało przynieść milionowe oszczędności do budżetu miasta. Po czasie okazało się, że zgodnie z ustawą gimnazja są wygaszane, a wydatki na oświatę mimo tego rosną. Podkreślił, że w ramach reformy likwiduje się jedno z najtańszych szkół, jakie można prowadzić. O tym próbował wielokrotnie informować przez wiele lat, ale nie znalazło to posłuchu wśród władz. Najmniej zrozumienia miało to u radnego J. Chodasewicza.

Radny J. Chodasewicz podkreślił, że wielokrotnie zgłaszał sprawę gimnazjów, Spółki Mieszkaniowej czy projekt przewartościowania budżetu. Poprosił, aby radny J. Bruździak nie stwarzał wrażenia, iż radny Chodasewicz widział panaceum na wszystkie problemy miasta w likwidacji naszej oświaty. Poprosił przy tym o analizę obecnej sytuacji, gdzie dzieci nam zgodnie ze statystykami przybywa w Kamiennej Górze, w gimnazjum jest ich mniej, bo więcej wraca do szkół podstawowych, lecz na gimnazja wydajemy mniej i per saldo wydatki są wyższe.

Radny J. Bruździak stwierdził, iż czasy reformy rządzą się swoimi prawami i nie ma zamiaru oskarżać nikogo o wzrost wydatków. Zaznaczył jednak, że przyszedł czas na refleksję nad pomysłami, które rzekomo miały przynieść milionowe oszczędności. Obecnie jednak okazało się, że gimnazja były bardzo tanimi szkołami lecz dzieci edukować trzeba. Reforma oświaty dobitnie to pokazała. Niemniej jednak, wymaga ona zarazem pewnych nowych wydatków.

Radny J. Chodasewicz poinformował zgromadzonych, dlaczego nie zgłaszał rewolucyjnych pomysłów do budżetu na 2018 r. Szkoda by bowiem było, aby się napracował, a usłyszał na koniec „nie”. Znane są przecież wszystkim z reguły wyniki głosowań w KBSiR, czy Rady Miasta na sesjach. Poprosił, aby nie insynuować innym, że radny nic nie zgłasza. Zgłasza bowiem te pomysły, które jego zdaniem mają szansę na akceptację. Niemniej jednak podkreślił, że cały budżet jest do zmiany i będzie głosował „przeciw”.

Przewodniczący RM stwierdził, że na posiedzeniu KBSiR musiał się chyba radny spotkać z szykanami ze strony innych radnych, skoro zauważył że nie może przegłosować swoich pomysłów.

Radny Andrzej Jasiński nadmienił, że liczba uczniów w wygaszanych gimnazjach nie może się stricte zgadzać z tą, jaka zasiliła szeregi szkół podstawowych, po reformie oświaty. Po okresie deficytu jaki miał miejsce w przedszkolach, teraz jest wyż, co też widać w szkołach podstawowych. Kilka lat temu zaczynały naukę w np. w Szkole Podstawowej nr 2 trzy klasy pierwsze, a obecnie zaczyna pięć klas. To się przekłada na dalsze klasy. To również siła rzeczy powoduje wyższe koszty.

Radny J. Chodasewicz zapytał, dlaczego więc jednak wciąż rosną wydatki na BOPO – COJ, skoro tam uczniów nie przybywa? Czy zwiększyło się tam może zatrudnienie, skoro w projekcie budżetu na 2018 r. znów jest 50 000 zł więcej na tą jednostkę?

Radny A. Jasiński odpowiedział, że trakcie funkcjonowania BOPO-COJ przybyła tam jedna osoba.

Skarbnik Miasta uzupełniła dyskusję i dodała, że kiedyś BOPO było włączone w wydatki oświaty. Natomiast w momencie zmiany statusu jednostki, COJ funkcjonuje w ramach administracji. To są również wydatki na administrację. Ponadto zaznaczyła, że kwota w budżecie COJ jest większa o 50 000 zł, gdyż jedna z osób tam zatrudnionych odchodzi na emeryturę.

BM powiedział, co następuje:

1. Zgodził się ze stwierdzeniem, że najlepsze inwestycje są te realizowane w całości, nie punktowane. Zaznaczył, że większość inwestycji unijnych realizowanych przez Gminę Miejską, to są inwestycje całościowe. Rozwiązują bowiem problemy na pewnym obszarze miasta, jak trzeci etap rewitalizacji Starego Miasta, czy oświetlenie w mieście. Niemniej jednak małe inwestycje też są ważne, bo wynikały z sygnałów mieszkańców, z sygnałów radnych czy dyskusji na komisjach. Dlatego zestawienie wydatków majątkowych to nie jest działanie wyborcze. Kluczowe inwestycje bowiem będą się kończyć po wyborach, a większość z nich zakończy się w latach 2019-2020.
2. Dyskusje nad budżetem trwały nieprzerwanie, z niektórymi radnymi BM spotykał się częściej, a z innymi mniej. Przekaz informacji był ciągły i trwał, więc nie można sprowadzać pracy nad budżetem tylko do poziomu podnoszenia dłoni w głosowaniu. Widocznie z radnym nie było wystarczającej liczby spotkań.
3. Zaznaczył, że budżet na 2018 r. jest wyjątkowo rozwojowy, mocno inwestycyjny i wychodzi naprzeciw oczekiwaniom. Przypomniał, że w latach

2007-2013 Gmina Miejska także mocno inwestowała, a od 2014 r. zaczęła spłacać zaciągnięte zobowiązania pod te inwestycje. Obecnie mamy czas wykonywania zadań, ale na tyle na ile nas stać. Jesteśmy na tyle oddłużeni, aby w spokoju realizować nowe zadania. Ponadto podczas spłacania ubiegłych zobowiązań Gmina Miejska przygotowywała stosowne dokumentację, przystąpiła do Aglomeracji Wałbrzyskiej, a Rada Miasta podejmowała stosowne strategie działań. Dodał, że w inwestycjach na rok przyszły nie jest powiedziane ostatnie słowo. Będziemy starali się zwiększać budżet i pozyskiwać inne dofinansowania unijne, państwowe lub wojewódzkie. Dzięki temu, że budżet jest planem, można takie działania w ciągu roku podejmować.

4. Podkreślił, że w budżecie na rok przyszły zabezpieczone zostały wydatki we wszystkich działach oraz dla poszczególnych jednostek. Zawarte kwoty pozwalają nam spokojnie przepracować cały 2018 r. Największą kwotę wydatków na poziomie ok. 23 000 000 zł stanowią zadania z zakresu pomocy społecznej, a dokładnie rodzina i pomoc społeczna. Z obserwacji wynika, że jest to tendencja wzrostowa.

Radna C. Róg stwierdziła, że Rada Miasta niepotrzebnie koncentruje się na pytaniach o wskaźniki, gdyż pełną odpowiedzialność za to i tak ponosi Skarbnik Miasta. RIO ciągle analizuje sytuację finansową gminy i wszystkie wskaźniki muszą być zgodne z zapisami ustawy.

Skarbnik Miasta podziękowała radnej C. Róg za wystąpienie oraz wszystkim radnym za merytoryczną dyskusję. Wyraziła nadzieję, iż radny J. Chodasewicz zmieni swoje stanowisko względem projektu budżetu i „przełamie się” w głosowaniu.

5) **głosowanie autopoprawek**

Propozycje zmian zgłoszone przez KBSiR zostały ujęte w autopoprawce do projektu uchwały, a podczas Sesji RM nikt innych propozycji zmian nie zgłosił.

6) **głosowanie uchwały budżetowej uwzględniającej przyjęte poprawki**

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra przy 20 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę **Nr XLI/280/17** w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2018 rok – **zał. Nr 10** do protokołu.

Ad.10. Sprawy różne

Przewodniczący RM zwrócił się z prośbą o dostarczenie do podpisu uchwał w ich ostatecznym kształcie do 22 grudnia br., aby możliwe było niezwłocznie przekazać właściwym instytucjom. Jednocześnie zachęcił radnych do aktywnego udziału w 26. Finale WOŚP na początku przyszłego roku, która to impreza odbędzie się w sali gimnastycznej ZSO, z uwagi na remont budynku Centrum Kultury.

Radny Ryszard Ostrowski zapytał, o to co następuje:

1. Czy znane są szczegóły zerwania się windy w budynku po byłej przychodni zdrowia przy ul. T. Kościuszki?

2. Jakie są przyczyny słabego oświetlenia niektórych ulic w mieście i działania tylko niektórych lamp (wzdłuż ul. Nowej czynna jest tylko 1 lampa, ul. Cegielnianej – 2 lampy, ul. J. Słowackiego co druga lampa jest czynna, a przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 4 punkty świetlne są nieczynne)?

Radny J. Chodasewicz przedstawił następujące wnioski i zapytania:

1. Zapytał, kto jest odpowiedzialny za ustawienie wiaty przystankowej przy Al. Wojska Polskiego, wraz z boksem na kosze na śmieci i czy jest to dobry pomysł?
2. Zgłosił prośbę o sprawdzenie przez zarządcę jakości wykonania nowego pokrycia dachowego na budynku przy Pl. Wolności 15, gdyż zdaniem lokatora kamienicy źle zostały zabezpieczone okna na strychu, przez które obecnie woda wdziera się do mieszkań.
3. Przedstawił skargę mieszkańców na wykonanie przez Gminę Miejską zbyt szerokiego chodnika wzdłuż ul. Nowej bez informowania o tym właścicieli nieruchomości zlokalizowanych wzdłuż tego ciągu pieszego, przez co mieszkańcy nieruchomości zmuszeni są do bieżącego utrzymania chodnika.
4. Zapytał, czy prawdą jest, że Spółka Mieszkaniowa za odśnieżanie chodnika przed jednym z budynków żąda 150 zł/miesiąc i czy są to dopuszczalne praktyki?

Przewodniczący RM złożył wszystkim obecnym na Sali Witrazowej oraz mieszkańcom Kamiennej Góry życzenia świąteczne oraz noworoczne.

Ad.11. Zamknięcie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący RM** zamknął XLI Sesję Rady Miasta Kamienna Góra w dniu 20 grudnia 2017 r.

Protokołował:
Arkadiusz Rymer

Przewodniczący Rady
/-/ Henryk Różański