

PROTOKÓŁ Nr XL/17
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z 29 listopada 2017 r.
odbytej w Sali Witrażowej Urzędu Miasta Kamienna Góra

Godzina rozpoczęcia Sesji 13.00, zakończenia 17.30

Obecnych na Sesji – 21 radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) Krzysztof Świątek**.

Obsługa radcowska – **Adwokat Tomasz Łuczowski**

Ad.1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Miasta (RM) Henryk Różański**.

Przewodniczący RM przeprosił na wstępie radnych Rady Miasta za sposób prowadzenia ostatniej Sesji Rady i swoje zachowanie.

Przewodniczący RM powitał BM, pracowników Urzędu Miasta, Prezesa Zarządu Specjalnej Strefy Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości w Kamiennej Górze Tadeusza Rycharskiego oraz radnych RM.

Przewodniczący RM stwierdził, że w Sesji uczestniczy 20 radnych na 21 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym RM może obradować i podejmować uchwały.

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Przewodniczący RM odczytał ustalony porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Informacja Prezesa Zarządu Specjalnej Strefy Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości S.A. w Kamiennej Górze n/t bieżącej działalności oraz sytuacji finansowej strefy.
5. Wnioski, zapytania i interpelacje.
6. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady między Sesjami.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, świadczonych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Kamiennej Górze.

9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kamienna Góra.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami, w szczególności ilość odpadów komunalnych odbieranych od właścicieli nieruchomości, częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia współdziałania Gminy Miejskiej Kamienna Góra z jednostkami samorządu terytorialnego, Sygnatariuszami Deklaracji Aglomeracji Wałbrzyskiej, przy opracowaniu aktualizacji „Strategii Rozwoju Aglomeracji Wałbrzyskiej z perspektywą do 2030 r.”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 161/19, obr. nr 3).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 47, obr. nr 1).
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 406/12-14, obr. nr 6).
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018”.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na 2018 rok.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2017 rok.
20. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie Sesji.

Na salę obrad przybyła **radna Celina Róg** (obecnych **21 radnych**).

Radny Janusz Chodasewicz zapytał, dlaczego w porządku obrad obecnej Sesji RM jest aż tyle punktów, skoro na sesji ubiegłej Przewodniczący RM informował radnych o braku tematów do podejmowania w listopadzie i jednocześnie sugerował brak konieczności zwoływania sesji?

Przewodniczący RM poinformował, że na zadane pytanie jest w stanie udzielić odpowiedzi w „sprawach różnych”.

Radny Marek Białecki zauważył, że Przewodniczący RM nie wiedział wówczas, ile punktów będzie ujętych w porządku obrad obecnej Sesji RM.

Radny J. Chodasewicz przypomniał, że sugestia Przewodniczącego RM dotyczyła nie zwołania sesji, która dziś ma tyle punktów.

Radny Wiesław Sobiechowski przypomniał, że w chwili obecnej jest realizowany punkt „wnioski dotyczące zmian w porządku obrad” i na tym powinni się skupić radni.

Przewodniczący RM zwrócił się z prośbą o właściwe wnioski do zmiany porządku obrad, o ile takie się pojawiają.

Radna Regina Komorowska zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego RM i radnego J. Chodasewicza, aby zakończyli niepotrzebne dyskusje na Sesjach RM i wyjaśniali sobie nieporozumienia poza obradami. Dodała, że inni radni źle się czują, gdy muszą wysłuchiwać ciągłych nieporozumień słownych między nimi.

Przewodniczący RM stwierdził, że traktuje radnego J. Chodasewicza tak samo, jak wszystkich innych zgromadzonych na Sesji RM. Wyjaśnił, że nie może przy udzielaniu głosu J. Chodasewiczowi wymawiać słowa „radny”, bo wyrok WSA we Wrocławiu jednoznacznie stwierdził, że radny stracił mandat.

Radny J. Chodasewicz podkreślił, że droga odwoławcza od decyzji sądu nie została jeszcze wyczerpana i nie zapadła ostateczna decyzja w sprawie jego mandatu. Podał w wątpliwość wypowiedź Przewodniczącego RM względem jego osoby.

Radny Zbigniew Nagórny przypomniał o konieczności realizowania ustalonego porządku obrad. Poprosił, aby takie dyskusje przeprowadzać w punkcie „Wnioski, zapytania i interpelacje” lub „Sprawy różne”.

Nikt nie zgłosił wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji

Przewodniczący RM poinformował, że protokół z poprzedniej Sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta. Dodał, że nie zostały do niego wniesione uwagi ani zastrzeżenia i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby zgłosić jakieś zastrzeżenia?

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Ad.4. Informacja Prezesa Zarządu Specjalnej Strefy Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości S.A. w Kamiennej Górze n/t bieżącej działalności oraz sytuacji finansowej strefy

Informację w powyższej sprawie przedstawił **Prezes Zarządu Specjalnej Strefy Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości S.A. w Kamiennej Górze Tadeusz Rycharski** – zał. Nr 2 do protokołu.

Radny Z. Nagórny zapytał:

1. Na jakim etapie jest sprawa wyłonienia wykonawcy na budowę odcinka drogi S-3 od Bolkowa do Granicy Państwa i do kiedy jest wyznaczony termin wykonania?

2. Ile miejsc pracy powstało w Kamiennogórskiej części strefy ekonomicznej za kadencji obecnego zarządu spółki?

Prezes Zarządu SSEMP odpowiedział, co następuje:

1. Najbardziej miarodajnym źródłem informacji o etapach realizacji budowy drogi S-3 na wskazanym odcinku jest strona dolnośląskiego oddziału GDDKiA we Wrocławiu. Obecnie dyrekcja dróg jest na etapie sprawdzania złożonych ofert. Dodał, że bardziej szczegółowe informacje przekraczają zakres jego kompetencji, lecz jeśli takowe otrzyma strefa to je przekaże radnym.
2. W przeciągu 20 lat funkcjonowania powstało w Kamiennogórskiej Strefie Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości 7500 nowych miejsc pracy.

Radny Bogdan Wągrowski zapytał, do jakiej kwoty został obniżony wkład własny dla firm, które ubiegają się o działalność w strefie.

Prezes Zarządu SSEMP poprosił, aby z oficjalnymi informacjami w tym zakresie wstrzymać się do kwietnia 2018 r., kiedy zostaną sporządzone akty wykonawcze do ustawy szczegółowej. Nadmienił jednak, że proponowane przez ministerstwo zapisy do ustawy o strefach idą w kierunku średnich i małych przedsiębiorstw nawet 3-4 osobowych. W związku z czym, należy sądzić, że próg ten będzie bardzo mocno obniżony.

Radny J. Chodasewicz zauważył sprzeczność między proponowanymi dla gmin rozwiązaniami Prezesa SSEMP, a planami zmian w prawodawstwie. Z jednej strony proponuje się lokalnym gminom wspólne poszukiwania 100 ha powierzchni dla pozyskania dużych inwestorów, zaś z drugiej strony stosownie ministerstwo chce wprowadzać zmiany prawne zachęcające do lokowania się w strefach małych przedsiębiorstw 3-4 osobowych. Poddał pod rozagę sens angażowania się gmin w pomysł wspólnego poszukiwania tak dużych obszarów inwestycyjnych, skoro preferowane będą od kwietnia przyszłego roku małe 3-4 osobowe firmy. Ponadto, jeśli po zmianie przepisów cała Polska będzie strefą, to wg radnego daremne jest szukanie nowych dużych terenów. Wówczas inwestor sam sobie wybierze lokalizację. Zapytał przy tym, czy kamiennogórska strefa ma jakieś inne argumenty, aby sprowadzić inwestorów w nasze rejony?

Prezes Zarządu SSEMP wyjaśnił, iż gminie powinno przede wszystkim zależeć na ściągnięciu do miasta nowych podmiotów gospodarczych, z uwagi na płacone przez te firmy podatki od nieruchomości. Dodał, że nie ma kolizji propozycji przedstawionej przez strefę, z pracami kodyfikacyjnymi ministerstwa. Gminy wspólnie z władzami strefy powinny stworzyć atrakcyjną ofertę inwestycyjną, dla potencjalnego inwestora. Taki grunt powinien mieć właściwe funkcje określone w MPZP, być łatwy w lokalizacji zakładu i powinien być scalony, bo do dużych firm przyłączają się zwykle małe przedsiębiorstwa. Do tej pory miały one jeszcze blokadę wkładu w wysokości 100 tys. zł, która ma być zdjęta w kwietniu 2018 r. Podkreślił, że propozycja SSEMP względem gmin wynika z zapytań jakie przesyła Polska Agencja Inwestycji i Handlu oraz z wiedzy strefy n/t oczekiwań inwestorów. Ponadto propozycja strefy pozwoliłaby lokować inwestorów w pobliżu przyszłych zjazdów z S-3, bez problemów kolizyjnych transportu ciężkiego. Zazaczył, że obecnie na terenach Gminy Miejskiej Kamienna Góra, Gminy Kamienna Góra i Gminy Lubawka nie ma już ofert atrakcyjnych inwestycyjnie. Inwestor zainteresowany np. terenami PEC, zrezygnował z lokowania tam zakładu bo za przeszkodę uznał liczne sieci mediów technicznych.

Również tereny w pobliżu os. Antonówka były wielokrotnie okazywane potencjalnym firmom, ale za przeszkodę uznawały one złe połączenie komunikacyjne.

Radny M. Białecki zapytał:

1. Ile miejsc pracy powstało w samej Kamiennej Górze za czasu obecnego zarządu strefy?
2. Na jakim etapie jest sprawa utworzenia na terenie miasta zakładu, który zajmuje się produkcją worków (dla tej firmy zwoływana była nadzwyczajna sesja ok. 2 lat temu)?

Prezes Zarządu SSEMP wyjaśnił, co następuje:

1. W roku ubiegłym SSEMP wydała 3 zezwolenia na działalność w strefie. W roku obecnym również 3 dodatkowe zezwolenia. Liczba miejsc pracy to sprawa samych inwestorów. Dokładna cyfra jest do dyspozycji w biurze strefy.
2. Obecny zarząd strefy nie posiada żadnej wiedzy na temat firmy, o której wspomniał radny.

Radny J. Chodasewicz podkreślił, że w tym roku na terenie miasta w firmach działających w strefie utworzono 53 nowe miejsca pracy.

Prezes Zarządu SSEMP odpowiedział, że strefa nie ma możliwości wpływu na inwestorów, aby zatrudniali jak największą liczbę pracowników. Jeśli pracodawca zadeklaruje chęć zatrudnienia np. 3 osób, to taką informację przyjmuje zarząd strefy.

Radny M. Białecki zapytał, z jakiego źródła zarząd strefy uzyskał w 2017 r. 300 tys. zł zysku?

Prezes Zarządu SSEMP wyjaśnił, iż zysk wynika z działalności gospodarczej spółki. Przychód strefy, zgodnie z kodeksem spółek handlowych, wynika z opłaty strefowej – administracyjnej oraz z opłaty prowizyjnej, która dotyczy inwestorów.

Radna Violetta Majak stwierdziła, że strefy stanowią nierówność wobec prawa, gospodarki rynkowej i innych małych podmiotów gospodarczych. Jej zdaniem Państwo powinno się skupić na długofalowych inwestorach zagranicznych, aby pieniądze nie były przejadane na bieżąco. Zapytała przy tym:

1. Czy Państwo w ramach wdrażania nowych przepisów względem stref przewiduje jakieś wsparcie dla tych przedsiębiorstw, które funkcjonują w trudnej gospodarce na rynku już od jakiegoś czasu, aby się one nie wypaliły na rynku i nie likwidowały miejsc pracy?
2. Na jakich zasadach funkcjonuje klaster edukacyjny, z jakimi szkołami współpracuje strefa i w jakim kierunku idą te rozwiązania?

Prezes Zarządu SSEMP odpowiedział, co następuje:

1. W okresie powstawania stref – 20 lat temu w Polsce inne były oczekiwania samorządów względem stref ekonomicznych oraz przedsiębiorców lokujących się w Polsce. Chodziło głównie o zmniejszenie poziomu bezrobocia. Obecnie poziom bezrobocia zmienił się mocno i zszedł do poziomu 6,7% w skali kraju, więc nie sposób pozbyć się podmiotów działających od dłuższego czasu w strefach. Po 20 latach strefy spełniły swoje zadania i oczekiwania lokalnych władz. Przypomniał, że firmy ze stref zasilają rokrocznie budżety samorządów znacznymi sumami z tytułu podatku od nieruchomości. Podkreślił, że pytanie

radnej przekracza jego kompetencje, bo nie kształtuje on gospodarki narodowej i spełnia raczej rolę wykonawczą względem przepisów ustalanych dla całego kraju. Zauważył, że nowe przepisy mają na celu wspomóc małe przedsiębiorstwa, gdyż do tej pory mikroprzedsiębiorca nie mógł ubiegać się o zezwolenie w strefie.

Radna V. Majak zgodziła się ze stwierdzeniem prezesa, iż głównym dochodem każdej gminy jest podatek od nieruchomości, który jest dzielony przez władze lokalne. Niemniej jednak przy każdym podmiocie należałoby się zastanowić, czy nie korzystał przez okres funkcjonowania w strefie ze zwolnień z podatku. Jednocześnie zwróciła się z apelem o przekazanie zapytania radnej do wyższych władz.

Prezes Zarządu SSEMP poprosił o przełożenie dyskusji w sprawie mechanizmów ekonomicznych np. na forum gospodarcze, które odbędzie się w dniach 8-10 grudnia 2017 r. w Karpaczu, gdzie prelekcje będą mieli wybitni fachowcy – ekonomiści. Dodał, że nowe wytyczne ustawowe względem stref będą miały również przełożenie na działalność potencjalnych inwestorów. Oprócz nakładów finansowych, będą badane wskaźniki jakościowe, mające przełożenie na współpracę inwestorów w strefie z podmiotami oświatowymi. Potencjalna współpraca inwestorów w strefach z uczelniami wyższymi, szkołami średnimi będzie od czasu zmiany ustawy również punktowana i będzie miała wpływ na udzielenie zezwolenia na działalność firmy w strefie. Uniwersytet Ekonomiczny w Jeleniej Górze wyraził zgodę na wsparcie naszego klastra, tak jak większość poważnych podmiotów gospodarczych ze strefy. Niemniej jednak nie chcą, aby cała działalność klastra była finansowana w całości z budżetu spółki zarządzającej. Wyraził zdanie, iż funkcjonowanie klastra jest potrzebne, lecz na zasadach wzajemnego finansowania.

Radna R. Komorowska zapytała, ile miejsc pracy uzyskali w strefie sami mieszkańcy miasta i Powiatu Kamiennogórskiego, w ramach zezwoleń wydanych przez obecny zarząd strefy?

Prezes Zarządu SSEMP wyjaśnił, iż w Kamiennej Górze zarząd strefy nie wydał obecnie żadnego zezwolenia. Sami inwestorzy również czekają na zmiany ustawowe w przepisach. Dziś żaden z inwestorów nie wyraża chęci lokowania zakładu w Kamiennej Górze, mimo wielu okazań gruntów w pobliżu os. Antonówka i PEC. Przypomniał, że obecny zarząd zastał 2 lata temu sytuację, gdzie w całym Powiecie Kamiennogórskim pozostało jedynie 30 ha gruntów pod działalność nowych podmiotów.

Radna R. Komorowska zapytała, jakie działania podejmuje zarząd strefy w celu uatrakcyjnienia naszych terenów pod inwestycje, skoro twierdzi że są one obecnie mało interesujące?

Prezes Zarządu SSEMP stwierdził, że po zmianach prawa i rozciągnięciu strefy na całą Polskę może dojść do sytuacji, w której sami inwestorzy będą decydować o lokalizacji swoich zakładów. Jeśli pojawią się przedsiębiorcy, którzy wskażą tereny ich interesujące pod działalność, to on wyda zezwolenie.

Radny Jacek Bruździak przypomniał, że proces łączenia tych wszystkich gruntów w jedną całość, które zaproponował zarząd strefy, jest bardzo czasochłonny i wymaga bardzo skomplikowanych prac przy zmianach w planach przestrzennych.

Niemniej jednak stwierdził, że gminy lokalne oczekują przyciągnięcia do naszej strefy wielu inwestorów, a nie tylko jednego większego. Wyraził zrozumienie dla twierdzenia, że w przypadku nie znalezienia takich gruntów, szanse podstrefy Kamienna Góra na lokalizację w naszym regionie dużego inwestora maleją. Zaznaczył jednak, że władze lokalne liczą od wielu lat, że nasze tereny staną się bardziej atrakcyjne dla wielu inwestorów, w momencie ukończenia drogi S-3 na odcinku Bolków- granica państwa. Zdaniem radnego uzyskanie przez obydwie gminy 100 ha pod działalność inwestycyjną będzie bardzo trudne, lecz można by poszukiwać mniejszych, nowych terenów. Zapytał, czy zdaniem zarządu strefy, w przypadku niemożności pozyskania przez gminy takiego dużego obszaru pod inwestycje, planowana budowa drogi S-3 też nie zwiększy atrakcyjności obecnie posiadanych terenów? Dodatkowo zapytał, dlaczego z taką inicjatywą nie wystąpiono do władz lokalnych wcześniej? Propozycja zarządu strefy odbiera nadzieje lokalnym samorządom na to, że będą one miały tereny bardzo atrakcyjne gospodarczo.

Prezes Zarządu SSEMP stwierdził, że trzeba dać sobie samemu szansę. Nie stwierdził przy tym, że budowa S-3 nie zmieni atrakcyjności terenów inwestycyjnych w Kamiennej Górze. Jeśli jednak jest możliwość zwiększenia obecnie atrakcyjności terenów inwestycyjnych w rejonie, to dlaczego nie skorzystać z tego. Takich problemów nie mają gminy, które mają dobrze zainwestowane grunty w strefach. Przypomniał, że sami radni znają doskonale grunty gminne, które znajdują się w obszarze SSEMP. Zaproponował, aby radni wczuli się teraz w rolę przedsiębiorcy, który ma zamiar zainwestować w Kamiennej Górze 100 mln. zł i ma proponowane obecne grunty.

Radny J. Bruździak wyraził zrozumienie dla argumentów prezesa zarządu, lecz poprosił o stanowisko w sprawie zadanych wyżej pytań.

Prezes Zarządu SSEMP podkreślił, że grunty w Gminie Lubawka są atrakcyjne inwestycyjnie, bo są zlokalizowane w wolnej zabudowie i mają dobrą lokalizację. Na terenie miasta Kamienna Góra duży obszar znajduje się tylko w rejonie os. Antonówka. Na terenie Gminy Kamienna Góra duży teren znajduje się w Krzeszowie, ale jest własnością ARiMR i potrzebna jest tam inwestycja w drogę. Obecnie w gminie jest szykowany projekt inwestycyjny i zmiana MPZP, aby mógł wejść inwestor z dużym zakładem na teren właściwy dla jego potrzeb. Zauważył przy tym, że ww. tereny wcześniej czy później znajdą inwestora. Można się jednak lepiej do tego przygotować. Dlatego stąd wynika propozycja obecnego zarządu strefy. Jednocześnie stwierdził, iż nie wie dlaczego propozycja przedstawiona obecnie nie była sugerowana radnym we wcześniejszych latach.

Radna Zofia Kolat zaapelowała do radnych i Burmistrza Miasta, aby Gmina Miejska Kamienna Góra wystąpiła do sąsiedniej gminy z propozycją wspólnych rozmów w przedmiocie poszukiwania atrakcyjnych terenów dla przyszłych przedsiębiorców, po to aby wybudowana droga S-3 na odcinku Bolków-granica państwa spełniała właściwie swoją funkcję. Przypomniała, że oczekiwania społeczności lokalnej są w tym zakresie bardzo duże i to od władz lokalnych zależy, jak zachęcą potencjalnych inwestorów. Jako przykład dobrego oddziaływania drogi S-3 podała Jawor.

Radna Danuta Kurnyta zapytała, jakie działania podjął dotychczas obecny zarząd strefy, aby zachęcić lokalne gminy do przedstawionego pomysłu? Stwierdziła, że

z wypowiedzi prezesa zarządu wynika jednoznacznie brak atrakcyjnych terenów w strefie kamiennogórskiej pod inwestycje. Poddała przez to w wątpliwość celowość budowy S-3 na naszym odcinku.

Radny Janusz Chodasewicz wyraził zdziwienie, że obecny od 1,5 roku prezes zarządu strefy nie przedstawił swojej koncepcji wcześniej Burmistrzowi Miasta, który od roku jest członkiem Rady Nadzorczej i spotyka się z nim co miesiąc na walnych zgromadzeniach. Stwierdził, że propozycja przedstawiona radnym jest mocno spóźniona, a na dzisiejszej sesji radni powinni otrzymać już gotową koncepcję. Zapytał, dlaczego swój pomysł prezes zarządu przedstawił tak późno?

Prezes Zarządu SSEMP wyjaśnił, iż same prace się nie zrobią i jest na wszystko stosowny czas. Przypomnił, że strefa działa już 20 lat i większość firm lokowała się w niej na początku powstania. Zgodził się z wypowiedzią radnego, że zarząd strefy odbywa już od roku walne zgromadzenia z udziałem obecnego Burmistrza Miasta, lecz nie oznacza to, że nic przez ten czas nie zrobiono. Jakby nic nie zostało zrobione, to dziś na Sesji Rady Miasta nie przedstawiałby tej koncepcji. Podkreślił, że obszar planowany został przez pracowników strefy wstępnie wytyczony. Zaznaczył przy tym, że jeśli lokalne samorzady nie wyrażą woli współpracy w tym zakresie, to nie będzie sensu dalej marnotrawić czasu pracowników strefy w tej materii. Przypomnił również, że strefa nie mogła zbadać dokładnie struktury własnościowej tych gruntów, gdyż część z nich jest w posiadaniu ARiMR, część jest własnością prywatną. Do takich danych dostęp mają wyłącznie gminy. Zwrócił się na koniec z prośbą, aby nie traktować tej propozycji w krzywym zwierciadle.

Radny Andrzej Jasiński zapytał, czy firmy funkcjonujące już od jakiegoś czasu w strefie nie będą także zwiększać zatrudnienia?

Prezes Zarządu SSEMP odpowiedział, że jest to prawdą. Dodał, że obszar aktywności nie musi być również w obrębie strefy, czego dobitnym przykładem jest Wieliczka. Obszar aktywności zależy od strategii gospodarczej gminy. Przypomnił, że jeśli lokalne samorzady nie będą skłonne przychylić się do tej propozycji, to nadal będzie wykonywał swoją pracę na zasadzie oczekiwania na stosownego inwestora.

BM poprosił, aby radni nie spłycali znaczenia drogi S-3 tylko do podniesienia standardu działek dla potencjalnych inwestorów w Kamiennej Górze. Stwierdził, że strefa w Kamiennej Górze spełniła swoje znaczenie w czasie, gdy w mieście było bardzo duże bezrobocie. Do tego celu została ona powołana. Wyraził pogląd, iż po wykonaniu S-3 nawet tereny przy os. Antonówka będą atrakcyjne dla potencjalnych inwestorów. Zaznaczył, że propozycja prezesa strefy jest we wczesnym stadium, ale była konsultowana już na walnych zgromadzeniach. Trudności przy poszukiwaniu są obecnie, bo wszystkie najbardziej atrakcyjne obszary w obrębie miasta zostały już zużyte. Zauważył, że takie działania jakie proponuje strefa powinny podjąć wspólnie gminy lokalne i włączać razem nowe tereny do strefy. Natomiast S-3 powinna nam rozwiązać jeszcze kilka innych problemów, m.in. komunikacyjnych. Na zakończenie podkreślił, iż dzisiejsza dyskusja dała do zrozumienia, że rada powinna być częściej informowana o aktualnych decyzjach zapadających w strefie.

Radna Celina Róg zapytała, ile czasu potrzeba gminom na przeprowadzenie całej procedury wydzielenia wspólnie terenu, o którym wspomniął prezes?

Prezes Zarządu SSEMP zaznaczył, że działania w tym zakresie zostały już w pewnym stopniu uruchomione. Jest to jednak żmudny proces, który wymaga najpierw określenia struktury własnościowej wszystkich działek, dostosowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Następnie przy dalszej woli działania trzeba będzie uchylać nowe studium i plany przestrzenne. Całość prac powinna się zamknąć w okresie 2-3 lat.

Przewodniczący RM podziękował za wnikliwą informację i ogłosił 10 min. przerwę.

Ad.5. Wnioski, zapytania i interpelacje

Radny Marek Białecki:

1. Zwrócił się z prośbą o przedstawienie publicznie informacji dotyczącej terminu otwarcia mostu łączącego ul. Spacerową z placem centrum handlowego przy ul. Papieża Jana Pawła II.
2. Zwrócił się z prośbą o ponowne wystąpienie do Komendanta Powiatowego Policji w Kamiennej Górze z prośbą, aby funkcjonariusze patrolujący miasto zwracali zwiększoną uwagę na kierowców, którzy parkują swoje samochody nielegalnie wzdłuż ul. A. Mickiewicza, poza wyznaczonymi miejscami w strefie do parkowania.

Radny Wiesław Sobiechowski:

1. Zapytał, czy dostępne są jakieś fundusze zewnętrzne, z których Gmina Miejska lub mieszkańcy mogliby pozyskać środki na dofinansowanie napraw lub wymianę istniejących już w mieszkaniach własnościowych źródeł ogrzewania przyjaznych środowisku, które są przestarzałe lub wyeksploatowane?

Radna Danuta Kurnyta:

1. Zwróciła się z prośbą o ponowne zajęcie się sprawą agresywnych psów biegających bezpańsko po ul. Bohaterów Getta i Szpitalnej.

Radna Violetta Majak:

1. Zapytała, czy Gmina Miejska będzie korzystać z rządowego programu budowy Otwartych Stref Aktywności, a jeśli tak, to czy w ramach tych funduszy nie udałoby się sfinansować remontu hali sportowej przy SP Nr 1 czy placów zabaw na terenie miasta?
2. Zwróciła się z prośbą o skoordynowanie wszystkich imprez, które będą organizowane w przyszłym roku w Kamiennej Górze z okazji 100. rocznicy odzyskania niepodległości, aby nie kolidowały ze sobą, a mieszkańcy mogli w każdej z nich uczestniczyć.
3. Zapytała, czy w ramach inwestycji dotyczącej wykonania drogi do budynków Spółdzielni LAS przy ul. P. Ściegiennego, planowanej do realizacji w 2018 r., będzie odtworzony plac zabaw, którego usytuowanie koliduje obecnie w części z przyszłą jezdnią?
4. Zwróciła się z prośbą o wysypanie kamienia i utwardzenie podwórza między budynkami przy ul. Papieża Jana Pawła II 12 i 14. Znaczne ubytki w nawierzchni powodują brak możliwości dotarcia do mieszkań inaczej, niż przez głębokie kałuże.
5. Interpelacja stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

Radna Celina Róg:

1. Zwróciła się z prośbą o przedstawienie bardziej szczegółowych planów dotyczących remontu części drogi ul. Jedwabnej i odcinka ul. Towarowej, od skrzyżowania z ul. Jedwabną do PKS Kamienna Góra.

Radna Zofia Kolat:

1. Zapytała, dlaczego nie została dotrzymana obietnica przeniesienia dwóch-trzech urządzeń do zabaw dla dzieci, z placu zabaw przy Przedszkolu Publicznym Nr 2 na teren parku Zespołu Szkół przy ul. Lubawskiej, którą Burmistrz Miasta składał na spotkaniach z rodzicami w czerwcu br.? Taką obietnicę składał również Dyrektor COJ, lecz do dnia dzisiejszego nic w tym temacie nie zostało zrealizowane. Nie zabezpieczono również należycie urządzeń zabawowych z placu zabaw przy PP Nr 2 podczas przenosin do Zespołu Szkół i są one teraz niezdatne do użytku. Jednoczesna prośba o ustawienie w parku ZS dwóch-trzech takich urządzeń do zabaw dla dzieci na świeżym powietrzu w okresie wiosennym.
2. Zwróciła się z prośbą o wystosowanie pisma do właściciela prywatnego i stosownych instytucji o zabezpieczenie lub usunięcie całkowicie rur pozostawionych na terenie naprzeciw byłego kina Szarotka, obok redakcji tygodnika i kancelarii prawnej.
3. Zwróciła się z prośbą o skierowanie pisma do właściciela prywatnego o usunięcie wiaty zlokalizowanej przy skrzyżowaniu ul. S. Żeromskiego i Wąskiej, pod którą w okresie wiosenno-jesiennym sprzedawane są warzywa i owoce. Obiekt ten szpeci wygląd kamiennogórskiego Rynku i powinien zostać natychmiastowo usunięty.

Radny Tomasz Baćko:

1. Zgłosił wniosek o podjęcie stosownych działań w celu ściągnięcia do naszego miasta pomnika Papieża Jana Pawła II, który ma być zdemontowany w miejscowości Ploermel, we Francji oraz usytuowanie go w pobliżu ronda przy ul. Papieża Jana Pawła II w Kamiennej Górze.

Radna Irena Plata:

1. Zapytała, czy w okresie wiosennym 2018 r. rozpoczną się już stosowne prace związane z wymianą oświetlenia ulicznego w mieście i czy Urząd Miasta posiada już szczegółowy harmonogram tych działań?
2. Zapytała, czy w przyszłym roku zostanie wykonana kompleksowo kanalizacja wzdłuż ul. Jedwabnej i Towarowej, przed planowaną wymianą nawierzchni tych ulic?

Radna Regina Komorowska:

1. Zapytała, czy Urząd Miasta może w jakiś sposób wpłynąć na władze TBS, aby wzmożyły działania porządkowe i estetyczne na swoich działkach budowlanych przy ul. S. Staszica?

Radny Zbigniew Nagórny:

1. Zapytał, czy Urząd Miasta przypomniał właścicielom i zarządcom obiektów o konieczności właściwego utrzymania ciągów pieszych w okresie zimowym?
2. Zapytał, czy udało się wynegocjować jakieś porozumienie z PKP w sprawie budynku dworca przy ul. Jeleniogórskiej?

3. Zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji o aktualnych działaniach podejmowanych w ramach Aglomeracji Wałbrzyskiej.
4. Zwrócił się z prośbą o podanie do wiadomości publicznej informacji o dacie rozpoczęcia i zakończenia remontu placu targowego oraz miejsca tymczasowej lokalizacji targu, na czas remontu.

Radny Janusz Chodasewicz:

1. Zwrócił się z prośbą o udzielenie jasnej odpowiedzi na pytanie, czy wspólnoty mieszkaniowe mogą się spodziewać od Gminy Miejskiej zwrotu pieniędzy na fundusze remontowe i kiedy, a jeśli nie to, czy muszą występować do sądów o zwrot tych środków?
2. Zwrócił się z prośbą o przedstawienie na piśmie pełnej i jasnej odpowiedzi dotyczącej delegacji Kamiennej Góry do miast partnerskich w Niemczech i Francji.
3. Zapytał, czy TBS odwołał się od wyroku sądu, w którym zobowiązał spółkę do otwarcia mostu łączącego ul. Spacerową z placem centrum handlowego przy ul. Papieża Jana Pawła II?

Ad.6. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami

BM przedstawił informację w powyższej sprawie – **zał. Nr 4** do protokołu.

BM poinformował, iż na podstawie Uchwały Nr I/207 z dnia 21 listopada 2017 r. Walnego Zgromadzenia wspólników MPWiK, w obecności notariusza, dokonano podwyższenia kapitału zakładowego spółki, poprzez wniesienie aportu z kwoty 10 407 500 zł do kwoty 10 442 500 zł. Utworzono 70 nowych udziałów po 500 zł każdy. Aportem wniesiono działkę niezabudowaną nr 138/2, obręb nr 0003 – Janiszów o powierzchni 0,87 ha.

BM przypomniał, iż Kierownik Wydziału IOŚ Urzędu Miasta w/m odpowiedziała w trakcie ubiegłej sesji na pytania radnych M. Białeckiego, J. Bruździaka oraz jedno pytanie W. Sobiechowskiego. Jednocześnie odpowiedział na inne pytania i wnioski radnych z poprzedniej Sesji, tj.:

radnemu W. Sobiechowskiemu

- *kiedy rozpoczną się prace inwestycyjne związane z wymianą oświetlenia ulicznego w Kamiennej Górze, szczególnie wzdłuż obwodnicy miasta przebiegającej wzdłuż ul. Wałbrzyskiej* – Przedmiotowe prace rozpoczną się w połowie 2018 r. Wniosek o pozyskanie środków unijnych na wymianę oświetlenia złożony został do Aglomeracji Wałbrzyskiej i jest to również ujęte w projekcie budżetu miasta na 2018 r. Jest obecnie przedmiotem oceny właściwych instytucji, także ekspertów. Ta procedura trwać będzie do końca roku. Następnie po otrzymaniu decyzji rozpoczynamy procedury wyboru wykonawcy. **BM** poinformował, że jest to wniosek skomplikowany bo połączony z budową ścieżek rowerowych i udziałem prywatnego inwestora tzw. hybryda. Stąd połowa przyszłego roku to termin realny na rozpoczęcie prac.

radnej R. Komorowskiej

- *czy są możliwości zmiany obecnej lokalizacji pojemników na odpady, które są usytuowane obok nowo wyremontowanego budynku przy ul. S. Staszica* – Na prośbę TBS musieliśmy usunąć pojemniki na odpady, bo jest to teren TBS. Szukamy innego

dobrego rozwiązania.

radnemu Z. Nagórnemu

- *możliwość interwencji w sprawie konieczności oczyszczenia korytarz rzeki Bóbr na wysokości ul. Mostowej, ze względu na brak działań podejmowanych w tym zakresie przez RZGW* - Ta sprawa znana jest RZGW. Tłumaczą się brakiem środków finansowych, albo nie odpowiadają na pytania i prośby. Od wielu lat mamy z tym kłopoty, podobnie jak inne samorządy. Na dzień dzisiejszy nie wie jaką podejmie w tym temacie decyzję.

radnemu J. Jaroszowi

- *dlaczego Urząd Miasta zleca koszenie pasa zieleni należącego w części do osoby prywatnej, który znajduje się między komisem samochodowym, a garażami dla osób niepełnosprawnych przy ul. Jeleniogórskiej* – Koszenie odbyło się odpłatnie. Zwróciłem uwagę SM, aby przeprowadzając takie prace estetyczne w tej części miasta zwrócili również uwagę na koszenie zieleni na wszystkich terenach, również tych od których otrzymają stosowne zlecenie.

radnemu J. Chodasewiczowi

- *pisemna prośba o uszczegółowienie odpowiedzi z 12 września br. dotyczącej przedstawienia liczby i nazw dzierżawców lokali z terenu Kamiennej Góry, którzy otrzymali zwrot poniesionych nakładów i jednoczesny wniosek o udzielenie osobiście takiej odpowiedzi, a nie odsyłanie radnego do SM* - Odesłałem pana do SM, bo ja nie wiem ilu dzierżawców lokali gastronomicznych otrzymało zwrot części nakładów. Takich danych w ratuszu nie ma. Przypominam, że od 2002-2003 r. wszystkimi sprawami z zakresu gospodarki lokalowej zajmuje się SM. Sam jednak też nie słyszałem, aby którykolwiek najemca lokalu po jego otrzymaniu musiał pod nadzorem konserwatora wojewódzkiego dokonywać tak wielkich i kosztownych prac, aby otrzymać zgodę na użytkowanie lokalu. Stąd w specyfikacji była taka zgodna z prawem możliwość. Zainteresowanym, trzem uczestnikom postępowania przetargowego również była znana ta klauzula. Obecny najemca omawianego lokalu płaci ok. 7 tys. zł czynszu miesięcznie. Nie ma takiego drugiego płatnika w mieście, który by tyle płacił za dzierżawę lokalu. Kontrole zewnętrzne, których było kilka w tym przedmiocie, żadnych nieprawidłowości nie ustaliły (myślę, że były one przeprowadzane także dzięki panu). Więc dla mnie temat ten jest zakończony.

- *bardziej szczegółowe przedstawienie odpowiedzi na pytanie dotyczące składu, kosztów, celu i zakresu delegacji, które pojechały do miast partnerskich Bitterfeld-Wolfen i Vierzon, przedstawienie wszystkich szczegółowych kosztów wraz z kopiami faktur* – Wygląda na to, że pan zarzuca mi kłamstwo, jeśli tak traktuje moje odpowiedzi. W związku z czym będę prosił naszego mecenasa o opinię, czy ten zarzut może być podstawą do wniesienia oskarżenia o zniesławienie. BM odczytał dokładnie pytanie radnego oraz przedstawił pisemną odpowiedź udzieloną na nie. Wyraził przy tym pogląd, iż radny podejrzewa BM o kłamstwo w sprawie tych delegacji i mówienie nieprawdy. Poddał w wątpliwość taką dedukcję i celowość takiego myślenia. Podkreślił, że do dziś nic się w tej sprawie nie zmieniło. Poinformował także, że oficjalne delegacje z Urzędu Miasta odbywają się wyłącznie w odpowiedzi na zaproszenie, którego odrzucenie wiąże się z negatywnym odbiorem miast partnerskich o czym przekonaliśmy się podejmując próbę odrzucenia niektórych zaproszeń. Brak delegacji na najważniejszych uroczystościach w miastach partnerskich jest uważane za dyplomatyczne faux pas. Wynika to także

z zawartych porozumień. W wyniku tych kontaktów, coraz bardziej rozwija się współpraca i kontakty różnych środowisk naszych miast partnerskich. Dodaj, że radny J. Chodasewicz myli chyba różne wyjazdy z wyjazdami delegacji Urzędu Miasta. Ja też nie wszystkie wyjazdy śledzę szczegółowo. Dla przykładu podał aktualne wizyty mieszkańców w miastach partnerskich, które nie był oficjalnymi delegacjami, tj.:

1. Uniwersytet III wieku był w naszym mieście partnerskim Bitterfeld –Wolfen nawiązał kontakty z Vierzon – będą następane wyjazdy.
2. Jakiś czas temu grupa samorządowców i pracowników (ze względu na znajomość języka) gościła w Bitterfeld na zaproszenia urzędu tej miejscowości. Zresztą chyba nie pierwszy raz.
3. Co roku wspólnie z miastem Wolfenbüttel organizujemy obozy młodzieżowe, w tym roku również drugi obóz w Bitterfeld-Wolfen
4. Biegacze naszego miasta uczestniczyli w biegach w Vierzon, z sukcesami.
5. Grupy rockowe co roku uczestniczą w festiwalach w Wolfenbuttel a ich artyści w naszych Dniach Kamiennej Góry, również Czesi i Francuzi.
6. Nasi artyści malarze i nie tylko uczestniczyli w międzynarodowym festiwalu w Vierzon (również z sukcesami), a artyści tego miasta gościli niedawno u nas.
7. Domy kultury Dvur Kralove i Kamiennej Góry organizowały wiele imprez na terenie obu miast, w których uczestniczyło wielu mieszkańców i artystów.

Mógłbym tak jeszcze długo mówić o współpracy z miastami partnerskimi. Wiele osób o tym wie, bo w tej współpracy uczestniczy. Wspomagamy te działania organizacyjnie oraz finansowo. Będziemy to robić chyba, że Rada Miasta podejmie uchwałę o likwidacji tych kontaktów. Wówczas pracownicy Urzędu Miasta się ucieszą, bo będą mieli mniej pracy. BM dodał, że pozostałe gminy naszego powiatu też w różnym stopniu prowadzą taką współpracę z miastami partnerskimi. To jest normalny trend w dzisiejszej Europie. Również w tej sprawie będę występował do mecenasa o opinię prawną, czy takie uporczywe powtarzanie pytań, nagabywanie można potraktować jako nękanie urzędu. Na zakończenie odesłał radnego po faktury i rachunki do kompetentnych komórek urzędu, bo sesja nie jest miejscem do jednostkowych rozliczeń, nawet ważnych. Dla powagi tego posiedzenia nie powinno się takich sporów prowadzić w jego trakcie. Przypomniał, że w Radzie Miasta działa Komisja Rewizyjna i to ona powinna badać szczegółowo i wnikliwie takie sprawy, jeśli są uzasadnione wątpliwości.

Radny J. Chodasewicz zgłosił prośbę o zabranie głosu i odniesienie się do stanowiska BM.

Przewodniczący RM odmówił udzielenia głosu radnemu, z uwagi na jego zachowanie podczas Sesji Rady.

Radny J. Chodasewicz zwrócił się z prośbą o umożliwienie odniesienia się do zarzutów Burmistrza Miasta wobec radnego.

Przewodniczący RM poinformował, że nigdy w trakcie Sesji Rady nie było punktu dyskusja nad informacją BM o pracy między Sesjami i nie zamierza tego punktu wprowadzać.

Radny J. Chodasewicz zaproponował, aby Przewodniczący RM złożył dymisję z pełnionej funkcji i wówczas będzie spokój na Sesjach Rady.

Przewodniczący RM stwierdził, że za takie komentarze radnego powinien się on znaleźć w odpowiednich organach, które rozpatrują takie sprawy. Zwrócił również uwagę radnemu, że zachowanie jego nie powinno mieć miejsca w trakcie Sesji Rady. Jeśli nadal będzie przerywał obrady, wówczas poprosi go o opuszczenie sali.

Radny J. Chodasewicz podkreślił, że nie zamierza tolerować ograniczania jego praw jako radnego, ani szantażowania go informacjami, o występowaniu do mecenasa o opinie prawne. Również nie zamierza tolerować straszenia Przewodniczącego RM, tym iż wyprosi radnego z sali obrad.

Radny Z. Nagórny zwrócił się z prośbą aby dla uspokojenia przebiegu sesji zaproponować radnemu J. Chodasewiczowi inne rozwiązanie. Zasugerował radnemu, aby takie odniesienia się do wypowiedzi BM przedstawiał w sprawach różnych. Dla rozwiązania impasu poprosił o ustosunkowanie się do sprawy adwokata T. Łuczковского.

Adwokat Tomasz Łuczkowski zaznaczył, że nie powinno się nikomu z radnych blokować możliwości wypowiedzenia się. Jednak możliwość wypowiedzenia się na temat nie związany z realizowanym porządkiem obrad jest zwykle ustalana na punkt „sprawy różne”. Ponadto w punkcie dotyczącym „informacji Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami” nie było przewidzianej dyskusji. Zgodził się z tym, że radny ma prawo odnieść się do stwierdzeń, lecz w pierwszej kolejności winien być realizowany porządek obrad.

Radny J. Chodasewicz podkreślił, iż BM ma możliwość z mównicy oskarżania radnego niemalże na każdej sesji, a radny nie ma możliwości obrony swojego stanowiska.

Adwokat T. Łuczkowski wyjaśnił ponownie, że radny ma zawsze możliwość odniesienia się do stanowiska BM, ale w sprawach różnych. Nikt nie może radnemu wypowiedzi blokować.

Radny J. Chodasewicz wyraził chęć odniesienia się bezpośrednio po wypowiedzi BM.

Przewodniczący RM odmówił możliwości zabrania głosu przez radnego w tym punkcie porządku obrad.

Radny J. Chodasewicz zarzucił, iż BM ponownie wypowiadał się dość długi czas, ale bez udzielenia konkretnej odpowiedzi na pytania zadane przez radnego 3 miesiące temu. Podkreślił, że nadal oczekuje odpowiedzi na ww. pytania, ale bezpośrednio od BM i nie ma zamiaru ich poszukiwać u urzędników.

Ad.7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady między Sesjami

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Basta wyraził w pierwszej kolejności ubolewanie, że radny J. Chodasewicz nie zapytał wprost na posiedzeniu KBSiR o to, ile Wiceprzewodniczący RM wioził osób w swoim aucie do miasta partnerskiego. Podkreślił, iż jechał do miasta partnerskiego Bitterfeld-Wolfen z trzema innymi

osobami, tj. radnym Andrzejem Jasińskim, Burmistrzem Miasta Krzysztofem Świątkiem i radną Violetta Majak. Jednocześnie dodał, że auto ma zarejestrowane na 5 osób. Pracował w tej delegacji do miasta partnerskiego jako kierowca i zostały mu zwrócone wyłącznie koszty paliwa. Podkreślił przy tym, że umie liczyć do czterech i poprosił, aby nie zarzucano mu mówienia nieprawdy.

Wiceprzewodniczący RM J. Basta przedstawił informację w powyższej sprawie – zał. Nr 5 do protokołu.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, świadczonych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Kamiennej Górze

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Prezes Zarządu MPWiK Sp. z o.o. w Kamiennej Górze Jarosław Dyczkowski**.

Prezes Zarządu MPWiK podkreślił, że MPWiK zwróciło się do Rady Miasta z wnioskiem o przedłużenie czasu obowiązywania taryf za wodę i ścieki, gdyż nie do końca są jasne przepisy nowych ustaw – prawo wodne oraz o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Nadmienił, że 12 grudnia br. wejdzie w życie nowa ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, która umożliwi obowiązywanie uchwalonych wcześniej taryf tylko przez 180 dni od ww. daty. Ponadto w tym okresie gminy są zobowiązane wprowadzić nowe taryfy na okres 3 lat.

Radny Janusz Jarosz przypomniał, że w roku ubiegłym Prezes MPWiK informował radnych, że nie muszą podejmować tego typu uchwał. Nadmienił wówczas, że podwyżki wody zależą od niego.

Prezes Zarządu MPWiK wyjaśnił, że Rada Miasta może wypowiedzieć się w zakresie taryf każdego roku, ale nie jest do tego zmuszona. Obecnie obowiązująca ustawa oraz ustawa nowa nie zmuszają Rady do tego obligatoryjnie. Taryfy za wodę i odbiór ścieków wchodzi i tak automatycznie, jeśli jakaś rada gminy nie ma ochoty zajmować się nimi. Prezes MPWiK jest zobowiązany do przedstawienia BM i Radzie Miasta propozycji taryf na dany rok, a czy Rada Miasta się tym zajmie to jest tylko dowolną kwestią.

Radna Z. Kolat zapytała, czy w § 1 nie powinno się wprowadzić zapisu, zgodnie z którym taryfy będą przedłużone do 30 czerwca 2018 r., a nie na cały przyszły rok. Zdaniem radnej obecny w projekcie zapis jest niezgodny z tym, o czym wspomniał na dzisiejszej Sesji Prezes Zarządu.

Prezes Zarządu MPWiK odpowiedział, że ustawa jako akt wyższego rzędu spowoduje automatyczne wygaszenie naszej uchwały, jak tylko minie termin na wprowadzenie nowych taryf.

Radny J. Bruździak zapytał, co by się stało hipotetycznie, gdyby Rada Miasta dziś nie przegłosowała tej uchwały o przedłużeniu czasu obowiązywania taryf?

Prezes Zarządu MPWiK stwierdził, że taryfy również zostałyby automatycznie przedłużone na następny okres.

Radny J. Bruździak poddał w wątpliwość, sens podejmowania na dzisiejszej sesji niniejszej uchwały.

Prezes Zarządu MPWiK wyjaśnił, że jest to prawo każdej rady gminy.

Radny J. Bruździak stwierdził, że rady mają również prawo głosować tylko „za”, gdyż głosowanie nawet „przeciw” i tak nic nie zmienia.

Radna R. Komorowska zwróciła się z prośbą o przedstawienie aktualnego etapu prac związanych z pozyskaniem środków na budowę kanalizacji wzdłuż ul. Wiejskiej.

Radny Z. Nagórny poprosił o wyjaśnienie, czy w sprawie zatwierdzania taryf są dwie ścieżki jakimi może Rada Miasta postępować?

Prezes Zarządu MPWiK podkreślił, że Rada Miasta sama dokonuje wyboru, czy chce się zajmować na Sesji stawkami, czy raczej pozostawia je do wejścia z automatu.

Radny J. Bruździak zaznaczył, że jego pytanie było właśnie skierowane do Przewodniczącego RM i zapytał ponownie, dlaczego Rada Miasta ma się zająć przedłużeniem taryf, skoro teoretycznie ich odrzucenie i tak niczym nie skutkuje?

Radny J. Chodasewicz zaproponował, aby wybrać tą drugą ścieżkę i w ogóle nie uchylać tego projektu.

Adwokat T. Łuczowski podkreślił, że prace nad taryfami określa dokładnie ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Do kompetencji rady należy zatwierdzenie taryf, bądź odmowa zatwierdzenia taryf. Natomiast na dzisiejszej Sesji radni będą podejmować decyzję czy przedłużyć czas obowiązywania taryf. To jest trzeci dodatkowy tryb, poza tymi wyżej wymienionymi. Zaznaczył, że rola rady nie powinna być umniejszana przez radnych w tych trzech trybach. Przy dzisiejszym projekcie radni w trakcie głosowania realizują swój ustawowy obowiązek. Natomiast gdyby radni nie przedłużyli obowiązujących taryf w drodze tej uchwały, to wówczas nie mielibyśmy z automatu obowiązujących taryf. Wyjaśnił także, że inny tryb dotyczy zatwierdzania nowych taryf, zaś inny przedłużenia taryf. Przypomniał, że jeśli MPWiK nie złożyłoby Radzie i BM w roku bieżącym wniosku o przedłużenie taryf, to narażałoby się na kary administracyjne. Nie należy bagatelizować tego obowiązku. Na zakończenie dodał, że od przyszłego roku odpadnie radnym kompetencja zatwierdzania taryf. Powstanie ogólnopolska instytucja Państwowe Gospodarstwo Wodne – Wody Polskie, która będzie regulować stawki.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie nad projektem, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra przy 19 głosach „za”, 0 „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XL/265/17** w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, świadczonych przez Miejskie Przedsiębiorstwo

Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Kamiennej Górze – zał. Nr 6 do protokołu.

Ad.9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kamienna Góra

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta w/m Magdalena Bręskiewicz**.

Salę obrad opuścili **radny M. Białecki** i **radny J. Jarosz** (obecnych **19 radnych**).

Radny J. Bruździak zapytał, od kiedy zaczną obowiązywać zmiany dotyczące m.in. nowych pojemników na odpady?

Kierownik Wydziału IOŚ wyjaśniła, że prace związane z tematyką zawartą w uchwale rozpoczyna Urząd Miasta od początku przyszłego roku. Zmiany będą wprowadzane sukcesywnie.

Radny J. Bruździak zauważył, że od czasu publikacji i wejścia w życie tej uchwały zostaje niewiele czasu na kampanię informacyjną. Następuje duża zmiana jakościowa przy tej uchwale i należałoby przedstawić to wszystkim mieszkańcom.

Kierownik Wydziału IOŚ odpowiedziała, iż o wszystkich zmianach będziemy się starali informować mieszkańców na bieżąco poprzez środki masowego przekazu. Kampania informacyjna już powoli ruszy zaraz po przyjęciu przez Radę Miasta niniejszej uchwały. Ulotki są już przygotowane. Ponadto każdy pojemnik będzie opisany szczegółowo, jakie odpady powinny się w nim znajdować.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie nad projektem, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra przy 18 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XL/266/17** zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kamienna Góra – zał. Nr 7 do protokołu.

Ad.10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami, w szczególności ilość odpadów komunalnych odbieranych od właścicieli nieruchomości, częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta w/m Magdalena Bręskiewicz**.

Na salę obrad wrócił **radny J. Jarosz** (obecnych **20 radnych**).

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XL/267/17** zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami, w szczególności ilość odpadów komunalnych odbieranych od właścicieli nieruchomości, częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych – **zał. Nr 8** do protokołu.

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia współdziałania Gminy Miejskiej Kamienna Góra z jednostkami samorządu terytorialnego, Sygnatariuszami Deklaracji Aglomeracji Wałbrzyskiej, przy opracowaniu aktualizacji „Strategii Rozwoju Aglomeracji Wałbrzyskiej z perspektywą do 2030 r.”

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Sekretarz Miasta Arkadiusz Wileński**.

Na salę obrad wrócił **radny M. Białecki** (obecnych **21 radnych**).

Salę obrad opuściła **radna R. Komorowska** (obecnych **20 radnych**).

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XL/268/17** w sprawie podjęcia współdziałania Gminy Miejskiej Kamienna Góra z jednostkami samorządu terytorialnego, Sygnatariuszami Deklaracji Aglomeracji Wałbrzyskiej, przy opracowaniu aktualizacji „Strategii Rozwoju Aglomeracji Wałbrzyskiej z perspektywą do 2030 r.” - **zał. Nr 9** do protokołu.

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kamienna Góra

Projekt uchwały w powyższej sprawie z autopoprawką przedstawiła **Kierownik Wydziału Organizacyjnego Urzędu Miasta w/m Katarzyna Poręba-Plasło**.

Na salę obrad wróciła **radna R. Komorowska** (obecnych **21 radnych**).

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XL/269/17** w sprawie

określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kamienna Góra – zał. Nr 10 do protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił 10 min. przerwę.

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 161/19, obr. nr 3)

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Kierownik Wydziału Mienia Urzędu Miasta w/m Andrzej Wolny**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XL/270/17** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – zał. Nr 11 do protokołu.

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 47, obr. nr 1)

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Kierownik Wydziału Mienia Urzędu Miasta w/m Andrzej Wolny**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XL/271/17** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – zał. Nr 12 do protokołu.

Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 406/12-14, obr. nr 6)

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Kierownik Wydziału Mienia Urzędu Miasta w/m Andrzej Wolny**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XL/272/17** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – zał. Nr 13 do protokołu.

Ad.16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018”

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Kierownik Wydziału Spraw**

Społecznych Urzędu Miasta w/m Arkadiusz Jaracz.

Radny J. Chodasewicz stwierdził rozbieżność w zapisach ujętych w uzasadnieniu oraz w § 6 ust. 1 projektu uchwały. Zapytał, czy w przedmiotowej uchwale ujęto zatem zadania z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień?

Kierownik Wydziału SP wyjaśnił, że takowy obszar został ujęty w niniejszej uchwale, lecz nie zawiera aż tylu różnych zadań, jak w roku 2017. Podczas planowania zadań do realizacji w 2018 r., nie uwzględniono prowadzenia profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej wśród mieszkańców Kamiennej Góry.

Radny J. Chodasewicz stwierdził, że zapisy ujęte w § 11 ust. 1 uchwały powinny zostać napisane w czasie przeszłym, w trybie dokonanym skoro Rada Miasta to już uchwała.

Kierownik Wydziału SP podziękował za zgłoszoną uwagę i dodał, że przy następnym projekcie uchwały będzie to rozpatrywane.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie nad projektem, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra przy 20 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XL/273/17** w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018” - **zał. Nr 14** do protokołu.

Ad.17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na 2018 rok

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Kierownik Wydziału Spraw Społecznych Urzędu Miasta w/m Arkadiusz Jaracz.**

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra przy 20 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XL/274/17** w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na 2018 rok – **zał. Nr 15** do protokołu.

Ad.18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan.**

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w

związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra przy 20 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XL/275/17** zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra – **zał. Nr 16** do protokołu.

Ad.19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2017 rok

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan**.

Radny J. Chodasewicz zwrócił się z prośbą o uszczegółowienie zapisów ujętych w § 3 i wyjaśnienie, czego dotyczą zmniejszenia w Dz. 801 Oświata i wychowanie oraz Dz. 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że w Dz. 801 następuje zmiana między paragrafami i jest to wkład własny gminy w realizację projektu „Jutro zaczyna się dziś”. Ten projekt jest realizowany z trzech źródeł, tj. ze środków unijnych wprowadzanych tą uchwałą w Dz. 801 Rozdz. 80195 § 2057, środków z Urzędu Marszałkowskiego wprowadzonych w Dz. 801 Rozdz. 80195 § 2059 oraz środków własnych – tj. tej kwoty 14 466,12 zł z Dz. 801 Rozdz. 80195 i § 4309 i 4219. Natomiast zmiana w Dz. 921 o kwotę 100 tys. zł dotyczy realizacji projektu „Tajemnice militarnych podziemi”. W związku z tym, że będzie to zadanie realizowane w kolejnych latach, to należy zmniejszyć plan wydatków o tą kwotę. Ta zmiana wiąże się również ze zmianą **zał. Nr 2** do wyżej podjętej uchwały.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie nad projektem, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XL/276/17** w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2017 rok – **zał. Nr 17** do protokołu.

Ad.20. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Przewodniczący RM Henryk Różański**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra przy 20 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XL/277/17** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych – **zał. Nr 18** do protokołu.

Ad.21. Sprawy różne

Radny W. Sobiechowski zgłosił do rozważenia następujące sprawy:

1. Zaproponował, aby służby komunalne zajmujące się sprzątnięciem m.in. Góry Zamkowej wywoziły zaraz po uprzątnięciu terenu worki z liśćmi. Pozostawiane worki są często przewracane przez wiatr i wszystkie liście na nowo się z nich wysypują.
2. Zwrócił się z wnioskiem o rozważenie możliwości ustawienia większej liczby pojemników na odpady na terenie cmentarza komunalnego, na prośbę starszych osób odwiedzających osoby zmarłe pochowane na nekropolii.
3. Zaproponował, aby w przyszłym roku podczas podpisywania umowy na remonty dróg gminnych zabezpieczyć większą ilość grubego kruszywa na utwardzenie nierównych nawierzchni podwórzy czy dojść do nieruchomości oraz podpisać porozumienie z podmiotem posiadającym ciężki sprzęt dla utwardzenia tego kruszywa równiarką.

Radny J. Chodasewicz stwierdził, co następuje:

1. Wyraził radość z powodu udzielenia tak szczegółowej odpowiedzi na pytanie przez Wiceprzewodniczącego RM J. Bastę. Zaznaczył jednak, że pytanie skierowane było do BM i dotyczyło wszystkich delegacji z Ratusza. Wyraził również niezrozumienie dla unikania przez BM odpowiedzi na zadane pytanie. Jednocześnie oczekuje na pełną odpowiedź, do której ma prawo jako radny.
2. Podkreślił, że w swej wypowiedzi nie zarzucał BM kłamstwa, tylko prosił o wyjaśnienia. Stwierdził, że BM przyjął metodę rzucania oskarżeń z mównicy w stronę radnego i posuwa się też do szantażu, który brzmiał „czy to nie jest nękanie BM?”. Dodał, że każdy prawnik stwierdzi w opinii, iż radny ma prawo do takich pytań. Przypomniał, że radni mają ustawowy obowiązek kontrolować wydatki, wyjazdy finansowane z budżetu gminy. Zauważył przy tym, że BM nie powinien odsyłać radnego po szczegółowe dane do merytorycznych wydziałów czy jednostek organizacyjnych. Podkreślił, iż będzie zgłaszał do Prokuratury zachowanie BM, gdyż zgodnie z prawem BM ma 14 dni na odpowiedź na pisemny wniosek radnego.
3. Przypomniał pytanie zadane Przewodniczącemu RM na początku Sesji Rady, dlaczego w porządku obrad obecnej Sesji RM jest aż tyle punktów, skoro na sesji ubiegłej informował radnych o braku tematów do podejmowania w listopadzie i jednocześnie sugerował brak konieczności zwoływania sesji? Jednocześnie zapytał, co się stało z uchwałami o nadanie tytułów honorowego obywatela miasta dwóm mieszkańcom Kamiennej Góry, które Przewodniczący RM tak forsował?

Przewodniczący RM stwierdził, że to większość radnych Rady Miasta zdecydowała, aby nie nadawać obecnie tytułów Honorowego Obywatela Miasta. Przypomniał, że on był za nadaniem tych tytułów. Wyraził nadzieję, że w tej kadencji uda się jeszcze powrócić do tego tematu. Jednocześnie dodał, że na pierwsze z pytań nie widzi potrzeby udzielania odpowiedzi.

Adwokat T. Łuczkowski poinformował, iż w dniu 17 listopada br. odbyło się posiedzenie Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze, podczas którego zapadł wyrok o usunięcie zabezpieczeń zlokalizowanych na tym moście. Nadmienił, że wyrok ten jest nieprawomocny. TBS zaś złożyło wniosek o uzasadnienie w terminie 7-dniowym od daty wyroku, co jest prawdopodobnie zapowiedzią apelacji. Dodał, iż o wszystkich

decyzjach jakie zapadną w tej sprawie, będą radni informowani na bieżąco.

Radna C. Róg zaproponowała, aby wzorem zaproszeń dla radnych od lokalnych podmiotów, spróbować przedstawiać radnym zaproszenia do udziału w delegacjach do miast partnerskich, jeśli nie są imienne. Wówczas może będzie inny odbiór informacji BM o tych delegacjach i nikt z radnych nie będzie szukał podtekstów.

Radna I. Plata stwierdziła, iż jej osobiście były proponowane wyjazdy na delegacje lecz nie miała zwykle możliwości uczestnictwa w nich.

Radna C. Róg odpowiedziała, że nie każdy radny miał taką propozycję i nie wiedziało tych wyjazdach.

Radny J. Bruździak stwierdził, że ostatnimi czasy, przez pytania dotyczące wyjazdów do miast partnerskich i odpowiedzi na nie, współpraca z zagranicą stała się tematem wstydlivym. Do takich rzeczy nie powinno w ogóle dojść. Podkreślił, że współpraca z zagranicą to jedno z ważniejszych osiągnięć Kamiennej Góry w ostatnich latach. Mamy podpisane umowy i powinniśmy wyrażać radość, że możemy współpracować z tak ciekawymi miastami. Zaznaczył, że sprowadzanie tej współpracy zagranicznej tylko do poziomu pytań i odpowiedzi o delegacjach z urzędu sprawia, że zanika nam sedno tej sprawy. Zwrócił się z prośbą, aby w informacjach BM były bardziej obszerne informacje o tak znamienitych wydarzeniach, jak choćby wizyta artystów plastyków z Vierzon. Podkreślił, że bardzo wysoki poziom osiągnęła wymiana kulturalna między naszymi miastami. Stwierdził, że informacje potrzebne radnemu dotyczące delegacji mogą być przekazywane poza sesją, aby nie były tak eksponowane. Jednocześnie zaapelował do BM o lepszą politykę informacyjną Urzędu Miasta i eksponowanie takich wydarzeń związanych ze współpracą z zagranicą, które zasługują na szczególne podkreślenie. Poprosił o inne rozłożenie akcentów w tym zakresie. Na zakończenie podziękował wszystkim osobom, które przyczyniły się do podniesienia standardu współpracy artystów plastyków z Vierzon i Kamiennej Góry.

Radny Ryszard Ostrowski zgłosił do rozważenia następujące sprawy:

1. Przedstawił efekty dyskusji członków Komisji Spraw Społecznych. Podkreślił, iż działania gminy dla osób starszych i schorowanych powinny się skłaniać w kierunku Zakładów Opiekuńczo-Lecznicznych, działających w DCR oraz w Krzeszowie. Poinformował zgromadzonych, że opieka nad osobą chorą za dzień pobytu w ZOL-u funkcjonującym przy DCR kosztuje 103 zł. Problem pojawia się wówczas, gdy osoba starsza ma np. 1700-1800 zł netto emerytury, a resztę musi dopłacić rodzina. Zaproponował, aby wspomóc rodziny które chciałyby w ten sposób opiekować się bliskimi, ale nie stać ich na takie wydatki. Należałoby zaangażować do tego pracowników MOPS i zawrzeć porozumienie z NFZ, które przejęłoby część płatności za osoby tam umieszczane. Inną propozycją współfinansowania mogłoby być przekazanie na rzecz gminy mieszkania osoby starszej i schorowanej. Odpowiednią kwalifikacją takich pacjentów powinna się zająć specjalna Komisja składająca się z lekarza orzecznika oraz pracowników MOPS.
2. Zwrócił się z prośbą, aby podjąć rozmowy z Proboszczem Parafii pw. Św. Apostołów Piotra i Pawła w sprawie zagospodarowania trzech mieszkań w budynku zlokalizowanym między Cechem Rzemiosł Różnych, a plebanią tzw. „małego kościoła”. Lokale te mogłyby być pomocne

w sytuacjach, gdy dochodzi do spalenia jakiegoś mieszkania, a nasi mieszkańcy nie mają dachu nad głową. Taki problem mają obecnie mieszkańcy jednego z budynków przy ul. Krótkiej.

BM wyjaśnił, iż ludzie o których wspomniał radny będą przebywać w hotelu do piątku. Do tego czasu Gmina musi przedstawić jakieś rozwiązanie dla tej sprawy. Zaznaczył, że nie są oni pozostawieni na pastwę losu i nie zostali wyrzuceni też z hotelu. Poprosił o przedstawianie bardziej precyzyjnych wypowiedzi, bo takie niejasności idą dalej w eter. Dodał, że dziś rano spotkał się jeden z tych mieszkańców z BM i Kierownikiem Wydziału WM w celu omówienia szczegółów.

Radny J. Chodasewicz zgodził się z wypowiedzią radnego J. Bruździaka i zaznaczył, że powinno się więcej rozmawiać o celach, efektach współpracy z miastami partnerskimi. Przypomniał, że w swoich pytaniach również o to pytał BM. Dodał jako redaktor lokalnej gazety, że w jednym z numerów przedstawiono duży artykuł informujący mieszkańców o wspomnianej wymianie artystów plastyków z Kamiennej Góry i Wierzon. Niestety gdy zapytano pracowników Urzędu Miasta dlaczego nie informowali o tym wydarzeniu, stwierdzili że nie była to uroczystość na zaproszenie ratusza. Zwrócił się z prośbą, aby Urząd Miasta przekazywał do mediów obszerne informacje o wydarzeniach, które nie są organizowane tylko przez Ratusz, ale mają ważne znaczenie dla społeczności lokalnej. Stwierdził, że Rzecznik Urzędu Miasta powinien jeszcze nad tym popracować.

Radny J. Bruździak przypomniał, że we wcześniejszej wypowiedzi apelował o lepszą politykę informacyjną i jednocześnie podkreślił, że rola Ratusza w takich wydarzeniach jest inspirująca. Wyraził życzenie, aby ta współpraca dotyczyła stowarzyszeń, grup formalnych i nieformalnych. Jeśli zaś tak to wygląda, to wyraził aprobatę dla takiego działania Urzędu Miasta.

Radna C. Róg odniosła się do wypowiedzi radnego R. Ostrowskiego i podkreśliła, że powinien przemyśleć swoją propozycję. Wyraziła obawę, iż przekazana publicznie przez radnego informacja może wzbudzić nadzieję wśród rodzin, że gmina będzie dopłacać do pobytu osób w ZOL przy DCR. Zaznaczyła, że są to bardzo duże środki, na które nie stać Gminy Miejskiej. Stwierdziła, iż wypowiedź radnego była na wyrost i jest ona finansowo niemożliwa do spełnienia. Przestrzegła również, iż po takiej deklaracji rodziny tych osób zapewne chciałyby licznie przenosić schorowanych i starszych np. z Bolkowa czy Sokołowska do DCR, bo u nas Gmina Miejska zapewni dofinansowanie. Podkreśliła, iż jest to nierealne.

Radna D. Kurnyta nadmieniła, że na posiedzeniu KSS była prowadzona dyskusja o ZOL-ach czy Domu Seniora. Nie było jednak mowy o jakimkolwiek dopłaceniu do pobytu osób starszych i schorowanych przez Gminę Miejską. Stwierdziła, iż jest to niedomówienie i taka informacja nie powinna być przekazywana do wiadomości publicznej.

Radny R. Ostrowski wyjaśnił, iż Komisja Spraw Społecznych jest po to, aby rozważać możliwości udzielania daleko idącej pomocy finansowej osobom zakwalifikowanym. Chodziło mu wyłącznie o sprawdzenie prawnie i finansowo, jakby mógł wyglądać ten proces pomocy ww. osobom. Dodał, że nie chciałby piętrzyć trudności przed takimi osobami, a jedynie jakoś im pomóc.

BM wyraził radość, iż resortowa komisja zajęła się tak ważnym problemem, który powinien inspirować do dalszego działania. Dodał, że gmina stoi przed tym tematem, jak pomóc ludziom starszym i schorowanym oraz ich rodzinom. Odniósł się również do współpracy Gminy Miejskiej z miastami partnerskimi. Przypomniał, że do 2006 r. współpraca zagraniczna wyglądała trochę inaczej i skupiała się wyłącznie na wymianie delegacji ratuszy z miast partnerskich i czasem radnych. Rozmawiano wówczas, aby tą współpracę poszerzyć na obszar kultury, sportu. Dziś właśnie się to dzieje i nawet nie myślał, że będzie to tak dobrze funkcjonować w obszarze kultury i sztuki. Seniorzy również chcą współpracować w takich wymianach, lecz jest to kosztowna sprawa i należy ostrożnie do tego podchodzić. Podkreślił, iż jest to sedno tej współpracy. Zgodził się, że współpraca burmistrzów z miast partnerskich może dawać pewne impulsy do dalszych działań. Zaznaczył, że władze miast partnerskich zapraszają zawsze Burmistrza lub Z-cę Burmistrza i dwie-trzy osoby towarzyszące. Jest to trochę problematyczne, więc czasem uczestniczą w wyjazdach radni lub merytoryczni pracownicy Ratusza. Negatywnie odbierane są sytuacje, gdy w delegacji nie ma władzy naszego miasta. Dodał, że problematyczna była ostatnia delegacja do Vierzon. Próbowaliśmy się z niej trochę wykręcić, bo jest to daleki wyjazd i sam osobiście nie mógł w tej delegacji uczestniczyć. Niemniej jednak były to targi gospodarcze więc ustalono, że będzie uczestniczył w delegacji Sekretarz Miasta. Nadmieniał, że co jakiś czas staramy się włączać radnych o ile jest to możliwe. Preferowane są jednak osoby posługujące się językiem niemieckim. Korzystamy również z pomocy radnego A. Jasińskiego, który oprócz języka, zna również tematykę samorządową i stara się pomóc Gminie Miejskiej. Nie musimy dzięki temu przeznaczać dodatkowych środków na tłumacza. Przyjął na zakończenie uwagę radnego J. Bruździaka, iż Urząd Miasta powinien w większym stopniu nagłaśniać wszystkie wydarzenia związane ze współpracą zagraniczną. Mimo, iż takie dane są umieszczane na stronie Urzędu Miasta, to widoczna jest chęć dokładniejszego informowania. Podkreślił, że miasta partnerskie chcą z nami współpracować, a osoby przyjeżdżające do nas w delegacji dobrze się czują w Kamiennej Górze.

Radny T. Baćko zapytał, czy BM widzi możliwość współpracy z miastami partnerskimi w obszarze biznesowym?

BM odpowiedział, że próbowaliśmy kilka lat temu poszerzyć naszą współpracę z miastami partnerskimi o sferę biznesową. Niestety nasi partnerzy nie byli specjalnie tym zainteresowani, byliśmy raczej postrzegani niezbyt wiarygodnie. Dzisiaj się to powoli zmienia, lecz o tym obszarze trudno się z naszymi miastami partnerskimi rozmawia. Na tym polu nie mamy osiągnięć, póki co.

Radny A. Jasiński zaznaczył, że nie tylko należy skupiać się na naszych wyjazdach do miast partnerskich. Trzeba mieć również na uwadze przyjazdy delegacji z miast partnerskich do Kamiennej Góry. Przy takich spotkaniach zawsze jest ogrom pracy i dzięki dobrej współpracy z BM udaje się dobrze podtrzymywać kontakty. Przypomniał, że każdy wyjazd nasz do miasta partnerskiego wiąże się później z koniecznością przyjęcia delegacji z tego miasta w Kamiennej Górze.

Radny J. Bruździak podsumował dyskusję o współpracy z miastami partnerskimi i stwierdził, że podstawowym obowiązkiem BM jest reprezentowanie gminy na zewnątrz, również w kontaktach z naszymi partnerami z zagranicy. Do zadań BM należy inicjowanie takich spotkań, a przede wszystkim w nich uczestniczenie. Jeśli jakieś miasto partnerskie organizuje jakąś uroczystość u siebie to zawsze oczekuje

najwyższych władz z naszego miasta. Tak to jest zorganizowane i tak też funkcjonuje. Stwierdził, że brak zrozumienia tych zależności powoduje, niezrozumienie całej współpracy.

Przewodniczący RM poinformował radnych, iż następną Sesja Rady Miasta odbędzie się dnia 19 grudnia 2017 r. i poświęcona będzie głównie uchwaleniu budżetu miasta Kamienna Góra na 2018 r.

Radny Z. Nagórny podziękował BM i Prezesowi MPWiK za rozpoczęcie prac związanych z uporządkowaniem sytuacji wodno-ściekowej wzdłuż ul. Sportowej w Kamiennej Górze. Przypomnił, że ludzie tam mieszkający czekali na takie działania 40 lat i w końcu się doczekali. Jednocześnie wyraził nadzieję, na całkowite zakończenie prac w najbliższym możliwym terminie.

Ad.22. Zamknięcie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący RM** zamknął XL Sesję Rady Miasta Kamienna Góra w dniu 29 listopada 2017 r.

Protokołował:
Arkadiusz Rymer

Przewodniczący Rady

/-/ Henryk Różański