

**PROTOKÓŁ Nr XIII/19**  
**SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA**  
**z 26 czerwca 2019 r.**  
**odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta Kamienna Góra**

Godzina rozpoczęcia Sesji 11.00, zakończenia 17.15

**Obecnych na Sesji – 15** radnych – lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) Janusz Chodasewicz**.

Obsługa radcowska – **adw. Rajmund Kietliński**

### **Ad.1. Otwarcie Sesji**

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Miasta (RM) Janusz Jarosz**.

**Przewodniczący RM** powitał Burmistrza Miasta Janusza Chodasewicza, kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Miasta, gości, media oraz mieszkańców miasta.

**Przewodniczący RM** przedstawił zgromadzonym klauzulę informacyjną o przetwarzaniu danych osobowych na Sesji Rady Miasta i jednocześnie dodał, iż pełna jej treść została umieszczona przed wejściem na Salę Witrazową i jest też dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta.

**Przewodniczący RM** stwierdził, że w Sesji uczestniczy 15 radnych na 15 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym RM może obradować i podejmować uchwały.

### **Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad**

**Przewodniczący RM** odczytał ustalony porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołów z X i XII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.
  
4. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady między Sesjami.
6. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2018 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra wotum zaufania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2018 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2018 rok.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji gminnej jednostki organizacyjnej pod nazwą "Biuro Obsługi Placówek Oświatowych Gminy Miejskiej Kamienna Góra" i utworzenia jednostki organizacyjnej pod nazwą "Centrum Obsługi

Jednostek Gminy Miejskiej Kamienna Góra".

11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: H. Sienkiewicza, L. Waryńskiego i W. Broniewskiego w Kamiennej Górze.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2019 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu do wydania opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników sądowych.
15. Interpelacje i zapytania.
16. Wnioski.
  
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie Sesji.

1) **Przewodniczący RM** poinformował, że dnia 19 czerwca 2019 r. wpłynął do Biura Rady Miasta wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad XIII Sesji RM punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie od Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. św. ap. Piotra i Pawła zabytku ruchomego.” /**zał. Nr 2** do protokołu/.

**Przewodniczący RM** poddał ww. wniosek projektodawcy pod głosowanie, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra przy 4 głosach „za”, 11 „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” nie wyraziła zgody na wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

2) **Przewodniczący RM** poinformował ponadto, że dnia 19 czerwca 2019 r. wpłynął do Biura Rady Miasta wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad XIII Sesji RM kolejnego punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli kontynuacji zadań inwestycyjnych.” /ujęty w **zał. Nr 2** do protokołu/. Nadmienił przy tym, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zgłosiła w dniu 24 czerwca 2019 r. wniosek o odrzucenie propozycji Burmistrza Miasta dotyczącej wprowadzenia niniejszego punktu, z uwagi na oficjalne podpisanie umowy na realizację zadań inwestycyjnych z wykonawcą /**zał. Nr 3** do protokołu/.

**Przewodniczący RM** poddał ww. wniosek projektodawcy pod głosowanie, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra przy 1 głosie „za”, 12 „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” nie wyraziła zgody na wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

3) **Wiceprzewodnicząca RM Violetta Majak** zgłosiła wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu Nr 12 tj.: „Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: H. Sienkiewicza, L. Waryńskiego i W. Broniewskiego w Kamiennej Górze”, z uwagi na otrzymanie dopiero w dniu dzisiejszym odpowiedzi na wniosek KGKiM z dnia 12 czerwca 2019 r. w tej sprawie. Nadmieniła, że radni muszą szczegółowo zapoznać się z tym pismem na posiedzeniach Stałych Komisji RM.

**Przewodniczący RM** poddał ww. wniosek Wiceprzewodniczącej RM V. Majak pod głosowanie, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” wyraziła zgodę na wycofanie tego punktu z porządku obrad.

**Przewodniczący RM** zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zgłosić jakieś wnioski dotyczące zmian w porządku obrad?

Nikt więcej nie zgłosił wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.

### **Ad.3. Przyjęcie Protokołów z X i XII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra**

**Przewodniczący RM** poinformował, że Protokoły z X i XII Sesji były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miasta. Dodał, że nie zostały do nich wniesione żadne uwagi ani zastrzeżenia i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby zgłosić jakieś zastrzeżenia?

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

### **Ad.4. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami**

**BM** przedstawił następującą informację o pracy między Sesjami, tj.:

- 1) **30.05** – odbył spotkanie z przedstawicielem firmy z Bydgoszczy, która ma się zajmować optymalizacją zużycia energii w budynkach w Kamiennej Górze m.in. w CK, MT, szkołach i Ratuszu;
- 2) **31.05** – brał udział w konwencji samorządowców Powiatu Kamiennogórskiego, którego tematyka dotyczyła normalizacji sytuacji w naszym szpitalu;
- 3) **31.05** – uczestniczył w uroczystym zakończeniu roku akademickiego Uniwersytetu III wieku;
- 4) **03.06** – odbył dwa spotkania w Wałbrzychu: z Prezydentem Miasta Romanem Szelemejem w sprawie połączenia drogi 367 z planowanym łącznikiem prowadzącym do węzła S-3 (prezydent obiecał poparcie i wysłał list intencyjny w tej sprawie do Marszałka Województwa) i Dyrektorem IPAW Aglomeracji Wałbrzyskiej Bożeną Drózdź w sprawie możliwości zwiększenia dofinansowania na remont naszych kamienic. Dzięki temu spotkaniu udało się uzyskać dodatkowe 460 tys. zł do zadania dotyczącego tej rewitalizacji. Całkowita kwota realizacji tego zadania wyniesie 2,2 mln. zł, a wysokość dofinansowania 1,1 mln. zł. Poinformował, że rozmawiał również z dyrektorem o możliwości uzyskania dodatkowych środków na remont CK i budowę ścieżki rowerowej. Oceniał, iż miasto posiada duże szanse na kolejne dofinansowania w wysokości 1,5 mln. zł na każde z ww. zadań inwestycyjnych. Więcej w tym temacie będzie wiadome po kolejnym spotkaniu, które odbędzie się 28 czerwca br.;
- 5) **03.06** – uczestniczył w spotkaniu z lokalnymi przedstawicielami Cechu Rzemiosł Różnych w sprawie konieczności remontu zabytkowej kamienicy, gdzie zlokalizowany jest cech;
- 6) **03.06** – odbył spotkanie z przedstawicielami nowego Zarządu R.O.D. Różanka;
- 7) **04.06** – wspólnie z pracownikami Urzędu Miasta brał udział w wizji lokalnej na projektowanej ul. Wrzosowej. Sprawdzano możliwości budowy drogi do przyszłej zabudowy jednorodzinnej w tym rejonie, przy udziale specjalisty ds. budowy dróg;
- 8) **04.06** – uczestniczył w uroczystości 30. rocznicy wolnych wyborów w 1989 r., która miała miejsce w Sali Witrażowej Ratusza. Obchody zostały przygotowane przez nauczycieli i uczniów ZSZiO;
- 9) **05.06** – odbył spotkanie z Prezesem firmy consultingowej w sprawie wniosku na konkurs Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Firma ta ma pomóc miastu sporządzić wniosek, który należy złożyć do 21 lipca br. Maksymalna kwota dofinansowania na wnioskowane zadania to 10 mln. euro. Zaznaczył, iż konkurencja będzie duża, gdyż na ten projekt może złożyć wnioski ponad 200 miast. Do rozstrzygającej części zostanie zakwalifikowanych jedynie 50 miast, a ostatecznie 15 otrzyma tylko dofinansowanie. Podkreślił, że miasto zdecydowało się na ten krok, bo musi się starać pozyskiwać nowe środki zewnętrzne na inwestycje. Poza tym dofinansowanie z programów

unijnych powoli dobiega końca, a to jest dofinansowanie z Funduszu Norweskiego. Poinformował, iż w przypadku uzyskania środków z tego programu, miasto będzie chciało wykonać modernizację OWS Zalew, zbroić działki pod budownictwo przemysłowe i mieszkaniowe oraz realizować inne inwestycje. Przy okazji podziękował wszystkim mieszkańcom za wypełnienie ankiety, od której Urząd Miasta zaczął pracę nad tym wnioskiem. Ankieta ta została wypełniona przez kilkuset mieszkańców i pomogła zdiagnozować potrzeby, na podstawie których firma consultingowa będzie sporządzała wniosek;

- 10) **06.06** – wyjechał z 6-cio osobową grupą do miasta partnerskiego Vierzon we Francji. Tam brali udział w uroczystym otwarciu nowo wybudowanego bulwaru Jacquesa Brela, którego koszt wyniósł 11 mln. euro. Dodał, że na całość prac rewitalizacyjnych miasto partnerskie pozyskało łącznie 26 mln. zł. Poinformował, że na tej uroczystości zespół taneczny Fraszka zaprezentował bardzo ciekawy występ, podczas festiwalu tańca;
- 11) **12.06** – odbył spotkanie z przedstawicielami firmy czyszczącej zbiornik wodny Zalew, a 14 czerwca pływając pontonem mógł się naocznie przekonać o postępie tych prac. Zaznaczył, że znika warstwa mułu i bardzo obiecujące są wyniki badań wody. Jednocześnie zwrócił się z prośbą do oglądających Sesję Rady Miasta, aby pierwsi śmiałkowie zaniechali jeszcze kąpeli w Zalewie. Miejsce to nie nadaje się jeszcze do kąpeli i nie zostało tam jeszcze oczyszczone dno. Każdy kto wchodzi obecnie do wody naraża się np. na skaleczenie. Wyraził przy tym smutek, iż w tym roku nie uda się jeszcze kąpać w wodzie Zalewu;
- 12) **13.06** – podpisał umowę na kolejny etap remontu obiektu Centrum Kultury. Zaznaczył, iż wartość tej umowy to 12,8 mln. zł, a termin zakończenia inwestycji to 30.04.2020 r. Będzie to oznaczało, iż w przyszłe wakacje wprowadzi się tam PP Nr 2, które obecnie funkcjonuje w budynku przy ul. Lubawskiej. Wykonawca ma bowiem w pierwszej kolejności oddać do użytku obiekt, w którym będzie znajdowało się przedszkole. Przy okazji przedstawił całkowite koszty remontu obiektu Centrum Kultury, tj.: 33,18 mln. zł jest to kwota zabezpieczona w umowach na wykonanie tego remontu, zaś kwota dofinansowania wyniesie 5,68 mln. zł. (to jest tylko 17%);
- 13) **14.06** – uczestniczył w uroczystym zakończeniu roku w PP Nr 2;
- 14) **18.06** – odbyło się uroczyste pożegnanie absolwentów SP nr 2 i uczestniczył w pożegnaniu wieloletniej dyrektor szkoły Lidii Rukowicz, która zdecydowała się przejść na emeryturę. Poinformował, iż w związku z tym odejściem na początku sierpnia br. zostanie przeprowadzony konkurs na nowego dyrektora placówki;
- 15) **19.06** – uczestniczył w maratonie pożegnania uczniów i nauczycieli, w związku z zakończeniem roku szkolnego, najpierw w ZSZiO i następnie w Gimnazjum przy ul. Lubawskiej. Podczas tej uroczystości został pożegnany również wieloletni dyrektor Zespołu Szkół Dariusz Kurowski, który również przeszedł na emeryturę. Nadmienił, iż Z-ca Burmistrza Miasta uczestniczył w podobnych uroczystościach w SP nr 1, SP nr 2 i Społecznym Gimnazjum;
- 16) **19.06** – odbył w Ratuszu krótką rozmowę z Wiceminister Edukacji Marzeną Machałek o problemach oświaty, o sytuacji w szpitalu i strefie ekonomicznej. Poruszony został temat przejęcia przez strefę gruntów od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Strefa ma bowiem możliwość przejęcia kilkudziesięciu hektarów gruntów znajdujących się w granicach miasta, o których obecnie może decydować tylko Minister Rolnictwa. Miasto zabiega o poparcie Pani Minister w realizacji pomysłu przejęcia, gdyż w ten sposób tylko, po wybudowaniu drogi S-3, będzie możliwość ściągnięcia do miasta jakichś niedużych inwestorów. Pozwoli to rozruszać naszą strefę ekonomiczną i zapewni pracę mieszkańcom Kamiennej Góry i okolic;
- 17) **19.06** – uczestniczył w spotkaniu z firmą zajmującą się budową drogi S-3 od Sadów Dolnych do węzła Kamienna Góra-Północ, które odbyło się w Domu Kultury w Marciszowie z inicjatywy Wójta Gminy Marciszów i Wójta Gminy Kamienna Góra.

Dotyczyło ono głównie warunków technicznych budowy, warunków wywłaszczeń i odszkodowań, przebiegu trasy i formy transportu w czasie budowy. Niestety nie zostały na spotkaniu poruszone żadne kwestie o proponowanym węźle do Ptaszkowa. Nikt z przybyłych projektantów, ani przedstawicieli z GDDKiA nie był zorientowany w tym przedmiocie, ani nie potrafił wyjaśnić, czy nasze postulaty znajdą się w realizacji. Przypomniał, że umowa na ten odcinek S-3 została podpisana 17 października 2018 r., a ma on być zrealizowany do 30 sierpnia 2023 r. Największym problemem będzie oczywiście budowa dwóch tuneli, z czego większy będzie miał długość 2,3 km i sama ich budowa potrwa 2 lata;

- 18) **21.06** – odbył serię spotkań, m.in.: z inwestorem niemieckim, który buduje fabrykę przy ul. Magazynowej, przedstawicielem Sanktuarium w Krzeszowie Jackiem Trybułą oraz Pastorem Jackiem Zatyką;
- 19) **24.06** – gościł w Ratuszu Wicemarszałka Marcina Gwoźdźcia, z którym prowadzone były głównie rozmowy nt. proponowanego łącznika z drogą S-3 do węzła Kamienna Góra-Północ oraz możliwości pozyskania przez miasto środków na wymianę i modernizację naszej sieci wodno-kanalizacyjnej. Przedstawiony również został podczas wizyty Zalew oraz miejski odcinek drogi do DCR, do remontu którego namawiał BM. Było to uzasadnione, z uwagi iż DCR jest jednostką podległą Urzędowi Marszałkowskiemu;
- 20) **25.06** – uczestniczył w Walnym Zgromadzeniu udziałowców PGK Sanikom, a Z-ca Burmistrza uczestniczył w takim samym zgromadzeniu w SSEMP;
- 21) **25.06** – odbył spotkanie z dużą grupą radnych Rady Miasta, którego tematyka dotyczyła remontów starej substancji mieszkaniowej, remontu Centrum Kultury i innych podobnych spraw. Podczas spotkania BM próbował przekonać radnych do wprowadzenia dwóch punktów pod obrady dzisiejszej Sesji RM. Niestety dzisiejszy wynik głosowania pokazał, że była ta próba bezskuteczna.

**BM** poinformował na zakończenie zgromadzonych o wynikach konsultacji społecznych, gdyż temat ten wzbudzał duże emocje wśród radnych i mieszkańców miasta. Nadmieniał, że wczoraj zostało zakończone głosowanie, a w dniu dzisiejszym odbyło się otwarcie urny i liczenie głosów. Podkreślił, że w głosowaniu zostało oddanych zdecydowanie więcej głosów „przeciwnych” tej budowie masztu z platformą widokową na terenie starych kamieniołomów, niż głosów „za”. Dodał, że było to ok. 800 głosów na „nie” i ok. 300 głosów na „tak”. Podsumował, iż mieszkańcy w głosowaniu wypowiedzieli się ostatecznie w tej sprawie i kończy to temat budowy tego przekaźnika w zaproponowanym miejscu. Uznał taką formę konsultacji społecznych za bardzo wskazaną i jednocześnie osąd, iż powinna być ona kontynuowana w przyszłości. Zaznaczył, iż to mieszkańcy w takim głosowaniu bezpośrednim powinni się wypowiadać o tym, czego sobie życzą w mieście, a czego nie. Przypomniał, że samorząd jest od realizowania woli mieszkańców. Dodał, że inwestor musi sobie teraz poszukać innego miejsca, jeśli jest nadal zainteresowany stawianiem takiego masztu w Kamiennej Górze.

**Przewodniczący RM** ogłosił 5-cio minutową przerwę.

#### **Ad.5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady między Sesjami**

**Wiceprzewodniczący RM Jerzy Basta** przedstawił informację w powyższej sprawie – zał. Nr 4 do protokołu.

## **Ad.6. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2018 rok**

Raport o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2018 rok przedstawił **Sekretarz Miasta Arkadiusz Wileński /zał. Nr 5 do protokołu/.**

### **PRZEWODNICZĄCY RM ROZPOCZĄŁ DEBATĘ NAD RAPORTEM O STANIE GMINY MIEJSKIEJ KAMIENNA GÓRA ZA 2018 ROK:**

**Przewodniczący RM** poinformował jednocześnie, iż żaden mieszkaniec miasta nie zgłosił chęci zabrania głosu w debacie, w ustawowym terminie. W związku z powyższym, zaprosił radnych Rady Miasta do dyskusji i zgłaszania obecnie chęci zabrania głosu.

**Radny Bogdan Wągrowski** poinformował, iż przedstawiony dokument jest zbiorem wszystkiego, co dzieje się obecnie w mieście i nigdy wcześniej nie było takiego. Dzięki niemu możemy się dowiedzieć, jak funkcjonuje miasto. Zauważył, że będzie to doskonały zbiór wiedzy dla mieszkańców o bieżących sprawach miasta, jeśli będzie on regularnie aktualizowany. Podziękował przy tym Sekretarzowi Miasta za tak znakomity dokument, nad opracowaniem którego trzeba było się sporo namęczyć.

**Radna Iwona Szczerbaty** oceniła na podstawie przedstawionego raportu, że w mieście potrzebne są duże inwestycje, które przede wszystkim wpływają na wizerunek miasta. Nie chciałyby jednak, aby zapomniano o mniejszych projektach, które nie stanowią dużego obciążenia dla budżetu i mimo to nie są systematycznie realizowane. Jako przykłady podała przebudowywanie podwórek, modernizacje istniejących placów zabaw czy chodników. Przypomniała również o schodach terenowych przebiegających wzdłuż parku do ul. Cichej, o których wykonanie starało się wielu mieszkańców i podpisało petycję złożoną w Urzędzie Miasta w 2016 r. Dodała, że schody te są codziennie użytkowane przez dzieci i osoby starsze, a ich poprawne wykonanie zwiększyłoby bezpieczeństwo osób z nich korzystających. Zauważyła, że zgodnie z zapisami raportu powinno być to priorytetem dla miasta. Przy okazji zauważyła, że do degradacji tego obiektu przyczyniła się firma ciepłownicza, która po remoncie swojej instalacji nie potrafiła ich odpowiednio naprawić. Zaproponowała, aby wzorem nawierzchni ul. Towarowej, wystąpić do tego podmiotu z propozycją naprawy schodów w ramach współfinansowania. Przytoczyła również sprawę realizacji projektów rekomendowanych do wykonania w ramach budżetu partycypacyjnego i stwierdziła, że brak wykonania połowy z nich był wypadkową zbyt małych kwot, które zostały przyznane na te inwestycje. Nadmieniła, że regulamin budżetu partycypacyjnego nie pozwala na znaczne dopłaty do realizacji projektu i nie powinno się robić odstępstw od tego, bez względu na znaczenie danego projektu. Uznała jednak, że projekty niezrealizowane w danym roku nie powinny zostać zapomniane i należałoby je systematycznie umieszczać do realizacji w następnych budżetach miasta lub wykonywać ze środków bieżących, jeśli znajdą sprzyjające okoliczności np. pozyskane będą dodatkowe środki zewnętrzne. Następnie radna poruszyła sprawę umorzeń podatków. Wyraziła niezrozumienie dla decyzji o umorzeniu znacznych kwot podatków firmom, które czerpią oprócz tego korzyści z budżetu miasta. Podkreśliła, iż byłaby w stanie zrozumieć umorzenie dla os. fizycznej czy firmy, dla której decydowałoby się dalsze funkcjonowanie czy nawet byłaby to sprawa życia. Jako przykład niezrozumiałej decyzji podała firmę transportową, która świadczy dla miasta za pieniądze usługi prowadzenia linii miejskiej (za 9 miesięcy obsługi to 150 tys. zł) i jeszcze otrzymuje dodatkowo od Urzędu Miasta umorzenie podatku od środków transportowych: w 2018 r. na kwotę 131 550 zł + odsetki i w I kwartale 2019 r. 127 967 zł + odsetki. Zaproponowała przy tym, aby ta firma świadczyła usługi transportowe dla miasta nieodpłatnie, w ramach stosownego umorzenia podatku. Wspomniała, że bardzo ważnym tematem jest także pozyskiwanie środków zewnętrznych, do czego powinny być także obligowane wszystkie podległe instytucje. Zakres wniosków powinien obejmować zarówno działalność statutową jednostek, jak i działalność

zewnątrzną. Jako właściwy przykład takiego działania podała Miejską Bibliotekę Publiczną.

**Radny Jacek Bruździak** zauważył, że część oświatowa raportu zawiera sporo nieścisłości. Raport analizuje bowiem tylko trzy jednostki oświatowe podległe miastu, ale z budżetu są jeszcze finansowane inne podmioty. Zaproponował, aby tą sprawę w przyszłych raportach doprecyzować i polepszyć współpracę z wydziałem finansowym w tym zakresie. Nawiązał także do opisu w raporcie działu związanego z ochroną środowiska i zaaprobował fakt, iż znaczna jego część jest poświęcona ochronie powietrza. Zaproponował jednak, aby rozbudować go o tematykę związaną z dzikim wysypywaniem śmieci w różnych częściach miasta, skoro nie istnieje u nas pojęcie dzikiego wysypiska.

**Radny Wiesław Sobiechowski** zaznaczył, że bardzo ważnym tematem w raporcie o stanie gminy powinna być informacja o stanie naszego zasobu mieszkaniowego. Nadmienił, że informacja o samym zasobie została ujęta w przedmiotowym dokumencie, lecz brakuje danych o stanie tych obiektów, które w większości są bardzo stare i w opłakanym stanie. Sam raport powinien też dawać wskazówkę jak to zmienić, aby ludzie mieszkający w takim zasobie mogli zacząć godnie żyć. Przypomniał, że w tym roku zostały podniesione czynsze o 30%, a już teraz ze Spółki Mieszkaniowej otrzymują mieszkańcy informacje, że brakuje środków na jakiegokolwiek remonty. Dodał, że jest to bardzo niekomfortowa sytuacja, w której miasto przeznaczając większą część pieniędzy na SM, a już w połowie roku brakuje środków na cokolwiek. Zdaje sobie sprawę, iż zostały spłacone zadłużenia za rok ubiegły, ale nie zgadza się z takim gospodarowaniem środkami. Wyraził życzenie, aby w przyszłych raportach informacja ta była bardziej rozbudowana, gdyż ze sprawami mieszkaniowymi władze miasta borykają się na co dzień.

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak** zauważyła podobnie jak radny B. Wągrowski, iż plusem raportu jest promocja informacyjna o wszystkich jednostkach gminnych dla mieszkańców. Zabrakło jej jednak w tym dokumencie ogólnych wniosków, które mogłyby być brane pod uwagę przy opracowywaniu strategii rozwoju miasta. Należy przy tym zwrócić uwagę na takie czynniki, jak np. demografia, które wymuszają zmianę polityki społecznej miasta. Zabrakło radnej również informacji dotyczących możliwości oświatowych dzieci czy aktywizacji osób starszych.

**Radny W. Sobiechowski** podkreślił, że wywody radnych nie miały na celu podkreślenia, iż raport był źle zrobiony. Zaznaczył, że są to sugestie na przyszłość, które przy kontynuacji warto by uzupełnić i ujmować w tym dokumencie. Stwierdził, że dokument ten jest opracowywany po raz pierwszy i wyraził zadowolenie, iż zawiera on bardzo dużo informacji przedstawionych w przystępny sposób.

**Przewodniczący RM** zauważył, jako pełnomocnik BM ds. osób niepełnosprawnych, brak w raporcie tematyki niepełnosprawności. Przypomniał, że Urząd Miasta posiada duże osiągnięcia w tym zakresie i przystosowuje sam budynek dla osób niepełnosprawnych, a także realizuje ciekawe projekty dla osób schorowanych. Przypomniał jednak, że bardzo bolesny jest temat parkingów w mieście dla osób niepełnosprawnych, który nie został rozwiązany od ubiegłej kadencji. Dodał, że przy zmianie umów powinny być te uwagi uwzględnione, przy czym należałoby też stworzyć jeszcze 11 brakujących miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych. Zaznaczył, iż ma przegląd tych parkingów i również zna sposób na wykonanie tego zadania.

**Radny Łukasz Sławiński** przypomniał, że w raporcie została ujęta wzmianka o wiodących przedsiębiorstwach i liczbie zarejestrowanych i wypisanych podmiotów gospodarczych. Zasugerował, aby dane te uzupełnić o informacje ze Specjalnej Strefy Ekonomicznej o wielkości podjętych inwestycji w danym roku czy o podmiotach, które zostały

zarejestrowane w danym roku kalendarzowym, w ramach działalności strefowej.

**BM** podziękował za merytoryczną dyskusję w sprawie raportu i za cenne uwagi odnoszące się do tego dokumentu. Zostały one wszystkie zanotowane i będą uwzględniane w pracach nad raportem na przyszły rok. Zwrócił uwagę na trzy rzeczy, na którymi warto by się wspólnie zastanowić na przyszłość i jak im zaradzić, tj. na problem starzenia się społeczeństwa, problem osób niepełnosprawnych i problem z bardzo małą liczbą budowanych nieruchomości w mieście. Poinformował, że miasto wydało tylko jedną decyzję o zabudowie jednorodzinnej w roku ubiegłym. Uznał, iż jest to sygnał do koniecznego działania w tym zakresie. Problemem jest dla nas mała liczba budowanych obiektów, biorąc pod uwagę taki, a nie inny zasób komunalny. Uznał, że problem ten się zazębia bo nie ma w mieście programu budownictwa oraz jasnego programu aktywizacji osób starszych. W kontekście takich wskaźników starzenia się, Urząd Miasta wraz z MOPS i zainteresowanymi stronami musi mocno popracować nad tym. Przypomniał zgodnie z danymi z raportu, że wskaźnik ten był ostatnio mierzony w 2010 r. i wynosił 106%. Od tego czasu można przypuszczać, że ten wskaźnik jeszcze się pogorszył. Za najbardziej przygnębiającą uznał informację ze strony 21 raportu, zgodnie z którą Kamienna Góra jest najszybciej wyludniająca się gminą subregionu jeleniogórskiego. Zaznaczył, iż wszyscy generalnie wiedzą, jakie są przyczyny takiego stanu rzeczy. Jednym z głównych powodów jest stan naszego budownictwa oraz aktualny stan gospodarki. Mamy generalnie dużo podmiotów gospodarczych, ale są to w większości małe firmy. Nadmieniał, że ucieczka za lepszym mieszkaniem, za lepszym miejscem pracy ma znaczący wpływ na takie wskaźniki. Podkreślił, że działania Gminy Miejskiej należało będzie skoncentrować w tych trzech dziedzinach. Na zakończenie przypomniał, że to Rada Miasta decyduje o kształcie informacji ujmowanych w raporcie. W związku z tym, w przyszłym roku pojawi się zapewne kolejna uchwała traktująca o zakresie raportu, do której Urząd Miasta się dostosuje.

**Radna Danuta Kurnyta** zaproponowała, aby w przyszłych raportach ująć zagadnienie dotyczące współpracy miasta z Komendą Powiatową Policji w zakresie bezpieczeństwa w Kamiennej Górze. Zgodziła się z tym, że w obecnym raporcie były ujęte statystyki, ale powinno to wyglądać bardziej opisowo, dla lepszego zobrazowania sytuacji bezpieczeństwa w mieście.

**Przewodniczący RM** zakończył debatę nad raportem o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2018 rok, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji i ogłosił 15-sto minutową

#### **Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra wotum zaufania**

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Wiceprzewodnicząca RM Violetta Majak**.

**Przewodniczący RM** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

**Radny Andrzej Grzyb** wyraził wątpliwości w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta wotum zaufania, gdyż nie informował on radnych o swoich planach i zamierzeniach w odniesieniu do spraw miasta. Stwierdził, iż BM podejmuje decyzje dotyczące finansów miasta sam, nie konsultując ich z radnymi, ani nawet ich nie powiadamia. Dodał, iż radni zaskakiwani są często decyzjami Burmistrza Miasta, o których dowiadują się dopiero z mediów, gdzie sam się kreuje. Jako przykłady takich sytuacji podał:

- . podwyżkę czynszów za najem lokali komunalnych – takiej informacji nie przekazał BM



- nawet resortowej Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej;
- dofinansowanie Rajdu ARADO – na pytanie radnego na Sesji kwietniowej o koszty rajdu, Z-ca BM i Kierownik Wydziału IOŚ nic nie odpowiedzieli, mimo iż impreza ta odbyła się 3 maja i kosztowała rzekomo 40 tys. zł;
- finansowanie Dni Kamiennej Góry – podobno koszt ich organizacji to kilkaset tys. zł. Przypomniał, iż w ubiegłych kadencjach obecny BM krytykował Pana Krzysztofa Świątka za rozrzutność przy organizacji tej imprezy. Dodał, iż obecnie BM robi dokładnie to samo;
- podrzucanie uchwał bardzo istotnych dla finansów miasta przed samymi sesjami, bez możliwości dokładnego ich omówienia na komisjach – np. projekt uchwały o możliwości kredytowania zadań inwestycyjnych dla wspólnot mieszkaniowych. Wyraził niezrozumienie dla tego projektu, zgodnie z którym Gmina Miejska miałaby zaciągnąć kredyt w banku komercyjnym i udzielać pożyczek wspólnotom na preferencyjnych warunkach. Przypomniał, iż wiele banków posiada już atrakcyjne oferty kredytów remontowych dla wspólnot, które byłyby zainteresowane kredytowaniem inwestycji na własnych obiektach;
- wyjazd BM do miasta partnerskiego we Francji, bez informowania radnych o tym, ani o charakterze samej wizyty;
- obietnica BM z początku kadencji o rozpoczęciu remontu kamienic w Rynku przy Pl. Wolności 7-10 na wiosnę 2019 r. - Poinformował, iż wspólnoty z ww. nieruchomości pozytywnie odniosły się do pomysłu BM i jednocześnie stwierdził, iż nie będzie to realizowane w roku bieżącym. Zaznaczył, iż Spółka Mieszkaniowa na zebraniach rocznych wspólnot nie przedstawiała w tym temacie żadnych uchwał do podjęcia. Podkreślił, że stan techniczny tych budynków jest katastrofalny, a zarządca nie ma pomysłu na przywrócenie tych obiektów budowlanych do stanu właściwego zgodnego z przepisami prawa budowlanego.

Dodał, że BM systematycznie traci zaufanie wyborców śródmieścia, którzy narzekają na złą obsługę Spółki Mieszkaniowej i pracowników Urzędu Miasta, gdyż nie reagują oni na ustne i pisemne zgłoszenia dotyczące budynków i lokali mieszkalnych. Przypomniał, iż mieszkańcy wybierając obecnego BM liczyli na zmianę sposobu zarządzania miastem, innego niż poprzednika, czyli bardziej gospodarnego. Znali przecież zmagania Pana jako radnego i poglądy, które były wyrażane na łamach RTI. Radny uznał, iż niewiele się zmieniło w mieście, od czasów zarządzania miastem przez Pana Krzysztofa Świątka. Wyraził zastanowienie, czy poglądy i opinie obecnego BM nie są uzależnione od sytuacji życiowej i zajmowanego stanowiska. Odniósł wrażenie, iż BM nie są potrzebni radni i nie liczy się on z ich stanowiskiem. Podkreślił na zakończenie, iż aktualnie nie ma on zaufania do BM i wyraził przy tym chęć, aby obecna sytuacja zmieniła się jak najszybciej i doszło do właściwej współpracy między Radą Miasta, a BM.

**Radna Regina Komorowska** przypomniała, iż obecny BM kandydując na to stanowisko obiecywał co innego, przede wszystkim poprawę substancji mieszkaniowej i pomoc w problemach życia codziennego. Uznała ponownie za zbędne wydawania pieniędzy na bezpłatne dowożenie ludzi do marketów. Zaznaczyła, iż wielu ludzi w mieście nie ma zabezpieczonych podstawowych rzeczy do życia, jak chodniki lub szczelne dachy. Nadmieniła, iż obecny BM, będąc w ubiegłej kadencji radnym, wielokrotnie wspominał o zmianie sposobu funkcjonowania Spółki Mieszkaniowej. Ludzie zaś informują, że zmienił się obecnie tylko Prezes Zarządu, ale nie obsługa interesantów. Dodała, że wiele wniosków pisanych przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w sprawach lokalowych jest lekceważonych. Poza tym zaznaczyła, że wyceny usług i napraw wykonywanych przez Spółkę są mocno zawyżone. Jako przykład podała koszt drzwi zewnętrznych, czy remontu dachu na budynkach przy ul. S. Staszica. Przypomniała, że kilka miesięcy temu została przez BM wprowadzona podwyżka za czynsze, a nie widać w ogóle efektów tego. Doszły radną

słuchy, iż zostało zwiększone zatrudnienie w Spółce Mieszkaniowej, ale bez efektu dla mieszkańców. Uznała za bardzo niegospodarne wydawanie środków na gospodarkę mieszkaniową i jednocześnie podkreśliła, iż jej zdaniem wzrosły zapewne koszty medialne obsługi Ratusza. Poza tym przypomniała, że obecny BM zabrał również środki na dokończenie inwestycji wymiany nawierzchni ul. Sportowej, gdzie została zrobiona tylko kanalizacja i została jezdnia zasypana ziemią. Ludzie przez to grzęzną podczas opadów atmosferycznych w błocie. Wyraziła na zakończenie wielkie wątpliwości dla udzielenia BM wotum zaufania.

**Radny Jacek Bruździak** wyraził zastanowienie nad tym jak można udzielić wotum zaufania osobie, która łamie ustalone przez siebie zasady. Nawiązał do sytuacji organizacji w ostatnim czasie konsultacji społecznych, gdzie BM wskazał w ogłoszeniu konkretny termin, w którym mają odbywać się konsultacje społeczne. Po tym arbitralnie ten termin przedłużył, uzasadniając to chęcią wypowiedzenia się większej liczby osób. Zdaniem radnego nie zaszły żadne przesłanki ku temu, aby przedłużyć konsultacje o dwa kolejne tygodnie. Dodatkowo podkreślił, iż przy otwieraniu urny okazało się, iż w trakcie konsultacji była również wystawiona do głosowania druga urna nad Zalewem, oprócz tej w Urzędzie Miasta. Podkreślił, iż w internetowym ogłoszeniu na stronie Urzędu nie było żadnej wzmianki o możliwości oddawania głosów do dwóch urn, tylko do jednej w Biurze Obsługi Klienta. Wyraził zdziwienie dysproporcjami jakie miały miejsce w głosach oddanych łącznie na TAK i NIE i w głosach wyciągniętych z urny wystawionej podczas Dni Kamiennej Góry nad Zalewem. Radny podkreślił ponadto, iż nagminnie dochodzi do manipulacji informacją, czego dobitnym przykładem jest sprawa masztu radiowego z punktem widokowym. Przytoczył historię dotyczącą propozycji BM o podjęcie stosownej uchwały przez Radę Miasta i jednocześnie zaznaczył, iż ogólnym stwierdzeniem chciał BM wprowadzić Radę Miasta w błąd. Wyjaśnił też, że po braku dostarczenia odpowiedniej dokumentacji o przeprowadzonych w ubiegłej kadencji konsultacjach w sprawie masztu, BM sporządził sprostowanie, w którym unika przyznania się do wprowadzenia w błąd i wyjaśnia, iż używa ogólnego znaczenia. Ponadto przedstawił kolejne przykłady stosowania przez BM manipulacji informacją dotyczące m.in.:

- organizacji transportu – przypomniał, że Rada Miasta jednogłośnie poparła budżet miasta na 2019 r., gdzie przed podjęciem stosownej uchwały była cały czas mowa o wprowadzeniu płatnego transportu. Następnie BM bez konsultacji z Radą Miasta ogłosił, iż transport ten będzie bezpłatny. Zdaniem radnego chodziło o ominięcie ustaw: o zamówieniach publicznych i organizacji transportu publicznego, aby BM mógł osiągnąć szybki, doraźny sukces. Wyraził po części zrozumienie dla pobudek, ale podkreślił przy tym, iż ponownie BM w tym przypadku zaczął manipulować informacją;
- podwójnej próby wprowadzenia pod obrady RM uchwały intencyjnej – Podkreślił, iż BM próbuje wprowadzić przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie pomimo, że sam przyznał podczas wczorajszego spotkania z radnymi, że ta uchwała nic właściwie nie zmieni. Zdaniem radnego tego należy się trzymać. Niemniej jednak zauważył, że w sytuacji wprowadzania tej uchwały BM chce wyraźnie podkreślić, iż jest to decyzja radnych. Zaznaczył, że radni nie boją się tej decyzji i mogą jej bronić. Stwierdził, iż BM ma świadomość stanowiska radnych w tej sprawie, dlatego chce poddać projekt pod głosowanie. Jednocześnie wyraził zastanowienie nad sytuacją, gdyby Rada Miasta była za przerwaniem kontynuacji zadania. Wówczas pojawiłyby się bardzo duże kłopoty ze zwrotem dotacji, a sama inwestycja byłaby rozgrzebana. Zauważył, że głównym celem propozycji BM jest chęć, aby do opinii publicznej trafiła informacja, że rada nie chce uchwały o kontynuacji. To jest kolejny przykład na ww. manipulację;

Zaznaczył, iż bardzo widoczna jest niekonsekwencja w działaniu BM, gdyż z jednej strony podkreśla za każdym razem trudną sytuację finansową miasta, a z drugiej strony stosuje

pewne rozdawnictwo, które ma przynieść szybki, doraźny sukces. Dodał, iż organizację transportu zbiorowego można było wprowadzić zgodnie z wymogami ustawy o zamówieniach publicznych oraz zgodnie z wymogami ustawy o organizacji transportu publicznego. Ponadto jako kolejny przykład manipulacji informacją podał sytuację, w której została przez BM podana kwota za organizację transportu. Następnie po jej wprowadzeniu okazuje się, że firma oferująca tą usługę jest zwolniona z podatku. Podsumował, iż wszystkie ww. sprawy utrudniają rozmowę o udzieleniu wotum zaufania. Jednocześnie zaproponował, aby BM przedstawiał Radzie Miasta do zaopiniowania projekty uchwał odpowiednio wcześniej przed Sesją, aby nie dochodziło do sytuacji wycofywania projektów z porządku obrad i oburzenia BM wnioskami radnych.

**Radny Wiesław Sobiechowski** nawiązał do audytów zleconych przez BM, które ciągną się już od pół roku i stwierdził, iż przeciąganie tej sprawy nie pomaga w pracy urzędnikom, tylko przeszkadza i wywołuj dodatkowy stres. Przypomniał, że stosowna komisja zwróciła się z prośbą o przedstawienie raportów końcowych z audytów i od ponad dwóch miesięcy nie otrzymała tych dokumentów. Jednocześnie nadmienił, iż wg założeń transport miejski miał funkcjonować do końca roku i był dedykowany jako bezpłatny dla osób powyżej 65. roku życia oraz niepełnosprawnych. Pozostali korzystający mieli uiszczać opłaty i tylko należało ustalić kwoty przejazdu. Po czasie okazało się jednak, iż radni zostali w tą sprawę „wmanewrowani”. Wyraził także dezaprobatę dla wypowiedzi, w których podkreśla się szczególnie decyzję Rady Miasta o realizacji inwestycji dotyczącej remontu obiektu Centrum Kultury. Jednocześnie nawiązał do potencjalnej sumy kosztów, która ma rzekomo wynieść nawet 40 mln. zł i zwrócił się z prośbą, aby uczciwie informować co miało wpływ na taki wzrost wartości tej inwestycji. Podkreślił, że oprócz remontu trzech instytucji, pojawiła się sprawa wzmocnienia stropów, remont budynku KS Relax oraz domu mieszkalnego. Zaznaczył również, że inną sprawą jest wydatek na wyposażenie obiektu przy ul. T. Kościuszki, a czym innym remont. Poinformował przy tym, iż koszty remontów wzrastają także w innych inwestycjach miejskich. Jako przykład podał rewitalizację dwóch kamienic w przy Placu Wolności 12 i 16, gdzie koszty w czerwcu 2018 r. zostały pierwotnie określone na 244 tys. zł. W grudniu, kiedy Pan został burmistrzem, zostało zlecone przeszacowanie tej inwestycji, które określiło ponownie koszt tego zadania na ponad 400 tys. zł. Przy przetargu okazało się jednak, iż ostateczny koszt wyniósł 950 tys. zł. Zaznaczył, iż w tym przypadku nikt z radnych nie podkreśla ciągle, jak koszt tej inwestycji uległ zmianie. Burmistrz natomiast ciągle informuje w mediach o tak znacznym wzroście kosztów remontu CK oraz o tym, że był temu przeciwny. Pochwalił BM za to, iż będąc w ubiegłej kadencji radnym ciągle domagał się przedstawiania kosztów remontu CK i nadzoru tej inwestycji, a w konsekwencji był przeciwny tej inwestycji. Niemniej jednak uznał, iż obecnie BM nie powinien twierdzić, że radni jak są przeciw jakiemuś pomysłowi, to działają na szkodę Gminy Miejskiej. Przypomniał, że BM będąc radnym przez większość ubiegłej kadencji głosował przeciwko wielu pomysłom i też można by było wówczas stwierdzać, że działał na szkodę miasta. Podkreślił jednak, że sam tak nie uważał, ale szanował jego odmienne zdanie. Jednocześnie poprosił, aby zrozumieć też odmienne głosowania radnych w obecnej kadencji.

**Radna R. Komorowska** przypomniała, że BM dopuścił się również manipulacji, gdy publicznie informował mieszkańców o tym, że Rada Miasta nie chce usytuowania wieży widokowej na terenie dawnych kamieniołomów. Zaznaczyła, że przecież w tej sytuacji chodziło raczej o postawienie przekaźnika radiowego z punktem widokowym przy okazji. Jednocześnie podkreśliła, że w trakcie spotkania radnych z BM i specjalistą w sprawie tej wieży, media pokazywały wyłącznie wypowiedzi BM i stanowisko specjalisty, ale pomijały uwagi i spostrzeżenia radnego J. Bruździaka. Stwierdziła, że takie działania również wpływają na brak zaufania radnych do BM, a zmieniło by się to gdyby BM pracował z Radą Miasta szczerze i otwarcie. Na zakończenie przypomniała, że w ubiegłej kadencji obecny BM, będąc

radnym, mocno domagał się przedstawiania szczegółów wyjazdów władz miasta w delegacje do miast partnerskich. Teraz sam jako BM nawet nie poinformował radnych gdzie był w delegacji i w jakim składzie odbył się ten wyjazd. Dodała, że mocno zastanawiająca jest różnica w obecnym zachowaniu BM, w stosunku do tego jakie składał obietnice w kampanii wyborczej.

**Przewodniczący RM** podkreślił, iż brakuje mu przede wszystkim komunikacji BM z radnymi i nim jako Przewodniczącym RM. Stwierdził, iż wczorajsze spotkanie z BM było bardzo merytoryczne, spokojne i jednocześnie dodał, że o taką formę komunikacji z radnymi zabiega od początku kadencji. Wyraził chęć częstszego odbywania takich spotkań, aby nie był zmuszony do dowiadywania się o działaniach BM z internetu. Wyraził zastanowienie dla proponowania radnym tak dużej liczby projektów do realizacji. Zaproponował przy tym wybór trzech projektów, które udałoby się zrealizować właściwie od początku do końca. Również wyraził chęć zapoznania się z wynikami audytu w Urzędzie Miasta, o którym BM wspominał na początku kadencji. Wyraził wolę uzyskania informacji oraz uzasadnienia wymiany przedstawiciela Gminy Miejskiej Kamienna Góra w spółce Sanikom. Jednocześnie zasugerował, aby przy okazji organizacji delegacji do miast partnerskich brać pod uwagę uczestnictwo młodych radnych, którzy dzięki temu będą mieli szerszy obraz działalności samorządów w innych państwach. Wyraził przy tym chęć uzyskania szczegółowych informacji o tych wyjazdach. Zauważył, że w kontaktach z Radą Miasta nie powinno wystarczać tylko suche przedstawienie i odczytanie działalności BM w okresie między sesjami. Na zakończenie zaproponował częstszą organizację takich spotkań z radnymi, jakie miało miejsce w dniu wczorajszym. Wówczas może BM przekona się do tego, że radni są mu potrzebni i powinien z nimi współpracować.

**BM** stwierdził, iż rozbieżność uwag i pretensji radnych do BM jest tak duża, że wymagałaby poświęcenia co najmniej 5 minut na wyjaśnienie każdej. Podkreślił, że odniesie się tylko do kilku z nich, dotyczących m.in.:

- 1) kontaktu z Radą Miasta – stwierdził, że Rada Miasta ma ciągły niedosyt informacji od BM i wyraził zastanowienie nad tym, co ma zrobić aby wywołać u radnych „dosyt”. Wyraził wolę spotykania się z radnymi co tydzień lub dwa tygodnie, ale tylko na połączonych komisjach;
- 2) manipulacji informacją, faktami – wyjaśnił radnemu J. Bruździakowi, iż nie zmienił w trakcie reguł „gry”, tylko czas. Jednocześnie oświadczył ponownie, że nikt z Ratusza nie „mieszał” w ankietach dotyczących konsultacji. Przypomniał, iż każda ze stron była mocno zaangażowana w te działania, czego najlepszym dowodem jest wynik głosowania, który został przedstawiony na początku sesji;
- 3) sprawy uchwały intencyjnej – zaprzeczył stwierdzeniom radnych, zgodnie z którymi było to proponowane do podjęcia, aby w świat poszła informacja o niechęci radnych do zatwierdzenia tego tematu. Podkreślił, że zostało to zaproponowane po to, aby radni dali BM pełne przyzwolenie do tego działania i widzieli to przyzwolenie mieszkańcy miasta. Podał pod wątpliwość obawy radnych dla podjęcia tego tematu, skoro stwierdzają jednocześnie, że nic to nie zmieni. Zapytał przy tym, dlaczego radni boją się podnieść rękę za tą uchwałę? Nadmienił, że nie jest to „widzimi się” BM, gdyż koszty tej inwestycji są bardzo znaczące dla miasta. Zauważył, że Rada Miasta powinna taką rzecz wyraźnie przyklepać, z uwagi na bardzo duże pieniądze przeznaczane na tą inwestycję, o których decydują radni;
- 4) remontów zasobu mieszkaniowego – Podkreślił chęć wyremontowania w siedem miesięcy całego miasta, głównie centrum gdzie jest najgorsza sytuacja budowlana, ale jednocześnie zwrócił się z prośbą o pomysł na wykonanie tego w obecnej sytuacji finansowej Gminy Miejskiej. Poinformował przy tym, że miasto stara się oszczędzać np. na organizacji Dni Kamiennej Góry, których koszt wyniósł 130 tys. zł. Dodał,

że Rajd ARADO wyniósł 40 tys. zł, a pozostałe koszt organizacji uroczystości w mieście jak Jarmark, czy Sylwester na Rynku są już znane dobrze radnym;

- 5) przedstawienia raportów z audytów w Urzędzie Miasta – poinformował, iż raporty się wloką, ale audyty już skończyły się. Dodał, że radni otrzymają je do wglądu jutro i nie powinny one wzbudzać już więcej dyskusji. Zaznaczył, iż nie ma żadnej próby ukrycia zapisów zawartych w raportach;
- 6) wyjaśnienia, który organ samorządowy jest bardziej potrzebny drugiemu – Podkreślił, iż BM jest potrzebny Radzie Miasta i na odwrót. Dodał, że obecnie obydwa organy są skazane na współpracę, w dziele przywracania miasta do stanu używalności. Stwierdził, iż byłoby źle wówczas, jeśliby BM miał za mało pomysłów. Wyjaśnił również, że nie chodzi o to, aby BM przychodził tylko do Urzędu, nic nie robił i tylko „pachniał”. Nie zgodził się z wypowiedziami radnych, iż nic się nie dzieje w zakresie remontów kamienic, dróg czy chodników.

Na zakończenie BM zwrócił się z prośbą o przemyślenie przez radnych sprawy dalszej współpracy i przedstawienie pomysłów na jej usprawnienie. Jednocześnie podkreślił gotowość na uczestnictwo w spotkaniach z radnymi, kiedy tylko Przewodniczący RM wyrazi taką potrzebę.

**Radny J. Bruździak** stwierdził, że BM w swojej wypowiedzi ponownie „odwrócił kota ogonem”. Podkreślił, iż tak naprawdę nie radni, a BM się boi i chce „wepchnąć” radnym do podjęcia uchwałę, która nie jest im potrzebna. Przypomniał, iż Rada Miasta w uchwale budżetowej i niedawnej zmianie wpf wyraziła zgodę na wszystkie koszty związane w remoncie obiektu przy ul. T. Kościuszki. Zaznaczył, że BM nadal uprawia socjotechnikę w tym zakresie i zapytuje przy tym, „czego radni się boją?” Dodał, że to właśnie BM się boi i ze strachu chce tą uchwałę dać do głosowania radnym. Stwierdził, iż BM nie powinien się bać, skoro na zwołanej specjalnie konferencji prasowej informował publicznie o tym, że przewidział już wcześniej taką sytuację i większe koszty tego zadania. Zauważył, że skoro BM startował do wyborów i już o tym wiedział, to zapewne teraz ma plan na dalsze działania w tym zakresie. Przypomniał, że Rada Miasta wielokrotnie podejmowała zmiany budżetowe i wprowadzała inne przedsięwzięcia w trakcie roku budżetowego, ale nigdy nie podejmowana była dodatkowa uchwała intencyjna. Nigdy nie było to praktykowane i wyraził niezrozumienie dla podejmowania tego w tym momencie. Nadmienił, że każda decyzja w sprawie tego remontu była w radzie podejmowana jednogłośnie, oprócz radnego J. Chodasewicza i obecnie nikt tych decyzji się nie boi. Oprócz powyższego wyjaśnił, iż zmiana terminu na prowadzone konsultacje też jest zmianą reguł gry. Poza tym przypomniał, że w żadnym ogłoszeniu BM o konsultacjach nie było wzmianki o drugiej urnie, która pojawiła się w trakcie konsultacji.

**BM** poinformował, iż druga urna prawdopodobnie znalazła się tam po Dniach Kamiennej Góry i ktoś zapomniał ją zabrać. Dodał, iż druga urna była udostępniona rzeczywiście na Dniach Kamiennej Góry i nie ma pojęcia dlaczego, nie wróciła do Urzędu Miasta.

**Radny J. Bruździak** podkreślił, iż druga urna pojawiła się w Ratuszu i zapytał, dlaczego ona w ogóle pojawiła się przy konsultacjach, skoro w jedynym wydanym przez BM dokumencie tj. ogłoszeniu była wyraźnie mowa o jednej urnie w Biurze Obsługi Klienta? Dodatkowo zapytał, kto podjął decyzję o „wyjściu” z Ratusza drugiej urny na Dni Kamiennej Góry?

**BM** zapytał, czy stało się coś z tego powodu i czy po ogłoszeniu wyników radny twierdzi, iż zostało zgłoszonych za mało głosów na „nie”?

**Radny J. Bruździak** podkreślił, iż cały czas mówi o mechanizmie oraz dodał, iż zdaje sobie sprawę z tego, że to BM jako jedyny podjął tą decyzję o drugiej urnie. Zauważył,

że BM powinien taką informację wziąć przysłowiowo „na klatę” i się przyznać do takich, a nie innych działań.

**Radna R. Komorowska** przytoczyła sprawę umorzenia przez BM podatku firmie PKS w wysokości 127 tys. zł, która to firma podlega bezpośrednio pod Powiat Kamiennogórski. Przypomniała również, że bardzo burzliwie przebiegały sesje dotyczące wprowadzenia podwyżki za odbiór odpadów komunalnych, którą to opłatę wprowadzono ostatecznie od 1 maja br. Na sesjach w lutym i marcu obiecano przy okazji podwyżek budowanie wiat śmietnikowych, których nie widać do dnia dzisiejszego. Zauważyła, że obecnie w wielu przypadkach można usłyszeć, iż nie ma na nic pieniędzy, nawet na podstawowe sprawy remontowe, które powinny być realizowane od ręki. Uznała za nielogiczną sytuację, gdzie w czerwcu tj. w połowie roku budżetowego brakuje już środków finansowych na bieżące funkcjonowanie, a wcześniej umarza się 127 tys. zł. jednemu podmiotowi. Podkreśliła, iż za taką kwotę można by było wyremontować wiele klatek schodowych w zasobie komunalnym miasta. Podkreśliła, iż decyzje takie nie wzbudzają wśród radnych zaufania do BM.

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak** nawiązała do sprawy przeprowadzonych w Urzędzie Miasta audytów i jednocześnie poinformowała, że na jej zapytania w sprawie audytu finansowego otrzymała wiele enigmatycznych odpowiedzi. Wyraziła niecierpliwe oczekiwanie na otrzymanie do wglądu tych raportów, z których w części można się już dowiedzieć z mediów. Nawiązując do wypowiedzi BM o oszczędnościach zapytała, dlaczego zlecone zostały firmom zewnętrznym zadania, do których są przygotowani pracownicy Ratusza? Zauważyła, iż to sami pracownicy Urzędu Miasta szykują firmom zewnętrznym dokumenty, sporządzają opinie do tych dokumentów, które następnie są kopiowane i wklejane do raportów przez osoby biorące znaczne środki za audyty. Podkreśliła, że tym przypadku można było poszukać oszczędności, gdyż po to urzędnicy są merytorycznymi pracownikami, aby służyć wiedzą i doświadczeniem. Wyraziła zastanowienie, czy nie jest to czasem ze strony BM brak zaufania. Przypomniała, że w ubiegłej kadencji działając jako radny, obecny BM miał wgląd do struktury organizacyjnej i wiedzę o zakresie pracy poszczególnych urzędników. Odniosła się również do sprawy wydatkowania przez BM środków na media i nawiązała do odpowiedzi Wydziału SP na wniosek KBSiR. Przedstawiła sumy wydatków przeznaczanych z budżetu miasta na media w latach 2016-2019 i jednocześnie stwierdziła przyrost procentowy wydatków na media w porównaniu lat 2016 i 2019 o 70,4%, lat 2017 i 2019 o 46,4%, lat 2018 i 2019 o 45,44%. Zauważyła w tym zakresie możliwości do wprowadzenia oszczędności i zaproponowała przekazywanie tych środków na inne zadania, np. związane z remontami cząstkowymi substancji mieszkaniowej. Podkreśliła, że substancja mieszkaniowa ulega degradacji nie tylko w Rynku, ale również na obrzeżach miasta. Odniosła się także do wypowiedzi radnego A. Grzyba, która dotyczyła możliwości udzielania przez miasto pożyczek dla wspólnot mieszkaniowych na remonty. Zauważyła, iż po wprowadzeniu takich możliwości zaczęłoby się różnicowanie mieszkańców i jednocześnie podkreśliła, że każdy płaci takie same podatki, które później umożliwiają finansowanie różnych zadań w mieście.

**BM** odniósł się do myśli przytoczonej przez radnego J. Bruździaka i wyraźnie podkreślił, iż jest jako BM ukierunkowany na szybki sukces. Zaznaczył, iż nie będzie czekał 10 lat na uruchomienie zbiornika wodnego „Zalew”, 20 lat na uruchomienie bezpłatnej komunikacji miejskiej, czy 30 lat na remonty kamienic w Rynku. Dodał, iż do tej pory niektórym nie przeszkadzało zwlekanie i brak realizacji ww. tematów. Podkreślił, iż chce jako BM to zrobić szybciej i nie czekać tyle czasu. Jednocześnie odnosząc się do zarzutów radnej R. Komorowskiej, zwrócił się z prośbą do Skarbnika o poinformowanie zgromadzonych o wielkości spłacanych obecnie kredytów przez miasto i z jakiego tytułu?

**Skarbnik Miasta** poinformowała, iż w roku bieżącym Gmina Miejska spłaca ponad 6 mln. zł kredytu, z czego 2,5 mln. zł to kwota kredytów zaciągniętych w roku ubiegłym na prefinansowanie, w związku z nieprzekazaniem środków z Aglomeracji Wałbrzyskiej przyznanych w formie dotacji na duże zadania inwestycyjne realizowane przez Gminę Miejską Kamienna Góra. Nadmieniła, że kwoty spłat w pozostałych latach będą oscylowały w granicach 3-3,5 mln. zł rocznie. Dodała, że kredyty były zaciągane na finansowanie zadań inwestycyjnych, o czym radni doskonale wiedzą.

**BM** zaproponował, aby Rada Miasta „dała” tą kwotę 6 mln. zł, dzięki której w przyszłym roku udałoby się zakończyć remont wszystkich kamienic komunalnych.

**Radna R. Komorowska** dodała, że radni doskonale wiedzą, na jaką kwotę jest zadłużone obecnie miasto. Stwierdziła, iż BM nie zrozumiał jej wypowiedzi i podkreśliła przy tym, iż w chwili obecnej należałoby podjąć wszelkie oszczędności i oglądać bardzo dokładnie każdą złotówkę podatnika, przed jej wydaniem. Zauważyła, iż jest możliwość uzyskania oszczędności w tych obszarach, o których wspomnieli wcześniej radni. Poddała pod rozagę pomysł zmniejszenia przez 2-3 lata liczby gwiazd wieczoru, jakie są rokrocznie zapraszane na Dni Kamiennej Góry do jednej i stwierdziła, że nie byłoby to żadną tragedią dla miasta. Uznała, iż w obecnej sytuacji miasta nie stać na takie wydatki.

**Radny J. Bruździak** wyraził aprobatę dla nastawienia BM na sukces i jednocześnie dodał, iż każdy chciałby takiego sukcesu miasta. Podkreślił przy tym, że jeśli udałoby się zrealizować wszystkie już rozpoczęte duże inwestycje, nawet te do których BM pała niechęcią lub uważa je za niechciane, to wówczas będzie mógł sobie to poczytać za sukces całej kadencji i Rada Miasta też będzie mogła tak zrobić. Jednocześnie uznał za możliwe wykonanie dodatkowo innych elementów inwestycyjnych, ale przy tym zaproponował, aby BM nie podkreślał medialnie, iż sztandarowa inwestycja miasta jest kulą u nogi Gminy Miejskiej. Zwrócił się do BM o zrozumienie tego i zarazem dezaprobatę, że BM w swych wypowiedziach szczególnie podkreśla, iż inwestycja remontu obiektu CK uniemożliwia nam generalnie rozwój. Jednocześnie zaproponował, aby radni nie przesadzali z oszczędnościami na polu organizacji święta miasta, które jest bardzo potrzebne dla każdego obywatela i mieszkańcy czekają co roku na jego przebieg, uroczystą organizację i spełnienie ich potrzeb kulturalnych i rozrywkowych. Zgodził się na szybki sukces, ale nie na doraźny efekt tylko długofalowy.

**Radny Sławomir Sławiński** stwierdził, że tak naprawdę potrzeba współpracy BM i Rady Miasta wygląda zupełnie inaczej, niż to o czym wspomnieli wcześniej BM. Nawiązał do zapowiedzi BM o możliwości spotykania się z radnymi na połączonych komisjach rady i jednocześnie przypomniał, że dotychczasowe nieliczne spotkania przebiegały bardzo nerwowo i krzykliwie przez zachowanie BM. Zauważył, że dopiero na dwóch ostatnich spotkaniach z radnymi w ubiegłym tygodniu współpraca się poprawiła i wzbudziła aprobatę radnego. Wyraził przy tym nadzieję, że po dzisiejszym głosowaniu BM nie powróci do starych nawyków i utrzyma współpracę z radnymi na poziomie z ostatnich dwóch.

**Radna Danuta Kurnyta** przypomniała, iż przez 3 lata sprawowania funkcji radnego w ubiegłej kadencji obecny BM negował prawie wszystkie pomysły i nic mu się nie podobało. Krytykował ówczesnego burmistrza i innych radnych rady miasta, a na wszystkie pomysły odpowiadał stanowcze „nie”. Zapytała przy tym, czy obecnie coś się BM podoba?

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra przy 2 głosach „za”, 11 „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” nie podjęła uchwały

o udzieleniu Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra wotum zaufania i tym samym podjęła **Uchwałę Nr XIII/60/19** w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra wotum zaufania /**zał. Nr 6** do protokołu/.

**Przewodniczący RM** poinformował zgromadzonych, iż Wojewodzie Dolnośląskiemu zostanie przekazana uchwała o ww. treści.

#### **Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2018 rok**

Informację z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2018 rok oraz sprawozdanie finansowe przedstawiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan /zał. Nr 7 i Nr 8** do protokołu/.

**Skarbnik Miasta** przedstawiła również prezentację, która stanowi **zał. Nr 9** do protokołu.

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak** odczytała Uchwałę nr VI/41/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2018 rok /**zał. Nr 10** do protokołu/.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Szczerbaty** przedstawiła Uchwałę Komisji z dnia 14 czerwca 2019 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2018 rok, wraz z opinią dotyczącą sprawozdań oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego /**zał. Nr 11** do protokołu/.

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta** odczytał Uchwałę nr VI/59/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 201 rok /**zał. Nr 12** do protokołu/.

#### **PRZEWODNICZĄCY RM OTWORZYŁ DYSKUSJĘ W SPRAWIE PRZEDŁOŻONYCH RADZIE MIASTA SPRAWOZDAŃ:**

Nikt z radnych nie zabrał głosu, ani nie zgłosił uwag w sprawie przedstawionych Radzie Miasta sprawozdań.

**Przewodniczący RM** ponownie zapytał radnych Rady Miasta o chęć zabrania głosu w sprawie przedstawionych dokumentów.

Nikt z radnych ponownie nie zabrał głosu, ani nie zgłosił uwag do ww. sprawozdań.

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak** odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2018 rok.

**Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XIII/61/19** w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2018 rok – **zał. Nr 13** do protokołu.

**Przewodniczący RM** ogłosił 15-sto minutową przerwę.



#### **Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2018 rok**

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Wiceprzewodnicząca RM Violetta Majak**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XIII/62/19** w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2018 rok – **zał. Nr 14** do protokołu.

#### **Ad.10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji gminnej jednostki organizacyjnej pod nazwą "Biuro Obsługi Placówek Oświatowych Gminy Miejskiej Kamienna Góra" i utworzenia jednostki organizacyjnej pod nazwą "Centrum Obsługi Jednostek Gminy Miejskiej Kamienna Góra"**

Projekt uchwały w powyższej sprawie z autopoprawką przedstawił **Dyrektor COJ Gminy Miejskiej Kamienna Góra Waldemar Woźniak**.

**Przewodniczący RM** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XIII/63/19** zmieniającą uchwałę w sprawie likwidacji gminnej jednostki organizacyjnej pod nazwą "Biuro Obsługi Placówek Oświatowych Gminy Miejskiej Kamienna Góra" i utworzenia jednostki organizacyjnej pod nazwą "Centrum Obsługi Jednostek Gminy Miejskiej Kamienna Góra" – **zał. Nr 15** do protokołu.

#### **Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra**

Projekt uchwały w powyższej sprawie z autopoprawką przedstawił **Dyrektor COJ Gminy Miejskiej Kamienna Góra Waldemar Woźniak**.

**Przewodniczący RM** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra przy 13 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XIII/64/19**

w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra – **zał. Nr 16** do protokołu.

## **Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2019 rok**

Projekt uchwały w powyższej sprawie z autopoprawką przedstawiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan**.

**Przewodniczący RM** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

**Radny B. Wągrowski** nawiązał do zapisów ujętych w § 3 projektu uchwały i dotyczących kwoty 122 tys. zł, które zostały zawarte na Paragrafie 4300 „Zakup usług pozostałych” i mają zostać przeznaczone na oczyszczenie zbiornika wodnego Zalew. Stwierdził, że skoro usługa została wykonana, to powinni radni mieć wgląd do dokumentów to potwierdzających. Nadmienił, że taką kwotę można śmiało wydatkować na inne cele, jeśli ten nie jest potwierdzony. Jednocześnie poprosił o przedstawienie umowy, jaka została zawarta na ten cel, aby potwierdzić tą usługę.

**Skarbnik Miasta** poinformowała, że w uzasadnieniu do tego projektu uchwały zostało wyjaśnione, iż kwota 122 tys. zł będzie przeznaczona na rekultywację zbiornika wodnego na terenie OWS. Przypomniała jednocześnie, że na ubiegłej Sesji i w mediach BM informował wielokrotnie o planowanej „drugiej wlewce do Zalewu”, aby możliwe było bezpieczne kąpanie się w tej wodzie już od przyszłego roku. Poinformowała, że na dzień dzisiejszy nie ma żadnej umowy na realizację tego zadania.

**BM** dodał, że na chwilę obecną zadanie to nie zostało zakończone.

**Radny B. Wągrowski** poinformował, że zgodnie z przekazywaną „wieścią gminną”, koszt tego zadania miał wynieść 70 tys. zł. Zapytał przy tym, skąd radni mają wiedzieć, że koszt tego zadania wyniesie 122 tys. zł? Zauważył, że jeśli ktoś wykonuje jakąś usługę, to musi mieć na jej realizację zgodę i stosowny papier czy umowę. Nikt bowiem nie robi obecnie takich prac za darmo.

**BM** odpowiedział, iż na te prace jest dokument w postaci ustaleń z negocjacji z firmą, która wykonywała już na Zalewie takie działania wcześniej. Nie ma on zaś postaci umowy. Nadmienił, że firma ta jest dobra i została już wcześniej sprawdzona w działaniu. Cenę zaś za usługę ustaliła taką, jak została w projekcie przedstawiona radnym. Przypomniał, że zadanie to nie zostało skończone i po jego realizacji zostanie podpisana stosowna umowa. Natomiast płatność zostanie wykonana przez nas po wystawieniu faktury za usługę.

**Radny B. Wągrowski** ponownie poprosił o przedstawienie dokumentu stwierdzającego podpisanie przez Urząd Miasta umowy z firmą na wykonanie usługi za 122 tys. zł.

**BM** zapytał, czy radny chciałby uzyskać wgląd do tego dokumentu teraz?

**Radny B. Wągrowski** zasugerował, że można by było zrobić przerwę w tym zakresie.

**BM** poinformował radnego, że nie ma umowy na to zadanie.

**Radny B. Wągrowski** oznajmił, iż BM nie mógł wykonać tego zadania w takiej sytuacji.

**BM** odpowiedział, iż to zadanie nie zostało wykonane i jest w trakcie realizacji.

**Radny B. Wągrowski** stwierdził, że dopiero BM będzie chciał wydać na to zadanie środki, jak Rada Miasta podejmie dziś stosowną uchwałę.

**BM** zasugerował, iż radny może zablokować ten pomysł i powiedzieć tym samym mieszkańcom, że nie będziemy oczyszczać wody w Zalewie.

**Radny B. Wągrowski** poprosił BM, aby nie wyrażał złości pytaniem radnego tylko przedstawił odpowiedni dokument potwierdzający wykonanie usługi przez firmę dla miasta. Wówczas Rada Miasta będzie mogła spokojnie podjąć uchwałę i mieć pewność, że pieniądze zostaną wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem. Podkreślił, iż żaden radny nie jest przeciwko oczyszczeniu zbiornika wodnego Zalew, tylko chcą mieć wgląd do odpowiedniego dokumentu.

**BM** poinformował, iż Urząd Miasta posiada korespondencję mailową z firmą, która wykonuje prace związane z oczyszczeniem wody w zbiorniku wodnym Zalew. Zapytał, czy taka forma dokumentu będzie wystarczająca dla radnego?

**Radny B. Wągrowski** poprosił, aby zostało to przedstawione Radzie Miasta do wglądu.

**BM** odpowiedział, iż w dniu dzisiejszym nie jest to już możliwe.

**Radny B. Wągrowski** zgłosił wniosek o przeznaczenie kwoty 122 tys. zł z Paragrafu „Zakup usług pozostałych” na fundusz rezerwowy, do czasu wyjaśnienia sprawy umowy na oczyszczenie zbiornika wodnego Zalew.

**Radny J. Bruździak** nawiązał do wypowiedzi radnego B. Wągrowskiego i zasugerował, iż w całej sprawie chodzi raczej o to, że środków tych nie ma zaplanowanych w budżecie miasta. Zapytał przy tym, na jakiej podstawie firma przystąpiła do prac nad Zalewem, skoro BM nie ma zabezpieczonych środków na ten cel? Przypomniał, że BM będzie miał zapewnione pieniądze na ten cel, dopiero jak Rada Miasta dziś podejmie uchwałę w tej sprawie. Wyraził zastanowienie nad tym, czy wspomniana firma zaczęła prace na zbiorniku bez pokrycia w finansach miasta?

**BM** potwierdził, iż firma rozpoczęła już prace bo takie były warunki techniczne. Należało więc rozpocząć prace już w tym okresie. Dodał, że Rada Miasta nie miała planowanej wcześniej Sesji, ani nie został zaproponowany wniosek o sesję nadzwyczajną. Dlatego też, jest ten temat rozpatrywany na bieżącej Sesji Rady Miasta.

**Radny J. Bruździak** zapytał BM, czy zdaje sobie sprawę z tego, iż działanie to jest złamaniem dyscypliny finansów publicznych?

**BM** odpowiedział, iż zdaje sobie z tego sprawę.

**Radny B. Wągrowski** przypomniał, iż wcześniej składał wniosek formalny i wyraził chęć, aby został on przegłosowany.

**BM** zasugerował, aby Rada Miasta przesunęła w głosowaniu wszystkie środki na fundusz rezerwowy i będzie to najlepszym rozwiązaniem.

**Radny J. Bruździak** zaproponował, aby ogłosić przerwę w obradach

**Przewodniczący RM** ogłosił 15-sto minutową przerwę.

**Przewodniczący RM** zapytał po przerwie radnego B. Wągrowskiego, czy podtrzymuje swój wniosek o zmianę projektu uchwały?

**Radny B. Wągrowski** wycofał swój wniosek.

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak** zgłosiła wniosek o wprowadzenie następującej zmiany do projektu uchwały: zmniejszenie wydatków w Dz. 600 „Transport i łączność”, Paragraf 6050 „Budowa kładki dla pieszych przy ul. J. Słowackiego” o 122 tys. zł, a także w Dz. 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, Paragraf 4300 „Zakup usług pozostałych”. Zapytała przy tym, czy zgłoszona zmiana pozwoli na zbilansowanie się budżetu?

**Skarbnik Miasta** wyjaśniła, iż przegłosowanie tej zmiany przez Radę Miasta w § 3 projektu uchwały spowoduje zmniejszenie planu wydatków w Dz. 600, Rozdz. 60016, Paragraf 6050 do 28 tys. zł. Ponadto spowoduje w § 3 zwiększenie w Dz. 900 o kwotę 38 tys. zł, z czego w Rozdz. 90095 o 38 tys. zł, Paragrafie 4300 zwiększenie o 10 tys. zł i Paragrafie 6050 zwiększenie o 28 tys. zł.

**Przewodniczący RM** zarządził głosowanie nad wnioskiem Wiceprzewodniczącej RM V. Majak, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” wyraziła zgodę na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

**Przewodniczący RM** zapytał Skarbnik Miasta, czy chciałaby przedstawić jakieś dodatkowe wyjaśnienie bądź autopoprawkę?

**Skarbnik Miasta** wyjaśniła, iż w chwili obecnej Rada Miasta powinna zagłosować nad projektem uchwały, z uwzględnioną już zmianą. Ponadto przedstawiła ponownie obydwie zmiany, które zostały zaproponowane przez Wiceprzewodniczącą RM i uwzględnione przez radnych w głosowaniu.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do przedstawionego projektu uchwały z uwzględnioną poprawką Rady Miasta, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XIII/65/19** w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2019 rok – zał. Nr 17 do protokołu.

### **Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu do wydania opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników sądowych**

Projekt uchwały w powyższej sprawie z autopoprawką przedstawiła **Wiceprzewodnicząca RM Violetta Majak**.

**Przewodniczący RM** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra

jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XIII/66/19** w sprawie powołania Zespołu do wydania opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników sądowych – **zał. Nr 18** do protokołu.

#### **Ad.14. Interpelacje i zapytania**

**Przewodniczący RM** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby przedstawić jakieś interpelacje, bądź zapytania do Burmistrza Miasta?

**Radna D. Kurnyta** przedstawiła cztery zapytania dotyczące:

- 1) przedłożenia szczegółowych danych dotyczących wyjazdu BM do Francji?;
- 2) planowanej podwyżki opłat cmentarnych w Kamiennej Górze?;
- 3) planowanej podwyżki za zbiorowe dostarczanie wody?;
- 4) organizacji spotkania dotyczącego realizacji programu Czyste Powietrze i pomocy w wypełnianiu wniosków mieszkańców? - **zał. Nr 19** do protokołu.

**Radna Elżbieta Seweryniak:**

- 1) przedstawiła zapytanie w sprawie likwidacji barier architektonicznych na przejściu dla pieszych przez ul. S. Staszica (przy skrzyżowaniu z ul. H. Sienkiewicza)? - **zał. Nr 20** do protokołu.

**Radna R. Komorowska** nawiązała do zapytania radnej E. Seweryniak i jednocześnie przekazała prośbę mieszkańców tej części miasta, aby rozważyć możliwość przesunięcia tych pasów dalej od skrzyżowania, bo niebezpiecznie jest przechodzić.

**Radna E. Seweryniak** wyjaśniła, że warunki techniczne wymagają takich odległości.

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta** przedstawił w formie ustnej dwie prośby dotyczące:

- 1) wyjaśnienia, czy będzie opracowywany projekt całościowego zagospodarowania Ośrodka Wypoczynku Świątecznego w Kamiennej Górze przez firmę zewnętrzną? Przypomniał przy tym, że takie plany były już opracowywane i były dostępne w Urzędzie Miasta. Zapytał, czy byłaby możliwość posiłkowania się tymi planami i opracowania koncepcji zagospodarowania przez pracowników Ratusza? Natomiast w przypadku braku takiej możliwości, zwrócił się z prośbą o określenie wstępnych kosztów opracowania;
- 2) przedstawienia informacji o terminie rozpoczęcia prac inwestycyjnych związanych z wymianą oświetlenia ulicznego w Kamiennej Górze.

**Radny Bogdan Murawski** przedstawił w formie ustnej dwa zapytania w sprawie:

- 1) możliwości wcześniejszego zakończenia inwestycji dotyczącej budowy ścieżki rowerowej w Kamiennej Górze, mimo problemów technicznych, jakie pojawiły się w trakcie jej realizacji. Dodał, iż takie działanie poprawiłoby wizerunek Kamiennej Góry i Urzędu Miasta;
- 2) przedstawienia danych o firmie consultingowej, która będzie w imieniu Urzędu Miasta składała wniosek o dofinansowanie z Ministerstwa Rozwoju i Infrastruktury, w ramach tzw. Funduszy Norweskich. Uznał, iż zadanie to jest priorytetowe dla miasta.

**Radny S. Sławiński** przypomniał, że radni Rady Miasta uczestniczyli w szkoleniu, na którym zostali poinformowani o konieczności składania zapytań i interpelacji na piśmie. Poprosił przy tym Przewodniczącego Rady o zdyscyplinowanie radnych, aby nie dochodziło na każdej sesji do takich nieporozumień.

**Przewodniczący RM** odpowiedział, iż na dzisiejszej Sesji radna E. Seweryniak złożyła zapytanie na piśmie, a radna D. Kurnyta dostarczy swoje zapytania do Biura Rady. Przypomniał, że podczas ubiegłych Sesji RM radni składali pisemne zapytania i interpelacje, które następnie przekazywano do BM w celu udzielenia pisemnych odpowiedzi. Zaprzeczył jednocześnie, iż w tym zakresie panuje na sesjach nieporządek.

## **15. Wnioski**

**Przewodniczący RM** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś wnioski?

Nikt nie zgłosił żadnych wniosków.

## **16. Sprawy różne**

**Radna R. Komorowska** przypomniała, iż w najbliższym czasie zostanie opuszczony w części budynek Zespołu Szkół, po wygaszonym gimnazjum i jednocześnie zapytała o pomysły na zagospodarowanie tego obiektu, gdzie znajduje się również duży park i boiska sportowe? Przedstawiła przy tym uwagę, zgodnie z którą na tym terenie mógłby powstać Dom Seniora.

**Radny A. Grzyb** zapytał, ile będzie kosztowało opracowanie wniosku o pozyskanie środków zewnętrznych dla miasta z Funduszu Norweskiego przez wspomnianą firmę consultingową? Stwierdził, iż w tym przypadku można by było zaoszczędzić te środki i zlecić opracowanie tego wniosku pracownikom Urzędu Miasta. Nadmienił przy tym, iż otrzymał nieoficjalną informację o koszcie tego zadania, która ma wynieść ok. 100 tys. zł.

**Radny W. Sobiechowski** poruszył następujące zagadnienia:

- 1) zapytał, na jakim etapie znajduje się załatwienie pozwolenia na zajęcie pasa drogowego lub zamknięcie części drogi ul. Wałbrzyskiej, aby możliwe było dokończenie inwestycji wykonania łącznika z ul. Ks. Bolka I, przy cmentarzu komunalnym? Poinformował, iż sprawa ta trwa już ponad miesiąc i uniemożliwia zakończenie tego zadania. Zaznaczył, iż bardzo dużo osób zgłasza problem z dojściem obecnie do cmentarza komunalnego, od strony ul. Wałbrzyskiej;
- 2) zaproponował, aby podjąć rozmowę z przedstawicielami Starostwa Powiatowego w celu wycięcia drzewa, które pozostawiono na środku parkingu, wykonywanego w ramach ww. inwestycji. Poinformował, iż korzenie drzewa przy remoncie zostały z każdej strony uszkodzone, przez co istnieje zagrożenie jego przewrócenia się na kogoś. Uznał za celowe podjęcie tych rozmów w trybie natychmiastowym.

**Radna E. Seweryniak** poinformowała, iż Wydział Architektury i Środowiska nie robił problemów z wycięciem drzewa, o którym wspomniał radny W. Sobiechowski i wyraził na to już zgodę.

**Przewodniczący RM** zasugerował, że radna powinna zadawać w tym punkcie pytania, a nie odpowiadać na nie.

**Radna E. Seweryniak** stwierdziła, że była to tylko uwaga do wypowiedzi.

**Przewodniczący RM** uznał, iż radna powinna się dostosować do reszty.

**Radna I. Szczerbaty** przekazała prośbę mieszkańców miasta o utwardzenie za pomocą walca górnej części alei głównej na cmentarzu komunalnym przy ul. Wałbrzyskiej.

**Wiceprzewodnicząca RM V. Majak** przedstawiła dwa zagadnienia dotyczące:

- 1) przekazania prośby mieszkańców miasta o rozważenie możliwości montażu kamery monitorującej teren nowego placu zabaw przy ul. S. Ściegiennego. Nadmieniła, iż urządzenia na tym placu zabaw są nagminnie dewastowane i wymagają napraw, a tym samym poświęcenia nowych środków z budżetu miasta;
- 2) zapytania nt. planów przeznaczenia dywidendy na rzecz udziałowców, podczas jutrzejszego posiedzenia Rady Nadzorczej MPWiK? Zwróciła się przy tym z prośbą o przekazanie później takiej informacji o dalszych działaniach oraz wysokości tej dywidendy.

**Radny Mariusz Łobos** zapytał, jaki efekt został osiągnięty przez podniesienie czynszów w zasobie komunalnym o 30% i czy zmieniło się coś dla mieszkańców po tej podwyżce?

**Radny Ł. Sławiński** zwrócił się z prośbą o rozwiązanie problemu parkowania przez kierowców pojazdów na podwórzach zlokalizowanych w obszarze strefy płatnego parkowania, poza miejscami do tego wyznaczonymi. Zaznaczył, że przez takie zachowanie kierowców przyjeżdżających do centrum dochodzi często do blokowania miejsc przy budynkach, które powinny być wykorzystywane do obsługi ruchu pojazdów osób zamieszkałych na tym terenie. Zaproponował jednocześnie rozważenie możliwości użyczenia tych podwórz wspólnotom lub ich wydzierżawienia, zgodnie z zapisami miejscowych planów przestrzennych. Ponadto zauważył, że w ramach preferowanej gospodarki nieruchomościami można byłoby sprzedawać lokale w budynkach wraz z proporcjonalnym udziałem w gruncie, który stanowi nieruchomość obsługującą dany budynek. Wówczas właściciele tego gruntu zajęliby się we własnym zakresie urządzeniem podwórza, utrzymaniem i estetyką. Ponadto zwiększyłyby się wpływy do budżetu miasta, z tytułu podatku od nieruchomości.

**Radna I. Szczerbaty** zaprosiła wszystkich zgromadzonych i mieszkańców miasta do udziału w drugim etapie projektu „Eko Kamdźordzia. Czysto i Zielono”, w ramach akcji sprzątnięcia miasta Kamienna Góra. Dodała, że drugi etap rozpocznie się 6 lipca 2019 r. o godz. 10<sup>00</sup> przy markecie Kaufland. Przypomniała, że podczas pierwszego etapu przeprowadzone zostały prace porządkowe na terenie Góry Parkowej oraz nasadzenia nowych drzewek przy ul. J. Słowackiego. Na zakończenie jeszcze raz serdecznie zaprosiła do udziału w tej akcji oraz wyraziła oczekiwanie na dużą frekwencję.

**Przewodniczący RM** zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji o zmianie w składzie Rady Nadzorczej PGK Sanikom i osobie, która reprezentuje miasto w spółce.

**BM** poinformował, iż na wszystkie zapytania zostaną udzielone pisemne odpowiedzi. Niemniej jednak, z uwagi na ważność poruszonych problemów, udzielił odpowiedzi już na Sesji na ww. zapytania, a także na wnioski i uwagi radnych, tj.:

- **radnej D. Kurnycie**: 1) poinformował, iż koszt całej delegacji nie jest jeszcze znany, ale zostanie przedstawiony radnym niebawem. Dodał, że w delegacji uczestniczyli: Burmistrz, Wiceprezes Stowarzyszenia MASZKARON R. Kotowicz, 4 tancerze z klubu Fraszka, opiekun grupy tanecznej jako trener oraz kierowca;
- 4) odpowiedział, iż Urząd Miasta jest zaznajomiony z programem Czyste Powietrze i zapewnił, iż pracownicy będą udzielać pomocy przy wypełnianiu wniosków. Ponadto stwierdził, że w przypadku zainteresowania konsultacjami z przedstawicielem WFOŚ, takie spotkanie będzie zrealizowane.

**Kierownik Wydziału WM Urzędu Miasta w/m Andrzej Wolny** poinformował, że obecnie Urząd Miasta jest na etapie ustalania z funduszem właściwego terminu na spotkanie,

w trakcie którego przedstawiciel WFOŚ będzie obecny w Ratuszu i pomoże w wypełnianiu wniosków o dofinansowanie do wymiany źródła ogrzewania w ramach ww. programu.

- **radnej E. Seweryniak i radnej R. Komorowskiej** – wyjaśnił, iż nie znał do tej pory sprawy barier architektonicznych na wspomnianym przejściu przez ul. S. Staszica. Zaznaczył, iż zleci zajęcie się tą sprawą Kierownikowi Wydziału IOŚ i wykonanie obniżenia progów.

**Kierownik Wydziału IOŚ Urzędu Miasta w/m Magdalena Bręskiewicz** poinformowała, że tym wnioskiem zajmie się Urząd Miasta i rozstrzygnie problem.

- **Wiceprzewodniczącemu RM J. Baście**: 1) wyjaśnił, iż obecnie Urząd Miasta jest na etapie wyboru firmy, która zajęłaby się wykonaniem koncepcji zagospodarowania Zalewu. Urząd Miasta wystąpił bowiem do kilku firm, które złożyły już swoje oferty. Zaznaczył, iż nie jest możliwe wykorzystanie starych planów, gdyż projektowana w nich była ścieżka nartorolkowa, która jest zbędna w sytuacji, gdy profesjonalny obiekt do tego typu aktywności znajduje się zaledwie kilka kilometrów od Kamiennej Góry. Ponadto kilka elementów w tej starej koncepcji nie przystaje już do obecnych czasów i należałoby to wykonać tak, aby śmiało można było wystąpić o dofinansowanie z Funduszu Norweskiego, o ile zmieścimy się w czasie. Dodał, że dyskusja w tym zakresie będzie się odbywała na posiedzeniach Komisji, kiedy zostaną dla porównania przedstawione radnym stare plany i koncepcja zagospodarowania;  
2) zwrócił się z prośbą o przedstawienie szczegółowych danych przez Kierownika Wydziału ZIF Urzędu Miasta w/m.

**Kierownik Wydziału ZIF Urzędu Miasta w/m Dariusz Adamczyk** poinformował, iż pierwszy przetarg został unieważniony z powodów formalnych i proceduralnych, złożona oferta nie spełniała wymogów. Nadmienił przy tym, że na dniach zostanie ogłoszony kolejny przetarg.

- **radnemu B. Murawskiemu**: 1) zwrócił się z prośbą o przedstawienie szczegółowych danych przez Kierownika Wydziału ZIF Urzędu Miasta w/m.

**Kierownik Wydziału ZIF** wyjaśnił, że problemem było przeniesienie linii energetycznej na wiadukcie kamiennym zlokalizowanym na końcu ul. J. Słowackiego. Zaznaczył jednak, że nie blokowało to w ogóle inwestycji związanej z budową ścieżki rowerowej w Kamiennej Górze. Poinformował również, że inwestycja ta ma zostać zakończona jeszcze w tym roku, do listopada 2019 r. Przypomniął, że jest to duże zadanie i zostało podzielone na etapy. Pierwszy obejmuje budowę ścieżki od terenów gminy wiejskiej przy ul. Wysokiej, do ul. Jeleniogórskiej. Ta część zostanie prawdopodobnie zrealizowana do końca września br. Następne etapy będą sukcesywnie oddawane do użytku i zostaną zakończone w terminie, o którym była mowa wyżej.

2) poinformował, że wniosek będzie opracowywała wiodąca firma consultingowa z naszego województwa. Nadmienił, iż koszt tego zadania wyniesie ok. 14 tys. zł netto. Są to wydatki, które zostaną poniesione przez naszą gminę, w związku z tym wnioskiem. Dodał, że po konsultacji z Kierownikiem Wydziału ZIF ustalono potrzebę pomocy w tym zakresie ze strony profesjonalnej firmy. Zaznaczył, że w chwili obecnej Wydział ZIF jest mocno dociążony pracą, a wspomniany wniosek wymaga poświęcenia ogromu czasu i pracy na jego sporządzenie i prowadzenie. Takie zadania zrealizuje na nasze zlecenie wspomniana firma.

- **radnej R. Komorowskiej** – odpowiedział, że wstępny pomysł na zagospodarowanie budynku po Zespole Szkół już jest, ale nie do końca sprecyzowany. Wyraził aprobatę dla pomysłu radnej, ale jednocześnie zastanowienie nad źródłem sfinansowania tego planu, gdyż wówczas należałoby znacznie przebudować budynek na potrzeby Domu Seniora. Dodał,



że koncepcja ulokowania tam żłobka jeszcze nie upadła, choć potencjalny inwestor wstrzymał rozmowy z władzami miasta i się nie odzywa od dłuższego czasu. Obiecał przy tym, iż w przyszłym miesiącu ustali z inwestorem jego stanowisko, aby określił swoją chęć ulokowania tam żłobka, bądź jej brak.

- **radnemu A. Grzybowi** – odpowiedź została udzielona wyżej, przy informacji przekazanej radnemu B. Murawskiemu.

- **radnemu W. Sobiechowskiemu**: 1) zwrócił się z prośbą o przedstawienie szczegółowych danych przez Kierownika Wydziału ZIF Urzędu Miasta w/m. Zgodził się ponadto z postulatem radnego i nadmienił, że w ostatnim czasie sam spotkał się z zamkniętą bramką wejściową na cmentarz od strony ul. Wałbrzyskiej i brakiem przejścia. Dodał, że Urząd Miasta zwrócił się już do wykonawcy o udrożnienie tego przejścia, chociażby na weekendy. Będzie to bardzo pomocne szczególnie dla ludzi starszych, którzy narzekają na dalekie wejście od strony ul. Katowickiej. Następnie zarządca cmentarza otworzy bramkę wejściową.

**Kierownik Wydziału ZIF** przedstawił procedurę i działania jakie podjął w tym zakresie Urząd Miasta i podkreślił, iż obecnie czekamy tylko na to pozwolenie.

2) również zwrócił się z prośbą o przedstawienie szczegółowych danych przez Kierownika Wydziału ZIF Urzędu Miasta w/m.

**Kierownik Wydziału ZIF** odpowiedział, że Starostwo Powiatowe w pierwotnej wersji projektu nie zgodziło się na wycinkę wspomnianego drzewa. W związku z powyższym, należało zaprojektować tak układ parkingu, aby przewidziane zostało pozostawienie tego drzewa. Nadmienił, iż przez obecny wygląd drzewa po przeprowadzonych pracach inwestycyjnych, Urząd Miasta wystąpił ponownie do Starostwa o pozwolenie na wycinkę. Tym razem zostało ono wydane i w chwili obecnej będziemy się zastanawiać nad jego usunięciem i przeprojektowaniem tego układu parkingu.

**Radny W. Sobiechowski** zauważył, że takie zachowanie Starostwa Powiatowego generuje dodatkowe koszty i przy okazji może doprowadzić do uszkodzenia nowego parkingu, po tych dodatkowych pracach. Wyraził zastanowienie nad taką formą współpracy między dwiema jednostkami samorządu terytorialnego.

- **radnej I. Szczerbaty** – zwrócił się z prośbą do Kierownika Wydziału, aby porozumiała się z wykonawcą w sprawie możliwości wyrównania tej alei głównej i zniwelowania „górn i dołówn”.

**Radna I. Szczerbaty** uściśliła, iż obecna nawierzchnia tej alei jest kamienista i należałoby tylko ubić ją ciężkim sprzętem.

**Kierownik Wydziału IOŚ** odpowiedziała, iż temat ten zostanie rozpoznany i Urząd zajmie się tą sprawą.

- **Wiceprzewodniczącej RM V. Majak**: 1) stwierdził, iż należałoby rzeczywiście zamontować tam kamerę monitorującą obszar nowego placu zabaw. Ocenił, iż koszt jej zakupu to ok. 4-5 tys. zł i dodał, że Rada Miasta nie powinna mieć problemu z takim wydatkiem przy następnych zmianach w budżecie, które prawdopodobnie się szykują na lipiec br.;

2) poinformował, iż jest obecnie projekt przeznaczenia dywidendy na potrzeby właściciela. Dodał, iż podczas najbliższego Walnego Zgromadzenia będzie wnioskował o przekazanie dywidendy w kwocie ponad 300 tys. zł na rzecz Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Nadmienił, iż chciałby przekazać te środki prawdopodobnie na remont nawierzchni drogi ul. Sportowej.

Nadmienił, iż środki na ul. Leśną zostaną zabezpieczone, jak będzie miała zapaść decyzja o kolejnej dywidendzie.

- **radnej D. Kurnycie**: 3) poinformował, iż nie ma żadnej wiedzy o podwyżce cen wody. Przypomniał, że w ostatnim czasie zostały ustalone taryfy za zbiorowe doprowadzanie wody i odprowadzanie ścieków, które obowiązują jeszcze przez dwa lata. Nadmienił, że podczas Walnego Zgromadzenia ustali szczegółowo tą kwestię z Prezesem Zarządu. Zaznaczył, iż prezes nie informował o niczym takim, ale ustali, czy nie chodzi czasem o jakąś zmianę stawek tylko o stopień inflacji.

- **radnemu M. Łobosowi** – odpowiedział, iż nie ma obecnie koncepcji podnoszenia ponownie stawek za czynsze w lokalach komunalnych, gdyż niedawno zostały one zwiększone. Zaznaczył, że podwyżka ta pozwoli Gminie Miejskiej uzyskać lepszy wynik finansowy, przy chęci zaciągnięcia kolejnego kredytu na inwestycje oraz uzyskać większą kwotę na remonty zasobu komunalnego.

- **radnemu Ł. Sławińskiemu** – podkreślił, iż pomysł dzierżawy gruntów wspólnotom jest słuszny, w przypadku gdy mają one zgodny pomysł na zagospodarowanie danego podwórza. Dodał, że w pierwszej kolejności należałoby mieć projekt zagospodarowania terenu, zgodę wspólnoty i jeszcze zgodę wspólnoty sąsiedniej. Przyznał, iż problemy z parkowaniem pojawiają się już często na wjeździe na dany teren i ogólnie w mieście panuje bałagan w tym zakresie. Przyznał, że część wspólnot chciałaby już podjąć jakieś działania, ale nie czyni tego przez uwagi i inne pomysły wspólnot sąsiednich. Zaznaczył, iż nie jest to nowy problem, gdyż ciągnie się on już kilka lat. Zauważył, że istnieje możliwość sprzedaży lokali z kawałkiem udziału w gruncie, ale wówczas właściciele musieliby się dogadywać indywidualnie co do sposobu zagospodarowania podwórza. Za bardziej właściwe rozwiązanie uznał występowanie w tych tematach zarządu wspólnoty, która zgłosiłaby chęć dzierżawy. Wyraził zastanowienie nad tym, czy pomysł radnego uzyska akceptację innych radnych. Chciałby również rozpocząć prace remontowe poszczególnych podwórek, ale przy obecnym budżecie może to być trudne do pogodzenia.

- **Przewodniczącemu RM** – poinformował, iż w dniu wczorajszym nastąpiła zmiana w Radzie Nadzorczej PGK Sanikom. Odwołany został dotychczasowy reprezentant Pan Kazimierz Kawa, a powołany do rady nowy przedstawiciel miasta Kamienna Góra mec. Zbigniew Król. Dodał, że nasz przedstawiciel został wybrany przeważającą większością głosów i pokonał w głosowaniu kandydatów wystawionych z Urzędu Gminy Marciszów i Urzędu Miasta w Lwówku Śląskim.

**Radny A. Grzyb** wyjaśnił, iż sprzedaż nieruchomości jest już prawidłowo prowadzona przez Gminę Miejską, z uwagi na zmianę ustawy o gospodarce nieruchomościami. Dodał, że sprzedaż gruntu pod budynkiem po obrysie jest nieprawidłowa i jest już przeszłością dla miasta. Podkreślił przy tym, iż wspólnota musi chcieć wykupić lub wydzierżawić daną działkę, aby ją potem zagospodarowywać na własne cele. Zauważył, iż największy problem z podwórzami jest w centrum miasta, gdyż w większości ich właścicielem jest Gmina Miejska. Poinformował, iż Komisja zauważyła taki problem na jednym z podwórz przy Placu Wolności i wystosowała wniosek do BM o jego rozwiązanie, z gotowym pomysłem na rozstrzygnięcie tej sprawy.

**Radny W. Sobiechowski** poruszył ponownie problem placu stanowiącego parking dla pojazdów naprzeciw wejścia na cmentarz komunalny przy ul. Katowickiej. Podejście Urzędu Miasta do jego zagospodarowania uznał za niezrozumiałe, gdyż sam parking jest bardzo nierówny i w wielu miejscach wystają ostre kamienie. Dodał, iż często obserwuje reakcje

kierowców tam parkujących i jest mu wówczas wstyd, że tyle lat nic tam nie zostało zrobione dla poprawy parkingu. Przypomniał, iż dwie ubiegłe kadencje zwracał się z prośbą o naprawę tego placu do poprzedniego burmistrza i jednocześnie wyraził nadzieję na zmianę obecnego stanu rzeczy przez obecnego BM. Podkreślił, iż w rozmowach z ludźmi tam parkującymi informuje o możliwości starania się o odszkodowanie od miasta, jeśli tam uszkodzą sobie podwozie auta. Przytoczył również przykład kierowcy, który podróżuje po całym Dolnym Śląsku i stwierdził do radnego, iż w żadnym miejscu nie jest utrudnione parkowanie przez cmentarzem tak, jak ma to miejsce w Kamiennej Górze.

**Radna R. Komorowska** sprecyzowała swoją prośbę dotyczącą ogrodzenia pojemników na odpady obok budynku przy ul. S. Staszica 20 i zaznaczyła, iż można te prace wykonać tanim kosztem. Zaproponowała, iż wystarczy w tym miejscu ogrodzić teren gotowymi elementami płotu, który można kupić w lokalnym markecie budowlanym. Zapewniła przy tym, iż wówczas koszt tego zadania nie będzie się kształtował na poziomie 10 tys. zł.

**BM** udzielił odpowiedzi na ww. uwagi radnych, tj.:

- **radnemu W. Sobiechowskiemu** – zgodził się z radnym, iż zagospodarowanie tego parkingu jest dużym problemem. Uznał, iż zadanie to powinno zostać już zrealizowane i jednocześnie zwrócił się z propozycją do radnych o wprowadzenie tego zadania jako propozycji do budżetu miasta na 2020 rok. Dodał, iż wygląd tego parkingu jest złą wizytówką dla Kamiennej Góry. Przy okazji poinformował radnych, iż w najbliższym czasie czeka władze dużo większy problem dotyczący konieczności powiększenia cmentarza komunalnego. Nadmienił, że obecnie są dwie koncepcje na rozwiązanie tego problemu, pierwsza: powiększenie nowego cmentarza o tereny w kierunku miasta, druga: rozwój starego cmentarza przez powiększenie o tereny obecnych ogródków działkowych, które przylegają bezpośrednio do nekropolii. Poinformował, iż rozmowy z działkowcami o tym pomysle byłyby bardzo ciężkie i należałoby wówczas im zaproponować jakieś inne bardzo atrakcyjne tereny na zagospodarowanie. Podkreślił, że pomysł ten jest warty uznania bo tereny są bardzo rozległe i pozwoliłyby na znaczne powiększenie starego cmentarza. Ponadto zauważył, że w obecnej kadencji władze miasta powinny się również zająć z problemem budowy nowej ogólnodostępnej kaplicy na cmentarzu, gdzie mogłyby być przeprowadzane w godnych warunkach ceremonie pogrzebowe wyznawców wszystkich religii lub osób bez wyznania. Przypomniał, że problem ten był już omawiany przez radnych w ubiegłych kadencjach, ale on narasta i staje się coraz bardziej pilny;

- **radnej R. Komorowskiej** – nadmienił, iż dach na budynku komunalnym przy ul. S. Staszica został tymczasowo wyremontowany i zabezpieczony, ale następnego dnia ktoś wszedł na dach i zniszczył wykonane prace. Podkreślił, iż po takim dachu nikt niepowołany nie powinien chodzić, ani skakać. Dodał, że informację o tym zdarzeniu przekazał wykonawca i Prezes Spółki Mieszkaniowej. Poinformował też, że przedmiotowy dach został ponownie uszczelniony i to było głównym problemem w tym budynku.

**Radny S. Sławiński** przypomniał, iż w lutym br. na Sesji Rady poruszał problem instytucji Wód Polskich, która miała zamiar regulować koryto rzeki Bóbr, od strony Czadrowa i od strony Ptaszkowa. Nawiązał do treści pisma sporządzonego przez Urząd Miasta i zapytał, czy Wody Polskie ustosunkowały się jakoś do jego treści i czy zostało w ogóle to pismo skierowane?

**BM** zwrócił się z prośbą o przedstawienie szczegółowych danych przez Kierownika Wydziału IOŚ Urzędu Miasta w/m.

**Kierownik Wydziału IOŚ** odpowiedziała, iż Urząd Miasta wystąpił po wniosku radnego do Wód Polskich z prośbą o przedstawienie harmonogramu prac porządkowych w korycie rzeki

Zadna i Bóbr. Stwierdziła z przykrością, że do dnia dzisiejszego Urząd Miasta nie otrzymał żadnej odpowiedzi. Dodała, że w tej sprawie należy cierpliwie czekać na efekty i mieć nadzieję, iż po pierwszym półroczu instytucja ta znajdzie odpowiednie środki na ten cel.

**Radny M. Łobos** zapytał o sens oświetlania nocą Góry Parkowej w sytuacji, gdy np. lampy wzdłuż ul. Wałbrzyskiej w ogóle nie świecą?

**BM** odpowiedział, że takie działanie raczej nie miałoby sensu, ale na pewno z czegoś ono wynika. Jednocześnie poprosił o uściślenie tego zagadnienia przez Kierownika Wydziału IOŚ.

**Kierownik Wydziału IOŚ** poinformowała, że lampy wzdłuż ul. Wałbrzyskiej są mocno wyeksploatowane i niezdatne do naprawy. Natomiast na Górze Parkowej w porze nocnej świecą się lampy, bo tak zostały zaprojektowane w inwestycji unijnej. Ponadto te lampy są energooszczędne i mają zredukowaną moc, więc nie obciążają wydatków z budżetu miasta tak, jak oświetlenie starszego typu.

**Radny M. Łobos** zauważył, że jednak lampy te w skali całego roku na pewno jakieś koszty generują i płacą za to mieszkańcy.

**Kierownik Wydziału IOŚ** wyjaśniła, iż Urząd Miasta podejmował próbę wyłączenia oświetlenia w określonych godzinach. Nie spotkało się to jednak z aprobatą radnych bo twierdzili, iż lampy na Górze Parkowej są po to, aby doświetlać ciągi komunikacyjne.

#### **Ad.16. Zamknięcie Sesji**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący RM J. Jarosz** zamknął XIII Sesję Rady Miasta Kamienna Góra w dniu 26 czerwca 2019 r.

Protokołował:  
Arkadiusz Rymer

Przewodniczący Rady

/-/ Janusz Jarosz