

**PROTOKÓŁ Nr V/19**  
**SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA**  
**z 30 stycznia 2019 r.**  
**odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta Kamienna Góra**

Godzina rozpoczęcia Sesji 15.00, zakończenia 15.40

**Obecnych na Sesji – 12** radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) Janusz Chodasewicz**.

Obsługa radcowska – **Adwokat Tomasz Łuczkowski**

**Ad.1. Otwarcie Sesji**

Sesję otworzył i prowadził **Wiceprzewodniczący Rady Miasta (RM) Jerzy Basta**.

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta** powitał BM, Z-cę Burmistrza Miasta, Skarbnika Miasta, pracowników Urzędu Miasta, radnych, mieszkańców i lokalne media.

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta** przedstawił zgromadzonym klauzulę informacyjną o przetwarzaniu danych osobowych na Sesji Rady Miasta i jednocześnie dodał, iż pełna jej treść została umieszczona przed wejściem na Salę Witrazową i jest też dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta.

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta** stwierdził, że w Sesji uczestniczy 11 radnych na 15 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym RM może obradować i podejmować uchwały.

**Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad**

**Przewodniczący RM** odczytał ustalony porządek obrad:

- 1) Otwarcie Sesji.
- 2) Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
- 3) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra, a także przyznania tym kryteriom ustalonej liczby punktów oraz określenia rodzajów dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów.
- 4) Zamknięcie Sesji.

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta** zapytał, czy ktoś chce zgłosić jakieś wnioski dotyczące zmian w porządku obrad?

**Radny Bogdan Murawski** zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Sprawy różne”, z uwagi na potrzebę dyskusji z Burmistrzem Miasta.

**BM** nie wyraził sprzeciwu do wprowadzenia zmiany w porządku obrad.

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta** zarządził głosowanie w sprawie powyższego wniosku radnego, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 11 głosach „za” wyraziła zgodę na wprowadzenie punktu do porządku obrad. Jednocześnie poinformował, iż wszystkie punkty następujące po „Sprawach różnych” zmieniają swoją numerację o jeden w górę.

Na salę obrad przybył **radny Sławomir Sławiński** (obecnych **12 radnych**).

Nikt więcej nie zgłosił wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.

### **Ad.3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra, a także przyznania tym kryteriom ustalonej liczby punktów oraz określenia rodzajów dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów**

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Dyrektor COJ Gminy Miejskiej Kamienna Góra Waldemar Woźniak**.

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Wiceprzewodniczący RM J. Basta** zarządził głosowanie.

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta** stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 12 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr V/26/19** w sprawie ustalenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra, a także przyznania tym kryteriom ustalonej liczby punktów oraz określenia rodzajów dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów – **zał. Nr 2** do protokołu.

### **Ad.4. Sprawy różne**

**Radny B. Murawski** zwrócił się z prośbą do BM o przedstawienie kryteriów, jakie wpłynęły na decyzję o podniesieniu czynszów w zasobie komunalnym miasta oraz zapytał, dlaczego radni i Komisja Spraw Społecznych nic nie wiedzieli o tej decyzji i uzyskiwali taką informację dopiero od mieszkańców?

**Radny Wiesław Sobiechowski** poinformował, iż po uruchomieniu „Komunikacji Kamienna Góra” otrzymał zaraz kilkanaście telefonów od mieszkańców os. Antonówka z pytaniami i rozczarowaniem, iż zostali pominięci w trasie przejazdu komunikacji o charakterze zbiorowym. Przypomniał, iż w rozmowach nt. funkcjonowania tej linii otrzymał zapewnienie BM o słabym zainteresowaniu mieszkańców osiedla taką formą dowożenia. Zaznaczył, iż Gmina Miejska wykonuje rokrocznie obowiązek dowożenia dzieci do szkół z terenu „Sanatorium” oraz z os. Antonówka, na co jest przeznaczanych 76 tys. zł rocznie. Wyraził przy tym zdanie, że należałoby rozważyć możliwość poszerzenia trasy przejazdu tej komunikacji o przystanki na os. Antonówka i „Sanatorium” (może i na innych ulicach jak, ul. Wiejskiej czy ul. Lubawskiej) i połączyć te dwa realizowane zadania. Możliwe byłoby wówczas umożliwić korzystanie z tej formy dowozu dla dzieci i osób starszych w ramach jednej działalności. Oprócz powyższego stwierdził, że należałoby również rozważyć zmianę godziny

pierwszego kursu „Komunikacji Kamienna Góra” z 8:00 na 7:00 lub 7:30. Pozwoliłoby to sprawdzić czas dojazdu z najdalszego punktu linii do szkół. Nadmieniał, iż start linii o godz. 8:00 uniemożliwia praktycznie korzystanie z niej dzieciom szkolnym, które w większości zaczynają naukę od tej godziny. Podkreślił, iż mieszkańcy miasta chwalą pomysł uruchomienia takiego transportu, ale każdy prosi o przekazanie wspomnianych zmian do wprowadzenia. Na zakończenie dodał, że należałoby także rozważyć możliwość wprowadzenia opłaty dla osób nie zwolnionych z jej uiszczania, co jego zdaniem jest możliwe do zrealizowania. Dzięki takiej symbolicznej opłacie w wysokości np. 2 zł za kurs, można by było dokonywać zmian i poszerzać zakres funkcjonowania tej komunikacji. Zauważył przy tym, że na funkcjonowanie tej linii powinni się również „złożyć” właściciele naszych marketów, z uwagi na usytuowanie przystanków przy każdym takim sklepie. Niemniej jednak taka promocja sklepów wielkopowierzchniowych uderza po kieszeni właścicieli małych sklepów.

**BM** odpowiedział na powyższe sugestie i wnioski radnych B. Murawskiego i W. Sobiechowskiego dotyczące:

- *kryteriów, jakie miały wpływ na decyzję o podwyżce czynszów* – Stwierdził, że sprawa ta była dostatecznie szeroko komentowana w lokalnych mediach. Jednocześnie przypomniał, iż podwyżki czynszów nie było w zasobie komunalnym Gminy Miejskiej od 7 lat. Przez ten okres wszystko wokół zdrożało, tj. opłaty za media, produkty budowlane czy ceny innych usług. Wyjaśnił, iż głównym powodem wprowadzenia podwyżki czynszów była chęć uzyskania dodatkowych środków na remonty zasobu mieszkaniowego, który jest w fatalnym stanie. Wartość odtworzeniowa jest na tak niskim poziomie, że trudno jest jakkolwiek przymierzać się do niektórych remontów. Podkreślił, iż w obecnej sytuacji podwyżka czynszów była koniecznością i troską Burmistrza Miasta o stan mienia. Dodał, że do Urzędu Miasta przychodzą codziennie mieszkańcy, aby poinformować o problemach jakie napotykają w zasiedlonym zasobie komunalnym. Nadmieniał, że jest to tak wielki problem, że będą się władze z nim borykać jeszcze w następnych kadencjach. Wyjaśnił, iż zwrócił się z prośbą do rzecznika o sporządzenie ponownej informacji o czynszach, która pojawi się niebawem na stronie Urzędu Miasta. Zostaną tam przedstawione dokładne wyliczenia i podane przykłady. Dodał, że podniesione kwoty nie są duże dla indywidualnego użytkownika, ale w skali całego miasta przynoszą kilkadziesiąt tys. zł miesięcznie. Łącznie można się spodziewać za cały rok kwoty ok. 1 mln. zł, za którą można wykonać kilka dachów, elewacji czy wyremontować całą kamienicę kompleksowo. Wyjaśnił, iż objął funkcję Burmistrza Miasta nie po to, aby „zdzierać” z mieszkańców miasta. Zdaje sobie przy tym sprawę, iż jest to dodatkowe obciążenie dla wielu budżetów domowych, a wszystko inne jest również drogie. Przypomniał, że jeśli ktoś nie będzie w stanie zapłacić czynszu to otrzyma stosowną pomoc od Gminy Miejskiej, jak np. dodatek mieszkaniowy. Dodał, że Burmistrz Miasta posiada przy tym inne instrumenty udzielania pomocy osobom w trudnej sytuacji życiowej i materialnej. Zaznaczył, że podwyżka czynszów może również zmobilizować niektórych mieszkańców do podjęcia decyzji o zamianie najmowanego lokalu na inny mniejszy, jeśli opłata jest dla nich zbyt uciążliwa, a np. zamieszkują w pojedynkę lokal o powierzchni 100m<sup>2</sup>. Zaaapelował również do mieszkańców miasta o przemyślenie kwestii zamian zbyt dużych lokali na mniejsze. Wyraził zrozumienie dla przywiązania do miejsca zamieszkania, ale jednocześnie stwierdził, że należałoby w pierwszej kolejności dostosować własny budżet domowy do potrzeb. Przypomniał, iż Rada Miasta była o tym pomysłem informowana z wyprzedzeniem,

- *wprowadzenia zmian do funkcjonującej „Komunikacji Kamienna Góra”* - Stwierdził, iż budujące były już pierwsze dni funkcjonowania tej komunikacji, z której korzystali bardzo licznie przede wszystkim Seniorzy. Podkreślił, iż Urząd Miasta będzie pracował nad modyfikacją tego transportu i nie dyskryminuje mieszkańców os. Antonówka. Poprosił o racjonalne podejście do tematu trasy przejazdu, która nie może się skupić np. na podwożeniu każdego pod sam dom, czy na każdą ulicę. Dodał, iż w żadnym mieście nie kursują autobusy do każdego adresu, tylko są usytuowane wszędzie w miastach różne przystanki. Zaznaczył, że taka pętla przejazdu została dopasowana do możliwości finansowych Gminy Miejskiej. Niemniej jednak Urząd Miasta będzie się starał przymierzyć do zwiększenia tego przejazdu głównie o przystanek na terenie os. Antonówka. Do tego są potrzebne ponowne przeliczenia. Zapewnił przy tym, że wydłużenie trasy wymusi skrócenie czasu obowiązywania umowy, jaką na dziś dzień ma podpisaną Urząd Miasta z PKS

Kamienna Góra w tej kwocie. Podkreślił ponownie, iż nie chciałby wykluczać mieszkańców żadnej ulicy z funkcjonowania tego transportu i będzie to z czasem korygowane,  
- *połączenia środków przeznaczonych na „Komunikację Kamienna Góra” z kwotą 76 tys. zł przeznaczaną na dowóz dzieci do szkół, aby zwiększyć trasę przejazdu* – Zaznaczył, że kwota 76 tys. zł jest zabezpieczona nie tylko na dowóz dzieci z terenu os. Antonówka i ul. J. Krocza, ale jest to kwota ogólna. Podkreślił, iż wprowadzona forma komunikacji nie będzie szkolnym autobusem i należy rozgraniczyć te dwa zadania. „Komunikacja Kamienna Góra” to przede wszystkim transport dla seniorów, a przy okazji ukłon w stronę uczniów i osób niepełnosprawnych. Zaznaczył, że dzieci do szkół powinny przede wszystkim chodzić pieszo, a nie poruszać się autobusem. To może być przez wielu odczytane jako mało popularne stwierdzenie. Jest to też mobilizacja do częstokroć jedyne go w ciągu dnia ruchu na świeżym powietrzu dla dzieci i chęć oderwania na chwilę od nowinek technologicznych XXI wieku.

- *wystąpienia do marketów o partycypację w kosztach z uwagi, iż trasa przejazdu komunikacji promuje zakupy u nich* – Podkreślił, że ta forma komunikacji i trasa jest też kierowana do tych seniorów, których było dotychczas widać jak dźwigają po dwie pełne torby z zakupami z marketów. Dodał, że Urząd Miasta nie promuje marketów i wystąpił przed uruchomieniem trasy do właścicieli o partycypację w kosztach. Niestety tylko jeden właściciel wyraził zgodę na ten pomysł, a pozostała reszta zaczyna się z tego „wycofywać”. Wyraził nadzieję na zmianę stanowisk marketów, a wówczas koszty które ponosi Gmina Miejska z tytułu tej komunikacji się obniżą. Zaproponował, aby wspólnie przyglądać się funkcjonowaniu tej komunikacji, bo każde uwagi są cenne i warte rozważenia. Pierwotna forma będzie zapewne podlegać modyfikacjom, ale wyraził pogląd, iż nie należy do tej komunikacji mieszać uczniów. Zgodnie z pomysłem radnego, oprócz porannego kursu dowożącego dzieci do szkoły, należałoby w ramach tej komunikacji wprowadzić dodatkowy kurs, aby rozwieźć dzieci po szkole do domu na terenie os. Antonówka i ul. J. Korczaka. Wyraził przy tym zastanowienie, czy udałoby się to zgrać z rozkładem jazdy. Ponadto mogłoby to wpłynąć na zmniejszenie liczby dotychczasowych kursów. Wyraził niechęć do zmniejszenia tej liczby, z uwagi iż przejazd odbywa się tylko co godzinę.

**Radna Danuta Kurnyta** zwróciła się z prośbą o przedstawienie danych o zadłużeniu z tytułu najmu lokali mieszkalnych, a także liczbie mieszkańców niepłacących za czynsz. Dodała, że spora liczba nie uiszcza z tego tytułu regularnych opłat, a mają wymagania co do stanu zasobu. Zapytała przy tym, czy nie można by było rozważyć jakiejś pomocy tym lokatorom przy spłacie zadłużenia, aby w zakresie gospodarki mieszkaniowej Gmina Miejska „wyszła na prostą”. Dodała, że w wielu przypadkach powstają z tytułu braku uiszczania regularnie czynszu spory sąsiedzkie we wspólnotach.

**BM** poinformował, że w Kamiennej Górze są mieszkańcy, którzy mimo niskich dochodów regulują na bieżąco wymiar czynszu. Są też tacy, co posiadają spore dochody na rodzinę, a nie płacą naliczonych czynszów. Dodał, że temat ten będzie regulowany z nowym Prezesem Zarządu Spółki Mieszkaniowej oraz innymi zarządcami zasobu. Zaznaczył, że w tym względzie nie ma jednej dobrej metody. Wyraził zrozumienie dla pomysłu radnej o interwencję Urzędu Miasta w sytuacjach, gdzie jest to naruszenie bardzo znaczące. Dodał, że miasto w takich przypadkach będzie wzywać do regulacji, z uwagi na dobro o dochody i obecne duże rozwarstwienie. Przypomniał, iż w niedługim czasie zostanie podjęta konkretna ustawa, która wzmocni możliwości gmin w egzekwowaniu należności czynszowych. Jednocześnie BM zwrócił się z prośbą do Kierownika Wydziału WM o przedstawienie procentowego wskaźnika osób, które nie płacą za czynsz?

**Kierownik Wydziału WM Urzędu Miasta w/m Andrzej Wolny** poinformował, że na chwilę obecną nie jest w stanie określić procentowego zadłużenia i dodał, iż łącznie może być to kwota nawet 2 mln. zł.

**Skarbnik Miasta Iwona Pazgan** wyjaśniła, że suma zobowiązań mieszkańców z tytułu niezapłaconych czynszów za lokale komunalne, mieszkalne i użytkowe kształtuje się na poziomie ok. 2 mln. zł. Zaznaczyła, że nowa stawka czynszu nie była kalkulowana o to, jak



i ile mieszkańcy płacą za czynsz. Stawka ta była obliczana w oparciu o to, jak naliczany jest czynsz, a nie o to ile środków wpływa na rachunki bankowe gminy. Zwróciła się z prośbą do radnej o nie sugerowanie, iż czynsz został wprowadzony po to, aby ci co płacą pokryli koszty za tych co nie uiszczają tej opłaty. Uzupełniła wcześniejszą wypowiedź BM i podkreśliła, iż zgodnie z uchwałą Rady Miasta burmistrz ma możliwość udzielania ulg, czyli umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności cywilnoprawnych, do których nie stosuje się zapisów ustawy – ordynacja podatkowa. Wówczas mają zastosowanie te ulgi, które dotyczą m.in. opłat czynszowych. Potwierdziła również, że w przypadku jeśli osoba znajdzie się w trudnej sytuacji materialnej i życiowej, ma ona możliwość wystąpić do burmistrza o wspomniane ulgi. Odniosła się również do drugiej sugestii radnego W. Sobiechowskiego i nadmieniła, że Gmina Miejska nie może łączyć wspomnianych dwóch usług transportowych. Nie jest możliwe przesunięcie środków zabezpieczonych na dowóz dzieci do szkół, na zadanie związane z komunikacją. Przypomniała, że dowożenie dzieci do szkół jest obowiązkiem wynikającym wprost z ustawy, a organizacja lokalnego transportu zbiorowego jest zadaniem fakultatywnym gminy. Dowożenie dzieci do szkół musi być zorganizowane w sposób wyznaczony w ustawie, tzn. dzieci muszą uczęszczać do szkół podstawowych i muszą mieszkać w określonej odległości o placówki oświatowej. Powstaje wówczas obowiązek zabezpieczenia środków na ten cel i ich wykorzystania ściśle z zapisami ustawy. Dodała, że Gmina Miejska może dodatkowo wprowadzić kursy dla uczniów każdej kategorii wiekowej, ale nie będzie to mogło funkcjonować w myśl zapisów ustawy o dowożeniu uczniów do szkół.

**Radna D. Kurnyta** sprostowała, iż we wcześniejszej wypowiedzi chodziło jej tylko o podkreślenie faktu istnienia dużych zadłużeń na czynszach. Jednocześnie poprosiła, aby nie dociążyć zbyt mocno mieszkańców regularnie płacących, a także zaproponowała, aby nowe władze Spółki przyjrzały się temu problemowi, w celu rozwiązania konfliktów sąsiedzkich.

**Radny B. Murawski** zwrócił się z prośbą o doprecyzowanie przez Burmistrza Miasta informacji o tym, kiedy informował radnych o podwyżce czynszów. Dodał, że 21 stycznia br. zostało podpisane zarządzenie o podwyżce, a nie ma wiedzy czy któryś radny o tym wiedział przed ww. datą. Wyszło przy tym, że radny sam nie uważał lub został zlekceważony przy przekazywaniu tak istotnej informacji.

**Radna Regina Komorowska** przypomniała, że w przypadku rodzin o bardzo niskich dochodach, MOPS posiada różne formy pomocy, w postaci dopłaty do czynszów, opału czy dodatków mieszkaniowych. Wyraziła zdanie, iż należy się skoncentrować na regularnym pobieraniu należności za czynsz, a pomoc zostawić głównie w gestii MOPS.

**BM** odpowiedział na powyższe sugestie i wnioski radnych R. Komorowskiej i B. Murawskiego, tj.:

- *skoncentrowanie się na pobieraniu opłat za czynsz i udzielanie ulg przez MOPS* – Podkreślił, iż posiada stosowną wiedzę w przedmiocie udzielania pomocy osobom w trudnej sytuacji życiowej i materialnej. Dodał, że będzie to kontynuowane. Zaznaczył, że narzędzia o których wspomniała Skarbnik Miasta są dodatkowymi uprawnieniami burmistrza podlegającymi wyłącznie jego ocenie. Dodał, że w przypadku kryteriów dochodowych, Gmina Miejska nie może nikomu pomocy odmówić,

- *doprecyzowanie terminu o przekazaniu radnym informacji o wprowadzonej podwyżce czynszów* – Przypomniał, że dyskusje o planowanej podwyżce czynszów odbywały się z radnymi przed 21 stycznia br. Tego dnia nastąpiło wyłącznie podpisanie zarządzenia. Przeprził przy tym za to, że ktoś z radnych poczuł się w tej sytuacji niedoinformowany. Dodał, że taka sytuacja mogła być następstwem bardzo dużej liczby spraw, które się obecnie dzieją w Urzędzie Miasta. Zaznaczył, że Rada Miasta o takich sprawach powinna być na bieżąco informowana. Stwierdził, iż do dnia dzisiejszego każdy zapewne miał możliwość się o tym dowiedzieć z mediów. Przypomniał, iż w ubiegłej kadencji będąc radnym też wielokrotnie musiał poszukiwać informacji w lokalnych mediach i o nie walczyć. Dodał, że obecnie nie będzie stosowana polityka utajniania danych. Wyraził pogląd, iż zostanie

poprawiona komunikacja na tym odcinku.

**Radny B. Murawski** zwrócił się z prośbą o poprawę komunikacji ze Stałymi Komisjami Rady Miasta.

**BM** odpowiedział, iż będzie uczęszczał na posiedzenia stałych komisji i dodał, że z uwagi na dużą liczbę obowiązków nie będzie to możliwe w każdym czasie. Zaznaczył, że część informacji będzie przekazywać Skarbnik Miasta, Z-ca Burmistrza czy kierownicy merytorycznych wydziałów Urzędu Miasta. Nadmienił, iż w przypadku jakiś zakłóceń na linii burmistrz-radny będzie można podejść do gabinetu w każdym momencie dla wyjaśnienia nieścisłości.

**Radna D. Kurnyta**, jako Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zaprosiła BM na jedno z przyszłych posiedzeń. Stwierdziła, że dobra komunikacja pozwala na lepsze funkcjonowanie i wyjaśnianie na bieżąco pewnych nieдомówień.

**Radna R. Komorowska** zapytała, czy przy odwołaniu obecnego Prezesa Spółki Mieszkaniowej była wymagana zgoda Rady Powiatu, której jest on członkiem? Jednocześnie zwróciła się z prośbą o przedstawienie informacji przez obecnego na sesji adwokata, czy w przypadku wymagania zgody na zwolnienie od Rady Powiatu, takie odwołanie nie będzie skutkowało koniecznością wypłaty późniejszego odszkodowania dla zwolnionego prezesa?

**BM** odpowiedział, że mandat radnego powiatowego nie chroni byłego już prezesa spółki mieszkaniowej przed wypowiedzeniem mu kontraktu. Zwrócił się do radnej z prośbą o pozbycie się obaw i zapewnił, iż z tego tytułu nie będzie żadnych negatywnych skutków dla miasta. W związku z czym, Rada Powiatu nie była informowana o tym wypowiedzeniu. Zaznaczył, że cała procedura wypowiedzenia kontraktu odbyła się w sposób demokratyczny, kulturalny i prawny. Dodał, iż 28 stycznia br. odbyło się spotkanie z siedzibie spółki z załogą, której przedstawiono nowego prezesa zarządu. Stwierdził, że zostało to przyjęte z akceptacją przez pracowników. Otrzymali oni także zapewnienie, iż decyzja o zmianie prezesa zarządu nie będzie się wiązała z żadną „rewolucją kadrową”, ani z likwidacją Spółki Mieszkaniowej. Podkreślił, iż celem spółki będzie rozwój i przynoszenie dochodów na rzecz gminy, tak jak ma to miejsce np. w Boguszowie-Gorcach.

**BM** przyjął zaproszenie radnej D. Kurnyty na posiedzenie Komisji z głębokim zrozumieniem i zadowoleniem. Nadmienił, że w miarę wolnego czasu będzie pojawiał się na posiedzeniach Stałych Komisji, dla szybszego przepływu informacji.

### **Ad.13. Zamknięcie Sesji**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Wiceprzewodniczący RM J. Basta** zamknął V Sesję Rady Miasta Kamienna Góra w dniu 30 stycznia 2019 r.

Protokołował:  
Arkadiusz Rymer

Wiceprzewodniczący Rady

/-/ Jerzy Basta