

PROTOKÓŁ Nr L/18
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z 26 września 2018 r.
odbytej w Sali Witrażowej Urzędu Miasta Kamienna Góra

Godzina rozpoczęcia Sesji 13.00, zakończenia 15.45

Obecnych na Sesji – 20 radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Obsługa radcowska – **Adwokat Tomasz Łuczkowski**

Ad.1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Miasta (RM) Henryk Różański**.

Przewodniczący RM powitał radnych Rady Miasta oraz pracowników Urzędu Miasta, którzy będą przedstawiać stosowne projekty uchwał na Sesji RM.

Przewodniczący RM stwierdził, że w Sesji uczestniczy 20 radnych na 21 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym RM może obradować i podejmować uchwały. Przypomniął, że z dniem 21 lutego 2018 r. został wygaszony mandat jednemu radnemu, w związku z wyrokiem NSA.

Przewodniczący RM przedstawił zgromadzonym pełną treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych na Sesji Rady Miasta.

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Salę obrad opuścił **radny Tomasz Baćko** (obecnych **19 radnych**).

Przewodniczący RM odczytał ustalony porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

4. Wnioski, zapytania i interpelacje.
5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady między Sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Kamienna Góra”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wałbrzyskiej w Kamiennej Górze.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych oraz formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty.
12. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli działalności Miejskiego Centrum Kultury Fizycznej w Kamiennej Górze.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie Sesji.

Przewodniczący RM zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu Nr 5: „Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami”, z uwagi na brak możliwości przybycia na dzisiejszą Sesję Rady Burmistrza Miasta.

Przewodniczący RM poddał ww. wniosek pod głosowanie, w wyniku którego Rada Miasta przy 15 głosach „za”, 1 „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” wyraziła zgodę na wycofanie punktu Nr 5 z porządku obrad.

Przewodniczący RM poinformował zgromadzonych, iż wszystkie punkty następujące po punkcie Nr 4 „Wnioski, zapytania i interpelacje” zmieniły swoją numerację o jeden w dół.

Na salę obrad wrócił **radny T. Baćko** (obecnych **20 radnych**).

Nikt nie zgłosił więcej wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji

Przewodniczący RM poinformował, że protokół z poprzedniej Sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta. Dodał, że nie zostały do niego wniesione uwagi ani zastrzeżenia i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby zgłosić jakieś zastrzeżenia?

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Ad.4. Wnioski, zapytania i interpelacje

Radny Wiesław Sobiechowski:

1. Zwrócił się z prośbą o przedstawienie mieszkańcom miasta oficjalnej informacji o bieżących zasadach związanych dofinansowaniem do wymiany źródeł ciepła na bardziej przyjazne środowisku, z uwagi na zmianę polityki rządowej i odejście od programu wymiany pieców, na rzecz termomodernizacji. Jednocześnie pytanie, czy Urząd Miasta przewiduje udzielenie pomocy osobom, które wymieniły w tym roku ogrzewanie, a nie złożyły jeszcze deklaracji?
2. Zwrócił się z prośbą o wyrównanie ciężkim sprzętem terenu zlokalizowanego naprzeciw głównego wejścia na cmentarz komunalny przy ul. Katowickiej, jeszcze przed listopadowymi świętami, tj. usunięcie wystających dużych kamieni oraz wysypanie mniejszego kamienia, dzięki któremu ludzie odwiedzający nekropolię na święto zmarłych nie będą na tym parkingu poruszać się po błocie.
3. Zgłosił ponowną prośbę o interwencję w Spółce Mieszkaniowej, aby szybciej reagowała na zgłaszane drobne awarie (dotyczące m.in. zabezpieczania oberwanych rynien na budynkach), nie czekała na niszczenie mienia komunalnego

i nie działała na szkodę Gminy Miejskiej.

4. Zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia udogodnień dla osób, które w latach ubiegłych budowały na własny koszt garaże, a obecnie są zainteresowane ich nabyciem. Takie osoby powinny dostawać swego rodzaju rekompensatę przy zakupie, aby nie płaciły takich samych kwot, jak osoby uiszczające tylko opłaty za najem.

Radna Danuta Walus:

1. Zapytała, dlaczego opóźniana jest realizacja zadania pn. „zagospodarowanie terenu pod pole biwakowe na terenie os. Antonówka” w ramach budżetu partycypacyjnego i to pomimo licznych interwencji w merytorycznym wydziale? Zdaniem radnej ogłoszenie przetargu na to zadanie dopiero we wrześniu br. mija się z celem, gdyż miało to służyć mieszkańcom już wiosną i latem. Należałoby doprecyzować zapisy w stosownej uchwale.
2. Zapytała, dlaczego merytoryczny wydział Urzędu Miasta wstrzymuje decyzje dotyczące rozpoczęcia przez Spółkę Mieszkaniową prac ziemnych związanych z wykonaniem odpowiedniego odwodnienia budynku na terenie os. Antonówka 11?
3. Zwróciła się z prośbą o wymianę zbyt grubego kruszywa, którym utwardzono dojeżdżenie do budynku przy ul. Polnej 6, z uwagi na liczne problemy mieszkańców z poruszaniem się po takiej niestabilnej nawierzchni.

Radna Irena Plata:

1. Zgłosiła ponowną prośbę o ustawienie lustra naprzeciw zjazdu z ul. Jeleniogórskiej w ul. F. Chopina, na wysokości przejścia dla pieszych, aby przechodnie mogli swobodnie poruszać się po pasach i mieli możliwość kontroli wzrokowej skręcających zbyt ostro pojazdów. Obecnie osoby starsze boją się przekraczać te pasy, z uwagi na niebezpieczeństwo potrącenia i słabą widoczność.

Radna Regina Komorowska:

1. Zgłosiła ponowną prośbę o przedstawienie dokładnej informacji o terminie wykonania kanalizacji wzdłuż ul. Wiejskiej.

Radny Janusz Jarosz:

1. Zapytał, w jaki sposób zostaną przedstawione radnym odpowiedzi na wnioski i zapytania złożone podczas XLIX Sesji RM w dniu 29 sierpnia 2018 r.?

Radny Jacek Bruździak:

1. Zapytał, które inwestycje ujęte w budżecie miasta Kamienna Góra na 2018 rok nie będą realizowane i z jakich przyczyn, gdyż do 15 października br. należy przedstawić założenia budżetowe na przyszły rok?

Radny Andrzej Jasiński:

1. Złożył wniosek o uporządkowanie ruchu drogowego wzdłuż ul. Szkolnej, gdyż obecnie wprowadzona organizacja ruchu uniemożliwia swobodne poruszanie się pojazdów tą ulicą i zagraża bezpieczeństwu przechodniów oraz dzieci uczęszczających do SP Nr 2.

Radna Violetta Majak:

1. Zwróciła się z prośbą w imieniu mieszkańców o przywrócenie poprzedniej organizacji ruchu wzdłuż ul. Szkolnej. Obecnie przejazd tą ulicą jest możliwy tylko slalomem, został tam usytuowany wyjazd z ośrodka WORD, zamontowane są progi zwalniające i jest to główne dojeżdżenie do szkoły podstawowej. Takie komplikacje

uniemożliwiają wręcz przejazd większym autom dostawczym.

Radny Ryszard Ostrowski:

1. Zgłosił wniosek o zmianę organizacji ruchu wzdłuż ul. J. Słowackiego, ustawienie na całej długości znaków B-36 „zakaz zatrzymywania się” oraz zobowiązanie Komendy Powiatowej Policji w Kamiennej Górze do przestrzegania tej zmiany i karania osób łamiących nową organizację ruchu.

Radny Tomasz Baćko:

1. Zwrócił się z prośbą o przekazanie propozycji zorganizowania przez Burmistrza Miasta spotkania z radnymi w sprawie uściślenia informacji dotyczących realizacji zadań inwestycyjnych ujętych w planie wydatków majątkowych na 2018 rok.
2. Zgłosił wniosek o rozważenie możliwości udzielenia pewnych ulg czy zwolnień z czynszu dla mieszkańców, którzy starają się odciążać Spółkę Mieszkaniową w jej działalności i własnym kosztem wykonują remonty na zamieszkiwanych nieruchomościach, pobierając jedynie przydzielone materiały budowlane.
3. Ponownie zapytał, kiedy zostaną zrealizowane prośby i interwencje mieszkańców ul. Ludwika Waryńskiego i Władysława Broniewskiego, które były zgłaszane Burmistrzowi Miasta od ponad roku (m.in. dotyczące ciekących rynien na budynkach) i jednoczesna prośba o ich wykonanie.

Radna Zofia Kolat:

1. Złożyła wniosek o przekazanie Burmistrzowi Miasta prośby, aby na zgłoszone w trakcie ubiegłej Sesji RM wnioski i zapytania została udzielona oficjalna odpowiedź ustna na Sesji, a nie była ona przekazywana radnemu pisemnie. Odpowiedź pisemna jest mało satysfakcjonująca, gdyż może nie dotrzeć do wszystkich zainteresowanych mieszkańców, oglądających nagrania z Sesji RM. Jednoczesna propozycja, aby w przypadku zdarzeń losowych i braku możliwości osobistego przedstawienia takich odpowiedzi przez BM, wyznaczać osobę upoważnioną do odczytania odpowiedzi na Sesji.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Basta:

1. Zapytał, czy przy okazji wykonywania inwestycji dotyczącej doprowadzenia wody do „Zalewu” od strony ul. Leśnej będzie modernizowany wyjazd z tej ulicy na ul. Krzeszowską? Obecnie mieszkańcy chcący wyjechać z ul. Leśnej muszą pokonać strome wzniesienie, które staje się jeszcze bardziej problematyczne w okresie opadów deszczu czy oblodzenia jezdni. Samo skrzyżowanie z ul. Krzeszowską jest niewidoczne, kierowcy poruszający się główną drogą osiągają swymi pojazdami znaczną prędkość i uniemożliwiają bezpiecznie włączanie się do ruchu drogowego.

Radny Marek Białecki:

1. Przedstawił prośbę mieszkańców miasta, którzy korzystają z mostu łączącego ul. Spacerową z placem centrum handlowego przy ul. Papieża Jana Pawła II, o uruchomienie jednej z pobliskich lamp, z uwagi na porę jesienną i szybko zapadający zmierzch.

Radny Wiesław Sobiechowski:

1. Zapytał, jaka jest obecnie wysokość zadłużenia Gminy Miejskiej wobec wspólnot mieszkaniowych, gdyż zaplanowane w 2018 r. zwiększenie wydatków na gospodarkę mieszkaniową o kwotę 1,6 mln. zł nie zostało wykorzystane w większości na remonty w zasobie, tylko głównie na spłatę zobowiązań?

2. Zapytał, ile nakazów Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego mają nieruchomości z zasobu Gminy Miejskiej Kamienna Góra i na jakim etapie jest realizacja każdego z nich?
3. Zwrócił się z prośbą o rozwiązanie problemu cząstkowego, a nie całościowego realizowania nakazów PINB przez Spółkę Mieszkaniową, która np. wykonując zalecenia zbija wszystkie pozostałe na budynku tynki do cegły i nie nakłada nowej elewacji. Takimi działaniami spółka przyczynia się do niszczenia mienia komunalnego oraz naraża lokatorów na wyższe koszty np. ogrzewania.

Radny Zbigniew Nagórny:

1. Zwrócił się z prośbą o przedstawienie dokładnych informacji dotyczących prac, jakie zostaną zrealizowane w tym roku wzdłuż ul. Sportowej, aby można było ująć następne zadania w tym rejonie w projekcie budżetu miasta Kamienna Góra na 2019 rok.

Ad.5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady między Sesjami

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Basta przedstawił informację w powyższej sprawie – zał. Nr 2 do protokołu.

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Kamienna Góra”

Przewodniczący RM przypomniał zgromadzonym, iż w dniu 24 września br. odbyło się połączone posiedzenie Stałych Komisji Rady Miasta, w trakcie którego został przedstawiony radnym szczegółowo projekt założeń do planu, sporządzony przez firmę zewnętrzną.

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta w/m Magdalena Bręskiewicz**.

Radny J. Jarosz zapytał, czy pracownicy Urzędu Miasta mogą opracowywać sami takie dokumentacje, jak te przedstawione w załączniku do przedmiotowej uchwały?

Kierownik Wydziału IOŚ odpowiedziała, że przedmiotowy dokument został przygotowany przez profesjonalną, branżową firmę. Decyzja o zleceniu tego zadania należała do Burmistrza Miasta. Nadmieniała, że w przypadku decyzji Burmistrza Miasta o wykonaniu przedmiotowego dokumentu przez pracowników, będzie trzeba takie zadanie wziąć pod uwagę.

Radny J. Jarosz nawiązał do przebiegu spotkania Stałych Komisji i podkreślił, że gdyby taki dokument był sporządzany przez merytorycznych pracowników Urzędu Miasta, to nie dochodziłoby do takich wpadek, jakie miały miejsce podczas prezentacji przez firmę zewnętrzną. Wyraził pogląd, iż zaproponowana przez firmę oszczędność energii przez wymianę żarówek w sygnalizacjach świetlnych pokazuje brak znajomości naszego miasta. Kamienna Góra ma tylko dwa skrzyżowania z sygnalizacjami świetlnymi i jest to błędne założenie.

Kierownik Wydziału IOŚ wyprowadziła z błędu radnego i zaznaczyła, że wspomniany przypadek był tylko jednym z przykładów, jak można zaoszczędzić energię. Cały zaś

dokument przedstawia analizę stanu aktualnego w Kamiennej Górze i wskazówki. Przypomniała, że dokument został zaopiniowany przez merytoryczne służby Urzędu Marszałkowskiego i nie zostały do niego wniesione uwagi związane z poprawnością sporządzenia.

Radny J. Jarosz wyjaśnił, że w przedstawionej wypowiedzi nie chodziło mu o podważenie poprawności sporządzenia dokumentu. Podkreślił, że ludzie sporządzający ten załącznik nie znają Kamiennej Góry, gdyż na spotkaniu roboczym dali taki przykład, który nie da oszczędności energii w naszym mieście. Odniósł wrażenie, że dokument ten został sporządzony na zasadzie „kopiuj, wklej” i został powielony w nim schemat z innych dużych miast. Określił ten dokument jako „porażkę”.

Kierownik Wydziału IOŚ uzupełniła, iż w opracowanie dokumentu byli również zaangażowani mocno pracownicy Wydziału IOŚ. Podkreśliła, że największą trudnością było uzyskanie wszystkich informacji od zarządców i operatorów sieci dystrybucji paliw gazowych. Dodała, że każdemu pracownikowi bardzo zależało, aby przedmiotowy dokument był właściwie sporządzony.

Radny J. Jarosz odniósł wrażenie, iż kolejny dokument zlecany przez Urząd Miasta do realizacji przez firmę zewnętrzną jest po jego przedłożeniu nieczytany. Dlatego wychodzi potem brak znajomości specyfiki Kamiennej Góry.

Przewodniczący RM wyraził nadzieję, iż wrażenie radnego ulegnie szybkiej poprawie. Sam wyraził opinię, że dokument jest przygotowany właściwie, o czym mogli się przekonać niektórzy radni uczestniczący w spotkaniu połączonych Stałych Komisji.

Radny J. Jarosz stwierdził, że również uczestniczył w spotkaniu połączonych Stałych Komisji i Przewodniczący Rady nie powinien tak komentować zachowania radnego. Podkreślił ponownie, że w dokumencie należało wykazać faktyczne oszczędności, a nie przykłady które w Kamiennej Górze takich oszczędności w ogóle nie przyniosą.

Kierownik Wydziału IOŚ podkreśliła, że najbardziej istotnym w ramach tego dokumentu jest problem modernizacji oświetlenia w mieście, do którego Urząd Miasta się przygotowuje. Dodatkowo do tego zaś jest modernizacja oświetlenia w sygnalizatorach ulicznych.

Radny W. Sobiechowski zauważył, że w przedstawionym opracowaniu występują pewne mankamenty, gdyż nie ma w nim ujętych np. danych o stopniu wykorzystywania Zakładu Wytwarzania i jego możliwościach maksymalnych. Takie informacje zobrazowałyby możliwość dalszego przyłączania do sieci budynków i zakładów, a także dałyby jasny obraz dla samej firmy, kiedy należałoby wykonać stosowne modernizacje. Ponadto dobrze byłoby w takim opracowaniu zawrzeć dane o kosztach dotychczasowych z tytułu zużycia energii elektrycznej. Mimo, iż w chwili obecnej wiele lamp drogowych nie działa, to można by było założyć wersję w chwili funkcjonowania każdego punktu oraz dane po modernizacji. Zestawienie takich danych mogłoby dać pełny obraz możliwych oszczędności. Wówczas żaden radny nie miałby pretensji o niewłaściwe przygotowanie tego dokumentu.

Kierownik Wydziału IOŚ odpowiedziała, że projekt założeń jest konieczny do opracowania przez gminy i musi uwzględniać pewne wytyczne, wynikające z prawa energetycznego. Wszystkie zaś dane szczegółowe są dostępne w merytorycznym wydziale Urzędu Miasta i mogą być w każdej chwili udostępnione radnym do analizy.

Zaznaczyła, że nie widzi potrzeby zawieraniach takich danych w projekcie założeń.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra przy 17 głosach „za”, 1 „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr L/340/18** w sprawie przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Kamienna Góra” – **zał. Nr 3** do protokołu.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Urzędu Miasta w/m Andrzej Omachel**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr L/341/18** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości – **zał. Nr 4** do protokołu.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wałbrzyskiej w Kamiennej Górze

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Urzędu Miasta w/m Andrzej Omachel**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr L/342/18** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wałbrzyskiej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 5** do protokołu.

Ad.9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Sekretarz Miasta Arkadiusz Wileński**.

Sekretarz Miasta poinformował zgromadzonych, że Komisja Spraw Społecznych złożyła wniosek o zmianę zapisów ujętych w projekcie uchwały i pozostawienie dotychczasowej Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, zamiast proponowanej Komisji Spraw Społecznych i Gospodarki Komunalnej – **zał. Nr 6** do protokołu. Jednocześnie podkreślił, iż projektodawca po przeprowadzonych konsultacjach nie wyraził zgody na zaproponowaną we wniosku zmianę.

Radny W. Sobiechowski stwierdził, że liczba Stałych Komisji powinna zostać taka sama

jak obecnie, a jedynie należałoby nadać Komisji Regulaminowej nową nazwę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Nie zgodził się również z argumentem, że po zmniejszeniu liczby radnych miasta do 15, każda komisja będzie obradować w trzyosobowym składzie. Podkreślił, że obecnie przy 21 radnych też nie każda komisja ma 4 członków, lecz większość z nich ma co najmniej 7 radnych (KGKiM - 7, KBSiR - 10 i K. Regulaminowa – 8, K. Rewizyjna – 4 i KSS – 6 radnych). Zdaniem radnego, wielu radnych będzie od nowej kadencji również pracować w dwóch komisjach. Przypomniał, że KGKiM jest specyficzną komisją, która często długo obraduje z uwagi na przyjmowanie interesantów w sprawach mieszkaniowych. KSS również ma specyficzny plan pracy, który może być nie do pogodzenia z pracą KGKiM. Wyraził wątpliwość, czy każda komisja od nowej kadencji będzie miała taki sam zakres prac. Nadmienił, że nowa połączona komisja może obradować często po 4 godziny, a np. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji może kończyć obrady po 30 minutach, z uwagi na brak spraw bieżących do rozpatrywania.

Radny J. Jarosz zapytał, czy Rada Miasta obecnej kadencji musi ustalić liczbę stałych komisji, czy może to raczej zrobić nowa rada?

Sekretarz Miasta odpowiedział, na sugestie radnego W. Sobiechowskiego, tj.:

- zgodnie z projektem uchwały od nowej kadencji nie będzie Komisji Regulaminowej, a zamiast niej będzie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Dodał, że ustawowo konieczne jest powołanie Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przypomniał, że od nowej kadencji będzie 6 radnych mniej. Zaznaczył, że zmniejszenie liczby komisji było konsultowane z innymi gminami, które mają obecnie mniejszą liczbę radnych. Jako przykład podał: Gminę w Janowicach Wielkich gdzie są 2 stałe komisje, Gminę Wiejską Kamienna Góra gdzie są 3 stałe komisje, Gminę w Lubawce gdzie są 3 stałe komisje, Gminę Bolków i Gminę Czarny Bór gdzie są też po 3 stałe komisje. Natomiast w Gminie Boguszów-Gorce, Gminie Marciszów i Gminie Stare Bogaczowice są 4 stałe komisje. Podkreślił, że w tych radach zakres obowiązków jest taki sam jak u nas, oraz na pytanie radnego J. Jarosza, tj.:
- przedstawione zmiany powinny zgodnie z ustawą wejść w życie z nową kadencją rady od 17 listopada 2018 r. Jest to prawo miejscowe, które jest publikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia.

Radny J. Jarosz zapytał, czy tylko samo połączenie dwóch komisji stałych można zostawić do decyzji przyszłej radzie miasta?

Sekretarz Miasta przypomniał, że pierwsze z uchwał w nowych kadencjach rad dotyczą ustalenia składu liczbowego i osobowego stałych komisji. Nie będzie to możliwe jeśli nie zostaną komisje ustalone w obecnej kadencji.

Radny J. Jarosz zaproponował, aby pozostawić stare komisje. Zasugerował przy tym, aby nowi radni sami zdecydowali, czy połączyć Komisję Spraw Społecznych z Komisją Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, czy nie.

Sekretarz Miasta zaznaczył, że na chwilę obecną nie mamy w radzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która musi rozpocząć swoje funkcjonowanie wraz z nową kadencją.

Radny J. Jarosz zaproponował, aby w obecnym projekcie uchwały zmienić tylko Komisję Regulaminową na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Sekretarz Miasta podkreślił, że zmiana ma obowiązywać od początku nowej kadencji.

Radna Z. Kolat nadmieniła, że Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Dodała, że po ponownej analizie projektu uchwały i zakresu obowiązków nowej Komisji Spraw Społecznych i Gospodarki Komunalnej zmieniła zdanie. Stwierdziła, że w nowej kadencji powinny być nadal rozgraniczone prace Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Każda z tych komisji ma bardzo rozległe zadania. Poza tym dodała, że jeśli nowa rada uzna za niewłaściwy taki stan rzeczy, to sama zdecyduje o połączeniu prac obydwu tych komisji. Zaproponowała, aby wprowadzić tylko zmiany do których obliguje Radę Miasta nowa ustawa i nie zamykać drogi następnej radzie. Zauważyła, że pod głosowanie powinna być zaproponowana zmiana zapisów ujętych w § 12 projektu Burmistrza Miasta, gdzie jest ujętych 5 Stałych Komisji Rady. To powinno się potraktować jako wniosek.

Radny J. Bruździak zgodził się z ww. wnioskiem radnej i jednocześnie podkreślił, że w projekcie uchwały zaproponowano połączenie dwóch komisji, które mają bardzo szerokie spektrum zadań. Dodał, iż należałoby rozważyć konieczność dociążenia nowej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zadaniami z zakresu gospodarki komunalnej i mieszkaniowej. Zapytał jednocześnie radcy, czy wymagana ustawowo Komisja Skarg, Wniosków i Petycji może funkcjonować jako Komisja Skarg, Wniosków, Petycji oraz Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej?

Adwokat Tomasz Łuczkowski podkreślił zakaz łączenia tych dwóch komisji, z uwagi na określoną wyraźnie w ustawie odrębność Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przypomniał, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Rada musi mieć dwie obowiązkowe komisje, tj. Komisję Rewizyjną i Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Reszta komisji należy do kompetencji rady i jej wewnętrznych ustaleń, które wynikają z potrzeb danego miasta.

Radny J. Bruździak poparł wniosek radnej Z. Kolat o pozostawienie odrębnej Komisji Spraw Społecznych od Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

Radna V. Majak zapytała, czy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji mogłaby mieć w domyśle „dołożony” zakres zadań Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej i w takiej formie funkcjonować?

Adwokat T. Łuczkowski odpowiedział, że nie jest to możliwe.

Radna V. Majak poparła również wniosek radnej Z. Kolat i radnego J. Bruździaka oraz przypomniała, że każda z dwóch łączonych komisji ma całkiem odrębne zadania. Dodała, że po połączeniu zadania jednej z nich będą traktowane „po łepkach”. Przypomniała, że nie powinno się łączyć tych dwóch zakresów, które w polityce Państwa są teraz mocno rozbudowywane. Jako główne cele stawiane są zadania z zakresu polityki prorodzinnej i senioralnej. Po takim połączeniu trudno będzie ocenić, które z zadań ma donioślejsze znaczenie. Radna ponownie wyraziła poparcie dla wniosku ww. radnych.

Radna Celina Róg stwierdziła, że każda z dwóch wyżej wymienionych komisji ma bardzo duży zakres obowiązków i nie powinno się ich łączyć. Dodała, że część zadań będzie pomijanych w pracy nowej komisji, z uwagi na zbyt dużą ich ilość.

Radna Danuta Kurnyta zapytała, czy Przewodniczący Rady przewiduje jeszcze w tej kadencji następną Sesję Rady, aby ponownie przeanalizować projekt uchwały na

posiedzeniach Stałych Komisji? Zaproponowała przy tym, aby wycofać projekt uchwały do dalszego procedowania.

Przewodniczący RM przypomniał, że w październiku br. odbędzie się jeszcze jedna Sesja Rady, gdyż Rada Miasta pracuje do 4 listopada br. bez względu na wcześniej przeprowadzone wybory samorządowe.

Radny W. Sobiechowski sprostował informację podaną przez Przewodniczącego RM i podkreślił, że kadencja obecnej Rady Miasta trwa do 16 listopada br.

Radny T. Baćko stwierdził, że ustawa o samorządzie gminnym nie obliguje do łączenia Komisji Spraw Społecznych z Komisją Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, więc mogą one zgodnie z prawem funkcjonować odrębnie. Dodał, że nic nie wskazuje na to, aby nie było chętnych w przyszłej Radzie Miasta do pracy w każdej z tych komisji. Zaznaczył, że decyzja w tej sprawie powinna należeć do przyszłej Rady Miasta. Poza tym wyraził obawę, czy przez natłok zadań w tak dużej komisji, nie będą niektóre sprawy traktowane pobieżnie. Jednocześnie przychylił się do wniosku zgłoszonego powyżej przez radnych.

Radny M. Białecki wyraził zdanie odrębne i jednocześnie poparł dane przedstawione przez Sekretarza Miasta, zgodnie z którymi w większości pobliskich rad gmin jest mniej komisji stałych. Dodał, że w innych gminach nie mają problemu z mniejszą liczbą komisji, tylko w Kamiennej Górze jest z tym problem. Jednocześnie wyraził pogląd, aby rozważyć możliwość zmniejszenia liczby Stałych Komisji do trzech. Wówczas w każdej komisji będzie zasiadać pięciu radnych.

Radny Z. Nagórny nadmienił, że na argumenty radni mogą się spierać do wieczora i jednocześnie poprosił Przewodniczącego Rady o poddanie pod głosowanie wniosek radnej Z. Kolat.

Radny W. Sobiechowski poinformował zgromadzonych, iż źle została zinterpretowana jego wypowiedź przedstawiona na początku dyskusji. Wyjaśnił, iż chodziło mu o rozważenie propozycji wprowadzenia tylko jednej zmiany w składzie Stałych Komisji tj., zastąpienie Komisji Regulaminowej Komisją Skarg, Wniosków i Petycji. Dałoby to ten sam efekt co wniosek radnej Z. Kolat. Przypomniał, że na połączonym posiedzeniu Stałych Komisji radni doszli do porozumienia w tej kwestii i miał być sporządzony stosowny projekt uchwały. Zauważył, że część radnych podchodzi uczciwie do pracy i nawet pracując w dwóch komisjach rzetelnie omawia wszystkie tematy. Część zaś radnych, także tych co jest za połączeniem dwóch komisji, myśli zaś tylko aby jak najszybciej kończyć obrady komisji. Dodał, iż nie byłoby problemu z frekwencją na Komisjach, jakby każdy radny uczestniczył w tych komisjach, gdzie jest członkiem.

Radna Iwona Szczerbaty zapytała, czy nowa Rada Miasta będzie mogła rozgranicyć pracę Komisji Spraw Społecznych i Gospodarki Komunalnej jeśli uzna, iż jest ona zbyt obciążona zakresem obowiązków?

Sekretarz Miasta odpowiedział, że Rada Miasta może w każdej chwili to zmienić.

Radna I. Szczerbaty stwierdziła, że nowa Rada powinna podjąć decyzję w tej sprawie, dopiero po ocenie zakresu pracy.

Sekretarz Miasta przypomniał, że dwie komisje muszą być obowiązkowo w Radzie, tj.

Komisja Rewizyjna oraz Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Wobec pozostałych komisji każda rada ma wolny wybór i sama decyduje o tym na podstawie stosownej uchwały będącej prawem miejscowym.

Radny J. Bruździak zaznaczył, że decyzja w tej sprawie trochę skomplikuje sytuację przyszłej Rady. Na początek nowej kadencji podejmuje się bowiem uchwały o składach liczbowych i osobowych komisji. Natomiast żeby rozdzielić komisje trzeba będzie zmienić kilka uchwał Rady Miasta, a nie tylko statut. Podał pod rozwagę sytuację, w której stanowisko projektodawcy jest niezmiennie, a przy okazji radni na połączonym posiedzeniu osiągają konsensus o zmianie proponowanego projektu. Zapytał ponownie, czy Burmistrz Miasta nie przekazał jakiejś informacji o zgodzie na zmianę projektu uchwały?

Sekretarz Miasta odpowiedział, że Burmistrz Miasta pozostawił projekt uchwały w niezmienionym zakresie. Dodał, że cztery Stałe Komisje również zaopiniowało projekt uchwały pozytywnie.

Radny J. Bruździak uzasadnił, iż część osób mogła nie przeanalizować całości dokumentu, z uwagi na jego obszerność. Zapytał przy tym, czy są inne rady które mają pięć stałych komisji, ale niekoniecznie te przytoczone przez Sekretarza Miasta? Poprosił radnych, aby mówili o konkretnych rozwiązaniach i przytaczali argumenty. Podkreślił, że przez kilka kadencji był członkiem Komisji Spraw Społecznych, która ma bardzo dużą liczbę zadań i obowiązków, o ile chcą się radni do tego przyłożyć. Zaznaczył, iż radna C. Róg była kilka kadencji Przewodniczącą Komisji Mieszkaniowej i też ma duży zasób wiedzy o wykonywanych obowiązkach. Podkreślił, iż radni starają się ufać własnemu doświadczeniu, a nie stwierdzeniom i sondom podawanym ad hoc.

Radna Z. Kolat wyraziła zdenerwowanie całą sytuacją i przypomniała przebieg spotkania roboczego radnych, zwołanego przez Przewodniczącego Rady. Podczas tego posiedzenia odbyła się burzliwa dyskusja, lecz radni doszli do pewnego konsensusu. Ustalono wówczas, że miały pozostać odrębne dwie komisje, które w projekcie uchwały połączono w jedną. Zaznaczyła, że na Przewodniczącym Rady ciążył obowiązek przekazania stanowiska Rady z posiedzenia roboczego Burmistrzowi Miasta. Podała pod rozwagę sens tracenia czasu na połączone posiedzenia Stałych Komisji oraz prowadzenia dyskusji w celu ustalania szczegółów. Obecnie wyszło zaś na to, że Przewodniczący Rady nie przekazał propozycji radnych nikomu. Radna dodała, że głosowanie na Komisji nie obliguje jej do takiego samego głosowania na Sesji Rady. Wyjaśniła, iż bardzo dokładnie przeanalizowała projekt uchwały oraz wszystkie załączniki i jednocześnie ma świadomość, iż decyzja pozytywna na KBSiR i KGKiM była podjęta zbyt pochopnie. Na zakończenie podkreśliła, że Przewodniczący Rady nie dotrzymał danego na sesji roboczej słowa radnym.

Przewodniczący RM odpowiedział, że nie był do niczego zobowiązany na połączonym posiedzeniu Stałych Komisji. Dodał, że nie miał możliwości spotkania się z Burmistrzem Miasta od tego czasu, ponieważ w dniu wczorajszym był na wizycie lekarskiej w Wałbrzychu. Dziś z kolei okazało się, że na Sesji Rady Miasta nie mógł być obecny Burmistrz Miasta.

Radna D. Kurnyta przypomniała, że dwoje radnych złożyło wnioski dotyczącego tego projektu uchwały i jednocześnie poprosiła o poddanie ich pod głosowanie.

Radny J. Jarosz przypomniał, że na sesji roboczej Przewodniczący Rady poparł wniosek radnych o rozłączenie Komisji Spraw Społecznych od Komisji Gospodarki Komunalnej

i Mieszkaniowej. Wyraził jednocześnie zdziwienie, że w przypadku braku możliwości przybycia do ratusza przez Przewodniczącego Rady w dniu wczorajszym, nie przekazał on całej sprawy do przedstawienia Burmistrzowi Miasta przez Wiceprzewodniczącego.

Przewodniczący RM stwierdził, że temat w tym zakresie został wyczerpany.

Radna C. Róg wyjaśniła, że głosowanie pozytywne na komisjach w sprawie projektu uchwały nie musi zawsze oznaczać jedności wszystkich jej członków. Dodała, że po połączonym posiedzeniu Stałych Komisji i wypracowaniu pewnego kompromisu przez radnych był czas na zmianę stanowisk, czego wyrazem powinien być kompromis z projektodawcą. Zauważyła, że projektodawcą w sprawie dotyczącej stricte pracy Stałych Komisji jest Burmistrz, a nie Przewodniczący Rady. Wyraziła zdziwienie, iż dodatkowo projektodawca nie wyraża zgody na to, jak mają pracować radni w przyszłej kadencji. Podkreśliła, że najpierw należałoby przegłosować wniosek przedstawiony przez radną Z. Kolat.

Radny J. Bruździak zapytał, dlaczego na dzisiejszej Sesji Rady Miasta nie jest obecny Burmistrz Miasta, skoro nie uzyskano kompromisu w sprawie zmiany projektu uchwały? Jest to bardzo ważna uchwała, która będzie decydować o pracy przyszłej Rady Miasta.

Sekretarz Miasta wyjaśnił, że Burmistrz Miasta musiał z powodu spraw rodzinnych wziąć trzy dni urlopu. Przypomniał, że w bieżącej kadencji Burmistrz Miasta starał się być na każdej Sesji. Ponadto można było się zawsze umówić na spotkanie z Burmistrzem przed sesją. Dodatkowo oznajmił, że grupa radnych czy Przewodniczący Rady również mają inicjatywę uchwałodawczą, z której w tym przypadku również mogli skorzystać. Zaznaczył, że przepisy ustawy zobligowały gminy do zmiany statutów, więc zostało to przygotowane przez Burmistrza Miasta. Rada Miasta ma możliwość projekt Burmistrza Miasta odrzucić w głosowaniu i na następną Sesję sporządzić odrębny.

Radny J. Bruździak stwierdził, że Rada Miasta może również wniosek zaproponowany przez radną Z. Kolat przyjąć i przegłosować uchwałę w zmienionym kształcie.

Sekretarz Miasta potwierdził poprawność propozycji radnego.

Radny W. Sobiechowski poddał pod rozważenie propozycje dotyczące ustalenia przez nową Radę Miasta ilości komisji. Stwierdził, iż w projekcie uchwały jest zapis, który wskazuje obowiązywanie przepisów przez całą kadencję Rady.

Sekretarz Miasta sprostował wypowiedź radnego W. Sobiechowskiego i zaznaczył, iż w przepisach dotyczących wejścia w życie jest ujęta klauzula, iż uchwała zacznie obowiązywać od nowej kadencji po upływie tej kadencji, w której została przyjęta. Dodał, że Rada Miasta będzie mogła w każdej chwili to zmienić, pod warunkiem zachowania procedur wynikających ze statutu.

Radny Z. Nagórny podkreślił, iż Rada Miasta może tylko przyjąć uchwałę albo odrzucić i skierować projekt do dalszych prac na stałych komisjach. Wyraził pogląd, iż nowa rada mogłaby poczuć dyskomfort przez narzucenie jej obecnie nowych reguł. Zwrócił się jednocześnie z prośbą o wyrażenie stanowiska radnych w głosowaniu.

Radna V. Majak zapytała radcę prawnego, czy Rada Miasta może teoretycznie odrzucić w głosowaniu uchwałę i na tej samej sesji zagłosować nad poprawką, bądź też najpierw przegłosować poprawkę i następnie uchwałę w całości?

Adwokat T. Łuczkowski przypomniał procedurę zgłaszania wniosków o zmiany projektów uchwał oraz przytoczył zapisy § 24 obowiązującego statutu. Dodał, że w tym przypadku mamy identyczną sytuację, jak ta ujęta w § 24 ust. 2 statutu. Komisja Spraw Społecznych zgłosiła wniosek o zmianę projektu uchwały do Burmistrza - projektodawcy, który nie wyraził zgody na jej wprowadzenie. W związku z czym należałoby obecnie procedować nad projektem uchwały przedstawionym przez Burmistrza Miasta. Wynik głosowania będzie wówczas przesądzał o dalszym toku prac. Jeśli Rada Miasta odrzuciłaby ten projekt, to projektodawca będzie zmuszony przedstawić kolejny projekt będący wynikiem jakiegoś konsensusu z Radą Miasta. Jeśli zaś uchwała zostałaby dziś przyjęta w zaproponowanej formie, to zacznie ona obowiązywać już od nowej kadencji Rady, co też nie wyklucza możliwości dalszych zmian. Dodał, że jeśli nikt nie zgłosił w odpowiednim punkcie wniosku o wycofanie tego projektu uchwały do dalszego procedowania, to teraz należałoby przystąpić do głosowania nad projektem w zaproponowanej formie. Sam wniosek był tylko sugestią dla projektodawcy a nie miał znamion poprawki do projektu. Nie wymieniał konkretnych zmian i w jakich paragrafach i załącznikach miałyby to nastąpić.

Radna V. Majak zaznaczyła, że część radnych nie jest przeciwna całej uchwale tylko jednemu punktowi, który dotyczy połączonej w projekcie Komisji Spraw Społecznych i Gospodarki Komunalnej. Zapytała również, czy jeśli Rada Miasta teoretycznie odrzuci ten projekt i wróci on do ponownej analizy, to może sama Rada zgłosić drugi kontrprojekt?

Adwokat T. Łuczkowski przypomniał o kompetencjach projektodawczych i wymienił, iż inicjatywę uchwałodawczą posiadają Stałe Komisje, grupa radnych, Burmistrz czy Przewodniczący Rady. Dodał, że te uprawnienia w proponowanym projekcie uchwały nie będą polegały na zmianach.

Przewodniczący RM ogłosił 5 min. przerwę.

Przewodniczący RM wznowił obrady i jednocześnie zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś uwagi bądź zapytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miasta Kamienna Góra przy 10 głosach „za”, 9 „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr L/343/18** zmieniającą uchwałę w sprawie statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra – **zał. Nr 7** do protokołu.

Radny J. Bruździak i **radny J. Jarosz** zwrócili się z prośbą o przedstawienie imiennego wykazu głosowania radnych na tablicy projekcyjnej.

Przewodniczący RM wyraził zgodę na przedstawienie stosownego wykazu.

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych oraz formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Sekretarz Miasta Arkadiusz Wileński**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta Kamienna Góra przy 19 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr L/344/18** w sprawie określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych oraz formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty – **zał. Nr 8** do protokołu.

Ad.11. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli działalności Miejskiego Centrum Kultury Fizycznej w Kamiennej Górze

Sprawozdanie w powyższej sprawie przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Szczerbaty** – **zał. Nr 9** do protokołu.

Ad.12. Sprawy różne

Radny R. Ostrowski zgłosił prośbę o rozwiązanie problemu dożywienia bezpańskich kotów i innych zwierząt domowych, którymi stara się opiekować mieszkanka dzielnicy willowej. Dodał, że zainteresowana złożyła pismo w tej sprawie do Urzędu Miasta i prosi o wsparcie poprzez udostępnienie produktów żywnościowych dla tych bezpańskich zwierząt. Nie jest zaś zainteresowana propozycją sterylizacji czy kastracji.

Radna R. Komorowska poruszyła problem tragicznego stanu budynków komunalnych przy ul. St. Staszica, nawiązując do wypowiedzi radnej C. Róg z ubiegłej sesji o zadbanym zasobie nieruchomości Spółdzielni Mieszkaniowej. Zapytała, czy wysokość czynszów w zasobie komunalnym jest na tyle niska, że ludzie mieszkający przy ul. St. Staszica muszą mieszkać w tak niehumanitarnych warunkach? Zwróciła się przy tym z prośbą o pomoc Urzędu Miasta w rozwiązaniu tego problemu, aby zmienić wizerunek tej ulicy i opinię innych mieszkańców miasta, iż dolna część tej ulicy to „getto” i miejsce osób wykluczonych. Jednocześnie poprosiła o sporządzenie wykazu płatników czynszów i ewentualnych zaległości, aby mieć pełny obraz finansowania tego zasobu.

Kierownik Wydziału IOŚ Urzędu Miasta w/m Magdalena Bręskiewicz odpowiadając na wniosek radnego R. Ostrowskiego przypomniała, iż Rada Miasta na początku bieżącego roku podjęła uchwałę ustalającą regulamin opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Zostały w regulaminie określone sposoby postępowania ze zwierzętami bezdomnymi na terenie miasta. Dodała, że jeśli mieszkańcy zgłaszają problem z bezdomnymi zwierzętami, to Urząd Miasta w ramach kompetencji określonych w uchwale taką pomoc udziela.

Radny W. Sobiechowski wyraził zdziwienie, że radna R. Komorowska będąc członkiem Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej tyle lat, dopiero teraz zauważa, że zasób w rejonie ul. St. Staszica jest mocno zniszczony. Dodał, że w każdej części miasta są budynki komunalne, które wymagałyby pilnego remontu. Podkreślił, iż nieprawdą jest stwierdzenie, że Spółka Mieszkaniowa nie wykonuje żadnych prac na budynku, jak lokatorzy nie płacą czynszu. Dodał, że nie ma możliwości finansowych na wykonanie wszystkich remontów w jednym roku. Zaznaczył, że ułatwieniem przy omawianiu kwestii prac na zasobie mieszkaniowym byłby plan remontów wykonywanych przez Spółkę. Niestety do dnia dzisiejszego Rada Miasta takiego planu nie widziała.

Radna R. Komorowska podkreśliła, iż radny W. Sobiechowski nie powinien krytykować radnej za chęć wypowiedzenia się, do którego ma prawo. Sprostowała również swoją wcześniejszą wypowiedź i zaznaczyła, że nawet w przypadku braku regulowania czynszów przez osoby ubogie, są one pokrywane z funduszy MOPS. Ponadto przypomniała, że od początku bycia radną zawsze podkreślała i próbowała rozwiązywać problemy mieszkańców ul. M. Fornalskiej (obecnie ul. St. Staszica), tak jak walczy od 8 lat o kanalizację wzdłuż ul. Wiejskiej.

Przewodniczący RM zwrócił się z prośbą do radnych o zaniechanie prowadzenia kampanii wyborczej na Sesji Rady Miasta.

Radny Z. Nagórny zauważył, że radny W. Sobiechowski nie miał złych intencji w swej wypowiedzi tylko chciał podkreślić, iż starać się o rozwiązania trzeba całą kadencję. Wyraził przy tym zażenowanie zachowaniem części radnych w głosowaniu nad zmianą statutu. Jednocześnie wyraził zrozumienie dla tych radnych, którzy zmienili swoje stanowisko w głosowaniu na sesji, po dyskusji na połączonym posiedzeniu Stałych Komisji. Za niezrozumiałe uznał zachowanie radnych, którzy inaczej wypowiedzieli się na bieżącej sesji w sprawie zmiany statutu, a inaczej wyrazili swoje stanowisko w głosowaniu nad projektem. Poruszył jeszcze kilka kwestii, które nurtują mieszkańców i wg radnego zapewne nie znajdują już odpowiedzi w bieżącej kadencji, tj.:

- 1) oświetlenie uliczne w mieście – kiedy ruszą prace z tym związane,
- 2) dworzec kolejowy PKP – budynek stoi niezagospodarowany, od jakiegoś czasu toczą się rozmowy z PKP o przejęciu nieruchomości, lecz Rada nie wi na jakim etapie się to znajduje,
- 3) ścieżki rowerowe – temat bardzo wyczekiwany przez mieszkańców, co pokazują coraz liczniejsze akcje rowerowe w mieście, dobrze by było przedstawić datę rozpoczęcia inwestycji i zakończenia,
- 4) oczyszczenie koryta rzeki Bóbr – otrzymał zapewnienia kierownika merytorycznej jednostki w województwie, iż samosiejki zostaną wycięte ale bez wyczyszczenia samego koryta. Poprosił o nacisk w tej sprawie Przewodniczącego RM, mimo iż nie jest to kompetencja rady.

Radny J. Bruździak przypomniał swoje zapytanie z punktu „wnioski, zapytania i interpelacje” dotyczące przedstawienia inwestycji ujętych w budżecie miasta Kamienna Góra na 2018 rok, które nie będą realizowane i przyczyn ich zaniechania. Dodał, że w przypadku braku udzielenia na to pytanie szybkiej odpowiedzi, może pojawić się problem z wypracowaniem wniosków do projektu budżetu na 2019 rok. Wyraził nadzieję, iż ktoś z pracowników Urzędu Miasta obecny na Sesji Rady będzie miał możliwość udzielenia na to pytanie stosownej odpowiedzi, w zastępstwie Burmistrza Miasta. Zaznaczył przy tym, że w przypadku braku takiej odpowiedzi, chciałby usłyszeć taką deklarację oficjalnie. Podkreślił, iż po Sesji Rady pozostanie pewien niedosyt związany z brakiem informacji w tej sprawie, którą interesują się również sami mieszkańcy. Poprosił ponadto, aby oficjalnie przedstawić zestawienie inwestycji, które nie zostaną w tym roku zrealizowane z budżetu miasta, aby nie kamuflować tego milczeniem. To pozwoli na rzetelne prace nad budowaniem projektu budżetu miasta na 2019 rok.

Sekretarz Miasta wyjaśnił, iż Burmistrz Miasta nie upoważnił nikogo do udzielania takich informacji. Był bowiem przekonany, że będzie na dzisiejszej Sesji Rady obecny. Niestety z powodów osobistych musiał wziąć trzy dni urlopu. Podkreślił, że Rada Miasta otrzyma stosowną informację o inwestycjach na posiedzenia Stałych Komisji, jeszcze przed uchwaleniem budżetu miasta.

Radny J. Bruździak przypomniał, że procedura budżetowa już trwa i wyraził nadzieję na otrzymanie stosownej odpowiedzi w jak najszybszym terminie.

Sekretarz Miasta zapewnił, że odpowiedź na zapytanie radnego otrzymają wszystkie Stałe Komisje w najbliższym tygodniu.

Radna I. Plata zapytała, czy został wyłoniony wykonawca na remont odcinka drogi ul. Jedwabnej, od skrzyżowania do torów kolejowych, gdyż zadanie to było ujęte w budżecie miasta i do chwili obecnej nic nie zostało zrealizowane?

Radna C. Róg podziękowała w imieniu znacznej grupy mieszkańców Kamiennej Góry Panu Januszowi Jaroszowi, który pełni funkcję radnego i Pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych, za podjęcie licznych działań na rzecz profilaktyki, dla mieszkańców chorych i niepełnosprawnych. Dodała, że jest to bardzo ciężka praca, która wymaga poświęceń i zmagania się z oporem ze strony osób decyzyjnych.

Radny J. Jarosz podziękował za wyrazy uznania.

Radna V. Majak podziękowała pracownikom Urzędu Miasta za zdobytą wiedzę przez okres 4-letniej kadencji oraz radnym za nowe doświadczenia związane z pracą w Radzie Miasta.

Radna Z. Kolat zasugerowała, aby zobowiązać merytoryczne służby porządkowe Urzędu Miasta do posprzątania koryta rzeki Zadrna z wyrzuconych wielkogabarytowych przedmiotów, mimo iż nie jest rzeka w zarządzie miasta. Podkreśliła, iż obecny nieporządek źle świadczy o estetyce Kamiennej Góry, co można obiektywnie stwierdzić zatrzymując się na moście przy ul. Katowickiej.

Przewodniczący RM poparł pomysł radnej Z. Kolat.

Ad.20. Zamknięcie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący RM** zamknął L Sesję Rady Miasta Kamienna Góra w dniu 26 września 2018 r.

Protokołował:
Arkadiusz Rymer

Przewodniczący Rady

/-/ Henryk Różański