

PROTOKÓŁ Nr IX/11
Sesji Rady Miejskiej
w Kamiennej Górze
z dnia 30 maja 2011 roku
odbytej w sali witrażowej Urzędu Miasta
w Kamiennej Górze

Godzina rozpoczęcia Sesji 14.00, zakończenia 16.05

Obecnych na Sesji – 21 radnych - lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył Z-ca Burmistrza – Pan Kazimierz Kawa
Obsługa radcowska – Radca Prawny Janusz Świącicki

Ad. 1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Pan Andrzej Mankiewicz**, który powitał radnych Rady Miejskiej, Z-cę Burmistrza Miasta, wszystkich obecnych, lokalne media oraz mieszkańców miasta.

Przewodniczący RM stwierdził, że w Sesji uczestniczy 21 radnych na 21 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować uchwały.

Ad. 2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z VIII Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze.

4. Wnioski i zapytania.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracy między Sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz wyżywienie dzieci w grupach żłobkowych znajdujących się w strukturach Przedszkola Publicznego Nr 1 z Grupami Żłobkowymi z siedzibą przy ul. Spacerowej 12 w Kamiennej Górze prowadzonego przez Gminę Miejską Kamienna Góra.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych działających na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla żłobków lub klubów dziecięcych prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (działka nr 193/13,

193/14 i 193/15, obr. nr 3).

11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy nowej ulicy w Kamiennej Górze.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości zabudowanej.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2011 rok.

15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie Sesji.

Nikt nie zgłosił wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.

Ad. 3. Przyjęcie Protokołu z VIII Sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący RM poinformował, iż Protokół VIII/11 z Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 27 kwietnia 2011 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Dodał, że nie zostały do niego wniesione uwagi ani zastrzeżenia i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby takie zgłosić. Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Ad. 4. Wnioski i zapytania

Radna Małgorzata Krzyszkowska:

1. Pytanie, kiedy radni otrzymają informację n/t kwoty zadłużeń Spółki Mieszkaniowej wobec wykonawców?
2. Pytanie, czy zostaną przeprowadzone rozmowy z osobami odpowiedzialnymi za przebieg przez teren miasta wyścigu kolarskiego Bałtyk – Karkonosze Tour n/t braku odpowiedniej informacji dla mieszkańców w tym temacie? Zasugerowała, aby w latach przyszłych na wjeździe do miasta został ustawiony baner informujący, że przez teren miasta odbywać będzie się wyścig, czy np. obchody dni miasta, co da większą wiedzę mieszkańcom n/t utrudnień jakie mogą napotkać na drogach. Dodała, że kamiennogórzanie powinni zostać przeproszeni.

Radny Andrzej Jasiński:

1. Prośba o kontynuację tradycji obniżenia o połowę kwoty wstępu dla młodzieży na basen w okresie letnim.
2. Podziękowanie za wymianę piasku w piaskownicach na terenie miasta.

Radna Irena Plata:

1. Pytanie, czy są jakieś nowe informacje (od czasu ostatniego pisma z lutego br.) w sprawie montażu oświetlenia przed przejściem dla pieszych przy ul. Jeleniogórskiej?

Radna Zofia Kolat:

1. Pytanie, jaki całkowity koszt poniosło miasto za przegraną sprawę ze spółką SANIKOM?
2. Pytanie, po co w Spółce Mieszkaniowej powołany został Wiceprezes? Miała tam zostać

przeprowadzona restrukturyzacja, a tym sposobem zwiększany jest koszt utrzymania spółki, w której dzieje się źle?

Radna M. Krzyszkowska dodała, że zarobek Prezesa Spółki Mieszkaniowej w roku 2009 przekroczył 121 tys. zł., a w 2010 wyniósł ponad 187 tys. zł. i zapytała, czy zasadne są zarobki na takim poziomie podczas gdy zasób komunalny w mieście się zmniejsza?

Ad.5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracy między Sesjami

Wiceprzewodniczący RM przedstawił informację o pracy między Sesjami – zał. Nr 2 do protokołu.

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz wyżywienie dzieci w grupach żłobkowych znajdujących się w strukturach Przedszkola Publicznego Nr 1 z Grupami Żłobkowymi z siedzibą przy ul. Spacerowej 12 w Kamiennej Górze prowadzonego przez Gminę Miejską Kamienna Góra

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił **Kierownik Wydziału EKS Pan Janusz Graczyk** – zał. Nr 3 do protokołu.

Radny J. Gorczyca zapytał na czym polega autopoprawka?

Kierownik Wydziału poinformował, że zgodnie z sugestiami Wydziału Nadzoru i Kontroli DUW dotyczącymi ustalenia wysokości opłat w przedszkolach usunięty został zapis dotyczący terminu płatności.

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 19 głosach „za”, 2 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr IX/39/11** w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz wyżywienie dzieci w grupach żłobkowych znajdujących się w strukturach Przedszkola Publicznego Nr 1 z Grupami Żłobkowymi z siedzibą przy ul. Spacerowej 12 w Kamiennej Górze prowadzonego przez Gminę Miejską Kamienna Góra.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych działających na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra

Projekt uchwały przedstawił **Kierownik Wydziału EKS Pan Janusz Graczyk** – zał. Nr 4 do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr IX/40/11** w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych działających na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

Ad.8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra

Projekt uchwały przedstawił **Kierownik Wydziału EKS Pan Janusz Graczyk** – zał. Nr 5 do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr IX/41/11** zmieniającą uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla żłobków lub klubów dziecięcych prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra

Projekt uchwały złożony przez Komisję Spraw Społecznych przedstawiła jej Przewodnicząca **radna Z. Kolat** – zał. Nr 6 do protokołu.

Radny J.Gorczyca zauważył, że uchwała rodzi skutki finansowe dla budżetu gminy i zapytał, czy BM wyraża na to zgodę i skąd pochodzić będą środki na ten cel, gdyż nie były w tegorocznym budżecie zaplanowane?

Kierownik Wydziału poinformował, że w uzasadnieniu do uchwały podana jest szacowana kwota jaka będzie przeznaczona w ciągu roku (1.800-2.000 zł.), a w roku bieżącym uchwała będzie obowiązywała od września, a zatem dotyczyć będzie jedynie 4 miesięcy. **Kierownik** poinformował, że źródło finansowania będzie szukane dopiero po podjęciu uchwały, ale nie ma zagrożeń finansowych dla budżetu związanych z jej podjęciem.

Radna M. Krzyszkowska zgłosiła formalny wniosek o wprowadzenie zmiany w projekcie uchwały, tj. aby % dotacji wymienionej w ust. 5 lit. a projektu zwiększyć z 40 do 75. W roku ubiegłym jak powstało przedszkole prywatne wszyscy cieszyliśmy się z tego, gdyż ono w znacznym stopniu odciąża budżet gminy. Nie mamy miejsc w żłobku i jeśli zwiększymy % dotacji to może uda się zachęcić inne osoby prywatne do otwarcia kolejnego i stworzenia miejsc dla najmłodszych. Miesięcznie miasto dopłaca 700 zł. do jednego dziecka w żłobku i jeśli rada uchwali dotację na poziomie 40% to będzie to zaledwie kwota ok. 250 zł. **Radna** dodała, że wiele podmiotów zwalnia się z podatków od nieruchomości, w tym m.in. właściciela budynku, w którym mieści się przedszkole prywatne.

Radny J. Gorczyca zapytał, czy BM Pan Krzysztof Świątek, jako osoba odpowiedzialna za budżet miasta wie, że ta uchwała jest przedmiotem dzisiejszych obrad?

Przewodniczący RM wyjaśnił, że nawet jeśli projektodawca, czyli KSS wyrazi zgodę na zmianę dotacji, to uchwała nie będzie dzisiaj głosowana z uwagi na nieobecność BM, który musi osobiście wydać opinię w tej sprawie.

Przewodniczący RM ogłosił 10 min. przerwy.

Po przerwie **Przewodnicząca KSS** poinformowała, że stosunkiem głosów 8 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Komisja podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w projekcie uchwały, tj. żeby dotacja była na poziomie 40% (protokół z posiedzenia KSS stanowi **zał. Nr 7** do protokołu).

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 19 głosach „za”, 2 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr IX/42/11** w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla żłobków lub klubów dziecięcych prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (działka nr 193/13, 193/14 i 193/15, obr. nr 3)

Projekt uchwały przedstawił **Przewodniczący RM** – **zał. Nr 8** do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr IX/43/11** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy nowej ulicy w Kamiennej Górze

Projekt uchwały przedstawiła **Kierownik Wydziału AGN Pani Elżbieta Oleksiak** – **zał. Nr 9** do protokołu.

Radna B. Krawiec złożyła wniosek formalny o zmianę nazwy ulicy z Łąkowa na Wrzosowa, na co Z-ca BM jako projektodawca wyraził zgodę.

Przewodniczący RM zarządził głosowanie wniosku, w wyniku którego RM przy 17 głosach „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” przyjęła propozycję nazwy ul. Wrzosowa.

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 19 głosach „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr IX/44/11** w sprawie nadania nazwy nowej ulicy w Kamiennej Górze.

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości zabudowanej

Projekt uchwały przedstawiła **Kierownik Wydziału AGN Pani Elżbieta Oleksiak** – **zał. Nr 10** do protokołu.

Radna M. Jaciuk zauważyła, że na poprzedniej Sesji BM mówił o sześcioletnim terminie użyczenia, a w projekcie uchwały jest podane 10 lat i zapytała skąd wynika ta zmiana?

Z-ca BM odpowiedział, że BM mówiąc o 6 latach miał na myśli to, że firma, która będzie wykonywała prace musi dysponować terenem przez ten okres. W przypadku korzystania ze środków unijnych istnieje pojęcie tzw. trwałość projektu, które polega na tym, że ciężko jest rozpocząć i zakończyć projekt w tym samym roku (od 1.01..do 31.12), a zatem zamiast 5 lat przyjmuje się 6 lat na samą realizację. Mając na uwadze, że projekt jeszcze nie został rozpoczęty przyjęliśmy czteroletnią rezerwę i stąd okres 10 lat. Dodał, że w każdej chwili umowę można wypowiedzieć.

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 18 głosach „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr IX/45/11** w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości zabudowanej.

Ad.13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra

Projekt uchwały przedstawiła **Kierownik Wydziału FB Pani Grażyna Kuś** – zał. Nr 11 do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 19 głosach „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr IX/46/11** zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2011 rok

Projekt uchwały przedstawiła **Kierownik Wydziału FB Pani Grażyna Kuś** – zał. Nr 12 do protokołu.

Radna M. Komorowska zapytała, czym podyktowane zostało zdjęcie funduszy przeznaczonych na remont ul. Małej i wprowadzenie do budżetu zadań „Budowa sieci uzbrojenia podziemnego w ul. Cegielnianej” i „Oświetlenie uliczne w ul. Mostowej”? Zapytała ponadto, czy w tym roku zostanie jednak wyremontowana ul. Mała?

Wiceprzewodniczący RM wyjaśnił, że doszło do sytuacji, gdzie w dalszym ciągu nie można uregulować spraw własnościowych dotyczących gruntów przynależnych do poszczególnych budynków na ul. Małej. Występuje ponadto problem polegający na tym, że jeden z właścicieli nie godzi się na zamianę gruntów, a to wszystko powoduje, że nie można w roku bieżącym zrobić dokumentacji projektowo – kosztorysowej i rozpocząć inwestycji. Dodał, że dostał zapewnienie, że w roku przyszłym zostaną zapewnione na ten cel większe środki i dzięki temu wykonany zostanie większy odcinek drogi od planowanego w tym roku.

Radna M. Krzyszkowska wyraziła zdanie, że działki na tej ulicy przygotowane są od wielu lat do

sprzedaży, ale nikt ich nie kupuje, gdyż nie ma tam drogi. Zapytała, po co BM godził się na wprowadzenie tego zadania do budżetu, skoro teraz trzeba to wykreślić, bo nieopłacalne jest robienie drogi, gdyż nie są sprzedawane działki? Wyraziła ponadto zdziwienie zaległą fakturą za energię elektryczną przy remoncie budynku po byłej przygodni przy ul. T. Kościuszki, która to została zakończona półtora roku temu. Dodała, że to, co w pierwotnym budżecie było zaplanowane jako środki własne obecnie jest zastępowane kredytem. Zapytała również, dlaczego ponownie są zwiększane środki na zadanie „Budowa układu komunikacyjnego Starego Miasta – II etap” skoro ono już powinno zostać zakończone oraz o zadanie Rządowy Program „Radosna Szkoła”, które nie było w pierwotnym budżecie, a teraz przeznaczane są na to środki własne? Odniosła się ponadto do nowych zadań, nie podważając słuszności ich wprowadzenia, ale dziwiąc się, że jedne z budżetu są skreślane, a całkiem nowe wprowadzane. Zauważyła, że w ciągu 5 miesięcy nastąpiły w budżecie miasta bardzo duże zmiany. Dodała, że remont ul. Mostowej był wykonywany ze środków popowodziowych, a nagle pojawia się kwota przeznaczona na oświetlenie – czy urzędnicy wówczas o tym zapomnieli?

Radna C. Róg zapytała, czy w podjętej w poprzednim punkcie uchwale o wieloletniej prognozie finansowej uwzględnione są zmiany z tej uchwały i czy w takim razie nie powinna być inna kolejność ich podejmowania? Wyraziła ponadto zdanie, że miasto nie powinno popadać w coraz większe długi.

Przewodniczący RM powtórzył za Kierownik Wydziału FB, że kolejność procedowania jest dobra, gdyż tak wynika z przepisów prawa.

Z-ca BM wyjaśnił, że musieliśmy się wstrzymać z realizacją inwestycji remontu na ul. Małej, gdyż jej koncepcja wymaga czasu i dodatkowych środków przygotowawczych. Łączna kwota zadania sięga 2,5 mln. zł., a na dzień dzisiejszy nie dysponujemy takimi środkami i w związku z tym do tematu chcemy powrócić w roku przyszłym, być może w węższym zakresie. Dodał, że nieprawdziwe są uwagi dotyczące sprzedaży działek na tamtym terenie, gdyż najpierw należy zorientować się jaki jest obecny zakres remontu, a jaki był kiedyś (był on o wiele węższy). Odniosł się ponadto do zapytania dot. oświetlenia ul. Mostowej i wyjaśnił, iż nie wchodziło ono w zakres prac, na które można uzyskać fundusze ze środków popowodziowych i nie należy oskarżać pracowników o niekompetencję.

Radna M. Krzyszkowska odpowiedziała, że nikogo nie obrażała i dodała, że działki przy ul. Małej przeznaczane są do sprzedaży od wielu lat i rokrocznie wpływy z tego stanowią dochód gminy. Nadmieniła, że zdaje sobie sprawę ile kosztować ma remont tej drogi i że koszt jest zbliżony np. do budowy podziemi czy zagospodarowania Góry Parkowej. Wyjaśniła, że głównie chodzi o to, czy takie prace jak np. oświetlenie ul. Mostowej są obecnie najważniejsze i czy nie warto przemyśleć wprowadzania dodatkowych zadań do budżetu, skoro miasto ma takie zadłużenie.

Radny W. Sobiechowski potwierdził wypowiedź radnej M. Krzyszkowskiej, że działki przygotowane są do sprzedaży od wielu lat i zauważył, że problem leży w ich wielkości, gdyż są one za małe i może dlatego nie ma zainteresowania ich kupnem. Wyraził ponadto wątpliwość, co do ponownego wykreślenia z budżetu tego zadania.

Wiceprzewodniczący RM powiedział, że większość działek przy tej ulicy jest już w rękach prywatnych, a teren na skarpie został wykupiony przez jednego właściciela, który miał zamiar zrobić tam zabudowę szeregową. Nie jest zatem prawdą, że działek tam się nie sprzedaje i dodał, że obowiązkiem władz miasta jest zapewnienie dojazdu do nich. Za środki przewidziane w tegorocznym budżecie (500 tys. zł.) wybudowane zostałyby tylko 100 m. drogi, a na całość

potrzeba 2,2-3 mln. zł.

Kierownik Wydziału ZIF Pan D. Adameczyk odpowiedział:

1. Rządowy Program „Radosna Szkoła” dotyczy budowy placu zabaw z kompleksem boisk przy SP Nr 1, która została wykonana w roku ubiegłym, ale płatność nastąpi w roku bieżącym.
2. Remont ul. Mostowej rozpoczął w się w roku ubiegłym, ale poprzez dziwne zachowanie wykonawcy nie została ona zakończona i zapłacona.
3. 60 tys. zł. pozwoli na zamknięcie całej inwestycji „Budowa układu komunikacyjnego Starego Miasta”, więcej środków na ten cel w tym roku nie będzie.
4. Wykonujemy inwestycje, których wykonanie przyniesie nam dochody np. budowa sieci uzbrojenia podziemnego przy ul. Różanej i Cegielnianej, gdzie jest duża sprzedaż działek.

Radna M. Krzyszkowska zapytała, co oznacza „dziwne zachowanie wykonawcy”?

Kierownik Wydziału ZIF odpowiedział, że wykonawca zniknął na okres 6 miesięcy i dopiero w tym roku pojawił się i wyraził zamiar dokończenia inwestycji. Zostały naliczone kary umowne.

Radny A. Jasiński zauważył, że środki własne, które są przeznaczone na przebudowę parku miejskiego będą dodatkowo wsparte środkami unijnymi na ten cel. Dodał, że dokumentacja projektowa na budowę kompleksu basenów pozwoli w przyszłości na dobre zagospodarowanie OWS.

Radny W. Sobiechowski zapytał, dlaczego obecnie OWS nie jest wykorzystywany? Kiedyś były kajaki, rowerki wodne, a teraz nic się tam nie robi, nawet nie próbuje się tego wydzierżawić.

Radny A. Jasiński wyraził zdanie, że właśnie po to jest robiony konkurs na koncepcję i dokumentację jak ten teren wykorzystać.

Radna M. Krzyszkowska powiedziała, że w tym miejscu jest już ORLIK, ma powstać hotel, są sprzedawane działki i zapytała, czego zatem ma dotyczyć ta droga koncepcja, skoro za dużego pola manewru już nie ma?

Kierownik Wydziału ZIF wyjaśnił, że właśnie po to jest konkurs, aby ktoś całościowo dał pomysł na zagospodarowanie OWS.

Radna B. Krawiec zauważyła, że nikt nie zgłosił wniosku formalnego dotyczącego przedmiotowej uchwały.

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 14 głosach „za”, 4 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr IX/47/11** w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2011 rok.

Ad. 15. Sprawy różne

Z-ca BM odpowiedział na wnioski i zapytania radnych, tj.:

Radnej M. Krzyszkowskiej:

1. Radni nie mogą otrzymać takiej informacji, bo jest to tajemnica handlowa i takich danych nie wolno ujawniać. Ponadto nie leży to ani w interesie spółki, ani miasta. Dodał, że zadłużenie spada i np. w ostatnim tygodniu spłacono ok. 300 tys. zł. zaległości.
2. Były pewne niedociągnięcia z naszej strony, ale w cywilizowanym świecie wyścig przy panujących wówczas warunkach pogodowych (grad, ulewa, burza) powinien zostać przerwany. Organizatorzy jednak postanowili inaczej, a warunki atmosferyczne spowodowały zwarcia, przerwy w dopływie energii elektrycznej i faktycznie mogło to wyglądać jak wielki kataklizm. Wobec pracowników nie zostały jeszcze wyciągnięte żadne konsekwencje, zastanowimy się nad tym.

Radnemu A. Jasińskiemu:

1. Decyzja nie została jeszcze podjęta, ale śladem lat ubiegłych powinno udać się wprowadzić ulgi dla młodzieży.

Radnej I. Placie:

1. Zwróciliśmy się z wnioskiem do GDDKiA o zainstalowanie sygnalizacji świetlnej w tym miejscu, ale otrzymaliśmy negatywną odpowiedź (Z-ca BM przytoczył treść pisma). Po tym wystąpiliśmy z interwencją w tej sprawie do Dyrekcji Generalnej w Warszawie (d/w Marszałka i Wojewody Dolnośląskiego) jednakże do chwili obecnej nie otrzymaliśmy odpowiedzi.

Radnej Z. Kolat:

1. Miasto poniosło koszt 4 tys. zł. opłat sądowych I i II instancji. Z-ca BM wyjaśnił ponadto, że nam jako współnikowi cały czas rozchodziło się o to, że nowy współnik uzyskał udziały w spółce w zamian za aport, który w naszej ocenie był niewłaściwie oceniony. Na Walnym Zgromadzeniu spółki Z-ca BM osobiście wnioskował, aby termin przyjęcia Boguszowa-Gorc odłożyć o 3-4 tygodnie w celu wyjaśniania niektórych spraw. Takie samo zdanie mieli wówczas przedstawiciele Czarnego Boru i Bogaczowic, ale jak przyszło do głosowania to zostałem przegłosowany. Z-ca podkreślił, że w całej sprawie chodzi o interes gminy, a nie o jakieś nieokreślone ambicje. W obecnej sytuacji mamy prawo zgłosić wniosek do Sądu Najwyższego, ale najprawdopodobniej w trosce o dobro spółki odstepimy od tego, bo jeśli byśmy sprawę wygrali, to efektem by była upadłość SANIKOMU.
2. Byłoby źle gdyby spółka tego rodzaju miała jednoosobowy zarząd, takie też są zalecenia. Gdyby np. prezes nie mógł wykonywać swoich obowiązków to nie miałby kto nawet zwołać Walnego Zgromadzenia i go zastąpić.

Odniosł się ponadto do wypowiedzi radnej M. Krzyszkowskiej z pkt. 9 i wyjaśnił, że jeśli do miasta chce wejść nowy inwestor, który stworzy miejsca pracy to namawiamy go do tego proponując nawet umorzenia podatkowe. Tak też było w przypadku firmy, w siedzibie której mieści się prywatne przedszkole, a jeśli Pani Dyrektor płaci za duży czynsz, to powinna z właścicielem negocjować warunki umowy.

Radna M. Krzyszkowska wyraziła zdanie, że podatki są dla wszystkich i po to RM je ustala, żeby podatnicy je płacili. My i tak mamy je niższe niż gminy ościenne i BM może, ale nie musi zwalniać z ich płacenia, można też np. odłożyć lub rozłożyć ich płatność w czasie. Dodała, że radni

mogą dostać informację o zadłużeniach spółki, bo to jest zadłużenie miasta, a ono jest 100% właścicielem spółki i komisja rewizyjna w każdej chwili może o takie informacje wystąpić (nie chodzi o to komu zalegamy, tylko ile). Wg radnej miasto traci wiarygodność, bo zalegamy bardzo duże kwoty wykonawcom, a sami wynagrodzenia i diety pobieramy systematycznie. Dodała ponadto, że niezrozumiałym jest dawanie wysokich nagród prezesom i dyrektorom spółek podczas gdy mamy aż takie długi.

Radna B. Krawiec również stwierdziła, że Spółka Mieszkaniowa jest w 100% własnością miasta i nie można powiedzieć, że RM nie otrzyma informacji o jej zadłużeniu.

Radna M. Jaciuk zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego RM, aby Komisje Stałe nie były zwoływane i odwoływane na ostatnią chwilę.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że za zwoływanie Komisji odpowiedzialni są jej przewodniczący.

Radna M. Jaciuk zwróciła się ponadto z prośbą o odnowienie barier na wjeździe do miasta, które są zardzewiałe i zaniedbane. Poprosiła również o rozważenie możliwości udostępniania przedszkolnych placów zabaw, które są ochraniające, dla innych dzieci.

Radna I. Plata poinformowała, że jako członek Komisji zawsze jest powiadamiana wcześniej o zmianach terminów posiedzeń.

Radny B. Wągrowski wyraził zdanie, że niestosownym są wypowiedzi radnej M. Jaciuk dotyczące posiedzeń Komisji, gdyż na ostatnią próbę uzgodnienia z Nią, czy będzie obecna na obradach odpowiedziała, że jest to Jej osobista decyzja, czy przyjdzie. Jako Przewodniczący Komisji musi wiedzieć, czy będzie quorum, żeby odpowiednio wcześniej zaprosić kierowników UM na posiedzenie.

Radna R. Komorowska poinformowała radnego A. Jasińskiego, że zniżki na basen dla dzieci są zawsze, a nie tylko na wakacje, czy ferie.

Przewodniczący RM powtórzył za Z-ca BM, że barierki na wjeździe do miasta będą w najbliższym czasie malowane i zaprosił wszystkich mieszkańców Kamiennej Góry do wzięcia udziału w Dniach Miasta, które właśnie trwają.

Ad. 16. Zamknięcie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Rady** zamknął IX Sesję Rady Miejskiej w Kamiennej Górze w dniu 30 maja 2011 r.

Protokołowała:
Katarzyna Poręba-Plasło

Przewodniczący Rady
/-/ mgr Andrzej Mankiewicz