

PROTOKÓŁ Nr VII/15
Sesji Rady Miejskiej
w Kamiennej Górze
z dnia 14 maja 2015 roku
odbytej w sali witrażowej Urzędu Miasta
w Kamiennej Górze

Godzina rozpoczęcia Sesji 14.00, zakończenia 17.30

Obecnych na Sesji – 21 radnych - lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Obsługa radcowska – Janusz Świącicki

Ad. 1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący RM Henryk Różański**, który powitał radnych RM, Przewodniczącą Rady Powiatu Kamiennogórskiego, BM, Skarbnik Miasta oraz przedstawicieli lokalnych mediów.

Przewodniczący RM stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych na 21 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym RM może obradować i podejmować uchwały.

Ad. 2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Przewodniczący RM przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2014 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kamiennej Góry za 2014 rok.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie Sesji.

Radny J. Chodasewicz zapytał, czy nieumieszczanie w porządku obrad punktu „wnioski i zapytania” ma jakieś uzasadnienie?

Przewodniczący RM odpowiedział, że nigdy w porządku obrad Sesji absolutoryjnej nie był umieszczany punkt „Wnioski i zapytania”.

Radny J. Chodasewicz zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Wnioski zapytania” (w miejsce dotychczasowego punktu 3).

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek radnego, w wyniku którego RM przy 5 głosach „za”, 11 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” odrzuciła go.

Nikt więcej nie zgłosił wniosków do przedstawionego porządku obrad.

Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2014 rok

Sprawozdanie z wykonania budżetu oraz sprawozdanie finansowe przedstawiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan** – zał. Nr 2 i Nr 3 do protokołu.

Przewodniczący RM powitał przybyłego na Sesję RM **Starostę Powiatu Kamiennogórskiego Jarosława Gęborysa**.

Przewodniczący RM odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej Zespół w Jeleniej Górze o przedłożonym przez BM sprawozdaniu z wykonania budżetu – **zał. Nr 4** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Szczerbaty odczytała opinię Komisji Rewizyjnej o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu – **zał. Nr 5** do protokołu oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej Zespół w Jeleniej Górze o przedłożonej opinii Komisji Rewizyjnej – **zał. Nr 6** do protokołu.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję w sprawie przedłożonych RM sprawozdań:

Radny J. Chodasewicz zapytał, z czego wynika wzrost zadłużenia (z tytułu dochodów) w odniesieniu do roku poprzedniego i kto zalega z płatnościami najbardziej?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że w pierwszej kolejności są to należności alimentacyjne, albowiem gmina od kilku lat realizuje obowiązek alimentacyjny, czyli wypłacanie alimentów za dłużników. Istnieje możliwość windykowania tych kwot od osób zobowiązanych do przekazywania tych alimentów, ale są to najczęściej osoby nie mające dochodów i komornicy wydają decyzje o nieściągalności tych należności. Urząd z kolei nie ma prawa odpisać takich należności z ewidencji księgowej i dlatego one rosną. Drugą przyczyną wzrostu zadłużenia są należności czynszowe, których nie uiszczają mieszkańcy, ale po nowym roku duża ich część została ściągnięta, a zatem jest to tzw. „poślizg w płatnościach”.

Radna C. Róg odniosła się do zapisów w opinii Komisji Rewizyjnej dotyczących umorzeń podatkowych i podkreśliła, że w przypadku Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie została umorzona co prawda kwota ponad 800 zł, ale i ta jednostka w porozumieniu z Powiatem Kamiennogórskim umorzyła miastu prawie 800 zł odsetek od nieterminowych wpłat za pobyt dzieci w pieczy zastępczej. Radną zdziwiło stanowisko Komisji Rewizyjnej, która w taki sam

sposób odnosi się do umorzeń w wysokości np. 400 tys. zł jak i 800 zł. i wyraziła zdanie, że takie opinie powinny być poparte dokładną analizą. Zapytała ponadto, czy członkowie Komisji zbadali szczegółowo poszczególne umorzenia, biorąc pod uwagę interes podatnika i interes publiczny?

Randa Z. Kolat powiedziała, że pod względem merytorycznym nie ma zastrzeżeń do sprawozdań, ale realizacja zadań nie do końca jest dla Niej satysfakcjonująca. Radna nie dostrzegła żadnych oszczędności, które miały nastąpić wskutek reform i reorganizacji, np. w Spółce Mieszkaniowej, o których to BM tak głośno w roku ubiegłym mówił. Zdaniem Z. Kolat przed radnymi była zatajana prawna, np. o wysokości zobowiązań wobec wspólnot mieszkaniowych, czy wykonawców. Informacje te były przekazywane dopiero po wielu interwencjach radnej, a tak być nie powinno. Oszczędności miało również generować połączenie Miejskiej Biblioteki Publicznej z Centrum Kultury, a do dnia dzisiejszego żadnych działań nie podjęto. Radni otrzymali ponadto, zdaniem radnej, błędną informację n/t opłacania przez miasto dwóch etatów w prywatnej spółce ARADO, a dokładnie miały być one opłacane przez dwa lata, a teraz okazuje się jednak, że umowa została spisana na lat 15. Jeśli wziąć pod uwagę cały ten okres, to wychodzi bardzo duża kwota. W dalszej części radna podkreśliła rolę organizacji pozarządowych w mieście, ale wyraziła opinię, że nie są one traktowane sprawiedliwie i jednakowo. Zdarzają się nawet takie sytuacje, że członkowie tych organizacji wykonują określone zadania na jej rzecz, w czasie godzin pracy w swoim zakładzie.

Radny J. Chodasewicz skierował się w stronę mównicy, aby zabrać głos, na co Przewodniczący RM poinformował, że radni mają na stołach do swojej dyspozycji mikrofony i nie należy nadużywać „mównicy” do własnych celów promocyjnych. Poprosił radnego o wystąpienie z zajmowanego przy stole miejsca.

Radny J. Chodasewicz powiedział, że „mieliśmy bitwę czołgów w mieście, teraz będziemy mieli bitwę o mównicę” i stwierdził, że ma prawo do oceny budżetu z wybranego przez siebie miejsca.

Radny B. Wągrowski wyraził zdanie, że przy zajmowanym przez radnego miejscu został Mu zapewniony mikrofon, a mikrofon przy mównicy jest wskazany dla kierowników, którzy przedstawiają radnym projekty uchwał.

Radny J. Chodasewicz powiedział, że do Niego należy decyzja skąd będzie przemawiał i poprosił o wskazanie przepisu prawnego, który mówi o tym, z jakiego miejsca radny ma zabierać głos.

Przewodniczący RM powiedział, że są określony normy zachowań, które nie wynikają z przepisów prawnych, a z kultury osobistej.

Radny J. Chodasewicz zapytał, czy jeśli Przewodniczący RM zdecyduje, że radny ma przemawiać np. z kąta sali, to będzie się musiał temu podporządkować?

Przewodniczący RM ponownie powiedział, że radny ma przy zajmowanym na sali miejscu zapewniony mikrofon i stamtąd może, po udzieleniu Mu głosu, przedstawiać swoje

wystąpienia. Dodał, że mównica nie służy do reklamowania się jako redaktora wiadomej gazety.

Radny J. Chodasewicz podkreślił, że nie wyszedł do mównicy w celach prywatnych, a Jego wystąpienie dotyczy oceny złożonych przez BM sprawozdań z wykonania budżetu miasta.

Przewodniczący RM ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie **Przewodniczący RM** przytoczył zapisy § 30 Statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra, tj. „1. Przewodniczący czuwa nad sprawnym przebiegiem i zachowaniem porządku obrad. 2. Przewodniczący może czynić radnym uwagi dotyczące tematu, formy i czasu trwania wystąpienia na sesji. 3. Jeżeli treść lub sposób wystąpienia albo zachowania radnego w sposób oczywisty zakłóca porządek obrad, bądź uchybia powadze Sesji, przewodniczący przywołuje radnego „do porządku”, a gdy to nie odnosi skutku może odebrać mu głos. Fakt ten odnotowuje się w protokole sesji.” i dodał, że w dalszym ciągu stoi na stanowisku, że radny ma pełne prawo do zabrania głosu z miejsca, które zajmuje na sali.

Radny J. Chodasewicz zapytał, czy w jakikolwiek sposób zakłóca porządek obrad?

Przewodniczący RM wyraził zdanie, że zakłóceniem jest przemarsz z miejsca przy stole dla radnych w kierunku mównicy i dodał, że zwyczaj Rady Miejskiej (zabieranie głosu z miejsca) też do czegoś zobowiązują.

Radny J. Chodasewicz powiedział że Przewodniczący RM jest do Niego uprzedzony i podkreślił, że rzetelnie się przygotował do swojego wystąpienia oceniającego wykonanie budżetu, które chciał wygłosić dla wszystkich akurat z mównicy. Przewodniczący RM natomiast próbuje Go odesłać do wybranego przez samego siebie miejsca.

Przewodniczący RM w dalszym ciągu nie wyrażał zgody na zabranie przez radnego głosu z mównicy, co radny J. Chodasewicz odebrał jako nadużywanie prawa ze strony Przewodniczącego RM, który nie może sobie uzurpować prawa do wskazywania radnemu miejsca i sposobu przemawiania, jeśli ono nie jest obraźliwe. **Radny J. Chodasewicz** zapytał ponadto, dlaczego z mównicy może przemawiać Przewodniczący RM, BM, zaproszeni goście, a radni nie?

Przewodniczący RM ponownie wskazał na to, że radny ma zapewniony mikrofon przy zajmowanym przy stole miejscu.

Radny Z. Nagórny poprosił o kolejną przerwę, w czasie której strony sporu powinny się porozumieć, aby nie fundować mieszkańcom żenujących spektakli.

Radny J. Chodasewicz ponownie poprosił o wskazanie zapisów, z których wynika możliwość wskazywania przez Przewodniczącego RM miejsca, z którego ma wystąpić radny i dodał, że jeśli taką odpowiedź otrzyma, to się dostosuje do przepisów. Nie przypomina sobie również, aby którykolwiek Przewodniczący RM wskazywał radnym miejsca przemowy i po raz kolejny wyraził zdanie, że Przewodniczący RM niejednokrotnie zabierał głos z mównicy.

Przewodniczący RM podkreślił, że jako radny nigdy nie zabierał głosu z mównicy, a miało to miejsce jedynie w sytuacji, gdy jako Wiceprzewodniczący RM miał do przedstawienia jakiś projekt uchwały bądź sprawozdanie. Również w dniu dzisiejszym głos zabiera z zajmowanego miejsca.

Radny M. Bialecki zaproponował przegłosowanie tej sprawy, ale Przewodniczący RM powiedział, że to nie jest sprawa, która podlega głosowaniu.

Radna D. Kurnyta poprosiła radnego J. Chodasewicza o powrót do swojego miejsca i przedstawienie radnym wystąpienia, aby nie przedłużać tej konfliktowej sytuacji. Dodała, że radny powinien uszanować innych radnych, którzy głos zabierają z miejsca.

Radna C. Róg zwróciła się do Przewodniczącego RM, aby umożliwił radnemu zabranie głosu z miejsca, które sobie wybrał, bo żadne przepisy tego nie określają.

Radna Z. Kolat powiedziała, że od wielu kadencji pełni tę funkcję w RM i nigdy nie było takiej sytuacji, a Przewodniczący RM nie powinien z sali obrad robić prywatnego folwarku.

Przewodniczący RM podkreślił, że pragnie jedynie, aby wszyscy radni przestrzegali obowiązujących zasad.

Radny W. Sobiechowski powiedział, że Przewodniczący RM powinien umożliwić radnemu zabranie głosu z mównicy i dodał, że nie spotkał się z sytuacją wskazywania przez Przewodniczącego RM miejsca, z którego radni mają przemawiać.

Przewodniczący RM zauważył, że zakupiony został system nagłaśniający, aby radni byli dobrze słyszani ze swoich miejsc i dodał, że ostatnimi razami radny już się nawet nie pyta, czy może zabrać głos z mównicy, tylko to czyni.

Radna V. Majak powiedziała, że radni powinni zachowywać się poważnie, aby mieszkańcy tak też ich odbierali, a dzisiejsza sytuacja nie ma z tym nic wspólnego. Jej zdaniem radny J. Chodasewicz swoje wystąpienie w sprawie absolutorium może przedstawić równie dobrze z zajmowanego na sali miejsca i niepotrzebne są takie złośliwości wobec siebie ze strony radnych.

Radna R. Komorowska również zaapelowała o zaprzestanie tej farsy.

Salę obrad opuścili radni: C. Róg, A. Jasiński, V. Majak, D. Kurnyta, I. Plata, D. Walus i B. Wągrowski i w tym samym czasie **radny J. Chodasewicz** powrócił na zajmowane przez siebie przy stole miejsce, aby stamtąd zabrać głos, jak stwierdził po sugestiach „rozsądnych i mądrych pań”.

Powiedział jednak, że wielu radnych opuściło Salę Witrażową, a chciałby, aby wystąpienia posłuchali wszyscy.

Przewodniczący RM stwierdził, że nie jest w stanie zmusić radnych do powrotu na salę, a quorum jest, więc obrady można prowadzić dalej.

Radny J. Bruździak zauważył, że klincz ustąpił w momencie opuszczania przez radnych Sali obrad, a zatem nie można mieć do nich o to pretensji. Radny dodał, że zaistniała sytuacja była winą obu Panów i wyraził nadzieję, że za chwilę radni powrócą na obrady.

Na salę obrad powrócili radni, którzy ją wcześniej opuścili (obecnych 21 radnych).

Głos zabrał **radny J. Chodasewicz**, który powiedział:

- niepokojące są malejące wpływy z podatku od nieruchomości, zwłaszcza z uwagi na to, że wzrasta liczba podatników; w 2013 r. miasto miało z tego tytułu prawie 8 mln zł, a w 2014 – 7,4 mln zł; zdaniem radnego różnica ta wynika z umorzeń podatkowych na ponad 400 tys. zł; konieczne są również rozmowy o tym, czy umorzenia dają np. nowe miejsca pracy, czy nowe miejsca parkingowe (Kaufland),
- charakterystyczna jest wysokość wpływów z podatku CIT, a zatem od osób prawnych, która wyniosła 356 tys. zł, przy ponad 10 mln wpływach z podatku PIT, a zatem od osób fizycznych; zdaniem radnego świadczy to o tym, że albo nasz przemysł jest bardzo słaby, albo przedsiębiorcy uciekają z podatkami do innych gmin,
- BM nie zrealizował również planu z dochodów z najmu (plan 5,63 mln zł, wykonanie 4,89 mln zł); w mieście wiele lokali jest nieużytkowanych i ma na to, zdaniem radnego, główny wpływ bierność zarządcy, czyli Spółki Mieszkaniowej,
- niski jest również wskaźnik pozyskanych dotacji celowych z budżetu państwa na inwestycje (tylko 70% planu; pozyskano 417 tys. zł z planowanych 600 tys. zł); sytuacja jest jeszcze gorsza jeśli spojrzeć na pozyskanie środków z innych źródeł na inwestycje (16% założeń),
- na niskim poziomie kształtuje się sprzedaż gminnego majątku – z planowanych 3 mln zł pozyskano tylko 1,25 mln zł – 42% planu, a zatem dwa razy mniej niż w roku 2013; zdaniem radnego powodem tego jest albo ubożenie mieszkańców, albo słaba oferta majątkowa miasta; pod budownictwo jednorodzinne sprzedane zostały jedynie 3 działki, co jest bardzo słabym wynikiem w porównaniu np. z Gminą Kamienna Góra,
- po analizie dochodów radny, będąc nauczycielem, wystawiłby BM ocenę 2 lub 3=,
- z rezerwy budżetowej w wysokości 335 tys. zł, aż 1/3 wydano na administrację, która i tak pochłania aż 11% budżetu (5,76 mln zł, z czego aż 4,94 mln zł sam Urząd Miasta) i tutaj plan został wykonany aż w 99%; zdaniem radnego od lat administracja kosztuje miasto zbyt wiele i BM jest ciągle głuchy na te uwagi,
- w 98% wykonano również plan w dziale „Gospodarka Mieszkaniowa”, ale radni nie dostali dokładnej informacji, na co ta kwota została dokładnie przeznaczona (2,5 mln zł na zakup materiałów i usług oraz wynagrodzenie zarządcy, ale co się kryje pod tym pierwszym hasłem to nie wiadomo); duża jest również kwota przeznaczona na remonty (2,32 mln zł), z uwagi na to, że w miejskich budynkach wykonano jedynie dwa remonty dachów, remont jednej elewacji, wzmocnienie jednego budynku i budowę szamba; więcej remontów zrobiono w budynkach wspólnotowych, które to same naciskają na naprawę i upiększanie swoich kamienic,
- wiele do życzenia pozostawia efektywność wykonanych prac, np. na budynku przy ul. Księcia Bolka I, czy ul. T. Kościuszki (naprzeciwko ul. E. i J. Roseenbergów),
- plan wykonania inwestycji opiewał na 2,9 mln zł, a wydano niecałe 2,1 mln zł (73%); przyczyną tego są mniejsze niż zakładano wpływy z zewnątrz na dofinansowanie inwestycji, ale już któryś rok z rządu BM ogranicza wydatki w tym zakresie, bo jak sam tłumaczy miasto spłaca długi; radny jednak podkreślił, że dług wzrósł drastycznie od momentu objęcia przez K. Świątka funkcji BM (z 3,3 mln zł (2006 rok) na 22,5 mln zł (2011 rok); nie byłoby to

jednak złe, gdyby za zadłużeniem szły jednak większe wpływy do budżetu miasta, a taka sytuacja nie ma miejsca,

- 34% budżetu miejskiego pochłania oświata (18 mln zł); od lat miejska oświata nie jest reformowana, a jest to jedna z dziedzin, gdzie koniecznym jest szukanie oszczędności,

- za wydatki radny, będąc nauczycielem, również wystawiłby BM ocenę mierną,

- w sprawozdaniu z wykonania budżetu można wyczytać „*gospodarka finansowa gminy była ukierunkowana na ograniczenie wydatków bieżących. Prowadzona była racjonalna i odpowiedzialna polityka kadrowa, gospodarcza, a co za tym idzie i polityka finansowa, co przyniosło oczekiwany skutek*” – zdaniem radnego jeśli tym skutkiem ma być potężne zadłużenie miasta i brak inwestycji, brak reform w mieszkalnictwie i szkolnictwie, a za to przeznaczenie na ten cel ogromnych środków, to został on osiągnięty,

- jeśli miasto ma się rozwijać i dźwignąć z totalnego zastoju, to konieczna jest zmiana kierunków działania, a zdaniem radnego BM nie podjął żadnych wysiłków, aby te kierunki zmienić i tym samym wykazał się dużą niegospodarnością; radny zaapelował o nieudzielanie BM absolutorium za 2014 rok w świetle przedstawionych argumentów.

Skarbnik Miasta odniosła się do słów radnego J. Chodasewicza i powiedziała, że radny niezbyt dokładnie przeczytał informację z wykonania budżetu miasta przekazaną przez BM i nie słuchał Jej wyjaśnień na Komisjach. Co prawda wykonanie wpływów za 2013 rok wynosi 7,83 mln zł, a za 2014 rok 7,38 mln zł, ale w informacji był zapis o nadpłatach i jeśli odjąć je od wykonania, to ostatecznie wyniesie ono za 2013 rok 7,123 mln zł, a za rok 2014 - 7,144 mln zł, czyli za rok 2014 jest nawet wyższe niż za rok 2013. Inaczej, niż przedstawił radny, ma się również sprawa pozyskania środków na inwestycje (16%), gdzie ponad 400 tys. zł, które były założone w planie na realizację inwestycji pn. „*Opracowanie dokumentacji dotyczącej kompleksowego rozwiązania problemów gospodarki wodno – ściekowej w Kotlinie Kamiennogórskiej*” zostało bowiem włączone do planu budżetu na rok 2015, a zatem automatycznie ponad 400 tys. zł nie ma zarówno po stronie dochodów i wydatków za rok 2014. Wskaźnik realizacji inwestycji w tej sytuacji wyniosłoby ok. 90%.

Radna D. Kurnyta zapytała radnego J. Chodasewicza, czy On na pewno mieszka w Kamiennej Górze i dlatego nie zauważa tego wszystkiego, co się w mieście robi? Zdaniem radnej BM wraz z pracownikami UM robi wszystko, aby pozyskiwać środki na inwestycje i nie można społeczeństwu przedstawiać obrazu, jakoby nic w urzędzie się nie robiło. Pozytywna jest również opinia RIO o wykonaniu budżetu i w mieście naprawdę widać czynione prace.

Radny J. Chodasewicz podkreślił, że w swoim wystąpieniu nie negował wszystkiego, a odniósł się jedynie do konkretnych kwot ze sprawozdania. Dodał, że „kiedyś jechało się nad morze maluchem w cztery osoby z namiotami i wszyscy się z tego cieszyli; dzisiaj natomiast nikt już sobie nie wyobraża takiej podróży, a Kamienna Góra jest takim miastem, które próbuje jechać małym fiatem w cztery osoby i z dwoma namiotami”. Zdaniem radnego czasy się zmieniły i trzeba spojrzeć na rzeczywistość dookoła. Wystąpienie radnego zmierzało natomiast do tego, aby BM zdał sobie sprawę, że trzeba zmienić kierunki finansowania i dzięki temu wyjść z zapaści i marazmu. Radny podkreślił, że docenia remonty ulic i chodników, ale uważa, że można było zrobić więcej, lepiej i taniej.

Radna D. Kurnyta powiedziała, że z informacji ogólnopolskich wynika, że rząd odmrozi pensje dla sfery budżetowej i urzędników i z przedstawionej informacji wynika, że na Urząd Miasta środki nie zostały zwiększone. Społeczeństwo nie może otrzymywać informacji o rozrzutności, skoro wszystko jest ściśnięte jak tylko być może.

Radny J. Chodasewicz zaznaczył, że inaczej niż radna ocenia te same zadania i ma do tego pełne prawo, a wyliczenia w sprawozdaniu wyraźnie wskazują, w których dziedzinach wykonanie jest słabe. Zdaniem J. Chodasewicza radni powinni mobilizować BM, aby „szklanka była pełna, a nie w połowie pełna lub w połowie pusta”. We wcześniejszych budżetach w administrację były wliczone również prace inwestycyjne i tylko dlatego jej budżet był większy.

Skarbnik Miasta powiedziała, że finansowanie zadań bieżących jest na takim samym poziomie jak w roku ubiegłym i dwa lata temu, a kwota na administrację była większa faktycznie z uwagi na prowadzone remonty.

Radna V. Majak powiedziała, że podczas posiedzenia KBSiR, kiedy analizowano sprawozdanie, wyraźnie padły stwierdzenia, że dzięki pewnym działaniom środki na administrację uległy zmniejszeniu. Zdaniem V. Majak radni powinni dążyć do zwiększania liczby miejsc pracy, a z wystąpienia radnego J. Chodasewicza dało się odczuć coś zupełnie innego.

Radny J. Chodasewicz zapytał, czy jeśli zatrudnienie w Ratuszu wzrośnie dwukrotnie to będzie to dobre posunięcie?

Radna V. Majak stwierdziła, że BM sam sobie dobiera kadre.

Radny Z. Nagórny wyraził zdanie, że szczegółowa polemika powinna odbywać się podczas Komisji RM.

Radny A. Jasiński wyraził zdanie, że wszyscy są dalej zakładnikami kampanii wyborczej.

Nikt więcej nie wyraził woli zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2014 rok, po czym poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, przy 20 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” RM podjęła **Uchwałę Nr VII/44/15** w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2014 rok – **zał. Nr 7** do protokołu.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kamiennej Góry za 2014 rok

Projekt uchwały przedstawił **Przewodniczący RM**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM w Kamiennej Górze przy 17 głosach „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr VII/45/15** w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kamiennej Góry za 2014 rok – **zał. Nr 8** do protokołu.

BM powiedział, że w 2014 roku świadomie była prowadzona polityka finansowa miasta z wyłączeniem większych inwestycji, a w 2006 roku, jak zaczynał kadencję, był co prawda niski stopień zadłużenia, ale wynikający z tego, że nie były robione żadne inwestycje. Odziedziczone 3 mln zł długu były ponadto spłacane do 2009 roku. **BM** podziękował za udzielone absolutorium.

Ad. 5. Sprawy różne

Radny W. Sobiechowski zwrócił się z prośbą o uruchomienie drugiej bramy na cmentarzu przy ul. Wałbrzyskiej, dzięki czemu część osób będzie miała do pokonania mniejszy odcinek drogi od parkingu do miejsca pochówku bliskiego. **Radny** po raz kolejny zwrócił się z prośbą o wyrównanie nawierzchni łącznika między ul. Księcia Bolka I a ul. Wałbrzyską. Poprosił dalej **BM** o zlecenie wykonania przejścia między schodami prowadzącymi od kaplicy cmentarnej przy ul. Katowickiej do punktu widokowego przy Wieży Ciśnień. Pomysł jest taki, aby w usytuowanym tam murze wyciągnąć parę cegieł, co umożliwi łatwe przejście. Z przyległego w tamtym miejscu ogródka korzysta ponadto starsza Pani, której ciężko jest pokonać barierę w postaci murku. **Radny** poprosił o wystąpienie do KPP, aby raz na jakiś czas w to miejsce wysłać również patrol, gdyż osoby spożywające alkohol wyrzucają butelki do ogródka tej Pani. Naganne jest ponadto zachowanie osoby sprzątajacej liście w okolicy kaplicy cmentarnej, która wyrzuca je na teren ogródków.

Radny Z. Nagórny zaapelował do Przewodniczącego RM o niedopuszczanie w przyszłości do sytuacji, która miała miejsce na tej Sesji. Zwrócił się z prośbą o pilną interwencję w sprawie grożących zawaleniem komórek na ul. Lompy 15. **Radny** zapytał o konkretny termin uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej na ul. Sportowej oraz o szczegóły porozumienia z Powiatem Kamiennogórskim w sprawie Gimnazjum Nr 2?

Radna C. Róg poprosiła Przewodniczącego RM o sprecyzowanie pojęcia „*Sprawy różne*”.

Radny J. Jasiński zapytał **BM** o szczegóły porozumienia z PKS-em w sprawie miejskiej komunikacji?

Radna D. Kurnyta zaproponowała, aby informacja o zbywaniu mieszkań czy lokali w mieście była zamieszczana na budynku, w którym ten lokal się znajduje. Samo

umieszczanie zawiadomień na stornach internetowych, czy w siedzibie UM okazuje się bowiem niewystarczające.

Radna I. Plata podziękowała za wymianę oświetlenia w parku przy ul. Jeleniogórskiej.

Radny M. Bialecki zwrócił się z prośbą o interwencję w sprawie wylewającej się wody z fontanny na Rynku do ogródka piwnego.

Radny R. Ostrowski zapytał, czy zasadnym jest aby pacjenci przychodni płacili 60 zł za zaświadczenie od alergologa, tj. 30 zł za pieczętkę nagłówkową i 30 zł za podpis lekarza. Zaświadczenia takie są im potrzebne do zakupu inhalatorów. Radny poinformował, że otrzymał zawiadomienie od NIK, że nie zostanie wszczęte postępowanie na Jego wniosek w sprawie budynku przy ul. Armii Ludowej z uwagi na to, że nie figuruje w katalogu osób, na wniosek których postępowanie takie się wszczyna. Niemniej, za zgodą radnego, cała dokumentacja ma być przez NIK przekazana do RIO we Wrocławiu. Zdaniem radnego władze powiatu odpowiadają za taki stan budynku i będzie walczył do samego końca w tym temacie.

Radny J. Chodasewicz zapytał Przewodniczącego RM dlaczego w kwietniu nie została zwołana Sesja RM?

Przewodniczący RM odpowiedział, że do Biura Rady Miejskiej nie wpłynęły żadne dokumenty, które mogłyby być przedmiotem obrad Sesji RM, a zatem nie było konieczności jej zwoływania. Dodał, że w okresie międzysesyjnym było zorganizowane spotkanie Stałych Komisji RM, na którym to omawiano sprawy związane z Towarzystwem Budownictwa Społecznego oraz z uchwaleniem nowego Statutu Gminy Miejskiej i radny J. Chodasewicz nie raczył się na nim pojawić. Przytoczył ponadto zapisy ustawy o samorządzie gminnym, które nakazują Przewodniczącemu RM zwoływanie Sesji w miarę potrzeby, ale nie rzadziej niż raz na kwartał.

Radna D. Walus poinformowała, że złożyła petycję do PKS w sprawie linii komunikacji miejskiej i wskazała w niej m.in. na potrzebę większego informowania mieszkańców o kursach.

Radny J. Chodasewicz zapytał, czy jeśli przez trzy miesiące nie wpłynął do Biura Rady Miejskiej żadne projekty uchwał to też nie będzie Sesji? Zdaniem radnego w porządku obrad może znaleźć się dyskusja n/t kierunków rozwoju miasta, czy współpracy z Aglomeracją Wałbrzyską.

Przewodniczący RM podkreślił, że jeśli ustawa nakazuje odbycie Sesji raz na kwartał, to z pewnością przepisy prawa zostaną zachowane.

Radny J. Chodasewicz powiedział, że nie uczestniczył we wspomnianym przez Przewodniczącego RM spotkaniu międzysesyjnym, ale z uzyskanych przez Niego informacji wynika, że nie można było nawet zadawać pytań do Prezesa TBS. Jeśli tak było, to jaki był sens spotkania? Zdaniem radnego Przewodniczący RM tak powinien sterować dyskusją, aby radni mieli możliwość uzyskania od zaproszonych gości odpowiedzi na nurtujące ich pytania.

Przewodniczący RM powiedział, że nigdy nikomu nie odmawiał zabrania głosu, a wspomniany przypadek, który dotyczy radnego W. Sobiechowskiego był zwykłym niedopatrzeniem z Jego strony. Nie zauważył bowiem, że radny podnosi rękę, aby zadać jakieś pytanie.

Radny W. Sobiechowski powiedział, że wyraźnie wskazał na chęć zabrania głosu, a Przewodniczący RM stwierdził, że spotkanie się przedłużyło i nie ma już czasu na zadawanie pytań.

Przewodniczący RM stwierdził, że kolejni goście czekali już wówczas na spotkanie z radnymi. Przeprosił również radnego za swoje niedopatrzenie.

Radna Z. Kołat poinformowała, że dawne podwórko przy ul. Ogrodowej, po wykonanym remoncie, stało się bardzo niebezpieczne, gdyż kierowcy samochodów nie zachowują odpowiedniej ostrożności. Radna poprosiła o podjęcie odpowiednich działań w celu zapewnienia bezpieczeństwa pieszych, a zwłaszcza dzieci, w tym miejscu.

Radny T. Baćko poprosił o wyrównanie oraz utwardzenie nawierzchni łącznika pomiędzy ul. Wł. Broniewskiego, L. Waryńskiego i H. Sienkiewicza oraz przejścia między ul. Waryńskiego a Al. Wojska Polskiego. Poprosił również o ustawienie znaków zakazu zatrzymywania się i postoju lub zakazu wjazdu na podwórka przy tych ulicach.

Radna I. Plata zapytała, czy ustalone są już konkretne terminy prac remontowych na ul. Jedwabnej?

Radny J. Chodasewicz przekazał BM interpelację w sprawie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych przy ul. Wł. Broniewskiego – **zał. Nr 9** do protokołu.

Ad. 6. Zamknięcie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Rady** zamknął VII Sesję Rady Miejskiej w Kamiennej Górze w dniu 14 maja 2015 r.

Protokołowała:

Katarzyna Poręba-Plasło

Przewodniczący RM
/-/ Henryk Różański