

Protokół Nr LI/10
Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze
z dnia 30 czerwca 2010 r.
odbytej w sali witrażowej Urzędu Miasta
w Kamiennej Górze

Godzina rozpoczęcia Sesji 14.00, zakończenia 16.20

Obecnych na Sesji – 20 radnych - lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.
Nieobecni – radny Waldemar Słowiński.

W Sesji uczestniczył Burmistrz – Pan Krzysztof Świątek
Obsługa radcowska – Adwokat Andrzej Łebek

Ad. 1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzyła i prowadziła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Małgorzata Krzyszkowska**, która powitała Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Dariusza Kurowskiego, radnych, BM, wszystkich obecnych, lokalne media oraz mieszkańców miasta.

Przewodnicząca RM stwierdziła, iż w Sesji uczestniczy 20 radnych na 21 ustawowego składu Rady, a zatem Rada Miejska może obradować i podejmować decyzje.

Ad. 2. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad

Przewodnicząca RM przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z L Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze.

4. Wnioski i zapytania.
5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.
6. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o pracy między Sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu konsultacji.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2010 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2010 rok.

11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie Sesji.

Nikt nie zgłosił wniosków do przedstawionego porządku obrad.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z L Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze

Przewodnicząca RM poinformowała, iż protokół Nr L/10 z Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 26 maja 2010 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Dodała, że nie zostały do niego wniesione uwagi ani zastrzeżenia i zapytała, czy w chwili obecnej ktoś chciałby jakieś zgłosić. Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Ad. 4. Wnioski i zapytania

Radny Zbigniew Nagórny:

1. Ponowna prośba o wykonanie dokumentacji remontu drogi przy ul. P. Ściegiennego do budynków byłego LNU w ramach posiadanych oszczędności.
2. Prośba o rozważenie możliwości wykonania oświetlenia przy ul. Zielonej.
3. Pytanie o efekty rozmów ze spółką SANIKOM w sprawie prac porządkowych na placu targowym?

Wiceprzewodniczący RM Andrzej Jasiński:

1. Podziękowanie za realizację wniosku Komisji Regulaminowej dotyczącego obniżenia opłat za wstęp w okresie letnim na krytą pływalnię.
2. Wniosek o przygotowanie terenów zielonych, m.in. wykoszenie traw na boiskach (ul. Towarowa) dla aktywności młodzieży na czas wakacji.
3. Wniosek o wprowadzenie „małej architektury” na skwerze przy ul. F. Chopina i Jeleniogórskiej w ramach posiadanych oszczędności.
4. Pytanie, o stan przygotowań do inwestycji na Al. Wojska Polskiego, czy zabezpieczone są fundusze na ten cel i kiedy rozpoczną się prace?
5. Sugestia, aby w ślad za remontem ulicy Ogrodowej wyremontować budynki w tym terenie.

Radny Jacek Bruździak:

1. Pytanie, o stan przygotowań do stworzenia dokumentacji na remont ul. J. Krasickiego i Cegielnianej – na początku lipca br. miały być już plany w tym temacie.

Radna Bogusława Krawiec:

1. Pytanie, czy doszło do jakiś ustaleń w sprawie wyładunku kruszywa na ul. Towarowej (temat poruszany podczas ostatniej Sesji)? Obecnie, przy słonecznej pogodzie unosi się wielki kurz, który osiada na budynkach.
2. Wniosek o podjęcie działań w sprawie zawałonej ściany budynku spedycji PKP przy ul. Bohaterów Getta, od strony LIDLA. Uwaga, że sprawą zająć powinien się PINB.
3. Prośba o ponowne zajęcie się sprawą niszczonego dworca PKP.
4. Wniosek, aby na przyszłą Sesję przygotować informację o wynikach działalności spółek i zamierzeniach na przyszłość.
5. Pytanie, czy KSSEMP prowadzi jakieś nowe inwestycje i czy mieszkańcy mają szansę na pojawienie się nowych miejsc pracy?

Radna Zofia Kolat:

1. Pytanie, kiedy rozpocznie się remont kamienicy przy ul. Karola Miarki, gdzie jest już nakaz PINB. Po deszczach obiekt stanowi coraz większe zagrożenie.
2. Pytanie, dlaczego pomimo ładnej pogody nie odchwaszczono jeszcze płyty rynku, o co wnioskowały Komisje Spraw Społecznych i GKIM?
3. Prośba, w imieniu mieszkańców ul. Parkowej, o montaż oświetleni wzdłuż ulicy. Do momentu funkcjonowania KAMODEX-u teren był oświetlany przez firmę i dlatego nie było potrzeby montażu dodatkowych lamp.
4. Pytanie, dlaczego nie jest sprzątnięty od kilku dni park przy Al. Wojska Polskiego?
5. Pytanie, dlaczego planując inwestycję na ul. Karola Miarki i terenach przyległych nie uwzględniono remontu całego podwórka przy ul. Ogrodowej. Tam gdzie są wspólnoty, to miasto nie można wyłożyć środków, ale my jako mieszkańcy nigdy nie byliśmy powiadamiani o konieczności remontu z własnych funduszy. Ten pozostały pas jest nadal własnością miasta i w związku z tym prośba o wyjaśnienie tematu.
6. W związku z niemożnością wyegzekwowania naprawy wyremontowanego dachu od Spółki Mieszkaniowej wnioszek o zawieranie w umowach z wykonawcą zapisu o zabezpieczeniu jakiejś części wynagrodzenia dla niego, na ewentualne poprawki.
7. Pytanie, kiedy mieszkańcy ul. T. Kościuszki 1 będą mogli wykupić mieszkania i co stoi temu na przeszkodzie?

Radny Henryk Różański:

1. Pytanie, na jakim etapie są przygotowania dokumentacji dla remontu ulicy Małej?
2. Pytanie, czy są jakieś nowe ustalenia w sprawie dokończenia remontu w budynku przy ul. Krzeszowskiej 18, gdzie jakiś czas temu wkroczone z pracami i nagle od nich odstąpiono, bez podawania przyczyn?

Radny Józef Górczyca:

1. Na skrzyżowaniu ul. Jedwabnej i Jeleniogórskiej będzie remontowany odcinek jezdni. Pytanie, czy istnieje możliwość wygospodarowania funduszy na remont całego odcinka?
2. Radny odniósł się do artykułu w Gazecie Wrocławskiej, w którym Prezes spółki SANIKOM mówił o rozpoczęciu kolejnego etapu inwestycji już od 2011 r. i zapytał, czy prowadzone były rozmowy w tym temacie?
3. Pytanie, czy znajdują się środki w budżecie miasta na zagospodarowanie podwórka pomiędzy budynkami przy ul. Jeleniogórskiej 55 i 57? Budynek 55 należy do SM Szarotka i jego przedstawiciel powiedział o możliwości partycypowania w kosztach zagospodarowania, natomiast budynek 57 należy do Spółki Mieszkaniowej, stąd potrzeba jeszcze zgody od przedstawicieli miasta.
4. Pytanie, czy na terenie SSEMP sprzedanym irlandzkiej firmie produkującej okna, będzie otwarta nowa firma, gdyż do chwili obecnej stoi on niezagospodarowany?

Przewodnicząca RM Małgorzata Krzyszkowska:

1. Pytanie, kiedy do końca zostanie zagospodarowany budynek po byłej przychodni przy ul. T. Kościuszki?
2. Pytanie, czy podjęta jest już decyzja w sprawie przeznaczenia sali wesel przy Centrum Kultury?

Ad. 5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.

BM przedstawił informację o pracy między Sesjami – zał. Nr 2 do protokołu.

Ad. 6. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o pracy między Sesjami.

Informację o pracy RM między Sesjami przedstawił **Wiceprzewodniczący RM Pan Andrzej Jasiński** – zał. Nr 3 do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu konsultacji

Projekt uchwały przedstawił **Sekretarz Miasta Pan Arkadiusz Wileński** - zał. Nr 4 do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł pytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodnicząca RM** zarządziła głosowanie.

Przewodnicząca RM stwierdziła, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr LI/318/10** w sprawie przyjęcia Regulaminu konsultacji.

Przewodnicząca RM ogłosiła 10 minut przerwy.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 211/3, obr. nr 3)

Projekt uchwały wraz z naniesionymi poprawkami, będącymi wnioskami Stałych Komisji RM do protokołu przedstawiła **Kierownik Wydziału AGN Pani Elżbieta Oleksiak** – zał. Nr 5 do protokołu (**wnioski stanowią zał. Nr 6,7,8 i 9**).

Radny J. Gorczyca poprosił Radcę Prawnego o wyjaśnienie, czy istnieje możliwość ujęcia w § 27 zapisu mówiącego o wejściu w życie przepisów z dniem 1 stycznia 2011 r.

Radca Prawny odpowiedział, że uważa to za mało zasadne i celowe, gdyż w takiej sytuacji przepisy weszłyby w życie już w nowej kadencji RM. Jeśli chcielibyśmy, aby jakaś część przepisów obowiązywała obecnie, a jakaś dopiero od nowego roku, to teraz należałoby tylko zmienić uchwałę, a podjęcie tekstu jednolitego odłożyć na późniejszy termin.

Radny H. Różański wyraził zdanie, że władza powinna być przewidywalna i jeśli chcemy wprowadzić tak istotne zmiany dla mieszkańców, to powinni oni o nich odpowiednio wcześniej wiedzieć, a co za tym idzie w roku bieżącym powinny być stosowane jeszcze stare przepisy. Jego zdaniem nic nie stoi na przeszkodzie, aby dopisać w § 27 słowa „z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2011 r.”.

Radca Prawny wyjaśnił, że w taki sposób nie można tego zrobić, a jedynie w § 1 dopisać słowa „poczynając od 1 stycznia 2011 r” i konsekwentnie w § 25 zaznaczyć, że „Uchwała Nr XIX/97/07 traci moc z dniem 31 grudnia 2010 r.”.

Kierownik Wydziału przypomniała, że jeżeli uchwała ma obowiązywać od przyszłego roku, to wszystkie nowe jej kwestie nie będą możliwe do wykonania, m.in. uregulowanie sprawy wieczystego użytkowania, czy sprzedaży najemcom garaży.

Przewodnicząca RM powiedziała, że nie zmieni się kwestia wykupu mieszkań, za wyjątkiem tych w budynkach których zrobiono remont, a za to nie podejmując uchwały wielu mieszkańcom zablokujemy pewne działania.

Kierownik Wydziału dodała, że bonifikaty w budynkach, które nie były remontowane zostają utrzymane na tym samym poziomie.

Radny Z. Nagórny wyraził zdanie, że brak jest jakiegokolwiek informacji wśród mieszkańców o nowych zasadach, które planuje wprowadzić RM i ich przyjęcie w środku roku może spowodować dezinformację społeczeństwa. Poparł propozycję wejścia w życie zmian od 1 stycznia 2011 roku.

Przewodnicząca RM zaproponowała odłożenie podjęcia uchwały do sierpnia, a przez ten czas mieszkańcy będą mogli się zapoznawać z projektem.

Radny H. Różański zaapelował, aby podać do wiadomości publicznej, tj. w RTI i telewizjach kablowych informację o możliwości zapoznawania się z projektem uchwały.

Radna C. Róg zapytała, jaką procentowo grupę ludzi stanowią lokatorzy, którzy mieszkań nie wykupili?

Radna B. Krawiec odniosła się do Rozdziału 7 § 23 pkt 4, gdzie w przypadku, gdyby zgłosiły się 2 osoby musi odbyć się przetarg. Wy tłumaczono jej, że w takim przypadku można skorzystać z zapisu pkt.3, który dotyczy przedłużenia umowy, po czym radna zapytała Radcę Prawnego, czy to jest dobrze wszystko zapisane?

Radca Prawny odpowiedział, że w pkt 3 wyłącza się przetargowy sposób wyłaniania użytkownika, z uwagi na to, że następuje przedłużenie umowy najmu. Z kolei pkt 4 tyczy się kawałka ziemi, którego nikt nie użytkuje, a jest w zasobach gminy i pojawia się 1 chętny na jego dzierżawę. Wówczas odstępuje się od przetargu, gdyż jest tylko jedna osoba zainteresowana tym terenem. Reasumując, pkt 3 będzie miał zastosowanie w przypadku przedłużania danej osobie wynajmującej umowy, a pkt 4 w przypadku zainteresowania jednej osoby danym terenem, do tej pory nie użytkowanym.

Nikt więcej nie wniósł więcej uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodnicząca RM** zarządziła głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 4 głosach „za”, 11 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” nie podjęła uchwały w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2010 rok

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Miasta Pani Iwona Pazgan** – zał. Nr 10 do protokołu.

Radny R. Ostrowski opuścił salę obrad.

Nikt z radnych nie wniósł pytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodnicząca RM** zarządziła głosowanie.

Przewodnicząca RM stwierdziła, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 19 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr LI/319/10** zmieniającą uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2010 rok.

Radny R. Ostrowski powrócił na salę obrad.

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2010 rok

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Miasta Pani Iwona Pazgan** – zał. Nr 11 do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł pytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodnicząca RM** zarządziła głosowanie.

Przewodnicząca RM stwierdziła, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr LI/320/10** w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2010 rok.

Ad. 11. Sprawy różne

Radny R. Ostrowski zwrócił się do BM z następującymi sprawami:

1. Pytanie, co z wnioskiem o nadanie KSSEMP lub dotychczasowej ul. Przemysłowej imienia zmarłego pośła Jerzego Szmajdzińskiego?
2. Propozycja powrócenia do tematu podmiejskich autobusów, które kursowałyby pomiędzy dużymi sklepami typu LIDL, ALDI i zatrzymywałyby się na poszczególnych wyznaczonych ulicach.
3. Prośba o obsadzenie skarpy przy ul. Nowej niskopłożącą irgą.
4. Informacja, że po weekendach na terenie OWŚ Zalew panuje duży nieporządek.
5. Pytanie, ile spraw toczy się obecnie przeciw pracownikom i Prezesowi Sp. Mieszkaniowej i ile procesy kosztują miasto?
6. Sugestia, aby na koniec kadencji twórcy Strategii Zrównoważonego Rozwoju zdali sprawozdanie z jej realizacji (powinno być zdawane raz do roku).

Radny H. Różański zwrócił się z prośbą o zaproszenie na sierpniową Sesję Prezesa spółki SANIKOM, podczas której przedstawi informację o finansach spółki.

Przewodnicząca RM odniosła się do artykułu w RTI „Mieszkają w ruinie”, w którym wiele podanych informacji jest nieprawdziwych. Faktem jest, że budynek nie posiada elewacji, ale całkowitą nieprawdą jest, że nic tam nie było i że mieszkańcy musieli zainwestować. Przypomniała, że mieszkania oddane były w dobrym stanie. Jednocześnie zwróciła się z pytaniem do BM, dlaczego pomimo wykonywanych remontów z dachu leje się woda, w kominach nie ma ciągu, a podłogi całe się ruszają? Miasto poniosło koszt 600.000 zł na remont plus wykwaterowanie kilku osób, dlaczego zatem nie ma tam żadnej kontroli zwłaszcza ze strony zarządcy, czyli Sp. Mieszkaniowej?

BM odpowiedział na wnioski i zapytania radnych, tj.:

Radnemu Z. Nagórnemu:

1. Priorytetem są wnioski unijne i na tym skupiamy całą uwagę. Przyjęliśmy ambitny budżet i nie wprowadzamy do niego nowych zadań. Inwestycje cały czas są wykonywane, pomimo tego, że nie spływają subwencje i dotacje unijne, w związku z czym nawet pracownicy UM nie dostali na czas wynagrodzenia i w najbliższym czasie raczej go nie dostaną. Kredyt na nasz wkład do inwestycji też uległ opóźnieniu, bo banki coraz ostrożniej podchodzą do jego udzielania. Niemniej, dokumentacje zaplanowane w budżecie będą wykonywane – na drogę przy ul. P. Ściegiennego nie była planowana. (Odpowiedź ta dotyczy się wszystkich pytań i wniosków dot. dokumentacji).
2. Problem jest mi znany, ale nie wiem, czy uda się to zrealizować w tym roku, tym bardziej, że naprawy wymaga cała instalacja.
3. Prace, na które byliśmy umówieni mają być wykonane do końca lipca br.

Wiceprzewodniczącemu RM A. Jasińskiemu:

1. Temat przyjęty do wiadomości.
2. Mamy w planach przebudowę tego skrzyżowania, prowadzone są prace związane z kanalizacją. Na dzień dzisiejszy jest wersja, że nie będzie tam „małej architektury”.
3. większość środków finansowych rząd przekazuje teraz na wschód. Na chwilę obecną nie ma sygnałów, że nie będzie to zadanie wykonywane, niemniej może być różnie w tym temacie.
4. miasto remontuje ulicę, a decyzja w sprawie budynków należy do wspólnot. Oczywiście, że byłoby to wskazane, ale muszą odbyć się najpierw rozmowy z właścicielami.

Radnemu J. Bruździakowi:

1. j/w

Radnej B. Krawiec:

1. Prowadzona jest korespondencja w tej sprawie. Zażyczyliśmy sobie umowy zawartej pomiędzy PKP a kopalnią, ale sprawa jest trochę skomplikowana. Po ostatnim konwencie otrzymałem pismo, że powraca się do koncepcji ożywienia linii kolejowej Kamienna Góra-Kowary-Jelenia Góra. Należy przyrzeć się tematowi.
2. Nadzór budowlany wie o sprawie.
3. Ostatnia wersja jest taka, że jak chcemy dworzec to mamy za niego zapłacić, a nas na to nie stać, tym bardziej, że są tam jeszcze trzy rodziny. Rząd przyjął nowelizację ustawy, z której wynika, że na wniosek gminy, po uzyskaniu akceptacji Ministra Infrastruktury, kolej ma obowiązek przekazać nieodpłatnie nieruchomość dla gminy, która występuje o niego, a przy tym umarzane zostają jej długi. Warunek jest taki, że we wniosku należy wykazać, w jakim terminie czasu i jak chcemy wyremontować i zaadaptować obiekt.
4. W czerwcu odbywały się zgromadzenia wspólników w spółkach, w których mamy udziały i na chwilę obecną powiedzieć można tylko, że odnotowały wszystkie bilans dodatni. Do strefy zamierzamy ściągnąć kapitał zagraniczny i sprzedany został budynek po byłej administracji obuwia. Sugestia, aby zapraszać prezesów na posiedzenia Komisji (odp. udzielona podczas sprawozdania z działalności).
5. Dwie firmy otrzymały zezwolenie na działalność – jedna to polska firma, a druga

z kapitałem austriackim. Docelowo będzie stworzonych kilkanaście miejsc pracy.

Radnej Z. Kolat:

1. Remont musi być wykonany, ale jest trochę problemów w tym temacie.
2. Płyta rynku jest systematycznie sprządana, ale temat przyjęty do wiadomości.
3. Nie wiem, czy stać nas na chwilę obecną na rozwiązanie tego problemu, ale niewątpliwie trzeba się nad nim pochylić, gdyż po zmroku nieoświetlony teren stanowi zagrożenie.
4. Park jest systematycznie sprzątanym, ale w związku z prowadzoną inwestycją, przez jakiś jeszcze czas będzie tam panował lekki bałagan. Na przyszły rok planowany jest remont parku za unijne pieniądze.
5. Chcemy zrobić cały teren, ale to co należy do wspólnot nie podlega dofinansowaniu z UE. Prowadzone będą rozmowy z mieszkańcami w tym temacie.
6. Spółka Mieszkaniowa prowadzi spór w tym temacie z wykonawcą. Jeśli chodzi o zapisy w umowach, to jest to temat do dyskusji na Komisjach, a nie na Sesji.
7. Jesteśmy współwłaścicielami budynku, a Sąd jako drugi współwłaściciel nie chce sprzedawać lokali. Prowadzone są rozmowy w tym temacie. Chcemy wykwaterować stamtąd również PTTK.

Radnemu H. Różańskiemu:

1. j/w
2. Wykonano te prace, na które była zawarta umowa. Szczegóły nie są znane, temat przyjęty do wiadomości.

Radnemu J. Gorczyca:

1. Nie ma możliwości wyremontowania całego odcinka.
2. Nic nie wie o wielkich inwestycjach i nie czytał artykułu; po tym, jak nie mamy przedstawiciela w spółce, nie jesteśmy informowani o wielu sprawach. BM dodał, że w spółce zmienił się skład zarządu, co również traktowane jest jako negatywny gest w naszą stronę i wyraził zdanie, że współpraca z SANIKOM-em zbliża się chyba do końca (odp. udzielona podczas sprawozdania z działalności).
3. Jeśli jest to decyzja finansowa, to na chwilę obecną na pewno odpowiedź jest na „nie”. Powrócimy do tematu w terminie późniejszym.
4. Póki co firma ta nie rozpocznie działalności z uwagi na to, że i ją dotknął światowy kryzys. Niemniej nie wyrażają chęci pozbycia się terenu i w związku z tym będzie on chwilowo nieużytkowany.

Przewodniczącej RM M. Krzyszkowskiej:

1. Parter i jedno piętro są już zaadaptowane. Jest stworzony wniosek do NFZ o poradnię. Wykonawca ma jeszcze pewne prace do poprawek i prowadzone są rozmowy ze Spółką Mieszkaniową, kto za co odpowiada.
2. Na przyszły tydzień zaplanowane jest spotkanie z Przewodniczącą Zarządu Emerytów i Rencistów. Potrzebny był czas na podjęcie decyzji.

Dodatkowo odpowiedział na pytania i wnioski poruszone w sprawach różnych, tj.:

Radnemu R. Ostrowskiemu:

1. Zmarły poseł był jego bardzo dobrym znajomym i chciałby, aby miejsce, które otrzyma jego imię było jak najbardziej odpowiednie. Trzeba zatem spokojnie podejść do tematu.
2. Możemy podejmować różne inicjatywy jeśli chodzi o połączenia autobusowe, ale jako samorząd musielibyśmy za to zapłacić.
3. W sprawie skweru na ul. Nowej prośba o kontaktowanie się z dyrektorem MCKF Panem Zenonem Królem.
4. Sprzątanie zalewu jest problemem, nad którym niewątpliwie należy się pochylić.
5. Strategia Zrównoważonego Rozwoju uchwalona była w 1999 r. i zagłada do niej średnio raz na pół roku. W wielu kwestiach jest ona nieaktualna, ale faktem jest, że autorzy powinni przedkładać sprawozdanie z jej realizacji. Może to dobry pomysł, aby zrobić to na koniec kadencji.

Przewodniczącej RM M. Krzyszkowskiej:

1. Wyremontowanych zostało 13 mieszkań i przy wskazaniach do ich przydziału również pracowała ciężko KGKiM. 8 z 13 rodzin ma na dzień dzisiejszy problem z płaceniem czynszu, z czego 3 nie płacą czynszu od 3 miesięcy. BM wyraził zdanie, że jeśli mamy coś robić, to musi to działać w obydwie strony, należy się szanować. Dodał, że funduszy na elewację nie ma, ale jeśli mieszkańcy będą regularnie płacić, to będzie można myśleć o podejmowaniu działań, m.in. zrobieniu elewacji.

Przewodnicząca RM zapytała, jaki to wszystko ma sens, skoro miasto inwestuje duże pieniądze, a mieszkańcy nie płacą? Dlaczego nikt tego nie kontroluje i nie kontrolowane są jakości wykonywanych robót?

BM zauważył, że miał to być budynek do rozbiórki, który udało się uratować. Mieszkania były przydzielane głównie osobom młodym, z myślą że dobrze będą nimi gospodarowały. Niestety w całym mieście jest problem z zaległościami czynszowymi i to głównie w przypadku mieszkań socjalnych, a nie komunalnych. Szukamy różnych rozwiązań, m.in. odpracowywanie zadłużeń i jest to problem nie tylko naszego miasta.

Ad. 12. Zamknięcie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady zamknęła LI Sesję Rady Miejskiej w Kamiennej Górze w dniu 30 czerwca 2010 r.

Protokołowała:
Katarzyna Poręba-Plasło

Przewodnicząca Rady
/-/ **Małgorzata Krzyszkowska**