

**PROTOKÓŁ Nr XLIII/14**  
**z Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze**  
**z dnia 22 maja 2014 r.**  
**odbytej w sali witrażowej Urzędu Miasta w Kamiennej Górze**

Godzina rozpoczęcia Sesji 14.00, zakończenia 18.00

Obecnych na Sesji – 21 radnych - lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył Burmistrz Kamiennej Góry Krzysztof Świątek  
Obsługa radcowska – Radca Prawny Janusz Święcicki

**Ad. 1. Otwarcie Sesji**

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Andrzej Mankiewicz**, który powitał radnych Rady Miejskiej, BM oraz zebrane osoby.

**Przewodniczący RM** stwierdził, że w Sesji uczestniczy 21 radnych na 21 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować uchwały.

**Ad. 2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad**

**Przewodniczący Rady** odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z XLII Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze.
  
4. Wnioski i zapytania.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2013 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kamiennej Góry.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów samorządowych jednostek budżetowych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2014 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia zasad polityki czynszowej dla mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej w Kamiennej Górze.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Tkactwa w Kamiennej Górze.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami, w szczególności ilość odpadów komunalnych odbieranych od właściciela nieruchomości, częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie Sesji.

**BM** zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu „*Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowywanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn.: „Przygotowanie dokumentacji w celu uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej w Kamiennej Górze”*”.

Dodał, że do roku 2015 musimy uporządkować jeszcze część gospodarki wodno-kanalizacyjnej (4%) i po konsultacjach z WFOŚ okazało się, że możemy starać się nawet o 85% dofinansowywanie tych zadań. Potrzebne jest jednak upoważnienie RM dla BM w celu składania dokumentów.

**Przewodniczący RM** poddał w/w wniosek pod głosowanie i RM jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” wyraziła zgodę na wprowadzenie punktu do porządku obrad. Przewodniczący RM poinformował, że projekt będzie rozpatrywany w pkt. 8, a dotychczasowe punkty zmieniają kolejność o 1 wzwyż.

### **Ad. 3. Przyjęcie Protokołu z XLII Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze**

**Przewodniczący RM** poinformował, iż Protokół Nr XLII z Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Dodał, że nie zostały do nich wniesione uwagi ani zastrzeżenia i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby takie zgłosić. Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

### **Ad. 4. Wnioski i zapytania**

#### **Radny Wiesław Sobiechowski:**

1. Pytanie, ile miasto kosztowały nowe nasadzenia w parku przy Al. Wojska Polskiego dokonywane przez Pana Peca i Urząd Miasta i czy wykonawca parku został obciążony kosztami tych nasadzeń?

#### **Radna Irena Plata:**

1. Pytanie, czy wiadomo już coś na temat remontu chodników i ul. Jeleniogórskiej?

#### **Radny Bogdan Murawski:**

1. Prośba o podanie przyczyn umorzeń podatku na kwotę 152 tys. zł.

#### **Radna Bogusława Krawiec:**

1. Pytanie, dlaczego przetarg na remont ul. Małej był ogłoszony bez uchwały Rady Miejskiej o dofinansowaniu inwestycji oraz dlaczego startujący w przetargu nie musieli wpłacać wadium i mieć zabezpieczenia finansowego? W takiej sytuacji do przetargu może startować nawet niedoświadczona firma.
2. Pytanie o działania podjęte w sprawie likwidacji wycieku na ul. Lubawskiej?
3. Pytanie, czy potwierdzone są doniesienia mówiące o rychłej budowie odcinka drogi S3 z Bolkowa do Lubawki?

#### **Radna Zofia Kolat:**

1. Ponowna prośba o uzupełnienie spoin w kostce na Placu Wolności, gdzie piasek został

zabrany przez zmiatarki i przemieszczanie się po bruku jest bardzo utrudnione. W przypadku braku interwencji mieszkańcy będą występować do urzędu o odszkodowanie za powstałe szkody.

2. Uwaga, że kamiennogórski Rynek (zwłaszcza podczas weekendu) jest nieposprzątny, ale przede wszystkim płyta Rynku jest porośnięta mchem i trawą. Zdaniem radnej należy kupić randap i osoby odpracowujące czynsze powinny oczyścić kostkę.

#### **Radna Małgorzata Krzyszkowska:**

1. Pytanie, kiedy nastąpi przeniesienie PSZOK-u z ul. Wł. Broniewskiego na ul. Towarową? Z ostatnich wypowiedzi Z-cy BM podczas posiedzenia KGKiM wynika, że obydwa punkty będą funkcjonować, a zdaniem radnej będzie to generowanie kosztów.
2. Pytanie, ile miasto zapłaci za poprawki w parku linowym i dlaczego nie są one objęte gwarancją? Pytanie, ile będą kosztowały miasto etaty dla osób tam zatrudnionych przez MCKF i czy prawdą jest, że będą pobierane opłaty wstępu do parku? Zdaniem radnej nawet w miastach, gdzie takie miejsca są udostępniane za darmo nie ma zbyt dużego zainteresowania, zatem przy pobieranych opłatach tym bardziej nie będzie chętnych do korzystania z parku.
3. Pytanie, dlaczego miasto zapłaciło tak dużą kwotę dla Sp. Mieszkaniowej na utrzymanie miasta podczas zimy, tym bardziej, że była ona w tym roku niezbyt uciążliwa? Zdaniem radnej zapłaciliśmy najwięcej z pobliskich gmin.
4. Uwaga, że w wymaganiach do ubiegania się o stanowisko inspektora ds. infrastruktury drogowej w UM zapisano wykształcenie administracyjne, które ma większość urzędników, a nie specjalistyczne do zajmowania takiego stanowiska.
5. Pytanie w imieniu Pana Bogdana Adamusa, miłośnika lokalnej historii i fotografii „dlaczego w Kamiennej Górze gloryfikuje się hitlerowców?” (dotyczy majowych inscenizacji wojennych). Wiele osób spotkało się z reżimem wojennym i 50 mln osób straciło życie, a w naszym mieście, gdzie tak naprawdę wojny nie było przedstawiane są te okrutne sceny. Występy te kosztowały miejskich podatników 60 tys. zł i łączenie tego ze Świętem Konstytucji 3 Maja jest tym bardziej jakimś nieporozumieniem.

#### **Radna Mariola Jaciuk:**

1. Prośba, aby w Kamiennej Górze, śladem Wałbrzycha wprowadzić „KARTĘ RODZINA 3+”. Na poprzedniej Sesji RM Sekretarz Miasta powiedział, że jesteśmy w trakcie opracowywania takiej karty i pytanie, na jakim to jest etapie?
2. Prośba o zdementowanie słów posła na Sejm RP z naszego regionu, który twierdzi, że budowa odcinka drogi S3 przebiegającego przez Kamienną Górę nie zostanie zrealizowana.

#### **Radny Andrzej Jasiński:**

1. Prośba o podanie informacji n/t remontu dachu przy SP Nr 2.

#### **Radny Jacek Bruździak:**

1. Pytanie, kiedy zostanie otwarty park linowy? Wczoraj podziemia ARADO odwiedziła grupa osób ze Zduńskiej Woli (jadąc z Karpacza do Książa) i park linowy byłby dodatkową atrakcją dla wycieczek, których natężenie jest właśnie w maju i czerwcu.

#### **Radny Wiesław Sobiechowski:**

1. Pytanie, czy podjęte zostały już działania w celu naprawy kłap oddymiających w Gimnazjum Nr 1? To zadanie ma być zrealizowane w roku bieżącym, a zbliżające się wakacje są do tego najwłaściwszą porą.

### **Radny Józef Groma:**

1. Prośba o przyspieszenie prac związanych z oznakowaniem pionowym ul. Księcia Bolka I. Z osiedla do szkoły uczęszcza bardzo dużo dzieci, a ruch kołowy jest ostatnio bardzo natężony. Komisja Rewizyjna odbyła spotkanie z przedstawicielami Policji i Starostwa i były zapewnienia, że prace się rozpoczną jak tylko pozwoli na to pogoda.

### **Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2013 rok**

Sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2013 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego przedstawiła **Kierownik Wydziału Finansowo-Budżetowego Grażyna Kuś** – zał. Nr 2 i 3 do protokołu.

Opinię RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2013 rok przedstawił **Wiceprzewodniczący RM** – zał. Nr 4 do protokołu.

Opinię Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu finansowym oraz sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2013 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego przedstawił **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Józef Groma** – zał. Nr 5 do protokołu.

Opinię RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej przedstawił **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Józef Groma** – zał. Nr 6 do protokołu.

**Przewodniczący RM** otworzył dyskusję w sprawie przedłożonych Radzie Miejskiej sprawozdań:

**Radna Zofia Kolat** wyraziła zdanie, że przedstawione sprawozdanie jest mało czytelne i poprosiła, aby w kolejnych sprawozdaniach wyszczególnione były kwoty przy danym zadaniu. Dla przykładu Komisja Spraw Społecznych wniosła o dokładne przedstawienie wydatków poniesionych w ramach promocji miasta, ale dostała je dopiero tuż przed Sesją. Gdyby przyjęto zasadę bardziej uszczegółowionych sprawozdań, to takie sytuacje nie miałyby miejsca.

Radna zauważyła, że w ramach GPPiRPA pozostało niewykorzystane 82.567,14 zł., a organizacje pozarządowe otrzymywały dotacje na zadania, które właśnie w ramach tego programu alkoholowego powinny być zrealizowane, np. Sudeckie Stowarzyszenie Ekorozwoju Green Gate dostało dotację w wysokości 5 tys. zł. na realizację zadania publicznego „Prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej wśród dzieci i młodzieży z Kamiennej Góry, w szczególności ze środowisk z uzależnieniem”. Radna zawnioskowała, aby tego typu i podobne zadania w przyszłym roku właśnie wpisać w GPPiRPA.

Radna zapytała, dlaczego do dnia dzisiejszego RM nie otrzymała rozliczenia wydatków, o które wnioskowała, z działu 700 „Gospodarka mieszkaniowa”? Skoro dla Spółki Mieszkaniowej przekazywane są bardzo duże środki finansowe, to RM powinna mieć możliwość zapoznania się ze szczegółowym ich wydatkowaniem.

Radna poprosiła ponadto, aby w przyszłorocznym budżecie szczegółowo wskazać kwoty zobowiązań w danych jednostkach.

**Radna C. Róg** powiedziała, że wykonanie budżetu pod względem formalno-prawnym zostało ocenione przez RIO oraz Komisję Rewizyjną dobrze, ale radni mają dokonać oceny jeszcze pod względem celowości i gospodarności. W roku ubiegłym padały zapewnienia ze strony BM, że w odniesieniu do niektórych działów nastąpi większa gospodarność, ale niestety do chwili obecnej nic w tym kierunku nie uczyniono i to powoduje, że radna ocenia wykonanie budżetu pod tymi dwoma aspektami negatywnie.

**Radna B. Krawiec** również wyraziła zdanie, że sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie z obowiązującymi przepisami, jednakże RM ma prawo i obowiązek żądać dodatkowych załączników do poszczególnych działów i nie powinno być tak, że aby je dostać to wręcz trzeba o nie walczyć. Zdaniem radnej takie podejście jest lekceważeniem organu stanowiącego. Radna zwróciła uwagę, że rokrocznie podatki są umarzane tym samym osobom i wg niej w wykazie pominięto jedną kwotę umorzenia. Dodała, że „bogатыm” firmom nie powinno się umarzać podatków. Radna odniosła się również do sprzedaży mienia komunalnego i powiedziała, że w roku ubiegłym wykonanie było na poziomie 60%, a w zestawieniu sprzedaży mieszkań (str. 15 sprawozdania) brakuje 21 mieszkań. Odniosła się ponadto do placu przy ul. Wł. Broniewskiego i powiedziała, że miał on być wystawiony na sprzedaż, a jak się okazuje będzie tam utrzymywany drugi PSZOK, a co za tym idzie ponoszone koszty na etaty.

Radna zapytała, dlaczego kamiennogórcy podatnicy muszą płacić za beztróskę byłego Dyrektora MOPS, który dopuścił się niesłusznych zwolnień pracowników, a teraz trzeba im wypłacać odszkodowania i co zrobił BM, aby te pieniądze odzyskać?

Radna podkreśliła, że pomimo wielokrotnych starań RM nie otrzymała dokładnych rozliczeń ze Spółki Mieszkaniowej, a termin na ich dokonanie upłynął 31 marca 2014 r. W tajemnicy utrzymywana jest również informacja n/t zasądzonych odsetek od niezapłaconych faktur i samych faktur. Radna dodała, że spotkania wspólnot mieszkaniowych, na których zapadają decyzje o remontach w danym roku powinny odbywać się wcześniej niż w pierwszym kwartale roku po to, aby właśnie zrobić dokładny plan remontu na dany rok i oszacować koszty, a na jego podstawie powinien być konstruowany budżet w tym dziale na rok przyszły. Dalej radna odniosła się do zapisu w sprawozdaniu mówiącym o 40 lokalach do zasiedlenia (str. 25 sprawozdania) i podkreśliła, że nie wiadomo, czy wskazano je do remontu w ramach środków własnych oraz czy poniesiono i jakie koszty z tym związane. Radna zapytała ponadto, dlaczego wspólnoty mieszkaniowe mają kredytować utrzymanie mieszkań komunalnych, gdyż zadłużenie wobec tych pierwszych rośnie wskutek tego, że najemcom komunalnym nie są naliczane odsetki od niezapłaconego czynszu?

Następnie radna podkreśliła, że środki z GPPiRPA są rokrocznie przesuwane na inne cele, a można byłoby za nie np. więcej dzieci wysłać na kolonie.

Nic nie jest robione również przez BM i RM w sprawie reorganizacji oświaty, a dzieci jest coraz mniej i należałoby zająć się „posprzątaniem” w oświacie. Radna zapytała, czy gdyby np. BM prowadził prywatną firmę i stracił 700 zamówień (ubyło tyle dzieci), to nie dokonałby zmian w jej prowadzeniu?

**Radna M. Krzyszkowska** podkreśliła, że to do RM należy ocena celowości i gospodarności w realizacji budżetu miejskiego. Zdaniem radnej od momentu, kiedy BM zaczął pełnić swoją funkcję, to schemat działań jest powielany, a uwaga koncentruje się jedynie na administrowaniu. Przyłączyła się do zarzutów innych radnych, że z różnych działów przeznaczane są środki na te same zadania i podkreśliła brak celowości w działaniach. Zdaniem radnej całość działań kulturalnych w mieście powinno przejąć Muzeum, gdyż jest ono najlepszą wizytówką miasta. Radna zapytała, dlaczego miejskie szkoły nie organizują np. biegów albo innych form, zamiast przeznaczać środki dla stowarzyszeń? Odniosła się ponadto do Wydziału Promocji w UM i zapytała po co została zwolniona osoba zajmująca się nią, skoro za rok przyjęto na to stanowisko kolejnego pracownika? Zgodnie z zapewnieniami BM natomiast, zadania miały być rozdzielone pomiędzy innych urzędników. Zdaniem radnej w ślad za ubywającymi mieszkańcami idzie ubytek zadań w administracji, a my w przeciwieństwie do innych miast nie szukamy żadnych oszczędności.

Radna zapytała, dlaczego w Gazecie Wrocławskiej zamieszczane są ogłoszenia z naszego miasta o sprzedaży lokali, a takie same nie pojawiają się w lokalnej prasie i mediach?

Zdaniem radnej nie można mówić o celowości i gospodarności budżetem, skoro dla Spółki Mieszkaniowej przeznaczanych jest corocznie 6 mln zł, a radni od wielu lat nie mogą doprosić się

o plan remontów i sprawozdanie z wydatkowanych środków. Podczas jednych z ostatnich posiedzeń KGKiM Z-ca BM obiecał, że taki plan zostanie dostarczony i dalej nikt go nie widział, a wg radnej to wynika z tego, że ukrywane są odsetki od niezapłaconych faktur. Zwróciła również uwagę na niekonsekwencję BM, który co roku daje propozycję podwyższonych stawek podatku, a jednocześnie co roku zwalnia z ich płacenia te same osoby. Ostatnimi czasy miejskie imprezy organizują całkowicie zewnętrzne firmy, które nie płacą u nas podatków, a za szkody które powstają (np. zniszczona kostka na ul. Muzealnej po majowych inscenizacjach) musimy płacić my. Dodała, że powinny być przeprowadzane dwa głosowania, jedno nad formalno-prawną stroną sprawozdania a drugie nad celowością i gospodarnością. Radna wskazała również na marazm w mieście, a dowodem tego są jedynie dwie działki sprzedane w roku ubiegłym (jedna pod garaż, a druga pod zabudowę mieszkaniową) oraz jedna zamiana działek.

**Radny A. Jasiński** powiedział, że dane makro przedstawione w sprawozdaniu są jednak budujące. Ważne są malejące wskaźniki długu przy jednoczesnych inwestycjach, które trudno uznać za niecelowe i niegospodarne. Zdaniem radnego, to co dla jednych jest minusem dla drugich jest plusem i skoro np. nie ma jeszcze konieczności wprowadzania radykalnych zmian w oświacie, to poczekajmy, aż taki czas nastanie. Podziękował jednocześnie za taką postawę BM. Jego zdaniem to dzięki działaniom BM w mieście nie ma dramatycznych zwrotów i utrzymywane jest stabilne zatrudnienie. Wykonanie budżetu na poziomie 90% też świadczy o jego dobrej realizacji. Z trudną sytuacją finansową borykają się praktycznie wszystkie samorządy w państwie i wszystkie też odnotowują spadek sprzedaży mienia. Radny podziękował BM za realizację budżetu i podkreślił, że wielu radnych widzi i docenia tą dobrą pracę.

**Radna M. Komorowska** odniosła się do kwestii zwolnień i umorzeń podatkowych i powiedziała, że jest to co prawda wyłączna kompetencja BM, ale zawsze kwestia ta budzić będzie dyskusje. Aby tego uniknąć zdaniem radnej należy podjąć uchwałę o preferencjach gospodarczych i powinna ona zawierać podstawy dla ulg dla obecnych i przyszłych inwestorów.

**Radna M. Jaciuk** zwróciła się do radnego A. Jasińskiego i odniosła się do rozmowy, którą odbyła z Dyrektorem Gimnazjum Nr 1 D. Kurowskim - On również stwierdza, że reforma oświatowa wcześniej, czy później będzie konieczna, a obecne posyłanie do szkół 6-latków jest jedynie chwilowym przedłużeniem utrzymania zatrudnienia nauczycieli. Za ok. 6 lat trzeba będzie zamknąć jedną szkołę i już teraz należy myśleć perspektywicznie, a nie koncentrować się na chwili obecnej. Radna nie dziwi się radnemu, że tak bardzo dziękuje BM, skoro sam jest nauczycielem i do emerytury jeszcze dużo mu brakuje.

**Przewodniczący RM** poprosił o skoncentrowanie się na sprawach merytorycznych, a nie urządzaniu prywatnych wycieczek w wypowiedziach.

**Radny A. Jasiński** podkreślił, że nie kwestionuje zmian, które trzeba będzie uczynić, ale właśnie do ostatniej chwili należy zwlekać z drastycznymi posunięciami.

**Radna D. Kurnyta** wyraziła dezaprobatę dla radnych za ciągle krytykowanie poczynań BM i podkreśliła, że każda firma ma prawo wnioskować o ulgi lub umorzenia i wtedy BM decyduje, jaką drogę wybrać. Prawie każdy samorząd ma problemy finansowe, a my i tak możemy się poszczycić poziomem oddłużenia miasta. Radna przytoczyła słowa Burmistrza Dzierżoniowa, który podczas spotkania z samorządowcami w Niemczech powiedział, że zawsze będzie dbał o system oświaty w swoim mieście i woli dofinansowywać 4 przedszkola miejskie i 6 prywatnych niż remontować ulice.

**Radna R. Komorowska** wyraziła zdanie, że miasto się rozwija, cały czas prowadzone są inwestycje i remonty, a miejskie firmy zatrudniają nowych pracowników (np. Dofama). Prawda jest, że reforma oświaty nie doszła w Kamiennej Górze do skutku, ale dzięki temu utrzymane są miejsca pracy, co jest niezmiernie ważne przy dużym bezrobociu. Słuchając wypowiedzi radnych z opozycji można odnieść wrażenie, że w mieście nic się nie robi i nic się nie podoba, ale wystarczy spojrzeć na fotografie z niedalekiej przeszłości i zobaczyć jak Kamienna Góra pięknieje.

**Radna M. Krzyszkowska** powiedziała, że trudno mówić o „opozycji”, kiedy większość uchwał przedstawianych przez BM jest podejmowanych. BM od wielu lat dostaje przyzwolenie RM na podejmowanie działań, ale liczyliśmy na więcej i bardziej efektywne wykorzystanie środków. Niewłaściwym też wg radnej jest opowiadanie, jak to BM zwiększa zatrudnienie w mieście, bo będzie mógł to zrobić dopiero wówczas, jak otworzy prywatną firmę i zatrudni ludzi. Organy gminy są po to, aby stworzyć warunki dla inwestorów, a utrzymywanie etatów w miejskich placówkach nie jest stwarzaniem miejsc pracy. Przez ostatnie 8 lat z UE udało się zdobyć ok. 60 mln zł i trudno się dziwić mieszkańcom, że mają jakieś oczekiwania w ramach tego. Nie jest prawdą, że niektórym to nic się nie podoba, ale radni mają prawo oceniać pewne rzeczy i na „rozdawnictwo” nie wyrażać zgody.

**Radna R. Komorowska** stwierdziła, że w ramach unijnych pieniędzy były wykonywane inwestycje w mieście, w których potem mieszkańcy znaleźli pracę, a w następstwie tego zasilają miejską kasę podatkami.

**Przewodniczący RM** podkreślił, że nikt z radnych nie zgłosił przez całą kadencję uwag n/t braku realizacji uchwał podejmowanych przez RM, które to są głosem organu stanowiącego i dają wskazówki do działań dla organu wykonawczego. Należy być konsekwentnym w swoim działaniu i stanowczo realizować wyznaczone cele w ślad za powiedzeniem „nie można być jak rumianek – ani nie zaszkodzi, ani nie pomoże”. Przewodniczący RM podkreślił, że np. 12 lat temu, kiedy to On był BM, umorzenia podatku były na poziomie dużo wyższym i sięgały setek tysięcy zł. Każdą sprawę w takich przypadkach rozpatruje się indywidualnie i należy wykazać ważny interes podatnika. Jeśli RM poprze propozycję radnej M. Komorowskiej i zagłosuje za uchwałą o preferencjach gospodarczych, to z pewnością będzie ona realizowana. Podejmując uchwałę o udzieleniu BM absolutorium nie można przeprowadzić oddzielnych głosowań nad poprawnością zapisów w sprawozdaniu i ich celowością i należy pamiętać, że w uchwale budżetowej na dany rok BM otrzymuje wskazówki do działania.

**Radna M. Białecka-Polak** podkreśliła, że od początku kadencji była mowa o zmianach w statucie gminy i nawet Komisja Regulaminowa pracowała nad nimi, ale ostatecznie żadnych zmian nie wprowadzono. Rzadko zdarza się, aby jakiś samorząd głosował poprawki, czy samą uchwałę budżetową, w takiej formie jak u nas, tzn. że nie możemy rozdzielić pewnych kwestii i albo musimy głosować „przeciw”, albo „za” pomimo tego, że z niektórymi zapisami się nie zgadzamy. Trudno jest bowiem zagłosować „przeciw” jeśli w jednej uchwale jest np. remont jakiejś drogi

w mieście, które to zadanie radni popierają, ale są tam też zadania, których radni są przeciwnikami. Radni przyszłej kadencji powinni zacząć pracę od zmiany statutu gminy i umożliwić głosowania nad poszczególnymi zadaniami.

**Przewodniczący RM** dodał, że po myśli radnej powinien jeszcze funkcjonować fundusz obywatelski w mieście.

**Radna M. Bialecka-Polak** podkreśliła, że jesteśmy społeczeństwem obywatelskim i powinniśmy wyjść do obywateli z taką inicjatywą, a BM prawie rok temu obiecał, że nad tematem się razem z RM pochyli. Dzięki takiemu rozwiązaniu społeczeństwo zostałoby włączone w zarządzaniem miastem.

**Radna M. Jaciuk** wyraziła zdanie, że dyskusje na Sesjach i scysje są winą Przewodniczącego RM, gdyż nie ma już „brudnych sesji”.

**Przewodniczący RM** odebrał radnej głos uzasadniając to tym, że nie pozwoli sobie na takie oskarżenia. Dodał, że nie będzie robił „ukrytych sesji” przed społeczeństwem, gdyż jeśli radni chcą to poza tą salą mogą indywidualnie wyjaśnić nurtujące ich kwestie. Poza tym takie spotkania nie miały sensu, gdyż pomimo wypracowanego podczas nich stanowiska, na Sesji dyskusje i tak się powtarzały. Sami radni odrzucili taką formułę, a jeśli teraz są głosy popierające takie spotkania to należy złożyć wniosek o ich przywrócenie.

**Radny W. Sobiechowski** powiedział, że do tej pory też uważał, że to RM wyznacza BM kierunki działania, ale po ostatnim głosowaniu uchwały, gdzie radni nie mogli zmienić jednego zapisu stwierdza, że RM nie ma żadnego wpływu na kształt budżetu. Prawie każdy radny stoi przed dylematem jak zagłosować, gdy w jednej uchwale znajdują się zapisy które popiera i których nie popiera. Jeden z radnych gwarantował, że jak wejdzie w skład Komisji Regulaminowej to statut zostanie zmieniony, a zbliża się koniec kadencji i żadne zmiany nie zostały wprowadzone. Radny odniósł się do wypowiedzi radnej R. Komorowskiej i podkreślił, że nie chodzi o to, że nic się nie podoba, ale o to, że nie do końca w takim kształcie jak to często ma miejsce, np. dobrze, że została zrobiona Góra Parkowa, ale zanim jeszcze ktoś korzysta z atrakcji to trzeba już je poprawiać. Zgadza się również z tym, że kredyty musimy spłacać i miasto oddłużać, ale należy podkreślić, że kosztem tego nie robi się żadnych inwestycji. Czasami zadania nie wymagają dużych nakładów finansowych i należałoby dokończyć już te rozpoczęte, nawet kosztem nowego kredytu. W „sprawach różnych” radny przytoczy zadania, które wg Niego należałoby wykonać kompleksowo.

**Radna M. Jaciuk** powiedziała, że nie chodzi Jej o to, żeby jakieś sprawy ukrywać i żeby nie było transparentności w pracy RM, ale o to, że radni powinni się wspólnie spotykać i otrzymywać od BM i pracowników żądane dokumenty. Drugą kwestią jest nieprzestrzeganie ustalonego harmonogramu Sesji i gdyby zgodnie z planem sesja absolutoryjna odbyła się w czerwcu, to radni mieliby więcej czasu, aby zapoznać się z dostarczonymi w dniu dzisiejszym materiałami i nie byłoby niedomówień. Aby ostudzić emocje radna zawnioskowała o przerwę w obradach.

**Przewodniczący RM** wyraził zdanie, że nie powinno się przerywać rozpoczętej dyskusji, ale poddał pod głosowanie wniosek radnej, który RM przy 1 głosie „za”, 16 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” odrzuciła.

**Radna M. Krzyszkowska**, powołując się Jej zdaniem na słowa Przewodniczącego RM, że „BM jest jak rumianek – nie pomoże, nie zaszkodzi”, zapytała, dlaczego BM nie chce przyjść na KGKiM, aby pewne wątpliwości radnych rozwiązać i jeszcze innym mówi, że z tą komisją spotykać się nie będzie?

**Przewodniczący RM** zwrócił uwagę, jak radni siebie nawzajem słuchają i wyjaśnił radnej, że przysłowie o rumianku użył w odwrotnym tego słowa znaczeniu. Dodał, że dyskusja zaczyna iść w złym kierunku i nie możemy dokonywać na Sesji prywatnych „wycieczek”. Radni wyrażą swoje zdanie w głosowaniu.



**Radny J. Bruździak** poprosił o umożliwienie zabrania głosu przez BM i odniesieniu się do kwestii poruszony w dyskusji.

**BM** powiedział, że każdy ma prawo zabrać głos i postawić swoje tezy, ale inni nie muszą się z nimi zgadzać. Czas na rozwiewanie wielu wątpliwości był na Stałych Komisjach i odniósł się do zapytania radnej M. Krzyszkowskiej stwierdzając, że oficjalnego zaproszenia na posiedzenie KGKiM nie dostał. Jego zdaniem, w pracach komisji czegoś brakuje, ale to sami radni decydują o zasadach swojego procedowania. Pewne propozycje radnych należy rozważyć i dzięki nim może faktycznie zniknie problem z umorzeniami podatku, chociaż ustawa wyraźnie tą kompetencję przypisuje wyłączenie organowi wykonawczemu i nawet organy kontrolujące nie mogą tego podważać jeśli nie ma podejrzenia popełnienia przestępstwa. Jeśli radni mają jakieś uwagi, co do zapisów w projekcie budżetu, czy sprawozdaniu, to już na etapie konstrukcji tego pierwszego należy się porozumieć i ustalić formę odpowiadającą obu stronom. Do tej pory dokumenty miały taką formę, ale nie stoi nic na przeszkodzie, aby to zmienić. **BM** powiedział, że do chwili obecnej biegły rewident w Sp. Mieszkaniowej nie skończył jeszcze swojej pracy i nie mając pełnych danych o wynikach kontroli, nie może dokonywać skwitowania. Takie będzie miało miejsce dopiero w czerwcu i jak będzie posiadał odpowiednie dokumenty to przekaze je zainteresowanym radnym. Większość spraw, które poruszają radni była omawiana na Komisjach i Sesjach, więc nie ma potrzeby, żeby znowu do nich wracać. Każdy może mieć uwagi, a poprzez głosowanie wyrazi swoje zdanie. **BM** podkreślił, że wszystkie uwagi i pytania zapisał, ale w dniu dzisiejszym nie będzie wdawał się w szczegóły. W ocenie **BM** i współpracowników budżet został dobrze zrealizowany i jedną z ważniejszych rzeczy w chwili obecnej jest właśnie spłata kredytów i zobowiązań. Naturalną rzeczą jest, że najpierw się coś robi i inwestuje, a potem przychodzi czas na spłaty, żeby następnie znowu móc rozpocząć nowe zadania. Na chwilę obecną poziom zadłużenia wynosi jedynie 32% i wielu burmistrzów wyraża podziw dla takich osiągnięć. Dzięki temu, że zeszliśmy tak nisko, od roku przyszłego będziemy mogli ubiegać się o kolejne unijne pieniądze i zaciągać kredyty. Warto też podkreślić, że pomimo dużych spłat utrzymaliśmy płynność i miejskie jednostki funkcjonują, a nawet utworzyliśmy dwie nowe placówki. O reorganizacji w UM też szczegółowo było mówione – zlikwidowanych zostało 5 wydziałów, odeszło 6 etatów, a w tym 4. kierowników. W pierwszych latach kwota inwestycji sięgała nawet 13 mln zł w ciągu roku, a w roku ubiegłym 5 mln zł, ale to dowodzi jedynie temu, że pomimo spłat nadal inwestycje są wykonywane. **BM** ocenił ubiegłoroczny budżet jako jeden z lepiej wykonanych w Jego kadencji i to zarówno pod kątem sprawozdawczości, jak i celowości i poprosił o przyjęcie takiego wykonania.

**Radna Z. Kołat** wyraziła zdanie, że wcale nie trzeba czekać na skwitowania w spółce, bo rok budżetowy zakończył się i powinna już być przedstawiona specyfikacja, na co zostały przeznaczone pieniądze, które przekazało miasto. Wg radnej **BM** mija się z prawdą.

**Radna B. Krawiec** powiedziała, że kwota zapisana w budżecie to jedno, a faktyczna kwota na remonty i wszystko inne to drugie i właśnie o takie dokładne rozliczenie radni nie mogą się doprosić od wielu lat. Wiele spraw, np. kwoty odszkodowań czy gospodarka planowa owianych jest tajemnicą i niestety jest to wina RM, gdyż nie jest konsekwentna w swoich żądaniach. Jedna osoba w Radzie nie jest w stanie wywalczyć wszystkiego, a wielu radnych myśli jedynie o załatwianiu swoich spraw.

**Przewodniczący RM** upomniał radną i poprosił o nieobrażanie siebie nawzajem.

**Radna M. Krzyszkowska** powiedziała, że największym problemem jest brak planów remontów,

o które RM wnioskuje od wielu lat. Prośby i wnioski radnych nie są realizowane.

**Radny J. Bruździak** odniósł się do zarzutów radnych o rozdawanie środków dla różnych podmiotów na ten sam cel i stwierdził, że wynika to chyba z niezrozumienia idei ustawy nakazującej samorządom współpracę z organizacjami pozarządowymi. Głównym celem strategicznym jest budowanie społeczeństwa obywatelskiego i nie można zarzucać, że rozpisywane są konkursy na jakieś zadanie, które przy okazji wykonuje też miejska jednostka. Należy się tylko cieszyć, że powstają stowarzyszenia, które mają ambicje wykonywania różnych zadań, czy to sportowych, czy kulturalnych, dlatego też takie zarzuty ze strony radnych są całkowicie niezasadne. Odniósł się również do słów radnej B. Krawiec o „posprzątaniu w oświacie” i podkreślił, że wiele razy na komisjach kwestia reorganizacji była poruszana, ale jak przychodzi do szczegółów, to konkretne pomysły nie padają. Na obecny stan w miejskiej oświacie i związanej z nią administracji składa się praca bardzo wielu osób i jakkolwiek reorganizacja, to bardzo trudny proces. Dlatego też osoby podnoszące tą kwestię powinny mówić o konkretach, a nie rzucać jedynie hasła, które obrażają innych.

**Wiceprzewodniczący RM** powiedział, że wiele głosów w dyskusji odbiega od meritum sprawy i złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

**Przewodniczący RM** poddał wniosek pod głosowanie, w wyniku którego RM przy 9 głosach „za”, 8 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” zdecydowała o zamknięciu dyskusji.

**Radna M. Białecka-Polak** wyraziła oburzenie takim zachowaniem radnych i poprosiła o odstąpienie od zgłaszania wniosków o zamknięcie dyskusji, gdyż takim sposobem w ważnych sprawach radni już na samym początku mogą zostać pozbawieni głosu w dyskusji. Jej zdaniem takie zachowania są niekoleżeńskie i nie w porządku wobec mieszkańców.

**Przewodniczący RM** odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna góra za 2013 rok.

W wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XLIII/269/14** w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna góra za 2013 rok – **zał. Nr 7** do protokołu.

#### **Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kamiennej Góry**

Projekt uchwały przedstawił **Przewodniczący RM**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 14 głosach „za”, 7 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XLIII/270/14** w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kamiennej Góry – **zał. Nr 8** do protokołu.

**Przewodniczący RM** zarządził 5-minutową przerwę.

Po przerwie na salę obrad przybyli wszyscy radni.

W trakcie przerwy **radna M. Jaciuk** zgłosiła zastrzeżenia co do wyniku głosowania i w związku z tym Przewodniczący RM zarządził ponowne głosowanie nad projektem uchwały. Po ponownym przeliczeniu głosów, Przewodniczący RM stwierdził, że RM podjęła **Uchwałę Nr XLIII/270/14** w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kamiennej Góry stosunkiem głosów 15 „za”, 6 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”. Nikt nie zgłosił zastrzeżeń do wyników głosowania.

#### **Ad. 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów samorządowych jednostek budżetowych**

Projekt uchwały przedstawił **Dyrektor BOPO Waldemar Woźniak**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XLIII/271/14** zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów samorządowych jednostek budżetowych – **zał. Nr 9** do protokołu.

#### **Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowywanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn.: „Przygotowanie dokumentacji w celu uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej w Kamiennej Górze**

Projekt uchwały przedstawił **Kierownik Wydziału ZIF Dariusz Adamczyk**.

**Radna M. Jaciuk** poprosiła o wyjaśnienie skrótu RLM zapisanego w projekcie uchwały.

**Kierownik Wydziału ZIF** wyjaśnił, że skrót ten oznacza Równoważną Liczbę Mieszkańców obliczaną poprzez dodanie do liczby mieszkańców liczbę miejsc w szpitalach, hotelach i sektorze przemysłowym.

Nikt nie wniósł więcej uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XLIII/272/14** w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowywanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn.: „Przygotowanie dokumentacji w celu uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 10** do protokołu.

#### **Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2014 rok**

Projekt uchwały przedstawiła **Kierownik Wydziału FB Grażyna Kuś**.

**Radna B. Krawiec** zapytała, czy został rozstrzygnięty przetarg na remont ul. Małej (wczoraj było otwarcie ofert) i czy zadanie będzie realizowane? Z wiedzy radnej wynika, że KGKiM zgłosiła wniosek o remont tej ulicy w całości.

**Radny W. Sobiechowski** poinformował, że wczoraj było otwarcie ofert, w którym też radny uczestniczył, ale oferty dotyczyły tej kwoty, którą RM uchwaliła wcześniej. (320 tys. zł). Teraz mówimy o kolejnej turze pieniędzy, które mają sfinansować realizację I etapu. Dodał, że suma tych obydwu kwot stanowi tyle, co dwa lata temu zostało zabrane z realizacji tej inwestycji i gdyby wówczas zrobiono I etap, to teraz nastąpiłoby zakończenie tej inwestycji. Zdaniem radnego daną inwestycję powinno się wykonywać w całości i tak np. przy remoncie ul. Księcia Bolka I powinien być zrobiony również łącznik z ul. Wałbrzyską, a jeśli chodzi o ul. Małą, to radny ma nadzieję, że prace systematycznie będą robione aż do całkowitego remontu drogi.

**Radny A. Jasiński** opuścił salę obrad (**obecnych 20 radnych**).

**BM** odpowiedział, że inwestycje ze środków popowodziowych (remont ul. Księcia Bolka I) rządzą się innymi prawami i ona nie obejmuje swoim zakresem remontu łącznika. W przypadku ul. Małej pojawiła się właśnie szansa na większy zakres prac niż pierwotnie przewidywano i dzięki temu zostanie zrobiona tam kanalizacja, co poprawi przepływ wód i druga część ul. Małej nie będzie już zalewana żwirem, który dochodzi aż do ul. Katowickiej. Przetarg został rozstrzygnięty, ale w chwili obecnej trwa jeszcze sprawdzanie całej dokumentacji. Toczy się zatem I etap, ale potrzebujemy więcej środków na realizację zadania, co nie oznacza też, że cała droga zostanie wyremontowana, bo aż takimi funduszami nie dysponujemy.

**Radna C. Róg** zapytała, czy to jest ostateczna odpowiedź n/t kompleksowego remontu?

**BM** odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości finansowych, aby wykonać inwestycję w całości. Dodał, że w miejscu tym nie są jeszcze ostatecznie uregulowane sprawy działek, ale zależy nam na wykonaniu I etapu, który będzie miał wpływ na gospodarkę wodną na ul. Małej, a w roku przyszłym powinniśmy przeznaczyć pieniądze na kolejne etapy. **BM** podkreślił, że gdybyśmy zrobili tą drogę 2 lata temu, jak podnosi to radny W. Sobiechowski, to teraz nie otrzymalibyśmy środków popowodziowych na jej remont.

**Radny W. Sobiechowski** zapytał, czy znany jest całkowity koszt realizacji tego zadania?

**Kierownik Wydziału ZIF D. Adamczyk** odpowiedział, że zgodnie z dokumentacją, którą posiada urząd na remont odcinka istniejącego jest to kwota 1.200 tys. zł, a z dokumentacji, którą urząd posiadał wcześniej na remont kompleksowy tej ulicy wychodziła kwota ponad 2 mln zł.

**Radny W. Sobiechowski** wyraził zdanie, że jeśli droga ta zostanie wyremontowana, to może szybciej uda się sprzedać działki budowlane w tamtym rejonie.

**BM** powiedział, że dzięki tej inwestycji poprawimy również dojście do tych działek i będzie lepsza możliwość podłączenia mediów. Liczymy właśnie na to, że po remoncie znajdą się chętni na kupno tych działek.

**Radna M. Krzyszkowska** zapytała, dlaczego w przetargu nie było wadium, co dałoby nam pewność, że startuje w nim solidna firma?

**BM** podkreślił, że od 8 lat prowadzimy bardzo dobre przetargi i nie zostały nam zarzucone nieprawidłowości.

**Kierownik Wydziału ZIF** dodał, że oprócz wadium istnieją jeszcze warunki formalne, które musi spełnić oferent, takie jak np. doświadczenie. Firmy startujące nie są firmami dopiero co powstałymi, ale już posiadają doświadczenie w tego typu pracach.

**Przewodniczący RM** zapytał, czy istnieje wymóg prawny, aby w przetargu zapisany był wymóg wadium?

**Kierownik Wydziału ZIF** powiedział, że jest to wola zamawiającego, a wadium jedynie zabezpiecza kwestię podpisania umowy, czyli jeśli oferent wycofa się z podpisania umowy to wadium zostaje zajęte.

**Przewodniczący RM** poprosił w imieniu RM, aby w przyszłości jednak w przetargu zapisywać konieczność uiszczenia wadium.

**Radna B. Krawiec** zapytała, czy w związku z tym, że nie został wyłoniony wykonawca, to wczorajszy przetarg zostanie unieważniony i ogłoszony nowy?

**Przewodniczący RM** stwierdził, że dopiero otworzone zostały oferty i należy poczekać aż zostaną dokładnie sprawdzone.

**Kierownik Wydziału ZIF** dodał, że oferty są sprawdzane i urząd wystąpił o wyjaśnienia co do niektórych kwestii i dopiero po ich otrzymaniu rozstrzygnięty zostanie przetarg.

Na salę obrad powrócił **radny A. Jasiński (obecnych 21 radnych)**.

**Radna M. Krzyszkowska** zapytała, co będzie jeśli RM dzisiaj nie podejmie tej uchwały, w której zapisane są środki na remont ul. Małej i dlaczego w takim razie ogłoszony był przetarg i już wczoraj nastąpiło otwarcie ofert?

**BM** powiedział, że to są inne pieniądze.

**Kierownik Wydziału ZIF** wyjaśnił, że przetarg był ogłoszony na kwotę, którą już w budżecie posiadamy, czyli na 320 tys. zł.

**Przewodniczący RM** wyraził zdziwienie niewiedzą radnych i podkreślił, że była już przewidziana pewna suma pieniędzy na ten cel i dlatego został ogłoszony przetarg, a w chwili obecnej pod głosowanie zostaną poddane zmiany w budżecie przewidujące kolejne środki na remont ul. Małej. Zwrócił ponadto uwagę radnej B. Krawiec, aby nie przerywała Mu wypowiedzi i Go nie strofowała.

**Radny W. Sobiechowski** wyjaśnił, że wcześniejsza kwota pochodziła ze środków popowodziowych na odtworzenie tego co zostało zniszczone, a żeby za jednym razem zwiększyć zakres prac i uregulować kwestię gospodarki wodno-ściekowej to musimy dołożyć kolejne środki.

Salę obrad opuścił **radny A. Grzyb (obecnych 20 radnych)**.

**Radna M. Krzyszkowska** upomniwała Przewodniczącego RM, aby nie podnosił głosu na radnych.

**Przewodniczący RM** wyjaśnił, że prowadził dialog z konkretną radną, która przerywała Jego wypowiedzi.

**Radna M. Krzyszkowska** powiedziała, że w uzasadnieniu do dzisiejszego projektu uchwały wymieniona jest 258.400 zł w ramach promesy na usuwanie skutków klęsk żywiołowych na remont ul. Małej, a przetarg został wygrany na kwotę ponad 300 tys. zł, a zatem coś tutaj się nie zgadza.

**Przewodniczący RM** ponownie podkreślił, że dopiero wczoraj otworzone zostały oferty, a to nie jest jednoznaczne z tym, że ktoś wygrał już przetarg.

**Radna M. Krzyszkowska i radna B. Krawiec** w dalszym ciągu prosiły o dokładne wyjaśnienie sprawy.

**BM** powiedział, że jeśli uchwała nie zostanie podjęta, to prace nie zostaną wykonane w zwiększonym zakresie i jedynie zostaną wykorzystane przyznane środki popowodziowe na odtworzenie zniszczeń. Projekt jest robiony całościowo, a nie w podziale na środki popowodziowe i nasze i taki też projekt musimy skierować do końca maja do Wojewody. Sytuacja była identyczna w przypadku ul. Księcia Bolka I, gdzie przyznano część środków na usunięcie skutków popowodziowych, a żeby już inwestycję wykonać kompleksowo, to dołożyliśmy z własnego budżetu i powstał kompletny projekt inwestycji. Jeśli oferty z przetargu będą spełniały wymogi prawne, to przetarg nie będzie unieważniany.

**Radna B. Krawiec** ponownie zapytała, czy na kwotę, którą RM dzisiaj uchwali będzie ogłoszony kolejny przetarg?

**BM** odpowiedział, że nie będzie kolejnego przetargu i to właśnie ta firma, która we wczorajszym przetargu wygra wykona prace, tylko od tego ile RM uchwali środków będzie zależało w jakim zakresie.

**Radna C. Róg** powiedziała, że przetarg był ogłoszony na całkowitą kwotę, czyli tą, którą RM przyjęła poprzednio i tą, którą przyjmie dzisiaj, a jeśli dzisiejsza nie zostanie przegłosowana, to prace odbędą się w ramach tylko tej pierwszej kwoty.

Nikt nie wniósł więcej uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XLIII/273/14** w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2014 rok – **zał. Nr 11** do protokołu.

#### **Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia zasad polityki czynszowej dla mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kamienna Góra**

Projekt uchwały przedstawił **Przewodniczący RM**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XLIII/274/14** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia zasad polityki czynszowej dla mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kamienna Góra – **zał. Nr 12** do protokołu.

**Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kamiennej Górze**

Projekt uchwały przedstawił **Przewodniczący RM**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XLIII/275/14** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 13** do protokołu.

**Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Tkactwa w Kamiennej Górze**

Projekt uchwały przedstawił **Przewodniczący RM**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XLIII/276/14** w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kamiennej Góry – **zał. Nr 14** do protokołu.

**Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami, w szczególności ilość odpadów komunalnych odbieranych od właściciela nieruchomości, częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych**

Projekt uchwały przedstawił **Przewodniczący RM**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XLIII/277/14** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami, w szczególności ilość odpadów komunalnych odbieranych od właściciela nieruchomości, częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych – **zał. Nr 15** do protokołu.

Salę obrad opuścił **Przewodniczący RM (obecnych 19 radnych)**. Prowadzenie Sesji przejął **Wiceprzewodniczący RM**.

#### **Ad. 14. Sprawy różne**

**Radny W. Sobiechowski** wyraził zdanie, że na ul. Ptasiej powinna zostać utwardzona nawierzchnia w całości, gdyż przy opadach deszczu na odcinku ok. 80 m który pozostał do wykonania powstaje straszne błoto. Kostkę na ten cel można było wziąć z ul. Karola Miarki, która była w całości przebudowywana.

**Radna Z. Kolat** powiedziała, że kiedy remontowano ul. Karola Miarki to wnioskujeła o wykorzystanie tej kostki właśnie w celu wyłożenia odcinka na ul. Ptasiej, ale decyzją BM kostkę przekazano na stadion.

**Radna B. Krawiec** powróciła do tematu miejskiej oświaty i podkreśliła, że dobro szkół i dzieci leży Jej na sercu, ale w pewnym momencie do zmian musi dojść. Dodała, że była radną kiedy zmieniano organizację oświaty i tworzono gimnazja i wówczas należało zlikwidować SP Nr 3 przy ul. T. Kościuszki. Wówczas padały takie same argumenty, ale w związku z malejącym przyrostem naturalnym takie posunięcia są koniecznością i wielu nauczycieli musi liczyć się z tym, że będą musieli się przekwalifikować.

**Radny J. Bruździak** podkreślił, że Jego wypowiedź dotyczyła jedynie stylu wypowiedzania się w temacie reorganizacji oświaty i zawsze będzie reagować gdy nie będzie on adekwatny do wagi tematu.

**Radna M. Krzyszkowska** zauważyła, że w miejskich gazonach zostały zmienione nasadzenia kwiatów (po ok. 6 tyg. wysadzono bratki) i zapytała, czy w przyszłości nie można od początku wsadzić bardziej odpornych na mrozy roślin, aby podwójnie nie ponosić kosztów, tym bardziej, że oprócz kosztów na kwiaty poniesiono też koszty pracy 12 osób, które je sadziły?

**Radna M. Bialecka-Polak** zawnioskujeła w imieniu części mieszkańców pomiędzy ul. Cegielnianą, Armii Ludowej i J. Krasickiego, aby przywrócić ruch na ul. Jasnej, gdyż jej „zamknięcie” spowodowało natężenie ruchu kołowego na ul. Cegielnianej. Na tej z kolei nie ma chodników i auta parkują wzdłuż drogi i teraz przy wzmożonym ruchu stwarza to dodatkowe niebezpieczeństwo. Mieszkańcy dodatkowo są zbulwersowani faktem, że przy ul. Jasnej mieszka pracownik UM i uważają, że dla jego ciszy i spokoju zamknięto tą drogę. Prośba o rozważenie zmiany organizacji ruchu na tym terenie i rozwiązanie problemu.

**Radna M. Jaciuk** zapytała Wiceprzewodniczącego RM, czy kolejna Sesja RM odbędzie się zgodnie z harmonogramem, czy może jednak dopiero po wakacjach?

**Wiceprzewodniczący RM** odpowiedział, że nie ma przed sobą grafiku i nie jest w stanie odpowiedzieć na zadane pytanie.

**Radna M. Jaciuk** zwróciła się z prośbą o przestrzeganie harmonogramu Sesji RM, aby nie narażać się na oskarżenia, że „RM nic nie robi”.

**Wiceprzewodniczący RM** stwierdził że wszyscy wiedzą, kto używa takich słów.



**Radna M. Komorowska** zawnioskowała o zabezpieczenie zieleni w parku przy Al. Wojska Polskiego, gdzie dzieci i młodzież grają w piłkę i niszczą nasadzenia. Dodatkowo wyprowadzane są tam psy, więc należy ustawić chociaż tablice ostrzegawcze.

**Radna I. Plata** poprosiła, aby postawić tablice ostrzegawcze i zakazujące wyprowadzania psów na skwerze przy ul. F. Chopina.

**Radny W. Sobiechowski** powiedział, że podczas jednego z prywatnych spacerów Jego córki stwierdziły, że park przy ul. Jeleniogórskiej, który został zrobiony niewielkim nakładem finansowym jest dużo ładniej zagospodarowany niż ten na ul. Al. Wojska Polskiego, który kosztował miejski budżet bardzo dużo pieniędzy.

**BM** powiedział, że RM dawno temu zostały przedłożone kompleksowe propozycje reorganizacji w miejskiej oświacie, ale nie zostały one wprowadzone w życie. Sprawa ta jest bardzo trudna i wymaga wielkiej rozwagi. Cały czas pracujemy nad różnymi scenariuszami w tej kwestii.

Temat zakazu ruchu na ul. Jasnej jest badany i po zapoznaniu się ze wszystkimi opiniami rozstrzygnięty zostanie problem. Obecna organizacja była tam wprowadzona na skutek protestu innej grupy mieszkańców. Zawarta już została umowa z KPP i w parkach oraz Rynku będą zwiększone patrole. Plan działań będziemy ustalali z miesiąca na miesiąc.

**BM** odpowiedział ponadto na wnioski radnych z poprzedniej Sesji RM, z tym że niektóre kwestie zostały w okresie międzysesyjnym wyjaśnione, a niektóre uległy przedawnieniu (np. sprawa majowych inscenizacji) i nie będzie się do nich odnosił:

- **pytania radnych odnośnie remontu ulic w roku bieżącym:** w ostatnich latach wyremontowane zostały kompleksowo 22 drogi (z tego 13 dróg ze środków zewnętrznych) i systematycznie prowadzone są dalsze prace, ale mamy 71 dróg miejskich i kilkadziesiąt wewnętrznych (łączników) i trudno jest remontować wszystko w jednym czasie. Dodatkowo są sytuacje, że ulice, które nie aż tak dawno były remontowane należy poprawiać lub na nowo robić, co znowu wydłuża czas realizacji pozostałych. Na rok bieżący nie były planowane remonty dróg, ale już wiadomo, że takie będą miały miejsce np. ul. Mała, a z Prezes SSEMP prowadzone są rozmowy w sprawie remontu ul. Jedwabnej, dzięki któremu może udałoby się wykorzystać tereny na nowe działalności. Jest również nadzieja, że w drugim półroczu uda się wykonać naprawy ulic systemem gospodarczym (np. łącznik od Kościoła MBR do ul. Cichej),

- **ul. Księcia Bolka I** – droga ta spełnia wszystkie normy dla ruchu pojazdów wszelkich i nie planujemy tam wprowadzać ani ograniczeń prędkościowych ani tonażowych. Obecnie KPP monitoruje ruch na tej ulicy i jeśli będą jakieś sygnały, to będziemy podejmowali decyzje. W najbliższym czasie wykonane zostanie tam oznakowanie pionowe.

- **droga S3** – okazało się, że ta droga zostanie oddana wcześniej do użytku niż planowano, co wynika z dwóch powodów: po spotkaniu Wicepremier E. Bieńkowskiej z nowym Ministrem Transportu w Czechach wynikło, że nasi sąsiedzi są bardziej zainteresowani i naciskają na budowę S3 na odcinku po ich stronie (od Jaroměřa do Kralovca) i teraz nasz rząd oczekuje takiego potwierdzenia na piśmie i drugi powód to uzgodnienie Wicepremier E. Bieńkowskiej z województwami Polski Zachodniej (od Szczecina do Opola) ośmiu priorytetowych inwestycji, wśród których jest S6 i S3. W chwili obecnej na pięciu odcinakach (od Nowej Soli do Legnicy) ogłoszone są przetargi i w okresie wakacyjnym powinni zostać poznani wykonawcy, a w najbliższym czasie ogłoszony zostanie przetarg na odcinek Legnica-Bolków. Jeśli zatem nic nie ulegnie zmianie i zapewnienia okażą się prawdziwe, to w przyszłym roku zostanie ogłoszony przetarg na budowę odcinka od Bolkowa do Lubawki. Zgodnie z planami Wicepremier budowa sieci dróg ekspresowych w Polsce, w tym całej S3, powinna się zakończyć do roku 2020,

- **nasadzenia tui w parku przy Al. Wojska Polskiego** – jest to na bieżąco realizowane,

- **filia obozu Gross Rosen** – od początku kadencji BM żadne prace ziemne nie były tam

prowadzone i można tam ustawić tablicę pamiątkową, ale należy podkreślić, że nie jest to miejsce pamięci narodowej,

- **pytania dotyczące Sp. Mieszkaniowej** – jeśli wspólnoty chcą obniżenia opłaty za zarządzanie w związku z dużą inwestycją, to muszą indywidualnie porozumieć się ze spółką, bo miasto nie może tego narzucić; wspólnie ze spółką będziemy zabiegać o środki unijne na renowację kamienic i działania te zostały również ujęte w planach Aglomeracji Wałbrzyskiej; nie będą wyciągane żadne konsekwencje w związku z dużą ilością pustostanów w mieście, gdyż większość z nich jest jednak jakoś wykorzystywana, a miano pustostanu ma każdy lokal, który nie przynosi czynszu. BM dysponuje pełną listą tych lokali i gdyby ktoś szczegółowo chciał się z nią zapoznać, to zostanie udostępniona; istnieje możliwość obniżenia pensji Prezesowi Sp. Mieszkaniowej i BM już raz z tego skorzystał, a od dłuższego czasu prezesowie spółek ze 100% udziałem miasta mają zamrożone pensje. Po zebraniach wspólnot został już stworzony plan remontu na 2014 rok i w przyszłym tygodniu przekazany on będzie radnym; lokale zarówno na sprzedaż i na dzierżawę są zgodnie z przepisami poddawane procedurze przetargowej i dopiero po jej wyczerpaniu można przystąpić do negocjacji,

- **budynek przy ul. Katowickiej 7** – będzie on jednak remontowany i w pierwszej kolejności (w tym roku) zrobiony zostanie dach,

- **Dni Kamiennej Góry** - pomimo zmniejszonego budżetu obchody miasta odbędą się; udało się pozyskać sponsorów, a dokładne kwoty zostaną podane po zakończeniu imprez,

- **remont dachu w SP Nr 2** – wykonawca został już wybrany i w okresie letnim zostanie przeprowadzony remont,

- **kłapy oddymiające w Zespole Szkół** – również chcemy zadanie wykonać w przerwie wakacyjnej,

- **lejąca się woda na ul. Towarowej** - na dzień dzisiejszy nie leje się tam żadna woda; tam był problem z gromadzącą się wodą w rowach melioracyjnych i przy okazji remontu prowadzonego tam przez SANIKOM wszystkie ciekły są porządkowane,

- **opłatą za zużytą wodę na gaszenie palących się łąk** - obciążane jest MPWiK Sp. z o.o. jeśli woda pochodzi z naszych hydrantów, a jeśli z hydrantów straży to oni ponoszą pełne koszty. W tej sytuacji mówimy o ratowaniu życia ludzkiego i mienia, więc nawet jeśli to się komuś nie podoba, to nie ma o czym dyskutować,

- **miejskie toalety** - w budżecie miejskim nie przewidziano na ten rok ich montażu, więc nic w tym temacie robione nie będzie,

- **park linowy** – został on przejęty przez MCKF i w najbliższym czasie zostanie przekazany do użytku. Urząd Marszałkowski zezwolił na pobieranie opłat za korzystanie z parku, ale jeszcze nie podjęto decyzji, czy taka będzie pobierana,

- **punkty oświetleniowe na ul. S. Okrzei i Słowiańskiej** – one tam są, z tym, że są słabe i przestarzałe. Taka sytuacja dotyczy większości lamp w mieście i będą one systematycznie naprawiane. Włączone zostały już wszystkie latarnie, a w ramach Aglomeracji Wałbrzyskiej pragniemy obok rewitalizacji budynków dokonać modernizacji całego oświetlenia w mieście. Od kilku lat prowadzimy rozmowy ze spółką TAURON, ale są one bardzo trudne.

**Radna M. Krzyszkowska** zauważyła, że po majowych inscenizacjach pozostały zniszczenia na ul. Muzealnej i zapytała, kto za nie zapłaci. Podkreśliła również, że lokalni przedsiębiorcy chcieli w trakcie tych imprez wystawić swoje stanowiska, ale organizator narzucił strasznie wysokie ceny, na które ich po prostu nie stać. Zdaniem radnej miastu powinno zależeć, aby jego podatnicy właśnie mieli możliwość prowadzenia sprzedaży podczas takich imprez. Radna nie zaprzecza faktu, że na inwestycjach zrobionych za unijne pieniądze miasto nie może zarabiać, ale firmie organizującej wojenne inscenizacje trzeba było osobno zapłacić i nad takim wydawaniem pieniędzy należy się jednak zastanowić.

**BM** odpowiedział, że pomysł rekonstrukcji wojennych zrodził się przy budowie trasy podziemnej i cieszą się one dużą popularnością. Dzięki tym imprezom zajęte są też okoliczne miejsca noclegowe i baza gastronomiczna odnotowuje większe zyski. Inscenizacje te nie muszą się faktycznie odbywać podczas majowego weekendu i możemy podyskutować nad innymi terminami. Należy jednak powstrzymać się od wypowiedzi o dużych pieniądzach, które firma zarabia na takich pokazach, bo samo utrzymanie sprzętu pochłania większość z nich. Do imprezy dokładają się również okoliczne samorządy, ale możemy dyskutować o dofinansowaniu tej imprezy w latach przyszłych.

Jeśli chodzi o Dni Kamiennej Góry, to objęte są one umową handlową, w którą wchodzi również sprzedaż i w roku bieżącym ona się kończy. Niemniej jednak przy innych imprezach organizowanych przez miasto proponowane jest lokalnym przedsiębiorcom prowadzenie własnego stoiska i wtedy oni nie wykazują zainteresowania (np. Bieg Zdobywca Góry Parkowej). Przy konstruowaniu nowej umowy na organizację imprez możemy negocjować tą kwestię. Należy jednak podkreślić, że umowa ta była korzystna dla miasta, bo firma sama stara się o sprzedawców i zapewnia cały sprzęt potrzebny przy takich okazjach.

**Radna M. Jaciuk** zapytała, czy festiwal coverów odbywający się podczas Dni Kamiennej Góry będzie transmitowany w lokalnej telewizji? Często jest mała frekwencja i byłoby to jak najbardziej wskazane, a w tamtym roku firma organizująca obchody zabroniła transmisji.

**BM** odpowiedział, że są różne poglądy na ten temat i będzie on dyskutowany podczas rozmów między organizatorem, urzędem i telewizją. W sytuacji tej mowa jest również o legalności i nie do końca jest to taka prosta sprawa.

Salę obrad opuścili radni: **J. Groma, R. Komorowska i J. Nawrocki**, a powrócił **Przewodniczący RM (obecnych 17 radnych)**.

**Radny W. Sobiechowski** zapytał, jaka firma sprzątała miasto po Dniach Kamiennej Góry? Zasugerował również pomoc dla mieszkańców ul. Legnickiej (pierwsze odbicie od głównej drogi jadąc od skrzyżowania), którzy sami wyłożyli płytami betonowymi tamtejszy podjazd, ale teraz wystają już z nich pręty, które stwarzają niebezpieczeństwo. Radny oburzył się na komentarze innych radnych, którzy podważali zasadność Jego wypowiedzi w „sprawach różnych” i powiedział, że raz siedzi się krócej, a raz dłużej i jest to obowiązkiem radnego.

**Radny A. Jasiński**, po wypowiedzi radnego W. Sobiechowskiego, kontynuował wnioski i zapytania z początku Sesji, tj. zapytał, jakie są plany na remont ul. Lubawskiej w kontekście powstającego tam marketu? Zapytał również, jakie są wnioski po zatwierdzonych arkuszach organizacyjnych i w jakim kierunku będą szły decyzje dotyczące oświaty?

**Przewodniczący RM** zauważył, że Sesja to nie jest miejsce na kampanię wyborczą. Można to uczynić prywatnie w lokalnych mediach.

**Radny B. Wągrowski** zapytał, kiedy będzie robiona droga na ul. Cegielnianej i Krasickiego?

**Radna B. Krawiec** zauważyła, że pięcioletni okres po remoncie Muzeum Tkactwa z pieniędzy unijnym minął i może należy zastanowić się nad zagospodarowaniem patio i wykorzystaniem go dla celów komercyjnych.

**Radny A. Jasiński** zapytał jakie zostały podjęte decyzje w sprawie remontu chodników przy ul. P. Ściegiennego? Zapytał również, czy w obecnej kadencji będzie powrót do tematu płatnych parkingów w mieście?

**Radna M. Jaciuk** wyraziła zażenowanie zachowaniem niektórych radnych i ich prześmiewczym tonem wypowiedzi.

#### **Ad. 15. Zamknięcie Sesji**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Rady** zamknął XLIII Sesję Rady Miejskiej w Kamiennej Górze w dniu 22 maja 2014 r.

Protokołowała:  
Katarzyna Poręba-Plasło

**Przewodniczący RM**  
/-/ mgr Andrzej Mankiewicz