

PROTOKÓŁ Nr XLI/13
z Sesji Rady Miejskiej
w Kamiennej Górze
z dnia 29 stycznia 2014 roku
odbytej w sali witrażowej Urzędu Miasta
w Kamiennej Górze

Godzina rozpoczęcia Sesji 14.00, zakończenia 16.40

Obecnych na Sesji – 21 radnych - lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył Burmistrz Kamiennej Góry Krzysztof Świątek

Ad. 1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Andrzej Mankiewicz**, który powitał radnych Rady Miejskiej, BM oraz zebrane osoby.

Przewodniczący RM stwierdził, że w Sesji uczestniczy 20 radnych na 21 ustawowego składu Rady (w momencie otwarcia nieobecna była radna C. Róg), co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować uchwały.

Ad. 2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z XXXVIII, XXXIX i XL Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze.

4. Wnioski i zapytania.
5. Informacja Burmistrza Kamiennej Góry o pracy między Sesjami.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracy między Sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem rządowym przyjętym Uchwałą Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem rządowym przyjętym Uchwałą Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla miasta Kamienna Góra”, „Planu Gospodarki Odpadami dla miasta

- Kamienna Góra” oraz „Programu Usuwania Wyrobów Zawierających Azbest”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na 2014 rok.
 11. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury.
 12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze na 2014 rok.
 13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Kamiennej Górze na 2014 rok.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kamiennej Góry.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kamiennej Góry.
 16. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli.

 17. Sprawy różne.
 18. Zamknięcie Sesji.

Nikt nie zgłosił wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.

Na salę obrad przybyła **radna C. Róg (obecnych 21 radnych)**.

Ad. 3. Przyjęcie Protokołu z XXXVIII, XXXIX i XL Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze

Przewodniczący RM poinformował, iż Protokoły Nr XXXVIII, XXXIX i XL z Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Dodał, że nie zostały do nich wniesione uwagi ani zastrzeżenia i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby takie zgłosić. Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Ad. 4. Wnioski i zapytania

Radny Wiesław Sobiechowski:

1. Pytanie, czy będą wykonywane progi zwalniające na wyremontowanej ul. Księcia Bolka I?
2. Pytanie, czy wyremontowany zostanie odcinek drogi łączącej ul. Księcia Bolka I z ul. Wałbrzyską? Zrobiony został tam mały odcinek od ul. Księcia Bolka I do parkingu, a dalsza część jest nadal bardzo zniszczona. Dodał, że sprzedane tam zostały przez miasto miejsca pod garaże i należałoby ten łącznik wyremontować, a przynajmniej wyrównać.
3. Prośba, aby zwrócić się do zarządcy ul. Wałbrzyskiej o zamontowanie barierek lub słupków wzdłuż chodnika na skrzyżowaniu z ul. Wałbrzyskiej w ul. Legnicką (przy budynku na ul. Wałbrzyskiej 6). W chwili obecnej jest tam bardzo wąskie przejście i auta skręcając często zahaczają o chodnik, co stanowi niebezpieczeństwo dla pieszych.
4. Prośba o wnikliwą analizę ekspertyzy budynku przy ul. Katowickiej 7a, z której wynika, że budynek musi być wyremontowany, a koszt to 217 tys zł. Wg radnego należy się zastanowić co będzie lepszym rozwiązaniem - czy przystąpienie do remontu, czy znalezienie lokatorów mieszkań zastępczych.
5. Prośba o deklarację dotyczącą remontu ul. Małej, które to zadanie jest od paru lat wpisywane do budżetu i za każdym razem też ściągane. Remont tej ulicy był wśród wielu radnych podnoszony w trakcie kampanii wyborczej i należałoby chociaż wyrównać tą drogę zanim dojdzie do kapitalnego remontu.

Radna Irena Plata:

1. Pytanie, czy będzie robiony przegląd oświetlenia w mieście i uzupełniane braki w oświetleniu, np. przy ul. Zielonej, czy Jedwabnej?
2. Pytanie, czy w roku bieżącym jest szansa na remont ul. Jedwabnej?

Radny Bogdan Murawski:

1. Prośba o wyznaczenie grupy ekspertów, którzy zdiagnozują przyczyny podtapiania ul. Leśnej.

Radna Zofia Kolat:

1. Prośba, aby w ramach bieżącego utrzymania (ponieważ nie ma w zadaniach inwestycyjnych) wyremontować ok. 100 m odcinek ul. Ptasiej lub chociaż wyłożyć środek kostką, aby można było swobodnie przejść. Mieszkańców bulwersuje fakt, że Ptaszków ma asfaltową drogę, a miejskie ulice są podziurawione i zablocone.
2. Apel, aby Spółka Mieszkaniowa wyszła naprzeciw wspólnotom, które mają zamiar zrobić duży remont na budynku i przez okres jednego roku pobierała za zarządzanie od takich wspólnot o 0,40 zł/1m² mniej niż dotychczas (obecnie 0,50 zł lub 0,55 zł), a środki te przekazała na fundusz remontowy tej wspólnoty. Co prawda mieszkania były wykupywane ze zniżkami, ale budynki są zaniedbane i należy ponosić spore nakłady na ich remonty. Wiele wspólnot nie robi dużych remontów, a zatem spółka nie poniesie aż tak dużych strat.

Radna Małgorzata Krzyszkowska:

1. Sugestia, aby Bank Żywności współdziałał z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej dzięki czemu żywność nie będzie wydawana podwójnie tym samym rodzinom.

Radna Celina Róg:

1. Radna uzupełniła wypowiedź radnej M. Krzyszkowskiej i powiedziała, że po rozmowie z Dyrektorem MOPS ustalono, że placówka nie może wydawać bezpośrednio żywności, ale gdyby nawiązała współpracę z organizacją pozarządową to wydawałaby mniej na zasiłki celowe, a w ramach tego pomagał właśnie poprzez wydawanie posiłków niektórym osobom. Dyrektorka MOPS zadeklarowała gotowość do takiej współpracy i zajęcia się jej stroną organizacyjną jeśli tylko będzie miała do tego zaplecze techniczne.

Radna Bogusława Krawiec:

1. Pytanie, czy prawdą jest, że środki finansowe na dożywianie w Świetlicy Profilaktycznej nie są przekazywane na czas?

Radny Bogdan Wągrowski:

1. Pytanie, na jakim etapie znajduje się sprawa wykwaterowania mieszkańca z ul. J. Krasickiego?

Radny Wiesław Sobiechowski:

1. Pytanie, czy został już utworzony Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów, na którego otwarcie wygrana w przetargu firma miała pół roku? Pytanie, czy Gmina prowadząc ten punkt ponosi z tego tytułu dodatkowe koszty i czy wpływa to na stawkę odbioru odpadów od mieszkańców?

Ad. 5. Informacja Burmistrza Kamiennej Góry o pracy między Sesjami

Informację przedstawił **BM** – zał. Nr 2 do protokołu.

Ad. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracy Rady między Sesjami

Informację przedstawił **Wiceprzewodniczący RM** – zał. Nr 3 do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem rządowym przyjętym Uchwałą Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020

Projekt uchwały przedstawiła **p.o. Dyrektora MOPS Beata Wrzesińska**.

Radna B. Krawiec zapytała ile kwotowo wyniesie 150% kryterium?

p.o. Dyrektora odpowiedziała, że zależy to będzie od liczebności rodziny i zgodnie z ustawą o pomocy społecznej dla osoby samotnie gospodarującej to kryterium dochodowe wynosi 542 zł a dla osoby w rodzinie 456 zł pomnożone przez ilość członków w rodzinie (100%).

Radna M. Krzyszkowska zapytała ile osób dodatkowo skorzysta z pomocy po podjęciu tej uchwały przez RM?

p. o. Dyrektora odpowiedziała, że w 2013 r. z tej formy pomocy przy podwyższonym kryterium skorzystało 26 rodzin, a zatem 53 dzieci.

Radny W. Sobiechowski zwrócił uwagę, że skoro w roku ubiegłym kryterium wynosiło 456 zł (100%), a w tym roku wyniesie prawie 700 zł (150%), to skorzysta z tego dużo więcej rodzin.

p.o. Dyrektora powiedziała, że nie należy mylić kryterium z ilością rodzin, która skorzysta z pomocy. Mowa jest tutaj o ilości dzieci, które skorzystają z pomocy, a nie o kosztach jakie należy ponieść.

Radny W. Sobiechowski zapytał zatem, jaka była kwota w roku ubiegłym, która uprawniała do przyznania pomocy?

p.o. Dyrektora powiedziała, że w 2013 r. z Rządowego Programu Dożywiania, który w 60% dofinansowywany jest z budżetu państwa, a w 40% z budżetu gminy skorzystało 310 osób na łączną kwotę 167 100 zł.

Radny W. Sobiechowski powiedział, że nie pyta o takie wyliczenia, ale o kwotę, która uprawniała do ubiegania się o pomoc.

p.o. Dyrektora powiedziała, że kryterium dochodowe jest w takiej samej wysokości od 2012 roku.

Radny W. Sobiechowski ponownie zapytał o konkretną kwotę?

p.o. Dyrektora odpowiedziała, że taka sama jak w tym roku, czyli 542 zł dla osoby samotnie gospodarującej i 456 dla osoby w rodzinie.

Radny W. Sobiechowski zwrócił uwagę, że to są kwoty dla 100% kryterium dochodowego, a przedstawiony projekt podnosi te kwoty do 150%.

p.o. Dyrektora powiedziała, że w roku ubiegłym MOPS przy przyznawaniu pomocy opierał się na ustawie, która także zakładała kryterium 150%, a od roku bieżącego potrzebna jest do tego uchwała rady gminy. I tak teraz z dożywiania będą mogły odgórnie skorzystać osoby, których dochód nie przekracza 100% kryterium dochodowego, a na podstawie uchwały te osoby, których dochód nie przekracza 150% kryterium.

Radna C. Róg wyjaśniła, że ciągle jest to ta sama kwota i kryterium, tylko do końca roku ubiegłego o podwyższeniu kryterium do 150% mówiła ustawa, a od roku bieżącego ustawa mówi o 100% kryterium, a rada może podnieść to kryterium do 150%.

Nikt nie wniósł więcej uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 20 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XLI/252/14** w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem rządowym przyjętym Uchwałą Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 – **zał. Nr 4** do protokołu.

Salę obrad opuściła **radna B. Krawiec (obecnych 20 radnych)**.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem rządowym przyjętym Uchwałą Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020

Projekt uchwały przedstawiła **p.o. Dyrektora MOPS Beata Wrzesińska**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XLI/253/14** w sprawie zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem rządowym przyjętym Uchwałą Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020– **zał. Nr 5** do protokołu.

Na salę obrad powróciła **radna B. Krawiec (obecnych 21 radnych)**.

Ad. 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla miasta Kamienna Góra”, „Planu Gospodarki Odpadami dla miasta Kamienna Góra” oraz „Programu Usuwania Wyrobów Zawierających Azbest”

Projekt uchwały przedstawiła **Kierownik Wydziału IOŚ Magdalena Bręskiewicz**.

Radna M. Krzyszkowska zapytała, czy od czasu podjęcia pierwotnej uchwały o usuwaniu azbestu został on z jakiegoś budynku w mieście usunięty? Wg radnej parokrotnie w kolejnych budżetach były zabezpieczane środki na ten cel..

Kierownik Wydziału odpowiedziała, że dotychczasowa inwentaryzacja wykazała, że tylko nieliczna ilość właścicieli do których należy obowiązek usunięcia wyrobów zawierających azbest skorzystała indywidualnie. W roku ubiegłym pojawiło się duże zainteresowanie możliwością pozyskania środków na usunięcie azbestu i stąd konieczna stała się inwentaryzacja, aby ubiegać się o środki zewnętrzne.

Radna M. Krzyszkowska ponownie zapytała, czy środki, które były zapisywane w budżecie zostały na ten cel przeznaczone? Od wielu lat azbest nie jest wykorzystywany przy budowach domu, a zatem wg radnej inwentaryzacja nie była potrzebna.

Kierownik Wydziału powiedziała, że dopiero w tym roku będziemy ubiegać się o środki zewnętrzne na usuwanie azbestu i do tej pory nie było to finansowane ze środków gminnych. Dodała, że nie przypomina sobie, aby w budżecie miasta były zabezpieczane środki na ten cel.

Radna B. Krawiec zapytała, ile kosztowała aktualizacja tego programu i czy nie mogli tego zrobić urzędnicy?

Kierownik Wydziału odpowiedziała, że koszt aktualizacji to 18 tys zł, a robiła ją firma zewnętrzna w drodze zapytania ofertowego. Dodała, że zadanie to zostało umieszczone w planie wydatków finansowych na rok bieżący.

Radny J. Bruździak powiedział, że temat ten budzi obecnie duże zainteresowanie wśród mieszkańców i zapytał o politykę informacyjną w tej kwestii? Wiadoma jest już sprawa inwentaryzacji, ile podmiotów się zgłosiło i że dofinansowywanie będzie opiewało na kwotę 20 tys zł. Mowa była również o kolejnych transzach i należałoby skutecznie mieszkańców informować. Poszczególne wspólnoty mieszkaniowe odkładają środki na funduszu remontowym, ale całkowity koszt jest duży, a dofinansowanie dotyczy jedynie demontażu azbestu. Stąd też wg radnego konieczna jest dobra informacja

Kierownik Wydziału poinformowała, że dofinansowywanie dotyczy demontażu i utylizacji azbestu. Dodała, że kampania edukacyjno-informacyjna trwa od paru lat, a od roku ubiegłego dodatkowo za pomocą zarządców budynków. Za pomocą mediów mieszkańcy informowani są również o ustawowym obowiązku informowania o posiadanych wyrobach zawierających azbest. Na chwilę obecną mamy wnioski na usunięcie 20 ton, a WFOŚ finansuje w 85% koszty demontażu i utylizacji azbestu. Pozostałe koszty leżą po stronie właściciela, czyli wykonania elewacji bądź nowego pokrycia dachowego.

Radna M. Krzyszkowska powiedziała, że jako pierwszy z propozycją partycypacji urzędu w kosztach usuwania azbestu zgłosił się Prezes TBS, a dotyczyło to budynku przy ul. Wł. Broniewskiego. Wówczas RM podjęła stosowną uchwałę i zabezpieczono w budżecie miasta środki na ten cel.

Kierownik Wydziału odpowiedziała, że nie przypomina sobie, aby takie środki były zabezpieczane, a wówczas nie było możliwości pozyskiwania środków z zewnątrz na usuwanie azbestu.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że uchwała ta wesprze ubieganie się o środki na usuwanie szkodliwego azbestu.

Nikt nie wniósł więcej uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 20 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” (jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła **Uchwałę Nr XLI/254/14** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla miasta Kamienna Góra”, „Planu Gospodarki Odpadami dla miasta Kamienna Góra” oraz „Programu Usuwania Wyrobów Zawierających Azbest” – **zał. Nr 6** do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na 2014 rok

Projekt uchwały z autopoprawką przedstawił **Kierownik Wydziału Spraw Społecznych Arkadiusz Jaracz**.

Radna B. Krawiec powiedziała, że środki finansowe na realizację programu są znaczone, co oznacza, że mają być wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem. Zdaniem radnej w latach 2009-2012 niewykorzystane zostało ok. 400 tys zł szczegółowo zaplanowane w uchwałach RM i zostały one przesunięte na inne zadania. Radna zapytała, ile pieniędzy zostało niewykorzystanych w roku 2013 i czy zostaną one przeznaczone na cele zapisane w ubiegłorocznym preliminarzu? Wg radnej gospodarka tymi środkami powinna wyglądać inaczej.

Radna M. Krzyszkowska przedstawiła odpowiedź z Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z której wynika, że środki te faktycznie są znaczone i nie mogą być przeznaczane na inne cele. Przytoczyła zapis z tej opinii, tj. „w sytuacji, gdy wydatkowane środki finansowe w związku z realizacją przez jst GPPiRPA zostaną niewykorzystane w pełni w roku bieżącym, to pula środków przeznaczonych na realizację GPPiRPA w roku następnym powinna zostać odpowiednio zwiększona o kwotę niewykorzystanych środków finansowych w roku ubiegłym”. Wg radnej od paru lat sytuacja wygląda tak, że w preliminarzu zapisywanych jest do wykorzystania 400 tys zł, wnioski opiewają na kwotę ponad 500 tys zł, a wykorzystywane jest jedynie 300 tys zł. Należy zatem się zastanowić, dlaczego nie wykorzystujemy rok rocznie ok. 100 tys zł i w końcu zacząć prawidłowo postępować z niewykorzystanymi środkami i w preliminarzu dodać je do środków planowanych na bieżący rok.

Radna M. Białecka-Polak zauważyła, że co roku rozpoczynana jest dyskusja od preliminarza wydatków na rok bieżący, a powinno się jednak zacząć od rozliczenia wydatków z roku poprzedniego. Radnym nie są przedstawiane żadne dane związane z realizacją GPPiRPA i należy to zmienić.

Radna C. Róg wyraziła zdanie, że przede wszystkim należy zrobić dokładną diagnozę zapisywanych w preliminarzu zadań, ponieważ od wielu lat są one powielane i zmieniają się jedynie kwoty. Sytuacja i metody działań ulegają zmianie i ten program powinien je odzwierciedlać.

Przewodniczący RM powiedział, że działa Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, w której pracują fachowcy w tym temacie, a zatem należy się spodziewać, że dokładnie znają potrzeby i problemy naszego środowiska.

Skarbnik Miasta przypomniała, że preliminarz wydatków uchwalany jest pod konkretne kwoty wynikające z uchwały budżetowej przyjętej na dany rok budżetowy. W latach poprzednich przedmiotowa uchwała podejmowana była dopiero pod koniec marca, a nawet w kwietniu i miało to wpływ na to, że uchwalane środki nie były w pełni wykorzystywane w danym roku budżetowym. Aby przystąpić do realizacji zaplanowanych wydatków niezbędna jest uchwała RM. W następnej kolejności ogłaszane są konkursy i dopiero po podpisaniu umowy z wygraną jednostką możemy wydatkować środki, a zatem są to okolice maja. Uchwalając z kolei preliminarz zakładane jest wydatkowanie środków na cały rok, a nie na 7 miesięcy. Drugą kwestią jest to, że znamy mniej więcej zapotrzebowanie na środki, ale w momencie ogłoszenia konkursu jednostki nie przystępują do niego i często trzeba konkursy powtarzać. Wykorzystywanie zatem tych środków nie wynika z tego, że my środków nie podstawiamy, a często właśnie z tego upływającego czasu. Pieniądze, które stanowią różnicę między tym, co Gmina uzyskała z wydanych zezwoleń a tym, co wydatkowano na realizację programu wchodzi w nadwyżkę. W roku ubiegłym część tych pieniędzy, ok. 100 tys zł, przeznaczona właśnie została na wydatki realizowane w ramach przeciwdziałania alkoholizmowi. Było to dopiero po sporządzeniu ostatecznych sprawozdań wynikających z rozliczenia roku budżetowego 2012, czyli po złożeniu bilansu. Wstępnie z roku 2013 pozostało ok. 80 tys zł, ale dokładnie wiadomo będzie ile i z jakiego powodu dopiero na koniec lutego, po sporządzeniu sprawozdań. Powodem nadwyżki jest też czasami większy dochód od planowanego w preliminarzu, z powodu np. wydanej większej ilości zezwoleń. Przy udzielaniu absolutorium radni będą mieli już szczegółową informację ile pieniędzy zostało i dodatkowo są one wyszczególnione w opinii RIO do absolutorium. Wówczas też zdecydują na co przeznaczyć tą nadwyżkę.

Radna M. Krzyszkowska wyraziła zdziwienie tym, że przez te pierwsze miesiące roku z powodu braku uchwały nie działa Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, czy nie są przekazywane środki na dożywianie dzieci w Świetlicy przy SP Nr 1. Potrzeby w mieście są duże i te pieniądze powinny być do dyspozycji cały rok, a nie parę miesięcy. To od urzędników zależy, kiedy radnym przedstawiony zostanie projekt uchwały w tej sprawie i dobrze byłoby, żeby na przyszłość był on przedstawiany wcześniej. Zdaniem radnej dzisiaj powinna zostać podjęta ta uchwała, a na Sesji w luty uchwała ją zmieniająca, która zwiększy plan dochodów o niewykorzystane środki z roku ubiegłego.

Skarbnik Miasta powiedziała, że nie będzie się wypowiadała za poprzedniego kierownika i wyjaśniała, dlaczego projekt uchwały był przedstawiany radnym tak późno, ale należy pamiętać, że stworzenie preliminarza wymaga szerokich konsultacji, czyli właśnie zdiagnozowania potrzeb społecznych. Obecny Kierownik Wydziału przedstawił radnym przedmiotowy projekt już w styczniu, aby nie upływały kolejne miesiące bez wykorzystywania środków i zaproponował, aby w kolejnych latach ten preliminarz był procedowany w tym samym czasie co uchwała budżetowa. Nie ma również żadnych przeciwwskazań, aby podjąć uchwałę zmieniającą preliminarz wydatków, który uwzględni pozostałe z roku ubiegłego środki i sposób ich przeznaczenia. Skarbnik Miasta odniosła się ponadto do zapytania radnej B. Krawiec i wyjaśniła, że środki finansowe na dożywianie dzieci w Świetlicy przy SP Nr 1 nie zostały przekazane w styczniu br., gdyż zmieniły się przepisy w zakresie możliwości dofinansowywania i do tego niezbędna była uchwała, którą radni podjęli na początku tej Sesji. MOPS nie miał zatem do tej pory podstawy prawnej do przekazania tych środków.

Radna D. Kurnyta wyraziła zdanie, że dla dobrego dysponowania środkami niezbędna jest dobra diagnoza i od tego należałoby zacząć. W tamtym roku w preliminarzu było zabezpieczone 8 tys zł na diagnozę, ale były to środki niewystarczające. W roku bieżącym z kolei w ogóle nie ma przeznaczonych środków na ten cel, a taka diagnoza dałaby lepszy pogląd na co przeznaczyć środki w preliminarzu. Zdaniem radnej bardzo ważna jest profilaktyka dzieci i to już od klasy I szkoły podstawowej. Radna dodała, że Punkt Konsultacyjny miał rację bytu wtedy kiedy w mieście nie istniała Poradnia Zdrowia Psychicznego oraz Poradnia Uzależnień i Współzależnień. W chwili obecnej wszyscy pacjenci trafiają do tych poradni i tam przeprowadzana jest cała procedura. Należy rozważyć, czy środki przeznaczane na ten punkt nie powinny być przeznaczone np. na profilaktykę.

Radny W. Sobiechowski powiedział, że kwota 4 tys zł przeznaczona na szkolenia dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest kwotą zbyt małą, gdyż wystarczy ona na przeszkolenie jedynie 2-3 członków Komisji, a jest ich ośmiu. Na KGKiM Kierownik Wydziału Spraw Społecznych powiedział, że ten preliminarz może być przedstawiany radnym już w grudniu lub nawet wcześniej i o to też radni proszą.

Radna M. Krzyszkowska wyraziła zdanie, że należy zacząć koordynować działania, bo np. kwestia dożywiania jest podejmowana i w uchwałach z MOPS, które były podejmowane na tej Sesji i w przedmiotowej uchwale. Dodatkowo żywność przekazuje Bank Żywności i wydaje się, że te same rodziny korzystają z kilku źródeł. Dzięki lepszej koordynacji można byłoby środki wykorzystać na inne ważne cele.

Radna Z. Kolat wyjaśniła, że środki na dożywianie dzieci w Świetlicy Środowiskowej przy SP Nr 1 są jedynie przeznaczane na kolacje, a na obiady środki są z innej puli.

Nikt nie wniósł więcej uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 18 głosach „za”, 2 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XLI/255/14** w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na 2014 rok – **zał. Nr 7** do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury

Projekt uchwały przedstawił **Sekretarz Miasta Arkadiusz Wileński**.

Salę obrad opuścił **Przewodniczący RM**, a prowadzenie Sesji przejął **Wiceprzewodniczący RM (obecnych 20 radnych)**.

Radna B. Krawiec powiedziała, że sprawa połączenia jednostek jest już dyskutowana od dłuższego czasu i już najwyższy czas, żeby podjąć działania, ale należy również zwrócić uwagę na warunki, w jakich prowadzona jest działalność biblioteczna w naszym mieście. Należy zrealizować zamierzenia remontu byłej sali wesel i przeniesienia tam biblioteki, stwarzając z niej prężnie działającą jednostkę. Po podjęciu przedmiotowej uchwały należy od razu czynić kroki, aby dobrać odpowiednią kadrę pracowniczą i oferować mieszkańcom usługi na wysokim poziomie, gdyż coraz więcej mieszkańców opuszcza Kamienną Górę. Zdaniem radnej nie uda się szybko połączyć tych jednostek, a w roku bieżącym działania się zakończą na wysłaniu pism do odpowiednich instytucji z prośbą o opinię i zgodę na łączenie. Zwróciła się ponadto z prośbą o zapewnienie, że ostateczna uchwała o utworzeniu KCK nie będzie miała miejsca dopóki nie zostanie odremontowana była sala wesel i przystosowana do działalności tej jednostki.

Radny B. Murawski zapytał o plusy i minusy łączenia placówek, czy wszystkie etaty zostaną zachowane, jaka jest dokładna wizja łączenia i czy stworzony jest program, który zapewni dalsze działania?

Radna M. Krzyszkowska zapytała o koszty lub zyski tego połączenia, gdyż w uzasadnieniu nie bardzo takie informacje można znaleźć?

Radna M. Jaciuk przyłączyła się do zapytań poprzedników i powiedziała, że na chwilę obecną nie widać innych oszczędności jak jedno stanowisko dyrektorskie. Wg radnej cały budynek CK powinien zostać wyremontowany oraz powinny zostać zlikwidowane bariery komunikacyjne, gdyż ludzie starsi lub niepełnosprawni nie są w stanie dotrzeć na umieszczoną wysoko salę. Dodała, że migracja jest naturalnym procesem i ludzie zawsze migrowali między miastami. Mieszkańców jest coraz mniej ponieważ przyrost naturalny spada, a nie dlatego, że ludzie wyjeżdżają, czy nie ma pracy.

Radny W. Sobiechowski powiedział, że w podobnych ludnościowo miastach do naszego na działalność biblioteczną przeznaczane są dużo większe środki finansowe. Wyraził nadzieję, że połączenie jednostek poprawi jakość ich pracy, co przyniesie korzyści dla mieszkańców. Utrzymywanie biblioteki w takim zakresie jak w chwili obecnej, czyli przekazywanie środków praktycznie jedynie na wynagrodzenia, mija się z celem. Placówka ta powinna poszerzyć swoje zbiory o kolejne książki, czy e-booki, a wzorem dla niej powinna być działalność Biblioteki w o wiele mniejszej miejscowości jaką jest Czarny Bór, czy Bolków. Rząd Polski w latach 2014-2020 przeznaczył ok. 100 mln zł na biblioteki i należy dołożyć wszelkich starań, aby z tych środków skorzystać. Radnym nie chodzi o to, żeby zwalniać pracowników, czy likwidować jednostki, ale żeby one prężniej działały dla dobra mieszkańców.

Na salę obrad powrócił **Przewodniczący RM (obecnych 21 radnych)**.

Radny J. Bruździak powiedział, że mimo tego, że jest to uchwała intencyjna to rozpoczyna ona całą procedurę zmierzającą ostatecznie do połączenia tych jednostek. Połączone mają zostać dwie instytucje z wieloletnią tradycją, a biblioteki są pod szczególną ochroną państwa. Komisja Spraw Społecznych odbyła spotkanie z Dyrektorami tych placówek i wysłuchała również ich opinii na ten temat. Zdaniem radnego w uzasadnieniu brakuje informacji o zamiarze adaptacji byłej sali wesel na profesjonalne centrum multimedialne, gdyż obecne biblioteki mają bardzo rozszerzoną ofertę. Istotne jest tutaj to, że włączając bibliotekę w CK, z siedzibą w jednym budynku, mamy większe możliwości o ubieganie się o środki zewnętrzne na kapitalny remont i modernizację tego budynku, z dostosowaniem dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Jest to podstawowy argument uzasadniający łączenie tych jednostek. Dodał, że jeśli marzy się prężnie działająca i nowoczesna jednostka to nie można mówić o oszczędnościach. Należy wzmacniać ofertę kulturalną Kamiennej Góry po to, żeby mieszkańcy stąd nie wyjeżdżali, a nawet migrowali do Kamiennej Góry. Również dla dyrektorów tych placówek gra jest warta świeczki, jeśli w zamiarze jest stworzenie nowoczesnego centrum. Z kolei samo połączenie bez dążenia do powyższego zdaniem radnego nie przyniesie większych efektów. Gdyby dzisiaj radnym została przedstawiona konkretna koncepcja łączenia to o wiele łatwiej byłoby podjąć decyzję. Komisja Spraw Społecznych wniosowała o jak najszybsze powołanie zespołu, który tworząc koncepcję uwzględni kompleksowy remont budynku z założeniem, że lewa jego część będzie projektowana jako multimedialne centrum.

Radna M. Krzyszkowska przypomniała, że cztery lata temu była sala wesel została przekazana przez CK do miasta, był zatem czas, żeby zająć się jej remontem, tym bardziej, że o łączeniu tych dwóch jednostek mówi się od dłuższego czasu.

BM powiedział, że o byłej sali wesel nikt nie zapomniał, ale obecnie służy ona Związkowi Emerytów i Rencistów, a na remont należy najpierw znaleźć środki. Od dłuższego czasu nikt też o tym nie mówił, więc niestosownym jest teraz wypominanie, że został zaprzepaszczony czas. Dodał, że z uzasadnienia wynika zamiar utworzenia prężnie działającej i nowoczesnej jednostki. Lokalizacja obu placówek w tym samym miejscu zdecydowanie ułatwia sprawę ich połączenia. Procedurę łączenia zaczynamy od uchwały intencyjnej, gdyż pracownicy obu jednostek wykazują dużą rezerwę do pomysłu i nie było sojuszników do opracowania konkretnej koncepcji. Wizja połączenia jest, a dzięki tej uchwale zakończą się dyskusje nad tym, czy trzeba, czy nie trzeba łączyć, a zaczną się dyskusje merytoryczne. Dobrym pomysłem jest powołanie zespołu, składającego się z radnych i pracowników obu jednostek, który opracuje wszystkie niezbędne dokumenty potrzebne do utworzenia jednej placówki. I biblioteka i CK posiadają już statuty, które teraz należy połączyć i wybrać priorytetowe cele działania. Inną sprawą jednak jest stworzenie warunków do funkcjonowania już połączonej jednostki, czyli remonty, czy wyposażenie i nie można na dzień dzisiejszy dać zapewnienia na to, że w pierwszej kolejności zostaną przeprowadzone remonty. Niezbędne są dla tego celu środki zewnętrzne i będzie to dla nas priorytetowe działanie w nowym rozdaniu unijnym. Połączenie tych jednostek umożliwi lepsze pozyskiwanie środków zewnętrznych nie tylko na remonty, ale również na bieżące utrzymanie. Nasze sąsiednie gminy jak Gmina Wiejska Kamienna Góra, Głuszyca, Boguszów Gorce, czy Czarny Bór już dokonały takich połączeń i mamy dowód na to, że takie rozwiązanie się sprawdza. Po podjęciu tej uchwały rozpoczyna się żmudna praca nad wszelką niezbędną dokumentacją, która ostatecznie trafi do radnych w celu podjęcia uchwały łączącej jednostki. Dodał, że przy połączeniu nie będą zwalniani pracownicy, a dopiero funkcjonowanie jednostki pokarze jakich należy dokonywać posunięć kadrowych.

Radny J. Bruździak powiedział, że dzisiejsza uchwała intencyjna może zostać podjęta, ale przy ostatecznej uchwale o połączeniu jednostek radni muszą otrzymać konkretną koncepcję funkcjonowania nowej placówki.

Radny W. Sobiechowski stwierdził, że BM wyszedł naprzeciw oczekiwaniom radnych, którzy od trzech lat mówią o połączeniu biblioteki z CK, a teraz nagle pojawiają się wielkie obiekcje i wątpliwości.

Radny J. Groma powiedział, że po kontroli Komisji Rewizyjnej w MBP jednoznacznie należy stwierdzić, że najwyższy czas zrobić pierwszy krok w kierunku reorganizacji tej placówki. Nie jest intencją ani BM, ani radnych, aby kogokolwiek zwalniać, ale w sferze kulturalnej powinny pracować osoby odpowiednio przygotowane merytorycznie oraz z pasją do tego zawodu. Okres ten, który pozostaje do podjęcia ostatecznej uchwały jest bardzo dobrym czasem do doszkolenia się przez niektóre osoby.

Radna M. Krzyszkowska poprosiła o przygotowanie również dokładnych danych dotyczących finansowej strony tej inicjatywy, którą radni powinni otrzymać z uchwałą o łączeniu jednostek.

Salę obrad opuściła **radna B. Krawiec (obecnych 20 radnych)**.

Radna M. Jaciuk potwierdziła słuszność dyskusji n/t remontu budynku, ale wątpliwym dla Niej jest pomysł powoływania kolejnych Zespołów.

Radny B. Murawski wyraził zdanie, że pracownicy biblioteki odpowiedzialnie podchodzą do swojej pracy i chętnie doszkołą się jeśli będzie taka potrzeba.

Nikt nie wniósł więcej uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XLI/256/14** w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury – **zał. Nr 8** do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze na 2014 rok

Projekt uchwały przedstawił **Przewodniczący RM**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XLI/257/14** w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze na 2014 rok– **zał. Nr 9** do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Kamiennej Górze na 2014 rok

Projekt uchwały przedstawił **Przewodniczący RM**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XLI/258/14** w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Kamiennej Górze na 2014 rok– **zał. Nr 10** do protokołu.

Na salę obrad powróciła radna B. Krawiec (obecnych 21 radnych).

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kamiennej Góry

Projekt uchwały przedstawił **Przewodniczący RM**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XLI/259/14** w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kamiennej Góry - **zał. Nr 11** do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kamiennej Góry

Projekt uchwały przedstawił **Przewodniczący RM**.

Radna M. Krzyszkowska zwróciła uwagę, że podczas posiedzenia KGKiM Wiceprezes Spółki powiedziała, że są zarządcą cmentarza od 2009 r. i wcześniejszy zarządca – firma SANIKOM – nie przekazał im pełnej dokumentacji. Nie jest to jednak prawdą, gdyż firma SANIKOM twierdzi, że pełną dokumentację dotyczącą cmentarza przekazała nowemu zarządcy. Zdaniem radnej takie wypowiedzi przedstawicieli spółki nie powinny mieć miejsca.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XLI/257/14** w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze na 2014 rok – **zał. Nr 9** do protokołu.

Nikt nie wniósł więcej uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XLI/260/14** w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kamiennej Góry – **zał. Nr 12** do protokołu.

Ad. 16. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli

Sprawozdanie z kontroli w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Kamiennej Górze przedstawił **Przewodniczący Komisji Józef Groma**.

Radna M. Jaciuk zapytała, do kogo kierowane są wskazania zawarte w protokole kontroli?

Przewodniczący Komisji powiedział, że sprawozdanie z kontroli jest kierowane do BM, który zapewne wykonanie zaleceń pokontrolnych sceduje na osobę kierującą biblioteką.

Ad. 17. Sprawy różne

Radny W. Sobiechowski powrócił do dyskusji n/t kryterium dochodowego uprawniającego do ubiegania się o pomoc społeczną i wyjaśnił, że nie było intencją radnych jego obniżanie, a jedynie podanie mieszkańcom dokładnej kwoty, dzięki czemu będą mogli obliczyć, czy taka pomoc się im należy, czy też nie.

Radna M. Jaciuk nawiązała do wypowiedzi BM podczas sprawozdania dotyczącej rozwoju szkolnictwa zawodowego i poinformowała, że 27 stycznia 2014 r. wraz z Prezes SSEMP Iwoną Krawczyk i Prezesem DOFAMY Thies Ireneuszem Kruczkim uczestniczyła w polsko-szwajcarskim forum gospodarczym, w którym Prezes SSEMP wygłaszała referat n/t kształcenia zawodowego na Dolnym Śląsku i jak z korzyścią dla gospodarki realizować kształcenie zawodowe. Forum to otwierał Minister Gospodarki Wicepremier Janusz Piechociński, a swoją obecnością zaszczytili je Prezydent RP Bronisław Komorowski i Prezydent Federacji Szwajcarskiej. W Kamiennej Górze mamy praktyki, którymi można się pochwalić, a współpraca ZSZiO z Dofamą Thies, a może dzięki staraniom władz miejskich również z Autocamem, zmierza do tego, że na terenie powiatu młodzież będzie kształcona zgodnie z zapotrzebowaniem. Rządowym priorytetem jest dostosowanie systemu kształcenia zawodowego i najprawdopodobniej od przyszłego roku

wejsie projekt systemowy, który mówić będzie o zamawianych kierunkach kształcenia na poziomie zasadniczej szkoły zawodowej. Radna wyraziła zadowolenie, że w promowanie tego systemu włączył się również BM, a dzięki dobrej współpracy będzie można osiągać dobre wyniki.

BM odpowiedział na pytania i wnioski radnych:

Radnemu W. Sobiechowskiemu:

1. Budżet został uchwalony dopiero pod koniec grudnia, więc trudno już w styczniu powiedzieć, co będzie robione, a na co środków nie wystarczy. Wiele rzeczy jest do zrobienia, ale uchwalone kwoty zabezpieczają jedynie podstawowe zadania do wykonania. Trudno też mówić w chwili obecnej o dodatkowych zadaniach, gdy jeszcze do tej pory nie wiemy jakie środki otrzymamy na funkcjonowanie przedszkoli i żłobka. Dla przykładu ubiegamy się o fundusze na remont ul. Małej w ramach środków popowodziowych i jeśli je otrzymamy, to będziemy zmuszeni jakieś zadania przenieść na dalszy plan. Inwestycje to jest kwestia wyboru priorytetów, a o nich zdecyduje czas.
2. J/w
3. Sprawę prześlemy do zarządcy drogi.
4. Decyzja zostanie podjęta po wnikliwej analizie tej ekspertyzy.

Radny W. Sobiechowski wyraził zdanie, że jeśli budynek ma być remontowany, to już należy szukać środków na ten cel, gdyż tam są bardzo duże popełnienia. Jeśli wystąpimy do PINB, to może się zdarzyć tak, że nakaze wyłączenie budynku z użytku i trzeba będzie szybko szukać mieszkań zastępczych.

5. Odp. jak w pkt. 1.

Radnej I. Placie:

1. Nad kwestią oświetlenia pracujemy cały czas. Partnerem naszym był TAURON, a teraz pojawiają się nowi dostawcy energii. Podpatrujemy rozwiązania z innych miast i sami prowadzimy audyt energetyczny, który zbilansuje potrzeby. Problem chcemy rozwiązać również dzięki nowym programom unijnym, ale należy zdać sobie sprawę, że w mieście system oświetlenia jest bardzo skomplikowany (np. na jednej ulicy są nasze punkty oświetleniowe i innych firm lub są nasze żarówki, a obce okablowanie). Temat chcemy załatwić kompleksowo.
2. Odp. jak przy radnym W. Sobiechowski (pierwsze pytanie).

Radnemu B. Murawskiemu:

Temat przyjęty do wiadomości.

Radnej Z. Kolat:

1. Odp. jak przy radnym W. Sobiechowski (pierwsze pytanie).
2. Na dzień dzisiejszy nie mam wiedzy, czy można w taki sposób postąpić. Temat przyjęty do wiadomości.

Radnej M. Krzyszkowskiej i radnej C. Róg:

1. Bank Żywności jest organizacją pozarządową i jako BM nic nie mogę im narzucić. Jedyne możemy nie przekazać im środków finansowych na dożywianie, ale nie wyobrażam sobie, żeby powiedzieć ludziom, że nie dostaną żywności. Nie wiem, czy można takie działania prowadzić wspólnie z MOPS, bo Banki Żywności nie były ukierunkowane na instytucje samorządowe, które swoje problemy miałyby poprzez te banki załatwiać. Przeanalizuję

możliwości w tym temacie. Te dwie instytucje tak czy inaczej ze sobą współpracują, bo Bank korzysta z list tworzonych przez MOPS. Systematycznie prowadzone są również kontrole działalności Banku Żywności i nie ma żadnych zarzutów od strony formalno-prawnej. Należy spotkać się w ramach komisji RM i szukać rozwiązań.

Radna M. Krzyszkowska powiedziała, że nikomu nie chodzi o to, aby zaprzestać wydawania żywności, ale o to, żeby zsynchronizować zadania dla efektywniejszego wykorzystywania środków. To, że MOPS daje listę do Banku Żywności nic nie oznacza, gdyż nie mają oni zwrotnej informacji, kto tak naprawdę pomoc żywnościową otrzymał. Poprzez brak takiej współpracy niektóre rodziny dostają pomoc z Banku Żywności, z MOPS, z Kościoła, czy też ze szkoły, a na inne formy pomocy brakuje środków.

BM powiedział, że w ramach Komisji należałoby się spotkać i temat szczegółowo przedyskutować. Wszystkimi działaniami związanymi z pomocą społeczną zajmuje się u nas MOPS z pomocą GKRPA i organizacji pozarządowych. Dodatkowo uchwalony jest Miejski Program Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, ale należy zadać sobie pytanie, kto i kiedy go ostatni raz czytał? Zdaniem BM cały system w państwie nie jest dopracowany, a zawile przepisy sprawiają, że pieniądze często nie są przeznaczane na to, co najbardziej potrzeba.

Radnej B. Krawiec:

1. Pytanie dotyczyło środków, które związane są z dzisiejszą uchwałą, a zatem możemy rozpocząć działania w tym temacie.

Radnemu B. Wągrowskiemu:

1. Trwa cała procedura, bo mieszkaniec ten odwołał się od decyzji.

Radnemu W. Sobiechowskiemu:

1. Umowa z firmą SANIKOM została podpisana w listopadzie 2013 r. i jeszcze nie minął wspomniany okres półroczny. W miejscu, gdzie będzie ten punkt trwają intensywne prace i prowadzone są one w ramach tych środków, które od nas otrzymują – nie ponosimy dodatkowych kosztów.

Radny W. Sobiechowski poprosił, aby wzdłuż obwodnicy miejskiej paliła się chociaż co druga latarnia. Powiedział również, że podczas spotkania z KGKiM Dyrektor MOPS zwracała się z prośbą o wygospodarowanie jakiegoś magazynu na składowanie jeszcze dobrych mebli i innych rzeczy, które przekazują mieszkańcy. Wielu podopiecznych MOPS chętnie by skorzystało też z takiej pomocy i wówczas można byłoby zaoszczędzić środki przeznaczone na doposażanie mieszkań. Potrzebne jest jednak pomieszczenie suche, aby te meble tam się nie zniszczyły.

BM odpowiedział, że na miejskiej obwodnicy powstał problem techniczny z oświetleniem, gdyż kable nie spełniają wymogów i stąd braki światła w latarniach. Prowadzimy rozmowy z firmą TAURON w tym temacie.

Radna M. Jaciuk zwróciła uwagę, że na deptaku przy ZSZiO nie świeci się żadna latarnia, a zatem monitoring w tym miejscu nie spełnia swojej funkcji.

BM odpowiedział, że temat przyjmuje do wiadomości.

Radna I. Plata powiedziała, że oświetlenie jest systematycznie naprawiane i w Jej regionie już świeci się większość lamp.

Ad. 18. Zamknięcie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Rady** zamknął XLI Sesję Rady Miejskiej w Kamiennej Górze w dniu 29 stycznia 2014 r.

Protokołowała:

Katarzyna Poręba-Plasło

Przewodniczący RM

/-/ mgr Andrzej Mankiewicz