

PROTOKÓŁ Nr XXXV/13
Sesji Rady Miejskiej
w Kamiennej Górze
z dnia 25 września 2013 roku
odbytej w sali witrażowej Urzędu Miasta
w Kamiennej Górze

Godzina rozpoczęcia Sesji 13.00, zakończenia 15.10

Obecnych na Sesji – 20 radnych - lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Nieobecni: radna B. Krawiec

W Sesji uczestniczył Z-ca Burmistrza Miasta Kazimierz Kawa

Obsługa radcowska – Radca Prawny Janusz Święcicki

Ad. 1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Pan Andrzej Mankiewicz**, który powitał radnych Rady Miejskiej, BM, wszystkich obecnych, lokalne media oraz mieszkańców miasta.

Przewodniczący RM stwierdził, że w Sesji uczestniczy 16 radnych (w momencie otwarcia nieobecni byli: radna M. Jaciuk, radna R. Komorowska, radna D. Kurnyta i radny W. Sobiechowski) na 21 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować uchwały.

Na salę obrad przybył **radny W. Sobiechowski i radna M. Jaciuk (obecnych 18 radnych)**.

Ad. 2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Wnioski i zapytania.
4. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Żłobek Miejski w Kamiennej Górze”.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz wyżywienie dzieci w Żłobku Miejskim w Kamiennej Górze.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia w grupach przedszkolnych znajdujących się w strukturach przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2013-2015.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sprawienia pogrzebu przez Gminę Miejską Kamienna Góra.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 247/25, 247/26 i 247/28, obr. nr 3).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2013 rok.
12. Informacja z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za I półrocze 2013 roku.

13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie Sesji.

Nikt nie zgłosił wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.

Ad.3. Wnioski i zapytania

Radny Wiesław Sobiechowski:

1. Uwaga, że pomimo wielu próśb nie został wysypany żwir na placu przed cmentarzem na ul. Katowickiej. Zbliża się Święto Zmarłych i nie będzie to dobra wizytówka dla miasta, a koszt wykonania nie jest zbyt duży.
2. Prośba o utwardzenie ok. 80 m odcinka ul. Ptasiej, gdzie przy opadach deszczu powstaje duże błoto.
3. Prośba o interwencję w sprawie wydanego zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych dla sklepu przy ul. Słonecznej (przy SP Nr 1) oraz pytanie jaką metodą GKRPA mierzyła odległość, która ma być zachowana zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej? Doszło tam już do poważnego incydentu i pobity człowiek leży w szpitalu.

Radna Irena Plata:

1. Podziękowanie za wykonanie azyli na ul. Jeleniogórskiej oraz ogrodzenia wokół placu zabaw na ul. P. Ściegiennego.
2. Prośba o załatwienie metodą gospodarczą dziur na skrzyżowaniu ul. Jeleniogórskiej i P. Ściegiennego.
3. Pochwała utrzymania klombów na wjazdach do miasta.

Radna M. Krzyszkowska skrytykowała wystąpienia radnych mające na celu jedynie pochwały i podziękowania za pracę, która należy do codziennych obowiązków pracowników.

Radna Zofia Kolat:

1. Wniosek, aby w budżecie na przyszły rok znalazły się środki na wyczyszczenie szczelin w płycie rynku i okolicznych ulicach z mchu oraz wypełnienie ich odpowiednim materiałem.

Radny Bogdan Murawski:

1. Prośba o ocenę funkcjonowania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.
2. Pytanie, czy PSZOK-u nie można lepiej zagospodarować, tak, aby generował zyski dla miasta?

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Żłobek Miejski w Kamiennej Górze”

Projekt uchwały przedstawił **Dyrektor Biura Obsługi Placówek Oświatowych Waldemar Woźniak**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 18 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXV/222/13** w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Żłobek Miejski w Kamiennej Górze” – **zał. Nr 2** do protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz wyżywienie dzieci w Żłobku Miejskim w Kamiennej Górze

Projekt uchwały przedstawił **Dyrektor Biura Obsługi Placówek Oświatowych Waldemar Woźniak**.

Radna Z. Kolat zwróciła się z prośbą o przełożenie podanych w projekcie uchwały stawek procentowych na stawki liczbowe, wg stanu na dzień dzisiejszy.

Dyrektor BOPO poinformował, że podana w projekcie uchwały stawka 0,08% wynosi na dzień dzisiejszy 1,28 zł, a 0,16% - 2,56 zł.

Nikt nie wniósł więcej uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 18 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXV/223/13** w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz wyżywienie dzieci w Żłobku Miejskim w Kamiennej Górze – **zał. Nr 3** do protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia w grupach przedszkolnych znajdujących się w strukturach przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra

Projekt uchwały przedstawił **Dyrektor Biura Obsługi Placówek Oświatowych Waldemar Woźniak**.

Radna Z. Kolat zapytała, jak zmniejszenie opłaty dla rodziców wpłynie na budżety przedszkoli i czy w roku bieżącym trzeba będzie dołożyć pieniędzy do tych placówek?

Dyrektor BOPO odpowiedział, że do UM wpłynęła dotacja z budżetu państwa na działalność przedszkoli, która rekompensuje straty wynikłe z obniżenia opłat za pobyt dzieci, w wysokości 259 992 zł. i wg Jego wiedzy nie powinno zabraknąć funduszy na ten cel do końca roku.

Skarbnik Miasta potwierdziła, że dotacja ta zabezpiecza potrzeby przedszkoli w bieżącym roku budżetowym.

Nikt nie wniósł więcej uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 18 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXV/224/13** zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia w grupach przedszkolnych znajdujących się w strukturach przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra – **zał. Nr 4** do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra

Projekt uchwały przedstawił **Sekretarz Miasta Arkadiusz Wileński**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 18 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXV/225/13** zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra – **zał. Nr 5** do protokołu.

Salę obrad opuściła **radna M. Komorowska** (obecnych **17 radnych**).

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2013-2015

Projekt uchwały przedstawiła **p.o. Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Beata Wrześcińska**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 17 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXV/226/13** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2013-2015 – **zał. Nr 6** do protokołu.

Na salę obrad powróciła **radna M. Komorowska** (obecnych **18 radnych**).

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu przez Gminę Miejską Kamienna Góra

Projekt uchwały przedstawiła **p.o. Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Beata Wrześcińska**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 18 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXV/227/13** w sprawie ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu przez Gminę Miejską Kamienna Góra – **zał. Nr 7** do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. 247/25, 247/26, 247/27 i 247/28, obr. nr 3)

Projekt uchwały przedstawił **Kierownik Wydziału Mienia Andrzej Wolny**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 18 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXV/228/13** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – **zał. Nr 8** do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2013 rok

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan**.

Radna Z. Kolat wyraziła zadowolenie z zapisów w projekcie uchwały dotyczących przekazania środków finansowych do placówek oświatowych (dział 801), które to nie zostały przekazane do końca 2012 roku i w związku z czym jednostki weszły w rok 2013 ze zobowiązaniami wymagalnymi. Nie wniósła również uwag do działu 852 Rozdział 85202 (Domy pomocy społecznej) i Rozdziału 85215 (Dodatki mieszkaniowe), ale dużą dezaprobatę wykazała wobec zapisów Działu 852 Rozdział 85219 (Ośrodki pomocy społecznej), które to zakładają przekazanie 120 tys. zł. na wynagrodzenia osobowe pracowników, a tak naprawdę pokrywają koszty zaległych wynagrodzeń bezprawnie zwolnionych pracowników. Wg radnej cała ta sytuacja nie powinna mieć miejsca, a zanim podjęto decyzję o zwolnieniu pracowników należało skonsultować wszelkie decyzje z radcami prawnymi. Teraz skutki błędnych decyzji odczuwa budżet miejski, czyli tym samym mieszkańcy, a osoby, które je podjęły nie ponoszą żadnych konsekwencji. Zdaniem radnej decyzje nie były podjęte jednostkowo. Radna dodała, że przed Sesją rozmawiała z p.o. Dyrektora MOPS i zapytała, czy jest wystarczająco środków na zakup opału dla ludzi potrzebujących, na co uzyskała odpowiedź, że tych środków jest niewiele. P. o. Dyrektora MOPS powiedziała jednak, że osoby biedne dostają dodatki mieszkaniowe i w nich jest zawarta również kwota na zakup opału, ale jak zauważyła radna po opłaceniu rachunków i zakupie niezbędnych rzeczy ludziom zostaje bardzo niewielka kwota i nie są w stanie kupić za to opału. I teraz zamiast wspomóc ludzi dodatkowymi środkami finansowymi, to należy wypłacić wynagrodzenie bezpodstawnie zwolnionym pracownikom.

Na salę obrad przybyła **radna R. Komorowska i D. Kurnyta** (obecnych **20 radnych**).

Radna M. Krzyszkowska powiedziała, że ma takie same wątpliwości jak poprzedniczka i dodała, że za źle podjęte decyzje nikt nie poniósł tutaj konsekwencji i nie zapłacił z własnych pieniędzy. Kamienna Góra ubożeje, przybywa osób potrzebujących pomocy, a pieniądze trzeba przeznaczać na skutki niekompetentnych decyzji. Radna odniosła się ponadto do Sesji RM w listopadzie 2012 r. podczas której głosowany był projekt uchwały dot. szkół podstawowych i gimnazjów przekazujący dodatkowo do tych placówek 640 tys. zł. i wówczas pytała, czy jest to ostateczna kwota, którą trzeba będzie przekazać i czy nie można raz przekazać do placówek oświatowych tyle, aby nie trzeba było każdego roku borykać się z deficytem środków. Dodała, że w ostatnich latach ubywało 600 uczniów, czyli tak jakby „zniknęła” jedna szkoła, a przełożenia na finanse nie widać. Przy powoływaniu Biura Obsługi Placówek Oświatowych mówiono o 200 tys. zł. oszczędności i 300 tys. zł. oszczędności, których dokonać mają dyrektorzy szkół, a w dniu dzisiejszym musimy jak się okazuje znowu do oświaty dokładać. Wg radnej wszelkie płace w placówkach oświatowych można wyliczyć z bardzo dużą dokładnością, a w dzisiejszym projekcie pojawia się po raz kolejny

niedobór w tym dziale liczony w setkach tysięcy zł. Po raz kolejny również są wycofywane z budżetu zadania, które miały być zrealizowane po to, aby przekazać środki na oświatę. Radna w czerwcu br. pytała, które szkoły zgłaszają, że zabraknie im funduszy do końca roku i tylko Dyrektor D. Kurowski zgłosił, że zabraknie funduszy w Gimnazjum Nr 1. Radna zapytała, jak to się dzieje, że pojawiają się po raz kolejny tak duże kwoty, które należy przekazać i dlaczego nikt nad tym nie panuje? Odniosła się również do zaleceń Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej, które nakazują montaż klap oddymiających w Zespole Szkół (ok. 70 tys. zł.) i do tej pory nie są one zrobione.

Radny A. Jasiński wyraził zdanie, że tak dramatyczne odniesie się radnej M. Krzyszkowskiej do tematu oświaty jest zbyt przesadzone i dodał, że co prawda uchwalone zostało w tamtym roku 650 tys. zł. na wyprostowanie sytuacji w oświacie, ale inną sprawą jest ile z tego faktycznie trafiło już do szkół. Zobowiązania wymagalne, z jakimi szkoły weszły w 2013 rok, to 360 tys. zł., dzisiaj przekazujemy do tych placówek 536 tys. zł., a zatem różnica, której brakuje, to zaledwie 176 tys. zł., z czego 100 tys. zł. należy odjąć z uwagi na to, że jedna szkoła generuje w ciągu roku taki zysk. Zdaniem radnego szkoły naprawdę oszczędzają i dochodzi już nawet do takich sytuacji, że robi się w klasach po 27 uczniów, co jest sytuacją bardzo ciężką i nie należy posuwać się dalej w działania tego typu, tym bardziej, że do placówek nieoświatowych przekazywane są naprawdę większe środki.

Radny W. Sobiechowski potwierdził, że na początku roku już było wiadome, że szkołom trzeba będzie dołożyć, z uwagi na to, że wchodzi w ten rok ze zobowiązaniami wymagalnymi. Sam apelował już, aby przekazać w końcu do tych placówek tyle pieniędzy, aby im wystarczyło i nie trzeba było po raz kolejny podejmować dyskusji w tej sprawie. Potwierdził również słowa radnej M. Krzyszkowskiej, że na funkcjonowaniu BOPO miały być oszczędności oraz na wprowadzeniu arkuszy organizacyjnych. Wyraził ponadto ubolewanie, że do tej pory nie zostały zamontowane klapy oddymiające w Zespole Szkół, a w tej sytuacji chodzi o bezpieczeństwo dzieci.

Skarbnik Miasta powiedziała, że nie ma innej możliwości prawnej skonstruowania projektu uchwały o zmianach w budżecie niż ta, którą zrobiono przy obecnym projekcie, gdyż na jednej Sesji nie mogą być przedstawione dwa projekty w tej samej sprawie. Dodała, że od przełomu roku 2009/2010 GM rozpoczęła realizację dużych projektów inwestycyjnych z udziałem środków unijnych, przy których zasada jest taka, że GM najpierw musi zadanie zrealizować i zapłacić za nie w ramach dochodów własnych, a dopiero potem może ubiegać się o zwrot kosztów z Urzędu Marszałkowskiego. Zmieniła się również ustawa o finansach publicznych, która od 2009 r. nie pozwala finansować wydatków bieżących z dochodów majątkowych i nie można przekazać na realizację wydatków bieżących więcej niż gmina zrealizuje dochodów bieżących. W latach 2008-2009 było 0 po stronie zobowiązań wymagalnych (MOPS, szkoły podstawowe i gimnazja) i dopiero po zmianie ustawy zaczęły pojawiać się zobowiązania, które na koniec roku 2010 łącznie dla szkół podstawowych, gimnazjów i przedszkoli wyniosło 72 tys. zł., na koniec 2011 r. wyniosło 168 tys. zł., a na koniec 2012 r. wyniosły 427 tys. zł. W przypadku MOPS-u w 2010 r. zobowiązania wymagalne wynosiły 39 tys. zł, w 2011 r. - ponad 300 tys. zł., a w 2012 r. - ponad 200 tys. zł. Spowodowane to było tym, że GM otrzymywała refundację z Urzędu Marszałkowskiego za zrealizowane inwestycje w roku następnym po roku w którym inwestycja była realizowana. Pod koniec tamtego roku RM podjęła uchwałę o zwiększeniu środków dla placówek oświatowych, które zabezpieczały plany tych jednostek do końca roku i gdyby wówczas te pieniądze udało się przekazać w całości, to w dniu dzisiejszym nie byłoby takiego projektu uchwały. Jednak do końca 2012 r. nie otrzymaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego całości środków będących wkładem unijnym w wykonane zadania i dlatego też nie było fizycznej możliwości, aby przyjęty przez RM plan został do placówek przekazany. Dopiero w tym roku otrzymaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego prawie 1 200 tys. zł. za inwestycje z roku 2012. Skarbnik odniosła się również do funkcjonowania BOPO i wyjaśniła, że pracownicy robią wszystko, aby powstały jak największe oszczędności,

ale też trzeba pamiętać, że nie da się ich wygenerować ponadto, co dopuszczalne jest przepisami prawa. Jednostka funkcjonuje od 1.01.2013 r. i pierwszą rzeczą jaką się zajmowali to arkusze organizacyjne, które weszły od września br., a zatem ich efekt będzie widoczny dopiero w ostatnich miesiącach roku. Dodała, że budżet placówek oświatowych na koniec 2012 r. wynosił 15 592 966 zł., natomiast jeśli weźmiemy budżet bieżący i dodamy te ponad 500 tys. zł., o których RM ma zdecydować w dniu dzisiejszym to wyjdzie 15 735 729 zł, a zatem ok.135 tys. zł. więcej niż na koniec 2012 r. Weszliśmy z kolei w ten rok ze zobowiązaniami prawie 500 tys. zł. i jeśli dodamy te ponad 500 tys. zł. z dnia dzisiejszego, które to są niczym innym jak tym, co im nie przekazaliśmy na koniec tamtego roku to ostatecznie wychodzimy na budżet tylko 100 tys. zł. większy w stosunku do roku ubiegłego.

Radna M. Jaciuk wraziła zdanie, że od trzech lat powtarzana jest identyczna sytuacja, tj. dokładanie pod koniec roku do placówek oświatowych i zapytała, dlaczego dzieje się tak, że w budżecie miasta planowane są różne inwestycje (np. modernizacja Zalewu, czy montaż toalety miejskiej), skoro ostatecznie i tak są one zawsze ściągane, bo należy przekazać środki do miejskich placówek? Dodała, że sprawie wypłacania odszkodowań dla zwolnionych pracowników w MOPS powinna przyjrzeć się Komisja Rewizyjna RM.

Radna M. Krzyszkowska wytłumaczyła, że chodzi Jej jedynie o to, że pod koniec 2012 r. pytała, czy głosowane przez RM środki dla placówek oświatowych są wystarczające i wówczas otrzymała odpowiedź od Skarbnik Miasta, że pokryją one potrzeby jednostek. Wiele razy też na Sesjach padały pytania, czy komuś nie braknie i były odpowiedzi, że wszystkim wystarczy. Wyraziła również zdanie, że budżet miasta nie jest w stanie sprostać wszystkim potrzebom, a walka z bezrobociem nie polega na zatrudnianiu emerytów. Zapytała ponadto, dlaczego w przypadku zwalnianych pracownic MOPS-u zostały podjęte tak radykalne decyzje i nie zastanowiono się, czy prawo nie stoi przypadkiem po ich stronie i nie trzeba będzie ponieść konsekwencji finansowych tych poczynań.

Radny J. Bruździak wyraził zdanie, że radna M. Krzyszkowska nie powinna tak negatywnie wypowiadać się n/t przekazywania środków do placówek oświatowych, ponieważ każdy radny wie, że środki zaplanowane w roku ubiegłym nie zostały do tych placówek faktycznie przekazane, a takie wypowiedzi świadczyć mogą o tym, że pracownicy placówek oświatowych to „darmozjady”, a dyrektorzy źle jednostkami zarządzają. Dodał, że dyrektorzy są zobowiązani do maksymalnych oszczędności oraz mają zakaz zatrudniania (od wiosny tego roku) emerytów. Przytoczył ponadto procedurę uchwalenia budżetu dla jednostek oświatowych, tj. wszystko rozpoczyna się od planów budżetowych tworzonych przez dyrektorów jednostek i tam jest wszystko faktycznie oszacowane z praktycznie 100% dokładnością, ale następuje „obcinanie” tych planów i dyrektorzy ostatecznie dostają budżet w zupełnie innej wysokości, do którego muszą się podporządkować i stworzyć nowe plany oparte o nowe kwoty, co często nie jest możliwe. Jeśli radni tak apelują, żeby dać w końcu tyle, aby wystarczyło, to należałoby w budżecie zawrzeć kwoty, o które pierwotnie wnioskuje dyrektorzy.

Wiceprzewodniczący RM przypomniał, że sprawa posunięć kadrowych w MOPS-ie była przedmiotem obrad wielu Komisji, a ostatecznie Sesji RM, na której to RM podjęła uchwałę o uznaniu skargi na Dyrektor MOPS za bezzasadną, a tym samym nie wyraziła sprzeciwu wobec działania ówczesnej Dyrektor. Dzisiejszy projekt uchwały, który zakłada wypłatę zaległych wynagrodzeń dla niesłusznie zwolnionych pracownic MOPS jest po części konsekwencją stanowiska RM, które wyraziła w podjętej uchwale. Sprawy wówczas trafiły do Sądu i wskutek wyroków obecnie placówka ta nie dysponuje takimi środkami, aby wystarczyło na pokrycie zasądzonych kwot. Po przegranych rozprawach sądowych Dyrektor MOPS została zwolniona z pracy.

Radna M. Krzyszkowska wyraziła zdanie, że radny J. Bruździak wystąpił niejako „w swojej sprawie”, gdyż jest Dyrektorem Zespołu Szkół Ogólnokształcących w strukturę którego wchodzi Gimnazjum Nr 2, dla którego to organem prowadzącym jest GM. Nigdy też do tej pory radny nie mówił na Sesji, że pieniądze nie zostały na koniec roku przekazane i w placówkach brakuje na funkcjonowanie. Powiedziała, że skoro radni podejmują uchwałę o przekazaniu środków, to Skarbnik i BM powinni dopilnować, aby te środki były przekazane. Dodała, że oświata jest potrzebna i sama prywatnie często do niej dokłada, ale nie może być tak, że nie wprowadza się zmian w tym zakresie i ciągle trzeba dokładać pieniędzy do jej sprawnego funkcjonowania. Jak upadały w mieście firmy zatrudniające setki osób, to nikt nie podnosił larum, a temat dokładania do oświaty nieustannie powraca i robi się wszystko, aby funkcjonowała w obecnym kształcie. Ponownie odniosła się do tematu MOPS-u i powiedziała, że w następnych dniach odbędzie się rozprawa z powództwa zwolnionej Dyrektora i też nie wiadomo, czy GM ją wygra i czy nie będzie koniecznym wypłacanie kolejnych odszkodowań.

Przewodniczący RM zwrócił radnej uwagę, że nie może wypowiadać się tak ogólnikowo i twierdzić, że nikogo nic nie interesuje, bo jest odwrotnie i radni, wykonując swój mandat, podejmują decyzje w wielu sprawach kierując się dobrem mieszkańców. Dodał, że nie można też sugerować, że radny głośuje w swojej sprawie, bo w szkole sprawuje on jedynie funkcję, w tym przypadku dyrektora i szkoła nie jest jego własnością.

Radny J. Bruździak zauważył, że temat nieprzekazanych w całości pieniędzy do oświaty był poruszany na Komisji Spraw Społecznych, gdzie jest 9 członków, a większość z nich jest też członkami innych Komisji, a ponadto Przewodnicząca KSS temat ten kilka razy poruszała nawet na Sesji.

Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że wszyscy radni otrzymali informację z wykonania budżetu za 2012 rok i tam też było zestawienie tabelaryczne, które przedstawiało plan i wykonanie budżetu. Radni zatem oprócz słownej informacji dostali informację pisemną n/t nieprzekazania wszystkich planowanych środków. Podczas przygotowań do sesji absolutoryjnej i w jej trakcie taka informacja była oficjalnie podawana i nie można twierdzić, że słyszy się o tym pierwszy raz.

Radny J. Bruździak stwierdził, że słucha innych radnych zabierających głos podczas Sesji RM i skoro już Ktoś mówi o jakiejś sprawie, to nie zamierza powtarzać tematu.

Radna Z. Kołat potwierdziła, że poruszała na Sesji oraz podczas posiedzeń KSS i KGKiM temat nieprzekazanych w pełni środków dla oświaty i podczas omawiania informacji z wykonania budżetu za 2012 r. wielokrotnie Skarbnik Miasta podkreślała ten fakt.

Radna M. Jaciuk stwierdziła, że jeśli RM nie podejmie tej uchwały, to będzie to dramat dla nauczycieli i dyrektorów i poprosiła Skarbnik Miasta, aby w budżecie nie były zawierane „wirtualne” zadania, które i tak nie będą wykonywane.

Przewodniczący RM zauważył, że to RM uchwała budżet miejski, a nie Skarbnik Miasta.

Radna M. Jaciuk powiedziała, że zdaje sobie z tego sprawę, ale do tematu trzeba podejść realnie i nie zgadzać się na zapisywanie wszystkich pomysłów.

Radny W. Sobiechowski poprosił o podanie dokładnych kwot, o jakie występował dyrektorzy szkół, a jakie ostatecznie zostały uchwalone dla oświaty.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że nie ma w chwili obecnej przy sobie dokładnych kwot, ale zwróciła uwagę, że budżet na rok bieżący był uchwalany w grudniu i wtedy jeszcze nikt nie

miął wiedzy, z jakimi zobowiązaniami ostatecznie wejdą szkoły w dniu 1 stycznia 2013 r. Dodatkowo, w momencie uchwalania budżetu była informacja, że 6-latki idą obowiązkowo do szkoły i miała być na to subwencja oświatowa, a ostatecznie ustawa się zmieniła i 6-latki zostały w przedszkolach i z kolei do przedszkoli miała zostać przekazana dotacja na te dzieci. Dodała, że kwoty przewidziane w dzisiejszym projekcie uchwały stanowią tylko pokrycie zobowiązań, z jakimi placówki weszły w ten rok budżetowy.

Radny W. Sobiechowski zauważył, że już przy konstruowaniu budżetu Skarbnik Miasta mówiła, że jednostki dostają dużo mniej niż to, o co wnioskowały.

Radna M. Bialecka-Polak zauważyła, że ani nikt z RM, ani nikt z BOPO nie stwierdził, że w szkołach nastąpił przejaw niegospodarności oraz, że te kwoty, które mają być głosowane to wymysł dyrektorów i zbyt duże wydatki, zatem ta dyskusja jest bezpodstawna i bezzasadna. Zaapelowała, aby przy konstruowaniu budżetu na rok przyszły realnie podejść do potrzeb placówek oświatowych i prace nad konstruowaniem budżetu zacząć od analizy kwot o które wnioskuje dyrektorzy.

Radna D. Kurnyta przypomniała, że była przedstawiona już reorganizacja placówek oświatowych, ale to właśnie RM jej nie zaakceptowała i nie wiadomo czy gdyby ona została przyjęta, to teraz byłby temat braku środków finansowych.

Radny A. Jasiński wyraził zdanie, że przed uchwaleniem budżetu na rok przyszły należy wszystko dokładnie sprawdzić.

Skarbnik Miasta podkreśliła, że kwoty uchwalone dla poszczególnych placówek w budżecie były kwotami dobrymi, a w dzisiejszym projekcie uchwały zapisane są jedynie kwoty zobowiązań, z którymi placówki weszły w ten rok. Nie ma tutaj mowy o dokładaniu do oświaty, a jedynie o przekazaniu kwot, które miały być przekazane do końca 2012 roku.

Nikt nie wniósł więcej uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 18 głosach „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXXV/229/13** w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2013 rok – **zał. Nr 9** do protokołu.

Ad. 12. Informacja z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra na I półrocze 2013 roku

Informację przedstawiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan** – **zał Nr 10** do protokołu.

Radna M. Komorowska powiedziała, że analizując wykonanie budżetu za I półrocze stwierdzić należy, że jego realizacja zarówno po stronie dochodów jak i wydatków jest zadowalająca. Odniosła się jednak do wpływów z tytułu dzierżawy i wynajmu składników majątkowych, które wykonane są w 26%, co oznacza, że zwiększa się liczba osób, które nie płacą lub płacą nieterminowo za mieszkania, czy lokale użytkowe. Została co prawda wprowadzona możliwość odpracowywania zaległości czynszowych, jednak jak się okazuje nie przyniosło to, aż tak dużych rezultatów. Zwróciła się jednocześnie z prośbą o podjęcie skutecznych działań egzekwowania opłat za czynsze. Przypomniała, że we wcześniejszych latach ówczesny Wydział Mieszkaniowy wzywał dłużników i proponowano im różnego rodzaju rozwiązania (np. rozkładanie zaległości na raty, czy zamiany mieszkań).

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że rozliczenie ze Spółką Mieszkaniową odbywa się w systemie kwartalnym i należności za drugi kwartał weszły w kwartale III, a zatem faktycznie wykonanie w tym zakresie jest większe.

Skarbnik Miasta odczytała opinię RIO o wykonaniu budżetu miasta Kamienna Góra za I półrocze 2013 roku – zał. Nr 11 do protokołu.

Salę obrad opuściła **randa C. Róg** (obecnych **19 radnych**).

Ad. 13. Sprawy różne

Z-ca BM odpowiedział na wnioski i zapytania radnych, tj.:

Radnemu W. Sobiechowskiemu:

1. Plac faktycznie należy zagospodarować; do BM wpłynęło pismo mieszkańców okolicznych bloków o likwidację tego parkingu, z uwagi na uciążliwość jaką powoduje parkowanie aut przez odwiedzających cmentarz, jednak póki co nie dojdzie do likwidacji parkingu.
2. W planach na rok bieżący było utwardzenie tej drogi, jednak brakuje środków, aby wykonać wszystkie prace na miejskich drogach. W przyszłym roku powinniśmy wyremontować ten odcinek.
3. BM podpisuje zgodę na sprzedaż napojów alkoholowych na podstawie opinii GKRPA i w tym przypadku ta opinia była pozytywna. Sprawa jest cały czas badana, ale bezpodstawne cofnięcie zezwolenia lub niewydanie zgody na sprzedaż wiązać się może z wystąpieniem przez przedsiębiorcę o odszkodowanie.

Radnej I. Placie:

1. BM występował do GDDKiA o zamontowanie spowalniaczy lub sygnalizacji świetlnej na ul. Jeleniogórskiej, ale po paru latach GDDKiA podjęła decyzję o montażu azyli. BM nie oczekuje pochwał i podziękowań, ale cieszymy się, że mieszkańcom zapewniono większe bezpieczeństwo w tym rejonie.

Radnej Z. Kolat:

1. W przyszłym roku takie czyszczenie faktycznie musi być wykonane.

Radnemu B. Murawskiemu:

1. Póki co nie ma skarg na ten punkt, ale trudno jest już ocenić jego funkcjonowanie; pod koniec przyszłego tygodnia będzie otwarcie ofert na wywóz nieczystości i w warunkach przetargu było m.in. zorganizowanie PSZOK-u. Może być tak, że będzie on zlokalizowany w dwóch miejscach.
2. Założenie było takie, że będziemy dokładali do funkcjonowania PSZOK-u, a nie na nim zarabiać.

Z-ca BM poinformował ponadto, że sprawa zwolnienia byłej Dyrektor MOPS toczy się obecnie w sądzie, a jedną z przyczyn wypowiedzenia umowy o pracę było narażenie firmy na straty finansowe, poprzez nieuzasadnione zwolnienia z pracy. Sugerowano ówczesnej Dyrektor MOPS, aby wycofała się z podjętych decyzji, ale Ona się nie zgodziła i musiała z tego tytułu ponieść konsekwencje. Sprawę ostatecznie rozstrzygnie Sąd Pracy.

Radny W. Sobiechowski wyraził zdanie, że podobna sytuacja ze zwolnieniem pracownika miała miejsce w Spółce Mieszkaniowej i nikt do tej pory nie poniósł żadnych konsekwencji. Radny zwrócił ponadto uwagę, że do tej pory, pomimo wielu interwencji, nie zostało uruchomione drugie wejście na cmentarz przy ul. Wałbrzyskiej i poruszył problem wywożonej ziemi i odpadów przed bramą. Poprosił, aby do Święta Zmarłych teren został uporządkowany. Zauważył również, że do tej pory nie zostały zrobione alejki na cmentarzu przy ul. Katowickiej pomimo zapewnień BM, że w budżecie przyznanym Spółce Mieszkaniowej na 2013 rok jest 100 tys. zł. na ten cel. Wiele

rzeczy jest „ściąganych” z budżetu miasta i nie jest wykonywanych, a np. park linowy, który miał być taką atrakcją miasta do tej pory nie znalazł operatora i nie został uruchomiony. Dodał, że kwota, która była zaplanowana w budżecie miasta na montaż przenośnej toalety była zbyt mała i dlatego zadanie nie zostanie zrealizowane w tym roku. Radny podziękował ponadto pracownikom Wydziału IOŚ za dołożenie wszelkich starań, aby dobrze oznakować przejście dla pieszych przy wyjeździe z ul. Jeleniogórskiej w kierunku Lubawski i Jeleniej Góry.

Radna M. Jaciuk zauważyła, że od dwóch lat jest dziura w studziencie przy wjeździe na ul. Lipową. Przez jakiś czas stał tam ostrzegawczy słupek, ale w chwili obecnej zniszczony chodnik i dziura nie są ani zrobione, ani zabezpieczone.

Poprosiła ponadto o interwencję w sprawie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Katowickiej, Legnickiej i Wałbrzyskiej – przy skręcie z ul. Legnickiej w ul. Bohaterów Getta (na zielonym świetle) występuje kolizja z pieszymi przechodzącymi (na zielonym świetle) przez przejście dla pieszych od strony ul. Legnickiej w ul. Katowicką.

Wyraziła ponadto zdanie, że jeśli dopuści się do likwidacji parkingu przed cmentarzem na ul. Katowickiej to Kamienna Góra będzie chyba jedynym miastem, który nie będzie miał przy nekropolii parkingu.

Radna I. Plata poprosiła o montaż chociaż dwóch latarni przy ul. Zielonej oraz o wysypanie odpowiednim materiałem stromeego podejścia z ul. Zielonej do ul. Jeleniogórskiej.

Radna M. Krzyszkowska zapytała, czy w związku z brakiem rozstrzygnięcia przetargów na operatora parku linowego będzie nim zarządzała miejska jednostka MCKF i jak to się stało, że przed rozpoczęciem tej inwestycji były zapewnienia, że chętnych za zarządzanie obiektem jest wielu, a teraz nikt nie staje do przetargu?

Kierownik Wydziału ZIF D. Adamczyk poinformował, że cztery postępowania przetargowe nie pozwoliły na wyłonienie operatora parku linowego i UM zwrócił się do Urzędu Marszałkowskiego, czy istnieje możliwość zarządzania obiektem przez miejską jednostkę w przypadku, gdy fundusze na zagospodarowanie obiektu pochodzą z funduszy unijnych. Od dwóch miesięcy czekamy na odpowiedź i nieustannie o nią monitujemy. Dodał, że od rozmów i wstępnego zainteresowania do złożenia konkretnej oferty jest daleka droga i właśnie tak się stało w tej sytuacji, gdzie przed przystąpieniem do zagospodarowania parku linowego było duże zainteresowanie inwestorów, a ostatecznie nikt konkretnej oferty na zarządzanie nie przedstawił.

Ad. 14. Zamknięcie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Rady** zamknął XXXV Sesję Rady Miejskiej w Kamiennej Górze w dniu 25 września 2013.

Protokołowała:

Katarzyna Poręba-Plasło

Przewodniczący RM

/-/ mgr Andrzej Mankiewicz