

PROTOKÓŁ Nr XXXIV/17
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z 7 czerwca 2017 r.
odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta w Kamiennej Górze

Godzina rozpoczęcia Sesji 13.00, zakończenia 16.00

Obecnych na Sesji – 17 radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Nieobecni: Wiceprzewodniczący RM Jerzy Basta, radny Andrzej Jasiński, radna Danuta Kurnyta, radny Bogdan Wągrowski

W Sesji uczestniczył **BM Krzysztof Świątek**.

Obsługa radcowska – Adwokat Tomasz Łuczkowski

Ad. 1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący RM H. Różański**.

Przewodniczący RM powitał radnych, BM, Skarbnik Miasta, zaproszonych gości, mieszkańców i kamiennogórskie media.

Przewodniczący RM stwierdził, że w Sesji uczestniczy 17 radnych na 21 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym RM może obradować i podejmować uchwały.

Ad. 2 Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Przewodniczący RM odczytał ustalony porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z XXXIII Sesji Rady Miasta.

4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2016 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2016 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu partycypacyjnego Miasta Kamienna Góra.

7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie Sesji.

Radny J. Chodasewicz zapytał dlaczego w porządku obrad nie ma punktu „*Wnioski, zapytania i interpelacje*”?

Przewodniczący RM poinformowała, że punkt ten nigdy nie jest umieszczany w porządku obrad Sesji absolutoryjnej i nie widzi potrzeby jego zapisywania, tym bardziej, że jest punkt „*Sprawy różne*”, gdzie będzie można zabrać głos.

Radny J. Chodasewicz stwierdził, że w roku 2010, 2011, 2013, czy 2014 w porządkach obrad był zapisywany ten punkt i Przewodniczący RM swoją wypowiedzią wprowadza radnych i mieszkańców w błąd.

Przewodniczący RM zapytał radnego, czy Jego wypowiedź ma traktować jako wniosek o wprowadzenie punktu o treści „*Wnioski, zapytania i interpelacje*” do porządku obrad?

Radny J. Chodasewicz potwierdził, że zgłasza taki wniosek.

Radny Z. Nagórny zapytał, czy na planowanej na koniec czerwca Sesji będzie taki punkt ujęty w porządku obrad, co **Przewodniczący RM** potwierdził.

Radny M. Bialecki wyjaśnił, że radny J. Chodasewicz przytoczył porządki obrad z poprzedniej kadencji, gdzie inna osoba sprawowała funkcję Przewodniczącego RM, a to Jego kompetencją jest ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący RM poddał w/w wniosek pod głosowanie, w wyniku którego RM przy 3 głosach „za”, 8 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” nie wyraziła zgody na zmianę w porządku obrad.

Radny J. Chodasewicz zapytał, dlaczego nie odbyła się zaplanowana Sesja w maju i kto jest za to odpowiedzialny?

Przewodniczący RM odpowiedział, że wyjaśni to radnemu w „*Sprawach różnych*”.

Ad. 3. Przyjęcie Protokołu z XXXII Sesji Rady Miasta

Przewodniczący RM poinformował, że Protokół Nr XXXIII/17 był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta. Dodał, że nie zostały do niego wniesione uwagi ani zastrzeżenia i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby zgłosić jakieś zastrzeżenia? Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2016 rok

Skarbnik Miasta Iwona Pazgan przedstawiła *Informację z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2016 rok – zał. Nr 2* do protokołu oraz *Sprawozdanie finansowe za 2016 rok – zał. Nr 3* do protokołu. Powyższe informacje Skarbnik Miasta przedstawiła w formie prezentacji – **zał. Nr 4** do protokołu.

Przewodniczący RM przedstawił Uchwałę Nr I/116/2017 Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2016 rok – **zał. Nr 5** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej RM Iwona Szczerbaty przedstawiła Uchwałę Komisji z dnia 23 maja 2017 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta

Kamienna Góra za 2016 rok – zał. Nr 6 do protokołu oraz Uchwałę Nr I/167/2017 Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miast Kamienna Góra w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2016 rok – zał. Nr 7 do protokołu.

Przewodniczący RM OTWORZYŁ DYSKUSJĘ W SPRAWIE PRZEDŁOŻONYCH RADZIE MIASTA SPRAWOZDAŃ:

Radny J. Chodasewicz poprosił o wyjaśnienie dwóch pozycji ze sprawozdania:

- zwrotu 270 tys. zł niesłusznie wykorzystanych dotacji oraz
- kwoty 315 tys. zł przeznaczonej na wynagrodzenia w dziale „*Gospodarka odpadami*” – czy to chodzi o pracowników PSZOK przy ul. Wł. Broniewskiego?

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że chodzi o niewykorzystane dotacje z roku ubiegłego, a kwota przeznaczona na wynagrodzenia dotyczy całej obsługi gospodarki odpadami, tj. pracowników obsługujących system w Ratuszu, pracowników zatrudnianych na umowy zlecenia w ramach realizowanego programu gospodarki odpadami. PSZOK z kolei jest przejęty przez Urząd Miasta i zatrudniamy jedną osobę na umowę zlecenie, która opłacana jest również z tych środków.

Radna Z. Kolat powiedziała, że dochody ze sprzedaży składników majątkowych były przewidziane na poziomie 1.400.000 zł, a wykonano je na poziomie 1.060.00571 zł, co stanowi 76% i jest znaczącym spadkiem w porównaniu do roku 2015. Radna zaproponowała, aby w projekcie budżetu na rok przyszły zaplanować sprzedaż np. budynku przy ul. H. Sawickiej za minimalną kwotę po to, aby nie był on sztucznie ujmowany w kolejnych budżetach. Od wielu lat ten budynek jest przeznaczany do sprzedaży, a miasto ponosi koszty zabezpieczenia terenu wokół niego. Jeśli budynku nie uda się sprzedać to należy sprawdzić, czy możliwym byłoby przygotowanie tam kilku mieszkań socjalnych. Z roku na rok jest ich coraz mniej, a obowiązkiem gminy jest zapewnienie mieszkań socjalnych osobom, które spełniają odpowiednie kryteria. Podobnie sprawa ma się ze sprzedażą działek, gdzie zaplanowano z tego dochody w wysokości 870.000 zł, a udało się je wykonać jedynie na poziomie 360.000 zł. Tutaj również należy się zastanowić, czy cen działek nie obniżyć, aby kamiennogórzanie nie budowali się w gminach ościennych.

Radna poruszyła również temat umorzeń podatkowych, a dokładnie umorzenie dla firmy w kwocie ponad 14 tys. zł i poddała tą decyzję BM pod wątpliwość. Jej zdaniem miasto odkupiło lokal i zbędnym było już umarzenie podatku.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że obiekt przy ul. H. Sawickiej został już sprzedany, a jeśli chodzi o sprzedaż działek, to miasto dysponuje jednak przeważnie działkami nieuzbrojonymi, które nie cieszą się zbyt dużym zainteresowaniem. Staramy się zwiększać atrakcyjność działek i podejmujemy różne działania w tym celu.

Radny J. Chodasewicz przedstawił swoje uwagi i wnioski do sprawozdania finansowego i załączył je do protokołu – zał. Nr 8 do protokołu.

BM odniósł się do wypowiedzi radnego i wyjaśnił, co już wielokrotnie czynił, że miasto inwestowało do 2013 r. i od tego czasu spłaca zadłużenia, aby znowu zacząć inwestować. Gminy, które robiły inwestycje w 2016 r. korzystały ze starych rozdań, bo nowe nie zostały jeszcze uruchomione. Od dłuższego czasu mówimy o tym, co będziemy robić i za ile, ale widać radny nie przyjmuje do wiadomości tych informacji. Dalej wyjaśnił, że środki na administrację

nie zmieniają się za bardzo na przestrzeni lat i podkreślił, że w Ratuszu i jednostkach pracują ludzie, którzy realizują zadania, które obligatoryjnie gmina musi wykonywać i otrzymują za to wynagrodzenie. Wiele razy BM zachęcał do odwiedzin w wydziałach i uzyskiwania stamtąd informacji, ale radny J. Chodasewicz woli pracowników obrażać niż z nimi współpracować.

Skarbnik Miasta dodała, że w ramach działu „*Gospodarka mieszkaniowa*” poza wydatkami remontowymi było finansowane zarządzanie zasobem komunalnym stanowiącym 100% własności gminny i stanowiącym udział we wspólnotach. Finansowane są bieżące naprawy, opłaty za zarządzanie, administrowanie, ubezpieczenia, przygotowanie mieszkań do zasiedlenia. W wydatkach na Ratusz ujęte są środki na remonty oraz wymianę sprzętu informatycznego, a także odprawy emerytalne, nagrody jubileuszowe. Urząd przejął również finansowanie robót publicznych pracowników społecznie-użytecznych, gdyż zgodnie ze zmienionymi przepisami prawa osoby korzystające z zasiłków muszą wykazywać aktywność pracowniczą i być kierowane do pracy i w porozumieniu z MOPS miasto finansuje tą aktywację zawodową. Następnie wyjaśniła, że w pierwszym roku finansowania BOPO nie było wypłacane pracownikom dodatkowe wynagrodzenie roczne tzw. „trzynastka”, ponieważ otrzymali je z jednostek budżetowych, w których pracowali do momentu utworzenia wspólnej księgowości. W tej jednostce również wypłacanej są nagrody jubileuszowe, wymieniany jest sprzęt komputerowy i dlatego wzrosły nieco środki na jej funkcjonowanie. Zdaniem Skarbnik Miasta radny J. Chodasewicz wyciąga wiele nieuprawnionych wniosków komentując w swoim tygodniku pewne fakty np. w przypadku, zdaniem radnego, braku wynagrodzeń na czas. Rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów jasno określa, jakie wydatki i w jakich paragrafach należy klasyfikować i to, że są zobowiązania w § 401 „*Wynagrodzenia osobowe*” nie oznacza, że były opóźnienia z tytułu wynagrodzeń pracowniczych na konta. § 401 obejmuje wydatki związane z wynagrodzeniami osobowymi brutto, a pracownikom przelewane są środki netto i widząc zobowiązania na tym § nie można mówić o braku wypłaty wynagrodzeń.

Radna C. Róg potwierdziła, że pozyskane przez niektóre gminy środki w 2015, czy 2016 roku pochodziły z niewykorzystanych środków z rozdania 2008-2013, a dopiero w roku bieżącym rozpoczęły się nabory wniosków do nowego rozdania unijnego.

Radny J. Chodasewicz wyraził zdanie, że mieszkańcy są zniecierpliwieni ciągłym powtarzaniem przez BM, że inwestycje niedługo się rozpoczną, podczas gdy w innych gminach ciągle coś się dzieje. Zdaniem radnego zabezpieczenie jedynie 2% na inwestycje oznacza „*przejedzenie*” reszty środków i należy podkreślić, że inne gminy, też zatrudniają pracowników i wypełniają swoje obowiązki narzucone prawem, a i tak znajdują środki na inwestycje.

BM ponownie podkreślił, że jeśli spłacamy zadłużenia z lat poprzednich to nie mamy środków na kolejne zadania. Spłata była naszym priorytetem, aby móc skorzystać w jak największym stopniu z kolejnych środków unijnych. Inne gminy nie wykonywały tak dużych inwestycji od początku jak my (np. remont Muzeum, czy podziemi) i dlatego oni robili kolejne rzeczy w latach 2013-2015, gdzie my już zakończyliśmy to co zrobić chcieliśmy i rozpoczęliśmy intensywną spłatę długów. Dodał, że tak jak mieszkańcy, chciałby, aby zrobione było więcej, ale wie, na co miasto stać i jako BM nie może doprowadzić do jego zadłużenia. Kamienna Góra ma swoje problemy tak jak wszystkie inne miasta i nie można generalizować i ciągle mówić o jego niszczeniu. Podkreślił również, że radny nie jest chętny do rozmów i współpracy na komisjach, gdzie powinny padać pomysły i propozycje ich realizacji.

Nikt więcej nie zabrał głosu w dyskusji w związku z czym Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2016 rok i zarządził głosowanie nad nim.. W wyniku głosowania RM Kamienna Góra przy 16 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXXIV/225/17** w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2016 rok – **zał. Nr 9** do protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2016 rok

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Przewodniczący RM**.

Radna I. Szczerbaty powiedziała, że absolutorium jest oceną wykonania zaplanowanego budżetu.

Radny J. Chodasewicz podkreślił z kolei, że rok rocznie RIO podkreśla, że ocena celowości wykonania budżetu należy do wyłącznej kompetencji RM.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do projektu uchwały w związku z czym Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad projektem, w wyniku którego RM Kamienna Góra przy 16 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXXIV/226/17** w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2016 rok – **zał. Nr 10** do protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu partycypacyjnego Miasta Kamienna Góra

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **radna V. Majak**. Dodała, że rozmowy o budżecie partycypacyjnym oraz prace z nim związane rozpoczęły się dużo szybciej niż radny J. Chodasewicz zaczął coś o tym mówić. Wyjaśniła również, że nieprawdziwe były informacje, jakoby z tego budżetu miały być wykluczone tereny spółdzielcze.

Radna I. Szczerbaty poprosiła o podanie kwoty, która będzie do dyspozycji w ramach tego budżetu w roku przyszłym.

Radna V. Majak wyjaśniła, że niezmiennie pozostaje kwota nie mniejsza niż 80 tys. zł do podziału na cztery okręgi wyborcze.

Radny W. Sobiechowski powiedział, że wysokość środków ustala RM w uchwale budżetowej na kolejny rok.

Radny M. Bialecki zapytał, czy miasto musi być podzielone na cztery okręgi wyborcze, ponieważ w takiej sytuacji każdy z nich ma ograniczone środki finansowe. Gdyby znieść ten podział, to można byłoby zrobić jedną dużą inwestycję za 80 tys. zł.

Radna V. Majak wyraziła zdanie, że radny mógł zgłosić taki wniosek podczas obrad Komisji, a wg niej podział służy temu, że tworzone są mikroregiony, z którymi mieszkańcy są bardziej związani. Nie powinno się również mieszać tych małych miękkich projektów z działaniami inwestycyjnymi w mieście.

Radny Z. Nagórny powiedział, że osoby oceniające projekty powinny zadać sobie trud i dobrze oszacować daną propozycję, tak aby nie było takiej sytuacji jak w przypadku roku ubiegłego, że wybrane projekty przekroczyły przewidzianą pulę środków. W takiej sytuacji trzeba dokładać środki z budżetu miasta, kosztem innych działań.

Radna V. Majak wyjaśniła, że przy obecnym naborze mieszkańcy będą musieli dokładnie oszacować koszty inwestycji, łącznie z wykonaniem dokumentacji.

Radny J. Chodasewicz zapytał, czy to mieszkańcy muszą sami wyliczyć koszt inwestycji?

Radna V. Majak wyjaśniła, że osoby zainteresowane mogą poradzić się pracowników urzędu.

Radna C. Róg zapytała, czy można wprowadzić zapisy w uchwale, zgodnie z którymi kwota przynależna do danego okręgu mogła być elastyczna, tzn. jeśli jeden okręg złoży wniosek o inwestycję za 15 tys. zł, to drugi żeby mógł zgłosić za 25 tys. zł.

Radny J. Bruździak zaapelował, aby budżetu partycypacyjnego nie traktować jako alternatywy dla budżetu inwestycyjnego, ponieważ jego idea jest inna.

Radna D. Walus wyraziła zdanie, że dzięki podziałowi na okręgi również peryferia miasta, jak np. Antonówka, mają szansę na wykonanie drobnych inwestycji.

Radny J. Jarosz wyraził zrozumienie dla podziału miasta i rozdrobnienia inwestycji, ale jednocześnie podkreślił, że gdyby podziału nie było, to można byłoby zrobić jedną inwestycję, np. lodowisko, która służyłaby całemu miastu.

Radna V. Majak powiedziała, że na takie inwestycje miasto powinno szukać innych środków niż te przewidziane dla budżetu partycypacyjnego.

Radna Z. Kolat wyjaśniła, że rozmawiała z BM oraz Skarbnik Miasta i istnieją możliwości pozyskania środków z Ministerstwa Sportu i Turystyki na różnego rodzaju inwestycje i merytoryczny wydział UM ma śledzić ministerialną stronę internetową, aby przy naborze złożyć wnioski. Zdaniem radnej na OWS Zalew można zrobić nie tylko sztuczne lodowisko, ale również otwarty basen.

Radny J. Bruździak powiedział, że z Jego wiedzy wynika, że Ministerstwo Sportu i Turystyki dotuje kryte lodowiska, a nie otwarte lodowiska sezonowe. W przypadku tego pierwszego jest to potężna inwestycja i tzw. „białe ORLIKI”, czyli lodowiska sezonowe, w tego typu działania Ministerstwa się nie wpisują.

Radna Z. Kolat odpowiedziała, że cały czas mówi o lodowisku sezonowym na wzór tego, co w ubiegłym roku zrobił na kamiennogórskim rynku jeden z promujących się banków.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do projektu uchwały w związku z czym Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad projektem, w wyniku którego RM Kamienna Góra przy 16 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXXIV/227/17** w budżetu partycypacyjnego Miasta Kamienna Góra – **zał. Nr 11** do protokołu.

Ad. 7. Sprawy różne

BM podziękował za udzielenie absolutorium, a następnie odpowiedział na zapytania i wnioski radnych z poprzedniej Sesji, tj.:

Radnej D. Walus, D. Kurnycie, V. Majak:

- *sprawa remontu CK* – wszystkie jednostki działające w tym budynku (oprócz Przedszkola) zostały już przeniesione do innych lokali na terenie Kamiennej Góry; opróżnione zostały również garaże przewidziane do wyburzenia; Przedszkole Publiczne Nr 2 będzie wyprowadzone w połowie lipca, po zakończeniu roku przedszkolnego i tymczasowo będzie miało siedzibę w budynku Zespołu Szkół przy ul. Lubawskiej. Jednostki wracać będą do budynku Centrum Kultury nie później niż pod koniec 2018 roku i na początku roku 2019.

Radnej Z. Kolat:

- *sprawa letniego wypoczynku dzieci i młodzieży* – miasto będzie współfinansowało kolonię organizowaną przez Caritas Diecezji Legnickiej, która wygrała konkurs na zorganizowanie wypoczynku. Półkolonie będą organizowały Szkoła Podstawowa Nr 1 oraz Parafialny Oddział Akcji Katolickiej. Wspólnie z miastami partnerskimi (Wolfenbüttel oraz Bitterfeld-Wolfen) Kamienna Góra będzie organizowała dwa obozy dla młodzieży (ok. 135 dzieci), które odbędą się w tamtych miastach.

Radnemu J. Jaroszowi:

- *sprawa zakupu pyłomierza* – jesteśmy w trakcie procedury zakupu tego urządzenia.

Radnemu Z. Nagórnemu:

- *sprawa Aglomeracji Wałbrzyskiej oraz drogi S3* – nabór wniosków na inwestycje został rozpoczęty i prace związane z budową drogi S3 również posuwają się do przodu, z czego się bardzo cieszymy,
- *sprawa przejęcia budynku PKP* – prowadzone są żmudne rozmowy i o ich wynikach radni będą informowani,
- *sprawa parkingu przy Al. Wojska Polskiego* – ruszyły pierwsze prace remontowe.

Radnemu J. Chodasewiczowi:

- *sprawa remontu OWS Zalew* – już wielokrotnie była o tym mowa i również podczas dzisiejszej prezentacji Skarbnik Miasta udzieliła informacji w tym temacie,
- *sprawa kosztów Dni Kamiennej Góry* – cały czas zliczane są koszty i zostaną one przekazane w najbliższym czasie,
- *sprawa zaginionych witraży z Restauracji Ratuszowa* – pytanie nie do BM,
- *sprawa zbrojenia działek na ul. Krzeszowskiej* – na ten temat BM będzie się wypowiadał w najbliższym czasie, ponieważ jest jeszcze kilka rzeczy do uzgodnienia.

Radny J. Jarosz zapytał, czy w przypadku pyłomierza mowa jest o tej firmie, która prezentowała sprzęt na Sali Witrażowej, czy o innej?

BM wyjaśnił, że propozycja firmy, która była w Ratuszu jest aktualna, ale spłynęły też inne oferty i są one teraz sprawdzane.

Radny J. Jarosz zapytał, czy może zapoznać się z tymi ofertami, na co **BM** odpowiedział twierdząco.

Radny Z. Nagórny:

- w imieniu działkowców ogrodów ZIMOWIT, poprosił o pomoc w wyznaczeniu terenu pod parking. Prywatny właściciel, sąsiadujący z ogrodem, zgodnie z prawem ogrodził swój teren i działkowicze nie mają już gdzie stawiać samochodów, którymi przyjeżdżają na działki,
- zapytał, czy BM posiada jakieś informacje n/t ewentualnej fuzji Szpitala Powiatowego w Kamiennej Górze z DCR Sp. z o.o. w Kamiennej Górze?,
- zapytał, czy są jakieś nowe informacje w sprawie przejścia mostu łączącego ul. Spacerową z ul. Papieża Jana Pawła II oraz podkreślił, że w chwili obecnej pacjenci nie mają gdzie zaparkować przyjeżdżając do przychodni ESKULAP,
- zapytał, czy reforma oświaty przebiegła w mieście dobrze?

Radny R. Ostrowski poprosił o przytoczenie uzasadnienia wyroku WSA, który rozpatrywał sprawę wygaśnięcia mandatu radnego J. Chodasewicza. Radny wyraził zdanie, że J. Chodasewicz działa świadomie i z premedytacją na szkodę gminy, gdyż nadal pobiera dietę, podczas gdy sąd administracyjny podtrzymał stanowisko RM, która uchwałą wygasila mandat radnemu. Radny stwierdził ponadto, że przepisy prawa powinny przewidzieć taką sytuację i wstrzymać wypłatę diety do momentu prawomocnego wyroku sądu, która w przypadku racji radnego powinna być mu zwrócona.

Adwokat T. Łuczkowski wyjaśnił, że 18 maja br. odbyła się rozprawa przed WSA we Wrocławiu, podczas której rozpatrywana była skarga radnego J. Chodasewicza na uchwałę RM, która wygasila Mu mandat radnego. Sąd skargę odrzucił, w całości podzielając stanowisko RM, co do zasadności wygaszenia mandatu. Dodał, że w uzasadnieniu ustnym Sąd odniósł się również do kwestii związanej z przyjmowaniem zleceń z miejskich spółek komunalnych (z takich zarzutów ostatecznie wycofała się RM) i orzekł, że również takie działanie stanowi naruszenie przepisów prawa. Gmina zwróciła się do Sądu o pisemne uzasadnienie wyroku, który będzie wykładnią na przyszłość. Podkreślił, że w obecnej sytuacji J. Chodasewicz nadal ma prawo sprawować mandat radnego, ponieważ wyrok WSA jest nieprawomocny i przysługuje od niego skarga kasacyjna do NSA, którą wnosi się w terminie 14 dni od dnia otrzymania wyroku wraz z uzasadnieniem. WSA na rozpoznanie skargi miał 14 dni, ale NSA już taki termin nie wiąże.

Radny J. Chodasewicz zapytał, czy do radnego R. Ostrowskiego dotarło już takie wyjaśnienie, czy jeszcze raz zapyta o to samo na kolejnej Sesji?

Radny R. Ostrowski odpowiedział, że będzie pytał tak jak J. Chodasewicz o PSZOK.

Radny J. Chodasewicz zaapelował, aby radny poczekał na ostateczny wyrok, a następnie wyraził niezadowolenie z formy odpowiedzi BM, który np. w sprawie zaginionych witraży odpowiada „to pytanie nie do mnie”. Radny zapytał, do kogo w takim razie należy pytanie skierować. Radny ponownie poprosił Przewodniczącego RM o wyjaśnienie przyczyn niezwołania Sesji w maju.

Sekretarz Miasta A. Wileński wyjaśnił, że temat zaginięcia witraży dotyczy początku lat 90-tych, kiedy to lokal został wydzierżawiony na prowadzenie działalności gospodarczej. Zaginięcie witraży zostało zgłoszone na Policji oraz sprawa odbyła się w Prokuraturze, ale z uwagi na przedawnienie została umorzona. Przy remoncie Ratusza w 2013 r. pozostałe witraże zostały ściągnięte, zinwentaryzowane i zabezpieczone. Część z nich została odnowiona i te najcenniejsze wiszą w gabinetach w Ratuszu, a także w Sali Witrażowej. Odzyskane witraże nie posiadały większej wartości artystycznej.

Przewodniczący RM poinformował, że zgodnie z przepisami prawa harmonogram Sesji ustala Przewodniczący RM i ze względów osobistych - zdrowotnych nie zwołał jej w maju.

Ad. 8. Zamknięcie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący RM zamknął XXXIV Sesję Rady Miasta Kamienna Góra w dniu 7 czerwca 2017 r.

Protokołowała:

Katarzyna Poręba-Plasło

Przewodniczący Rady
/-/ Henryk Różański