

**Protokół Nr XXX/08**  
**Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze**  
**z dnia 17 grudnia 2008 r.**  
**odbytej w sali witrażowej Urzędu Miasta**  
**w Kamiennej Górze**

Godzina rozpoczęcia Sesji 14.10, zakończenia 16.20

Obecnych na Sesji – 21 radnych /lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu/.

W Sesji uczestniczył Burmistrz Miasta – Pan Krzysztof Świątek

Obsługa radcowska – Adwokat Andrzej Łebek

**Ad. 1. Otwarcie Sesji.**

Sesję otworzyła i prowadziła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Małgorzata Krzyszkowska**, która powitała radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Miasta Kamiennej Góry, Prezesa Spółki Mieszkaniowej Pana Zygmunta Werszko, Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Pana Jarosława Dyczkowskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Dariusza Kurowskiego, kamiennogórskie media oraz mieszkańców miasta.

**Przewodnicząca RM** stwierdziła, iż w Sesji uczestniczy 21 radnych na 21 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować decyzje.

**Ad. 2. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad.**

**Przewodnicząca RM** przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze.
  
4. Wnioski i zapytania.
5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.
6. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o pracy między Sesjami.
7. Informacja Prezesa Spółki Mieszkaniowej w zakresie bieżącej sytuacji ekonomiczno – finansowej jednostki.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009”.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania dotacji z budżetu Gminy Miejskiej Kamienna Góra dla niepublicznych przedszkoli i dla niepublicznych szkół o uprawnieniach publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny, działających na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra i prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne oraz ich rozliczenia.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego

wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia nauczycieli za godziny ponadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 33/1-3, obr. nr 2).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (z dz. nr 189/6 i 189/19, obr. nr 6 na dz. nr 183/1, obr. nr 6).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2008 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w WFOŚiGW oraz kredytu bankowego.
  
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie Sesji.

**BM** zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad i poddanie pod głosowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie *zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2008 rok* dodając jednocześnie, iż konieczność jej wprowadzenia była omawiana na z radnymi na połączonym posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca RM** poddała w/w wniosek pod głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” przyjęła zaproponowaną autopoprawkę i wprowadziła projekt uchwały w miejsce wcześniejszego w pkt nr 13 porządku obrad.

### **Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM** poinformowała, iż protokół Nr XXIX/08 z Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 26 listopada 2008 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Dodała, że nie zostały do niego wniesione żadne uwagi ani zastrzeżenia i zapytała, czy w chwili obecnej ktoś chciałby takie zgłosić. Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

### **Ad. 4. Wnioski i zapytania.**

#### **Radna Zofia Kolat:**

1. Wniosek, aby firma „Sanikom” jako zarządca uwzględniła w przyszłorocznym budżecie modernizację placu targowego poprzez wyłożenie kostką brukową alejek na placu targowym oraz wzdłuż przejścia przed targiem, ponieważ podczas dość częstych w naszym regionie opadów atmosferycznych powstają kałuże błotne będące dużym utrudnieniem dla sprzedawców, jak i kupujących.
2. Pytanie, jakie całkowite koszty poniosła Spółka Mieszkaniowa z tytułu konfliktu pomiędzy pracownikiem Spółki Panią T. Ciszek a Prezesem jednostki Panem Z. Werszko, w trakcie którego trwania już od ok. dwóch lat w/w pracowniczka została przywracana wielokrotnie wyrokiem sądu do pracy i mimo braku świadczenia usług pobiera przez cały ten okres wynagrodzenie wraz z odsetkami?
3. Wniosek o dokonanie rzetelnej naprawy źle wykonanej obróbki dachowej w budynku przy ul. Ogrodowej 1 w ramach gwarancji przysługującej mieszkańcom, ponieważ wspólnota mieszkaniowa funkcjonująca w w/w budynku od 2 lat bezskutecznie próbuje skłonić wykonawcę remontu dachu do naprawy powstałych usterek.
4. Pytanie, czy Spółka Mieszkaniowa posiada odrębne wewnętrzne przepisy pozwalające na nieudzielanie odpowiedzi na pytania i wnioski Kamiennogórczan, a dotyczące np. sprawy rozliczenia wody?

**Radny Marek Bialecki:**

1. Pytanie, dlaczego w ramach przeprowadzanego remontu jezdni ul. Spacerowej nie wykonano chodnika przy budynku nr 7 i pozostawiono przerwę?

**Przewodnicząca RM** poinformowała radnych, że w trakcie trwania Sesji Rady Miejskiej radni nie powinni zadawać pytań zaproszonym gościom, a jedynie kierować wnioski i zapytania do Burmistrza Miasta bądź Prezydium Rady. Natomiast, jeśli na sali obrad znajduje się przedstawiciel merytorycznej do udzielenia odpowiedzi jednostki samorządowej, wówczas można się zwrócić do niego z prośbą o udzielenie odpowiedzi w trakcie trwania Sesji bądź też pisemnie w późniejszym terminie.

**Radny Zbigniew Nagórny:**

1. Wniosek o podjęcie konkretnych działań zmierzających do uruchomienia w przyszłym roku akwenu wodnego przy ul. T. Kościuszki na terenie Ośrodka Wypoczynku Świątecznego.
2. Nawiązując do wniosku przedstawionego na XXII i XXVIII Sesji RM, prośba o rozważenie możliwości, przy dokonywaniu remontów w 2009 roku odnawiania elewacji budynków zlokalizowanych przy drogach wjazdowych do Kamiennej Góry, które stanowią swoistą wizytówkę miasta.

**Radny Józef Groma:**

1. Pytanie, kiedy zostanie wykonane oświetlenie wzdłuż ul. A. Asnyka ponieważ ze względu na zapadające zimą ciemności, dochodzi często w w/w rejonach ulicy do rozbojów czy nawet kradzieży paliwa?

**Radny Ryszard Ostrowski:**

1. Pytanie, czy duża liczba odwiedzających Kamienną Górę w ostatnim czasie Posłów i Senatorów jest wynikiem wniosku radnego z początku kadencji dotyczącego podjęcia prób zacieśnienia współpracy z samorządami wyższych szczebli i przedstawicielami Parlamentu?

**Przewodnicząca RM** odpowiedziała, że Oczywiście jest to po części działanie Prezydium Rady Miejskiej jak i inicjatywa Burmistrza Miasta.

**Ad. 5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.**

**BM** przedstawił informację o pracy między Sesjami, która stanowi **zał. Nr 2** do protokołu.

Ponadto odpowiedział na pytania radnych, tj.:

**Radnej Z. Kolat:**

1. Problem ten zostanie poruszony w przyszłym roku podczas wspólnych spotkań z przedstawicielami zarządu firmy „Sanikom”. Ponadto z pewnością zostaną podjęte konkretne działania zmierzające do rozwiązania panującej tam sytuacji.
2. Dokładnych wyjaśnień w w/w sprawie powinien udzielić zaproszony na Sesję Prezes Spółki Mieszkaniowej. Niemniej jednak, na dzień 18 grudnia 2008 r. Burmistrz został wezwany przez Sąd Rejonowy w charakterze świadka w rozprawie dotyczącej w/w konfliktu.
3. -
4. Z informacji posiadanych przez Burmistrza nie wynika, że Spółka Mieszkaniowa ma przepisy pozwalające na nieudzielanie odpowiedzi na pisma mieszkańców miasta. Niemniej jednak, przy okazji najbliższego spotkania zainteresuje się osobiście i zapozna bliżej ze sprawą.

### **Radnemu Z. Nagórnemu:**

1. Od przyszłego roku zostaną podjęte konkretne działania dotyczące zagospodarowania Ośrodka Wypoczynku Świątecznego. Pierwsze prace już zostały podjęte w roku bieżącym, jednak szerzej koncepcje planowanych działań będą przedstawiane przy okazji wspólnych spotkań Burmistrza z Radą.
2. W przyszłym roku będą wykonywane elewacje budynków i ich remonty, zaś najwięcej uwagi poświęcone zostanie obrzeżom Miasta oraz budynkom wzdłuż dróg wjazdowych. Właśnie takie zalecenie otrzymała Spółka Mieszkaniowa i na jego podstawie będzie opracowywany szczegółowo plan remontów na rok przyszły.

### **Rademu J. Gromie:**

1. Również radny Józef Gorczyca podczas wspólnych posiedzeń przypominał o problemie montażu oświetlenia wzdłuż ul. A. Asnyka. Zdaniem Burmistrza Gmina Miejska spróbuje zająć się tematem w przyszłym roku ze względu na pogarszającą się systematycznie sytuację w rejonie w/w ulicy.

### **Ad. 6. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o pracy między Sesjami.**

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Jasiński** przedstawił informację o pracy między Sesjami, która stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

### **Ad. 7. Informacja Prezesa Spółki Mieszkaniowej w zakresie bieżącej sytuacji ekonomiczno – finansowej jednostki.**

Informację o bieżącej działalności placówki przedstawił **Prezes Spółki Mieszkaniowej Pan Zygmunt Werszko** – zał. Nr 4 do protokołu.

**Przewodnicząca RM** stwierdziła, że po prezentacji multimedialnej dokonanych w mieście remontów elewacji budynków, można tylko życzyć aby w przyszłych latach podobnie rozwijały się dalsze prace renowacyjne.

**Prezes Spółki Mieszkaniowej** zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie i wniosek **radnej Z. Kolat** dotyczące wymiany obróbki dachowej w budynku przy ul. Ogrodowej 1 przez pracownika Działu Technicznego w Spółce Mieszkaniowej **Pana Andrzeja Grzyba**, będącego zarazem radnym Rady Miejskiej.

Ponadto, odpowiadając na pytanie **radnej Z. Kolat** dotyczące kosztów poniesionych z tytułu konfliktu z Panią T. Ciszek stwierdził, że samo rozwiązanie konfliktu leży wyłącznie w gestii Prezesa Spółki Mieszkaniowej. Ponadto z nieoficjalnych rozmów wynika, iż 100% załogi jednostki nie chce pracować z Panią T. Ciszek.

**Prezes Spółki Mieszkaniowej** udzielił również odpowiedzi na pytanie **radnej Z. Kolat** dotyczące odrębnych przepisów w Spółce Mieszkaniowej stwierdzając, iż nie jest mu nic wiadome o braku udzielania odpowiedzi mieszkańcom na pisma, zapytania i wnioski. Niemniej jednak z posiadanych przez Prezesa informacji wynika, iż zainteresowanej Pani była kilkakrotnie udzielana pisemna odpowiedź dotycząca odpowiedniego rozliczenia za wodę. Natomiast zainteresowana nie przyjmuje tej odpowiedzi do wiadomości, co jest odrębną kwestią.

**Radny Z. Nagórny** zapytał, jaki jest koszt farb używanych do pokrywania remontowanych elewacji budynków a także oraz jaka jakość, ponieważ wysoki ich standard pozwoliłby na zachowanie długotrwałych efektów?

**Prezes Spółki Mieszkaniowej** odpowiedział, że używane są farby najnowszej generacji, które niestety są dosyć drogie. Niemniej jednak, są właśnie takie ich rodzaje stosowane w celu uzyskania widocznych efektów, służących na długie lata.

**Radna Z. Kolat** stwierdziła, że z informacji przedstawionej przez Prezesa wynika, iż zobowiązanie Spółki Mieszkaniowej wobec wykonawców świadczących usługi, dekarские, malarskie i murarskie wynosi 538 tys. zł. W związku z powyższym nasuwa się pytanie, czy koszty wynikające z tytułu zobowiązań Spółki Mieszkaniowej zostaną uregulowane wobec wykonawców ze środków tegorocznego budżetu Spółki i nie będą zalegały do 2009 r., ponieważ ich przejście na przyszły rok spowoduje automatycznie konieczność uregulowania tych płatności z nieustalonego jeszcze budżetu na 2009 r.?

Dodatkowo **radna Z. Kolat** zapytała, o kwotę planowanych na 2009 rok remontów budynków i kamienic na terenie Miasta oraz o to, czy radni Rady Miejskiej otrzymają coroczny plan rzeczowo – finansowy remontów dokonywanych przez Spółkę Mieszkaniową?

**Prezes Spółki Mieszkaniowej** odpowiedział, że Spółka będzie się starała do końca roku uregulować wszystkie należności. Niemniej jednak, jeśli nie uda się takie rozwiązanie, to planowane remonty na 2009 r. będą pomniejszone o pozostałą do uregulowania kwotę pieniędzy. Stwierdził również, że znaczna część prac wykonanych w roku bieżącym ma wyznaczony termin płatności dopiero w 2009 r., gdyż tak wynika z zawartych z wykonawcami remontowymi umów. Ponadto dodał, że plan rzeczowo – finansowy remontów został już dostarczony do Gminy Miejskiej, więc jeśli radni są zainteresowani szczegółowym zapoznaniem się to należy zgłosić się do Burmistrza Miasta w celu udostępnienia materiałów do wglądu.

**Radny J. Gorczyca** zapytał, czy w związku z tegoroczną znaczną podwyżką płatności za lokale komunalne większe kwoty pieniędzy zostaną przekazane na dalsze remonty elewacji i pokryć dachowych budynków będących pod zarządem Spółki Mieszkaniowej?

Dodatkowo zapytał, czy Prezes Spółki rozważył możliwość wystąpienia do Burmistrza Miasta z wnioskiem o pozyskanie dodatkowych środków finansowych z zewnątrz m.in. na remonty zasobów komunalnych i czy w ogóle jest możliwe takie działanie Spółki Mieszkaniowej?

**Prezes Spółki Mieszkaniowej** odpowiedział, że podwyżka czynszu za lokale komunalne nie wpływa na sytuację finansową Spółki ponieważ 100% płatności uiszczanych przez mieszkańców jest przekazywane do Gminy Miejskiej. Dlatego też nie ma wpływu Prezes Spółki Mieszkaniowej na dalsze rozdysponowanie tychże pieniędzy. Ponadto, w Urzędzie Miasta znajduje się merytoryczny Wydział Zamówień, Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych, który w przyszłym roku będzie składał wnioski o dofinansowanie ze środków zewnętrznych w ramach rewitalizacji Starego Miasta.

**Radny A. Grzyb** /pracownik Działu Technicznego w Spółce Mieszkaniowej/ odpowiadając na pytanie **radnej Z. Kolat** stwierdził, że rzeczywiście dachówka w budynku przy ul. Ogrodowej 1 została źle położona. Ponadto, w wyniku zgłaszanych interwencji mieszkańców wykonawca dokonywał napraw, które były nieskuteczne. Na dzień dzisiejszy Spółka Mieszkaniowa zobowiązała firmę remontową do całkowitej wymiany obróbki, dlatego też nie powinno być po dokonanej wymianie problemów z przeciekającym w budynku przy ul. Ogrodowej 1 dachem.

**Radna Z. Kolat** stwierdziła, że liczy na dotrzymanie złożonych zapewnień, gdyż w przeciwnym

razie wspólnota mieszkaniowa z budynku przy ul. Ogrodowej 1 będzie musiała wystąpić na drogę sądową.

**Radny R. Ostrowski** nawiązał do pięknie wykonanych remontów elewacji budynków zasobów komunalnych w mieście pokazanych przez **Prezesa Spółki** na slajdach i złożył wniosek o wykonanie remontów dwóch secesyjnych budynków: przy ul. Papieża Jana Pawła II oraz przy al. Wojska Polskiego /skąd dawniej transmitowano pochody 1 maja/.

**Prezes Spółki Mieszkaniowej** stwierdził, że obydwa budynki należą do wspólnot mieszkaniowych, które muszą podczas swych spotkań zdecydować czy rozpocząć remont budynków co wiąże się z niemałymi kosztami. Spółka Mieszkaniowa również chciałaby mieć możliwość renowacji w/w budynków jednak nie ma w tej kwestii decydującego głosu.

**Przewodnicząca RM** podziękowała **Prezesowi Spółki Mieszkaniowej** za merytoryczną i obszerną informację z działalności jednostki podległej.

Salę obrad opuścił **Wiceprzewodniczący RM Pan Andrzej Mankiewicz** i nie brał udziału w głosowaniach – jest 20 radnych.

#### **Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009”.**

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Wydziału Spraw Społecznych **Pani Beata Pecio** – zał. Nr 5 do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł pytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodnicząca RM** zarządziła głosowanie.

**Przewodnicząca RM** stwierdziła, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/201/08** w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009”.

#### **Ad. 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania dotacji z budżetu Gminy Miejskiej Kamienna Góra dla niepublicznych przedszkoli i dla niepublicznych szkół o uprawnieniach publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny, działających na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra i prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne oraz ich rozliczenia.**

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu **Pan Janusz Graczyk** – zał. Nr 6 do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł pytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodnicząca RM** zarządziła głosowanie.

**Przewodnicząca RM** stwierdziła, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/202/08** zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania dotacji z budżetu Gminy Miejskiej Kamienna Góra dla niepublicznych przedszkoli i dla niepublicznych szkół o uprawnieniach publicznych, w których

realizowany jest obowiązek szkolny, działających na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra i prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne oraz ich rozliczenia.

**Ad. 10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia nauczycieli za godziny ponadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw.**

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu **Pan Janusz Graczyk** – zał. Nr 7 do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł pytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodnicząca RM** zarządziła głosowanie.

**Przewodnicząca RM** stwierdziła, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/203/08** zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia nauczycieli za godziny ponadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw.

**Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 33/1-3, obr. nr 2).**

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Wydziału Architektury i Gospodarki Nieruchomościami **Pani Elżbieta Oleksiak** – zał. Nr 8 do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł pytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodnicząca RM** zarządziła głosowanie.

**Przewodnicząca RM** stwierdziła, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/204/08** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 33/1-3, obr. nr 2).

Na salę obrad powrócił **Wiceprzewodniczący RM Andrzej Mankiewicz** – jest 21 radnych.

**Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (z dz. nr 189/6 i 189/19, obr. nr 6 na dz. nr 183/1, obr. nr 6).**

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Wydziału Architektury i Gospodarki Nieruchomościami **Pani Elżbieta Oleksiak** – zał. Nr 9 do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł pytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodnicząca RM** zarządziła głosowanie.

**Przewodnicząca RM** stwierdziła, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/205/08** w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (z dz. nr 189/6 i 189/19, obr. nr 6 na dz. nr 183/1, obr. nr 6).

**Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2008 rok /z autopoprawką/.**

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Wydziału Finansowo - Budżetowego **Pani Grażyna Kuś** – zał. Nr 10 do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł pytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodnicząca RM** zarządziła głosowanie.

**Przewodnicząca RM** stwierdziła, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/206/08** w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2008 rok.

**Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zaciągnięcia pożyczki w WFOŚiGW oraz kredytu bankowego.**

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Wydziału Finansowo - Budżetowego **Pani Grażyna Kuś** – zał. Nr 11 do protokołu.

**Radny H. Różański** stwierdził, że opinię n/t projektu uchwały przedstawił rzetelnie na posiedzeniu roboczym Rady Miejskiej w dniu 15 grudnia 2008 r. Niemniej jednak, aby podsumować dyskusję jaka miała wówczas miejsce, występuje z wnioskiem o odrzucenie w/w projektu uchwały ponieważ został on przygotowany na bazie budżetu Miasta obowiązującego w 2008 r., natomiast rozliczany będzie z nieuchwalonego jeszcze przyszłorocznego budżetu Miasta. Zdaniem radnego jest to niezgodne z prawem, w związku z czym należałoby odrzucić w/w projekt.

**Radny Z. Nagórny** stwierdził, że zanim Rada Miejska zadecyduje o odrzuceniu w/w projektu uchwały, należałoby zapytać Burmistrza Miasta jakie jest jego stanowisko w w/w kwestii i czy jest ono zgodne z propozycją radnego?

**BM** odpowiedział, że radny H. Różański przedstawił jedynie własny punkt widzenia i zgłosił wniosek formalny. Burmistrz w imieniu projektodawcy chciał jedynie przypomnieć, zgodnie z tematyką prowadzonych na posiedzeniu roboczym rozmów, o czterech najważniejszych aspektach dotyczących w/w projektu uchwały:

1. Po pierwsze, w/w projekt nie ma nic wspólnego z „Funduszem Spójności”;
2. Po drugie, podjęcie projektu uchwały pozwoli Gminie Miejskiej wspólnie z MPWiK starać się o pożyczkę i kredyt na dokumentację techniczną niezbędną do późniejszego wykonania całościowego kanalizacji w mieście, która zgodnie z zaleceniami Unii Europejskiej musi zostać wykonana do 2015 r.;
3. Po trzecie, Gmina Miejska wspólnie z MPWiK chce jednorazowo wykonać dokumentację dotyczącą kanalizacji, ponieważ nie ma pewności czy wykonywanie dokumentów cząstkowych na przestrzeni 5 lat nie będzie droższe niż kwota ujęta w obecnym projekcie;
4. Po czwarte, mając dokumentację techniczną kanalizacji, będzie można w połowie 2009 r. podjąć decyzję w jakiej formie organizacyjnej należałoby rozpocząć przyszłe działania związane z wymianą sieci wodociągowej w mieście.

Ponadto **BM** dodał, że zarówno w opinii władz miasta jak i Prezesa MPWiK dokumentacja dotycząca przetargu na przygotowanie planu sieci kanalizacji w mieście została umiejętnie i rzetelnie wykonana. Dodatkowo wspomniał, że uchwała Rady Miejskiej w Kamiennej Górze Nr LIII/A/341/06 z 13 października 2006 r. w sprawie wezwania pełniącego obowiązki Burmistrza



Kamiennej Góry Pana Artura Mazura do wyłonienia bezzwłocznie wykonawcy projektu technicznego dotyczącego realizacji programu „Kompleksowe rozwiązanie problemów gospodarki wodno – ściekowej w kotlinie Kamiennogórskiej” mobilizowała pełniącego wówczas obowiązki Komisarza do jak najszybszego wyłonienia wykonawcy dokumentacji technicznej. W związku z powyższym również dzisiejszy projekt uchwały jest tzw. dalszym etapem realizacji założeń tej wcześniejszej uchwały. Jednak to Rada Miejska ma na dzisiejszej Sesji podjąć decyzję, zaś Burmistrz Miasta będzie jej wykonawcą, niezależnie jaka ona będzie.

**Radny J. Gorczyca** stwierdził, że na posiedzeniu roboczym Rady Miejskiej nie zostały wyjaśnione wspólnie z władzami miasta sporne kwestie dotyczące podjęcia decyzji przez Radę w sprawie zaciągnięcia kredytu i pożyczki w WFOŚiGW jeszcze w roku bieżącym, a uregulowania należności z budżetu przyszłorocznego. Ponadto budżet miasta na 2009 r. również nie został jeszcze dokładnie ustalony, co także rodzi pewne wątpliwości wśród radnych, co do konieczności podejmowania w/w projektu uchwały obecnie. W związku z powyższym zapytał, jakie ewentualne skutki może przynieść podjęcie bądź niepodjęcie projektu uchwały, a także czy dla rozwiania wszelkich wątpliwości nie byłoby lepszym rozwiązaniem wprowadzenie projektu dopiero do porządku przyszłorocznej Sesji RM?

**BM** stwierdził, że projekt ten wzbudził wiele wątpliwości ze względu na przedłożenie go do zaopiniowania Radzie Miejskiej pod koniec bieżącego roku. Mniejsze zaś wątpliwości wzbudzałby zapewne, jeśli przedstawiony by został do zaopiniowania miesiąc wcześniej. Niemniej jednak, został on zaproponowany do podjęcia na grudniowej Sesji ponieważ w styczniu 2009 r. Gmina Miejska, przy ewentualnym podjęciu uchwały, musiałaby złożyć wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o przyznanie kredytu i pożyczki. Samo podjęcie uchwały w grudniu 2008 r. pozwala Gminie Miejskiej na uruchomienie dalszej procedury dotyczącej składania wniosków w WFOŚiGW. Jeśli zaś przelożono by projekt uchwały na planowaną pod koniec stycznia 2009 r. Sesję, wówczas zachodziłaby obawa utraty czasu i możliwości na składania w/w wniosku. Ponadto dodał, że pkt 21 w planowanych wydatkach inwestycyjnych na 2008 r. „Kompleksowe rozwiązanie gospodarki wodno – ściekowej w Kotlinie Kamiennogórskiej” zawartych w budżecie miasta na 2008 r. dawał Gminie Miejskiej możliwość starania się o zaciągnięcie kredytu i pożyczki w WFOŚiGW na opracowanie dokumentacji technicznej kanalizacji w mieście. Jednak konsumpcja zaciągniętego na w/w inwestycję kredytu i pożyczki rzeczywiście zostałaby dokonana z budżetu miasta przyjętego na 2009 r. Stwierdził również, że najważniejszą na dzisiejszej Sesji Rady Miejskiej kwestią jest akceptacja projektu, która pozwoli rozpocząć procedurę ubiegania się o wniosek w WFOŚiGW. Poza tym, nawet jeśli projekt uchwały zostanie podjęty to nie ma pewności czy zostanie Gminie przyznany kredyt i pożyczka.

**Radny H. Różański** zapytał, dlaczego w projekcie budżetu miasta na 2009 r. w projektowanych wydatkach inwestycyjnych w pkt. 16 figuruje zadanie pn. „Kompleksowe rozwiązywanie gospodarki wodno – ściekowej w Kotlinie Kamiennogórskiej (Fundusz Spójności) – opracowanie dokumentacji”, na które przeznaczono planowo 1,4 mln. zł. nakładu ogółem, zaś w spornym projekcie uchwały Gmina Miejska miałaby zaciągnąć z tytułu pożyczki i kredytu 1,498 mln. zł.? Ponadto zapytał, czy po podjęciu przez Radę Miejską projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w WFOŚiGW oraz kredytu bankowego, do projekt budżetu miasta na 2009 r. zostanie wniesiona autopoprawka mówiąca o przeznaczeniu w zadaniach inwestycyjnych na 2009 r. 1,498 mln. zł. na tzw. rozwiązanie gospodarki wodno – ściekowej, która to kwota będzie uwzględniać projekt uchwały podjęty na obecnej Sesji Rady Miejskiej?

Dodatkowo zapytał, dlaczego przetarg na opracowanie dokumentacji kosztorysowo – projektowej dotyczącej sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej w mieście wygrała firma ECM, z którą poprzednie władze Gminy Miejskiej miały poważne problemy natury prawnej? Zdaniem radnego firma ta powinna znajdować się na czarnej liście przedsiębiorstw, które nie powinny mieć

możliwości startowania w przetargach ogłaszanych przez Urząd Miasta i jednostki podległe. Ponadto zauważył, że dalsze przeznaczanie pieniędzy na w/w cel jest bezprzedmiotowe. Dodatkowo, nauczeni nieprzyjemnymi doświadczeniami przy wykonaniu ul. Magazynowej i przy potencjalnym zagrożeniu sytuacją, w której konieczne by było zwrócenie wszystkich pozyskanych środków na realizację tegoż zadania, powinni radni zdecydować o zaniechaniu współpracy z firmą ECM.

**Przewodnicząca RM** dodała, że bardzo ważną kwestią w tej dyskusji jest uzmysłowienie zgromadzonemu, po pierwsze - jaka firma wygrała przetarg, a po drugie – zwrócenie uwagi na zapewnienie Burmistrza Miasta, że zaciągnięcie kredytu i pożyczki w WFOŚiGW nie ma nic wspólnego z Funduszem Spójności. Jednak wbrew zapewnieniom, w uzasadnieniu projektu uchwały wyraźnie figuruje zapis o przeznaczeniu zaciągniętej kwoty na konkretny cel, zgodnie z którym: „W wyniku przeprowadzonych zmian w zasadach kwalifikacji projektów zgłaszanych do Funduszu Spójności, a także dofinansowania zarówno projektów jak i realizacji zadania – jego zakres itd.” Niemnie jednak zdaniem Przewodniczącej należałoby zadać sobie przed podjęciem uchwał pytanie, jakie będą konsekwencje jeśli Gmina Miejska nie otrzyma pożyczki w wysokości 50%, tj. 749 tys. zł? Dodała przy tym, że z posiadanych przez nią informacji wynika, iż firma ECM jako zwycięzca przetargu, podpisała już umowę na wykonanie dokumentacji kosztorysowo – projektowej. Ponadto należałoby zauważyć, że nieustanna dyskusja dotycząca zaciągnięcia kredytu i pożyczki opiera się na założeniu zaciągnięcia zadłużeń na kwotę 1,498 mln. zł. Niemniej jednak, koszt wykonania całego przedsięwzięcia, to zgodnie z ustaleniami ok. 2,5 mln. zł. Dlatego też zachodzi przy tym pytanie, czy zaciągnięta kwota zgodna z projektem uchwały będzie docelowym kosztem poniesionym na opracowanie dokumentacji technicznej kanalizacji w mieście, czy może będzie ona przekroczona i zawrze się w sumie 2,458 mln. zł.?

**BM** stwierdził, że na pytania wcześniej zadane postara się udzielić merytorycznej odpowiedzi. Zwrócił się przy tym z prośbą do radnych, iż jeśli pojawią się kwestie bardziej szczegółowe, to należałoby się z nimi zwracać do Prezesa MPWiK. Odpowiadając na pytanie radnego H. Różańskiego zgodził się z sugestią, iż przy podjęciu na obecnej Sesji Rady projektu w sprawie zaciągnięcia pożyczki w WFOŚiGW oraz kredytu bankowego wprowadzono by w projekcie budżetu miasta na 2009 r. autopoprawki wykreślającej zapis o przeznaczeniu 1,4 mln. zł. na tzw. Fundusz Spójności. Ten błąd wyniknął z faktu, iż projekt budżetu był ustalany do 15 października 2008 r. czyli ok. 2 miesiące wcześniej niż pertraktacje z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej mające na celu zaciągnięcie kredytu i pożyczki oraz ustalenie sposobów ich spłacania, które prowadzono na początku grudnia. Odnosząc się zaś do obaw radnego wywołanych zawartą umową na wykonanie dokumentacji przez firmę ECM stwierdził, że sam osobiście nie ma żadnych, ani złych ani też dobrych doświadczeń z przedmiotowym przedsiębiorstwem, w związku z czym nie może wyciągać wobec niego żadnych pochopnych wniosków. Dodał przy tym, iż dopiero od lipca bieżącego roku rozpoczął współpracę z firmą ECM przy projekcie dokumentacji kanalizacji w mieście, która była jedynym oferentem stającym do ogłoszonego przetargu. Ponadto, na dzień dzisiejszy najważniejsze w tym projekcie jest dla Gminy Miejskiej wykonanie dokumentacji sieci kanalizacji, której koszt będzie mniej więcej wynosił tyle, ile zaciągane zobowiązania przedstawione w projekcie uchwały. Z kolei, sprawa drugiego etapu planowanej inwestycji, w której skład wchodzi renowacja oczyszczalni ścieków jest na dzień dzisiejszy tematem pobocznym.

Odpowiadając na pytanie Przewodniczącej RM stwierdził, że zapisy mówiące o Funduszu Spójności są o tyle niefortunne, iż Gmina nadal działa w w/w funduszu ponieważ nie zmieniono żadnych kwalifikacji. Z drugiej jednak strony dochodzą nas wszystkich głosy, iż sprawa Funduszu Spójności zaczyna być wątpliwa, jednak nie podejmujemy obecnie decyzji dotyczącej stricte tegoż tematu. Na obecnej Sesji dyskutują wszyscy dopiero o dokumentacji technicznej, która jest potrzebna, niezależnie od formuły w jakiej Gmina Miejska w Kamiennej Górze będzie w przyszłości działać. Ponadto dodał, że zamieszczane są zapisy w dokumentach mówiące

o Funduszu Spójności, ponieważ na początku obecnej kadencji Rada Miejska podjęła decyzję o skierowaniu działań w kierunku Spójności. Obecnie zmieniły się zasady kwalifikacji do Funduszu Spójności i obowiązuje inna procedura. Niemniej jednak, dopiero kiedy Gmina Miejska będzie w posiadaniu dokumentacji technicznej, wówczas będzie można aplikować m.in. do Funduszu Spójności o przyznanie środków na dalsze wykonanie zadania sieci kanalizacji w mieście. Poinformował także zgromadzonych, iż sam ma wątpliwości tak jak pewna grupa radnych, czy Fundusz Spójności jest rozwiązaniem dla inwestycji dotyczącej budowy kanalizacji w mieście, jednak decyzje z tym związane zostaną podjęte wspólnie w późniejszym czasie, kiedy Gmina Miejska stanie się posiadaczem dokumentacji projektowo – kosztorysowej. Dopiero taki stan pozwoli Gminie na ubieganie się o dalsze działania związane z budową kanalizacji. Na zakończenie stwierdził, że umowa na wykonanie dokumentacji została podpisana, ponieważ jedna z wcześniejszych Uchwał Rady Miejskiej zobowiązywała do tego Gminę Miejską. Ponadto w umowie tej znajdują się obwarowania obciążające za nie wywiązanie się z warunków każdą ze stron. Jeśli jednak Gmina Miejska nie wywiąże się z konieczności wykonania dokumentacji będzie musiała zapłacić ok. 500 tys. zł. kary. Niemniej jednak kwota ta podlega pewnym negocjacjom, ponieważ nikt nie ma zamiaru tak chętnie pozbywać się tak znacznej sumy pieniędzy.

**Wiceprzewodniczący RM A. Mankiewicz** zapytał Prezesa MPWiK o to kto jaka jednostka bądź przedsiębiorstwo ogłaszało przetarg na wykonanie dokumentacji technicznej sieci kanalizacji w mieście?

**Prezes MPWiK Pan Jarosław Dyczkowski** odpowiedział, że przetarg na przygotowanie dokumentacji przygotowało Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Kamiennej Górze na podstawie przekazanej Uchwałą Rady Miejskiej beneficji.

**Wiceprzewodniczący RM A. Mankiewicz** stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Regulaminowej Rady Miejskiej w Kamiennej Górze członkowie zapoznali się wcześniej z dwoma Uchwałami Rady Miejskiej w Kamiennej Górze dotyczącymi Funduszu Spójności, w związku z czym należałoby przypomnieć je wszystkim zgromadzonym. Tak więc Uchwała Nr XL/A/288/05 z 29 grudnia 2005 r. stwierdza w § 1, że: „Rada Miejska w Kamiennej Górze wyraża zgodę na realizację projektu inwestycyjnego pn.: „Kompleksowe rozwiązanie problemów gospodarki wodno – ściekowej w Kamiennej Górze” na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra, przedstawionego w Studium Wykonalności tego projektu, stanowiącego załącznik do planowanego do złożenia wniosku do Funduszu Spójności.”. Z kolei w § 2 zapisano, iż: „Beneficjentem projektu, o którym mowa w § 1 będzie Gmina Miejska Kamienna Góra”. Natomiast w § 3 stwierdzono, że „Uchwała obowiązuje w przypadku przyznania dotacji z Funduszu Spójności na przedmiotowy projekt”. W 2007 r. obecna już Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XII/84/07 z dnia 5 września 2007 r., która zmieniała wcześniejszą Uchwałę w zakresie § 2, który dotyczył wyłącznie uznania beneficjenta, a stanowił w § 1 o tym, iż: „W Uchwale nr XL/A/288/05 z 29 grudnia 2005 r. w sprawie realizacji projektu inwestycyjnego pn.: „Kompleksowe rozwiązanie problemów gospodarki wodno – ściekowej w Kamiennej Górze” skreśla się § 2 w dotychczasowym brzmieniu i nadaje mu się nowe brzmienie o następującej treści:

„§ 2. Wyraża zgodę na przekazanie Miejskiemu Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji spółka z o.o. w Kamiennej Górze praw, obowiązków i odpowiedzialności jako Beneficjentowi Końcowemu projektu inwestycyjnego pn.: „Kompleksowe rozwiązanie problemów gospodarki wodno – ściekowej w Kamiennej Górze”. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący stwierdził, że zmieniony został jedynie zapis dotyczący beneficjenta, a nie został zmieniony § 3, który mówi, że uchwała obowiązuje w przypadku przyznania dotacji z Funduszu Spójności na przedmiotowy projekt. Na zakończenie dodał, że to do radnych należeć będzie decyzja o tym jak zagłosują przy podejmowaniu w/w projektu uchwały mając wiedzę dotyczącą Funduszu Spójności.

**Radna C. Róg** zapytała, czy jeśli na dzisiejszej Sesji nie zostanie pozytywnie podjęta Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu i pożyczki na wykonanie dokumentacji planistycznej sieci kanalizacji, to grozi Gminie Miejskiej kara za nie wywiązanie się z warunków umowy w kwocie 500 tys. zł.?

**Przewodnicząca RM** odpowiedziała twierdząco i dodała, że taka sytuacja może zaistnieć jeśli w/w projekt zostanie odrzucony przez Radę Miejską.

**Radny H. Różański** stwierdził, iż w przypadku zerwania umowy każda ze stron może negocjować wysokość kary. Nigdzie zaś nie jest ustanowione, że Gmina Miejska straci od razu 500 tys. zł. Dodatkowo przypomniał zgromadzonym, że do tej pory w Kamiennej Górze wykonano nawierzchnię kilku ulic, gdzie jednocześnie wymieniono sieć kanalizacji sanitarnej i deszczowej bez wcześniejszej dokumentacji z umownie przyjętego Funduszu Spójności. Dodał, że na pewno nie było to realizowane nielegalnie, ponieważ każdy kto projektował wykonanie nowej nawierzchni musiał uwzględnić to co znajduje się pod nią, czyli musiał uwzględnić sieć kanalizacji deszczowej i sanitarnej, sieć telekomunikacyjną, energetyczną itd., a więc wszystko to co się w ziemi znajduje, a w trakcie renowacji nawierzchni wymieniano. W związku z powyższym Gmina Miejska mogłaby rozważyć dalsze stosowanie takiego rozwiązania przy planowaniu kolejnych inwestycji drogowych i robić odcinkami wymianę sieci kanalizacyjnych. Jest to alternatywny sposób dla starania się Gminy Miejskiej o uzyskanie dotacji z Funduszu Spójności w zakresie 50%, które to działanie obligowałoby miasto do realizacji zadania w terminie 3 lat, w którym to czasie Gmina Miejska w Kamiennej Górze zdaniem radnego nie jest w stanie wyłożyć z własnego budżetu drugich 50% na wykonanie kompleksowe sieci kanalizacji w mieście. Kamiennej Góry nie stać na dołożenie z własnego budżetu ok. 20 mln. zł. na wykonanie w ciągu trzech lat dokumentacji i uzyskanie pozwolenia na budowę, wraz z wykonaniem zadania inwestycyjnego, przy założonych w projekcie budżetu miasta na 2009 rok wydatkach inwestycyjnych oraz przy planowanym deficycie budżetowym. W związku z powyższym, według radnego mniejszą dolegliwością dla Gminy Miejskiej będzie kara z tytułu niewykonania tej dokumentacji, niż późniejsze zastanawianie się nad tym, w jaki sposób uzyskać pomoc z Funduszu Spójności czy też borykanie się z tym skąd znaleźć pieniądze w budżecie miasta żeby dołożyć ewentualnie do tegoż Funduszu Spójności dla realizacji całej inwestycji. Nadmienił przy tym, iż zdaje sobie sprawę z faktu, że unijne terminy stanowią jako datę graniczną rok 2015 dla całkowitej wymiany sieci kanalizacji w mieście, wraz z usprawnieniem funkcjonowania oczyszczalni ścieków, aby nie stanowiła zagrożenia dla środowiska. Niemniej jednak, idąc w kierunku zaproponowanym przez radnego i realizując zadanie wymiany sieci kanalizacyjnej w mieście odcinkami, będzie Gmina Miejska mogła się zmieścić w terminie wyznaczonym przez Unię Europejską (ewentualnie zakończy inwestycję najpóźniej do 2018 r., ponieważ na pewno będą obowiązywały jeszcze okresy przejściowe, ze względu na brak wyznaczania a takich sytuacjach ścisłej daty, po upływie której nie można już nic robić w zakresie zadań proekologicznych, ochrony środowiska itd.). Dodatkowo przypomniał ponownie, że na dzień dzisiejszy nie stać Gminy Miejskiej w Kamiennej Górze na wyłożenie tak znacznych sum pieniędzy jednorazowo, a nawet na wykonanie dokumentacji planistycznej, bo jeśli deficyt budżetowy założony na 2009 r. osiągnie poziom 47 % w stosunku do dochodów budżetu miasta, to w latach następnych po wykonaniu nawet samej dokumentacji Gmina Miejska nie znajdzie pieniędzy w budżecie, jeśli pozostawi margines 13% na ewentualne zwiększenie tego deficytu. Dodał również, że nieprawdziwe są założenia jakoby po roku czasu Gmina Miejska znacznie zwiększyła procentowo możliwy margines deficytu, ponieważ rozpoczęcie spłaty zaciągniętych kredytów i pożyczek nastąpi w latach kolejnych. W związku z tak kształtującą się sytuacją zachodzi zdaniem radnego obawa, że nie zmniejszając w tym roku deficytu m.in. poprzez niepodjęcie przedmiotowego projektu uchwały, a tym samym nie zapisanie jej w budżecie na 2009 r., Gmina Miejska może później nie znaleźć pieniędzy na jakiegokolwiek działania inwestycyjne.

**Przewodnicząca RM** przypomniała zgromadzonym, że na połączonym posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej podano, iż Gmina Miejska musi do 2015 r. wykonać 6 km rur sieci kanalizacyjnej. Dodała również, że po przeczytaniu projektu uchwały i zastanowieniu się nad sumami przeznaczonymi na realizację zadania, sprawdziła cenniki jakie obowiązują z firmach za położenie każdego kilometra sieci wodno – kanalizacyjnej. Zakładając najgorsze warunki, pełne uzgodnienia, utrudnienia ruchu ulicznego itp., kilometr sieci wykonanych w specjalistycznych firmach kosztuje maksymalnie 400 tys. zł. W związku z tym, mnożąc tą wartość razy 6, wychodzi kwota 2,4 mln. zł. Ponadto z informacji posiadanych przez Przewodniczącą wynika, iż jeśli ta sama firma wymieniająca sieć kanalizacyjną przygotowuje uprzednio dokumentację, to wówczas jej koszt wynosi maksymalnie do 15% wartości położenia całej sieci rur. Dla przykładu stwierdziła, iż jeśli zadanie będzie opiewało na kwotę 2,5 mln. zł., to koszt samej dokumentacji wyniesie 375 tys. zł. Ponadto, wszelkie kwoty umowne, o których była do tej pory mowa czy też kary zapisane w razie nie wywiązania się z umowy, które firmy zapisują przystępując do przetargu działają w dwie strony, a w przypadku sprawdzonych firm wynoszą one również do 10% wartości wykonania zadania. Dodała przy tym, że wszystkie cenniki i ustalenia zostały przedstawione zgromadzonym po konsultacjach z firmami z terenu kamiennogórskiego jak i z Wrocławia, gdzie jedna z firm jest właśnie w trakcie przygotowywania projektu wymiany sieci wodno – kanalizacyjnej. Pomimo obecnych problemów, wg ustaleń Przewodniczącej Gmina Miejska wykonywała już wcześniej sieć kanalizacyjną na cmentarzu komunalnym w Kamiennej Górze, gdzie pomimo prostszych założeń, było do wymiany 2 km sieci kanalizacyjnej wzdłuż alejek wraz z bramami, zaś łączny koszt tej inwestycji zamknął się w kwocie 900 tys. zł. Nadmieniła również, że wszystkie przykłady zostały przedstawione, nie po to aby unieważnić przetarg wygrany przez firmę ECM, czy też w celu zaniechania podpisania umowy przez Burmistrza Miasta na wykonanie planów dokumentacji kanalizacji sanitarnej i deszczowej w mieście, o czym dowiedzieli się przedstawiciele Rady Miejskiej na dwa dni przed Sesją, a także o kwotach niezbędnych do realizacji całości zadania. Na posiedzeniu roboczym padły również zapewnienia, że stworzona dokumentacja będzie służyć Gminie Miejskiej na wiele lat. Zdaniem Przewodniczącej Rady nie jest to do końca prawdą, ponieważ każdą dokumentację planistyczną należy odnawiać co 2 lata, ze względu na ważność zezwoleń technicznych obejmujących maksymalnie taki okres czasu. Oznacza to tym samym, że jeśli Gmina Miejska nie wykonałaby w przeciągu 2 lat w/w zadania inwestycyjnego, wówczas będzie konieczne aktualizowanie dokumentacji planistycznej. Na zakończenie wywodu dodała, że skutki współpracy Gminy Miejskiej z firmą ECM, były bardzo długo odczuwalne. Przedmiotowa firma wykonywała wcześniej zadanie związane ze studium w ramach funduszu spójności na kwotę 650 tys. zł. W 2006 r. musiała ona zaktualizować wszystkie założenia i dokumentacje ze względu na odejście od projektu Gminy Miejsko – Wiejskiej w Lubawce oraz Gminy Kamienna Góra, za co otrzymała kwotę 107 tys. 360 zł. W związku z powyższym, jeśli Gmina Miejska nie wywiąże się z realizacji zadania w przeciągu dwóch – trzech lat, to firma będąca zwycięzcą przetargu, zobowiąże nas do zapłaty za aktualizację wykonanej dokumentacji, której koszty są zdaniem Przewodniczącej Rady zdecydowanie przeszacowane.

**Radny J. Bruździak** opuścił salę obrad, w związku z czym zostało 20 radnych.

**Radna C. Róg** zwróciła się z prośbą do Prezesa MPWiK o wyjaśnienie niejasności czy też zarzutów, a także o ustosunkowanie się do faktów przedstawionych na Sesji?

**Przewodnicząca RM** dodała, że wszystkie przedstawione informacje nie są zarzutami, a jedynie faktami, a ponadto nic nikomu nie miała zamiaru zarzucać. Stwierdziła przy tym, że nikt z Rady Miejskiej nie brał udziału w przetargu i o niczym nie wiedział, wobec czego teraz na Sesji najlepiej by było aby powstałe w związku z tym wątpliwości zostały rozwiane. Temu ma służyć ta Sesja, a także służyło temu posiedzenie robocze Stałych Komisji RM.

**Radna C. Róg** stwierdziła, że jak do tej pory przytaczane przez Przewodniczącą informacje mają wymiar zarzutów stawianych projektodawcy i Prezesowi MPWiK. W związku z czym wolałaby usłyszeć od Prezesa MPWiK, jako fachowca odpowiedź w celu rozwiania wątpliwości. Ponieważ nie było takiej możliwości na Komisjach ani na posiedzeniu roboczym, więc może dziś na Sesji postara się on opowiedzieć o całym przedsięwzięciu.

**Radna B. Krawiec** stwierdziła, że poszczególni radni wiedzieli o tym, iż w określonym czasie odbędzie się przetarg na wykonanie dokumentacji sieci kanalizacji w mieście, jak również mieli świadomość tego, jaka firma przystąpiła do przetargu. Niestety nikt z Rady Miejskiej nie pofatygował się, aby uczestniczyć w przetargu jako obserwator, oczywiście bez prawa do zabrania głosu. Niemniej jednak mając taką wiedzę, można było wystąpić do władz miasta, w razie powstałych niejasności z wnioskiem o unieważnienie przetargu. Takie działanie również nie miało miejsca ze strony radnych Rady Miejskiej. Pomimo tego, zdaniem radnej należy się zastanowić na obecnej Sesji, czy Gmina Miejska chce realizować w/w inwestycję, czy jest ona konieczna do wykonania (gdyż przepisy unijne nas do tego zobowiązują), a także czy można ją wykonać bez dokumentacji, jak sugeruje znaczna część radnych. W związku z powstałymi pytaniami, radna prosiłaby o wyjaśnienie nurtujących ją kwestii. Dodała przy tym, że nawet w sytuacji konieczności wykonania modernizacji sieci kanalizacji wraz z dokumentacją, za pomocą działania etapami, powstanie sytuacja, w której będzie trzeba podjąć decyzję o dalszych działaniach. Zdaniem radnej, przy braku wykonania dokumentacji projektowo – kosztorysowej Gmina Miejska nie będzie mogła składać żadnych wniosków przyznania dotacji, zaś sama Unia Europejska będzie w późniejszych latach obciążać budżet Gminy różnymi karami finansowymi. Ponadto konieczność realizacji inwestycji rozwiązania problemów gospodarki wodno – ściekowej w Kamiennej Górze widać na co dzień, kiedy ścieki spływają z kanałów bezpośrednio do rzeki Zadrna i Bóbr, zaś podążając ulicami miasta widać często liczne nieczystości będące następstwem psucia się rur kanalizacyjnych. W związku z powyższym należałoby zdecydować czy podejmujemy dalsze działania w tej sprawie, czy raczej Gmina Miejska nie będzie robiła nic w w/w zakresie. Niestety jak do tej pory nie otrzymała radna żadnej alternatywnej propozycji rozwiązania problemu gospodarki wodno – ściekowej na piśmie ze strony grupy radnych stojących w opozycji do zaproponowanego projektu uchwały.

**Radny B. Wągrowski** zapytał radnej, dlaczego radni mają przygotowywać dokumenty i jakie miały by one być? Stwierdził przy tym, że przecież grupa radnych podaje tylko propozycję innego rozwiązania.

**Radna B. Krawiec** odpowiedziała, że należałoby przygotować dokumenty dotyczące choćby i ukazania pozostałym radnym faktów świadczących o tym, że firma która wygrała przetarg na wykonanie dokumentacji naraziła wcześniej Gminę Miejską na straty, o których to zaszłościach pozostali radni nic nie wiedzą. Z kolei, jeśli bez wykonania dokumentacji czekają nas kary to powinni wszyscy obecni na Sesji mieć również na piśmie jakie są konsekwencje i jak temu ewentualnie zaradzić. Radna dodała, że w chwili obecnej jest na rozdrożu przed podjęciem decyzji jak ma zagłosować, w związku z czym zadaje pytania i oczekuje na nie rzetelnej odpowiedzi.

**Przewodnicząca RM** odpowiadając radnej stwierdziła, że przykład firmy ECM i studium z lat ubiegłych dotyczących Gminy Miejskiej w Kamiennej Górze, powinna doskonale pamiętać ponieważ w poprzedniej kadencji była również radną Rady Miejskiej. Ponadto dodała, że nie zarzuca nikomu niczego oraz poinformowała zgromadzonych, iż nie jest obowiązkiem Rady Miejskiej przygotowywanie szczegółowych wyliczeń i dokumentacji alternatywnej do projektu uchwały. Swym wystąpieniem chciała jedynie uzmysłowić radnym wspólnie z Wiceprzewodniczącym, jakie zapisy figurują w poprzednich Uchwałach, które dotyczą problemu rozwiązania gospodarki wodno – ściekowej w Kamiennej Górze.

**Wiceprzewodniczący RM A. Mankiewicz** wyjaśnił radnej B. Krawiec, że Burmistrz Miasta sam unieważnił pierwszy przetarg na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej sieci kanalizacji. W związku z zaistniałym faktem, zdaniem Wiceprzewodniczącego to Burmistrz Miasta powinien poinformować Radę Miejską o podjętych działaniach.

**BM** jedynie przypomniał zgromadzonym, że dyskusja na ten temat toczyła się na połączonym posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej. Niemniej jednak zgodził się ze stwierdzeniem Wiceprzewodniczącego Rady, że Komisja przetargowa unieważniła przetarg, zaś Burmistrz zaakceptował ten stan rzeczy. Ponadto w zaistniałej sytuacji firma, która w pierwszym przetargu wygrała, odwołała się od decyzji do Głównego Urzędu Zamówień Publicznych. Urząd ten podjął decyzję, że jednak firma ECM ma prawo startować, nie ma żadnych przeciwwskazań, zaś zastrzeżenia Gminy Miejskiej nie są merytoryczną przeszkodą. W związku z powyższym, firma ta mogła stawać do przetargu ponownie i w konsekwencji go wygrała.

**Radny J. Groma** nadmienił radnemu B. Wągrowskiemu, że wszyscy zgromadzeni tutaj radni jedynie rozmawiają i zadają pytania.. Ponadto zapytał Przewodniczącą Rady, czy w kwotach przez nią podanych zawarty jest również koszt przetargu na wykonanie dokumentacji?

**Przewodnicząca RM** odpowiedziała, że przedstawione przez nią konkretne kwoty miały na celu ukazanie zgromadzonym, ile planowane zadanie kosztuje. Ponadto dodała, że chciała w swym wystąpieniu ukazać dokładny koszt położenia kilometra sieci kanalizacyjnej, a także dokumentacji której zaprojektowanie opiewałoby wtedy na 10% - 15% sumy realizacji zadania. W związku z czym, jeśli wyszłoby na przykład, że realizacja zadania kosztowałaby 10 mln. zł., to za samą dokumentację Gmina Miejska musiałaby wyłożyć 1 mln. zł.

**Radny Z. Nagórny** dodał, że pytania i uwagi przedstawione przez radną B. Krawiec są bardzo istotne w całej tej dyskusji w sprawie procedury dotyczącej położenia i zaprojektowania sieci kanalizacji w mieście. Wyraził również swoje zdziwienie faktem, iż dopiero dwa dni przed Sesją na posiedzeniu roboczym Rady Miejskiej pojawiły się wśród grupy radnych jakieś wątpliwości dotyczące przedmiotowego projektu uchwały. W związku z powyższym zapytał Przewodniczącą Rady, dlaczego nie poruszyła pojawiających się niejasności i wątpliwości na posiedzeniach Stałych Komisji Rady Miejskiej, które obradują co tydzień. W trakcie ich trwania można było wspólnie analizować projekt, przy udziale Prezesa MPWiK i Burmistrza Miasta, a na Sesji Rady podjąć jedynie merytoryczną decyzję w głosowaniu. Niestety zdaniem radnego, zamiast takiego działania na dwa dni przed Sesją spowodowano zamęt w głowie radnych, która to sytuacja jest nie do przyjęcia.

**Przewodnicząca RM** odpowiedziała radnemu, że nie powinna być przedmiotem jego insynuacji, gdyż on sam jest pracownikiem Spółki MPWiK, która organizowała przetarg na wykonanie dokumentacji sieci kanalizacji w mieście. Dodała przy tym, że projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w WFOŚiGW oraz kredytu bankowego wpłynął stosunkowo późno do Rady Miejskiej, gdyż dopiero 8 grudnia. Niemniej jednak, od tamtego czasu jedynie kilku radnych we własnym zakresie starało się zapoznać bliżej z projektem, którego podjęcie rodzić będzie poważne skutki. Każdy radny miał taki sam czas na szczegółowe zapoznanie się z tematyką i na połączonym posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej mógł zadawać pytania i rozwiewać powstałe wątpliwości. Ponadto, czytając samo uzasadnienie do projektu uchwały można było zacząć się zastanawiać nad tym, jak Rada Miejska w przypadku ewentualnych negatywnych skutków podjętej decyzji będzie w późniejszym terminie odpowiadać. Dodała przy tym, że najbardziej dobitnym przykładem braku znajomości tematu przez niektórych radnych na posiedzeniu roboczym była sytuacja, w której Burmistrz Miasta nawiązując do projektu uchwały mówił o Funduszu Spójności, a większość radnych nawet nie zareagowała na ten fakt. W związku z czym, jeśli projektodawca bądź Prezes Spółki MPWiK powinien obecnie rozwiązać wszelkie

wątpliwości, zanim projekt uchwały zostanie poddany pod głosowanie.

**Radny J. Groma** stwierdził, iż tylko zadał pytanie i nie miał zamiaru nic innego sugerować.

**Przewodnicząca RM** dodała, że musiało zajść małe nieporozumienie w dyskusji z radnym, które rodzi się również przy wątpliwościach czy konieczne jest podjęcie w/w projektu uchwały. Ponadto dodała, że na Sesji Rady Miejskiej nie powinno się przedłużać w nieskończoność dyskusji i komplikować spraw oglądającym posiedzenie mieszkańcom miasta, w sprawach gdzie za podjęcie niekorzystnej decyzji będzie później odpowiadała cała Rada Miejska.

**Radny H. Różański** nadmienił, że skoro wszyscy zgromadzeni na Sesji Rady Miejskiej radni potrafią czytać, to wystarczyło zapoznać się z uzasadnieniem do projektu uchwały, z którego wynika, iż wyłoniony we wrześniu 2008 r. wykonawca dokumentacji wycenił koszt sporządzenia na kwotę 2,458 mln. zł. netto, w tym za opracowanie projektów sieci kanalizacyjnej 1,498 mln. zł. W związku z powyższym, nie Rada Miejska, ani tym bardziej grupa radnych powinna przedstawiać kolegom i koleżankom radnym proponowane wyliczenia finansowe. Zadaniem tym powinien się zająć projektodawca uchwały i przedstawieniem wiedzy n/t: planowanych kosztów inwestycji, ich kształtowania się w latach przyszłych, określeniem daty wykonania dokumentacji planistycznej, czy też jakie teoretycznie etapy zadania przyjmujemy do wykonania a które z nich zostaną odrzucone. Dlatego też, pytania takie należałoby kierować do źródła, a nie wzajemnie wśród radnych zarzucać sobie, brak pozytywnego nastawienia do w/w projektu uchwały części radnych czy nieposiadanie zestawień dotyczących innego rozwiązania realizacji inwestycji. Zdaniem radnego takie obowiązki spoczywają przecież na pracownikach merytorycznego Wydziału w Urzędzie Miasta czy też pracownikach MPWiK, która to Spółka zgodnie z Uchwałą Nr XL/A/288/05 Spółce stała się beneficjentem projektu „Kompleksowego rozwiązania problemów gospodarki wodno – ściekowej w Kamiennej Górze.”

**Radna A. Matyszczuk** stwierdziła, że grupa radnych negujących w/w projekt uchwały w bardzo niekulturalny sposób zaczyna dyskutować z pozostałymi radnymi. Dodała przy tym, że każdy radny potrafi zarówno czytać, jak i słuchać. W związku z czym, jeśli na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Kamiennej Górze obecny był Prezes MPWiK wraz z Zastępcą Burmistrza Miasta, gdzie sam radny H. Różański zadawał pytania i wyjaśnione zostały wszelkie wątpliwości, to takie spotkanie było wystarczające. Ponadto dodała, że nie ma potrzeby powtarzania kilka razy tych samych kwestii, co w efekcie jest wyłącznie pustostawem.

**Prezes MPWiK** poinformował zgromadzonych, że ilość kilometrów sieci kanalizacyjnej, które przez Przewodniczącą Rady zostały podane jako niezbędne do położenia w Kamiennej Górze nie są zgodne z prawdą, gdyż dokumentacja opiewa na wykonanie 21 km sieci, a nie jak zostało to przedstawione na 6 km. Te sześć kilometrów jest niezbędnym minimum zapisanym w programie oczyszczania ścieków, które Gmina Miejska musi wykonać. Jest to jedynie kanalizacja sanitarna, a przecież do wykonania pozostała jeszcze modernizacja ul. T. Kościuszki. Do czasu wykonania tegoż zadania Spółka praktycznie nie powinna wydawać zezwoleń na przyłączenia się sieci kanalizacyjnych wszystkich ulic, które znajdują się powyżej ul. T. Kościuszki, ze względu na tzw. „wąskie gardło” oraz powyżej al. Wojska Polskiego. Dla podania dokładnych danych w mieście jest 7 km kanalizacji deszczowej, zaś sanitarnej 13,5 km. Dodatkowo na objęte tymi 21 km sieci składają się także miejsca, gdzie kanalizacja nie jest w ogóle wybudowana. Z niektórych miejsc, na podstawie umowy, specjalnymi samochodami zwożone są ścieki. Ponadto dodał, że kilka ulic do tej pory nie skanalizowanych, musi mieć wybudowaną sieć, aby usprawnić cały system oczyszczania ścieków na terenie miasta. W związku z tak wyglądającą sytuacją, niezbędne jest wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na późniejszą budowę 21 km sieci kanalizacji w Kamiennej Górze. Oprócz tego nadmienił, że Spółka MPWiK będzie niezmiennie aplikować i podejmować starania do Funduszu Spójności, w miarę założeń Rady



Miejskiej i Burmistrza Miasta, o pomoc, ponieważ budżet miasta nie jest w stanie samodzielnie podjąć wydatkom związanym z takim zadaniem i inwestycją. Sytuacja uległa i tak zasadniczej zmianie, od czasu objęcia funkcji Prezesa MPWiK, ponieważ na początku kadencji nie było w budżecie miasta żadnych zapisów związanych z przeznaczeniem jakiegokolwiek kwoty pieniędzy na realizację budowy sieci kanalizacyjnej w mieście. Nadmienił też, że w tzw. drugim etapie realizacji zadania kompleksowego rozwiązania problemów gospodarki wodno – ściekowej w Kamiennej Górze będą wymieniane także urządzenia w oczyszczalni ścieków. Ponadto, podczas wspólnych rozmów z Burmistrzem Miasta stwierdzono, że wykonanie pierwszego etapu zadania jest najbardziej pracochłonne i w pierwszej kolejności wymaga dokładnego skoncentrowania się nad jego realizacją, poprzez aplikowanie zarówno do Wojewódzkiego Funduszu, a jeśli by nie udało się uzyskać dotacji stamtąd, to z innych źródeł. Niemniej jednak, bez posiadania dokumentacji planistycznej Gmina Miejska nie może aplikować o żadne środki zewnętrzne, gdyż jest ona niezbędna do podejmowania jakichkolwiek większych zadań inwestycyjnych w zakresie kanalizacji. Oprócz tego dodał, że dokumentacji planistycznej nie będzie trzeba koniecznie aktualizować i odnawiać co dwa lata, ponieważ jeśli większość założeń planistycznych będzie długofalowych, to wówczas cała realizacja inwestycji może potrwać kilka lat.

**Radny B. Wągrowski** zapytał, czy jeśli Gmina Miejska zaciągnie pożyczkę i kredyt w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, to wzrośnie koszt dostarczenia wody i wywozu ścieków dla mieszkańców Kamiennej Góry, a jeśli tak to o jaką kwotę jednostkową?

**Prezes MPWiK** odpowiedział, że nie jest w stanie na dzień dzisiejszy ustalić o jaką kwotę wzrosną wymienione przez radnego opłaty, które niemniej jednak na pewno wzrosną ze względu na inwestycje czy amortyzację. Obecnie takich wyliczeń Spółka nie ustala ponieważ cały czas ulegają zmianie parametry. Ponadto dodał, że nie może podać obecnie takich danych, aby nie zostać posądzonym o nadużycie.

**Radna B. Krawiec** zapytała, czy jeśli Gmina Miejska nie dostanie dotacji z Funduszu Spójności i będzie zmuszona realizować inwestycję etapami, po kawałku ze środków własnych, to można tego dokonać bez wcześniej opracowanej dokumentacji?

**Prezes MPWiK** odpowiedział, że nie jest to możliwe bez dokumentacji sieci kanalizacji.

**Radny H. Różański** stwierdził, że mimo wypowiedzi i zapewnień Prezesa MPWiK należałoby dodatkowo poinformować zgromadzonych, że jeśli jednostka samorządowa uzyskuje środki zewnętrzne pomocne przy realizacji inwestycji, to zawsze jest przy tym ściśle określony termin wydatkowania tych środków i realizowania zadania. Dodał również, że Gmina Miejska w Kamiennej Górze nie może sobie pozwolić na zaistnienie sytuacji, w której uzyskując pozwolenie na budowę będzie jego czas obowiązywania systematycznie przedłużać, ponieważ pozyskane środki unijne należy zainwestować w okresie na jaki będzie opiewać umowa z Funduszem. Ponadto nawiązując do pytania radnej B. Krawiec stwierdził, że zadania w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej i deszczowej można realizować systematycznie, po kawałku w oparciu o projekt przebudowy nawierzchni jezdni. W takiej sytuacji nie jest potrzebna dokumentacja dotycząca całości sieci kanalizacji, co widać po dotychczasowych działaniach Gminy Miejskiej. Poinformował przy tym zgromadzonych, że podczas renowacji ul. Spacerowej i Władysława Broniewskiego wymieniono sieć kanalizacji deszczowej i sanitarnej, gdzie już sam projekt w/w inwestycji zawierał wcześniej taką wymianę, mimo braku posiadania dokumentacji dotyczącej planu sieci kanalizacji w mieście, którą po podjęciu projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w WFOŚiGW oraz kredytu bankowego miałyby przygotowywać firma ECM, wyłoniona w przetargu.

**Prezes MPWiK** nadmienił, że przy całej tej dyskusji należałoby rozróżnić dwie odrębne rzeczy. Z jednej strony toczą się spory dotyczące wykonania zadania z pozyskanych środków unijnych, a z drugiej wykonania inwestycji ze środków własnych. W związku z powyższym słusznie radny zauważył, że jeśli będzie Gmina Miejska aplikować o środki unijne i w efekcie je otrzyma, to zostanie nam wyznaczony odpowiedni czas niezbędny do wykonania tegoż zadania. Na tym właśnie polega dofinansowanie z Unii Europejskiej.

**Radny H. Różański** dodał, że właśnie dzięki takiemu mechanizmowi Gmina Miejska w ciągu trzech lat będzie musiała wyłożyć z budżetu miasta na wykonanie zadania ok. 30 mln. zł.

**Prezes MPWiK** stwierdził, że wszyscy radni Rady Miejskiej doskonale wiedzieli o tym, jakie koszty związane są z przedsięwzięciem wymiany sieci kanalizacji w mieście, ponieważ było to poruszane kilkakrotnie na forum. Jednocześnie dodał, że wymiana sieci kanalizacji przy renowacji nawierzchni jezdni ul. Spacerowej i Władysława Broniewskiego, była dokonywana w ramach remontu, czyli wymiany sieci po wcześniej wyznaczonych trasach. W związku z czym słusznie zauważył radny, iż nie było w tym momencie potrzebne wcześniejsze wykonanie dokumentacji sieci kanalizacji. Niemniej jednak, każda inna wymiana sieci kanalizacji bądź budowa nowych w Kamiennej Górze, wymaga uprzedniego posiadania dokumentacji przebiegu. Jest to bardzo istotny aspekt niezbędny do prac ziemnych związanych z wymianą sieci. Ponadto poinformował zgromadzonych, że przy wymianie nawierzchni drogi nie można remontować sieci kanalizacji, a należy ją tworzyć od nowa.

**Radny J. Groma** zapytał, czy znana jest Prezesowi MPWiK jakakolwiek firma w okolicy, która może wykonać taką dokumentację i jest przygotowana do realizacji takiej inwestycji?

**Prezes MPWiK** odpowiedział, że wiele jest firm oferujących takie usługi. Niemniej jednak, przetarg na wykonanie dokumentacji sieci kanalizacji w mieście był przez MPWiK publicznie ogłaszany, gdzie każdy mógł startować i zgłaszać swoją ofertę, a przystąpiła do niego tylko jedna firma. Ponadto dodał, że mogło być to spowodowane znacznym przeciążeniem na rynku firm projektanckich, wobec czego tylko firma ECM zgłosiła swoją chęć uczestnictwa. Innymi powodami mogły być również, brak chęci do wykonywania tak dużego zadania bądź też wyznaczony krótki czas realizacji inwestycji. W związku z czym przetarg wyłonił jedyne zainteresowane oferenta, który się zgłosił.

**Radny J. Gorczyca** dodał, że w miarę przedłużania dyskusji pogłębiają się wątpliwości, co jest po części wywołane również tym, iż projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w WFOŚiGW oraz kredytu bankowego został zbyt późno przedstawiony do zaopiniowania poszczególnym Komisjom Rady Miejskiej w Kamiennej Górze. Stwierdził przy tym, że zgodnie z przedstawioną przez Wiceprzewodniczącego RM Pana A. Mankiewicza Uchwałą Nr XL/A/288/08 Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 29 grudnia 2005 r., jej obowiązywanie jest zależne wyłącznie od przyznania dotacji z Funduszu Spójności na „Kompleksowe rozwiązanie problemów gospodarki wodno – ściekowej w Kamiennej Górze”. Dlatego też, jeśli Gmina Miejska otrzyma dotację na przedmiotowe wykonanie zadania, to sytuacja pozostanie w dalszych etapach klarowna. Gorszą zaś sytuacją byłoby nie otrzymanie w/w środków, w wyniku czego Gmina musiałaby pokryć drugą połowę pieniędzy z przyszłego budżetu, co znacznie obciążałoby wydatki miasta. Dodał przy tym, że jeśli Gmina Miejska otrzyma dotację to Wojewódzki Fundusz będzie z naszej strony automatycznie oczekiwał dalszych etapów realizowania w/w inwestycji. W związku z czym, zgodnie z ustaleniami unijnymi do 2015 r. Gmina Miejska będzie musiała wykonać całą sieć kanalizacji w mieście. Ponadto, przy trudnościach z otrzymaniem dotacji z Funduszu Spójności, Wojewódzki Fundusz będzie mimo wszystko obligował nas do rozwiązania sytuacji poprzez zaciąganie dodatkowych kredytów. Zdaniem radnego cała ta sytuacja może znacznie zwiększyć koszty wykonania sieci kanalizacji w mieście i mocno obciążyć budżet Gminy Miejskiej.

**BM** stwierdził, że uwagi zgłoszone przez radnego są słuszne. Niemniej jednak, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej udzielając pożyczki i kredytu nie obliguje Gminy Miejskiej, która będzie posiadać dokumentację sieci kanalizacji, że będzie musiała aplikować do Funduszu Spójności. Dodał także, że zapewnienie to jest wiarygodne, ponieważ przed chwilą przeprowadził osobiście rozmowę telefoniczną w w/w temacie z Zastępcą Prezesa Zarządu WFOŚiGW Panią Bogumiłą Turzańską – Chrobak. Ponadto nadmienił, że na dzień dzisiejszy najważniejsze jest wykonanie dokumentacji sieci kanalizacji, dzięki której Gmina Miejska będzie mogła w późniejszym etapie rywalizować o środki zewnętrzne na wykonanie inwestycji. Jednak to w jakiej formie będą dalsze etapy realizowane, jest wyłączną sprawą Gminy Miejskiej w Kamiennej Górze, a nie Wojewódzkiego Funduszu czy też Unii Europejskiej.

**Radny Z. Nagórny** poinformował zgromadzonych, że dzisiejsza dyskusja jest wypadkową decyzji poprzedniej kadencji Rady Miejskiej o podjęciu współdziałania z innymi Gminami w Funduszu Spójności. Nikt z obecnych na Sesji Rady Miejskiej nie ma zdaniem radnego wątpliwości, że powstały spór dotyczy wyłącznie samej technologii wykonania inwestycji, ponieważ każda z powstałych stron wcześniej czy później chce zadanie dotyczące wymiany i budowy sieci kanalizacji w mieście pomyślnie wykonać i zakończyć. Ponadto dodał, że niepodważalny jest fakt konieczności wykonania przed realizacją inwestycji dokumentacji sieci kanalizacji, zaś po jej uzyskaniu przy dalszych etapach technicznych będą prowadzone następne dyskusje w szerszym gronie. W związku z powyższym według radnego należy podjąć decyzję o wykonaniu planów sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej w mieście.

**Przewodnicząca RM** poinformowała zgromadzonych, że na początku dyskusji radny H. Różański złożył wniosek formalny o wyrzucenie z porządku obrad tegoż projektu uchwały, w związku z czym należałoby poddać w/w wniosek pod głosowanie.

**Radny J. Gorczyca** stwierdził, że projekt uchwały był umieszczony w porządku obrad i nie został wycofany w punkcie nr 2 „Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad”, w związku z czym nie jest zasadne wycofywanie go w obecnej chwili, ponieważ teraz należałoby poddać w/w projekt pod głosowanie, które wykaże czy Rada Miejska wyrazi zgodę na dalszą współpracę z Funduszem Spójności, czy też zdecyduje o wycofaniu się Gminy Miejskiej z tegoż zadania. W związku z czym, zdaniem radnego Pan H. Różański powinien wycofać złożony na początku dyskusji wniosek bądź też Przewodnicząca Rady powinna nie brać go pod uwagę na tym etapie Sesji Rady Miejskiej.

**Radny H. Różański** zwrócił się z prośbą o wycofanie zgłoszonego wcześniej wniosku i zaproponował głosowanie nad projektem w normalnym trybie ustawowym.

**Przewodnicząca RM** zarządziła głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 8 głosach „za”, 9 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” odrzuciła projekt uchwały w sprawie w sprawie zaciągnięcia pożyczki w WFOŚiGW oraz kredytu bankowego.

#### **Ad. 15. Sprawy różne.**

**BM** podziękował zgromadzonym za merytoryczną dyskusję dotyczącą ostatniego z projektów uchwał oraz za nie uleganie zbędnym emocjom, co miało miejsce na połączonym posiedzeniu Stałych Komisji RM dwa dni wcześniej. Ponadto dodał, że na poprzedniej XXIX Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze radny H. Różański zadał pytanie dotyczące subwencji oświatowej i ilości placówek oświatowych w Kamiennej Górze, w związku z czym chciałby wyjaśnić pewne kwestie z tym związane.

**Radny H. Różański** poinformował BM, że pełną i rzetelną odpowiedź na zadane pytanie otrzymał na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych od Kierownika Wydziału EKS Pana Janusza Graczyka, w związku z czym uznał to za wystarczające wyjaśnienie.

**BM** przyjął tą informację do wiadomości, jednak pytanie było zadane przez radnego na forum i chciałby udzielić na obecnej Sesji Rady Miejskiej odpowiedzi na nie, ze względu na liczne pytania w tej sprawie mieszkańców miasta oraz uwagi, mówiące iż Samorząd Powiatowy świetnie radzi sobie z utrzymywaniem swoich placówek oświatowych i rozdzielaniem subwencji, zaś Gmina Miejska wprost przeciwnie. Nadmienił również, że wg informacji posiadanych przez radnego Starostwo Powiatowe nie dopłaca z własnego budżetu do utrzymania placówek oświatowych i zaoszczędza jeszcze przy tym ok. 2 mln. zł. Niemniej jednak, na bazie posiadanych przez BM danych z 2008 r. stwierdził, że Starostwo Powiatowe otrzymuje rokrocznie ogólną subwencję z budżetu Państwa większą od Gminy Miejskiej, co już daje przewagę i większe pole do manewru. Ponadto, do placówek oświatowych zarządzanych przez Samorząd Powiatowy uczęszcza o 400 dzieci i młodzieży mniej niż do tych będących jednostkami podległymi Gminy Miejskiej. Dodatkowo stwierdził, że Powiat zarządza trzem jednostkami oświatowymi, zaś Gmina Miejska pięcioma. Z posiadanych informacji wynika także, że corocznie przeznaczają Samorząd Powiatowy z własnego budżetu na spłatę zadłużenia Powiatowego Centrum Zdrowia /byłego Szpitala Powiatowego/ ok. 700 tys. zł., a nie jak to sugerował radny na poprzedniej Sesji ok. 2 mln. zł. Na zakończenie wyjaśnień dodał, że Powiat Kamiennogórski funkcjonuje nadal w setce tzw. „Powiatów uprzywilejowanych” /na 360 z całego kraju/, co zostało osiągnięte za pierwszej kadencji, a dzięki czemu w/w Powiatom przyznawane są łaskawiej subwencje i dotacje.

**Radny Z. Nagórny** zapytał, czy na rok 2009 zostaną zmienione zasady sprzedaży lokali mieszkalnych zasobów komunalnych?

**BM** odpowiedział, że nie są przewidziane żadne zmiany, ponieważ ze względu na duże zainteresowanie podjęta zostanie odrębna decyzja o przedłużeniu obowiązywania zasad sprzedaży. Ponadto wpływają dalsze wnioski i nawet w dniu Sesji zostało sprzedanych 6 mieszkań, dlatego nie ma potrzeby do zmiany zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, które dobrze funkcjonują.

**Radny R. Ostrowski** złożył ponowny wniosek o podejmowanie dalszych działań lobbystycznych na rzecz zagospodarowania bądź sprzedaży budynków po firmie Kamodex /była Intermoda/, aby nie uległy zniszczeniu bądź też nie zostały całkowicie rozdysponowane przez Syndyka.

**BM** odpowiedział, że jak do tej pory podczas wspólnych spotkań sam polecił jednego kontrahenta, który niestety po dłuższych konsultacjach zrezygnował z zakupu. Na dzień dzisiejszy nie udało się zainteresować innych potencjalnych inwestorów. Niemniej jednak, w trakcie kolejnych spotkań będą podejmowane dalsze działania lobbystyczne skupiające się na zachęcaniu kontrahentów do zakupu budynków po byłej firmie Kamodex.

**Wiceprzewodniczący RM A. Jasiński** wnioskował o rozważenie możliwości podniesienia temperatury wody na obiekcie Krytej Pływalni o ok. 2 stopnie.

**BM** przyjął wniosek do rozpatrzenia.

**Wiceprzewodniczący RM A. Jasiński** złożył wniosek, nawiązując do wcześniejszych próśb radnej Zofii Kolat, o rozważenie możliwości utrzymania zeszlorocznego zarządzenia dotyczącego darmowego wpuszczania na Krytą Pływalnię dzieci podczas ferii zimowych przez okres jednego tygodnia, bądź jeśli będzie to możliwe przez całe ferie zimowe.

**BM** zapisał w/w wniosek do rozważenia.

**Przewodnicząca RM** złożyła wszystkim zgromadzonym oraz mieszkańcom miasta zdrowych spokojnych i radosnych świąt.

**Ad. 16. Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady zamknęła XXX Sesję Rady Miejskiej w Kamiennej Górze w dniu 17 grudnia 2008 r.

Protokołował:  
Arkadiusz Rymer

**Przewodnicząca Rady**  
*/-/ Małgorzata Krzyszkowska*