

Protokół Nr XXVIII/12
Sesji Rady Miejskiej
w Kamiennej Górze
z dnia 28 grudnia 2012 roku
odbytej w sali witrażowej Urzędu Miasta
w Kamiennej Górze

Godzina rozpoczęcia Sesji 12.00, zakończenia 13.25

Obecnych na Sesji – 17 radnych - lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył Burmistrz Miasta – Pan Krzysztof Świątek

Obsługa radcowska – Radca Prawny Janusz Święcicki

Ad.1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Pan Andrzej Mankiewicz**, który powitał radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Miasta, Członka Zarządu Powiatu Kamiennogórskiego Pana J. Gęborysa, pracowników Urzędu Miasta, wszystkich zgromadzonych na sali witrażowej, lokalne media oraz mieszkańców Kamiennej Góry.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w Sesji uczestniczy 15 radnych na 21 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować decyzje.

Ad.2. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
5. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2013 rok:
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej;
 - b) odczytanie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały;
 - c) odczytanie opinii Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju;
 - d) dyskusja nad projektem budżetu;
 - e) głosowanie autopoprawek;
 - f) głosowanie uchwały budżetowej uwzględniającej przyjęte poprawki.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie Sesji.

BM zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad następującego punktu: „*Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2012 rok*”, jeszcze przed punktami dotyczącymi uchwał budżetowych na 2013 rok.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady** zarządził głosowanie, w wyniku którego **RM** jednogłośnie, tj. przy 15 głosach „za” przyjęła wniosek Burmistrza Kamiennej Góry i wprowadziła jego omawianie w punkcie nr 4. Wobec powyższego punkty następujące po wprowadzonej propozycji zmieniły swoją numerację o jeden w górę.

Na salę obrad przybyła **radna Marianna Komorowska** (obecnych 16 radnych).

Ad.3. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze

Przewodniczący RM poinformował, iż protokół Nr XXVII/12 z Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 19 grudnia 2012 r. będzie wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej od dnia 7 stycznia 2013 r., ze względu na krótki okres między poszczególnymi Sesjami Rady Miejskiej.

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2012 rok

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Miasta Pani Iwona Pazgan**.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, iż przedmiotowy projekt uchwały został przedstawiony radnym dopiero na dzisiejszej Sesji, ponieważ w dniu wczorajszym wpłynęła do Urzędu Miasta informacja z Ministerstwa Finansów o zmianach w planowanych dochodach jeszcze na 2012 rok w zakresie przyznanych Gminie Miejskiej subwencji.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 16 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXVIII/165/12** w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2012 rok – **zał. Nr 2** do protokołu.

Na salę obrad przybyła **radna Danuta Kurnyta** (obecnych 17 radnych).

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra

Projekt uchwały z autopoprawką przedstawiła **Skarbnik Miasta Pani Iwona Pazgan**.

Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2013 odczytała **Skarbnik Miasta Pani Iwona Pazgan** – **zał. Nr 3** do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXVIII/166/12** w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra – **zał. Nr 4** do protokołu.

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2013 rok

a) odczytanie projektu budżetu

Projekt budżetu z autopoprawką uwzględniającą wszystkie wnioski ujęte w opinii Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju przedstawiła **Skarbnik Miasta Pani Iwona Pazgan**.

b) odczytanie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały

Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra projekcie uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2013 rok odczytała **Skarbnik Miasta Pani Iwona Pazgan – zał. Nr 5** do protokołu.

c) odczytanie opinii Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju

Opinię Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju Rady Miejskiej w Kamiennej Górze do przedłożonego przez Burmistrza Miasta projektu budżetu miasta Kamienna Góra na 2013 rok odczytał **Wiceprzewodniczący KBSiR Pan Andrzej Jasiński – zał. Nr 6** do protokołu.

Skarbnik Miasta dodała, iż pismem z dnia 27 grudnia 2012 r. Burmistrz Miasta poinformował Przewodniczącego Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju o uwzględnieniu dwóch wniosków zawartych w opinii KBSiR i wprowadzeniu ich do treści projektu uchwały Zarządzeniem Nr 244/2012, w formie autopoprawki.

d) dyskusja nad projektem budżetu

Radny Wiesław Sobiechowski nawiązał do treści § 3 uchwały i zapytał, dlaczego w projekcie budżetu miasta pojawiła się nadwyżka środków finansowych wynosząca ponad 4 mln. zł i kto ją będzie rozdysponowywał?

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że nadwyżka budżetowa jest to różnica pomiędzy planowaną kwotą wydatków, niższą od planowanych dochodów. Kwota nadwyżki w wysokości 4 mln 105 tys. zł zostanie przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Radna Zofia Kolat zapytała:

- z jakimi zobowiązaniami wejdą w rok 2013 wszystkie miejskie jednostki organizacyjne?
- czy władze miasta przekazały miejskim jednostkom organizacyjnym wszystkie środki finansowe, które zostały na XXVI Sesji przesunięte na ich rzecz uchwałą Rady Miejskiej?
- jak władze miasta mają zamiar zrekompensować miejskim jednostkom organizacyjnym niedobory środków finansowych, których nie udało się przekazać na ich rzecz po XXVI Sesji Rady Miejskiej?

Skarbnik Miasta poinformowała, iż sprawozdania z placówek oświatowych o wysokości zobowiązań wymagalnych i niewymagalnych otrzyma Gmina Miejska do 25 stycznia 2013 r. Dodała przy tym, że środki zwiększone uchwałą przez Radę Miejską na XXVI Sesji nie zostały w całości przekazane tym jednostkom organizacyjnym. Wpływ na to miały dwie główne przyczyny, a więc brak przekazania Gminie Miejskiej przez Urząd Marszałkowski prawie 1,4 mln. zł refundacji za zrealizowane zadania inwestycyjne wykonane w tym roku, a także brak otrzymania

1 mln. zł z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, który był zaplanowany zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Niemniej jednak te zaległości będzie można uregulować za pomocą dodatkowych środków, które w 2013 r. mają zostać przekazane Gminie Miejskiej na żłobki i przedszkola. Jeśli placówki te zmieszczą się w zaplanowanych budżetach, to wówczas będzie można dokonać zmian w planie, polegających na zwiększeniu wydatków na rzecz podległych gminie jednostek oświatowych, z przeznaczeniem na pokrycie zobowiązań wynikłych w 2012 r.

Radna Z. Kołat stwierdziła, iż Skarbnik Miasta podczas rozmów z dyrektorami szkół potrafiła w przybliżeniu określić wysokość tych zobowiązań. Dlatego też poprosiła o podanie przybliżonych kwot zobowiązań.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że takie rozmowy były prowadzone przed przygotowaniem projektu uchwały na sesję listopadową. Wówczas każdy z dyrektorów został poproszony o określenie wysokości potrzebnych środków finansowych. Obecnie zaś ciężko jest określić nawet w przybliżeniu wysokość zobowiązań w placówkach oświatowych, gdyż po rozmowie z księgową jednej ze szkół okazało się, że placówka ta ma mniejsze zapotrzebowanie niż to zgłoszone w listopadzie. Dodała również, że z innymi szkołami nie były obecnie prowadzone rozmowy na temat wysokości pozostałych za 2012 r. zobowiązań.

Radna Bogusława Krawiec zapytała, czy nadwyżkę budżetową nie powinna dzielić jak dotychczas Rada Miejska? Oprócz tego wyraziła pogląd, iż teren przy ul. Wł. Broniewskiego zaplanowany w projekcie budżetu do sprzedaży za cenę 1 mln. zł nie powinien być przeznaczony na punkt selektywnej zbiórki odpadów. Zwróciła się również prośbą o wyjaśnienie, czy zaplanowana w dochodach projektu budżetu kwota 40 tys. zł za sprzedaż nieruchomości na os. Antonówka dotyczy jednej czy trzech działek oraz omówienie kwoty zawartej w rozdziale 700 § 4590 – kary i odszkodowania na rzecz osób fizycznych. Radna poruszyła również problem braku oświetlenia ulicznego w mieście i ustawienia w rynku choinki wraz z dekoracjami świetlnymi za kwotę 30 tys. zł. Jej zdaniem w tym trudnym czasie Burmistrz Miasta powinien raczej zapewnić ludziom godziwe dotarcie do domu po oświetlonych ulicach, a nie stawiać w centrum miasta iluminacje świetlne. Ponadto według radnej wraz ze zmniejszaniem się liczby mieszkańców miasta, powinny się obniżyć koszty utrzymania administracji. Na podstawie danych z ostatnich dwóch lat stwierdziła, że płace urzędników systematycznie rosły, gdyż w 2011 r. budżet na wypłaty w Urzędzie Miasta wynosił 3 472 915 zł, a w projekcie budżetu na 2013 r. zaplanowano kwotę 3 880 000 zł, bez pochodnych. Oprócz tego podkreśliła, iż na podstawie niewielkich środków przeznaczonych na inwestycje w przyszłym roku rzędu 1 200 000 zł można zauważyć, że budżet ten będzie przeznaczony na tzw. „przejedzenie”. Radna przypomniała, iż wielokrotnie wnioskowała o wprowadzenie do projektu budżetu miasta zadań dotyczących modernizacji tzw. „zakrętu śmierci” czy budowy chociaż trzech publicznych toalet w mieście. Niestety żadna z propozycji radnej nie została wprowadzona do projektu. Dodatkowo, według radnej nie powinno się przeznaczać z budżetu miasta kwoty 50 tys. zł na zorganizowanie imprezy przez zarządcę Kamiennogórskich Podziemi, gdyż kwota ta jest zbyt duża. Takie wydatki promocyjne powinny być skromniejsze i bardziej racjonalne, tak jak w hasłach wyborczych na ulotce Burmistrza Miasta w 2010 r. Na zakończenie radna zgłosiła wniosek formalny, aby w projekcie budżetu miasta Kamienna Góra na 2013 rok pozostawić koszty utrzymania urzędu miasta i placówek podległych na poziomie 2012 r.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że budżet miasta można konstruować na trzy różne sposoby:

1. W sytuacji, gdy gmina spłaca kredyty i pożyczki tworzy się budżet tak, aby dochody przewyższały wydatki. Wówczas powstałą nadwyżkę przeznacza się na spłatę zaciągniętych zobowiązań.
2. Jeśli wydatki są wyższe niż planowane dochody to powstaje deficyt i mamy do czynienia z budżetem deficytowym.

3. W sytuacji braku zaciągniętych kredytów i pożyczek mamy do czynienia z tzw. równowagą budżetową.

Projekt budżetu na rok 2013 został skonstruowany z oparciem o nadwyżkę budżetową, która zostanie przeznaczona na spłatę kredytów i pożyczek. Natomiast radna wspomniała o sytuacji, w której Rada Miejska po absolutorium i rozliczeniu roku budżetowego ma do podziału wolne środki z lat ubiegłych.

Radna Marianna Komorowska stwierdziła, że uzasadnienie Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju dotyczące odrzucenia w całości wniosków do projektu budżetu zaproponowanych przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej było bezsensowne. Jej zdaniem propozycja utrzymania budżetu Urzędu Miasta i jednostek podległych na poziomie 2012 r. nie była złym pomysłem. Taki wniosek powinien zostać gruntownie rozpatrzony, a sama KBSiR nawet nie raczyła się zastanowić na co tak zaoszczędzone środki można by przeznaczyć. Jeśli jakakolwiek Komisja Stała zaproponowałaby ograniczenie wydatków w administracji i przeznaczenie ich na konkretny cel, to powinno to być chociaż po części uwzględnione, a nie w całości zanegowane. Radna poparła wniosek formalny zgłoszony przez radną B. Krawiec.

Radny A. Jasiński nie zgodził się z wypowiedziami radnych Krawiec i Komorowskiej, gdyż we wnioskach Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej nie było w ogóle wyliczenia kwotowego. Ponadto wskazano tam, iż zaoszczędzone środki mają zostać przeznaczone na stworzenie trzech dokumentacji remontowych dróg. Natomiast KGKiM nie sprawdziła, że dwie z nich już istnieją. Dodatkowo nie uściślono, czy zmniejszenie środków na promocję w 2013 r. ma się łączyć z nieprzekazywaniem żadnych środków na promocję Arado, czy też KBSiR miała to potraktować oddzielnie. Poza tym podkreślił, że niektórym radnym łatwo mówić, iż środki z budżetu są „przejadane”. Niestety z roku na rok zadań w administracji przybywa, przez co należy jednostki na jakimś poziomie utrzymać. Przypomniał przy tym, iż na jednej z ostatnich sesji sami radni zwracali się z prośbą, aby w roku 2013 r. zapewnić chociażby placówkom oświatowym pewne zabezpieczenie finansowe. Pamiętać również należy, że środki rozdysponowane przez radę na rzecz placówek oświatowych podczas XXVI Sesji nie zostały faktycznie w roku 2012 przekazane. Dlatego pozostawienie w tej trudnej sytuacji budżetów w szkołach na poziomie 2012 r. byłoby zdaniem radnego kompletną nieodpowiedzialnością.

Radna Z. Kolat zwróciła się z prośbą, o uwzględnienie w przyszłym roku remontu niewielkiego odcinka nawierzchni drogi ul. Ptasiej, w ramach wydatkowania wolnych środków. Wspomniany odcinek drogi ma ok. 150 m., więc wyłożenie jego kostką brukową można by zdaniem radnej wykonać systemem gospodarczym.

Radny W. Sobiechowski zauważył, że wnioski KGKiM nie były bezsensowne, a propozycje zmian zostały wyliczone. Ponadto poinformował, że we wnioskach tej Komisji była również propozycja przeznaczenia 70 tys. zł na wykonanie zaleceń przeciwpożarowych w Zespole Szkół przy ul. Lubawskiej. Sama placówka nie będzie w stanie wykonać tego remontu bez pomocy z budżetu miasta. Rady wyraził zdziwienie, iż wniosek ten nie został zapisany i nie przekazano go KBSiR. Przy okazji zapytał, dlaczego w projekcie budżetu miasta na 2013 r. zostało przeznaczonych o ok. 1 mln zł więcej na Spółkę Mieszkaniową, a na remonty jest o 50% mniej niż w roku obecnym?

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że 1 mln zł został wprowadzony do całego działu związanego z gospodarką mieszkaniową, gdzie na pozostałą działalność przeznaczono 5,5 mln zł. Zarówno po stronie dochodów jak i wydatków zaplanowana została taka kwota w celu stworzenia równowagi budżetowej, aby w konsekwencji móc przekazywać wszystkie pieniądze, jakie są możliwe na substancję komunalną. Niewielka różnica jaka powstała między dochodami i wydatkami wynika z przekazania 300 tys. zł na rzecz MPWiK na realizację inwestycji kanalizacyjno-sanitarnych oraz

100 tys. zł na gospodarkę gruntami dotyczącą wykonywania operatów szacunkowych.

Radna B. Krawiec stwierdziła, iż wypowiedź radnego Jasińskiego była niepoważna, gdyż radnym cały czas mówiono o braku podwyżek w Urzędzie Miasta. Natomiast z wyliczeń wychodzi, że na placach przez dwa lata zwiększono środki o 400 tys. zł, bez liczenia pochodnych. Zdaniem radnej grupa urzędnicza nie zarabia źle, więc mimo wzrostu kosztów utrzymania trzeba płace miarkować. Ponadto nawiązała do wysokości środków przeznaczonych w projekcie budżetu na gospodarkę mieszkaniową i zauważyła, że problemem jest nie ich wysokość, a sposób wydatkowania. Jako przykład złego wykonywania remontów zasobu komunalnego podała budynek przy ul. Polnej 6. Jej zdaniem należałoby remont tego budynku wykonać od początku, gdyż jego stan jest tragiczny nawet po wydaniu na remont 600 tys. zł.

Radny A. Jasiński stwierdził, iż wnioski przedstawiane przez Stałe Komisje do projektu budżetu powinny być zrównoważone. Należy w nich zawsze wykazać działy w budżecie, z których przesuwa się środki oraz działy, na które by się te środki przeznaczało. Zwrócił się przy tym z prośbą, aby w przyszłości komisje konstruowały wnioski, które pozwolą KBSiR na merytoryczną pracę. Radny wyjaśnił również, że we wnioskach KGKiM nie było nic o przekazaniu środków na wykonanie zaleceń strażackich w Zespole Szkół. Niemniej jednak przypomniał, że w roku ubiegłym była zapisana w budżecie kwota na wykonanie remontu dachu w Szkole Podstawowej Nr 2 i mimo tego też nie udało jej się przekazać na zapisany w budżecie cel. Przez trudności finansowe udało się wygospodarować jedynie ok. 8 tys. zł na załatwienie największych dziur.

Wiceprzewodniczący RM przypomniał zgromadzonym, że w dniu 20 grudnia odbyło się spotkanie wspólne KBSiR, Przewodniczących Stałych Komisji i Prezydium Rady, na którym nie było ani Przewodniczącej KGKiM, ani Wiceprzewodniczącej. Wówczas nie było przedstawiciela, który uszczegółowiłby wnioski KGKiM. Podkreślił, iż każdy wniosek musi spełniać wymogi formalno-prawne, o których wspominał wcześniej radny Jasiński. Takie wymogi spełniały wnioski Komisji Regulaminowej i Komisji Spraw Społecznych, więc KBSiR ujęła je w opinii, zaś Burmistrz je zaakceptował w autopoprawce. Wyraził zdziwienie, iż radna Krawiec będąc członkiem KBSiR nie zdołała przeforsować swoich propozycji do budżetu miasta. Podkreślił, iż w trakcie sesji budżetowej nie powinny być już zgłaszane wnioski ani poprawki.

Radna B. Krawiec stwierdziła, że oprócz niej w skład Komisji Budżetowej wchodzi 6 innych członków. Sama wnioski zgłaszała na posiedzeniu, ale jej propozycje zostały odrzucone. Taka sama sytuacja miała miejsce na Komisji Spraw Społecznych.

Radna Z. Kołat wyjaśniła, dlaczego Komisja Spraw Społecznych nie wprowadziła do wniosków pisemnych propozycji zabezpieczenia w budżecie środków na wykonanie nakazów przeciwpożarowych w Zespole Szkół. Przypomniała, iż podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych Skarbnik Miasta zapewniła, iż środki na ten cel będą zabezpieczone i zostaną uruchomione w momencie wykonania tegoż zadania.

BM stwierdził, iż przysłuchując się dyskusji można dojść do wniosku, że na posiedzeniach Komisji w ogóle nie dyskutowano o projekcie budżetu. Przypomniał, że wiele zagadnień poruszonych na dzisiejszej sesji było szczegółowo omawianych i wyjaśnianych na posiedzeniach komisji. Według jego opinii, sesja budżetowa powinna się skupić wyłącznie na tym, czy rada przyjmuje propozycję budżetu na dany rok czy odrzuca ją w całości. Poparł stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady, iż wnioski KGKiM nie spełniały żadnych wymogów formalno-prawnych. Będąc obecnym na posiedzeniu tejże komisji, żaden jej członek nie potrafił dać uzasadnienia do proponowanych zmian. Ponadto na wspólnym posiedzeniu KBSiR w dniu 20 grudnia, również nie było Przewodniczącej KGKiM ani Wiceprzewodniczącej i wówczas też nie było możliwości wyjaśnienia i obronienia tych propozycji zmian. BM stanowczo zaprzeczył

stwierdzeniom radnej Krawiec i podkreślił, iż od dwóch lat nie było podwyżek płac w urzędzie, co można sprawdzić w dokumentach. Większe środki w tym dziale budżetu są związane z przejęciem przez gminę zadań dotyczących odbierania od mieszkańców odpadów i zatrudnienia najprawdopodobniej do obsługi systemu dwóch-trzech osób. Poza tym część starszych pracowników otrzyma regulaminowe jubileusze i szykują się również dwie bądź trzy odprawy. Takie dane mogły być przecież podane na posiedzeniu KBSiR, kiedy był czas na wezwanie pracowników z papierami, które potwierdziłyby prawdę. Jeśli chodzi o wydatki związane z promocją miasta, to na Sesji Rada przyjmuje ogólną kwotę. Dopiero po jej uchwaleniu będą prowadzone rozmowy z operatorem podziemi Arado i będzie również negocjowana kwota, jaką miasto będzie w stanie przekazać na organizację imprezy promocyjnej. Przypomniał, iż kwota w budżecie związana z promocją została ustalona na poziomie 250 tys. zł plus telebimy i jest to o wiele mniejsza suma niż jeszcze kilka lat temu, kiedy budżet w tym dziale dochodził do 400 tys. zł. Niemniej jednak miasto potrzebuje promocji i turyści na pewno nie odwiedziłiby naszych podziemi, czy nie gratulowano by nam pięknej choinki świątecznej, gdyby nie promocja tych atrakcji. BM podkreślił, iż nie powinno się twierdzić, że budżet na rok 2013 będzie „przejezdony”. Będzie to czas ograniczenia inwestycji, które były systematycznie prowadzone od 2007 r. Poza tym nie można wiecznie inwestować, nie spłacając zaciągniętych kredytów i pożyczek na te cele. Stabilny budżet na rok przyszły pozwoli oddłużyć miasto i umożliwi Gminie Miejskiej ponowne składanie wniosków inwestycyjnych od 2014 roku. Oprócz tego na posiedzeniu KBSiR w dniu 20 grudnia ustalono wspólnie z radnymi, iż takie zadania jak np. remont odcinka ul. Ptasiej, czy wykonanie chodników na ul. Małej nie będą miały zabezpieczonych środków w projekcie budżetu, gdyż zostanie to wykonane w ramach usług remontowych. Dzięki większemu budżetowi w dziale „gospodarka mieszkaniowa” będzie można takie zadania wykonać systemem gospodarczym, dzięki pracownikom interwencyjnym. BM powrócił do planów inwestycyjnych w roku przyszłym i wyjaśnił, że dodatkowo oprócz zadań ujętych w projekcie zostały złożone dwa wnioski o dofinansowanie: jeden wspólnie z miastem Trutnov dotyczący modernizacji „Zalewu” i drugi umożliwiający wyremontowanie stadionu miejskiego. Środki na te dwa zadania nie zostały zapisane w budżecie, gdyż nie byliśmy pewni czy uda się uzyskać na nie dofinansowanie. Jeśli obydwie zostałyby zaakceptowane, to wówczas w planie inwestycyjnym na 2013 r. nie będą ujęte zadania za 1,2 mln zł, ale zadania na kwotę ponad 3,5 mln zł. Poza tym zostały obiecane Gminie Miejskiej środki na przedszkola i żłobki, co również pozwoli rozwiązać kilka problemów. Niestety nie wiemy na dziś dzień jakie to będą kwoty, więc również to nie zostało ujęte w projekcie. Jeśli tylko otrzymamy odpowiednie fundusze, to wówczas Rada Miejska będzie uchwałała je wprowadzając do budżetu celem spożytkowania. BM podkreślił, iż ten ostrożny budżet ma na celu załatwić trzy główne sprawy:

1. zabezpieczyć środki na funkcjonowanie jednostek, z tym był częściowy problem w 2012 r.
2. zabezpieczyć środki na funkcjonowanie miasta – odblokowanie oświetlenia na niektórych ulicach, infrastruktura
3. zabezpieczyć środki na spłatę kredytów

Na zakończenie zwrócił się z prośbą do Rady Miejskiej, aby przyjęła budżet w zaproponowanym kształcie. Dzięki niemu będzie można realizować spokojne działania na trudny czas i stabilizację.

Radna B. Krawiec zwróciła się z ponowną prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytania dotyczące działek na os. Antonówka oraz odszkodowania na rzecz osób fizycznych.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, iż kwota 40 tys. zł została zaproponowana za wszystkie trzy działki na os. Antonówka. Natomiast środki ujęte w dziale 700 § 4590 „kary i odszkodowania na rzecz osób fizycznych” będą wypłacone na rzecz osób fizycznych w zamian za przejęte części działek na rzecz gminy (np. kawałki działek na ul. Małej).

e) głosowanie autopoprawek

Przewodniczący RM przypomniał zgromadzonym, że Burmistrz Miasta w dniu 27 grudnia 2012 r. przyjął wszystkie wnioski zgłoszone w opinii KBSiR w formie autopoprawki do projektu budżetu miasta, w związku z czym zarządził głosowanie nad projektem z autopoprawką.

f) głosowanie uchwały budżetowej uwzględniającej przyjęte poprawki

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 16 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XXVIII/167/12** w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2013 rok – **zał. Nr 7** do protokołu.

Ad.7. Sprawy różne.

Radna Mariola Jaciuk zapytała czy wjazdy na podwórka przy ul. Bohaterów Getta będą w jakiś sposób dokończone, gdyż w chwili obecnej po remoncie jedynie nawierzchni głównej ulicy samochody osobowe ulegają zniszczeniu, przez duże spadki wysokości? Ponadto zwróciła się z prośbą, aby na bieżąco monitorować porządek na terenie miasta, ponieważ nawet nowo wykonany park przy al. Wojska Polskiego wygląda na niedoczyszczony. Na zakończenie radna zwróciła się z apelem do radnych, aby przestali już negować choinkę ustawioną w rynku. Jej zdaniem taki zakup za kilkanaście lat się zamortyzuje, a poza tym jest to też ładna atrakcja i forma promocji miasta.

BM odpowiedział na zapytania **radnej M. Jaciuk**, tj.:

1. W chwili obecnej zbierane są wszystkie uwagi i zastrzeżenia zgłaszane przez mieszkańców miasta. Niestety Gmina Miejska nie jest wykonawcą tej inwestycji, ale jesteśmy w stałym kontakcie z GDDKiA i na bieżąco są przekazywane wszystkie błędy i niedociągnięcia. Niektóre z uchybień będą poprawiane na bieżąco, zaś część z nich jak np. malowanie poziome jezdni będzie wykonywana już na wiosnę. Niemniej jednak wszystko zostanie dopilnowane, aby poprawić istniejące usterki.
2. Czystość w parkach nie jest najlepsza przez roztopy, dlatego większe prace porządkowe będą wykonywane dopiero na wiosnę. Sam wyraził pewne zastrzeżenia w stosunku do służb porządkowych. Dlatego też zostaną przeprowadzone odpowiednie rozmowy z wykonawcami, którzy będą się nam starać pomagać utrzymać odpowiedni porządek i czystość w mieście.

Radna M. Komorowska zapytała, czy w bieżącej kadencji zostanie kompleksowo rozwiązany problem starego oświetlenia miejskiego na ulicach? Słupy lamp są w katastrofalnym stanie, a dodatkowo same lampy pochłaniają bardzo dużo energii.

BM podziękował Radzie Miejskiej za uchwalenie budżetu miasta w zaproponowanej formie i wyraził pogląd, iż będzie czynił wszelkie starania w celu realizacji zawartych w nim planów. Odpowiadając na pytanie radnej stwierdził, że wymiana oświetlenia w mieście jest bardzo dużym przedsięwzięciem dla Gminy Miejskiej, więc wymaga ona wielu rozmów i starań. Wstępne rozmowy pokazały, że niezbędny jest partner, z którym Gmina Miejska wspólnie będzie mogła zrealizować to zadanie. W chwili obecnej niektóre słupy już są wymieniane w mieście przez firmę Tauron, jak np. te wzdłuż ul. T. Kościuszki oraz wzdłuż ul. M. Skłodowskiej-Curie. W tych częściach miasta oświetlenie było w bardzo złym stanie. Jednak obiektywnie rzecz biorąc w Kamiennej Górze większość słupów ulicznych z lampami jest mocno zniszczona i energochłonna. Przez to m.in. w tym roku występowały ograniczenia i wyłączano część lamp w mieście. Natomiast w tych częściach miasta, gdzie były przeprowadzane kompleksowe remonty dróg, oświetlenie było wymieniane na energooszczędne, więc tam mogły się świecić wszystkie lampy. Na zakończenie **BM** dodał, że przy następnym rozdaniu środków unijnych będzie się starał pozyskać znaczną część środków unijnych na rzecz wymiany oświetlenia w mieście. Niemniej jednak okres dwóch-trzech lat pokaże, czy cel ten udało się zrealizować.

Radny Jacek Bruździak zaapelował do Przewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej, aby w planach pracy i poszczególnych porządkach obrad Komisji ujmowali już na początku 2013 r. prace i dyskusje n/t długofalowych planów działania Gminy Miejskiej, dotyczące np. wymiana oświetlenia w mieście. Zdaniem radnego w oparciu o podstawowy dokument, jakim jest Wieloletni Plan Inwestycyjny, można na posiedzeniach Komisji wspólnie z władzami miasta omawiać na spokojnie cele strategiczne gminy, aby wprowadzanie do projektu budżetu wniosków nie przypominało swoistego targu.

Radny W. Sobiechowski zwrócił się z prośbą o przykrycie sterczącej nad powierzchnią ziemi rurki wodnej w parku przy ul. Ogrodowej, naprzeciwko budynku ZUS.

BM wyjaśnił, iż kabel ten jest pozostałością po budce telefonicznej, która była ustawiona naprzeciwko budynku ZUS. Niemniej jednak dodał, że sprawa ta została już wcześniej zgłoszona odpowiedniej firmie.

Przewodniczący RM złożył wszystkim zgromadzonym na sali witrażowej oraz mieszkańcom miasta życzenia noworoczne.

Ad.8. Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący RM** zamknął XXVIII Sesję Rady Miejskiej w Kamiennej Górze w dniu 28 grudnia 2012 r.

Protokołował:
Arkadiusz Rymer

Przewodniczący Rady
/-/ mgr Andrzej Mankiewicz