

Protokół Nr XXVI/12
Sesji Rady Miejskiej
w Kamiennej Górze
z dnia 29 listopada 2012 roku
odbytej w sali witrażowej Urzędu Miasta
w Kamiennej Górze

Godzina rozpoczęcia Sesji 15.00, zakończenia 16.40

Obecnych na Sesji – 19 radnych - lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył Burmistrz Miasta – Pan Krzysztof Świątek
Obsługa radcowska – Radca Prawny Janusz Święcicki

Ad.1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Pan Andrzej Mankiewicz**, który powitał radnych Rady Miejskiej, zaproszonych gości, Burmistrza Miasta, wszystkich zgromadzonych na sali witrażowej, lokalne media oraz mieszkańców Kamiennej Góry.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w Sesji uczestniczy 18 radnych na 21 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować decyzje.

Ad.2. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze.

4. Wnioski i zapytania.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013”.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia sposobu sprawienia pogrzebu na koszt Gminy Miejskiej Kamienna Góra oraz określenia zasad zwrotu wydatków na pokrycie kosztów pogrzebu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kamienna Góra.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Papieża Jana Pawła II i Mostowej w Kamiennej Górze.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2012 rok.

10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie Sesji.

Na salę obrad przybył **radny Józef Gorczyca** (obecnych 19 radnych).

BM zwrócił się z prośbą o wycofanie z porządku obrad punktu nr 6 pn. „*Podjęcie uchwały*

w sprawie określenia sposobu sprawienia pogrzebu na koszt Gminy Miejskiej Kamienna Góra oraz określenia zasad zwrotu wydatków na pokrycie kosztów pogrzebu”, ze względu na wątpliwości części radnych i Burmistrza, które pojawiły się po konsultacji treści projektu z Wydziałem Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego.

W związku ze zgłoszonym wnioskiem **Przewodniczący Rady** zarządził głosowanie, w wyniku którego **RM** przy 18 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” wycofała z porządku obrad powyższy punkt.

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, że w wyniku zmiany porządku obrad wszystkie sprawy następujące po wycofanym punkcie zmieniły swoją kolejność o jeden w dół, przez co w punkcie nr 6 zostanie omówione „*Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kamienna Góra.*”.

Nikt więcej nie zgłosił wniosków do przedstawionego porządku obrad.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze

Przewodniczący RM poinformował, iż protokół Nr XXV/12 z Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 14 listopada 2012 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Dodał, że nie zostały do niego wniesione uwagi ani zastrzeżenia i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby takie zgłosić. Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Ad.4. Wnioski i zapytania

Radny Wiesław Sobiechowski:

1. Prośba o zwrócenie uwagi na stan techniczny budynku przy al. Wojska Polskiego, gdzie ma swoją siedzibę Ognisko Muzyczne, będące chlubą naszego miasta. Z informacji posiadanych przez radnego wynika, iż pokrycie dachu w budynku jest dziurawe i nieuszczelne. Cieknąca z sufitu woda skapuje na głowy uczestników, którzy są zmuszeni do podstawiania naczyn, w celu ochrony posadzki.
2. Pytanie, dlaczego remont dachu budynku przy ul. Katowickiej 7a nie został wykonany w pełnym zakresie? Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami na ten cel była zaplanowana kwota w wysokości 45 000 zł., zaś na załatwienie dziur wydano zaledwie 3 000 zł.
3. Pytanie, dlaczego do chwili obecnej nie został wykonany remont dachu przy ul. Katowickiej 15? Mieszkańcy powyższego budynku już od ponad 4 miesięcy zgłaszają zarządcy problem przeciekającego dachu i odpadających gzymsów. Niestety jak do tej pory nikt się tą sprawą nie zajął.
4. Pytanie, dlaczego w projekcie uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2013 rok nie zostały ujęte remonty ulic: Małej i Ks. Bolka I?

Radna Mariola Jaciuk:

1. Pytanie, czy władze miasta znają sprawę inwestycji prowadzonych w obecnym czasie przez przedsiębiorstwo „Sanikom”, którego udziałowcem jest Gmina Miejska Kamienna Góra i jakie jest zdanie Burmistrza Miasta na ten temat?
2. Pytanie, kto wydał pozwolenie na rozstawienie w różnych częściach miasta pojemników ze zbiórką odzieży? Radna zapytała również, czy Urząd Miasta zdaje sobie sprawę z faktu, iż pojemniki te nie są ustawione z inicjatywy PCK?
3. Pytanie, dlaczego projekty uchwał wpływają do Biura Rady Miejskiej dopiero na 7 dni przed Sesją?

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013”

Projekt uchwały przedstawiła **Kierownik Wydziału Spraw Społecznych Pani Beata Pecio**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 19 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXVI/152/12** w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013” – **zał. Nr 2** do protokołu.

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kamienna Góra

Projekt uchwały przedstawiła **Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Pani Magdalena Bręskiewicz**.

Radna Małgorzata Krzyszkowska poinformowała zgromadzonych, że przedmiotowy projekt uchwały nie był szczegółowo omawiany na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. W związku z czym zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie następujących spraw:

1. Czy projekt uchwały nie powinien być spójny z ceną jaka zostanie zaproponowana do zapłaty przez mieszkańców za pojemniki? Ponadto zdaniem radnej powinny być określone koszty, jakie poniosą mieszkańcy za pojemniki o różnej wielkości oraz koszty jakie poniesie z tego tytułu Gmina Miejska.
2. Czy w Regulaminie nie powinien być ujęty słowniczek pojęć wyjaśniających, kto jest właścicielem, kto jest zarządcą oraz kto uiszcza opłaty wspólnota, czy może właściciel? Zdaniem radnej, obecnie mieszkańcy są przyzwyczajeni do wspólnych pojemników.
3. Czy ujęty w § 12 zwrot „wielokrotność pojemnika” dotyczy pojemników 120 l, czy może 240 l? Zdaniem radnej zapis ten jest nieprecyzyjny.
4. w § 14 ust. 1 pkt 7 wyliczono średnią ilość wytwarzanych odpadów na podstawie zatrudnionych m.in. w hotelach i szpitalach osób. Zdaniem radnej przyjmowanie takiej średniej jest wątpliwe, ponieważ zatrudnionych w tych placówkach osób może być mniej niż osób korzystających. Należy przy tym zauważyć, że zarówno goście w hotelach, jak i pacjenci w szpitalach również wytwarzają śmieci.
5. Kto będzie utrzymywał w odpowiednim stanie chodniki przed nieruchomościami, zgodnie z zapisami ujętymi w § 5 Regulaminu? Przecież niektórzy właściciele mogą twierdzić, że dany chodnik nie należy do nich, więc nie muszą go utrzymywać w należytym stanie.

Kierownik Wydziału IOŚ wyjaśniła, że od 2007 r. obowiązuje Regulamin utrzymania czystości i porządku w mieście, który obecnie musi zostać dostosowany przez gminę do nowych zapisów wprowadzonych w tzw. „ustawie śmieciowej”.

Poinformowała przy tym, że wszystkie niejasne pojęcia, jak np. właściciel, czy zarządca zostały ujęte w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Dlatego też nie ma potrzeby powielania zapisów ustawy. Poza tym zgodnie z zasadami tworzenia uchwał nie można powielać w przepisach niższego rzędu zapisów ustaw.

Natomiast wszystkie zapisy ujęte w Regulaminie zostały przygotowane w oparciu o upoważnienie jakim dysponuje Burmistrz Miasta.

Przy ustalaniu szczegółowych wyliczeń dotyczących wielkości i liczby pojemników na odpady posiłkowano się literaturą fachową oraz danymi statystycznymi, które są w posiadaniu PGK „Sanikom”. Zdaniem Kierownika Wydziału IOŚ analiza wszystkich przesłanek została dokładnie

i starannie przygotowana.

Radna M. Krzyszkowska stwierdziła, iż mimo wyjaśnień Kierownika Wydziału IOŚ nadal ma problemy ze zrozumieniem niektórych zapisów uchwały. Podkreśliła przy tym, że każdy mieszkaniec powinien mieć ułatwione zrozumienie przepisów, dlatego do tego dokumentu powinna zostać dołączona karta wyjaśniająca podstawowe pojęcia. Przypomniała również zgromadzonym, iż nowa ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zaczęła obowiązywać od lipca 2012 r., więc Rada Miejska powinna o wiele wcześniej otrzymać przybliżone dane dotyczące m.in. wielkości pojemników, ich kosztu, czy też wyjaśnienia na kim będzie spoczywał obowiązek sprzątania chodników oraz wyliczenia nowych opłat z tego tytułu.

Kierownik Wydziału IOŚ wyjaśniła, iż zgodnie z ustawą obowiązkiem właściciela jest utrzymanie chodnika w czystości, w części przylegającej do danej nieruchomości. Chodnik zaś to wydzielona część jezdni po której poruszają się piesi.

Radna M. Krzyszkowska zapytała, czy mieszkańcy więcej za to zapłacą niż do tej pory?

Kierownik Wydziału IOŚ odpowiedziała, iż na chwilę obecną nie można określić kosztów, o które pyta radna. Dodała, że na przyszłych posiedzeniach Stałych Komisji radni będą dopiero analizować i opiniować stawki zaproponowane przez Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Rady dodał, że dopiero po podjęciu przez Radę konkretnych uchwał będą ogłaszane przetargi na wywóz śmieci. Przypomniał również, że Regulamin utrzymania czystości i porządku funkcjonuje na terenie miasta od 2007 r. Natomiast podstawowe pojęcia, o które pytała radna są wyjaśnione w ustawie.

Kierownik Wydziału IOŚ poinformowała zgromadzonych, iż Urząd rozpoczął już działania edukacyjne wśród mieszkańców w postaci np. organizowanego niedawno temu festiwalu recyklingu. Natomiast stawka za wywóz śmieci będzie dopiero opracowywana, ponieważ trzeba najpierw wybrać jeden z czterech modeli wyliczenia, gdzie brane są pod uwagę różne czynniki.

Radna Celina Róg zapytała, jak technicznie będzie wyglądała selektywna zbiórka odpadów, o której wspomina § 3 Regulaminu? Zwróciła się również z prośbą o przedstawienie sposobu rozliczania właścicieli z selekcji odpadów oraz wyjaśnienie, czy będą stosowane kary za niedopełnienie obowiązku selekcji?

Kierownik Wydziału IOŚ wyjaśniła, iż kwestie dotyczące częstotliwości pozbywania się odpadów komunalnych reguluje § 20 niniejszego Regulaminu. Poza tym operator będzie odpowiedzialny za odbiór odpadów i przekazywanie ich na składowisko.

Radna Maria Bialecka-Polak zapytała, czy zgodnie z § 24 Regulaminu deratyzacja będzie obowiązkowa? Zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, czy Gmina Miejska będzie to egzekwować i nakładać kary za niedopełnianie tego obowiązku? Ponadto zachodzi pytanie o ponoszenie kosztów za deratyzację?

Kierownik Wydziału IOŚ odpowiedziała, że obowiązek przeprowadzenia deratyzacji i pokrycia kosztów za to będzie spoczywał na właścicielu, na co wskazuje upoważnienie.

Radna M. Bialecka-Polak zapytała, czy będzie kontrolowany obowiązek zatrudniania specjalnej firmy do przeprowadzania deratyzacji? Radna stwierdziła, że w Kamiennej Górze na chwilę obecną nie ma firmy, która zajmowałaby się odszczurzaniem.

Kierownik Wydziału IOŚ wyjaśniła, że w Kamiennej Górze jest specjalistyczna firma zajmująca się odszczurzaniem. Ponadto powiadomiła zgromadzonych, iż zapisy ujęte w Regulaminie bazują

na ustawie i były konsultowane z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Radna M. Bialecka-Polak zapytała o koszt przeprowadzenia takiej deratyzacji?

Kierownik Wydziału IOŚ wyjaśniła, iż obecnie nie jest w stanie określić dokładnego kosztu. Te dane zostaną sprawdzone i przedyskutowane.

Przewodniczący Rady podkreślił, iż w § 24 nic nie jest wspomniane o sankcjach karnych. Natomiast zapisy tego paragrafu są tak skonstruowane, aby móc wpływać na tych właścicieli, u których zaległy się gryzonie. Ponadto przepisy te są kierowane przede wszystkim do właścicieli dużych nieruchomości i obiektów handlowych. Natomiast nie ma w Regulaminie mowy o konkretnych sankcjach karnych ani też sprawozdań z przeprowadzanych kontroli.

Radna M. Jaciuk zapytała, kiedy odbył się festiwal recyklingu i jak był on rozpropagowany?

Kierownik Wydziału IOŚ poinformowała, że festiwal ten odbył się 11 października, zaś zbiórka odpadów miała miejsce 17 października. Natomiast informacje o tym wydarzeniu były umieszczone w mediach oraz w siedzibach szkół.

Radna M. Jaciuk stwierdziła, że różne wątpliwości wymieniane wcześniej przez radnych mogą się pojawiać, jak projekt uchwały zostaje przedstawiany radnym na tydzień przed Sesją.

Kierownik Wydziału IOŚ wyraziła ubolewanie faktem, iż projekt uchwały został przedstawiony radnym tak późno. Wydział do ostatniej chwili wyczekiwał na opinię Sanepidu, której brak uniemożliwiał szczegółowe przedstawienie projektu na Komisjach.

Przewodniczący Rady przypomniał radnej, że na Komisji Spraw Społecznych projekt uchwały był szczegółowo omawiany.

BM stwierdził, iż dyskusja najlepiej zobrazowała jak duży problem stanowią nowe przepisy dotyczące gospodarowania odpadami. Poinformował, iż szczegółowe stawki i koszty będą określone dopiero w przyszłych uchwałach, zaś sam Regulamin jest uchwałą wyjściową. Wyraził również zdziwienie tak licznymi wątpliwościami, gdyż 4 Stałe Komisje szczegółowo dyskutowały na swych posiedzeniach o projekcie uchwały. Gdyby Komisje zgłaszały po posiedzeniach jakieś wątpliwości to najprawdopodobniej wstrzymano by się z przekazywaniem tego projektu na Sesję. Zwrócił się także z prośbą o merytoryczną dyskusję nad projektami tzw. „uchwał śmieciowych”, ponieważ jest to bardzo ważny temat dla wszystkich mieszkańców.

Radna C. Róg wyraziła wątpliwości co do zapisów § 24, zgodnie z którymi wszyscy właściciele są zobowiązani do przeprowadzania deratyzacji.

Kierownik Wydziału IOŚ wyjaśniła, iż ustawodawca wskazał jednoznacznie na Burmistrza Miasta.

Radna M. Krzyszkowska podkreśliła, iż uchwały podejmuje się dla mieszkańców miasta, którzy mają czasem prawo nie rozumieć niektórych zapisów ujętych w uchwałach.

Radca prawny Janusz Święcicki wyjaśnił zgromadzonemu, iż w budynkach jednorodzinnych może zamieszkiwać więcej osób niż jedna, pięć czy siedem. Dlatego też ilość pojemników przy takich nieruchomościach będzie proporcjonalna do liczby mieszkańców, co jest zrozumiałym zapisem. Poinformował również wszystkich, że jak dotychczas w Wydziale Nadzoru Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego zostało złożonych 5 uchwał z różnych gmin, które dotyczą tego tematu. Niemniej jednak wszystkie zostały unieważnione, gdyż jest to nowość i wszyscy uczą się na błędach. Ponadto każdy powinien tak rozumieć przepisy § 24 Regulaminu: „odbiorca ma obowiązek

przeprowadzenia deratyzacji dwa razy w roku, jeśli taki obowiązek zaistnieje”. Natomiast jeśli sam obowiązek nie wystąpi, to wówczas nie ma żadnych sankcji z tytułu nieprzeprowadzenia deratyzacji. Dopiero w sytuacji, gdy właściciel nie wywiąże się z takiego obowiązku, to wtedy organy odpowiedzialne będą mogły obciążyć go mandatem.

Radna C. Róg zapytała, czy Sanepid ma możliwość mandatowania, skoro Burmistrz Miasta takich uprawnień nie posiada?

Radny Andrzej Jasiński zgłosił wniosek o rozważenie możliwości pozostawienia w § 24 jedynie zapisów ujętych w ust. 1, 4 i 5.

Kierownik Wydziału IOŚ odpowiedziała, że zapisy § 24 wynikają wprost z art. 4 przedmiotowej ustawy, która obowiązuje gminy do określenia obszaru i wyznaczenia terminu przeprowadzania deratyzacji, co opiniuje wcześniej Sanepid.

Radny W. Sobiechowski poinformował, iż w § 24 figuruje zapis, zgodnie z którym deratyzację przeprowadza się dwa razy do roku. Nie ma natomiast żadnej informacji, czy można ją przeprowadzać we własnym zakresie. Właściciel może przecież kupić trutkę i jako dowód mieć paragon fiskalny zakupu.

Radna Danuta Kurnyta zapytała, jak wygląda sprawa wspólnot mieszkaniowych, gdy nie wszystkie budynki są podłączone do kanalizacji miejskiej?

Kierownik Wydziału IOŚ stwierdziła, iż powinien być wówczas ustawiony zbiornik bezodpływowy.

Radna D. Kurnyta podała jako przykład budynek wspólnoty przy ul. Fabrycznej 5, gdzie trzy osoby mają wykupione lokale mieszkalne, zaś trzech lokatorów ma mieszkania komunalne. Radna zapytała, jakie przepisy mają wówczas zastosowanie?

Kierownik Wydziału IOŚ odpowiedziała, iż sytuację wspomnianą przez radną określa dokładnie § 2 Regulaminu, gdzie wyjaśnione jest do czego są zobowiązani właściciele.

Radna Zofia Kolat przypomniała, że w większości budynków w mieście istnieją wspólnoty mieszkaniowe, więc w Regulaminie powinien figurować odpowiedni zapis, zgodnie z którym wspólnoty zawierają umowę z zarządcą na utrzymanie czystości i porządku wokół budynku, bo za to też płacą zarządcy.

Kierownik Wydziału IOŚ wyjaśniła, że zapis ten nie musi być ujęty w Regulaminie, ponieważ zarządca nieruchomości jest systematycznie rozliczany z własnych obowiązków.

Zdaniem **radnej Z. Kolat** zarządca powinien być zobowiązany do usuwania m.in. błota pośniegowego.

Radna Marianna Komorowska zauważyła, że zgodnie z treścią Regulaminu właściciele są zobowiązani do zaopatrywania nieruchomości w pojemniki na odpady. Radna zwróciła się z prośbą o rozważenie możliwości ujęcia w zapisach przetargu i wynegocjowanie od firmy, która będzie obsługiwała gminę, bardziej dogodnych warunków związanych z pojemnikami na odpady przez stworzenie możliwości np. wypożyczenia, spłaty ratalnej itp.

Radny W. Sobiechowski stwierdził, że na posiedzeniach Stałych Komisji tłumaczono radnym, iż selektywna zbiórka odpadów będzie możliwa w specjalnie do tego przeznaczonych workach.

Kierownik Wydziału IOŚ wytłumaczyła, że w zabudowie wielorodzinnej będą nadal

funkcjonowały zbiorcze pojemniki do segregowanych i niesegregowanych odpadów. Natomiast dla domków jednorodzinnych będzie obowiązywał system pojemników na niesegregowane odpady i worki na odpady segregowane. Będzie to również wiązało się z kosztem odbioru odpadów.

Radna M. Krzyszkowska nadmieniła, że nie wszystkie zabudowania w mieście mają dogodny dojazd, więc Ci właściciele będą musieli korzystać z dużych pojemników zbiorczych ustawionych w oddaleniu od nieruchomości.

Kierownik Wydziału IOŚ odpowiedziała, że przy składaniu deklaracji właściciele będą musieli wskazać miejsce składania odpadów. Poza tym każdy właściciel będzie musiał złożyć deklarację.

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 16 głosach „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXVI/153/12** w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kamienna Góra – **zał. Nr 3** do protokołu.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Papieża Jana Pawła II i Mostowej w Kamiennej Górze

Projekt uchwały przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Pan Andrzej Omachel**.

Salę obrad opuściła **radna Irena Plata** (pozostało 18 radnych).

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 18 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXVI/154/12** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Papieża Jana Pawła II i Mostowej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 4** do protokołu.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2012 rok

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Miasta Pani Iwona Pazgan**.

Na salę obrad wróciła **radna I. Plata** (obecnych 19 radnych).

Radna M. Krzyszkowska zapytała, czy zaległości w placówkach oświatowych powstały w ciągu całego 2012 roku, czy może pojawiły się w ostatnim miesiącu? Zwróciła się także z prośbą o wyjaśnienie, czy dyrektorzy poszczególnych placówek informowali w ciągu roku o możliwości zaistnienia takiej sytuacji? Zapytała również, czy przekazując na dzisiejszej Sesji środki na rzecz szkół zapewnimy, iż wejdą one bez zobowiązań w 2013 rok?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, iż braki w placówkach pojawiały się w trakcie roku budżetowego, na przełomie dwóch lat szkolnych. Na ten stan miały wpływ różne niezależne od Burmistrza Miasta czynniki, jak: wzrost stawki o 2%, indywidualne nauczanie czy odprawy emerytalne w związku z likwidacją miejsc pracy. Dyrektorzy poszczególnych szkół starali się jak mogli zmieścić w zaproponowanych na 2012 rok budżetach, które zostały uszczuplone z tytułu wprowadzonych oszczędności i licznych zmian w arkuszach organizacyjnych na lata 2012-2013. Efekt takich oszczędności uwidocznił się dopiero w roku budżetowym 2013. Ponadto poszczególni dyrektorzy na bieżąco informowali Burmistrza Miasta o: bieżącej sytuacji, o tym jakie

skutki przyniosą oszczędności i jakie będą potrzeby na koniec roku budżetowego.

Nadmieniła przy tym, iż tą uchwałą zostaną wprowadzone po stronie dochodów do budżetu miasta na 2012 rok dodatkowe środki w postaci subwencji w wysokości 170 tys. zł, które zostały pozyskane przez gminę wnioskiem (138 tys. zł na zwiększenie płac, 38 tys. zł na odprawy emerytalne w związku z likwidacją miejsc pracy). Zauważyła jednak, że koszty poniesione w tym zakresie przez szkoły były znacznie wyższe. Oprócz tego Gmina Miejska otrzymała na nasz wniosek dofinansowanie na żłobki w wysokości 140 tys. zł.

Niestety w/w placówki na pewno wejdą w nowy rok ze zobowiązaniami niewymagalnymi, które będą dotyczyły składek na zus i pochodnych od wynagrodzeń. Z kolei w zobowiązaniach wymagalnych należy oddzielić plan od wykonania. Jeśli wszystkie czynniki ułożą się w jedną całość i zamierzone plany zostaną zrealizowane, to w roku budżetowym 2013 r. zostaną poczynione usilne starania, aby szkoły, przedszkola i instytucje kultury nie miały zobowiązań wymagalnych.

Radna M. Krzyszkowska przypomniała zgromadzonym, iż rok budżetowy 2012 nie jest pierwszym, w którym pod koniec Rada Miejska musi dokładać pieniędzy na utrzymanie szkół. Zdaniem radnej należy dołożyć wszelkich starań, aby kamiennogóską oświatę wyprowadzić na tzw. „zero”. Ponadto trzeba zauważyć, iż z roku na rok pojawiają się w każdej z placówek nowe zalecenia dotyczące remontów, czy to ze strony Sanepidu, czy Państwowej Straży Pożarnej. Sami zaś dyrektorzy placówek oświatowych nie mogą przecież wiecznie żyć w poczuciu, że brakuje im pieniędzy na wszystko. Może należałoby rozważyć możliwość przesunięć między paragrafami, bądź podjąć jakieś zdecydowane kroki w tym kierunku, aby np. w 2014 r. nie stanąć przed faktem dokonanym, kiedy nie da się już uciec przed nakazami czy niezbędnymi remontami. Radna zwróciła się z prośbą do Burmistrza Miasta, aby w przyszłości informował Radę Miejską o aktualnym stanie kamiennogórskiej oświaty, ponieważ na pytanie o bieżące zaległości w szkołach, zadane 20 czerwca na Sesji Rady usłyszała w odpowiedzi, iż nic o tym nie wiadomo. Na zakończenie poprosiła również o podjęcie w końcu konkretnych działań w kierunku dofinansowania oświaty, aby nie robić powierzchownych cięć i oszczędności.

Radna M. Jaciuk zaapelowała do wszystkich zgromadzonych, aby już rozpocząć konkretne działania w sprawie reformy kamiennogórskiego systemu oświaty, ponieważ dyskusja podczas Sesji budżetowej będzie już zbyt późna. Zdaniem radnej takie sprawy należałoby już wprowadzać, aby budżet na rok 2013 był w miarę zadowalający.

Radny W. Sobiechowski zapytał, ile dzieci spoza Kamiennej Góry uczęszcza do żłobka i miejskich przedszkoli publicznych? Zdaniem radnego Gmina Miejska powinna wystąpić do innych gmin o zwrot środków z tytułu uczęszczania dzieci mieszkańców z terenów podmiejskich do naszych placówek.

Radna D. Kurnyta poddała pod rozważenie powrót do pomysłu reformy oświaty, który został przedstawiony w roku ubiegłym. Zaproponowała, aby poszczególne osoby ponownie się przyjrzały takiej propozycji reformy oświaty, która może pozwoliła by na odciążenie kwestii oświaty.

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 19 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXVI/155/12** w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2012 rok – **zał. Nr 5** do protokołu.

Ad.9. Sprawy różne

BM odpowiedział na wnioski i zapytania radnych, zadane na XXV Sesji Rady w dniu 14 listopada br. oraz na wnioski i zapytania radnych zadane na bieżącej Sesji, tj.:

Radnemu W. Sobiechowskiemu:

1. Chodnik przy ul. Legnickiej nie jest w zarządzie Gminy Miejskiej, ponieważ utrzymaniem całej drogi zajmuje się GDDKiA w Wałbrzychu. Gmina Miejska zgłaszała wniosek o ustawienie pionowego lustra naprzeciw wyjazdu z bocznej drogi ul. Legnickiej, lecz GDDKiA nie wyraziło na taką propozycję zgody. Pomimo takiej odpowiedzi, został skierowany ponowny wniosek w tej sprawie i w chwili obecnej oczekujemy na odpowiedź. Jeśli ponownie otrzymamy odpowiedź negatywną, nie będziemy mieli możliwości zmusić obecnego zarządcy do ustawienia lustra. Na chwilę obecną GDDKiA nie widzi konieczności ustawienia tam lustra.
2. Stan techniczny i warunki panujące w budynku, gdzie ma swoją siedzibę Ognisko Muzyczne, jest znany Burmistrzowi Miasta. Zdaje sobie sprawę z faktu, iż w tej sytuacji potrzebna jest powyższej placówce pomoc finansowa.
3. Sprawa remontu dachu budynku przy ul. Katowickiej 7a została przyjęta do szczegółowego zapoznania się i wyjaśnienia.
4. Sprawa remontu dachu budynku przy ul. Katowickiej 15 została przyjęta do szczegółowego zapoznania się i wyjaśnienia.
5. Sprawa projektu uchwały dotyczącej budżetu miasta Kamienna Góra na 2013 rok i ujętych w nim zadań inwestycyjnych będzie szczegółowo omawiana podczas przyszłych posiedzeń Stałych Komisji Rady Miejskiej. Natomiast podczas dzisiejszej Sesji Rady Miejskiej będą omawiane inne tematy, nie związane z tą sprawą.

Radnej I. Placie:

1. GDDKiA miało w planie wykonać na wiosnę bieżącego roku przejście dla pieszych wraz z azylami. Niestety nie udało im się tego zrobić w terminie, ze względu na własne priorytety i brak pieniędzy na realizację wszystkich celów. Z tych przyczyn niepotrzebnie przedłuża się wykonanie tego zadania. Burmistrz Miasta poinformował zgromadzonych, iż w dniu jutrzejszym z tytułu remontu ul. Bohaterów Getta w Kamiennej Górze będzie obecny Wiceminister Transportu. Podczas spotkania zostanie poruszona sprawa remontu chodnika wzdłuż ul. Jeleniogórskiej, przejścia dla pieszych z azylami oraz wykonanie nowej nawierzchni drogi do końca miasta, w kierunku obwodnicy na Lubawkę.

Radnej Z. Kolat:

1. Najtrafniejszym sposobem na rozwiązanie problemu poruszonego przez radną jest dorobienie kluczy do żelaznych bramek zamykających pojemniki na śmieci przy ul. Ogrodowej. Najpierw jednak powinna być wyrażona zgoda na takie rozwiązanie większości mieszkańców, którzy wyrzucają odpady w tym miejscu. Ponadto należy zdawać sobie sprawę z faktu, że jeśli jakiś lokator zgubi klucz to najprawdopodobniej worki z odpadami będą ponownie lądowały pod murem. Takie rozwiązanie jest bardzo ciekawe i powinno zdać rezultat w przyszłości w innych częściach miasta. Burmistrz Miasta wyraził pełne poparcie dla takiej inicjatywy i liczy na zainteresowanie tą tematyką radnej Z. Kolat.
2. Sprawa zakupu odpowiedniego sprzętu do nagrania w kilku językach obcych prezentacji całej podziemnej trasy turystycznej została przedstawiona zarządcy kamiennogórskich podziemi, który powinien sam ją rozwiązać. Niemniej jednak przy okazji najbliższego spotkania ten temat będzie ponownie poruszony.

Radnej M. Jaciuk:

1. Gmina Miejska nie jest w stanie wybudować przy wszystkich parkach i placach zabaw specjalnych toalet. Niemniej jednak w ramach środków z przyszłorocznego budżetu, chcemy wybudować jeden miejski szalet. Propozycja ustawienia w wielu częściach miasta toalet typu Toi Toi, jest według Burmistrza Miasta niedobrym rozwiązaniem. Natomiast z roku na rok zwiększa się problem związany z liczbą ławek na terenie Kamiennej Góry. Nasze społeczeństwo się starzeje, potrzeba jest coraz większej liczby ławek w różnych częściach miasta i systematycznie w kolejnych latach trzeba to będzie realizować.
2. Sprawa inwestycji prowadzonych w obecnym czasie przez przedsiębiorstwo „Sanikom” jest znana Burmistrzowi Miasta i na bieżąco są monitorowane postępy prac dotyczących

budowy sortowni odpadów.

BM poinformował zgromadzonych, iż zostały zakończone negocjacje w sprawie stawek, jakie będą obowiązywały przy przewożeniu śmieci na wysypisko w Lubawce. Inne stawki będą obowiązywały gminy nie będące udziałowcami PGK „Sanikom”, a inne zostały przyjęte dla właścicieli. Postanowiono również, że nie tylko operator będzie transportował śmieci, ale będą to mogli również robić niektórzy mieszkańcy. Niestety podczas spotkania doszło pomiędzy udziałowcami do kłótni w sprawie ceny wywozu odpadów niesegregowanych. Wstępnie zaproponowano nam stawkę 260 zł za m³, ale nasza gmina oraz Gmina Kamienna Góra uznały tą propozycję za zbyt wysoką. Nasza propozycja wynosi 215-220 zł za m³, ale po negocjacjach wysokość stawki stanęła na 230 zł za m³. Zdaniem naszej gminy ostateczna stawka zaproponowana przez „Sanikom” zbyt obciąża mieszkańców, dlatego byliśmy jej przeciwni.

BM podkreślił również, że w ostatnim numerze samorządowego dwutygodnika „Wspólnota” miasto Kamienna Góra zostało sklasyfikowane na 31. miejscu (wśród 350 miast powiatowych w całej Polsce) w rankingu wykorzystania środków unijnych, w stosunku do wydatków majątkowych. Jesteśmy jednym z dwóch miast dolnośląskich w czołówce co pokazuje, że sposób pozyskiwania funduszy unijnych w naszym mieście jest nie najgorszy. Natomiast w poprzednim rankingu zostaliśmy sklasyfikowani na 44. miejscu. Niestety jeśli chcielibyśmy pozyskiwać większą ilość środków unijnych mogłoby to skończyć się dla miasta problemem z płynnością finansową w wydatkach bieżących.

BM przypomniał, iż w trakcie trwania każdego posiedzenia roboczego omawiane są bardzo dogłębnie wszystkie sprawy, będące przedmiotem poszczególnych Sesji. Wyraził przy okazji zdziwienie, dlaczego dyskusja z poniedziałkowego posiedzenia roboczego została przeniesiona na dzisiejszą Sesję Rady. Podał przy tym w wątpliwość sens zwoływania posiedzeń roboczych, skoro dwukrotnie dyskutuje się o tym samym.

Burmistrz Miast stanowczo podkreślił, iż rolą samorządów jest dopłacanie środków do oświaty, pomocy społecznej czy gospodarki komunalnej. Władze samorządowe muszą jednak pilnować, czy dane wydatki są racjonalne. Poza tym nie można ciągle narzekać, że któreś działy budżetowe trzeba dofinansowywać. Patrząc takimi kategoriami można by np. stwierdzić, że nasz basen jest nierentowny i trzeba go jak najszybciej zamknąć, gdyż przynosi rocznie dochody rzędu 250 tys. zł, zaś jego utrzymanie wynosi 1 mln. zł. Zaznaczył przy tym, że np. likwidacja jednego budynku szkoły nie rozwiąże w Kamiennej Górze problemu reformy oświaty. Natomiast są już podejmowane działania, jak np. utworzenie BOPO czy zmiana arkuszy organizacyjnych, które przyniosą widoczny efekt w roku budżetowym 2013. Poprosił również, aby w publicznych wypowiedziach nie podkreślać, iż gmina nic w tym kierunku nie robi i nie zaznaczać, że niedługo będzie już zbyt późno na działania. Do tematu reformy kamiennogórskiej oświaty należy podchodzić z większym spokojem i iść w kierunku racjonalizacji, gdyż dopłacać będziemy musieli zawsze zgodnie z zapisami ustawy.

Radny W. Sobiechowski wyjaśnił, iż specjalnie przytoczył wcześniej temat projektu budżetu miasta na 2013 r., gdyż chciał aby Burmistrz Miasta rozważył możliwość wykonania w roku przyszłym chociaż części remontu ul. Księcia Bołka I i ul. Małej. Radny zwrócił się z prośbą bezpośrednio do Burmistrza Miasta na Sesji, ponieważ wnioski zgłaszane przez niego na KGKiM i KSS nie są uwzględniane przy wypracowaniu ostatecznej opinii do projektu budżetu miasta przez Komisję Budżetu, Strategii i Rozwoju.

BM odpowiedział, że na pewno podczas Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju będą poruszane te sprawy, jednak nie na bieżącej Sesji Rady. Ponadto będą jeszcze odbywać się wspólne spotkania ze Stałymi Komisjami, gdzie będzie dyskusja i omawianie wniosków. Ponadto poinformował, iż zgodnie z posiadanymi danymi do publicznych przedszkoli miejskich i żłobka uczęszcza siedmioro dzieci spoza Kamiennej Góry.

Radny W. Sobiechowski wyjaśnił, że pytanie dotyczące liczby dzieci musiał zadać Burmistrzowi na Sesji Rady, ponieważ na Komisji Spraw Społecznych Kierownik merytorycznego wydziału przekazał radnym informację, iż takich dzieci w publicznych placówkach przedszkolnych jest 30.

Przewodniczący Rady odpowiedział na pytanie **radnej M. Jaciuk**, tj.:

1. Zgodnie z zapisami Statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra projekty uchwał są przedstawiane wraz z zawiadomieniem o zwołanej Sesji Rady na co najmniej 7 dni przed Sesją. Jest to termin minimalny, a więc wszystkie procedury w tym przypadku zostały zachowane. Natomiast jeśli poszczególni radni chcieliby otrzymywać projekty uchwał wcześniej, powinni ten fakt zgłosić pracownikom Biura Rady Miejskiej, którzy po otrzymaniu danego projektu uchwały poinformują telefonicznie o możliwości zapoznawania się z dokumentem.

BM odpowiedział na pytanie **radnej M. Jaciuk**, tj.:

1. Firma, która rozstawiła na terenie miasta pojemniki ze zbiórką odzieży, zrobiła to nielegalnie i nie miała wydanego żadnego pozwolenia na taką działalność. Obecnie sprawa ta jest w toku, a firma za to odpowiedzialna legalizuje swą działalność w Kamiennej Górze. Natomiast w przypadku braku pozytywnego zakończenia procedury legalizacyjnej, sprawa nielegalnego ustawienia pojemników ze zbiórką odzieży zostanie skierowana na drogę postępowania sądowego.

Radna M. Krzyszkowska podkreśliła, że ważniejsze projekty uchwał powinny być przekazywane radnym wcześniej niż na tydzień przed Sesją Rady, aby można było się z ich treścią szczegółowo zapoznać i omówić na posiedzeniach Stałych Komisji. Przykładowo Regulamin utrzymania czystości i porządku w mieście nie został omówiony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, ani też nie był omawiany na posiedzeniu roboczym Rady. Radna dodała, że sensem jej wcześniejszej wypowiedzi było zmobilizowanie władz do podejmowania konkretnych działań w kierunku reformy oświaty. Radna wyraziła oczekiwanie, iż zostaną podjęte takie działania, które nie będą nadal kazały nauczycielom oczekiwać na własne wypłaty, tylko pozwolą im się skoncentrować wyłącznie na nauczaniu dzieci.

Ad.10. Zamknięcie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Rady** zamknął XXVI Sesję Rady Miejskiej w Kamiennej Górze w dniu 29 listopada 2012 r.

Protokołowały:

Agnieszka Wilk
Ada Kucharczyk

Przewodniczący Rady
/-/ mgr Andrzej Mankiewicz