

Protokół Nr XXV/12
Sesji Rady Miejskiej
w Kamiennej Górze
z dnia 14 listopada 2012 roku
odbytej w sali witrażowej Urzędu Miasta
w Kamiennej Górze

Godzina rozpoczęcia Sesji 14.00, zakończenia 15.20

Obecnych na Sesji – 21 radnych - lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył Burmistrz Miasta – Pan Krzysztof Świątek
Obsługa radcowska – Radca Prawny Janusz Święcicki

Ad.1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Pan Andrzej Mankiewicz**, który powitał radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Miasta, Prezesa MPWiK Pana Jarosława Dyczkowskiego, Członka Zarządu Powiatu Kamiennogórskiego Pana Jarosława Gęborysa, wszystkich zgromadzonych na sali witrażowej, lokalne media oraz mieszkańców Kamiennej Góry.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w Sesji uczestniczy 21 radnych na 21 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować decyzje.

Ad.2. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze.

4. Wnioski i zapytania.
5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracy Rady między Sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Infrastruktury Wodociągowo-Kanalizacyjnej w Kamiennej Górze w latach 2013-2016.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (działka niezabudowana: nr 311, obr. nr 5).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (działka zabudowana: nr 87/10, obr. nr 6).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (działki zabudowane: nr 72, obr. nr 6 i dz. 171/3 obr. nr 7).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (działka zabudowana: nr 183/2, obr. nr 6).
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Kamiennej Góry.

14. Podjęcie oświadczenia w sprawie poparcia uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego dotyczącej ogłoszenia obszaru Województwa Dolnośląskiego strefą wolną od upraw organizmów roślinnych zmodyfikowanych genetycznie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłaty od posiadania psów.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2013.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie Sesji.

BM zwrócił się z prośbą o wycofanie z porządku obrad punktu nr 8 pn. „*Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013”*”, ze względu na wprowadzone zmiany do projektu, które wymusiły konieczność ponownego przeprowadzenia konsultacji miejskich w tej sprawie.

W związku ze zgłoszonym wnioskiem **Przewodniczący Rady** zarządził głosowanie, w wyniku którego **RM** jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” wycofała z porządku obrad powyższy punkt.

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, że w wyniku zmiany porządku obrad wszystkie sprawy następujące po wycofanym punkcie zmieniły swoją kolejność o jeden w dół, przez co w punkcie nr 8 zostanie omówione „*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (działka niezabudowana: nr 311, obr. nr 5)*”.

Nikt więcej nie zgłosił wniosków do przedstawionego porządku obrad.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze

Przewodniczący RM poinformował, iż protokół Nr XXIV/12 z Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 26 września 2012 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Dodał, że nie zostały do niego wniesione uwagi ani zastrzeżenia i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby takie zgłosić. Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Ad.4. Wnioski i zapytania

Radny Wiesław Sobiechowski:

1. Ponowne pytanie, czy jest możliwość ustawienia pionowego lustra drogowego naprzeciwko wyjazdu z bocznej części ul. Legnickiej, które pozwoli mieszkańcom na bezpieczniejsze włączanie się do ruchu drogowego w kierunku skrzyżowania i sygnalizacji świetlnej? Zdaniem radnego problem ten powinien zostać bardzo szybko rozwiązany tak jak w innych miastach, gdzie lustra pionowe są często ustawiane przy każdym niebezpiecznym wyjeździe.

Radna Irena Plata:

1. Prośba o podjęcie kolejnych, bardziej skutecznych działań w celu zobowiązania GDDKiA do jak najszybszego wykonania przejścia dla pieszych wraz z azylami przy ul. Jeleniogórskiej. Radna przypomniała, iż w dniu 1 listopada br. doszło w tej części miasta do tragicznego wypadku i śmiertelnego potrącenia pieszego.

Radna Zofia Kolat:

1. Pytanie, jaki był sens montowania żelaznych bramek wejściowych do murowanych śmietników przy ul. Ogrodowej, skoro są one ciągle otwarte? Zdaniem radnej miejsce to jest

nadal traktowane jak szalec miejski, ponieważ mieszkańcy pobliskich budynków do tej pory nie otrzymali od zarządcy kluczy do bramek.

2. Prośba o rozważenie możliwości zakupu przez zarządcę Kamiennogórskich Podziemi odpowiedniego sprzętu do nagrania w kilku językach obcych prezentacji całej podziemnej trasy turystycznej. Zdaniem radnej po zakończeniu sezonu turystycznego, przy braku pracowników posługujących się biegle językami obcymi, z takiej prezentacji mogliby korzystać turyści zagraniczni, na wzór innych muzeów na terenie Polski.

Radna Mariola Jaciuk:

1. Prośba o zwrócenie większej uwagi na sprawę toalet miejskich, których brak np. w pobliżu placu zabaw przy ul. T. Kościuszki powoduje problem z załatwianiem w odpowiednim miejscu swych potrzeb fizjologicznych przez dzieci i młodzież.

Ad.5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami

Informację przedstawił **BM** – zał. Nr 2 do protokołu.

Ad.6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracy Rady między Sesjami

Informację przedstawił **Wiceprzewodniczący RM** – zał. Nr 3 do protokołu.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Infrastruktury Wodociągowo-Kanalizacyjnej w Kamiennej Górze w latach 2013-2016

Projekt uchwały przedstawił **Prezes Zarządu MPWiK Sp. z o.o. w Kamiennej Górze Pan Jarosław Dyczkowski**.

Salę obrad opuściła radna **Radna B. Krawiec** (pozostało 20 radnych).

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXV/145/12** w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Infrastruktury Wodociągowo-Kanalizacyjnej w Kamiennej Górze w latach 2013-2016 – **zał. Nr 4** do protokołu.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (działka niezabudowana: nr 311, obr. nr 5)

Projekt uchwały przedstawił **Kierownik Wydziału Mienia Pan Andrzej Wolny**.

Na salę obrad powróciła **radna B. Krawiec** (obecnych 21 radnych).

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXV/146/12** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – **zał. Nr 5** do protokołu.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (działka zabudowana: nr 87/10, obr. nr 6)

Projekt uchwały przedstawił **Kierownik Wydziału Mienia Pan Andrzej Wolny**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXV/147/12** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – **zał. Nr 6** do protokołu.

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (działki zabudowane: nr 72, obr. nr 6 i dz. 171/3 obr. nr 7)

Projekt uchwały przedstawił **Kierownik Wydziału Mienia Pan Andrzej Wolny** – **zał. Nr 7** do protokołu.

Przewodniczący RM zapytał projektodawcy, czy istnieje możliwość obniżenia zaproponowanej bonifikaty z 30% do 10%, zgodnie z treścią wniosków czterech Stałych Komisji Rady Miejskiej zgłoszonych w formie pisemnej przed Sesją Rady?

Burmistrz Miasta odpowiedział, że bonifikata 30% została wynegocjowana podczas rozmów z przedstawicielami, zarówno Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”, jak i Banku Spółdzielczego. W związku z powyższym nie zmieni zaproponowanej wysokości bonifikaty, a decyzję pozostawia w głosowaniu Radzie Miejskiej.

Radna Maria Białecka-Polak wyjaśniła, iż Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju zaproponowała 10% bonifikatę, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami Burmistrz Miasta może udzielić bonifikaty przy przekształceniu do 30%. Zdaniem radnej w tym przypadku nie widać żadnych społecznych przesłanek, które zmuszają Burmistrza Miasta do skorzystania z górnego pułapu przyznanej bonifikaty. Ponadto w obecnej sytuacji miasta, warto rozważyć niższą bonifikatę w celu uzyskania większych dochodów.

Radna Bogusława Krawiec stwierdziła, że w ostatnim czasie w celu poszukiwania oszczędności zostały podniesione bardzo wysoko podatki od nieruchomości, w tym od gruntów oraz zwiększono czynsze za lokale komunalne. Natomiast w przypadku dwóch instytucji stosuje się inne kryteria i chce się im udzielać maksymalnych bonifikat z tytułu przekształcenia prawa. Radna wyraziła zdecydowany sprzeciw takiemu działaniu i ponowiła wniosek Stałych Komisji o udzielenie 10% bonifikaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania w prawo własności. Dodała przy tym, iż Gminie Miejskiej przydadzą się na pewno pieniądze na spłatę licznych zobowiązań. Dlatego nie powinno się zbyt lekko podchodzić do kwestii obniżania należności.

Radny Wiesław Sobiechowski wyraził przekonanie, iż w bieżącej sytuacji miasta nie powinno się udzielać bonifikat, skoro nawet Burmistrz Miasta podczas wywiadów informuje o konieczności poszukiwania oszczędności, ponieważ będziemy zmuszeni w najbliższym czasie do np. dopłacania niemałych środków w celu utrzymania przedszkoli publicznych. Ponadto wg radnego dziwnym jest działanie gdzie, z jednej strony znacznie podnosimy podatki od nieruchomości lub czynsze za lokale komunalne ludziom biedniejszym, a z drugiej udzielamy bonifikaty z tytułu przekształcenia dwóm instytucjom, które zapewne posiadają odpowiednie środki na ten cel.

Radna Marianna Komorowska zwróciła się z prośbą o przedstawienie przez Burmistrza Miasta argumentów, które przekonają radnych o potrzebie udzielania dwóm instytucjom bonifikat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. Radna uważa, że bonifikaty te są niepotrzebne, gdyż brakuje w budżecie gminy znacznych pieniędzy m.in. na oświatę, na pomoc społeczną i inne sfery działania.

BM wyjaśnił, że prawa ekonomii zmuszają nas czasem do wprowadzania podwyżek w jednej dziedzinie, aby następnie można było udzielać w innych obszarach zniżek. Natomiast ponowne przytaczanie argumentów o zbyt dużym zwiększeniu podatków jest czystą demagogią, gdyż po wprowadzeniu nowych stawek przez wszystkie pobliskie gminy, Gmina Miejska Kamienna Góra nadal ma najniższe podatki w okolicy. Niemniej jednak dzięki znacznej podwyżce np. podatku od nieruchomości, nie będziemy tak bardzo uzależnieni od Skarbu Państwa i pozwoli to nam na stworzenie w miarę zrównoważonego budżetu na rok przyszły. Poinformował przy tym zgromadzonych, że w trakcie rozmów obydwie instytucje wyraziły chęć wydatkowania środków z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, tylko przy zastosowaniu 30% bonifikaty. Jeśli zaś Rada Miejska w głosowaniu nie przyjmie tych propozycji, to na chwilę obecną trudno jest określić jakie będzie dalsze działanie tych instytucji. Natomiast z posiadanej wiedzy wynika, iż przy zmniejszeniu bonifikaty do 10% obaj wnioskujący wycofali się z chęci przekształcenia prawa i nadal uiszczaliby rokrocznie kwoty w granicach 1000 zł. z tytułu użytkowania wieczystego. Burmistrz Miasta przyznał, że Gmina Miejska potrzebuje tych pieniędzy, więc przy negocjacjach zdecydował o wyrażeniu zgody na bonifikatę 30%. Zaznaczył przy tym, że na wysokość przyznanej obniżki miała również wpływ bardzo dobra współpraca z bankiem, jak również polityka każdej z instytucji. Skoro więc podczas negocjacji nie udało się wypracować niższej bonifikaty, to teraz również podtrzymuje obydwie propozycje bonifikat w wysokości 30%.

Radna Danuta Kurnyta zwróciła się z prośbą o przedstawienie kwot o jakich dyskutują zgromadzeni, a więc poinformowanie jak będzie wyglądała kwota należności z tytułu przekształcenia prawa przy 30% bonifikacie i jak przy 10%, w rozbiciu na poszczególne instytucje.

Skarbnik Miasta poinformowała zgromadzonych, iż pełna odpłatność z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości na rzecz banku to kwota ok. 90 tys. zł., a więc 30% bonifikata wyniosłaby wówczas 28-29 tys. zł. Natomiast w przypadku przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności działek Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” pełna kwota należna z tego tytułu wyniesie ok. 10 tys. zł., a więc 30% bonifikata to kwota w granicach 3 tys. zł.

Radna Małgorzata Krzyszkowska zaznaczyła, że podczas rozmów z obydwoma instytucjami Gmina Miejska mogła wynegocjować lepsze warunki, gdyż przedmiotowa ustawa pozwalała nam zastosować różne bonifikaty, maksymalnie do 30%. Zdaniem radnej obydwie strony powinny być zadowolone z wyników negocjacji, zaś przy 30% bonifikacie tylko wnioskujący są zadowoleni z jej wyników. Radna wyraziła częściowe zrozumienie dla przesłanek, jakimi mogą się kierować poszczególni radni przy wyrażeniu zgody na tak wysoką bonifikatę dla banku. Natomiast w przypadku drugiej z instytucji nie powinno się stosować taryfy ulgowej, ponieważ wszyscy płatnicy powinni być równi wobec prawa, a naszej gminie każde środki finansowe się przydadzą.

Radna D. Kurnyta opuściła salę obrad (pozostało 20 radnych).

BM podkreślił, że negocjacje stanęły na pułapie 30% bonifikaty i taka też jest jego decyzja wyrażona w projekcie. Zgodził się z faktem, iż każdy ma prawo uważać przebieg negocjacji za niekorzystny na rzecz gminy. Ponadto nie zawsze może dochodzić do sytuacji, w której obydwie ze stron rozmów są zadowolone z efektu końcowego. Jeśli zaś poszczególni radni uważają bonifikatę za zbyt wysoką, to mogą wyrazić swoje stanowisko w głosowaniu. Dodał przy tym,

że w przypadku jednej z instytucji projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad po raz drugi, więc należałoby na bieżącej Sesji podjąć już jakieś rozstrzygnięcie w tej sprawie. Poinformował także, że z czasem zapewne będzie w mieście przybywało instytucji, które zwrócą się z prośbą o przekształcenie prawa użytkowania w prawo własności nieruchomości. Na zakończenie Burmistrz podkreślił, iż podtrzymuje swoją decyzję wyrażoną w obydwu projektach uchwał i się z nich nie wycofuje.

Radna M. Krzyszkowska zapytała, jakie będzie stanowisko Burmistrza Miasta w sytuacji, gdy inne instytucje także będą chciały przekształcić prawo użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości i zwrócą się przy tym o udzielenie bonifikaty? Może należałoby się na dzisiejszej Sesji zastanowić nad zastosowaniem jednolitego rozwiązania dla wszystkich, które byłoby obowiązujące na przyszłość.

BM wyraził aprobatę dla rozwiązania systemowego, które miałyby zastosowanie przy udzielaniu bonifikat z przedmiotowego tytułu w przyszłości. Rada Miejska mogłaby wówczas poinstruować Burmistrza Miasta, jakie powinien stosować kryteria przy negocjacji bonifikat z innymi instytucjami. Niemniej jednak podkreślił, iż w chwili obecnej dyskusja na temat dwóch instytucji powinna zostać zakończona, ponieważ są to dwa pierwsze takie przypadki, a Rada powinna podjąć w głosowaniu decyzję.

Przewodniczący RM poinformował zgromadzonych, iż przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości czyni samo prawo silniejszym, a przy okazji motywuje właściciela do większej dbałości o nieruchomość. Ponadto przy prawie własności gmina czerpie dochody z tytułu regularnego uiszczania przez właściciela podatku od nieruchomości. Podkreślił przy tym, iż Rada Miejska będzie najpierw głosowała nad wyrażeniem zgody na udzielenie 30% bonifikaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości na rzecz Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” w Kamiennej Górze.

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 8 głosach „za”, 9 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (działki zabudowane: nr 72, obr. nr 6 i nr 171/3, obr. nr 7).

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (działka zabudowana: nr 183/2, obr. nr 6)

Projekt uchwały przedstawił **Kierownik Wydziału Mienia Pan Andrzej Wolny**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 12 głosach „za”, 7 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) podjęła **Uchwałę Nr XXV/148/12** w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (działka zabudowana: nr 183/2, obr. nr 6) – **zał. Nr 8** do protokołu.

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Kamiennej Góry

Projekt uchwały przedstawił **Wiceprzewodniczący Rady Pan Henryk Różański**.

Radna B. Krawiec zapytała, czy oprócz skarżącego pozostali użytkownicy garaży przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie nie płacą podatku od nieruchomości z tytułu dzierżawy lub prawa własności?

Na salę obrad powróciła **radna D. Kurnyta** (obecnych 21 radnych).

Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż odpowiedź na powyższe zapytanie zostanie udzielona przez Burmistrza Miasta w punkcie nr 17 „sprawy różne”. Stwierdził przy tym, że radna poruszyła w zapytaniu wątek poboczny, który nie ma wpływu na treść przedstawionej do głosowania uchwały.

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXV/149/12** w sprawie – **zał. Nr 9** do protokołu.

Ad.13. Podjęcie oświadczenia w sprawie poparcia uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego dotyczącej ogłoszenia obszaru Województwa Dolnośląskiego strefą wolną od upraw organizmów roślinnych zmodyfikowanych genetycznie

Projekt oświadczenia przedstawił **Wiceprzewodniczący Rady Pan Henryk Różański**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 17 głosach „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” podjęła **Oświadczenie Nr XXV/1/12** w sprawie poparcia uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego dotyczącej ogłoszenia obszaru Województwa Dolnośląskiego strefą wolną od upraw organizmów roślinnych zmodyfikowanych genetycznie – **zał. Nr 10** do protokołu.

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłaty od posiadania psów

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Miasta Pani Iwona Pazgan**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXV/150/12** w sprawie wysokości stawek opłaty od posiadania psów – **zał. Nr 11** do protokołu.

Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2013

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Miasta Pani Iwona Pazgan**.

Skarbnik Miasta poinformowała zgromadzonych, iż trzy Stałe Komisje Rady Miejskiej (Komisja Budżetu Strategii i Rozwoju, Komisja Regulaminowa i Komisja Rewizyjna) złożyły przed Sesją

Rady pisemne wnioski o wprowadzenie stawki podatku od autobusów o liczbie miejsc równej lub wyższej niż 30 w wysokości 2200 zł., a więc wyższej o 200 zł. niż ta zaproponowana w projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Burmistrz Miasta wyraża zgodę na wprowadzenie do projektu uchwały stawki podatku zaproponowanej we wnioskach, czy może pozostaje przy propozycji zaproponowanej w projekcie?

BM nie wyraził zgody na propozycje trzech Stałych Komisji Rady Miejskiej.

Nikt z radnych nie wniósł więcej zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie nad projektem uchwały bez uwzględnionych wniosków Stałych Komisji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 20 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XXV/151/12** w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2013 – **zał. Nr 12** do protokołu.

Ad.17. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, że wstępnie udało mu się zaaranżować spotkanie z Dyrektorem Biura Obsługi Placówek Oświatowych Panem Waldemarem Woźniakiem. Zwrócił się przy tym do radnych z prośbą o zgłaszanie chęci uczestnictwa oraz propozycji dogodnego terminu w Biurze Rady Miejskiej.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w sprawach różnych.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, iż odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych zostaną udzielone przez Burmistrza Miasta podczas następnej XXVI Sesji Rady, która odbędzie się w dniu 29 listopada 2012 r. (czwartek) od godz. 14⁰⁰.

Ad.18. Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Rady** zamknął XXV Sesję Rady Miejskiej w Kamiennej Górze w dniu 14 listopada 2012 r.

Protokołował:

Arkadiusz Rymer

Przewodniczący Rady
/-/ mgr Andrzej Mankiewicz