

PROTOKÓŁ Nr XXV/16
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z dnia 28 października 2016 r.
odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta w Kamiennej Górze

Godzina rozpoczęcia Sesji 14.00, zakończenia 16.50.

Obecnym na Sesji – 21 radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Obsługa radcowska – Adwokat Tomasz Łuczkowski

Ad. 1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący RM H. Różański**. Powitał radnych, Burmistrza Miasta (BM), Starostę Powiatu Kamiennogórskiego Jarosława Gęborysa, mieszkańców i kamiennogórskie media.

Przewodniczący RM stwierdził, że w Sesji uczestniczy 20 radnych (w momencie otwarcia Sesji nieobecny był **radny A. Jasiński**) na 21 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym RM może obradować i podejmować uchwały.

Ad. 2 Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Przewodniczący RM odczytał ustalony porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z XXIII Sesji Rady Miasta.

4. Wnioski, zapytania i interpelacje.
5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.
6. Informacja Przewodniczącego Rady o pracy Rady Miasta między Sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki organizacyjnej pod nazwą „Biuro Obsługi Placówek Oświatowych Gminy Miejskiej Kamienna Góra” i utworzenia jednostki organizacyjnej pod nazwą „Centrum Obsługi Jednostek Gminy Miejskiej Kamienna Góra”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Jesionowej w Kamiennej Górze.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulic: Jeleniogórskiej, Bohaterów Getta, Przemysłowej i Towarowej w Kamiennej Górze.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Wałbrzyskiej (cmentarz) w Kamiennej Górze.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Nadrzecznej w Kamiennej Górze.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 197/23 i 197/25, obr. nr 3).

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dz. nr 1/27 – obr. nr 3, 62/1 – obr. nr 1, 62/2 – obr. nr 1, 215/1 – obr. nr 5, 215/3 – obr. nr 5, 215/6 – obr. nr 5, 303 – obr. nr 5, 10/2 – obr. nr 5, 10/3 – obr. nr 5).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 102/12 i 105/7, obr. nr 4).
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dz. nr 161/1, obr. nr 4).
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawek podatku od nieruchomości.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.

18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie Sesji.

Na salę obrad przybył **radny A. Jasiński (obecnych 21 radnych)**.

BM zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu „*Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Nadrzecznej w Kamiennej Górze*”. Wyjaśnił, że w projekcie planu nie został ujęty jeden typ działalności, a zgłosili się chętni, którzy na ul. Jeleniogórskiej chcieliby prowadzić działalność gospodarczą i nie można im zablokować do tego drogi (rozmowy zakończyły się tuż przed Sesją). Wprowadzenie zmiany do projektu planu rozwiąże ponadto problem sprzeczności dwóch złożonych wniosków do mpzp na ul. Papieża Jana Pawła II (garaże i zakład samochodowy). Dodał, że w ciągu trzech miesięcy powinniśmy wrócić do tego tematu.

Radna C. Róg zapytała, czy w porządku obrad znajdzie się punkt, w którym Starosta Kamiennogórski będzie mógł zabrać głos, bo z tego co radna wie, to sprawa dotyczy zmian w Lokalnym Programie Rewitalizacji.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że w porządku obrad nie jest to przewidziane, ale oczywiście głos Staroście zostanie udzielony.

BM powiedział, że w porządku obrad dzisiejszej Sesji nie ma żadnej uchwały związanej z Lokalnym Programem Rewitalizacji, a cała dokumentacja w tej sprawie jest dyskutowana w chwili obecnej na Komisjach. Jeśli Starosta będzie zabierał głos w tej sprawie, to po prostu przedstawi radnym swój punkt widzenia.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta, w wyniku którego Rada Miasta jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” wyraziła zgodę na wycofanie punktu „*Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Nadrzecznej w Kamiennej Górze*” z porządku obrad (projekt uchwały stanowi **zał. Nr 2** do protokołu).

Ad.3. Przyjęcie Protokołu z XXIII Sesji Rady Miasta

Przewodniczący RM poinformował, że Protokół Nr XXIII/2016 był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta. Dodał, że nie zostały do niego wniesione uwagi ani zastrzeżenia i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby zgłosić jakieś zastrzeżenia? Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Ad. 4. Wnioski i zapytania

Radna Irena Plata:

1. Prośba o rozważenie możliwości montażu lustra przy skrzyżowaniu ul. Jeleniogórskiej i F. Chopina, co przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa pieszych korzystających z przejście zlokalizowanego blisko zakrętu.

Radna Regina Komorowska:

1. Interpelacja (wraz z pismem mieszkańców ul. Wiejskiej) stanowi **zał. Nr 3** do protokołu.

Radny Janusz Jarosz:

1. Podziękowanie za interwencję w sprawie remontu chodników przy ul. Jeleniogórskiej i pytanie, czy przy okazji tego remontu zostaną usunięte tory tam zlokalizowane, a już nie wykorzystywane.
2. Prośba o uzupełnienie kostki w chodniku przed budynkiem przy ul. Jeleniogórskiej 55, gdzie MPWiK wskutek prowadzonych prac zlikwidował zawór – jeśli to nie zostanie uzupełnione, to po zimie chodnik się rozejdzie.

Radny Marek Białecki:

1. Pytanie, czy do Urzędu Miasta wpłynęła odpowiedź Wojewody Dolnośląskiego w sprawie zamkniętego mostu między ul. Spacerową, a ul. Papieża Jana Pawła II?

Radny Wiesław Sobiechowski:

1. Pytanie, kiedy rozpocznie się remont parkingu za sądem przy Al. Wojska Polskiego i dlaczego to nie nastąpiło do chwili obecnej?

Radny Tomasz Baćko:

1. Prośba o wystąpienie do GDDKiA o zrobienie ronda na wyjeździe z Kamiennej Góry w kierunku Wałbrzycha (za cmentarzem), gdzie jest bardzo niebezpieczne skrzyżowanie.

Radny Andrzej Jasiński:

1. Prośba o zabezpieczenie (jeszcze przed zimą) zapadającego się szamba przed budynkiem przy ul. Lubawskiej 1.
2. Prośba o wyszutrowanie podwórka przy ul. Papieża Jana Pawła II – radny już interweniował w tej sprawie, ale dotychczas nic nie zrobiono z tym tematem.

Radny Jacek Bruździak:

1. Uwaga, że napis na „*Kapsule czasu*” umieszczonej w murach Ratusza powinien być skonsultowany z jej autorem, czyli Tadeuszem Prociakiem i również Jego nazwisko powinno się w tym miejscu znaleźć. Radny zawnioskował, aby dokonać zmian w tablicy oraz przeprowadzić konsultacje z Panem Prociakiem, dotyczące treści napisu.
2. Pytanie o wydane zezwolenie na funkcjonowanie od 1 września w murach Szkoły Podstawowej Nr 2 Liceum Ogólnokształcącego – czy ta decyzja była dokładnie przemyślana, zwłaszcza w obliczu czekającej samorząd reformy oświaty i uwzględnia interesy placówek miejskich? Jeszcze dokładnie nie wiadomo jaki będzie kształt sieci szkół podstawowych i podejmowanie w chwili obecnej strategicznych decyzji bez udziału Rady Miasta wydaje się pochopne.

Radny Janusz Chodasewicz rozpoczął interpelację w sprawie wyroku NSA z dnia 6 września 2016 r., ale **BM** powiedział, że w swoich odpowiedziach na zapytania z poprzedniej Sesji poruszy ten temat i poprosił, aby radny poczekał ze swoim wystąpieniem, aż usłyszy, co **BM** przygotował.

Radny J. Chodasewicz kontynuował jednak swoje wystąpienie, na co **BM** ponownie powiedział, że wyjaśni za chwilę tą sprawę i radny niepotrzebnie uprzedza fakty, a tym samym próbuje wmanewrować Go w coś, czego jeszcze nie powiedział.

Przewodniczący RM poprosił, aby radny nie powtarzał pytań z poprzedniej Sesji, ponieważ **BM** za chwilę na nie udzieli odpowiedzi.

Radny J. Chodasewicz podkreślił, że odpowiedź, którą już otrzymał od **BM** na piśmie jest dla niego niesatysfakcjonująca i może wyrazić swoje zdanie na ten temat, a poza tym ma też do zadania pytania.

Przewodniczący RM poprosił o konkretne pytania i niekontynuowanie wystąpienia w sprawie wyroku.

Radny J. Chodasewicz zapytał:

1. Kiedy wspólnoty doczekają się zaległych wpłat na fundusz remontowy.
2. Czy w przyszłości miasto będzie systematycznie oszczędzać na funduszach wspólnot tak jak pozostali właściciele?
3. Czy miasto lub zarządca wspólnot (chodzi o Spółkę Mieszkaniową) korzystali z pieniędzy zgromadzonych na funduszach wspólnot dla innych celów niż remonty?
4. Z jakich źródeł, a zatem, czy z budżetu miasta, czy z kredytów, zamierza Pan pokryć zaległości na funduszach remontowych wspólnot?

Radny J. Chodasewicz zapytał ponadto, czy **Przewodniczący RM** zawsze będzie przerywał Jego wypowiedzi i stwierdził, że Jego interpelacja była naprawdę niedługa. **Interpelacja radnego stanowi zał. Nr 4** do niniejszych wniosków.

Radny Zbigniew Nagórny:

1. Pytanie, na co dokładnie miasto może liczyć będąc członkiem Aglomeracji Wałbrzyskiej – chodzi o efekty ostatnich spotkań w Krzeszowie i Wałbrzychu?
2. Radny wyraził zadowolenie z działań posłanki M. Machałek, która przyczyniła się do decyzji w sprawie budowy drogi S3 na odcinku Bolków-Lubawka, co jest wielką szansą dla naszego regionu i zapytał, czy znany jest już jakikolwiek harmonogram działań związanych z tym tematem?
3. Pytanie, czy znane jest już przeznaczenie budynku dworca kolejowego i sugestia, aby rozmowy były prowadzone w kierunku przeznaczenia obiektu na lokale mieszkalne.

Radny Ryszard Ostrowski:

1. Prośba o interwencję w sprawie wymiany lustra lub ustawienia znaku drogowego „STOP” przy zjeździe z ul. Armii Ludowej w ul. T. Kościuszki – obecne lustro oddala znacznie pojazd, który faktycznie jest już blisko.
2. Pytanie, czy w naszym Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej (śladem innych miast) można uruchomić telefoniczną linię pomocową dla osób starszych, poprzez którą pracownicy będą pytali, czy jest np. potrzeba zrobienia zakupów spożywczych tym

osobom lub opału (zwłaszcza w okresie zimowym) i informacje takie przekazywali pracownikom środowiskowym?

Ad. 5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami

BM przedstawił informację w powyższej sprawie – zał. Nr 5 do protokołu.

Odpowiedział ponadto na wnioski i zapytania radnych z poprzedniej Sesji, tj.:

Radnej C. Róg i radnemu J. Chodasewiczowi:

- *sprawa środków na remont Centrum Kultury* – zdaniem BM, gdyby nawet padła informacja o tym, że remont CK będzie kosztował 10 mln zł, to nic by to nie zmieniło (remont Muzeum miał kosztować ponad 3 mln zł, a ostatecznie kosztował 5 mln zł i czy coś to zmieniło)?

W dniu 26 marca 2015 r. na Sesji RM BM przedstawił 21 propozycji inwestycyjnych, o które miasto chce się ubiegać na łączną kwotę 45 mln zł. Wtedy też poinformowano radnych, że na termomodernizację i przebudowę CK z dostosowaniem dla potrzeb osób niepełnosprawnych oraz przebudowę PP Nr 2 planuje się wydać ok. 6 mln zł (5 mln 100 tys. zł – z UE). Były to pierwsze szacunkowe kwoty jakie fachowcy określili. W trakcie przygotowywania dokumentacji, wniosków oraz spotkań z użytkownikami CK pojawiły się nowe tematy nad którymi trzeba było się pochylić, tj.:

- wybudowanie Sali teatralno-kinowej na drugim piętrze,
- wybudowanie windy w innym miejscu niż planowano (brak zgody konserwatora),
- potrzeba podniesienia dachu na PP Nr 2, aby spełniał standardy,
- przebudowa i budowa dróg dojazdowych wokół CK itp.

Ostatecznie ile będzie kosztował remont nie wiemy (powinien być to stosunek 70:30 – UE: my)

Radnej C. Róg:

- *sprawa kolejności pozyskiwania środków na termomodernizację i remont CK* - o kolejności naborów decydują Instytucje Zarządzające (RPO czy też ZIT AW) w porozumieniu z Warszawą. My na to nie mamy wpływu. To proces skomplikowany, komuś kto na co dzień się tym nie zajmuje czasami trudno te z pozoru nieracjonalne decyzje zrozumieć.

W tym przypadku chcemy połączyć obie inwestycje (termomodernizacji oraz remontu wewnętrznego) w jedną i ogłosić jeden przetarg na jednego wykonawcę, który sam sobie organizować będzie kolejność prac.

Radnemu J. Chodasewiczowi:

- *odpowiedź na interpelację* – prawomocny wyrok NSA wpłynął do UM za pośrednictwem SKO w Jeleniej Górze w dniu 17.10.2016 r. i w związku z tym nowe postępowanie będzie toczyło się w trybie administracyjnym, czyli zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej i w terminach tam zawartych. BM podkreślił, że nigdy nie stosował wybiórczo ustawy o dostępie do informacji publicznej, o czym radny doskonale wie, gdyż UM odpowiada na dużą liczbę Jego pytań zarówno ze strony radnego jak i redaktora naczelnego lokalnej gazety (nawet w tym przypadku na 10 pytań udzielono odpowiedzi na 8 z nich). W związku z wątpliwościami dotyczącymi tych dwóch pytań wydana została decyzja odmowna, która dla organów odwoławczych nie była z góry niezgodna z obowiązującymi przepisami prawa (SKO w Jeleniej Górze oraz Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu uznały ją bowiem za zgodną z obowiązującymi przepisami). Dopiero NSA wyraził wątpliwości w tej sprawie. W odpowiedzi pisemnej do radnego BM nie mógł napisać więcej niż to uczyniono, ponieważ wyrok dopiero wpłynął, a kończył się termin udzielenia odpowiedzi na interpelację. Teraz cała

sprawa ruszyła od nowa i kompletna odpowiedź dla radnego zostanie przygotowana; w komentarzu do odpowiedzi BM, zamieszczonym na łamach tygodnika, którego radny jest wydawcą, zarzucił On BM, że „za gruby szmal lansuje się w telewizji nie płacą wspólnotom mieszkaniowym” – dziwnym jest, że wspólnoty nie zwracają się z takimi uwagami do BM, a pod pojęciem „gruby szmal” kryje się kwota 1800 zł brutto miesięcznie na umowę z telewizją kablową za transmisję z Sesji, raz w miesiącu rozmowę z BM, różnego rodzaju ogłoszenia (ok. 100 w ciągu roku) oraz imprezy organizowane przez jednostki miejskie; nie płacimy z kolei za udział mediów w innych imprezach, w których władze miasta uczestniczą; Regionalny Tygodnik Informacyjny również pobiera środki od samorządów i firm za publikacje różnych ogłoszeń, a miasto ze względów prawnych nie może w tym uczestniczyć.

Radny J. Chodasewicz zapytał dlaczego?

BM wyjaśnił, że J. Chodasewicz jest radnym i jego gazeta nie może korzystać ze środków budżetu miejskiego.

Radny B. Wągrowski wyraził zdanie, że należy podpisać umowę z J. Chodasewiczem, wskutek czego straci mandat radnego.

BM przypomniał, że jeden radny, który działał na mieniu gminnym i korzystał ze środków miejskich już kiedyś stracił mandat. Dodał, że On może zrezygnować z comiesięcznych wystąpień, a radni z transmisji Sesji i umowa z lokalną telewizją może opiewać na mniejszą kwotę – tylko za konieczne ogłoszenia.

Radnej D. Walus:

- *sprawa linii komunikacji miejskiej* - PKS jest spółką prawa handlowego i obowiązują tam reguły działań ekonomicznych. Kursy nierentowne się odwołuje albo samorząd za nie dopłaca. Za rok zapowiadają się zmiany w przewozie osób na terenie powiatu, o czym radni byli już informowani. Jest z kolei nadzieja na uruchomienie kursu Antonówka-Kamienna Góra o godz. 6.00.

Radnemu M. Białeckiemu:

- *sprawa parkowania w niedozwolonych miejscach* - te i podobne tematy przekazywane są policji na bieżąco,
- *sprawa kamer przy ul. Spacerowej* – staramy się o montaż nowych kamer – prowadzona jest analizę potrzeb,
- *sprawa likwidacji torów przy ul. Jeleniogórskiej* - wg. zapewnień GDDKiA do końca listopada mają być usunięte podczas remontu chodników; miasto ma jednak je wywieźć we własnym zakresie.

Radnej V. Majak i radnemu J. Jaroszowi

- *sprawa remontu chodnika na ul. P. Ściegiennego i ul. Zamkowej* - prace te zostały już zlecone Spółce Mieszkaniowej.

Radnej I. Placie:

- *sprawa ograniczeń w parkowaniu w miejscach przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych* – nie ma takiej możliwości, ale staramy się interweniować i pouczać, że nie można zajmować jednego miejsca przez dłuższy czas.

Radnemu Z. Nagórnemu:

- *sprawa współpracy miejskich instytucji w celu zapobiegania zdarzeniom, zwłaszcza tym, w których śmierć ponoszą dzieci* – taka współpraca jest i będzie, nie ma jednak pewności, że takie sytuacje nie będą mieć miejsca. Wszyscy mieszkańcy, sąsiedzi muszą też reagować na sytuacje, gdzie komuś dzieje się krzywda.

Radnemu J. Jaroszowi:

- *sprawa montażu poręczy przy schodach prowadzących do Ratusza* – chcemy to zrobić, ale po uzyskaniu zgody konserwatora zabytków,
- *sprawa miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych na parkingu przy Al. Wojska Polskiego* – BM zapewnił, że takie miejsca będą tam utworzone.

Radnemu A. Jasińskiemu i radnemu J. Chodasewiczowi:

- *sprawa ostatnich awarii sieci wodociągowej* – dwie sieci w mieście są w trakcie wymiany. Sieć przy ul. Katowickiej i Legnickiej została już wymieniona, ale do przepięcia zostało jeszcze kilka przyłączy w budynkach mieszkalnych, w których połączenia przebiegają przez całą szerokość jezdni i ulicy Legnickiej. Z uwagi na to, że jest to jedyny wjazd do Kamiennej od strony Bolkowa to nie można jej w całości zamknąć, aby przeprowadzić niezbędne prace. Zarząd GDDKiA planował w tym roku remont ul. Legnickiej, co pozwoliłoby nam na wykonanie niezbędnych przełączy, ale niestety od prac odstąpiono. Stan techniczny starej sieci w tym miejscu jest bardzo zły i mogą tam występować awarie. W roku bieżącym MPWiK wymieni pozostałe podłączenia i wyłączy starą sieć, ale ze względu na ilość prac w całym mieście niezbędnych do przeprowadzenia wymiana ta przesuwana się w czasie. Z kolei na ul. Lubawskiej prace są prowadzone i mają się zakończyć do końca października (wymienionych zostanie 150 m rury o przekroju 500 i 120 m rury o przekroju 300). Dalsze prace będą kontynuowane w roku 2017. MPWiK zarządza 54 km sieci wodociągowej rozdzielczej oraz 9 km sieci przesyłowej, które zapewniają dostawę wody dla naszego miasta. 50 % z tego ma wiek ok. 120 lat, 20% - 45 lat, a 30% do 10 lat (sieci buduje się na ok. 50 lat). Praktycznie wszystkie nowe sieci zostały wybudowane przez MPWiK ze środków własnych oraz miasta (od 2006 r.), a zaraz po 2006 r. proponowano wymienić całość sieci wodno-kanalizacyjnej w mieście, ale ówczesni radni nie zgodzili się na to (zadaniem miało być robione z funduszu spójności) i dlatego cała sieć jest teraz wymieniana stopniowo. Awarie na tej starej sieci są niestety nieuniknione, a straty dla MPWiK wynikające z awarii to ok. 20% rocznej produkcji (w niektórych przedsiębiorstwach, które mają podobną sieć straty sięgają nawet do 60%). Przy nowej sieci straty wynoszą 5-7%. W czasie awarii na ul. Lubawskiej z sieci o średnicy 500 mm, którą rozerwało na odcinku 1,5 m w ciągu 30 min. wyciekło ok. 2000m³ wody, co przekłada się na 6.400 zł. strat (tyle samo wody przepływa w ciągu 3 dni przez otwór wielkości 15 mm). Straty są w kalkulowane w cenę wody.

Radnej Z. Kolat:

- *sprawa zatrudnienia w Sp. Mieszkaniowej J. Germaty* – osoba ta nie pełni żadnej misji tylko pracuje na półetat jako szeregowy pracownik - specjalista z zakresu energetyki. Wspólnie z firmą Tauron- Ciepło chcemy i będziemy podłączać budynki do sieci ciepłowniczej i On ma w tym pomóc. Zgodnie z zakresem obowiązków osoba ta ma :

- koordynować prace związane z podłączeniem do sieci ciepłowniczej,
- koordynować prace związane z termomodernizacją obiektów zarządzanych przez spółkę,
- przeprowadzić analizę techniczno-ekonomiczną gospodarki cieplnej w naszych obiektach (posiada do tego kwalifikacje).

Zdaniem radnej nie ma potrzeby tworzenia nowego stanowiska, a zdaniem BM, a także Prezesa spółki taka potrzeba jest. Wdrażana obecnie nowa struktura organizacyjna likwiduje niektóre

stanowiska i tworzy nowe potrzebne. Dodał, że ktoś podpuścił radną w kwestii podwyżek i jednorazowych nagród dla pracowników, ponieważ nie otrzymują. Oni podwyżek i premii dopiero od momentu, kiedy prezesem został A. Mankiewicz (na to przyjdzie czas).

- *sprawa Programu Mieszkanie+* - zgłosiliśmy do programu 6 lokalizacji i obecnie czekamy na szczegóły.

Radnej Z. Kolat i radnemu J. Chodasewiczowi:

- *sprawa zakresu obowiązków Pełnomocnika BM ds. Polityki Społecznych A. Dybca* – mieszkańcy widują Go na mieście, bo ma taką pracę i ja sam go często do miasta wysyłam. To nie jest trzeci burmistrz, nie ma takiego stanowiska, nie ma także pełnomocnictwa jakie ma Zastępca BM. Pełni funkcję kierownika Biura Zarządzania Kryzysowego i za to pobiera wynagrodzenie - jak każdy kierownik. Dodatkowo pełni funkcję Pełnomocnika BM ds. Polityki Społecznej za co ma zwiększony dodatek funkcyjny o 200-300 zł. Zakres obowiązków wynikający z pełnienia tej funkcji stanowi załącznik do właściwego Zarządzenia BM, a należą do nich głównie: wspólne z BM kreowanie polityki miasta w zakresie działalności społecznej, utrzymywanie kontaktów i współpraca z organizacjami pożytku publicznego, koordynacja prac związanych z pomocą społeczną, promocją zdrowia, kulturą, sportem, rekreacją, polityką informacyjną i współpracą zagraniczną, koordynacja działań rady sportu i przyszłej rady seniorów, a także przygotowanie analiz i raportów dla BM z zakresu udzielonego pełnomocnictwa. BM podkreślił, że za politykę kadrową odpowiada On wraz z kierownikami jednostek podległych i tak powinno zostać. Wyraził również zdziwienie, że radni nagle pytają o A. Dybca, który od ponad roku pełni tę funkcję. Zdaniem BM odpowiedź jest prosta i niestety polityczna, bowiem A. Dybiec został przewodniczącym partii *Nowoczesna* na terenie naszego powiatu i wg BM stanowi to zagrożenie dla niektórych środowisk w przyszłych wyborach. Trzeba więc atakować i podważać jego wiarygodność, a w dodatku BM współpracuje z A. Dybcem, co dla niektórych jest skandalem i coś z tym trzeba zrobić.

Radnemu J. Chodasewiczowi:

- *sprawa wyjazdu delegacji do Vierzon* – w delegacji brały udział 4 osoby (dwóch Prezesów, Skarbnik Miasta, BM) oraz dwie osoby obsługi pawilonu wystawienniczego). Koszt wyjazdu to 10 tyś. zł (wynajem samochodu, koszty paliwa, opłaty i delegacje, które są do wglądu w Wydziale Finansowym),

- *cel delegacji do Vierzon* - 20-lecie naszej współpracy, a poza tym 71 rocznica wyzwolenia Vierzon i 72 międzynarodowe targi przemysłowe; niedawno z Vierzon wróciła grupa artystów, a wiosną pierwsze w tamtejszych zawodach miejsce zajęli nasi biegacze,

- *sprawa legalności działania PSZOK przy ul. Wł. Broniewskiego* – na dzień dzisiejszy punkt ten nie potrzebuje zezwolenia do działania,

- *sprawa kontroli RIO w Ratuszu* – taka rutynowa kontrola się odbyła i trwała kilka miesięcy; obecnie czekamy na wystąpienie pokontrolne

- *sprawa wypowiedzenia umowy fundacji, która miała odremontować zamek* – umowa nie została wypowiedziana i na dzień dzisiejszy BM nie widzi do tego powodu. Cały czas szukany jest pomysł na zamek, ale nie jest to dla BM, i z pewnością dla większości mieszkańców, najważniejszy temat. Na chwilę obecną ważniejszą sprawą, a zarazem problemem, jest temat przejścia dworca kolejowego. Dodał, że 20 września br. odbyło się spotkanie przedstawicieli (po donosie) Urzędu Ochrony Zabytków, Fundacji Ochrony Zabytków Architektury i Sztuki oraz Urzędu Miasta, w wyniku którego nałożono na fundację obowiązek wykonania pewnych prac zabezpieczających i konserwatorskich na zamku.

Na koniec, zgodnie z przepisami prawa, BM poinformował RM, że na podstawie Uchwały Nr I/2016 z 27.10.2016 r. Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Sp. Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Kamiennej Górze podwyższono kapitał spółki z kwoty 50.000 zł na kwotę 861.500 zł. przez utworzenie 1623 nowych udziałów o wartości po 500 zł każdy. Kapitał podwyższono w formie wkładu niepieniężnego w postaci prawa własności nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. H. Sienkiewicza 3, obejmującej działkę nr 132 oraz nieruchomość zabudowaną budynkiem biurowym oraz garażowym. Podwyższenie kapitału stanowiło wykonanie przez BM zapisów Uchwały Nr XXIII/160/16 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 28 września 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniesieni aportu do Spółki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Kamiennej Górze. Powyższe podyktowane zostało również rozpoczętym remontem, a kapitał zakładowy nie był podwyższany od momentu założenia spółki.

Radny M. Bialecki poprosił o udzielenie odpowiedzi na temat pisma z DUW w sprawie mostu łączącego ul. Spacerową z ul. Papieża Jana Pawła II.

BM wyjaśnił, że pismo z województwa jeszcze nie wpłynęło, nie mamy też informacji ze sądu w tej sprawie.

Radny J. Chodasewicz odniósł się do wypowiedzi BM i powiedział, że półtora roku trzeba było czekać, aby BM wyjawiał kwotę przekazywaną do lokalnych mediów.

Przewodniczący RM powiedział, że radny może odnieść się do wypowiedzi BM w punkcie „Sprawy różne” i odebrał Mu głos, wobec czego J. Chodasewicz wyraził duże niezadowolenie. Część radnych poprosiła o zaniechanie przepychanek słownych między Przewodniczącym a J. Chodasewiczem z uwagi na to, że przy mównicy czekał już Starosta Powiatu Kamiennogórskiego Jarosław Gęborys.

Starosta Powiatu podziękował za udzielenie głosu i powiedział, że życzyłby sobie, aby współpraca między powiatem a miastem układała się tak, jak przedstawił to w swoim wystąpieniu BM, ale niestety z Jego punktu widzenia tak nie jest. Powiedział, że wypowiedzi BM na Sesjach i Komisjach (a docierają do Niego takie sygnały) wskazują na to, że jeśli coś dobrego dzieje się w mieście, to jest to zasługa miasta, a jak coś złego to z powodu powiatu. Starosta przedstawił kilka faktów, które miały radnym pokazać jak wyglądają sprawy w rzeczywistości, a nie jakby sobie tego życzył BM, tj.:

- *sprawa parkingu przy Al. Wojska Polskiego* – BM dla lokalnej gazety udzielił informacji, że miasto ma projekt i środki, a nawet było już gotowe do ogłoszenia przetargu, ale urzędnicy ze Starostwa zauważyli, że parking znajduje się na terenie zalewowym i potrzebna jest zgodna RZGW we Wrocławiu na prace remontowe w tym miejscu – Starosta podkreślił, że to wnioskodawca o pozwolenie ma obowiązek wiedzieć, co trzeba zrobić i jakie dokumenty dostarczyć i to projektant BM powinien wiedzieć, jakie dokumenty powinien złożyć, aby pozwolenie uzyskać. Nie można teraz odpowiedzialnością obarczać pracowników Starostwa;

- BM często pozytywne zdarzenia związane z miastem przypisuje swojej działalności, np. budowa chodników na ul. Jeleniogórskiej, czy budowa odcinka drogi S3 Bolków-Lubawka, ale pikiety przy władzy poprzedniego rządu niczego nie dały i nie zmusiły do wpisania zadania do programu budowy dróg i autostrad. Ten rząd z kolei bez żadnych pikiet zadanie ujął i nie umniejszając ani BM, ani sobie to nie ich zasługa, a rządu;

- miasto nie miało nic do wniosku Starostwa o termomodernizację Zespołu Szkół Specjalnych i nikt nie oczekiwał ze strony urzędu żadnych decyzji ani pomocy, ponieważ powiat jest takim

samym beneficjentem funduszy unijnych (również tych z AW) jak miasto Kamienna Góra. Nieprawdą jest, że powiat nie będąc członkiem AW nie może się starać o środki z puli, którą aglomeracja dysponuje i jeśli złoży dobry wniosek, to pieniądze dostanie;

- *sprawa zmiany LPR-u* – po mieście krążą różne wieści, czego powiat nie zrobił, że dwa obiekty w mieście nie zostały wpisane do programu i dla Starosty jest to zupełnie niezrozumiałe. Dla Niego nic nie stoi na przeszkodzie, żeby budynek PCE przy ul. Papieża Jana Pawła II (gdzie mieści się m.in. Biblioteka Pedagogiczna) oraz teren wokół budynku Liceum Ogólnokształcącego znalazły się w Lokalnym Programie Rewitalizacji. Opór ze strony miasta w tej sprawie jest niczym nieuzasadniony, bo środki na ten cel są, a wniosek zdaniem Starosty został złożony w terminie i dobra wola radnych pozwoliłaby na odnowę tych dwóch obszarów. Faktem jest, że jest jedna pula środków do podziału i jeśli wniosek Starostwa zostanie uwzględniony, to miasto otrzyma mniej środków, ale samorządy powinny mieć równe szanse w tej sytuacji. Starostwa wie, że sprawa jest analizowana na Komisjach Rady, ale jeśli obszary, o które wnioskuje powiat zostaną do programu wpisane dopiero w grudniu, czy styczniu, to nie będzie mógł się starać już o środki z tego rozdania, a nie wiadomo kiedy będą ogłaszane kolejne nabory. Zdaniem Starosty wszystkie względy formalne zezwalają na wpisanie obszarów do programu i to od radnych tylko zależy, czy tak się stanie, tym bardziej niezrozumiały jest problem, który jest wokół tego robiony. Starosta zabrał głos na Sesji, bo nie wiedział, w jaki inny sposób tą sprawę ma załatwić i jeszcze raz poprosił o zmianę LPR-u. Podkreślił, że władze powiatu i jego urzędnicy w niczym nie mają zamiaru miastu przeszkadzać, a sprawa parkingu przy Al. Wojska Polskiego wygląda tak, jak to On przedstawił.

Przewodniczący RM nie udzielił nikomu głosu po wystąpieniu Starosty Kamiennogórskiego i ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie na salę obrad nie powróciła **radna D. Kurnyta (obecnych 20 radnych)**.

Ad. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady Miasta między Sesjami

Informację w powyższej sprawie przedstawił **Wiceprzewodniczący RM J. Basta** – zał. Nr 6 do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki organizacyjnej pod nazwą „Biuro Obsługi Placówek Oświatowych Gminy Miejskiej Kamienna Góra” i utworzenia jednostki organizacyjnej pod nazwą „Centrum Obsługi Jednostek Gminy Miejskiej Kamienna Góra”

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Dyrektor BOPO Waldemar Woźniak**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXV/164/16** w sprawie likwidacji jednostki organizacyjnej pod nazwą „Biuro Obsługi Placówek Oświatowych Gminy Miejskiej Kamienna Góra” i utworzenia jednostki organizacyjnej pod nazwą „Centrum Obsługi Jednostek Gminy Miejskiej Kamienna Góra” – **zał. Nr 7** do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Jesionowej w Kamiennej Górze

Salę obrad opuścił **radny J. Chodasewicz (obecnych 19 radnych)**.

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Andrzej Omachel**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 19 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXV/165/16** w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Jesionowej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 8** do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulic: Jeleniogórskiej, Bohaterów Getta, Przemysłowej i Towarowej w Kamiennej Górze

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Andrzej Omachel**.

Na salę obrad powrócił **radny J. Chodasewicz (obecnych 20 radnych)**.

Radny Z. Nagórny zapytał, jakie są plany na rozwiązanie w przyszłości sprawy garaży, o które zabiegają mieszkańcy?

Z-ca Kierownika Wydziału Mienia wyjaśnił, że obszar opracowania obejmuje konkretny obszar i to nie jest ten, na którym mają być lokalizowane garaże.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do projektu uchwały w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXV/166/16** w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulic: Jeleniogórskiej, Bohaterów Getta, Przemysłowej i Towarowej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 9** do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Wałbrzyskiej (cmentarz) w Kamiennej Górze

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Andrzej Omachel**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXV/167/16** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Wałbrzyskiej (cmentarz) w Kamiennej Górze – **zał. Nr 10** do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 197/23 i 197/25, obr. nr 3)

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Danuta Nagórna**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXV/168/16** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – **zał. Nr 11** do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dz. nr 1/27 – obr. nr 3, 62/1 – obr. nr 1, 62/2 – obr. nr 1, 215/1 – obr. nr 5, 215/3 – obr. nr 5, 215/6 – obr. nr 5, 303 – obr. nr 5, 10/2 – obr. nr 5, 10/3 – obr. nr 5)

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Danuta Nagórna**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXV/169/16** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości – **zał. Nr 12** do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 102/12 i 105/7, obr. nr 4)

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Danuta Nagórna**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXV/170/16** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – **zał. Nr 13** do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dz. nr 161/1, obr. nr 4)

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Danuta Nagórna**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXV/171/16** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości – **zał. Nr 14** do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawek podatku od nieruchomości

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXV/172/16** zmieniającą uchwałę w sprawie stawek podatku od nieruchomości – **zał. Nr 15** do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXV/173/16** zmieniającą uchwałę w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych – **zał. Nr 16** do protokołu.

Ad. 17. Sprawy różne

Radny B. Wągrowski powrócił do sprawy LPR-u i poprosił o wyjaśnienie, kto ma rację w tej całej sytuacji – urzędnicy miejscy, którzy radnym przekazali informację, że termin na składanie wniosków minął 5 lipca br., czy Starosta Powiatu, który twierdzi, że ten termin nie jest niczym określony i nadal trwa? Komisja Regulaminowa odrzuciła wniosek Starostwa, z uwagi właśnie na otrzymaną od pracowników Ratusza informację o przekroczeniu terminu na złożenie wniosku.

Przewodniczący RM powiedział, że w chwili obecnej raczej nikt tego nie wyjaśni, bo BM jest już nieobecny na Sesji.

Radny B. Wągrowski stwierdził, że sprawa musi być wyjaśniona podczas tej Sesji, aby w ślad za wypowiedzią Starosty poszło konkretne wyjaśnienie tej sprawy.

Radny Z. Nagórny zaproponował, aby radni sprawą zajęli się na Komisjach, a na kolejnej Sesji Ktoś publicznie ten temat wyjaśni.

Radny J. Chodasewicz wyraził zdanie, że sprawę w chwili obecnej wyjaśnić może obecny Z-ca BM i dodał, że dobrym zwyczajem jest umożliwienie dyskusji po danym wystąpieniu i Przewodniczący RM popełnił błąd nie udzielając nikomu głosu po tym, jak Starosta Powiatu poddał w wątpliwość kwestię terminowego złożenia wniosku przez powiat.

Z-ca BM Kazimierz Kawa oświadczył, że termin na złożenie projektów przez Starostwo nie został dochowany. Wniosek z powiatu wpłynął kilka dni przed Sesją, na której radni głosowali opracowany program. Gdyby wówczas prośby Starostwa zostały uwzględnione to istniało ryzyko, że Zarząd Województwa uchyli nasz LPR z uwagi na niedostosowanie się do procedury, która zakładała określone terminy. W chwili obecnej nasz program jest oceniany przez Zarząd Województwa, który między 10 -20 dniem każdego miesiąca podejmuje uchwały o zgodności programu danego miasta z Planem Rozwoju Województwa. Nierealna jest zatem sytuacja, że w listopadzie zmieniona zostanie nasza uchwała, ponieważ wówczas program byłby oceniany dopiero w grudniu, a najwcześniej w styczniu mielibyśmy informację, czy Zarząd Województwa pozytywnie go ocenił. Z-ca BM podważył również wypowiedź Starosty, jakoby do programu można było sobie dorzucać różne miejsca i obiekty, ponieważ plan obejmuje określoną liczbę mieszkańców i do 30% powierzchni miasta, co jest ściśle określone na etapie opracowywania. Ze wstępnych analiz wynika, że obszar przy LO mieściłby się w obszarze określonym w programie, ale już budynek PCZ znajduje się poza nim i ujęcie tego groziłoby odrzuceniem LPR-u. Od 7 listopada br. rozpoczyna się nabór wniosków, które będą realizowane ze środków na rewitalizację.

Radny J. Chodasewicz zapytał, czy odbyło się jakiegokolwiek spotkanie władz miasta z władzami powiatu w tym temacie?

Z-ca BM wyjaśnił, że Starosta Powiatu przyszedł na spotkanie z Nim (BM był wówczas nieobecny) na tydzień przed uchwaleniem LPR-u i wraz z Kierownikiem Wydziału ZIF zastanawiali się wspólnie w jaki sposób problem można rozwiązać. Konsultowano się nawet z Instytucją Pośredniczącą ZIT AW – z Panią Dyrektorem Drózdź – i uznano za zbyt ryzykowne wprowadzanie jakichkolwiek poprawek do programu, tym bardziej, że całą dokumentację opracowywała firma zewnętrzna i byłaby w takiej sytuacji konieczność określenia oddziaływania proponowanych zmian na założenia w LPR..

Radna Z. Kołat odniosła się do wypowiedzi Z-cy BM i zaproponowała, aby w listopadzie LPR poszerzyć tylko o teren przyległy do LO, skoro budynek PCZ znajduje się za daleko.

Z-ca BM ponownie wyjaśnił, że w takiej sytuacji cała procedura musiałaby zostać przeprowadzona na nowo. Cała ta sytuacja nie jest taka prosta i nie chcielibyśmy zepsuć dokumentu, który umożliwia starania o środki na rewitalizację. W dalszej kolejności powrócił do wypowiedzi Starosty Kamiennogórskiego dotyczącej projektu w sprawie efektywności energetycznej i powiedział, że został przyjęty plan ograniczania niskiej emisji i poprawy

efektywności energetycznej dla AW i jego elementem jest nasz plan, w którym nie było przewidziane zadanie na przebudowę Zespołu Szkół Specjalnych. Zaletą tego programu jest to, że na bieżąco można w niego wpisywać nowe zadania i po tym, jak Starostwo Powiatowe zwróciło się do miasta o potwierdzenie, że szkoła znajduje się w programie, to zadanie zostało przez nas wpisane i wydano stosowne potwierdzenie na to. Podkreślił, że to są budynki w naszym mieście i dlatego warto się cieszyć z remontów na nich, ale dobra wola ze strony miejskich władz spowodowała, że zadanie zostało objęte planem.

Radny R. Ostrowski wyraził zdanie, że w mieście powinna działać straż miejska, której de facto zasady działania zapisano już w Uchwale Rady Miasta. Wg radnego kamiennogórska Policja nie przykłada uwagi do utrzymania porządku i czystości w mieście i ceduje całość tego na Wydział IOŚ UM, który nie ma żadnego wsparcia z ich strony.

Przewodniczący RM stwierdził, że Policja nie jest odpowiedzialna za utrzymywanie porządku i czystości w mieście.

Radny Z. Nagórny stwierdził, że trzeba koniecznie zająć się tematem aktów wandalizmu w mieście, a na Policji wymusić częstsze patrole podczas weekendu. Zwrócił się z prośbą do BM i Przewodniczącego RM o pomoc w rozwiązaniu tej sprawy.

Radny J. Chodasewicz przychylił się do uwagi radnego Z. Nagórnego, a następnie odniósł do wypowiedzi BM, tj. BM zapytał, co by dało, gdyby powiedział radnym, że remont CK będzie kosztował 10-12 mln zł? – radni o takich rzeczach powinni być informowani wcześniej, bo chodzi o potężne kwoty z budżetu miasta, o których radni muszą wiedzieć. Jest to wg radnego zachowanie nonszalanckie wobec radnych i mieszkańców. Za taką kwotę można byłoby np. zrobić coś, co przyniosłoby dla miasta dochody i radni powinni mieć możliwość o takich rzeczach współdecydować. W innym mieście niż Kamienna Góra projekt modernizacji CK byłby wywieszony na billboardach, we wszystkich mediach i pokazany społeczeństwu, aby też mogło się wypowiedzieć w tym temacie – u nas jednak w dalszym ciągu takie rzeczy odbywają się w zaciszu gabinetu, a radnym na ostatnią chwilę podsuwa się dokumenty do głosowania. BM często traktuje pytania radnych jako polityczne, a tak w żadnym wypadku nie jest, nawet w tym dotyczącym A. Dybca – to mieszkańcy pytają, dlaczego ta osoba jest ciągle widywana na mieście, a BM odpowiada, że sam Go wysyła. Radny zapytał – po co? – po pączki, piwo, czy w istotnych dla miasta sprawach? Radny podkreślił, że BM sam odnosi się do polityki, a chyba zapomina, że A. Dybiec przeprowadził Jego kampanii wyborczej i zapytał, czy nie szykuje już następnej? Ponadto podkreślił, że BM obiecywał, że powołując A. Dybca na stanowisko swojego pełnomocnika nie będzie Mu płacił więcej, a teraz okazuje się, że jest to 200-300 zł miesięcznie. Po raz kolejny wskazał, że Jego pytania nie zmierzają do dyskredytowania BM, a do tego, aby pokazać, że pewne rzeczy można zrobić inaczej i po to właśnie jest Rada Miasta.

Radny J. Chodasewicz ponownie poprosił Przewodniczącego RM o wyjaśnienie, dlaczego ciągle Go ucisza i nie pozwala odnieść się do wypowiedzi BM z początku Sesji?

Przewodniczący RM odpowiedział, że to On prowadzi obrady RM i odpowiada za porządek na Sesji, a pytania radnego zmierzają do wprowadzenia atmosfery nieufności, złośliwości i podburzania społeczeństwa przeciwko BM.

Ad. 18. Zamknięcie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący RM zamknął XXV Sesję Rady Miasta Kamienna Góra w dniu 28 października 2016 r.

Protokołowała:

Katarzyna Poręba – Plasło

Przewodniczący Rady
/-/ Henryk Różański