

Protokół Nr XXIV/12
Sesji Rady Miejskiej
w Kamiennej Górze
z dnia 26 września 2012 roku
odbytej w sali witrażowej Urzędu Miasta
w Kamiennej Górze

Godzina rozpoczęcia Sesji 14.00, zakończenia 16.45

Obecnych na Sesji – 21 radnych - lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył Burmistrz Miasta – Pan Krzysztof Świątek
Obsługa radcowska – Radca Prawny Janusz Świącicki

Ad.1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Pan Andrzej Mankiewicz**, który powitał radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Miasta, wszystkich zgromadzonych na Sali Witrażowej, lokalne media oraz mieszkańców Kamiennej Góry.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w Sesji uczestniczy 20 radnych na 21 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować decyzje.

Ad.2. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze.

4. Wnioski i zapytania.
5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracy Rady między Sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Miasta Kamienna Góra na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju Aglomeracji Wałbrzyskiej na lata 2013-2020.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (działki niezabudowane: nr 65, 121 i 125; obr. nr 3).
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy nowej ulicy w Kamiennej Górze.
11. Podjęcie uchwały w sprawie oddania nieruchomości zabudowanej w użyczenie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Fornalskiej i Lubawskiej w Kamiennej Górze.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Nadrzecznej w Kamiennej Górze.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2012 rok.

16. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości na rok 2013.

17. Informacja z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za I półrocze 2012 roku.

18. Sprawy różne.

19. Zamknięcie Sesji.

BM zwrócił się z prośbą o wycofanie z porządku obrad punktu nr 12 pn. „*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości*”, ze względu na poważne wątpliwości części radnych, które dotyczą zapisów ujętych w uchwale.

W związku ze zgłoszonym wnioskiem **Przewodniczący Rady** zarządził głosowanie, w wyniku którego **RM** jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” wycofała z porządku obrad powyższy punkt.

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, że w wyniku zmiany porządku obrad wszystkie sprawy następujące po wycofanym punkcie zmieniły swoją kolejność o jeden w dół, przez co w punkcie nr 12 zostanie omówione „*Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Fornalskiej i Lubawskiej w Kamiennej Górze*”.

Na salę obrad przybył **radny Andrzej Jasiński** – jest 21 radnych.

Nikt więcej nie zgłosił wniosków do przedstawionego porządku obrad.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze

Przewodniczący RM poinformował, iż protokół Nr XXIII/12 z Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 31 lipca 2012 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Dodał, że nie zostały do niego wniesione uwagi ani zastrzeżenia i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby takie zgłosić. Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Ad.4. Wnioski i zapytania

Wiceprzewodniczący Rady Henryk Różański:

1. Pytanie, jak długo będzie trwał proces przywracania do pracy zwolnionych trzech pracowników socjalnych MOPS w Kamiennej Górze, które wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze uzyskały możliwość powrotu na dotychczas zajmowanych stanowiskach?
2. Pytanie, czy Burmistrz Miasta zdaje sobie sprawę z faktu, iż każdy miesiąc zwłoki z tytułu nieprzywrócenia do pracy trzech zwolnionych pracowników MOPS w Kamiennej Górze powoduje wzrost dodatkowych kosztów o około 12 tys. zł miesięcznie?
3. Pytanie, z jakich środków w budżecie miasta planowana jest wypłata odszkodowań dla trzech pracowników MOPS w Kamiennej Górze?
4. Pytanie, czy Burmistrz Miasta jest informowany o tym, iż w bieżącym czasie MOPS w Kamiennej Górze masowo wydaje decyzje odmowne dla podopiecznych ośrodka w zakresie dożywiania?

5. Pytanie, dlaczego MOPS w Kamiennej Górze kieruje podopiecznych, wymagających specjalistycznej opieki, do bardzo odległych od miasta Zakładów Opiekuńczo-Lecznicznych, powodując tym samym podniesienie kosztów?
6. Pytanie, czy w przypadku wygrania procesu w sądzie odwoławczym przez trzy zwolnione pracownice MOPS w Kamiennej Górze, Burmistrz Miasta planuje zmiany na stanowisku Dyrektora tej jednostki?

Radny Andrzej Grzyb:

1. Prośba o interwencję w Spółce „Sanikom” w sprawie nieprzestrzegania zapisów Uchwały Nr VII/46/07 Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 28.03.2007 r., która nakłada na spółkę stosowanie 10% zniżki na rzecz właścicieli prowadzących selektywną zbiórkę odpadów za ich wywóz. Z informacji posiadanych przez radnego wynika, iż firma „Sanikom” do chwili obecnej nie stosuje takiej zniżki, która w założeniu miała mobilizować mieszkańców do segregacji odpadów.
2. Pytanie, czy zgodnie z zapewnieniami Prezesa Spółki „Sanikom” we wszystkich gminach obsługiwanych przez przedsiębiorstwo w 2012 r. została zastosowana jednakowa stawka za wywóz odpadów komunalnych i kształtuje się ona na poziomie tej obowiązującej w Kamiennej Górze?
3. Wniosek do Przewodniczącego Rady o zaproszenie na jedną z najbliższych sesji Rady Miejskiej Prezesa „Sanikom”, który zapoznałby wszystkich zgromadzonych z aktualnym etapem inwestycji prowadzonej przez spółkę, dotyczącej m.in. montażu instalacji przetwarzania odpadów oraz wypowiedziałby się na temat wysokości cen za wywóz odpadów, jakie będą obowiązywały po wejściu w życie tzw. „ustawy śmieciowej”.

Radna Celina Róg:

1. Pytanie, czy Burmistrz Miasta mógłby przedstawić uzasadnienie do wyroku w sprawie trzech zwolnionych pracownic MOPS w Kamiennej Górze oraz wyjaśnić czy zgodnie z jego treścią zarzucono dyrektorowi placówki jakieś konkretne zaniedbania, czy raczej podkreślono głównie przynależność tych Pań do związków zawodowych?

Radna Irena Plata:

1. Prośba o wykonanie poziomego progu zwalniającego bądź sygnalizacji świetlnej w pobliżu placu zabaw przy ul. P. Ściegiennego. Zdaniem radnej wykonanie takich ograniczników prędkości pojazdów zapewni bawiącym się tam dzieciom większe bezpieczeństwo.
2. Pytanie, czy ze środków zaplanowanych w budżecie miasta Kamienna Góra na 2013 r. jest szansa na wykonanie części drogi ul. P. Ściegiennego, przy budynkach Spółdzielni Mieszkaniowej ZPL „LEN”?
3. Pytanie, czy w ramach środków finansowych z przyszłorocznego budżetu miasta będzie możliwość wykonania chodnika przy budynku na ul. P. Ściegiennego 22? Zdaniem radnej nawierzchnia chodnika wygląda przerażająco, a po silnych opadach deszczu powstają w nim ogromne dziury i kałuże uniemożliwiające przejście.
4. Pytanie, czy GDDKiA informowało Burmistrza Miasta o przesunięciu terminu wykonania przejścia dla pieszych przy ul. Jeleniogórskiej wraz z azylami, gdyż zgodnie z treścią pisma Generalnej Dyrekcji termin realizacji tej inwestycji miał być wyznaczony na wrzesień 2012 r., po zakończeniu EURO 2012?

Radny Wiesław Sobiechowski:

1. Pytanie, czy jest szansa na postawienie w najbliższym czasie pionowego lustra drogowego naprzeciwko wyjazdu z bocznej części ul. Legnickiej, które pozwoli mieszkańcom na bezpieczniejsze włączanie się do ruchu drogowego w kierunku skrzyżowania

- i sygnalizacji świetlnej?
2. Pytanie, czy po niesłusznym zwolnieniu osób, jakie miało miejsce kilka lat temu w Spółce Mieszkaniowej, Burmistrz Miasta wyciągał konsekwencje służbowe wobec Prezesa spółki i stosował takie same kryteria, jak te sugerowane obecnie przez radnego H. Różańskiego, w stosunku do Dyrektora MOPS? Według radnego wyciąganie konsekwencji służbowych i ocena dyrektorów miejskich jednostek organizacyjnych jest wyłączną kompetencją Burmistrza Miasta, więc Rada Miejska nie powinna ingerować w takie działania.

Radny Józef Gorczyca:

1. Prośba o szczegółowe wyjaśnienie informacji GDDKiA, zgodnie z którą wykonanie chodnika wzdłuż ul. Jeleniogórskiej jest ujęte w planie inwestycyjnym na 32 miejscu oraz podanie ewentualnego terminu realizacji tegoż zadania.
2. Prośba o interwencję w merytorycznym Wydziale Urzędu Miasta mającą na celu rozważenie możliwości zmiany oznakowania i wyznaczenia nowego miejsca do parkowania pojazdów przy ul. Papieża Jana Pawła II. Zdaniem radnego zmniejszony o ok. 10 m zakaz parkowania wzdłuż przedmiotowej ulicy (koło totalizatora Lotto) nie powinien być wykonany, ponieważ lepszym rozwiązaniem byłoby wyznaczenie postoju pojazdów po drugiej stronie hurtowni papierniczej, przy dojeździe do Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Obecnie przy dojeździe do strefy jest postawiony po obydwu stronach zakaz postoju. Niemniej jednak dojazd ten jest bardzo szeroki, więc auta mogłyby swobodnie parkować po drugiej stronie hurtowni papierniczej, zaś wzdłuż ulicy Papieża Jana Pawła II powinien być powiększony z powrotem „zakaz parkowania”.

Radna Marianna Komorowska:

1. Pytanie, jakie wymierne korzyści osiąga Gmina Miejska z tytułu przekazania Spółce Mieszkaniowej zimowego i letniego utrzymania dróg gminnych, na podstawie jakich dokumentów zostało to przekazane oraz jak będziemy płacić spółce za wykonywanie tych usług?

Radna Bogusława Krawiec:

1. Podziękowała Burmistrzowi Miasta i lokalnym sponsorom za ustawienie na Osiedlu Antonówka trzech tablic informacyjnych przedstawiających szczegółowy układ miasta.
2. Przekazała Radzie Miejskiej podziękowanie od Członków PTTK w Kamiennej Górze za wieloletnie wsparcie, które otrzymała podczas 50. zjazdu w dniu 21 września 2012 r.
3. Pytanie, jakie działania zostały do tej pory podjęte przez Burmistrza Miasta i Urząd w sprawie zlikwidowania tumanów kurzu, które są rozpylane na stacji przeładunkowej kamienia przy ul. Towarowej? Zdaniem radnej niezdrowy pył zalega nawet na dosyć oddalonych od miejsca przeładunku ogrodach działkowych.
4. Prośba o interwencję w merytorycznym wydziale Urzędu Miasta i rozważenie możliwości umieszczenia na Osiedlu Antonówka dodatkowych pojemników na selektywną zbiórkę odpadów. Zdaniem radnej obecne pojemniki ustawione przy budynku Nr 14 są oddalone od niektórych zabudowań nawet pół kilometra, co mocno zniechęca niektórych mieszkańców osiedla do segregacji, a przecież dzięki selekcji śmieci uzyskujemy przecież zniżkę za odbiór odpadów.

Radna Małgorzata Krzyszkowska:

1. Pytanie, kto wybiera projekty inwestycyjne jakie mają być realizowane w naszym mieście, czym się te osoby kierują przy wyborze oraz kto ostatecznie decyduje jaki projekt inwestycyjny będzie w Kamiennej Górze najlepszy i najbardziej ekonomiczny. Zdaniem radnej osoby, które ostatecznie decydują o wyborze konkretnego projektu inwestycyjnego,

powinny przed wykonaniem patrzeć na niego pod kątem oszczędności, a także żeby pasował taki projekt do obecnej rzeczywistości. Przykładem może być park przy ul. Ogrodowej, gdzie jest zbyt dużo pomników z kamienia, co zapewne podrożyło mocno inwestycję, a przy okazji brak jest dużej ilości zieleni, jak było do tej pory. Według radnej trudno się zgodzić z takim wykonaniem.

2. Pytanie, dlaczego przy realizacji nowych inwestycji w mieście, jak Góra Parkowa czy park przy ul. Ogrodowej, jest montowana tak duża ilość oświetlenia i lamp, skoro w ostatnim czasie z tytułu oszczędności Gmina Miejska była zmuszona do wyłączania części oświetlenia ulicznego i włączania na niektórych ulicach tylko co drugiej lampy?

Ad.5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.

Informację przedstawił **BM – zał. Nr 2** do protokołu.

Ad.6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracy Rady między Sesjami.

Informację przedstawił **Wiceprzewodniczący RM – zał. Nr 3** do protokołu.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Miasta Kamienna Góra na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił **Sekretarz Miasta Pan Arkadiusz Wileński**.

Radna B. Krawiec zapytała o przyczyny wprowadzenia autopoprawki do powyższego projektu uchwały i zmiany pierwotnego umiejscowienia ulicy Parkowej?

Sekretarz Miasta wyjaśnił, iż projektodawca zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały na podstawie wniosków trzech Stałych Komisji Rady Miejskiej, w których zwrócono się z prośbą o przeniesienie ul. Parkowej z okręgu Nr 15 do okręgu Nr 1. Ponadto zaproponowana we wnioskach komisji zmiana została pozytywnie zaakceptowana przez Komisarza Wyborczego.

Radna B. Krawiec zwróciła się z prośbą o przedstawienie uzasadnienia takiej decyzji.

Sekretarz Miasta poinformował radną, że oprócz wniosków trzech Stałych Komisji przeprowadzono wstępne konsultacje z mieszkańcami ul. Parkowej, którzy w swych wypowiedziach podkreślali fakt głosowania we wcześniejszych wyborach w lokalu przy ul. Lubawskiej. Dlatego mając na uwadze powyższe, projektodawca wyraził zgodę na wnioskowaną przez radnych zmianę i wprowadził autopoprawkę.

Radna B. Krawiec wyraziła wątpliwość w stosunku do takiego uzasadnienia.

Sekretarz Miasta przypomniał, że to sami radni z trzech Stałych Komisji zwrócili się z wnioskiem do Burmistrza o zmianę okręgu wyborczego ul. Parkowej.

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 18 głosach „za”,

1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXIV/136/12** w sprawie podziału Miasta Kamienna Góra na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym – **zał. Nr 4** do protokołu.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju Aglomeracji Wałbrzyskiej na lata 2013-2020.

Projekt uchwały przedstawił **Sekretarz Miasta Pan Arkadiusz Wileński**.

Radna B. Krawiec zapytała, jakie koszty będzie musiała ponieść nasza gmina z tytułu opracowań i działań w ramach Aglomeracji Wałbrzyskiej?

BM odpowiedział, że na chwilę obecną Gmina Miejska Kamienna Góra nie poniesie żadnych kosztów. Na dzień dzisiejszy 14 gmin członkowskich wspólnie zastanawia się nad tym, w jakiej formie mogłyby starać się razem o środki unijne, czy będzie to spółka czy stowarzyszenie. Dodał przy tym, że dopiero po nowym roku będą rozważane ewentualne nakłady z tytułu uczestnictwa w Aglomeracji Wałbrzyskiej.

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXIV/137/12** w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju Aglomeracji Wałbrzyskiej na lata 2013-2020 – **zał. Nr 5** do protokołu.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (działki niezabudowane: nr 65, 121 i 125; obr. nr 3).

Projekt uchwały przedstawił **Kierownik Wydziału Mienia Pan Andrzej Wolny**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXIV/138/12** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – **zał. Nr 6** do protokołu.

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy nowej ulicy w Kamiennej Górze.

Projekt uchwały przedstawił **Kierownik Wydziału Mienia Pan Andrzej Wolny**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXIV/139/12** w sprawie nadania nazwy nowej ulicy w Kamiennej Górze – **zał. Nr 7** do protokołu.

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie oddania nieruchomości zabudowanej w użyczenie.

Projekt uchwały przedstawił **Kierownik Wydziału Mienia Pan Andrzej Wolny**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXIV/140/12** w sprawie oddania nieruchomości zabudowanej w użyczenie – **zał. Nr 8** do protokołu.

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Fornalskiej i Lubawskiej w Kamiennej Górze.

Projekt uchwały przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Pan Andrzej Omachel**.

Salę obrad opuściła **radna C. Róg** (pozostało 20 radnych).

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXIV/141/12** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Fornalskiej i Lubawskiej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 9** do protokołu.

Na salę obrad powróciła **radna C. Róg** (obecnych 21 radnych).

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Nadrzecznej w Kamiennej Górze.

Projekt uchwały przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Pan Andrzej Omachel**.

Radna M. Krzyszkowska zapytała, czy projekt uchwały o przystąpieniu do planu ul. Nadrzecznej został przedstawiony Radzie Miejskiej do zatwierdzenia po to, aby móc następnie zalegalizować zmianę przeznaczenia jednego z budynków, z administracyjno-biurowego na mieszkalny?

Z-ca Kierownika Wydziału Mienia odpowiedział, że istotą planowania przestrzennego jest podawanie przez Burmistrza Miasta do publicznej dyskusji propozycji zagospodarowania przestrzennego. Na chwilę obecną sprawą otwartą jest określenie przeznaczenia terenu po byłym więziennictwie, czy pozostaną to tereny wyłącznie przemysłowe, czy może zostanie dopuszczona zabudowa mieszkaniowa. Natomiast prawdą jest, że właściciel jednego z budynków tam zlokalizowanych zwrócił się z wnioskiem o nowe warunki zabudowy i zmianę sposobu użytkowania na mieszkalny. Na chwilę obecną nie można było wydać żadnych przeciwwskazań dla decyzji z warunkami zabudowy indywidualnej, więc wyrażono zgodę na zmianę sposobu użytkowania budynku, w części obrębu zabudowy przemysłowej. **Z-ca Kierownika** dodał przy tym, że przez duże zainteresowanie działaniami planistycznym w tym rejonie zachodzi konieczność

objęcia tego obszaru miejscowym planem. Podkreślił również, że dopiero przy opiniowaniu planu tego terenu Rada Miejska będzie decydować o dopuszczeniu w tej części miasta zabudowy mieszkalnej, czy tylko struktury przemysłowej.

Salę obrad opuścili: **radna B. Krawiec i radny J. Gorczyca** (pozostało 19 radnych).

Radna M. Krzyszkowska zapytała, czy po podjęciu powyższej uchwały nie będzie sporów między właścicielami fabryk z terenu byłego więziennictwa i właścicielem budynku mieszkalnego np. z powodu znacznego hałasu oraz czy nie należałoby wcześniej zapobiegać takim ewentualnym sporom?

Z-ca Kierownika Wydziału Mienia wyjaśnił, że plan przestrzenny jest najlepszą płaszczyzną do wyważenia różnych interesów. Ponadto przed opracowaniem planu gmina musi sporządzić prognozę oddziaływania na środowisko. Niemniej jednak takie sprawy będą dopiero rozważane, a na dzisiejszej Sesji Rada ma jedynie wyrazić stanowisko dot. przystąpienia bądź też nie do opracowywania planu ul. Nadrzecznej.

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 19 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXIV/142/12** w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Nadrzecznej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 10** do protokołu.

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2012 rok.

Projekt uchwały przedstawiła **Kierownik Wydziału Finansowo-Budżetowego Pani Grażyna Kuś**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 19 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXIV/143/12** w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2012 rok – **zał. Nr 11** do protokołu.

Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości na rok 2013.

Na salę obrad powrócili: **radna B. Krawiec i radny J. Gorczyca** (jest 21 radnych).

Projekt uchwały przedstawiła **Kierownik Wydziału Finansowo-Budżetowego Pani Grażyna Kuś**.

Radna M. Komorowska stwierdziła, iż propozycje stawek podatku od nieruchomości na 2013 r. są na poziomie największych miast w Polsce, zaś Kamienna Góra jako miasto biedne nie powinno mieć tak zawyżonych stawek. Zdaniem radnej w Kamiennej Górze należy raczej ograniczać wydatki, zmienić sposób sprzedaży nieruchomości, których wykonanie za I półrocze br. budzi spore zastrzeżenia. Ponadto stale rosnąca suma zaległości za czynsze z tytułu najmu lokali mieszkalnych i użytkowych świadczy również o braku ograniczania wydatków. Zaproponowany przez Burmistrza

Miasta wzrost stawki podatku od budynków lub ich części, przeznaczonych na prowadzenie działalności gospodarczej z 18,50 zł. na 22,30 zł. może świadczyć o wrogiej polityce władz miasta wobec przedsiębiorców. Dlatego też według radnej rozwój naszego miasta, położonego daleko od głównych szlaków komunikacyjnych Polski, wymaga stosowania zrównoważonej, długofalowej i stabilnej polityki gospodarczej, co jest ważnym kryterium do rozwijania działalności gospodarczej. Radna wyraziła zdziwienie, iż w okresie rozwoju gospodarczego Gmina Miejska tylko nieznacznie, albo wręcz wcale nie podwyższała podatków od nieruchomości, a teraz w okresie zastoju proponuje tak wysokie podwyżki. Inne gminy, które sukcesywnie podnosiły w latach ubiegłych podatki, w bieżącym okresie proponują wyższe stawki tylko o współczynnik inflacji. Dlatego też radna zaproponowała, aby rozważyć możliwość podniesienia stawek podatku od nieruchomości tylko o stopień inflacji.

Radna M. Krzyszkowska zaznaczyła, że przed podejmowaniem tak ważnych dla miasta decyzji Przewodniczący Rady powinien organizować wspólne spotkania radnych z Burmistrzem Miasta. Wyraziła przy tym ubolewanie, że przed uchwaleniem podatków od nieruchomości na 2013 r. takie spotkanie nie zostało zorganizowane, a jedynie Burmistrz Miasta postanowił odbyć spotkania się z poszczególnymi grupami osobno. Zdaniem radnej w latach 2005-2009 podnoszono te podatki nieznacznie lub też wcale, a przecież były to lata dużych inwestycji i rozwoju gospodarczego. Natomiast dziś w okresie zastoju gospodarki podniesienie stawek podatku o 15-20% może przynieść wiele negatywnych skutków. Wcześniej władzom gminy przyświecał jeden konkretny cel, a mianowicie przyciągnięcie do Kamiennej Góry jak największej liczby inwestorów. Natomiast dziś powinny być rozważone podwyżki stawek o stopień inflacji i ewentualnie jeszcze kilka punktów więcej, a nie tak jak to widnieje w projekcie uchwały.

Radna Maria Bialecka-Polak podkreśliła, iż podniesienie podatków od nieruchomości o tak duży procent nie powinno być sposobem na uzyskanie przez miasto dodatkowych pieniędzy. Ponadto nie przemówiło do niej uzasadnienie, zgodne z którym wyższe stawki zmniejszą dysproporcje z innymi gminami. Pozytywnym działaniem, wyróżniającym rokrocznie Kamienną Górę było uchwalanie najniższych podatków w rejonie, co przyciągało zapewne wielu inwestorów. W związku z powyższym radna zaproponowała następujące wnioski formalne:

- w § 1 ust. 1 pkt 3 – obniżyć stawkę podatku z proponowanej **0,43 zł.** na **0,40 zł.** (wzrost o stopień inflacji),
- w § 1 ust. 2 – obniżyć stawkę podatku z proponowanej **0,78 zł.** na **0,70 zł.**,
- w § 1 ust. 3 – obniżyć stawkę podatku z proponowanej **22,30 zł.** na **21 zł.** (co daje wzrost o 14%);

Radna B. Krawiec przypomniała zgromadzonym, że przy ustalaniu wyższych stawek podatku od nieruchomości należy pamiętać nie tylko o przedsiębiorcach w Kamiennej Górze, ale również o właścicielach mieszkań i ogródków. Zdaniem radnej drastyczne podniesienie stawek podatku może spowodować całkowity zanik przemysłu w Kamiennej Górze oraz zaniechanie płacenia podatków przez innych mieszkańców miasta. Wówczas coraz więcej osób będzie się zwracać z prośbą do Burmistrza Miasta o zwolnienia z płacenia podatku, a z posiadanych przez radną informacji wynika, iż na chwilę obecną jest już przyznanych ponad 100 tys. zł. zwolnień. Radna złożyła wniosek formalny o podniesienie stawek podatku od nieruchomości jedynie o stopień inflacji, a więc 5-6%.

Radny A. Jasiński wyraził sprzeciw wobec stwierdzeń, iż obecne władze są wrogo nastawione do przedsiębiorców. Przypomniał zgromadzonym, że podczas uchwalania rokrocznie stawek podatku od nieruchomości Rada Miejska musi brać pod uwagę dwa rozbieżne aspekty, a więc z jednej strony interes przedsiębiorców, a z drugiej interes miasta. Każdorazowo najlepiej by było uchwalać

jak najniższe podatki, lecz przed takim podejściem do sprawy wstrzymuje sposób naliczania przez Ministerstwo Finansów subwencji wyrównawczej z tytułu określenia stawek podatku. Wyjaśnił przy tym, że jeśli dana gmina pomniejsza swoje stawki podatku, od tych maksymalnych proponowanych co roku przez Ministerstwo Finansów, to o tą różnicę zostaje wówczas pomniejszana subwencja przyznawana gminie, przez niepodwyższenie swoich stawek. Dlatego też dopiero pochodna tych dwóch interesów daje decyzję w postaci uchwały. Zaproponował również radnym związanym z obecnym ugrupowaniem rządzącym w kraju, aby systematycznie apelowali do władz w Warszawie o regulację niesprawiedliwego ujednoczenia maksymalnych stawek podatku od nieruchomości dla różnych pod wieloma aspektami miast jak np. Warszawy i Lubawki.

Radna D. Kurnyta stwierdziła, że nie powinno się tak nagle podnosić stawek podatku od nieruchomości, do tego w czasie słabego rozwoju gospodarczego. Ponadto przedstawiła poszczególne przykłady stawek i płatności z tytułu wprowadzonych podwyżek, jak np.:

- z tytułu dzierżawy ogródka działkowego o powierzchni 30 m² – 1,5 zł. rocznie, 100 m² – 5 zł. rocznie,
- z tytułu własności lokalu mieszkalnego o powierzchni 50m² – 2,5 zł. rocznie,
- z tytułu najmu sklepu o powierzchni 60m² – 258 zł. rocznie,
- dla sklepów wielkopowierzchniowych – 6235 zł. rocznie;

Radna przyznała, że każdy musi płacić podatki, a jeśli dodatkowo gmina chce inwestować w infrastrukturę miejską to musi znaleźć na ten cel środki z budżetu. Dodała przy tym, że za brak umiejętności oszczędzania w niektórych działach budżetowych, winę po części ponoszą wszyscy.

Radna M. Komorowska nawiązała do wypowiedzi radnego A. Jasińskiego i przypomniała, iż w propozycji stawek na rok 2013 najwyżej podniesiono podatek dla osób prowadzących działalność gospodarczą, z 18,50 zł. na 22,30 zł. Zapytała przy tym, dlaczego w latach ubiegłych od 2005 r. nie podnoszono tej stawki systematycznie, w sytuacji dobrego rozwoju gospodarczego i prowadzonych licznych inwestycji ze środków unijnych i własnych? Zaznaczyła również, że podniesienie tak wysoko stawki podatku w § 1 ust. 3 przedmiotowego projektu uchwały uderzy najmocniej w drobnych przedsiębiorców. Oprócz tego stwierdziła, że przed podejmowaniem tak ważnych decyzji dla mieszkańców miasta, Rada Miejska powinna posiadać informacje dot. bieżącej sytuacji gospodarczej Kamiennej Góry. Powinny być zapraszane na Sesje osoby, które na bieżąco się tym zajmują, jak np. Prezes KSSEMP. Wyraziła przy tym sprzeciw dla propozycji stawek ujętych w projekcie uchwały i oświadczyła, iż będzie głosować przeciwko uchwaleniu takim podatkom.

Radny W. Sobiechowski przypomniał zgromadzonym, że oprócz dzisiejszej propozycji zwiększenia stawek podatku, ostatnimi czasy zostały podniesione o 40% czynsze za najem komunalnych lokali mieszkalnych. Już przez podniesienie stawek czynszu widać problem z narastaniem zadłużeń, które obecnie wynoszą już prawie 1,8 mln. zł. Zdaniem radnego, jeśli dodatkowo zostaną podniesione podatki w mieście, może pojawić się problem braku spływania na bieżąco dochodów do budżetu miasta. Zapytał przy tym, jak wygląda sytuacja ściągłości zadłużeń za najem, bo z posiadanych informacji wynika, że nie jest ona zbyt efektywna?

Radny A. Jasiński podziękował za przypomnienie faktu, iż Kamienna Góra była przez kilka lat miastem, gdzie podatki były utrzymywane na bardzo niskim poziomie. Władze Kamiennej Góry w ubiegłej kadencji starały się, aby jak najdłużej móc utrzymywać podatki na niskim poziomie. Poinformował również zgromadzonych, że w obecnym czasie większym zagrożeniem dla miasta jest depopulacja oraz emigracja mieszkańców w 4 kierunkach:

- zagranicę,
- do wielkich aglomeracji,

- do wiejskich gmin ościennych,
- na cmentarz;

Zdaniem radnego ubytek mieszkańców miasta jest większym zagrożeniem dla przedsiębiorców, niż samo podnoszenie podatków. Dlatego też miasto stara się ratować taką sytuację przez podniesienie podatków w kierunku maksymalnych stawek proponowanych przez Ministerstwo Finansów i ucieczkę w kierunku uzyskania wysokiej subwencji wyrównawczej.

BM wyraził przekonanie, iż wszystkie gminy ościenne również przygotowują się w obecnym czasie do podniesienia podatków, ponieważ wymusza to na nich bieżąca sytuacja gospodarcza. Przyznał, iż Gmina Miejska Kamienna Góra od 2007 r. podnosiła nieznacznie podatki od nieruchomości, choć sam zawsze proponował wyższe stawki, niż te które Rada Miejska później uchwalała. Niemniej jednak władze szczyły się tym faktem, choć z tego tytułu wielu inwestorów z gmin ościennych nie przybyło do Kamiennej Góry w celu otwierania przedsiębiorstw. Rokrocznie nasze miasto miało 2-3 zł. mniejsze stawki niż te maksymalne. Przypomniał również, że kryzys gospodarczy zaczął już być odczuwalny w mieście w latach 2008-2009. Dlatego wówczas, po prośbach i rozmowach ze stowarzyszeniem przedsiębiorców w Kamiennej Górze, zostały zaproponowane stawki podatku na bardzo niskim poziomie. Niestety w roku bieżącym żadna z trzech istniejących organizacji przedsiębiorców nie wyraziła chęci spotkania w tej sprawie. Podkreślił przy tym, że najlepszym kierunkiem działania jest udzielanie pomocy tym firmom, które udokumentują swą trudną sytuację finansową, a nie obniżanie podatku dla wszystkich. Gmina Miejska przez ostatnie 5 lat przyznała 1 mln. 460 tys. zł. ulg dla przedsiębiorców oraz 750 tys. zł. zostało rozłożone na raty lub przesunięto w czasie. Powyższe fakty świadczą o tym, że Gmina Miejska nie jest nastawiona przeciwko przedsiębiorcom. Zaznaczył również, że przez ostatnie 5 lat Gmina Miejska wydała z budżetu miasta, przy pomocy środków unijnych 50 mln. zł. na inwestycje i remonty. Większość firm, które wygrywały przetargi na realizacje inwestycji pochodzi z Kamiennej Góry, albo firmy zewnętrzne brały nasze lokalne na podwykonawców. Dzięki takiej sytuacji gospodarczej rozwijały się nasze firmy budowlane, zaopatrzeniowe, inżynierowie, konsultanci itd. Powyższe trzy formy mogły być stosowane łącznie do roku bieżącego przez Gminę Miejską. Niestety obecnie nie mamy już takiej możliwości i skupić się należy raczej na udzielaniu indywidualnej pomocy przedsiębiorcom, o ile wykażą oni poważne problemy. **BM** podkreślił, że przez trudności finansowe w obecnym czasie sprzedaż mienia w I półroczu 2012 r. była na takim, a nie innym poziomie. Poza tym tak duża suma zadłużeń z tytułu niepłacenia za czynsze nie pojawiła się przez ostatnio wprowadzoną podwyżkę, lecz są to długi sprzed wielu lat i część z nich widnieje od 2002 r. Niemniej jednak powoli są one regulowane, część można odpracować i ludzie korzystają z tej możliwości. Niestety część długów jest już praktycznie nie do odzyskania. **BM** na zakończenie stwierdził, iż czasami należy podejmować niepopularne decyzje, w związku z czym zwrócił się z prośbą do radnych o podjęcie rozważnej decyzji w sprawie stawek podatku od nieruchomości na 2013 r.

Salę obrad opuściła **radna B. Krawiec** (jest 20 radnych).

Przewodniczący RM poinformował zgromadzonych, że w pierwszej kolejności będzie głosowany projekt uchwały Burmistrza Miasta z autopoprawką, ponieważ wnioski poszczególnych radnych nie były dalej idące. Natomiast w przypadku odrzucenia projektu uchwały z autopoprawką będą dopiero głosowane poszczególne wnioski.

Radna M. Krzyszkowska zapytała radcę prawnego, czy w pierwszej kolejności nie powinny być głosowane wnioski formalne zgłoszone przez radną, skoro projektodawca nie wyraził zgody na ich ujęcie w autopoprawce?

Radca prawny Janusz Święcicki wyjaśnił, że w przypadku konkretnych stawek podatku głosować należy najpierw wnioski najdalej idące, ponieważ ich odrzucenie da podstawę do dalszych głosowań. Ponadto poinformował, że zgłoszony przez radną wniosek nie jest wnioskiem formalnym w kontekście podjęcia konkretnej uchwały. Przypomniawszy również, że rokrocznie Rada Miejska w Kamiennej Górze głosowała w następujący sposób: najpierw stawki najdalej idące, a więc najwyższe i następnie po ich ewentualnym odrzuceniu przeprowadzano głosowania nad drugimi z kolei itd. Ponadto trudnym do określenia jest czas, w którym mają być głosowane wnioski o zwiększenie stawek o stopień inflacji, gdyż w przypadku każdej stawki mamy podane konkretne kwoty.

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w trakcie którego na salę obrad wróciła **radna B. Krawiec** (jest 21 radnych). Ze względu na nie zgadzające się wyniki głosowania i powrót w trakcie jego przeprowadzania radnej, **Przewodniczący RM** zarządził reasumpcję głosowania.

Radna B. Krawiec przerwała procedurę ponownego głosowania i zgłosiła protest, ponieważ Przewodniczący Rady nie poddał w pierwszej kolejności pod głosowanie zgłoszonych przez radnych wniosków formalnych. Zdaniem radnej zgodnie ze Statutem Gminy Miejskiej powinno się to zrobić przed głosowaniem nad projektem uchwały.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że w trakcie nieobecności radnej na Sali Witrażowej radca prawny przedstawił wszystkim zgromadzonym szczegółową procedurę głosowania. Podkreślił przy tym, iż nie zlekceważył wniosków formalnych radnych. Natomiast nie były to wnioski dalej idące, więc w pierwszej kolejności będzie głosowany projekt Burmistrz Miasta z autopoprawką.

Radna B. Krawiec wyjaśniła, że jeśli Rada najpierw odrzuciłaby w głosowaniu wnioski formalne to nie miałyby żadnych pretensji. Natomiast w chwili obecnej wnioski radnych pozostają bez przegłosowania.

Przewodniczący RM poprosił radną, aby w przyszłości nie wychodziła z sali obrad w trakcie dyskusji, gdyż może nie usłyszeć wyjaśnień dotyczących danych wniosków.

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził reasumpcję głosowania, w wyniku której Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 15 głosach „za”, 6 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXIV/144/12** w sprawie stawek podatku od nieruchomości na rok 2013 – **zał. Nr 12** do protokołu.

Ad.16. Informacja z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za I półrocze 2012 roku.

Informację z wykonania budżetu miasta Kamienna Góra za I półrocze 2012 roku przedstawiła szczegółowo **Kierownik Wydziału Finansowo-Budżetowego Pani Grażyna Kuś** – **zał. Nr 13** do protokołu.

Salę obrad opuścili radni: **M. Jaciuk, M. Komorowska, B. Krawiec** i **M. Krzyszkowska** (pozostało 17 radnych).

Przewodniczący RM przedstawił uchwałę Nr I/213/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 24 sierpnia 2012 r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Kamienna

Góra za I półrocze 2012 roku – zał. Nr 14 do protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił 5 minut przerwy.

Ad.17. Sprawy różne.

Na salę obrad powróciły radne: **M. Jaciuk, M. Komorowska, B. Krawiec i M. Krzyszkowska** (jest 21 radnych).

BM odpowiedział na wnioski i zapytania radnych, tj.:

Radnemu H. Różańskiemu:

1. Gmina Miejska oraz MOPS w Kamiennej Górze złożyły odwołanie od wyroku Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie trzech zwolnionych pracownic MOPS, ponieważ takie przysługiwało nam prawo. Natomiast po zakończeniu procedury odwoławczej, zostaną podjęte przez Burmistrza Miasta konkretne decyzje w tej sprawie.
2. j/w
3. j/w
4. W ostatnim czasie wydawanych jest mniej decyzji pozytywnych na udzielenie pomocy w zakresie dożywiania podopiecznych MOPS, ze względu na mniejszą liczbę bonów z tytułu mniejszych środków finansowych. Jest to brutalna prawda i obecnie można się skupić wyłącznie na tym, czy posiadane środki są właściwie wydatkowane.
5. Temat przyjęty do szczegółowego zapoznania się i wyjaśnienia.
6. Zwalnianie i powoływanie na stanowisko dyrektorów poszczególnych miejskich jednostek organizacyjnych jest wyłączną kompetencją Burmistrza Miasta. Niemniej jednak cała sytuacja dotycząca zwolnienia trzech pracownic socjalnych MOPS i działań podejmowanych przez dyrektora placówki jest na tyle niekomfortowa i stresująca, że w chwili obecnej zbędne jest wchodzenie w szczegóły przyszłych działań.

Radnemu A. Grzyb:

1. Prezes Spółki „Sanikom” w swoich wypowiedziach podkreślał, iż w zaproponowanej stawce za odbiór odpadów komunalnych z terenu Kamiennej Góry jest już uwzględniona 10% zniżka z tytułu selektywnej zbiórki odpadów. My nie zgadzamy się z takim podejściem do sprawy. Dlatego od czasu przedstawienia takiego stanowiska, byliśmy w sporze z przedsiębiorstwem z tytułu tych rozbieżności. Oprócz tego nasze zarzuty względem Spółki „Sanikom” dotyczyły także braku podnoszenia stawek za odbiór odpadów w innych miastach w stosunku do tej stawki, jaka obowiązuje w Kamiennej Górze i jest jedną z najwyższych. Po naszych interwencjach przedsiębiorstwo podniosło część stawek, jednak nadal są one zróżnicowane, przez co spór dalej nie został zażegnany. Natomiast w ubiegłym tygodniu odbyło się długie spotkanie z Prezesem „Sanikom”, co powinno dać wymierne korzyści dla obydwu stron. Należy przy tym podkreślić, iż obydwie strony chcą dojść do porozumienia.
2. j/w
3. Popiera wniosek radnego o zaproszenie Prezesa „Sanikom” na Sesję, gdyż prace inwestycyjne w firmie idą „pełną parą”, więc na pewno będzie o czym rozmawiać na forum. Podkreślił natomiast, iż nie ma co przedwcześnie przesądzać o tym, która z firm w przyszłym roku będzie odbierać odpady z poszczególnych gmin i jaka będzie stawka za tą usługę. Nowa „ustawa śmieciowa” obliguje poszczególne gminy do ogłaszania przetargów na operatorów odbioru odpadów. Dlatego też nie można mówić, iż od nowego

roku „Sanikom” podniesie stawkę za odbiór odpadów, gdyż musi się liczyć z konkurencją. Burmistrz Miasta dodał, że obecnie firma Progeo przygotowuje wyliczenia i pracownicy Urzędu również opracowują strategię przyszłego działania w tym temacie. Niemniej jednak dochodzą z Warszawy pogłoski, iż część grup chce już likwidacji zapisu w ustawie o konieczności ogłaszania przetargów, aby móc w formie bezprzetargowej zlecać odbiór odpadów własnym spółkom komunalnym. Na chwilę obecną ustawa zezwala na podejmowanie takich działań na rzecz spółek ze 100% kapitałem gminy, lecz problem pojawia się z przypadku spółek z kapitałem wieloosobowym.

Radnej C. Róg:

1. Uzasadnienie do wyroku Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie trzech zwolnionych pracowników MOPS w Kamiennej Górze traktuje jako najważniejszą i decydującą o treści wyroku sprawę przynależności związkowej tych trzech Pań. Burmistrz osobiście się z tym nie zgadza. Niemniej jednak dopiero niedawno otrzymał wyrok i jest on jeszcze analizowany.

Radnej I. Placie:

1. Temat został przyjęty do szczegółowego zapoznania się i rozważenia.
2. j/w
3. Burmistrz Miasta poinformował, iż w najbliższym czasie rozpoczną się prace nad projektem budżetu miasta Kamienna Góra na 2013 r. Dlatego też na chwilę obecną nie jest w stanie zapewnić, czy dane zadania inwestycyjne zostaną ujęte w jego treści. Na pewno będzie trwała dyskusja nad jego kształtem, również na Stałych Komisjach Rady Miejskiej.
4. Generalna Dyrekcja wstępnie nas poinformowała, iż przejście dla pieszych i azyle przy ul. Jeleniogórskiej, będą może wykonywane na wiosnę przyszłego roku. Natomiast obecnie trwają ostre dyskusje, aby położyć nawierzchnię ulicy Bohaterów Getta, wraz z kawałkiem chodnika. GDDKiA zadeklarowało, iż do końca bieżącego roku zadanie dotyczące ul. Bohaterów Getta zostanie wykonane.

Radnemu W. Sobiechowskiemu:

1. Problem usytuowania lustra naprzeciw wyjazdu z bocznej części ul. Legnickiej jest przedmiotem dyskusji z radnym od kilku lat. Burmistrz Miasta wyraził nadzieję, iż mimo różnic i rozbieżnych zdań między stronami może uda się w końcu rozwiązać istniejący w tej części miasta problem.
2. Częściowa odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona wyżej, przy ostatnim pytaniu radnego H. Różańskiego.

Radnemu J. Gorczyca:

1. Po ostatnich rozmowach pracowników Urzędu Miasta z przedstawicielami GDDKiA, które miały miejsce ok. półtorej tygodnia temu, okazało się, że chodnik przy ul. Jeleniogórskiej jest ujęty w planie remontów chodników i ścieżek rowerowych GDDKiA na 32. pozycji i ma być zrealizowany do końca 2013 r. Ponadto zgodnie z najświeższą informacją przekazaną przez Generalną Dyrekcję Burmistrz Miasta wyjaśnił, iż przedmiotowy chodnik nie będzie teraz robiony, ze względu na brak środków finansowych. Oprócz tego przekazano, że na dziś dzień nie są w stanie również określić, czy uda się to zadanie zrobić do końca 2013 r. W związku z powyższym Burmistrz podkreślił, że chodnika najprawdopodobniej w najbliższym czasie GDDKiA nie będzie robić.
2. Temat został przyjęty do szczegółowego zapoznania się i rozpatrzenia.

Radnej M. Komorowskiej:

1. Burmistrz Miasta przypomniał radnej, że kilka sesji wcześniej omawiał szczegółowo zasady funkcjonowania spółek z kapitałem Gminy Miejskiej i wówczas przytaczał zapisy orzeczeń m.in. Trybunału, na podstawie których można przekazywać takie zadania spółkom podległym. Podkreślił przy tym, że wszystkie działania były podejmowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Niemniej jednak w najbliższym czasie radna zostanie pisemnie poinformowana o szczegółach, w odpowiedzi na wniosek Komisji Rewizyjnej. Natomiast wstępnie z posiadanych informacji wynika, iż letnie utrzymanie dróg gminnych przez Spółkę Mieszkaniową jest 5 tys. zł. tańsze miesięcznie, niż w przypadku firmy „Sanikom”. Z kolei zimowe utrzymanie jest 10 tys. zł. tańsze w stosunku do firmy, która robiła to wcześniej. Dane te wynikają z umów zawartych między stronami, jednak po okresach rozliczeniowych będzie to wszystko podliczone i sprawdzone.

Radnej B. Krawiec:

1. Niestety od ok. 20-30 lat problem ten nieprzerwanie występuje przy ul. Towarowej, a przeprowadzeniu wstępnych działań okazuje się jednak, że chyba szybko nie uda się go zlikwidować. Rozmowy z kopalniami i kolejną prowadzone są na bieżąco, lecz są one bardzo ciężkie, gdyż teren przeładunku kamienia z wagonów należy do PKP, a instytucja ta jest bardzo oporna na zmiany. My ze swej strony zaproponowaliśmy pomysł wyprowadzenia stacji przeładunku poza miasto, ale dziś nie jest on realizowany. Kopalnia zaś powraca do pomysłu ekranów powstrzymujących rozprzestrzenianie się pyłów. Niestety kilka razy obiecywała zająć się sprawą i nic z tego nie wychodziło. Rozwiązanie tej sprawy jest bardzo trudne i ciągle powstają coraz to nowe problemy. Burmistrz Miasta liczy, że w tej kadencji uda się doprowadzić tą sprawę do jakiegoś punktu. Niemniej jednak na dziś dzień nie umie odpowiedzieć do jakiego.
2. Temat został przyjęty do wiadomości i rozważenia ustawienia dodatkowych pojemników na selektywną zbiórkę odpadów.

Radnej M. Krzyszkowskiej:

1. Komisja przetargowa jest każdorazowo wyznaczana przez Burmistrza Miasta, powstaje w Urzędzie Miasta zgodnie z przepisami i zawsze składa się z pracowników Wydziału Zamówień, Sekretarza Miasta itd. Każdorazowo skład komisji można sprawdzić po odbytych przetargu. Po powołaniu, komisja taka ogłasza przetarg na koncepcję wykonania konkretnego zadania inwestycyjnego. Z kolei tak wyłoniona dokumentacja jest przedmiotem przetargu na realizację zadania inwestycyjnego. Zdaniem Burmistrza Miasta przetargi w Kamiennej Górze są robione dobrze i zgodnie z wszelkimi procedurami. Natomiast dyskutować można jedynie w kwestiach dotyczących sposobu realizacji danego zadania, czy się konkretny projekt komuś osobiście podoba, czy nie.
2. Znaczna ilość oświetlenia zamontowana z tytułu zagospodarowania Góry Parkowej wynikała z projektu inwestycyjnego. Niemniej jednak przy lampach będą instalowane reduktory mocy, które mają na celu regulowanie natężenie światła o różnych porach dnia.

Radna C. Róg udzieliła odpowiedzi na 5-te pytanie **radnego H. Różańskiego**, tj.:

1. Osoby starsze i schorowane, które nie mają rodzin bądź też mają rodziny, ale bez warunków do opiekowania się nimi, mogą być umieszczane w Domach Pomocy Społecznej (DPS-ach) lub też w Zakładach Opiekuńczo-Lecznicznych (ZOL-ach). ZOL-e są prowadzone przez Narodowy Fundusz Zdrowia i mają częściowe dofinansowanie z budżetu państwa, zaś umieszczenie osoby w DPS-ach wymaga dofinansowywania przez gminę lub powiat. Średni koszt pobytu w DPS wynosi miesięcznie ok. 3000 zł, przy czym w pierwszej kolejności pobierane jest 70% z dochodu na utrzymanie osoby, a pozostałe środki dopłaca rodzina lub w przypadku jej braku, gmina lub powiat. W sytuacji umieszczenia w powyższych

placówkach podopiecznych, na daną jednostkę nakładane są dodatkowe obciążenia finansowe. Niemniej jednak od 2004 r., po zmianie przedmiotowej ustawy, gminy z reguły nie umieszczają w DPS-ach ludzi, gdyż nie mają na ten cel środków finansowych. Z kolei chcąc umieścić osobę w Zakładzie Opiekuńczo-Lecznicznym również należy liczyć się z pobieraniem co miesiąc 70% z dochodów osoby umieszczonej. Najbliższe ZOL-e funkcjonują w Bolkowie, Ziębicach i Kowarach. Ze względu na bardzo duże trudności z uzyskaniem miejsca w takich placówkach, istnieje konieczność poszukiwania wolnego zakładu w bardziej odległych częściach Województwa.

Radny J. Gorczyca zwrócił się z prośbą o udzielenie przez Burmistrza Miasta pisemnej odpowiedzi na dwa tematy poruszone w pkt 4 porządku obrad.

BM przyjął powyższą prośbę radnego do wiadomości.

Radna M. Krzyszkowska zwróciła się z prośbą o bardziej szczegółowe przedstawienie odpowiedzi na obydwie wnioski zadane w pkt 4 porządku obrad.

BM uściślił odpowiedzi na wnioski **radnej M. Krzyszkowskiej**, tj.:

1. Skupiając się na wykonaniu parku przy ul. Ogrodowej należy zaznaczyć, iż sam projekt jest o 200 tys. zł. tańszy, niż było to zakładane w trakcie ustalania szczegółów z funduszy unijnych. Przypomnieć należy także, że projekty na wykonanie tych zadań były składane w latach 2008-2009, a dziś dopiero są one realizowane. Jeśli dany projekt, w określonym kształcie został zatwierdzony w Urzędzie Marszałkowskim kilka lat temu, to przy jego realizacji z pomocą środków unijnych nie ma żadnej możliwości na jakąkolwiek późniejszą dyskusję czy odstępstwa. Dlatego też niektóre dodatkowe rzeczy podrażają inwestycje. Zdaniem Burmistrza Miasta powinno się poczekać do końca realizacji parku przy ul. Ogrodowej, gdyż jest on na razie rozkopany i może sprawiać wrażenie braku zieleni i ustawienia zbyt dużej ilości kamieni.
2. Wszystkie lampy są energooszczędne, zgodnie z nowymi technologiami, więc nie powinny one potrzebować zbyt dużej ilości prądu. Natomiast jeśli zajdzie taka konieczność, to będą podejmowane w kwestii zbyt dużego zużycia energii konkretne decyzje. Na chwilę obecną reduktory mocy powinny rozwiązać wszelkie obawy o zbyt duże zużycie energii.

Radny W. Sobiechowski stwierdził, że park przy ul. Ogrodowej będzie wyglądał bardziej okazale, jeśli będą tam umiejscowione liczne nasadzenia, tak jak to ma miejsce w parku przy Liceum Ogólnokształcącym.

BM wyjaśnił, iż zgodnie z zapewnieniami niedługo pojawią się w parku przy ul. Ogrodowej liczne nasadzenia. Niemniej jednak trzeba jeszcze na nie chwilę poczekać.

Ad.18. Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Rady** zamknął XXIV Sesję Rady Miejskiej w Kamiennej Górze w dniu 26 września 2012 r.

Protokołował:

Arkadiusz Rymer

Przewodniczący Rady
/-/ mgr Andrzej Mankiewicz