

Protokół Nr XXII/08
Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze
z dnia 21 maja 2008 r.
odbytej w sali witrażowej Urzędu Miasta
w Kamiennej Górze

Godzina rozpoczęcia Sesji 14.00, zakończenia 17.00

Obecnych na Sesji – 21 radnych /lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu/.

W Sesji uczestniczył Burmistrz Miasta – Pan Krzysztof Świątek
Obsługa radcowska – Adwokat Andrzej Łebek

Zanim **Przewodnicząca Rady Miejskiej** otworzyła XXII Sesję Rady Miejskiej w Kamiennej Górze poprosiła wszystkich zgromadzonych o powstanie i uczczenie minutą zadumy tragicznych wydarzeń jakie miały miejsce w Kamiennej Górze kilka dni wcześniej.

Ad. 1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzyła i prowadziła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Małgorzata Krzyszkowska**, która powitała Przewodniczącego Rady Powiatu, Komendanta Komendy Powiatowej Policji, Burmistrza Miasta, zaproszonych gości, wszystkich zgromadzonych oraz lokalne media.

Zanim jednak **Przewodnicząca RM** rozpoczęła czytanie porządku obrad zaprosiła na środek sali gości, tj.: Panią Malwinę Madejewską, Panią Paulinę Szczupak i Panią Katarzynę Owsiankę oraz przedstawiła pokrótce sylwetki w/w osób, ich dokonania sportowe a także historię klubu sportowego w którym ćwiczą /zał. Nr 2 do protokołu/.

Przewodnicząca RM stwierdziła, iż w Sesji uczestniczy 21 radnych na 21 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować decyzje.

Ad. 2. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad.

Przewodnicząca RM przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze.

4. Informacja Komendanta Komendy Powiatowej Policji o stanie bezpieczeństwa w mieście.
5. Wnioski i zapytania.
6. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.
7. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o pracy między Sesjami.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (działki w obrębie nr 6 przy ul. Różanej).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (działka nr 233/1, obr. nr 3).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody spółdzielniom mieszkaniowym na udzielenie

bonifikaty od jednorazowej opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kamienna Góra, zabudowanych /lub przeznaczonych pod zabudowę na cele mieszkaniowe/ z autopoprawką.

12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej w Kamiennej Górze.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu kwalifikowanego na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2008 rok z autopoprawką.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie pożyczki w WFOŚiGW i kredytu bankowego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Samorządowego Stowarzyszenia na Rzecz Ochrony i Odbudowy Kolei na Dolnym Śląsku.

18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie Sesji.

BM poprosił o wprowadzenie do porządku obrad pod głosowanie projekt oświadczenia w sprawie *rokowań mających na celu zbycie nieruchomości niezabudowanej*, jednocześnie dodając, iż projekt oświadczenia i konieczność jego wprowadzenia były omawiane z radnymi na połączonym posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca RM poddała w/w wniosek pod głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” przyjęła zaproponowaną zmianę i wprowadziła projekt oświadczenia do porządku obrad w pkt nr 18, zaś kolejne punkty zmieniły swoją numerację jeden w górę.

Radna **Bogusława Krawiec** zwróciła się z prośbą o dołączenie do projektu uchwały w sprawie *udzielenia bonifikaty* mapki jako załącznika. **Przewodnicząca RM** odpowiedziała, że mapka zostanie niezwłocznie dołączona w celu czytelniejszego ukazania terenów, na które zostaje udzielona bonifikata.

Radny **Henryk Różański** przypomniał, że kilka Sesji wcześniej Rada Miejska podejmowała uchwałę, w której wyrażono zgodę na zbycie działek, na które obecnie w projekcie uchwały ma być udzielona bonifikata, a wraz z tym projektem była załączona mapka przedstawiająca dokładnie tereny, na które obecnie w projekcie ma zostać udzielona bonifikata. Dlatego wg radnego nie ma potrzeby uzupełniania projektu o taką samą mapkę.

Przewodnicząca RM podziękowała radnym za uwagi dotyczące projektu uchwały i zobowiązała do dostarczenia wszystkim radnym ksera mapki, stanowiącego załącznik do projektu uchwały, pracowników Biura Rady.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze.

Przewodnicząca RM poinformowała, iż protokół Nr XXI/08 z Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 16 kwietnia 2008 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Dodała, że nie zostały do niego wniesione żadne uwagi ani zastrzeżenia i zapytała, czy w chwili obecnej ktoś chciałby takie zgłosić. Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Ad. 4. Informacja Komendanta Komendy Powiatowej Policji o stanie bezpieczeństwa w mieście.

Komendant Komendy Powiatowej Policji w Kamiennej Górze Pan Bogdan Kujawiak przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa, która stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

Radny J. Gorczyca zapytał, czy statystyki przedstawione przez Komendanta Policji n/t wykrywalności dotyczyły również miejsc w mieście gdzie został niedawno temu zamontowany monitoring miejski oraz czy w obszarach monitorowanych zmniejszył się stopień popełnianych przestępstw, a tym samym czy kamery monitorujące spełniają swoją rolę?

Komendant KPP odpowiedział, że monitoring został w mieście wprowadzony w grudniu 2007 r. i funkcjonuje dopiero od ok 5 miesięcy, ale udało się dzięki niemu wykryć już kilka wykroczeń poprzez szybką interwencję funkcjonariuszy Policji. Po zamontowaniu monitoringu zmniejszyła się ilość spożywania alkoholu w Rynku czy liczba zakłóceń ciszy nocnej. Znamienne będzie to jak ludzie będą się zachowywać na widok monitoringu w okresie wiosenno – letnim, ponieważ do tej pory aura nie zachęca do organizacji imprez na wolnym powietrzu. Dokładniejsze efekty działania monitoringu miejskiego zdaniem Komendanta będzie można ukazać dopiero po okresie wakacyjnym lub też po minimum rocznym korzystaniu z niego.

Radny H. Różański nawiązał do tragicznych wydarzeń jakie miały miejsce w mieście i śmierci 3,5 letniego Bartka skatowanego przez rodziców. Dodał, że był nauczycielem ojca zabitego dziecka i doszedł do wniosku, że sprawdza się powiedzenie „przemoc rodzi przemoc”, ponieważ sam niejednokrotnie widział jak matka obecnego już ojca 3,5 letniego Bartka karciła go fizycznie za wybryki szkolne nawet już na korytarzu budynku szkoły. Zadał również pytanie czy Komendant ma zamiar ponownie poinstruować swoich funkcjonariuszy, że wszystkie zgłoszenia dotyczące przemocy domowej powinny być traktowane priorytetowo, aby nie dochodziło do sytuacji w których najczęstszymi ofiarami przemocy padają niewinne dzieci.

Komendant KPP odpowiedział, że Policjantom nie trzeba przypominać o ich obowiązkach dotyczących interwencji w sprawach przemocy rodzinnej, ale należy przypomnieć, że funkcjonariusze podejmują interwencje na wezwanie, chyba że dzielnicowy sam z własnej inicjatywy robi np. wywiad środowiskowy. Przepisy prawne ogólnopolskie i wewnętrzne KPP w Kamiennej Górze również regulują konieczność interwencji w każdym przypadku zgłoszenia przemocy w rodzinie oraz procedura Niebieskiej Karty wprowadzona rozporządzeniem Komendanta Głównego i obowiązująca od 1 marca 2008 r.. Policja musi reagować szczególnie w tych rodzinach, które są szczególnie zagrożone możliwością dokonywania przemocy, a na podstawie Niebieskiej Karty Policja powiadamia instytucje, które są w stanie pomóc rodzinom w inny sposób. Komendant KPP stwierdził, że nie będzie się już ustosunkowywał do sprawy niedawnej tragedii jaka miała miejsce w Kamiennej Górze, gdyż media zrobiły już swoje i wiele już powiedziały na ten temat. Dodał jedynie, tak jak kiedyś była posłanka na Sejm RP Pani Kątna powiedziała, że jest pewna luka w przepisach policyjnych w całej Polsce, którą trzeba by naprawić. Trzeba zdać sobie sprawę, że od wychowania młodzieży są głównie rodzice a potem dopiero jakieś instytucje, a Policja ma jakby najmniejszą rolę w całym tym procesie wychowawczym i de facto młodzieżą się nie zajmuje w tym zakresie. Policja zajmuje się wprowadzaniem programów interwencyjnych, które mają uczyć młodzież bezpiecznego zachowania się i postępowania. Natomiast głównymi komórkami społecznymi od wychowania młodzieży jest rodzina, a następnie miejsca gdzie młodzież przebywa jak np. szkoły czy inne instytucje dydaktyczne.

Radny Z. Nagórny zapytał, czy na dzień dzisiejszy współpraca Komendy Powiatowej Policji z innymi instytucjami społecznymi pomagającymi rodzinom jest na wysokim poziomie, czy jednak można by usprawnić coś w tej kooperacji? Ponadto docenił bardzo dobre wyniki Policji

przedstawione wcześniej w analizie przez Komendanta i zwrócił się z prośbą swoją i mieszkańców miasta o zwiększenie czujności patroli policyjnych wzdłuż ulic, gdzie są otwarte sklepy z alkoholem, zwłaszcza wieczornymi porami w weekendy.

Komendant KPP odpowiedział, że Policja otrzymuje wiele zgłoszeń z prośbą o interwencję właśnie w pobliżu sklepów sprzedających alkohol i Komendant wydał specjalne polecenie funkcjonariuszom, aby szczególnie dokładnie przyglądali się miejscom sprzedaży alkoholu i podczas patroli zwalniali w celu prewencji. Dodał również, że właśnie podczas weekendów jest tyle zgłoszeń z prośbami o interwencję, że patrol jeździ praktycznie z jednej interwencji na drugą. Jednocześnie zaprosił radnych do przyścia w nocy np. z piątku na sobotę do Komendy Powiatowej Policji, aby zobaczyć samemu i posłuchać na dyżurce ile jest zgłoszeń w czasie weekendów, kiedy funkcjonariusze mają pełne ręce roboty. Policjanci nie mogą sobie pozwolić, aby nie pojechać na interwencję, gdyż wszystkie zgłoszenia są monitorowane na komputerach i w razie zlekceważenia zgłoszenia i złożenia skargi na brak interwencji taki policjant mógłby się spodziewać ostrych reperkusji. Natomiast w odniesieniu do pierwszego pytania Komendant KPP stwierdził, że nie ma takich instytucji, które by stwierdziły że współpraca między nimi jest wzorowa. Natomiast kooperację KPP z dzielnicowymi, MOPS czy PCPR należy ocenić jako dobrą. Wymiana informacji między nimi czy dodatkowo komisją alkoholową w mieście jest również nie najgorsza i można się pochwalić wieloma wspólnymi sprawnymi działaniami z tymi instytucjami pomocy np. przy odbieraniu dzieci z rodzin patologicznych i umieszczaniu ich w domach dziecka czy rodzinach zastępczych. Instytucje często zwracają się z prośbą do KPP o asekurowanie takich działań i Policja zawsze chętnie stara się pomóc, gdyż interwencje przedstawicieli instytucji pomocy rodzinom często dokonywane są w rodzinach patologicznych gdzie używana jest przemoc.

Radna Celina Róg nawiązała do wypowiedzi Komendanta KPP i jako Dyrektor PCPR, instytucji współpracującej z Policją, poszerzyła skalę problemów na jakie Policja wspólnie z PCPR natrafia przy udzielaniu pomocy rodzinom, gdzie stosowana jest przemoc czy występują objawy innych patologicznych zachowań. Dodała, że w trakcie np. zabierania dzieci z rodzin patologicznych dochodzi często do naprawdę drastycznych scen i nawet Przewodnicząca RM była raz świadkiem takiego zajścia, gdzie wymagana była pomoc Policji. Stwierdziła, że nieważne ile i jak często by interweniowali wraz z Policją w rodzinach gdzie stosowana jest przemoc, to i tak stale jej przybywa. Nawet w następnym dniu, kiedy doszło do tej strasznej tragedii w Kamiennej Górze PCPR otrzymał kolejne 3 pisma z prośbami o interwencję ze względu na stosowanie przemocy wobec dzieci w rodzinach. Takich pism z prośbami jest 4-5 w tygodniu i od początku roku nazywało się już kilkadziesiąt takich lub podobnych prośb. Radna C. Róg dodała przy tym, że po tylu latach doświadczenia i współpracy z innymi instytucjami na rzecz zapobiegania przemocy w rodzinach może stwierdzić, że największym problemem jest ogromna bezkarność wobec rodziców. Co z tego, że Policja i instytucje pomocy wprowadzają do działania niebieskie karty, skoro ta właśnie niebieska karta nie jest podstawą do ukarania, zaś w Sądzie stwierdzono, że jedyną podstawą do ukarania osoby stosującej przemoc są zeznania, których odmawiają często poszkodowani członkowie rodzin, bądź też sąsiedzi mieszkający obok. Dyrektor PCPR stwierdziła, iż skoro niebieska karta nie jest podstawą do karania to po co została ona wprowadzona oraz dodała dlaczego nie działa w takim momencie ustawa o egzekwowaniu prawa rodzicielskiego. Jeśli wydarzy się jakaś tragedia w rodzinie dotkniętej problemem używania przemocy wobec dzieci, to ludzie od razu szukają winnych w instytucjach starających się pomagać. Sytuację komplikują przepisy prawne gdzie niejednokrotnie bite kobiety przez mężów lub konkubentów nie mają wyjścia i muszą przebywać z oprawcami ponieważ od dwóch lat w próżni zawieszony jest projekt ustawy zakazujący zbliżania się oprawcom do swych ofiar ze względu na problemy projektodawców z określeniem czy izolacja ma trwać dwa tygodnie czy więcej. Więc w takich przypadkach Policja nie jest w stanie nic zrobić, gdyż funkcjonariusze musieli by przebywać w domach gdzie dochodzi do przemocy dzień i noc. Nadmieniała, że sami sąsiedzi muszą bardziej się poczuwać do odpowiedzialności i zacząć zgłaszać odpowiednim instytucjom, niekoniecznie

Policji gdyż można powiadamiać MOPS czy PCPR, jeśli zachodzi konieczność pomocy rodzinom, w których używa się przemocy. Na zakończenie wypowiedzi powtórzyła również fakt, że jednak największe utrudnienie to całkowita wręcz bezkarność rodziców i martwe przepisy prawne.

Komendant KPP dodał, że stosowanie przemocy w rodzinie jest problemem ogólnospołecznym, który na dzień dzisiejszy bardzo trudno jest rozwiązać. Brak jest konkretnych przepisów prawnych regulujących te kwestie, nie ma wystarczającej liczby mieszkań zastępczych dla poszkodowanych itp. Same organizacje niosące pomoc, w tym ani Policja ani MOPS czy PCPR, nie poradzą sobie same ze zwalczaniem tego problemu, ale potrzebna jest obywatelska pomoc. Należy sobie uświadomić, że problemy z używaniem przemocy pojawiają się wyłącznie w rodzinach, które są zagrożone objawami patologicznymi. Telewizja stara się unaocznic fakt, że problem przemocy w rodzinie czy zachowania patologiczne nie można pozostawić tylko do rozwiązywania dwóm czy trzem instytucjom. Nawet same te instytucje nie są w stanie zbyt wiele zrobić jeśli nie będą dobrze uregulowane akty prawne wykonawcze, które pozwolą na bezwzględne karanie osób dokonujących różnych form przemocy w rodzinach.

Radny R. Ostrowski negatywnie odniósł się do działań obecnej Policji w Kamiennej Górze, a treść wystąpienia stanowi **zał. Nr 4** do protokołu.

Radna B. Krawiec zwróciła się z prośbą do Komendanta KPP o częstsze patrole policyjne w rejonie ul. Jesionowej. Spowodowane jest to faktem, iż znaki drogowe pionowe stawiane wzdłuż tej ulicy nagminnie giną i są odcinane, zaś Urząd Miasta musi kilka razy do roku, a niekiedy i kilka razy w miesiącu uzupełniać zniszczone mienie. Dodała ponadto, że właściciele prywatnych posesji urządzili sobie dzikie wysypisko śmieci w rejonie ul. Jesionowej pozbywając się odpadków po remontach czy zbędnego sprzętu np. z centralnego ogrzewania, dlatego poprosiła o zwrócenie również na ten fakt uwagi Policjantów.

Radny M. Bialecki zwrócił się z prośbą do Komendanta KPP o zwiększenie liczby patroli w rejonie ul. Mostowej, gdzie 2 tygodnie temu kontener na śmieci wylądował w rzece Bóbr, zaś tydzień temu znaki zostały wyrwane.

Radny Z. Nagórny zadał pytanie o stan liczebny Policjantów Komendy Powiatowej Policji w Kamiennej Górze oraz czy udało się w porównaniu z rokiem ubiegłym i problemami kadrowymi nakłonić nowych ludzi do wstąpienia w szeregi Policji?

Komendant KPP działania które wprowadzono przez ostatnie dwa lata związane z naborem do Policji pozwoliły w miarę unormować sytuację w Kamiennej Górze jeśli chodzi o stan etatowy. Na dzień dzisiejszy są tylko dwa wakaty, zaś po odbyciu 6-cio miesięcznej szkoły policyjnej powrócą kolejni młodzi funkcjonariusze. Nawet jeśli powrócą ci młodzi adepci do Policji w Kamiennej Górze to i tak w tym roku i następnym ponownie odejdą inni funkcjonariusze na emeryturę. Jednak nie będzie już raczej większych problemów z wakatami, gdyż stan zatrudnienia jest ciągle monitorowany i pilnowana jest liczba policjantów niezbędna do sprawnego funkcjonowania Komendy w Kamiennej Górze.

Przewodnicząca RM podziękowała serdecznie Komendantowi Komendy Powiatowej Policji w Kamiennej Górze Panu Bogdanowi Kujawiakowi za szczegółowe informacje udzielone wszystkim zgromadzonym.

Komendant KPP podziękował również za zaproszenie i przeprosił zgromadzonych, że nie może zostać do końca posiedzenia, ale związane jest to z ciągłym szumem medialnym jaki jeszcze towarzyszy niedawnym tragicznym wydarzeniom jakie miały miejsce w Kamiennej Górze.

Ad. 5. Wnioski i zapytania.

Radny Zbigniew Nagórny:

1. Pytanie, jak wygląda sprawa funduszu spójności i jakie działania podjął Urząd Miasta w tym zakresie?
2. Pytanie, jak wygląda sprawa budynku po byłej przychodni przy ul. Tadeusza Kościuszki?
3. Pytanie o to jakie są dalsze plany dotyczące remontów dróg będących pod zarządem Urzędu Miasta?
4. Pytanie, czy proponowany kiedyś projekt dotyczący połączenia kolejowego z Rep. Czeską jest dalej analizowany i czy będzie kontynuowany?
5. Pytanie o termin wznowienia i zakończenia remontu nawierzchni ul. Józefa Lompy?
6. Pytanie, czy zostaną jeszcze w tym roku odnawiane któreś drogi wjazdowe do miasta oraz budynki zlokalizowane przy tychże drogach, będące wizytówką miasta?
7. Pytanie, na jakim etapie są plany i prace przygotowawcze dotyczące budowy drogi szybkiego ruchu S3?

Radna Bogusława Krawiec:

1. Pytanie o to jak wygląda sprawa przejęcia przez Urząd Miasta budynku Stacji Kolejowej od Zarządu PKP?
2. Pytanie, jak wygląda sprawa budynku przy ul. Bohaterów Getta /po byłej Spedycji/, który grozi zawaleniem, a zarazem prośba o zgłoszenie tego Powiatowemu Inspektoratowi Nadzoru Budowlanego?
3. Pytanie o udzielenie informacji, jakie prace będą wykonywane w najbliższym czasie na cmentarzu komunalnym przy ul. Wałbrzyskiej?

Radna Zofia Kolat:

1. Pytanie, na jakim etapie realizacji jest przyjęty budżecie miasta na 2008 rok przez Radę Miejską plan wydatków inwestycyjnych?
2. Pytanie, czy doszło już do porozumienia między Burmistrzem Miasta a Prezesem MPWiK Sp. z o.o. w sprawie otwarcia punktu kasowego dla opłat za wodę w mieście?
3. Pytanie czy został już rozstrzygnięty konkurs na organizację kolonii letnich dla dzieci, jaką liczbę dzieci kolonie obejmą i w jakie miejsce będzie planowany wyjazd?
4. Pytanie, czy Spółka Sanikom ma podpisane umowy ze wszystkimi właścicielami prywatnych posesji i budynków z terenu miasta na wywóz nieczystości?
5. Wniosek o zajęcie się tak jak w roku ubiegłym terenami zielonymi zniszczonymi po zimie zlokalizowanymi naprzeciwko budynku przy ul. Legnickiej 12.
6. Wniosek o zsypanie dziur powstałych na podwórzach budynków przy ul. Ogrodowej drobnym kamieniem, a także zajęcie się sprawą podwórek przed budynkami przy ul. Stefana Okrzei.

Radny Marek Bialecki:

1. Pytanie, kiedy zostanie wznowione działanie fontanny miejskiej w rynku?
2. Ponowne pytanie o remont drogi biegnącej od ulicy Spacerowej do przychodni ESKULAP?

Radny Ryszard Ostrowski:

1. Pytanie, jaki jest stosunek Mecenasa Andrzeja Łebka wobec Rozstrzygnięcia nadzorczego

Wojewody Dolnośląskiego z 31 marca 2008 r. dotyczącego Uchwały Nr XIX/135/08 oraz jakie powinno być dalsze działanie Rady Miejskiej w tej sprawie?

Ad. 6. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.

BM przedstawił informację o pracy między Sesjami, która stanowi **zał. Nr 5** do protokołu.

Ponadto odpowiedział na pytania radnych, tj.:

Radnemu Z. Nagórnemu:

1. Gmina Miejska funkcjonuje w funduszu spójności, ale przetarg na wykonanie dokumentacji został przez BM unieważniony z powodów prawnych i wielu wątpliwości. Obecnie firma, która się starała o wykonawstwo złożyła proces i jest on rozpatrywany. Jeśli wygra proces wówczas Gmina Miejska zawrze z tą firmą umowę na wykonawstwo dokumentacji, a jeśli nie to zostanie ogłoszony ponowny przetarg.
Na obecny czas odbyła się pierwsza tura naboru do funduszu spójności, a z informacji posiadanych przez Burmistrza wynika, że żaden z Samorządów nie przystąpił do tego funduszu. Kolejne nabory będą się odbywały co kwartał i jak Gmina Miejska będzie gotowa to wtedy zgłosi akces o przystąpienie do naboru.
2. Szczegółowa odpowiedź została udzielona w sprawozdaniu z działalności Burmistrza za okres od 16.04.2008 do 21.05.2008 r.
3. Szczegółowa odpowiedź została udzielona w sprawozdaniu z działalności Burmistrza za okres od 16.04.2008 do 21.05.2008 r.
4. Najbardziej zainteresowani tematem połączenia kolejowego z Czechami są Starostwo Powiatowe i Gmina Miejska w Lubawce, oczywiście przy żywotnym wsparciu Gminy Miejskiej w Kamiennej Górze. Będą prowadzone rozmowy n/t wejścia Uchwały do Stowarzyszenia Kolei, nad którą pracuje Lwówek Śląski. Połączenie kolejowe będzie w założeniu obejmowało trasę od Trutnova aż do samego Lwówka, nie tylko do naszego miasta.
5. Szczegółowa odpowiedź została udzielona w sprawozdaniu z działalności Burmistrza za okres od 16.04.2008 do 21.05.2008 r.
6. Częściowa odpowiedź została udzielona w sprawozdaniu z działalności Burmistrza za okres od 16.04.2008 do 21.05.2008 r., a temat będzie kontynuowany przez Burmistrza na posiedzeniach Komisji.
7. Sprawa drogi S3 jest na takim etapie jakim była. Decyzje w tej sprawie już zapadły i droga ma być budowana zgodnie z planem, zaś głównym wykonawcą i decydem w dalszym działaniu jest GDDKiA. Wg Burmistrza pod koniec roku będzie więcej wiadomo szczegółów na w/w temat. Prace przygotowawcze dalej trwają, a ostatnio BM dyskutował z przedstawicielami GDDKiA n/t zjazdów do Kamiennej Góry w okolicach Ptaszkowa, w którym to temacie było kilka zastrzeżeń zgłoszonych przez Miasto.

Radnej B. Krawiec:

1. Budynek będzie przejmowany przez Gminę Miejską od Zarządu Kolei.
2. Również ten budynek będzie przejmowany przez Gminę Miejską. BM poinformował, że jest już kontrahent zainteresowany tym budynkiem, jednak nie chce on dokonywać transakcji z Zarządem Kolei i wyczekuje aż Gmina bądź Powiat dokona przejęcia nieruchomości. Poza tym są jeszcze inni chętni do dokonania transakcji i otworzenia w miejscu tej nieruchomości działalności gospodarczej.

Radnej Z. Kolat:

1. Szczegółowa odpowiedź została udzielona w sprawozdaniu z działalności Burmistrza za okres od 16.04.2008 do 21.05.2008 r.
2. -
3. Szczegółowa odpowiedź została udzielona w sprawozdaniu z działalności Burmistrza za okres od 16.04.2008 do 21.05.2008 r.
4. -
5. Wniosek przyjęty do realizacji.
6. Wniosek przyjęty do realizacji.

Radnemu M. Bialeckiemu:

1. Pytanie bardzo szczegółowe, na które Burmistrz nie jest w stanie odpowiedzieć na Sesji i przyjęte do zapoznania się i udzielenia odpowiedzi po sprawdzeniu.
2. Jest zaskoczony opieszałością zarządcy drogi lecz obecnie na to pytanie Burmistrz nie jest w stanie odpowiedzieć na Sesji i przyjął pytanie do zapoznania się i udzielenia odpowiedzi po sprawdzeniu.

Wiceprezes SANIKOMU odpowiedział na pytanie radnej Z. Kolat - zgodnie z obowiązującą Ustawą w sprawie utrzymania czystości w miastach i gminach podpisywanie takich umów jest obowiązkiem formy Sanikom. Ponadto co miesiąc szczegółowe dane dotyczące zawierania jak i rezygnacji z umów są przekazywane do merytorycznego Wydziału Urzędu Miasta, który to Wydział ma obowiązek egzekwowania prawa w tym zakresie w stosunku do osób które tych umów nie posiadają. Wg Wiceprezesa nie wszyscy mają podpisane umowy, bo docierają takie sygnały do firmy Sanikom, zarówno od właścicieli prywatnych jak i podmiotów handlowych, o braku posiadania umów na wywóz nieczystości. W takich przypadkach merytoryczny Wydział Urzędu Miasta ma obowiązek nakładania kar na takich właścicieli w postaci podwyższonych opłat, zgodnie z w/w Ustawą.

Mecenas Rady Miejskiej Pan A. Łebek odpowiedział na pytanie zadane przez radnego R. Ostrowskiego - Chcąc wytłumaczyć tą sprawę należy przedstawić trzy zagadnienia. Pierwsze, najistotniejsze dotyczy stanowienia prawa, wedle którego im niżej w hierarchii jest organ stanowiący prawo, tym prawo powinno być bardziej czytelne. W związku z tym, tworząc uchwałę w sprawie *ustalenia zasad polityki czynszowej dla mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kamienna Góra* Rada Miejska starała się projekt Burmistrza Miasta zatwierdzić tak, aby zwykły człowiek nie mający zbytnio pojęcia o przepisach prawnych dotyczących polityki czynszowej mógł ją zrozumieć. W sprawach prostszych wprowadzano do Uchwały przepisy gminne, zaś w trudniejszych wprowadzano do projektu zapisy objaśniające, ale mające swoje źródło w prawie już wcześniej obowiązującym. Takie cytowanie wg Wojewody przepisów już istniejących hierarchicznie wyżej i ich dublowanie jest niekonstytucyjne. Jeśli wytniemy te cytowane zapisy to uchwała dalej będzie obowiązywać, co wg wskazań Wojewody uczyniono. Rozstrzygnięcie miało na celu wskazanie na przyszłość, aby nie cytować w uchwałach zapisów istniejących wyżej w hierarchii (m.in. Rozporządzeń czy Ustaw). Wg Mecenasa wątpliwość może budzić późniejsze zrozumienie takiej uchwały bez tłumaczących cytowań przez przeciętnego mieszkańca miasta. Drugie zagadnienie dotyczy przyjęcia przez Radę Miejską w Uchwale zwrotu, że *„podwyżki czynszów dokonuje się na podstawie zarządzenia Burmistrza Miasta”*. W Kamiennej Górze występuje taka praktyka, że w sprawach np. mieszkaniowych długo się dyskutuje i są one najważniejsze. Radni świadomie dokonali podwyżki powierzając ustalenie jej wysokości za pomocą Zarządzenia Burmistrza. Wg Wojewody natomiast powinno to wyglądać w ten sposób, że Burmistrz dalej będzie organem wykonującym podwyżki, ale Rada Miejska będzie musiała stanąć przed problemem procentowego czy punktowego określenia tej podwyżki, a nie ustalanie

jej poprzez Zarządzenie. Mecenasa uznał za słuszne takie wyjaśnienie stwierdzając, że nie będzie dyskutował i považał rozstrzygnięcie organu wyżej stojącego w hierarchii prawnej niż on sam. Trzecia zaś sprawa, najmniej zrozumiała dla Mecenasa w Rozstrzygnięciu Wojewody, dotyczy kaucji i ustalenia przez Radę jej wysokości dla wszystkich lokali na 12-krotność miesięcznego czynszu. Wg Wojewody w odniesieniu do Kodeksu Cywilnego, cyt. 53, *kaucję mieszkaniową można dyskutować*. Wg Mecenasa takie odniesienie ma sens w stosunku do negocjacji prywatnych, a w ustaleniach stawki kaucji płaconej wobec Gminy muszą być jakieś sztywne ramy, które pozwolą na zrównanie i sprawiedliwe płacenie przez najemców tejże kaucji. Ten problem można rozwiązać wprowadzeniem w Uchwale wysokości kaucji za pomocą Zarządzenia Burmistrza.

Ad. 7. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o pracy między Sesjami.

Wiceprzewodniczący RM Pan Andrzej Jasiński nawiązał od wydarzeń mających miejsce w Kamiennej Górze dokładnie 63 lata temu zapisanych w Kronice Miejskiej, a wartych przypomnienia obecnym pokoleniom. Poinformował zgromadzonych, że 19 maja 1945 nastąpiło przejście tych ziem przez administrację polską i ustanowienie Tadeusza Kalamana pierwszym polskim Starostą Ziemi Kamiennogórskiej.

Następnie **Wiceprzewodniczący RM** przedstawił informację o pracy między Sesjami, która stanowi **zał. Nr 6** do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Wydziału Architektury i Gospodarki Nieruchomościami **Pani Elżbieta Oleksiak** – **zał. Nr 7** do protokołu.

Radna B. Krawiec stwierdziła, że działka, na którą ma zostać udzielona bonifikata jest wielka gdyż ma 2812 m² i ma być najnormalniej w świecie zbyta za 1% wartości. Dodała, że w uzasadnieniu jest przedstawione, że tereny na które udzielona ma zostać bonifikata są przeznaczone na działalność sakralną. Ponadto na tych terenach ma być postawione boisko, park i parking więc poddała radna w wątpliwość te planowane projekty i zwróciła się do Mecenasa Rady z pytaniem czy jest to działalność sakralna?

Radca prawny odpowiedział, że działalność sakralna jest bardzo szerokim pojęciem jeśli chodzi o działalność Kościoła Katolickiego w Polsce. W ramach tej działalności Kościoła w Orzecznictwie Sądu Najwyższego znalazła się również działalność edukacyjna. Orzecznictwo to mówi również, że Księża którzy przez wszystkie lata komunizmu uczyli katechezy, nabyli wszystkie uprawnienia nauczycieli. Patrząc z tego punktu widzenia, jeśli Ksiądz chce zbudować boisko lub park, to jest to ciągle działalność sakralna. Sakrum nie stanowi tylko umiejętność odprawiania mszy, gdyż jest to szeroko pojęta działalność społeczna, w tym edukacyjna. Natomiast w prawie budowlanym jest zawarte, że każdy obiekt nowo budowany jak np. boisko musi mieć zapewnione miejsca parkingowe więc w tym przypadku również będzie to ze wszech miar działalność sakralna bardzo szeroko pojęta.

Radna B. Krawiec dodała, że Miasto funkcjonuje m.in. dzięki sprzedaży nieruchomości oraz z podatków. Każdy jeśli chce kupić budynek lub inną nieruchomość musi stanąć do przetargu i w razie wygranej zapłacić 100% ceny wyznaczonej przy ofercie sprzedaży. Dlatego radnej chodzi o to, aby Miasto uzyskało jakąś kwotę ze sprzedaży gruntów na które ma być udzielona 99% bonifikata.

Radna B. Krawiec zgłosiła wniosek formalny o udzielenie księdzu 70 % bonifikaty od ceny zbycia nieruchomości zaś 30 % wartości do zapłaty.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie nad wnioskiem formalnym, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 8 głosach „za”, 12 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” negatywnie zaopiniowała zaproponowany wniosek.

Przewodnicząca RM stwierdziła, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXII/146/08** w sprawie udzielenia bonifikaty /jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu/.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (działki w obrębie nr 6 przy ul. Różanej).

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Wydziału Architektury i Gospodarki Nieruchomościami **Pani Elżbieta Oleksiak – zał. Nr 8** do protokołu.

Radny H. Różański poinformował, że w treści projektu uchwały powinno się wprowadzić korektę redakcyjną, a mianowicie w § 1 projektu uchwały zamiast wyrażenia „położonych w Kamiennej Górze” należy wprowadzić zwrot „położone w Kamiennej Górze”.

Przewodnicząca RM podziękowała za przedstawioną uwagę i zaleciła poprawienie w projekcie uchwały przedstawionego zwrotu.

Nikt z radnych nie wniósł więcej pytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodnicząca RM** zarządziła głosowanie.

Przewodnicząca RM stwierdziła, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXII/147/08** w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (działka nr 233/1, obr. nr 3).

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Wydziału Architektury i Gospodarki Nieruchomościami **Pani Elżbieta Oleksiak – zał. Nr 9** do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł pytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodnicząca RM** zarządziła głosowanie.

Przewodnicząca RM stwierdziła, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXII/148/08** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody spółdzielniom mieszkaniowym na udzielenie bonifikaty od jednorazowej opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kamienna Góra, zabudowanych /lub przeznaczonych pod zabudowę na cele mieszkaniowe/ z autopoprawką.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Wydziału Architektury i Gospodarki Nieruchomościami **Pani Elżbieta Oleksiak** – zał. Nr 10 do protokołu.

Radna B. Krawiec zadała pytanie do Burmistrza Miasta i Mecenasa dlaczego nie ma określonego procentowo pułapu udzielanej bonifikaty, jak było to przedstawione w projekcie uchwały z pkt. nr 8?

Mecenas A. Lebek odpowiedział, że właśnie taki przykład odnosi się do ostatniego Rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Dolnośląskiego dotyczącego projektu uchwały w sprawie *ustalenia zasad polityki czynszowej dla mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kamienna Góra*. Rada Miejska może ustalić jedynie komu można udzielić bonifikaty, zaś procentowe określenie jest wyłącznym przywilejem Burmistrza Miasta.

Radny J. Gorczyca zapytał Kierownika Wydziału Architektury i Gospodarki Nieruchomościami do jakiej kwoty Burmistrz Miasta może udzielać bonifikaty zgodnie z Ustawą?

Kierownik Wydziału AGN **Pani E. Oleksiak** odpowiedziała, że zgodnie z zapisami ustawowymi „Burmistrz może udzielić bonifikaty za zgodą Rady Miejskiej”, a nie ma żadnego zapisu, który by określał wysokość udzielanych kwot. Burmistrz Miasta udziela bonifikaty na własną odpowiedzialność i sam ustala kwotę.

Mecenas A. Lebek dodał, że zgodnie z w/cyt. Rozstrzygnięciem nadzorczym Rada Miejska nie ma prawa dyskutować o wysokościach, a jedynie o tym jakim jednostkom można udzielać bonifikaty a jakim nie.

Przewodnicząca RM dodała, że wszystkie wnioski przedstawione przez Stałe Komisje Rady Miejskiej były w miarę zbliżone do propozycji Burmistrza Miasta i wydaje jej się, że przy udzielaniu takiej bonifikaty Burmistrz uwzględni większość z nich.

Przewodnicząca RM stwierdziła, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXII/149/08** w sprawie wyrażenia zgody spółdzielniom mieszkaniowym na udzielenie bonifikaty od jednorazowej opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kamienna Góra, zabudowanych /lub przeznaczonych pod zabudowę na cele mieszkaniowe/ z autopoprawką.

Ad. 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej w Kamiennej Górze.

Radny **Andrzej Mankiewicz** opuścił salę posiedzeń i nie brał udziału w głosowaniu.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Wydziału Architektury i Gospodarki Nieruchomościami **Pani Elżbieta Oleksiak** – zał. Nr 11 do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł pytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodnicząca RM** zarządziła głosowanie.

Przewodnicząca RM stwierdziła, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXII/150/08** zmieniającą uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej w Kamiennej Górze.

Na salę posiedzeń powrócił radny **A. Mankiewicz**.

Przewodnicząca RM ogłosiła 10 minut przerwy.

Po przerwie na Salę obrad nie powrócił radny **W. Słowiński**.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu kwalifikowanego na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu **Pan Janusz Graczyk** – zał. Nr 12 do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł pytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodnicząca RM** zarządziła głosowanie.

Przewodnicząca RM stwierdziła, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXII/151/08** w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu kwalifikowanego na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu **Pan Janusz Graczyk** – zał. Nr 13 do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł pytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodnicząca RM** zarządziła głosowanie.

Przewodnicząca RM stwierdziła, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXII/152/08** w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 1 w Kamiennej Górze.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2008 rok z autopoprawką.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta **Pani Iwona Pazgan** – zał. Nr 14 do protokołu.

Radna B. Krawiec stwierdziła, że Rząd przyznał nauczycielom podwyżkę. Na potrzebne pieniądze w wysokości 1 003 997 zł. dla uregulowania podwyżki dla nauczycieli w Kamiennej Górze Miasto otrzymało dotację rządową w wysokości 268 340 zł. Radna dodała, że każdy Rząd Polski stosuje

taką samą zasadę. Miasto w 100% finansuje żłobek, Przedszkola, pracowników niepedagogicznych. Urząd Miasta ma obowiązek wprowadzić podwyżki bo jak nie to nauczyciele zaskarżą Dyrektora Szkoły, zaś Dyrektor Urząd Miasta i do niczego to nie doprowadzi. Radna zauważyła, że należy przestać już tylko dawać pieniądze i postawiła wniosek formalny o podjęcie uchwały i skierowanie sprawy do Sądu w sprawie wyegzekwowania od Skarbu Państwa pieniędzy na wprowadzoną podwyżkę dla nauczycieli.

Przewodnicząca RM odpowiedziała, że nie może przyjąć takiego wniosku i poddać go pod głosowanie, gdyż nie jest to zawarte w dzisiejszym porządku obrad. Ponadto grupa radnych może sama wystąpić i opracować taki projekt uchwały, w którym będą zawarte informacje dot. wypowiedzi radnej. Inicjatywa uchwałodawcza leży przecież również po stronie radnych i jeśli taki projekt uchwały zawierający wniosek wpłynie do Biura Rady to wtedy będzie mu nadany odpowiedni bieg i będzie on ujęty na kolejnej Sesji Rady Miejskiej.

Radny J. Gorczyca dodał, że radna B. Krawiec trafnie zauważyła, że subwencja oświatowa jest bardzo mała i Urząd Miasta musi sporo pieniędzy dokładać. W związku z tym zadał pytanie do Mecenasa czy Kamienna ma w tej kwestii jakieś instrumenty prawne i czy inne miasta również borykają się z takimi dylematami. Drugie pytanie skierował do Pani Skarbnik, czy ewentualnie subwencja oświatowa w przyszłym roku będzie zwiększona o jakąś kwotę?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że w potocznym rozumieniu subwencja oświatowa idzie za uczniem. W Kamiennej Górze w ostatnich trzech latach liczba dzieci w Szkołach podstawowych i Gimnazjach spadła o ponad 200, która to liczba przekłada się znacząco na wysokość przyznawanej później subwencji oświatowej. Z drugiej zaś strony, kadra pedagogiczna zgodnie z Ustawą podlega awansowi zawodowemu, wobec czego pensje nauczycieli również ulegają wzrostowi gdyż następuje przeszerogowanie ze względu na ten awans. Gdyby subwencja odnosiła się do nauczycieli i ich wynagrodzeń, wówczas można liczyć, że jakby przyznano podwyżki dla nauczyciel to wówczas z automatu Urząd otrzymałby wtedy wyższą subwencję. Natomiast zgodnie z prawem podstawą naliczania wysokości subwencji jest jednak uczeń. Ponadto paritet obliczania subwencji dla Gmin Miejskich jest dużo niższy niż dla Gmin Wiejskich, dlatego też szkoły znajdujące się w Gminach Wiejskich otrzymują z budżetu Państwa wyższą subwencję aniżeli tożsame placówki szkolne w miastach. Subwencja tegoroczna jest na mniej więcej zbliżonym poziomie jak zeszłoroczna, ale stale ulega ona zmniejszaniu wraz z malejącą liczbą dzieci w szkołach. Niemniej jednak podwyżki muszą być wypłacone co jest odgórnie ustalone i nic nie można w tej kwestii zrobić.

Radny H. Różański dodał, że podziela zdanie Przewodniczącej Rady Miejskiej, iż wniosku zaproponowanego przez radną Bogusławę Krawiec nie można na obecnej Sesji głosować, ze względu na brak odnośnego punktu w zatwierdzonym przez Radę Miejską porządku obrad. Ponadto fakt głosowania wyklucza brak przedstawionego projektu uchwały dotyczącego zaproponowanego wniosku. Jeśli radna B. Krawiec uważa, iż należałoby zaskarżyć ministerstwo Edukacji Narodowej za zbyt niską subwencję przekazaną Gminie Miejskiej Kamienna Góra, to najpierw należy przygotować stosowny projekt uchwały i wówczas następnie przedstawić go Przewodniczącej Rady w celu umieszczenia go w porządku następnej Sesji Rady Miejskiej.

Radny Z. Nagórny stwierdził, że tok myślenia radnej B. Krawiec jest słuszny, jednak właściwe działanie powinno iść w kierunku związku miast polskich. Zdaniem radnego, dopiero inicjatywa wszystkich miast mogła by przynieść pożądane efekty, zaś w pojedynkę nie ma takich możliwości przebicia jak w grupie.

Radna B. Krawiec nawiązując do wypowiedzi radnego Z. Nagórnego zwróciła się z pytaniem do radcy prawnego, skoro sprawy w Sądach osoby załatwiają indywidualnie, to czy Gmina Miejska może sama występować z w/w inicjatywą czy też musi to być poparte zgodą związku miast czy też za pomocą innych instytucji?

Radca prawny stwierdził, że dyskusja radnych tak naprawdę dotyczy skargi konstytucyjnej. Jeśli radna zauważyła, że ustawa na mocy której wypłacane są subwencje oświatowe i ustalana jest ich wysokość jest niekonstytucyjna, to wówczas skargę może złożyć Gmina Miejska Kamienna Góra czy indywidualny obywatel, bądź też związek miast polskich itd. Najpierw należy zdać sobie jednak sprawę, że sytuacja dotycząca oświaty i konieczność utrzymania Szkół, Gimnazjów i Przedszkoli położonych na terenie miasta leży w gestii Gminy Miejskiej. Pieniądze zaś, które wpływają do Gminy Miejskiej z Ministerstwa jako dotacja są rozdzielane wg sposobu zaprezentowanego wcześniej przez Skarbnika Miasta czyli jej wysokość idzie za uczniem. W związku z czym jeśli Gmina sama w zadaniach własnych ma obowiązek utrzymywania i prowadzenia szkół, Gimnazjów i Przedszkoli, to nic nie stoi na przeszkodzie aby zwiększać bądź zmniejszać w jakiś sposób liczbę zatrudnionych nauczycieli, gdyż to również wchodzi w zakres zadań własnych Gminy. Jednak najpierw jeśli zmniejszy się ilość szkół podległych Gminie Miejskiej, ze względu na malejącą liczbę dzieci uczęszczających do nich, to za tym pójdzie zmniejszenie liczby nauczycieli, a zatem wydatki związane z finansowaniem szkolnictwa będą mniejsze. Dlatego w takim przypadku mówi się nie o niekonstytucyjności ustawy, tylko o sposobie gospodarowania pieniędzmi uzyskanymi z dotacji rządowej i środkami przeznaczonymi na podwyżki dla nauczycieli zgromadzonymi w budżecie Miasta. Tak naprawdę to od Gminy zależy jakie szkoły Gmina chce prowadzić, a jakie nie. Jeśli decyzja będzie taka, iż uda się prowadzić i utrzymać taką ilość szkół jaka jest obecnie, a przy tym dotacja jest na poziomie jaki wyznaczy ministerstwo, wówczas będzie to decyzja polityczna o chęci utrzymania obecnego stanu szkolnictwa w Gminie. Natomiast jeśli w skardze Rada stwierdziła by, że ustawa dotycząca wypłacania subwencji oświatowej jest niekonstytucyjna, przy jednoczesnej chęci utrzymania obecnej liczby szkół w Gminie, w których stale obniża się liczba dzieci, to wówczas skarga taka mogła by zostać niezwłocznie podważona ze względu na prowadzoną w Gminie Miejskiej politykę dotyczącą utrzymania i gospodarowania placówkami oświatowymi. Radca prawny dodał, że nie słyszał do tej pory o skardze konstytucyjnej w takiej sprawie, co jednak nie znaczy że takich skarg nie ma.

Radna B. Krawiec stwierdziła, że taryfikatory i poziom udzielnych subwencji oświatowych ustala przecież jednak właściwe ministerstwo, zaś Rada Miejska nie może ustalić liczby nauczycieli prowadzących zajęcia w szkołach?

Radca prawny odpowiedział, że przecież Gmina Miejska, w tym Rada ustala sieć szkół w mieście a poprzez to ustalić może liczbę zatrudnianych nauczycieli, choć logiczne jest, że nie ma wpływu na ustalenia personalne.

Radny H. Różański dodał, że jeszcze kilka lat temu każdy nauczyciel zatrudniony w szkole pracował niemalże w wymiarze dwuetatowym, miał mnóstwo godzin ponadwymiarowych. W obecnym czasie nauczyciel pracuje tylko i wyłącznie na etacie, chyba że chodzi o przedmiot do nauczania którego brakuje specjalisty, więc w związku z tym ten który obejmuje takie obowiązki ma naliczane godziny ponadwymiarowe. Nie ma takiej sytuacji w żadnej placówce w mieście, żeby nauczyciel zarabiał w ramach godzin ponadwymiarowych. Stwierdził ponadto, że subwencji oświatowej nie można wiązać z wydatkami przeznaczonymi na płace dla nauczycieli w sensie dosłownym, gdyż subwencja nie zrekompensuje nigdy całości wydatków ponoszonych na wynagrodzenia dla nauczycieli. Dlatego też przy zmniejszającej się liczbie uczniów w szkołach należałoby się zastanowić nad ewentualnością reorganizacji sieci szkół będących pod zarządem Gminy Miejskiej. Niemniej jednak Burmistrz Miasta stwierdził bardzo istotną tendencję

a mianowicie, że brakuje w przedszkolach miejsc dla dzieci. W związku z czym jest nadzieja na przyszłość, że jak przedszkolaki trafią do szkół to zwiększy się znacznie liczba uczniów przy braku konieczności redukcji liczby nauczycieli, oczywiście nauczających za wyższą płacę niż przed podwyżką.

Radny J. Bruździak nawiązał do wypowiedzi radcy prawnego i stwierdził, że liczba nauczycieli nie zależy od ilości szkół a wyłącznie od ilości dzieci uczęszczających i godzin koniecznych do przeznaczenia na ich nauczanie, a nad tym czuwa Burmistrz Miasta. Innymi słowy, nawet jeśli likwiduje się jakąś szkołę, uczniowie muszą kontynuować naukę w innej placówce, zaś nauczyciele którzy ich uczą też muszą być inaczej nagradzani. Dlatego należy się zastanowić nad ilością uczniów i godzin jakie nauczyciele mają przeznaczone na nauczanie, a nie nad ilością szkół, chyba że bierzemy pod uwagę nie płace nauczycieli a inne wyznaczniki

Przewodnicząca RM podziękowała wszystkim radnym za szczegółowe wyjaśnienia i zarządziła głosowanie.

Przewodnicząca RM stwierdziła, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 17 głosach „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXII/153/08** w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2008 rok z autopoprawką.

Ad. 16. Podjęcie uchwał w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie pożyczki w WFOŚiGW i kredytu bankowego.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta **Pani Iwona Pazgan** – zał. Nr 15 do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł pytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodnicząca RM** zarządziła głosowanie.

Przewodnicząca RM stwierdziła, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXII/154/08** w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie pożyczki w WFOŚiGW i kredytu bankowego.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Samorządowego Stowarzyszenia na Rzecz Ochrony i Odbudowy Kolei na Dolnym Śląsku.

Projekt uchwały przedstawił **Sekretarz Miasta Pan Arkadiusz Wileński** – zał. Nr 16 do protokołu.

Radna B. Krawiec zapytała czy przystępując do Stowarzyszenia Gmina Miejska będzie musiała uiszczać jakąś składkę i w jakiej kwocie?

Sekretarz Miasta odpowiedział, że będzie taka składka wprowadzona i ustalona po przystąpieniu, ale będzie ona symboliczna wynosić w granicach 100-200 zł. rocznie.

Przewodnicząca RM stwierdziła, iż w wyniku głosowania rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXII/155/08** w sprawie przystąpienia do Samorządowego stowarzyszenia na Rzecz Ochrony i Odbudowy Kolei na Dolnym Śląsku.

Ad. 18. Przyjęcie oświadczenia w sprawie rokowań mających na celu zbycie nieruchomości niezabudowanej.

Projekt oświadczenia przedstawił Zastępca Burmistrza Miasta Kamienna Góra **Pan Kazimierz Kawa** – zał. Nr 17 do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł pytań ani uwag do przedstawionego projektu oświadczenia, w związku z czym **Przewodnicząca RM** zarządziła głosowanie.

Przewodnicząca RM stwierdziła, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 16 głosach „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” podjęła **Oświadczenie Nr XXII/1/08** w sprawie rokowań mających na celu zbycie nieruchomości niezabudowanej.

Ad. 19. Sprawy różne.

Radny M. Bialecki:

3. Zadał pytanie, na jakim etapie są prace dotyczące wyznaczenia w mieście stref płatnego parkowania?

Sekretarz Miasta odpowiedział, że prace nad otwarciem stref płatnego parkowania są ciągle prowadzone i po dopracowaniu szczegółów mają być realizowane założenia na początku czerwca 2008 r.

Przewodnicząca RM poinformowała na zakończenie Sesji, że o godz. 18⁰⁰ odbędzie się mecz Kamiennogórskiej drużyny w siatkówce na Hali Sportowej przy Zespole Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących, który będzie decydował o awansie do I-ej Ligi Siatkówki i zaprosiła serdecznie wszystkich zgromadzonych na to spotkanie.

Ad. 20. Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady zamknęła XXII Sesję Rady Miejskiej w Kamiennej Górze w dniu 21 maja 2008 r.

Protokołował:

Arkadiusz Rymer

Przewodnicząca Rady
/-/ **Małgorzata Krzyszkowska**