

PROTOKÓŁ Nr XXII/16
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z dnia 31 sierpnia 2016 r.
odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta w Kamiennej Górze

Godzina rozpoczęcia Sesji 13.00, zakończenia 17.45.

Obecnych na Sesji – 20 radnych – lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Nieobecni: radny Marek Białecki

Obsługa radcowska – Adwokat Tomasz Łuczkowski

Ad. 1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący RM H. Różański**. Powitał Burmistrza Miasta (BM), kierowników Urzędu Miasta, mieszkańców oraz media.

Przewodniczący RM stwierdził, że w Sesji uczestniczy 19 radnych (w momencie otwarcia Sesji nieobecny był radny W. Sobiechowski) na 21 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym RM może obradować i podejmować uchwały.

Ad. 2 Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Przewodniczący RM odczytał ustalony porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z XXI Sesji Rady Miasta.
4. Wnioski, zapytania i interpelacje.
5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.
6. Informacja Przewodniczącego Rady o pracy Rady Miasta między Sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu miasta Kamienna Góra z przeznaczeniem na realizowane w 2016 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenach Gminy Miejskiej Kamienna Góra, a nie stanowiących jej własności.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 868/39, obr. nr 6).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 27/71, obr. nr 5).
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej w Kamiennej Górze.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Parkowej, Wojska Polskiego, T. Kościuszki i M. Curie-Skłodowskiej w Kamiennej Górze.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Papieża Jana Pawła II w Kamiennej Górze.

13. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 32/23 i 33/3 obręb 2, rejon ulicy Towarowej w Kamiennej Górze.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Wałbrzyskiej (cmentarz) i J. Korczaka (DCR) w Kamiennej Górze.
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Nadrzecznej w Kamiennej Górze.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przemysłowej w Kamiennej Górze.
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przemysłowej w Kamiennej Górze.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia przedstawiciela Gminy Miejskiej Kamienna Góra do Rady Nadzorczej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości S.A. w Kamiennej Górze.
19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu partycypacyjnego Miasta Kamienna Góra.
20. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dotyczącej nadzoru właścicielskiego nad Spółką Mieszkańców Sp. z o.o. w Kamiennej Górze oraz Miejskim Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kamiennej Górze.
21. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli Wydziału Zamówień Publicznych i Funduszy Zewnętrznych Urzędu Miasta w Kamiennej Górze w zakresie realizacji umów inwestycyjnych, w tym odbiorów i kontroli pogwarancyjnych.
22. Sprawy różne.
23. Zamknięcie Sesji.

Na salę obrad przybył **radny W. Sobiechowski (obecnych 20 radnych)**.

Radna D. Kurnyta, w imieniu Komisji Spraw Społecznych, zgłosiła wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 11. „*Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Parkowej, Wojska Polskiego, T. Kościuszki i M. Curie-Skłodowskiej w Kamiennej Górze*”.

Radna R. Komorowska zapytała jaki jest powód tego wniosku?

Radna D. Kurnyta odpowiedziała, że członkowie KSS odbyli rozmowę z mieszkańcami budynku przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 3 i w związku z wątpliwościami, które budzą założenia planu należy sprawę jeszcze raz przeanalizować i w dniu dzisiejszym wstrzymać się od podejmowania decyzji.

BM wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym ma być podjęta uchwała o przystąpieniu do opracowania zmiany planu zagospodarowania, a nie uchwalony plan. Jest to dokument niezbędny do rozpoczęcia całej procedury planistycznej, w trakcie której będą zbierane uwagi i dyskutowane możliwe rozwiązania i dopiero efektem tego będzie treść planu, która zostanie przedstawiona radnym do uchwalenia.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wnioszek radnej D. Kurnyty, w wyniku którego Rada Miasta przy 9 głosach „za”, 11 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” nie zmieniła porządku obrad.

Ad.3. Przyjęcie Protokołu z XXI Sesji Rady Miasta

Przewodniczący RM poinformował, że Protokół Nr XXI/2016 był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta. Dodał, że nie zostały do niego wniesione uwagi ani zastrzeżenia i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby zgłosić jakieś zastrzeżenia? Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Ad. 4. Wnioski i zapytania

Radna Danuta Walus:

1. Wniosek o przebudowę drogi w obrębie zakrętu przy Nadleśnictwie, gdyż odcinek ten stwarza duże zagrożenie zarówno dla pieszych jak i zmotoryzowanych.
2. Wniosek o zabezpieczenie środków w budżecie miasta na utwardzenie drogi dojazdowej do budynków 5 a,b,c przy ul. Lipowej.

Radna Irena Plata:

1. Prośba o rozważenie możliwości uruchomienia punktu kasowego w Spółce Mieszkaniowej.
2. Prośba o wystosowanie pisma do władz Kopalni, aby zabezpieczać (zraszać) przeładunek kruszywa na ul. Towarowej.
3. Prośba o rozważenie możliwości namalowania linii ciągłej wzdłuż ul. Księcia Bolka I przy budynkach mieszkalnych, gdyż parkujące na ulicy samochody bardzo utrudniają ruch samochodowy w tym miejscu.

Radny Andrzej Jasiński:

1. Wniosek, aby w ramach przyszłorocznego budżetu wykonać dokumentację kosztorysową dla budowy chodnika od budynku przy ul. Lubawskiej 41 do nowych zabudowań jednorodzinnych (odcinek ok. 500m).

Radna Danuta Kurnyta:

1. Wniosek o zabezpieczenie środków w przyszłorocznym budżecie na budowę chodnika przy ul. Bohaterów Getta (od budynku 27 w kierunku Nadleśnictwa).

Radna Viola Majak:

1. Pytanie, czy jest przyjęty jakiś plan budowy wiat śmietnikowych w mieście i czy obejmuje on budowę wiat w rejonie ul. Piotra Ściegiennego, Papieża Jana Pawła II i Szkolnej?
2. Prośba o zabezpieczenie spadających dachówek z hali byłej Tkalni Jedwabiu Floreta, które stwarzają zagrożenie dla przechodniów.

Radny Wiesław Sobiechowski:

1. Ponowna prośba o oznakowanie pionowe i poziome przejścia dla pieszych na ul. Księcia Bolka I przy budynkach mieszkalnych, gdzie wąski chodnik uniemożliwia przejście z wózkiem wzdłuż jednej strony jezdni.

2. Ponowna prośba o utwardzenie łącznika między ul. Księcia Bolka I a ul. Wałbrzyską.
3. Ponowna prośba o remont drogi dojazdowej do budynków przy ul. Legnickiej (od drogi głównej w kierunku byłego hotelu „Pan Tadeusz”), gdzie dawno temu mieszkańcy we własnym zakresie wyłożyli płyty betonowe, a teraz cały odcinek nadaje się do naprawy.
4. Pytanie, na jakim etapie znajduje się dokumentacja na wykonanie kanalizacji przy ul. Ptasiej?

Radny Janusz Jarosz:

1. Pytanie, dlaczego wstrzymane zostały prace przy budowie chodników od Biedronki w kierunku ul. Jeleniogórskiej i kiedy będą kontynuowane?
2. Prośba o interwencję w sprawie zapadającego się chodnika przy wjeździe do budynku ul. Jeleniogórskiej 55, gdzie znajduje się obecnie jakieś urządzenie MPWiK.
3. Prośba o budowę chodnika od budynku przy ul. Zamkowej 2 do głównej drogi ul. Bohaterów Getta, co bardzo ułatwi przemieszczenie się mieszkającej tam młodej niepełnosprawnej dziewczynie.

Radny Bogdan Wągrowski:

1. Pytanie, czy miasto uczestniczyło w jakiś sposób w organizacji Święta Mleka, które odbywało się w ubiegłą sobotę na kamiennogórskim Zalewie?

Radny Janusz Chodasewicz:

1. Pytanie, czym zakończyły się poszukiwania „złotych ciężarówek” w okolicach os. Antonówka, ile poszukiwania kosztowały i kto za to zapłacił?

Radny Tomasz Baćko:

1. Pytanie, czy zostanie uwzględniony wniosek mieszkańców L. Waryńskiego dotyczący remontu drogi od ul. L. Waryńskiego, wzdłuż Banku Spółdzielczego w kierunku Gminy Wiejskiej Kamienna Góra?

Radna Celina Róg:

1. Pytanie, skąd znalazły się środki w budżecie miasta na obsadzenie klombów na chodniku przy ul. Wł. Broniewskiego, po tym jak w mieście została wprowadzona Strefa Płatnego Parkowania? Zdaniem radnej to nie w porządku wobec mieszkańców, którym zabrano ostatnie bezpłatne miejsca, w których mogą zaparkować, aby załatwić jakąś sprawę w najbliższym otoczeniu.
2. Pytanie, czy zmieniana będzie uchwała o Strefie Płatnego Parkowania i czy uwzględnione zostaną uwagi mieszkańców zgłoszone na piśmie do Burmistrza?

Radna Zofia Kolat:

1. Pytanie, na jakim etapie jest realizacja uchwały budżetowej w zakresie wydatków majątkowych – jakie zadania zostały zrealizowane?
2. Wniosek, aby w mieście były opróżniane kosze na śmieci w weekendy, kiedy to gromadzi się w nich najwięcej nieczystości, a przy zbliżających się jesiennych wiatrach będą one z pewnością wywiewane na ulice.

Radny Zbigniew Nagórny:

1. Wniosek, aby w ramach przyszłorocznego budżetu wyremontować drogę ul. Sportowej.

2. Pytanie, czy placówki oświatowe w mieście są przygotowane do rozpoczęcia nowego roku szkolnego?
3. Prośba o podsumowanie pięciu miesięcy funkcjonowania Programu 500+ - czy pojawiają się jakieś trudności z nim związane.

Radny J. Bruździak zapytał, czy wnioski do budżetu miasta składane w przewidzianym uchwałą Rady Miasta trybie będą traktowane inaczej niż te, składane poza procedurą – na Sesji? Radny nie chciałby, aby mieszkańcy mieli wrażenie, że ktoś, kto nie zgłasza wniosków inwestycyjnych przez większą część roku nie zabiega o ich wykonanie.

Radny J. Chodasewicz dołączył się do pytania radnej C. Róg i poprosił o wskazanie również źródła sfinansowania klombów w innych częściach śródmieścia – np. ul. Ogrodowa, Stara i Browarowa oraz barierek grodzących podwórka oraz pomysłodawcy takich działań. Zwrócił ponadto uwagę, że na cmentarzu nie było trzy tygodnie wody i zawniósował, aby zarządca nie dopuszczał do takich sytuacji.

Przewodniczący RM powiedział, że trwają w mieście prace prowadzone przez MPWiK i na os. Krzeszowskim też nie było wody.

Radny Ryszard Ostrowski:

1. Wniosek o zakup dwóch kamer operacyjnych, które należy umieścić na obrzeżach miasta i dzięki którym zmniejszy się wywóz śmieci i zanieczyszczanie środowiska.
2. Prośba, aby na ul. Księcia Bolka I zamontować kosze na śmieci (na zakręcie).

Ad. 5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami

BM odpowiedział radnemu J. Bruździakowi, że wielokrotnie padały prośby, aby wniosków inwestycyjnych nie zgłaszać na Sesji, ponieważ powinno się to odbyć właśnie w czasie konstruowania budżetu miasta. Niemniej jednak i te wnioski z Sesji i te złożone w trakcie trwania procedury budżetowej są zapisywane i będą jednakowo rozpatrywane.

BM poinformował, że w okresie międzysesyjnym:

- analizowane były sprawy oświatowe, z uwagi na planowaną reformę; odbyło się również spotkanie z dyrektorami placówek oświatowych, podczas którego poruszony był temat przygotowania do nowego roku szkolnego, jak również możliwych rozwiązań po wprowadzeniu zmian w oświacie, gdzie docelowo mają być zlikwidowane gimnazja, a nauka w szkole podstawowej przedłużona do ośmiu klas; nasze placów są przygotowane organizacyjnie i kadrowo do rozpoczęcia pracy od września,
- złożone zostały wszystkie wnioski, które przewidziane były do przygotowania w pierwszym półroczu br. i obecnie są one po ocenie funkcjonalno-prawnej oraz merytorycznej; następnym etapem jest ogłoszenie naboru; przygotowywane są następne wnioski; 22 sierpnia br. odbyło się spotkanie Komitetu Sterującego ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej, gdzie obok tematu projektów inwestycyjnych była poruszona tematyka budowy drogi S3 – na szczeblu rządowym są duże problemy z budową odcinka Bolków-Lubawka, ale przedstawiciele Aglomeracji Wałbrzyskiej będą nieustannie monitować w tym temacie,
- otrzymaliśmy pozytywną opinię władz wojewódzkich, co do wykorzystania szlaków kolejowych na budowę ścieżek rowerowych i zamierzamy temat realizować również z dofinansowaniem ze środków Aglomeracji Wałbrzyskiej,

- przygotowywano plany zagospodarowania Zalewu oraz remontu parkingu przy Al. Wojska Polskiego,
- 30 sierpnia br. odbyło się jedno z wielu spotkań z Prezesem oraz Głównym Księgowym Sp. Mieszkaniowej, a także Skarbnikiem Miasta; przedstawiona została nowa struktura organizacyjna spółki, przebieg dotychczasowych rozmów z jej pracownikami, w ramach przeglądu kadrowego, a także rozwiązania w zakresie systemu informatycznego, który ma funkcjonować na linii UM-spółka; dyskutowany jest ponadto temat funkcjonowania w siedzibie spółki punktu kasowego, co jest pożądane przez mieszkańców. Wszelkie rozwiązania organizacyjne i kadrowe muszą zostać przedstawione związkom zawodowym, które w spółce funkcjonują oraz Radzie Nadzorczej; po pierwszej połowie września planuje się rozpoczęcie procesu wdrażania zmian w spółce i w tym też czasie rozpoczną się rozmowy n/t wprowadzenia zmian w umowie między spółką a miastem,
- w czerwcu i lipcu br. odbyły się Walne Zgromadzenia Akcjonariuszy SSEMP, podczas których dokonano zmian w kierownictwie oraz w Radzie Nadzorczej strefy; Akcjonariusze zapoznani zostali z raportem z audytu w spółce za okres ostatnich trzech lat; prowadzone są rozmowy w sprawie pozyskania nowych terenów na terenie miasta;
- pozostałe spółki, tj. MPWiK i SANIKOM funkcjonują prawidłowo, angażując wypracowane zyski w działalność inwestycyjną i rozbudowę firm; prezesi obydwu firm dostali w roku bieżącym premie, a nowi prezesi w Sp. Mieszkaniowej i SSEMP nie,
- 9 września br. wchodzi w życie nowa ustawa określająca zasady wynagradzania prezesów spółek i należy przygotować odpowiednie dokumenty na Walne Zgromadzenia, które uregulują te kwestie – wprowadzone przez nas w ubiegłym roku regulaminy wynagradzania nie odbiegają zbyt od zasad, które zaczną obowiązywać.

Radny Z. Nagórny zapytał jakie są wyniki audytu przeprowadzonego w SSEMP?

BM odpowiedział, że nie został upoważniony do przedstawiania informacji na ten temat i zaproponował, aby zapytać o to bezpośrednio w spółce.

Ad. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady Miasta między Sesjami

Informację w powyższej sprawie przedstawił **Wiceprzewodniczący RM J. Basta** – zał. Nr 2 do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu miasta Kamienna Góra z przeznaczeniem na realizowane w 2016 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terach Gminy Miejskiej Kamienna Góra, a nie stanowiących jej własności

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Kierownik Wydziału ZIF Dariusz Adamczyk**.

Radna C. Róg, zapytała czy wiadomym jest skąd i jakie inne środki Proboszcz Parafii pw. Matki Bożej Różańcowej pozyskał na ten cel? Zapytała również jakie mogą być skutki, jeśli RM nie podejmie przedmiotowej uchwały?

Kierownik Wydziału odpowiedział, że Parafia otrzymała 30 tys. zł z Urzędu Marszałkowskiego oraz 30 tys. zł z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Dodał, że całość zadania szacowana jest na ok. 115 tys. zł i pozostałe środki Parafia musi zapewnić sama.

Radny J. Chodasewicz przypomniał, że w roku ubiegłym miasto przekazało na ten cel 30 tys. zł (z 60 tys. zł początkowo proponowanych) i należy zastanowić się nad przeznaczeniem tych pieniędzy. Zdaniem radnego należy stworzyć jakiś regulamin, dzięki któremu inne obiekty też będą mogły uzyskać dotację, a mieszkańcy nie będą mieli wrażenia, że BM spełnia tym sposobem względem Parafii swoje obietnice wyborcze.

Kierownik Wydziału wyjaśnił, że środki na prace konserwatorskie są przydzielane na podstawie Uchwały Rady Miasta, która dokładnie reguluje te sprawy. Wniosek o dotację może złożyć każdy, kto jest właścicielem, zarządcą lub posiada obiekt zabytkowy w innej formie użytkowania. Nikt nie broni i nic nie zakazuje możliwości złożenia takiego wniosku w odpowiednim terminie i po spełnieniu określonych w uchwale warunków.

BM powiedział, że jeśli radny J. Chodasewicz ma dowody na to, że składane były obietnice wyborcze, to niech to udowodni. Wszystkie Parafie są traktowane jednakowo, na co są liczne dowody.

Przewodniczący RM przypomniał, że z budżetu miasta wyremontowana została kaplica cmentarna przy ul. Katowickiej, a Parafia pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa otrzymała dofinansowanie na nawierzchnię terenu wokół Kościoła.

Zdaniem **radnego J. Chodasewicza** BM obietnice wyborcze składał nieżyjącemu Proboszczowi Parafii pw. Matki Bożej Różańcowej i nie ma powodu do obrazy w tym momencie.

BM zarzucił radnemu kłamstwo i jeszcze raz zażądał dowodów.

Radny J. Chodasewicz stwierdził, że BM może pomagać parafiom z własnych środków, a nie ze środków budżetu miasta. Dodał, że to radni decydują w głosowaniu o przeznaczaniu środków, a zatem jeśli już to radni pomagają parafiom.

Przewodniczący RM wskazał na żenujący poziom wypowiedzi radnego. Dodał, że Kościół pw. Matki Bożej Różańcowej jest jednym z trzech Kościołów Łaski w Polsce i stanowi nasz bardzo ważny zabytek. Wyremontowane muszą zostać 24 okna po to, aby obiekt mógł służyć dalsze lata.

Radny B. Wągrowski zaapelował o zamknięcie dyskusji w tym temacie.

Radna Z. Kolał sprostowała wypowiedź Przewodniczącego RM i powiedziała, że UM partycypował w kosztach remontu kaplicy cmentarnej przy ul. Katowickiej i przekazał dotację w wysokości ponad 200 tys. zł, podczas, gdy cały remont kosztował ok. 470 tys. zł. Różnicę w kwotach poniosła Parafia pw. Św. Ap. Piotra i Pawła w Kamiennej Górze.

Radny Z. Nagórny zapytał, czy dzisiejszy projekt uchwały jest konsekwencją przyznanych w ubiegłym roku środków na ten cel?

Kierownik Wydziału wyjaśnił, że nie jest to żadna konsekwencja, ani kontynuacja. Tamta dotacja została już przekazana i finansowo rozliczona, a to jest kolejna – odrębna – część zadania.

Radna C. Róg powiedziała, że w budżecie miasta były zabezpieczone środki na konserwację zabytków bez konkretnego wskazania podmiotu i przeznaczone są one dzisiaj dla Parafii, ponieważ tylko ona o nie wystąpiła w przewidzianym terminie. Wyraziła jednak zdanie, że Urząd Marszałkowski oraz Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego dysponują dużo większym budżetem niż miasto, a zatem środki przyznane od tych instytucji powinny być też większe niż te przyznane przez miasto.

Radny W. Sobiechowski powiedział, że nie wszyscy, jak powiedział Kierownik Wydziału ZIF, mogą składać wnioski o dotację, a jedynie ci, których obiekty są wpisane do rejestru zabytków.

Kierownik Wydziału wyjaśnił, że po słowie „wszyscy” dodał „którzy spełniają warunki określone w uchwale”.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do projektu uchwały w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego RM Kamienna Góra przy 18 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XXII/141/16** w sprawie udzielenia dotacji z budżetu miasta Kamienna Góra z przeznaczeniem na realizowane w 2016 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terach Gminy Miejskiej Kamienna Góra, a nie stanowiących jej własności – **zał. Nr 3** do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 868/39, obr. nr 6)

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Andrzej Omachel**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXII/142/16** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – **zał. Nr 4** do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 27/71, obr. nr 5)

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Andrzej Omachel**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXII/143/16** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – **zał. Nr 5** do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej w Kamiennej Górze

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Andrzej Omachel**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXII/144/16** zmieniającą uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 6** do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Parkowej, Wojska Polskiego, T. Kościuszki i M. Curie-Skłodowskiej w Kamiennej Górze

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Andrzej Omachel**. Wyjaśnił, że podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany mpzp otwiera drogę do dyskusji, w której trzeba będzie ważyć interesy publiczne i prywatne. Ważna jest także analiza, czy procedowana zmiana planu nie wygeneruje dla Gminy roszczeń odszkodowawczych. Dodał, że drugim czynnikiem, dla którego proponuje się przystąpić do zmiany mpzp w tym rejonie jest budynek na terenie byłej straży pożarnej, który stoi za blisko drugiego budynku i należy w końcu zdecydować, co z tym tematem zrobić. Przepisy w 2007 r. nie wskazywały żadnych regulacji, była inna jakość opracowania, a inne przepisy dotyczące zawartości planów przestrzennych nie pozwoliły przewidzieć przyszłości wewnątrz urbanistycznych. Po podjęciu przedmiotowej uchwały ruszy cała procedura planistyczna, a ostatecznie uwagi rozstrzygnie Rada Miasta. **Z-ca Kierownika** zaproponował, aby po sporządzeniu projektu planu poddać go wewnętrznej dyskusji wśród radnych, a ponadto wydział postara się dotrzeć do analizy nasłonecznienia związanej z tym terenem lub wykona ją samodzielnie.

Radny J. Chodasewicz zapytał, czy rozpoczęcie prac ma doprowadzić do stwierdzenia, że obszar ten będzie objęty zabudową śródmiejską?

Z-ca Kierownika Wydziału wyjaśnił, że o głównych celach wspominał na początku wypowiedzi i dodał, że jeśli w wyniku analizy terenu okaże się, że można przyjąć tezę o zaliczeniu terenu do obszaru śródmieścia uwzględniając potencjalne roszczenia w tym zakresie, to będzie to przedmiotem rozważań, ale na chwilę obecną nie jest to cel ani nie zamierza się dążyć do wskazania obszaru jako teren śródmieścia. Ponadto można zamknąć procedurę w danym zakresie, jeśli radni tak zdecydują.

Radny J. Chodasewicz zapytał o koszt opracowania i powiedział, że mieszkańcy muszą usłyszeć, że celem przystąpienia do zmiany planu nie jest uznanie terenu za śródmiejski.

Z-ca Kierownika Wydziału wyraził nadzieję, że cała procedura pozwoli rozstrzygnąć tą kwestię, a koszty opracowania od kilku lat są niewielkie, ponieważ On sam zdobył uprawnienia urbanistyczne i opracowuje plany. Jedyne koszty dotyczyć będą rozesłania dokumentów do instytucji uzgadniających i jeśli nie uda się przekonać RDOŚ i Inspektora Sanitarnego, że nie wprowadzamy istotnych zmian w zakresie ochrony środowiska i spraw sanitarnych to koniecznym będzie przygotowanie oceny oddziaływania na środowisko, której koszt wyniesie 1,5-2,5 tys. zł.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do projektu uchwały w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego RM Kamienna Góra przy 14 głosach „za”, 2 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXII/145/16** w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Parkowej, Wojska Polskiego, T. Kościuszki i M. Curie-Skłodowskiej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 7** do protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił 10 minut przerwy.

Po przewie na salę obrad nie powróciła **radna D. Kurnyta (obecnych 19 radnych)**.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Papieża Jana Pawła II w Kamiennej Górze

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Andrzej Omachel**. Dodał, że obszar objęty uchwałą o przystąpieniu do opracowania mpzp obejmuje tereny obowiązującego mpzp dla rejonu ulicy Papieża Jana Pawła II i Mostowej, ale pojawiły się dwa przeciwstawne wnioski, gdzie z jednej strony najemca warsztatu samochodowego wnioskuje o pozwolenia na dalsze prowadzenie działalności, a z drugiej mieszkańcy sąsiedniej zabudowy wnioskuje o zlokalizowanie na tym terenie zespołu garaży. Projekt przedmiotowej uchwały będzie próbą rozstrzygnięcia powyższego sporu

Radny Z. Nagórny zapytał, czy jest w ogóle szansa na pogodzenie interesów obydwu stron?

Z-ca Kierownika Wydziału powiedział, że teren jest ograniczony i na obszarze, który we wnioskach wskazują obydwie strony nie da się pogodzić obydwu wniosków.

Radna V. Majak powiedziała, że rozmawiała zarówno z właścicielem warsztatu jak i z mieszkańcami i oni są w stanie porozumieć się w tej kwestii. Mechanik nie widzi problemu w lokalizacji tam garaży pod warunkiem, że mieszkańcy nie będą zostawiali aut na zewnątrz, a ci z kolei się do tego zobowiązują. Dodała, że mieszkańcy złożyli wniosek o zmianę planu ok. dwóch lat temu, a właściciel warsztatu ok. 4 miesięcy temu.

Z-ca Kierownika Wydziału wyjaśnił, że z map planistycznych wynika, że nie da się pogodzić obydwu wniosków, ale to cała procedura rozstrzygnie, czy tak faktycznie jest.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do projektu uchwały w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 19 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXII/146/16** w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Papieża Jana Pawła II w Kamiennej Górze – **zał. Nr 8** do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 32/23 i 33/3 obręb 2, rejon ulicy Towarowej w Kamiennej Górze

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Andrzej Omachel**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 19 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXIII/147/16** uchylającą uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 32/23 i 33/3 obręb 2, rejon ulicy Towarowej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 9** do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Wałbrzyskiej (cmentarz) i J. Korczaka (DCR) w Kamiennej Górze

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Andrzej Omachel**.

Radny J. Chodasewicz powtórzył za Z-cą Kierownika, że mpzp nie może nakazać właścicielowi określonego zachowania (sprawa nielegalnie postawionego garażu, który należy usunąć) i zapytał, co w takim razie można zrobić, aby jednak doszło do usunięcia nielegalnej budowli.

Z-ca Kierownika Wydziału wyjaśnił, że żadne prawo nie działa wstecz i niestety mamy ograniczone narzędzia, aby doprowadzić do realizacji planu.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do projektu uchwały w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 19 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXII/148/16** w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Wałbrzyskiej (cmentarz) i J. Korczaka (DCR) w Kamiennej Górze – **zał. Nr 10** do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Nadrzeczej w Kamiennej Górze

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Andrzej Omachel**.

Radny J. Chodasewicz zapytał, czy jeśli uwzględniona byłaby uwaga o zapisaniu na tym terenie funkcji muzealnej związanej z filią obozu Gross-Rosen, to na Urzędzie spoczywałby obowiązek organizacji tego miejsca?

Z-ca Kierownika Wydziału odpowiedział, że wprowadzenie do planu takiej funkcji mogłoby się spotkać z roszczeniem właściciela tego terenu o organizację miejsca upamiętnienia.

Adwokat dodał, że nie można przewidzieć, kto w przyszłości będzie właścicielem terenu i czy nie wystąpią z jego strony roszczenia z tym tematem związane.

Z-ca Kierownika Wydziału powiedział, że jeśli w przyszłości właściciel zobowiąże się do utworzenia miejsca pamięci na własny koszt, to plan będzie można zmienić zabezpieczając interes gminy przez podpisanie np. porozumienia

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do projektu uchwały w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 19 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXII/149/16** w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Nadrzeczej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 11** do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przemysłowej w Kamiennej Górze

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Andrzej Omachel**. Dodał, że plan dotyczy terenu na którym realizowana jest inwestycja produkcyjna.

Radny J. Jarosz powiedział, że podczas posiedzenia KSS jej członkowie podkreślali, że dzieci z terenu Kamiennej Góry powinny w pierwszej kolejności być przyjmowane do miejskich przedszkoli, a dopiero, jeśli w nich zabraknie miejsca to powinny być przyjęte do przedszkola przyzakładowego. Dodał, że Z-ca Kierownika poinformował radnych podczas posiedzenia KSS, że chodzi o stworzenie placówki opiekuńczo-wychowawczej dla dzieci pracowników z firmy SOPP w Kamiennej Górze oraz jej oddziałów poza granicami miasta, a z powyższej wypowiedzi A. Omachla wynika, że do przedszkola będą mogły być przyjęte dzieci z całego miasta, bez względu na to, czy rodzice pracują w firmie założycielskiej.

Z-ca Kierownika odpowiedział, że projekt uchwały zakłada sposób rozpatrzenia konkretnej uwagi. Złożony został wniosek o wykreślenie zapisu ograniczającego możliwość korzystania z usług oświaty tylko dla pracowników SOPP i BM proponuje taki wniosek uwzględnić. Dalszy ciąg postępowania i konkretne warunki zależą od umowy organu prowadzącego,

czyli BM z firmą, a zmiana tego zapisu w planie zagospodarowania nie będzie stała na przeszkodzie do porozumienia.

Radna C. Róg powiedziała, że Ona rozumie całą sytuację tak, że jeśli firma będzie prowadziła przedszkole, to miasto nie będzie musiało tego dotować.

Radny J. Jarosz zaprzeczył i powiedział, że jeśli do przedszkola będą uczęszczały dzieci z miasta, to miasto ma obowiązek przekazać należną dotację.

Radna C. Róg stwierdziła, że nie powinno się wprowadzać ograniczeń, bo jeśli przedszkole stworzy dobre warunki to rodzice powinni mieć wybór.

Radny W. Sobiechowski podkreślił, że miasto w tej sytuacji będzie dopłacało tak samo jak dopłaca do prywatnego przedszkola, które w mieście już istnieje, bo to wynika z ustawy. Należy tylko dobrze weryfikować, czy dane dziecko na pewno zamieszkuje w Kamiennej Górze, bo jeśli nie, to powinien partycypować w kosztach samorząd, na którego terenie dziecko mieszka.

Radny A. Omachel wyjaśnił, że zamierzeniem inwestora jest stworzenie oferty, która przyciągnie do pracy w jego firmie. Wszelkie rozwiązania w zakresie oświaty inwestor będzie musiał skonsultować z organem prowadzącym, czyli BM. Ponownie podkreślił, że projekt uchwały ma jedynie na celu rozstrzygnięcie zgłoszonej uwagi i doprowadzenie do tego, że jeśli np. w miejskich przedszkolach zabraknie miejsca dla dzieci to plan zagospodarowania nie będzie stał na przeszkodzie, aby mogły one zostać przyjęte do tej prywatnej placówki.

Radny J. Chodasewicz zapytał, czy jeśli będą do przedszkola uczęszczały tylko dzieci pracowników i tylko spoza miasta, to dalej organem prowadzącym będzie BM i dalej będzie obowiązek dotowania placówki?

BM odpowiedział, że przedszkole będzie prowadzone przez prywatnego przedsiębiorcę, a miasto będzie dopłacało tylko w przypadku uczęszczania do placówki dzieci z miasta.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do projektu uchwały w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego RM Kamienna Góra przy 18 głosach „za” 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXII/150/16** w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przemysłowej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 12** do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przemysłowej w Kamiennej Górze

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Andrzej Omachel**.

Salę obrad opuścił **radny J. Chodasewicz (obecnych 18 radnych)**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 18 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXII/151/16** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przemysłowej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 13** do protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie na salę obrad powrócił **radny J. Chodasewicz (obecnych 19 radnych)**.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia przedstawiciela Gminy Miejskiej Kamienna Góra do Rady Nadzorczej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości S.A. w Kamiennej Górze

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie przedstawił **Przewodniczący RM**.

Radny J. Chodasewicz zapytał jaki jest powód tego, że miasto w Radzie Nadzorczej SSEMP ma reprezentować akurat Burmistrz Miasta i czy nie było innych kandydatów? Radny wyraził zdanie, że radni i mieszkańcy oczekują, że BM będzie się w 100% angażował w sprawy miasta, a nie dzielił swój cenny czas jeszcze na pracę w innym miejscu.

BM powiedział, że w mieście nie ma wielu osób, które mają uprawnienia do zasiadania w Radach Nadzorczych spółek, a część Tych, którzy je mają oddelegowani są już do innych spółek. Wśród pozostałych osób, zdaniem BM, nie było odpowiedniego kandydata. Wg BM dotychczasowi przedstawiciele miasta w SSEMP nie do końca byli rzetelnie informowani o wszystkich sprawach i dlatego obecność samego BM da możliwość na bieżące monitorowanie prac i wpływ na pozyskiwanie terenów dla strefy, które obecnie są lokalizowane głównie poza terenem Kamiennej Góry. Funkcja BM i funkcja członka Rady Nadzorczej nie będą ze sobą kolidować, ponieważ obie dotyczą spraw miasta, a spotkania w strefie odbywają się raz na miesiąc lub raz na dwa miesiące. Fakt, że w Radzie Nadzorczej zasiadają burmistrzowie nie jest nowością i np. w Radzie Nadzorczej SANIKOM-u zasiada Wójt Wojcieszowa, Wójt Marciszowa oraz Z-ca BM Kamiennej Góry.

Radna C. Róg zauważyła, że BM zasiada już w Komitecie Sterującym ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej i też miała wątpliwości, czy to nie za dużo obowiązków jak dla jednej osoby. Zapytała jednocześnie, kto poprzednio zasiadał w Radzie Nadzorczej SSEMP z ramienia miasta i dlaczego BM nie o wszystkich działaniach w tej spółce był informowany?

BM odpowiedział, że był informowany na tyle, na ile Ci przedstawiciele sami wiedzieli i teraz ciężko powiedzieć, czy oni nie byli wystarczająco informowani, czy sami nie potrafili dokładnie o wszystko wypytać. Podkreślił, że na pracę w Radzie Nadzorczej będzie poświęcał swój prywatny czas poza pracą w Ratuszu.

Radny J. Chodasewicz powiedział, że gdyby był pracodawcą BM to nie wyraziłby zgody na objęcie przez Niego drugiego etatu w myśl ustawy, która to przewiduje. Wyraził zdanie, że BM powinien być maksymalnie wykorzystany dla spraw miasta i dlatego będzie głosował przeciwko tej uchwale.

BM stwierdził, że rozumie obawy radnego, ale jego praca w strefie wiąże się ściśle z interesami miasta. Jeśli okaże się, że czasu na te obowiązki jest za mało i **BM** nie pogodzi obydwu funkcji, to zrezygnuje i poszuka na to miejsce kogoś innego.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do projektu uchwały w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego **RM Kamienna Góra** przy 17 głosach „za” 2 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XXII/152/16** w sprawie zgłoszenia przedstawiciela Gminy Miejskiej Kamienna Góra do Rady Nadzorczej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości S.A. w Kamiennej Górze – **zał. Nr 14** do protokołu.

Ad. 19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu partycypacyjnego Miasta Kamienna Góra

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie przedstawił **Przewodniczący RM**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania **RM Kamienna Góra** jednogłośnie, tj. przy 19 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XXII/153/16** zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu partycypacyjnego Miasta Kamienna Góra – **zał. Nr 15** do protokołu.

Ad. 20. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dotyczącej nadzoru właścicielskiego nad Spółką Mieszkaniową Sp. z o.o. w Kamiennej Górze oraz Miejskim Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kamiennej Górze

Sprawozdanie w powyższej sprawie przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Iwona Szczerbaty** – **zał. Nr 16** do protokołu.

Radny J. Chodasewicz zapytał, ile czasu zajęła Komisji kontrola?

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że kontrola trwała dwa dni.

Radny J. Chodasewicz wyraził zdanie, że była to strata czasu, gdyż kontrolowano jednostkę, której kontrolować nie można. Jednocześnie poddał w wątpliwość taki zakaz i poprosił o opinię Adwokata.

Adwokat podkreślił, że kontrola dotyczyła nadzoru właścicielskiego nad spółką sprawowanego przez **BM**, który stanowi jednoosobowe zgromadzenie wspólników. Temat uprawnień Komisji Rewizyjnej w zakresie kontroli w spółkach prawa handlowego co jakiś czas wraca, ale już było wyjaśnione, że działają one w oparciu o kodeks spółek handlowych i tam wyraźnie wskazane są organy kontrolujące ich działalność, czyli rady nadzorcze. Rada Miasta decydując się na utworzenie takiej spółki musiała liczyć się z konsekwencjami z tym związanymi i z tym, że nie będzie mogła ingerować w ich działalność. **BM** sprawuje nad spółkami nadzór właścicielski i tylko tego kontrola dotyczyć mogła.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że to wszystko wynikało ze sprawozdania z kontroli.

Radny J. Chodasewicz zapytał, na jakich dokumentach bazowała komisja wypracowując wnioski pokontrolne?

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że odbyło się spotkanie z BM, Prezesami Spółek oraz pracownikiem UM, który zajmuje stanowisko ds. kontroli. Poza tym Komisja odwiedziła spółki i jedno z zaleceń kontrolnych dotyczyło właśnie opracowania jednego dokumentu, w którym zawarte będą zasady i procedury nadzoru właścicielskiego.

Radny J. Chodasewicz zapytał jaki okres czasu obejmowała kontrola?

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że kontrola dotyczyła bieżącej działalności spółek.

Radny J. Chodasewicz zapewnił, że sam sprawdzi temat kompetencji radnych co do kontroli w spółkach i wyraził zdanie, że niemożliwym jest, aby RM nie mogła sprawdzić, czy dobrze wykorzystywane są środki pochodzące z miejskiego budżetu. W dalszym ciągu wskazywał na bezcelowość kontroli.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że gmina ma swoich reprezentantów w Radzie Nadzorczej i za ich pośrednictwem kontroluje działania spółki.

Przewodniczący RM poprosił, aby radny J. Chodasewicz zaczął doceniać pracę swoich kolegów z komisji i czas jaki poświęcają na przeprowadzanie kontroli. Dodał, że komisja pracuje bardzo aktywnie przy małym składzie osobowym, a poza tym radny J. Chodasewicz może również się do niej zapisać i mieć większy wpływ na przeprowadzane kontrole.

Radny J. Chodasewicz powiedział, że Jego celem było wykazanie bezcelowości kontroli w miejscu, gdzie jej robić rzekomo nie można i podkreślił, że bardzo docenia pracę swoich kolegów.

Przewodniczący RM stwierdził, że nigdzie nie ma zapisów mówiących o tym, że nie można kontrolować jednostek podległych miastu i to są jedynie interpretacje radnego.

Radna C. Róg zaapelowała do Przewodniczącego RM, aby nie pouczał ciągle radnych i nie zaogniał sytuacji w każdej możliwej chwili. Radni są dorośli i odpowiadają za swoje wypowiedzi.

Radny W. Sobiechowski powiedział, że radnemu J. Chodasewiczowi chodziło zapewne tylko o to, że skoro nie mamy prawa kontrolować spółek to na jakiej podstawie zrobiła to Komisja Rewizyjna?

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej ponownie podkreśliła, że kontrola dotyczyła nadzoru właścicielskiego nad spółkami.

Radna R. Komorowska zapytała, dlaczego RM nie może kontrolować spółek, skoro ustawa o finansach publicznych wyraźnie wskazuje na kontrolowanie wydawania miejskich pieniędzy?

Adwokat wyjaśnił, że działalność spółki jest kontrolowana za pośrednictwem Rady Nadzorczej, a RM ma pełną kontrolę nad wydatkami z budżetu miasta. Komisja Rewizyjna za

pomocą kontroli nadzoru właścicielskiego nad spółką sprawdziła, czy BM dobrze sprawuje kontrolę nad spółką i tym samym wydatkowaniem przez nią środków.

Radna C. Róg wyraziła zdanie, że coś jest nie tak w ustawie, skoro radni uchwalając budżet głosują nad przekazaniem środków do Sp. Mieszkaniowej, a już poprawności ich wydatkowania skontrolować nie mogą.

Radna Z. Kolat powiedziała, że były Prezes Sp. Mieszkaniowej przedstawił Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju, na jej wniosek, dokładne rozliczenie środków, które w budżecie miasta przeznaczone były dla tej jednostki.

BM podkreślił, że przepisy prawne mówią wyraźnie, że spółki podlegają kodeksowi spółek handlowych i wszelkie obowiązki i uprawnienia są tam zawarte. Dodał, że środki MPWiK nie przechodzą przez budżet miasta, gdyż mieszkańcy bezpośrednio u nich płacą i oni tym dysponują. Ze Sp. Mieszkaniową jest inaczej i przepisy nakładają obowiązek, aby środki przechodziły przez budżet miasta i stąd w tym temacie jest zawsze najwięcej zamieszania. Spółki mają Rady Nadzorcze, które czuwają nad ich prawidłowym funkcjonowaniem i wydatkowaniem środków.

Radny J. Chodasewicz powiedział, że z wyników kontroli Komisji Rewizyjnej wynika, że BM sprawuje dobry nadzór właścicielski, a mieszkańcy miasta mają bardzo wiele uwag i zastrzeżeń do pracy Sp. Mieszkaniowej – coś jest zatem nie tak. Potwierdził, że radni otrzymali sprawozdanie od Prezesa spółki, ale wskazać również należy na bardzo długi czas oczekiwania na plan remontów, o które wnioskowali radni. Dodał, że proces sądowy byłego Prezesa dowiódł, że przez 15 lat, podczas których sprawował swoją funkcję i pobierał 15 tys. zł miesięcznie, nie potrafił rozstrzygnąć, czy komórka w której doszło do tragedii – śmierci człowieka – była pod zarządem Jego spółki, czy też nie. Wyszło przy tym, że nie ma inwentaryzacji takich miejsc i można się spodziewać, że znowu może dojść do jakiejś tragedii. W puencie radny powiedział, że lata zaniedbań sprawiają, że w końcu należy zabrać się za robotę.

BM sprostował, że były Prezes Sp. Mieszkaniowej nigdy nie zarabiał 15 tys. zł miesięcznie i dodał, że to Prezesi ponoszą odpowiedzialność za to co się w spółkach dzieje i Oni później za to odpowiadają. Przypomniał, że w mieście jest trzech zarządców budynków komunalnych i z nimi wszystkimi Urząd współpracuje i się rozlicza. Środki w budżecie miasta przeznaczone na gospodarkę mieszkaniową nie są zatem skierowane jedynie do Sp. Mieszkaniowej. Trzeba również pamiętać, że substancja mieszkaniowa w Kamiennej Górze jest stara i nie da się przeprowadzić remontów na raz. Z protokołu Komisji Rewizyjnej wynika, czego brakuje i nad czym powinniśmy popracować.

Radna I. Plata wskazała z kolei na wiele pozytywnych sygnałów jakie płyną od mieszkańców n/t pracy Sp. Mieszkaniowej.

Ad. 21. Ad. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli Wydziału Zamówień Publicznych i Funduszy Zewnętrznych Urzędu Miasta w Kamiennej Górze w zakresie realizacji umów inwestycyjnych, w tym odbiorów i kontroli pogwarancyjnych

Sprawozdanie w powyższej sprawie przedstawił **Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Zbigniew Nagórny** – zał. Nr 17 do protokołu.

Ad. 22. Sprawy różne

Przewodniczący RM poinformował, że 4 września br. o godz. 16.00 w Centrum Kultury odbędzie się Charytatywny Maraton Zumbi, którego celem będzie zebranie środków na leczenie chorego chłopca. Jednocześnie zachęcił wszystkich do udziału w tej akcji.

Radny W. Sobiechowski poprosił o interwencję w sprawie nieprzyjemnego zapachu unoszącego się z kanalizacji w bloku przy Pl. Wolności 7. Podziękował ponadto, w imieniu mieszkańców ul. Katowickiej 28, za remont dachu.

Radna I. Plata podziękowała za montaż urządzeń do ćwiczeń przy ul. F. Chopina.

Radny R. Ostrowski zwrócił się z prośbą o pilotowanie sprawy nadania Specjalnej Strefie Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości w Kamiennej Górze imienia zmarłego posła Jerzego Szmajdzińskiego.

Radny J. Chodasewicz odniósł się do informacji BM o pracy między Sesjami i zapytał, jak to możliwe, że wnioski przeszły dwie tury ocen, skoro nie było naboru? Wyraził ponadto zdanie, że montowanie kolejnych kamer w mieście niczego nie zmieni, ponieważ brak jest reakcji na różne zdarzenia mimo już tych istniejących. Nikt na monitoringu miejskim nie zareagował np. na ostatnie zdarzenie na ul. L. Waryńskiego, gdzie młody człowiek wkroczył na jezdnię i zatrzymywał samochody, po czym idąc wzdłuż ulicy kopał drzwi i wystawy w budynkach. Radny stwierdził, że skoro na system monitoringu przeznaczono ponad 200 tys. zł, to należałoby dobrze wykorzystywać jego możliwości i ściśle współpracować z Policją.

BM wyjaśnił, że na monitoringu pracują osoby, które rzetelnie przekazują informacje o zdarzeniach do Policji, ale nie do naszej kompetencji należy wydawanie poleceń funkcjonariuszom – my możemy ich tylko poinformować. Przy spotkaniach z Komendantem te zastrzeżenia są przekazywane i nawet z naszej strony padła propozycja, aby monitoring przejęła komenda, ale nie ma na to zgody władz wojewódzkich, gdyż nie mają środków finansowych na nowe etaty. Dalej wyjaśnił, że w przypadku wniosków składanych w ramach Aglomeracji Wałbrzyskiej w pierwszej kolejności odbywa się ocena formalno-prawna, potem merytoryczna i dopiero taki projekt jest składany do ogłoszonego naboru, gdzie odbywa się jego ostateczna ocena.

Radna C. Róg poinformowała, że na stronie internetowej Aglomeracji Wałbrzyskiej znajdują się wszelkie informacje związane na projektami unijnymi i można tam znaleźć wszelkie interesujące nas dane.

Przewodniczący RM życzył wszystkim nauczycielom owocnej pracy w nowym roku szkolnym.

Radny J. Chodasewicz zaapelował do Przewodniczącego RM o lepsze planowanie porządków obrad RM, gdzie nie powinno na jednej Sesji znaleźć się tyle uchwał planistycznych, czy też dwóch sprawozdań z kontroli Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że od paru lat jest przyjęte, że w lipcu odbywa się przerwa urlopową i w sierpniu zawsze jest obszerniejszy porządek obrad.

Ad. 23. Zamknięcie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący RM zamknął XXII Sesję Rady Miasta Kamienna Góra w dniu 31 sierpnia 2016 r.

Protokołowała:

Katarzyna Poręba – Plasło

Przewodniczący Rady
/-/ Henryk Różański