

PROTOKÓŁ Nr XIX/12
Sesji Rady Miejskiej
w Kamiennej Górze
z dnia 28 marca 2012 roku
odbytej w sali witrażowej Urzędu Miasta
w Kamiennej Górze

Godzina rozpoczęcia Sesji 14.00, zakończenia 15.50

Obecnych na Sesji – 21 radnych - lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył Burmistrz Miasta – Pan Krzysztof Świątek
Obsługa radcowska – Radca Prawny Janusz Świącicki

Ad. 1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył **Przewodniczący Rady Pan Andrzej Mankiewicz**, który powitał radnych Rady Miejskiej, BM, wszystkich obecnych, lokalne media oraz mieszkańców miasta.

Przewodniczący RM stwierdził, że w Sesji uczestniczy 21 radnych na 21 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować uchwały.

Ad. 2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z XVIII Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze.

4. Wnioski i zapytania.
5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracy między Sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Kamiennej Góry w roku 2012.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (działka nr 698, obr. nr 6).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (działki nr 192/14, 192/16 i 192/17, obr. nr 3).
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Legnickiej i Wałbrzyskiej w Kamiennej Górze.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji doraznej do opracowania projektu Statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
12. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli.

13. Sprawy różne.

14. Zamknięcie sesji.

Radna M. Komorowska zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu. „*Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Kamiennej Góry*”.

Przewodniczący RM powołał się na zapis § 36 ust. 6 Statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra, który mówi: „*Po zgłoszeniu wniosku o rozszerzenie porządku obrad w celu podjęcia uchwały, której projekt nie został zgłoszony w trybie określonym w statucie, przewodniczący Rady może go odesłać do właściwej komisji Rady w celu zaopiniowania lub złożyć wniosek o jego rozpoznanie bez opinii komisji Rady na sesji*” i poinformował, że w związku z tym, że projekt nie był opiniowany przez komisje Rady, to kieruje go najpierw pod obrady komisji, a dopiero później zostanie on wprowadzony do porządku obrad Sesji.

Radna B. Krawiec wyraziła zdanie, że Przewodniczący źle interpretuje zapisy i że niejednokrotnie już projekty były wprowadzane do porządku obrad Sesji bez opiniowania na komisjach. Dodała, że sprawa skarżących jest wszystkim dobrze znana.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że zgodnie ze Statutem ma prawo odesłać projekt do zaopiniowania przez komisje i z tego prawa korzysta. Dodał, że projekt wpłynął do Biura Rady Miejskiej dzisiaj o godz. 13.15 i nie było możliwości dokładnego się z nim zapoznania.

Nikt więcej nie zgłosił zmian do porządku obrad.

Ad. 3. Przyjęcie Protokołu z XVIII Sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący RM poinformował, iż Protokół Nr XVIII/12 z Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 28 lutego 2012 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Dodał, że nie zostały do niego wniesione uwagi ani zastrzeżenia i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby takie zgłosić. Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Ad.4. Wnioski i zapytania

Radna Zofia Kolat:

1. Pytanie, kiedy zostanie uchwalony wieloletni program gospodarowania zasobem mieszkaniowym Gminy Miejskiej Kamienna Góra? Dzięki niemu, śladem innych miast, będzie można korzystać z dofinansowania na remonty budynków. Dodała, że do podjęcia takiego planu obliguje ustawa.
2. Wniosek, aby Burmistrz wraz z Z-cą Burmistrza ustalali odpowiedzi, jakie udzielają radnym. Na ostatniej Sesji RM na zapytanie radnej Burmistrz poinformował, że nie mamy w spółce SANIKOM jeszcze swojego przedstawiciela, ale jest już gotowy go wskazać. Z kolei na takie samo zapytanie Komisji Spraw Społecznych Z-ca Burmistrza udzielił odpowiedzi, że nie można wskazać przedstawiciela z uwagi na niewystarczającą ilość posiadanych procentowo głosów (potrzeba ponad 50%). Radna zauważyła, że w spółce jest 17 udziałowców i żaden nie posiada aż takich dużych udziałów, co może wskazywać na to, że radnych próbuje się wprowadzać w błąd.
3. Wniosek, aby w roku przyszłym zapraszani byli przedstawiciele RM do udziału w przydzielaniu środków dla organizacji pożytku publicznego. Radna zauważyła,

że ustawa do tego nie obliguje, ale poprosiła o rozważenie możliwości udziału w tych spotkaniach radnych, dzięki czemu nie będą musieli o sprawie przyznania środków dowiadywać się od mieszkańców.

Radny Andrzej Jasiński:

1. Prośba o uzupełnienie piasku w piaskownicach na terenie miasta.
2. Prośba o rozważenie możliwości utworzenia placu zabaw w okolicach ul. Asnyka. Dzieci z tamtych okolic nie mają gdzie się bawić, a najbliższy obiekt jest dopiero przy ul. P. Ściegiennego.

Radna Marianna Komorowska:

1. Pytanie, czym Burmistrz uzasadnia wycofanie ze sprzedaży mieszkania dla Państwa Owsianka?

Radna Bogusława Krawiec:

1. Pytanie, co z obiecany placem zabaw w okolicy ul. Bohaterów Getta, Szpitalnej i Lipowej? Miał być wskazane miejsce, a do chwili obecnej nic się w tym temacie nie dzieje. Dzieci bawią się za budynkiem LIDLA lub w okolicach śmietników.
2. Wniosek o egzekwowanie od firmy sprzątajacej miasto wywiązywania się z powierzonych obowiązków. Na ulicach, a nawet przed Ratuszem zalegają nieczystości, w mieście unosi się straszny kurz, który przy opadach deszczu może spowodować zatykanie krutek ściekowych.
3. Wniosek o zwrócenie uwagi na czystość i sprzątanie podwórek stanowiących własność miast.
4. Wniosek o przyjrzenie się sprawie czerpania zysków z przydzielonych lokali przez kluby sportowe. RM podjęła co prawda uchwałę o pomocy finansowej dla tych klubów, ale nigdzie nie było napisane, że mogą one podnajmować przyznane lokale i czerpać z tego zyski.

Radny Wiesław Sobiechowski:

1. Prośba o zajęcie się sprawą MKS Karkonosze, gdzie klubowi od roku nie zezwala się na wstęp do pomieszczenia z uwagi na prowadzony remont. Radnemu sprawę zgłosił Prezes Klubu Pan Stanisław Gajda.
2. Prośba o weryfikację umów na wywóz śmieci z budynków przy ul. Legnickiej, gdzie do śmietników należących do budynku przy ul. Legnickiej 1 wyrzucane są śmieci z pobliskich posesji.
3. Pytanie, czy tak jak w przypadku miejskich podziemi do obsługi parku linowego zatrudnieni będą musieli być pracownicy opłacani z miejskich pieniędzy?
4. Pytanie o przetarg na lokal mieszkalny przy ul. Traugutta, gdzie sprzedaż trwa już kilka miesięcy, a lokal niszczeje?

Radna Mariola Jaciuk:

1. Pytanie na jaki § wpłynęły pieniądze od spółdzielców jako kara za wycinkę drzew i na jaki cel zostaną przeznaczone?
2. Pytanie, jakie miasto odnotuje zyski z tego, że na ulicach pali się co druga latarnia, co jest wg radnej oszczędzaniem na bezpieczeństwie mieszkańców?
3. Pytanie (po raz trzeci) kto i na jakich zasadach pobiera opłatę targową?
4. Pytanie, kiedy zostanie ogłoszony przetarg na obsługę cmentarzy, gdyż w chwili obecnej są w fatalnym stanie?

Radna Irena Plata:

1. Prośba, aby zająć się tematem nieoświetlonej ul. Zielonej.

Radny W. Sobiechowski:

1. Pytanie, co spowodowało, że przetarg na rozbiórkę Baru „Viola” wygrała Spółka Mieszkaniowa, podczas gdy była tańsza oferta?

Radna Małgorzata Krzyszkowska:

1. Pytanie, dlaczego unieważniony został przetarg na rozbiórkę Baru „Viola”?
2. Pytanie, jakie środki wpłynęły do kasy urzędowej za wysypisko śmieci nad Zalewem?
3. Pytanie, dlaczego nie otrzymaliśmy dotacji na remont Ratusza i ul. Ks. Bolka I?
4. Pytanie, jakie są koszty i kto je pokrywa za przegrane sprawy z pracownikami Sp. Mieszkaniowej (proces z księgową) i na jakich paragrafach jest to księgowane – urzędowe, czy spółki?
5. Pytanie, jakie środki otrzymujemy od telewizji kablowych w związku z gniazdami, które są umieszczaniem budynkach 100% komunalnych i kiedy rozpoczną się konkretne prace prowadzone przez telewizje nad uporządkowaniem kabli?

Ad.5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami

BM przedstawił informację o pracy między Sesjami – **zał. nr 2** do protokołu.

Zdementował również niektóre informacje, które pojawiają się w lokalnych mediach, tj.:

1. Nieprawdą jest, że nie otrzymaliśmy dotacji na remont Ratusza – jednocześnie odpowiedź na zapytanie **radnej M. Krzyszkowskiej**.
2. Nieprawdą jest, jakoby zgodnie z doniesieniami prasowymi obiecał sprzedaż Państwu Owsianka lokalu wraz z pomieszczeniami przynależnymi za możliwie najniższą cenę. Sprawa cały czas jest wyjaśniana i decyzja jeszcze nie została podjęta – jednocześnie odpowiedź na zapytanie **radnej M. Komorowskiej**.
3. Odnośnie przetargu na rozbiórkę baru „Viola” - to nie był przetarg tylko zapytanie ofertowe, a spółka miała najbardziej kompletną ofertę. Pierwsze rozstrzygnięcie w tej sprawie zostało unieważnione z uwagi na biorącego w procedurze udział pracownika, który powiązany był z firmą, które została wybrana. Oferty złożyły 4 firmy i po podpisaniu umowy ostateczna kwota zadania wyniosła 21.800 zł., a pozostała kwota (do 50 tys. zł) przeznaczona jest na prace dodatkowe, jak np. tynkowanie ścian. Dodatkową zaletą jest to, że spółka otrzyma zapłatę dopiero po wykonaniu zadania, a nie jak większość inwestorów sobie życzy już w trakcie – jednocześnie odpowiedź na zapytania **radnego W. Sobiechowskiego i radnej M. Krzyszkowskiej**.
4. Nieprawdą jest, że jest Przewodniczącym Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych „Razem” (to nie to samo co Komitet Wyborczy Wyborców Razem).
5. Nie było chęci „skoku na kasę”, mając na myśli odwołanie Zarządu Powiatu, bowiem brat **BM** nie zamierzał wracać do pracy w jednostce w tej kadencji.

Ad. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracy między Sesjami

Informację przedstawił **Wiceprzewodniczący RM** – **zał. Nr 3** do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Kamiennej Góry w roku 2012

Projekt uchwały przedstawiła **Kierownik Wydziału IOŚ Pani Magdalena Bręskiewicz.**

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 20 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XIX/10512** w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Kamiennej Góry w roku 2012– **zał. Nr 4** do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (działka nr 698, obr. nr 6)

Projekt uchwały przedstawiła **Kierownik Wydziału AGN Pani Elżbieta Oleksiak.**

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XIX/106/12** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości – **zał. Nr 5** do protokołu.

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (działka nr 192/14, 192/16 i 192/17, obr. nr 3)

Projekt uchwały przedstawił **Z-ca Burmistrza Kamiennej Góry Pan Kazimierz Kawa.**

Przy wątpliwościach grupy radnych, które zostały zgłoszone wyjaśnił, że chęć nabycia od firmy BO-WA-DE działek jest formą zabezpieczenia miasta przed stratą pieniędzy. W przypadku upadłej firmy KAMODEX Gmina straciła 80% należnych jej środków pieniężnych pomimo zabezpieczenia i hipoteki i teraz próbujemy nie dopuścić do podobnej sytuacji. BO-WA-DE zalega miastu podatki i po rozmowach z przedstawicielami firmy doszliśmy do porozumienia, aby część długów odzyskać właśnie w formie rzeczowej. W przypadku przejęcia tej nieruchomości wykreślimy z hipoteki dłużnika, a rzeczoznawca określi faktyczną wartość działek, ponieważ w chwili obecnej zrobiono to szacunkowo. Dodał, że za każdą pozyskaną złotówkę otrzymamy 1% dofinansowania z budżetu państwa. Do dłużnika zgłosił się już inwestor zainteresowany tym terenem, ale w chwili obecnej trochę zmienił plany lokalizacji swojej inwestycji, niemniej są one też bardzo korzystne dla miasta.

Radna M. Krzyszkowska zapytała, dlaczego BM spotyka się tylko z jakąś grupą radnych, zamiast wszystkim wyjaśnić przyczyny nabywania działek poza Sesją, żeby nie ujawniać długów firmy przy mediach?

Radny A. Grzyb zapytał jakie są zaległości firmy BO-WA-DE i czy jest jakiś pomysł na ich odzyskanie?

BM wyjaśnił, że o długach firmy nie będzie i nie może rozmawiać. Dodał, że to dwójka radnych

przyszła z zapytaniem o ten projekt i nie było to żadne spotkanie grupy radnych.

Radna B. Krawiec zwróciła uwagę, że przy przejmowaniu budynku po LNIE wycena była znana przed podjęciem uchwały, a teraz jest ona ustalona tylko ustnie. Zapytała, co w sytuacji, kiedy wycena będzie wyższa od długów – czy będziemy musieli jeszcze dopłacić firmie?

BM odpowiedział, że z chwilą podjęcia uchwały zrobiona zostanie wycena. Zapewnił, że miasto na tym nie straci i jest to decyzja bardzo przemyślana i długo analizowana.

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XIX/107/12** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości – **zał. Nr 6** do protokołu.

Salę obrad opuściła **radna M. Krzyszkowska i radna D. Kurnyta**,

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Legnickiej i Wałbrzyskiej w Kamiennej Górze

Projekt uchwały przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału AGN Pan Andrzej Omachel**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 19 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XIX/108/12** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Legnickiej i Wałbrzyskiej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 7** do protokołu.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do opracowania projektu Statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra

Projekt uchwały przedstawił **Przewodniczący RM**.

Radca Prawny poprosił o wycofanie jego osoby ze składu komisji doraźnej, gdyż on będzie uczestniczył w posiedzeniach, ale jedynie dla wydania opinii i oceny prawnej wprowadzanych zapisów.

BM jako zgłaszający osobę radcy prawnego wycofał jego kandydaturę.

Radna M. Komorowska również poprosiła o wycofanie swojej kandydatury z uwagi na to, że zgłosiła już swoje uwagi do statutu i nie będzie mogła uczestniczyć w posiedzeniach komisji doraźnej.

Przewodniczący RM zapytał Przewodniczącą KGKiM radną C. Róg (komisji zgłaszającej radną M. Komorowską), czy chcą wskazać inną osobę ze składu komisji i ogłosił 5 – min. przerwę na naradę dla KGKiM.

Po przerwie na salę obrad nie powróciła **radna M. Krzyszkowska**.

Przewodnicząca KGKiM poinformowała, że komisja nie zgłasza nowej osoby do składu komisji doraźnej.

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XIX/109/12** w sprawie powołania komisji doraźnej do opracowania projektu Statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra – **zał. Nr 8** do protokołu.

Na salę obrad powróciła **radna M. Krzyszkowska**, a salę obrad opuścił **Przewodniczący RM**.

Prowadzenie Sesji przejął **Wiceprzewodniczący RM**.

Ad. 12. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli

Sprawozdanie przedstawił **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny J. Groma** – **zał. Nr 9** do protokołu.

Salę obrad opuścił **radny J. Bruździak**.

Ad 13. Sprawy różne

BM odpowiedział na pozostałe wnioski i zapytania radnych, tj.:

Radnej Z. Kolat:

1. Planu na razie nie mamy, a środki próbujemy pozyskiwać na podstawie Lokalnego Programu Rewitalizacji obejmującego Stare Miasto, choć na razie bez skutku.
2. Sugestia przyjęta do wiadomości. Prowadzimy rozmowy z Burmistrzem Lubawki w tej sprawie.
3. Raczej nic nie stoi na przeszkodzie, aby radni byli zapraszani; sugestia przyjęta do wiadomości.

Radnemu A. Jasińskiemu:

1. Zbliża się wiosna i piasek będzie uzupełniany.
2. Na dzień dzisiejszy nie ma planów na stworzenia placu zabaw w tym miejscu, ale jeśli uda się środki wygospodarować to temat rozważymy.

Radnej M. Komorowskiej:

1. Odp. w pkt 5. Dodatkowo Burmistrz w przerwie Sesji wyjaśnił radnej przyczyny wycofania mieszkania ze sprzedaży.

Radnej B. Krawiec:

1. Plac będzie robiony systemem gospodarczym, ponieważ nie znalazły się środki w budżecie przewidziane na ten cel.
2. W tym roku zima wcześniej ustąpiła, ale miasto jest sprzątane jak każdego roku. Po świętach rozpoczną się nasadzenia zieleni, miasto jest systematycznie sprzątane.
3. j/w.
4. Kluby Relax i Olimpia faktycznie czerpią pożytki ze swoich lokali. Nie widziałem potrzeby zmiany tego stanu rzeczy, ale jeśli są sugestie to należy przeanalizować umowy.

Radnemu W. Sobiechowskiemu:

1. Nie wiedziałem o klubie i jego problemach. Burmistrz poprosił o kontakt z Prezesem klubu, aby wyjaśnić sytuację.
2. Temat przyjęty do wiadomości.
3. Nic mi nie wiadomo n/t konieczności zatrudniania dodatkowych osób.
4. W I przetargu nikt nie wyraził chęci zakupu. Odbędzie się II przetarg z niższą ceną. Musimy trzymać się procedur.
5. Odp. w pkt 5.

Radnej M. Jaciuk:

1. 52.293 zł. wpłynęło na § 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Pieniądze zostaną rozdysponowane zgodnie z ustawą o ochronie środowiska, a wiosna będzie do tego z pewnością dobrą okazją.
2. Oszczędności z tytułu świecenia się co drugiej lampy będą znane po zakończeniu I kwartału. Jeśli gdzieś jest zbyt ciemno to proszę to zgłaszać do Wydziału IOŚ UM.
3. Opłatę pobiera spółka SANIKOM i z takimi pytaniami należy zwracać się do nich.
4. Na dzień dzisiejszy nie mam w planach podejmowania decyzji o przetargu, co nie oznacza, że takiej nie podejmę.

Radnej I. Placie:

1. Temat przyjęty do wiadomości.

Radna Małgorzata Krzyszkowska:

1. To nie był przetarg tylko zapytanie ofertowe, a spółka miała najbardziej kompletną ofertę. Pierwsze rozstrzygnięcie w tej sprawie zostało unieważnione z uwagi na biorącego w procedurze udział pracownika, który powiązany był z firmą, które została wybrana. Oferty złożyły 4 firmy i po podpisaniu umowy ostateczna kwota zadania wyniosła 21.800 zł., a pozostała kwota (do 50 tys. zł) przeznaczona jest na prace dodatkowe, jak np. tynkowanie ścian. Dodatkową zaletą jest to, że spółka otrzyma zapłatę dopiero po wykonaniu zadania, a nie jak większość inwestorów sobie życzy już w trakcie.
2. Opłaty nie są pobierane, gdyż MCKF – zarządca obiektu wykorzysta składowany gruz przy pracy nad amfiteatrem
3. Nieprawdą jest, że nie otrzymaliśmy dotacji na remont Ratusza. Nasz wiosek o remont ul. Księcia Bolka I został odrzucony (z 29 wniosków wybranych zostało 9), ale nadal będziemy walczyć i składać kolejne wnioski.
4. Jest to pytanie do Spółki Mieszkaniowej, ja nic na ten temat nie wiem.
5. Temat przyjęty do wiadomości, należy się nim zająć.

Wiceprzewodniczący RM zapytał, czy coś się dzieje w sprawie rozbiórki baru „Wodnik” nad Zalewem i czy są plany na zagospodarowanie tego miejsca?

BM odpowiedział, że ma nadzieję, że procedury w tej sprawie dobiegają do końca i będziemy ogłaszali przetarg na dzierżawę terenu. Byli już chętni na zagospodarowanie obiektu, ale nie wiem, czy w dalszym ciągu będą tym zainteresowani.

Na salę obrad powrócił **Przewodniczący RM**.

Radna Z. Kolat wyraziła niezadowolenie z odpowiedzi BM na jej zapytanie dotyczące wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym i powiedziała, że BM powinien podać radnym konkretny termin jego opracowania, gdyż cały czas uciekają pieniądze, które można

zdołyć przy udziale tego planu.

BM odpowiedział, że opracowanie takiego planu to kwestia dłuższego czasu i nie można podać konkretnego terminu. Dodał, że nigdy nikt o niego nie zabiegał i nie wie, czy będzie on robiony. Nadmienił, że w pozyskiwaniu pieniędzy miasto korzysta z Lokalnego Programu Rewitalizacji, który obejmuje Stare Miasto.

Radna B. Krawiec przypomniała, że w poprzedniej kadencji już sygnalizowała potrzebę opracowania takiego planu i wielokrotnie o to wnioskowała. Dodała, że plan jest potrzebny, a np. wspólnota przy ul. L. Waryńskiego z uwagi na jego brak nie mogła pozyskać środków na remont swojego bloku. Wyraziła zdanie, że podjęta powinna zostać uchwała o przystąpieniu do opracowania takiego planu i w dalszej kolejności skutecznie do tego dążyć.

Radna odniosła się też do ostatniej podwyżki czynszu i wyjaśniła mieszkańcom, że RM nie uchwaliła tej podwyżki, a jedynie w 2008 r. zasady polityki czynszowej. Powiedziała, że w uchwale podane są procenty wartości odtworzeniowej, a wartość kwotową publikuje Wojewoda raz na pół roku. RM wykonanie uchwały powierzyła BM i nie jest odpowiedzialna za wzrost cen. Dodała, że ta uchwała o polityce cenowej kończy obowiązywanie w tym roku i należy przystąpić do opracowania nowej i spokojnie zastanowić się nad jej treścią.

Radna oświadczyła ponadto, że sprawując swoją funkcję nie ma nic wspólnego z podwyżkami prezesów spółek i kierowników jednostek podległych i należy to do wyłącznej decyzji Burmistrza.

Radna M. Komorowska dodała, że gmina jest ustawą zobligowana do podjęcia uchwały o wieloletnim programie gospodarowania zasobem mieszkaniowym.

Radna M. Krzyszkowska odniosła się do sprawy przegranych procesów w Spółce Mieszkaniowej i dodał, że z uzyskanych informacji wynika, że jest to kwota 300 tys. zł. Wyraziła zdanie, że to BM zatrudnia Prezesa Sp. Mieszkaniowej i odpowiada za straty spółki.

Również odniosła się do sprawy podwyżek dla prezesów spółek i kierowników jednostek podległych i powiedziała, że radni z nimi nie mają nic wspólnego, bo to Rada Nadzorcza składa wniosek o podwyżkę, czy premię, a BM go zatwierdza.

Podważyła również wypowiedzi BM, jakoby ostatnia podwyżka podstawowego wynagrodzenia dla Prezesa Sp. Mieszkaniowej miała wpłynąć na zwiększenie jego emerytury. Wg radnej do określonej kwoty (97 tys. zł.) pracodawca odprowadza składki, a wszystko co jest powyżej otrzymuje prezes i zwiększanie jego podstawowego wynagrodzenia i tak nie wpłynie na wysokość emerytury. Zapytała, jakie wyniki osiąga prezes i kierowana przez niego spółka, skoro jego zarobki są aż tak duże, nawet większe niż Burmistrza Kamiennej Góry, Prezydenta Wrocławia, czy Warszawy? Wyraziła zdanie, że skoro miasto stać na podwyżkę dla prezesa, to może osobom najbiedniejszym należy obniżyć stawki czynszu.

Podziękowała za odpowiedź w sprawie remontu Ratusza i wyjaśniła, że pytanie było podyktowane tym, że Kierownik Wydziału Urzędu powiedział, że dofinansowania nie udało się pozyskać.

Wyraziła ponadto niezadowolenie z faktu, że nie udało się pozyskać środków na remont ul. Księcia Bolka I, tym bardziej, że niejednokrotnie RM ściągała już środki z innych inwestycji na przygotowanie dokumentacji w tej sprawie. Dodała, że radni oczekują odpowiedzi na swoje pytania, ponieważ reprezentują społeczeństwo, które ich wybrało. Naturalnym też jest reagowanie na sygnały, które do nich docierają i podnoszenie ich na Sesji.

Radna odniosła się do sprawy wysypiska nad Zalewem i powiedziała, że zdaje sobie sprawę z tego, że gruz się przyda, ale skoro ktoś wywozi taki sam gruz np. do spółki SANIKOM na wysypisko i za składowanie płaci grube pieniądze, to dlaczego my nie mogliśmy pobierać połowy ceny i na tym jeszcze zarobić?

Odniosła się ponadto do sprawy przetargu na rozbiórkę baru „Viola” i zauważyła, że w I przetargu

ofertowym spółka złożyła ofertę, która była dopiero trzecią pod względem ceny. Dlaczego zatem tańsza firma nie otrzymuje tego zlecenia, tylko trzeba wykładać dodatkowe fundusze i zlecać to spółce? Ponadto przy ogłaszaniu przetargów należy brać pod uwagę wszystkie prace niezbędne do wykonania, a nie tak jak ma to miejsce w naszym przypadku, gdzie szereg prac wychodzi po fakcie i należy znowu dokładać do tego pieniądze (np. ogrodzenie wokół podziemi, wykonanie ściany i tynków przy rozbiórze baru „Viola”).

Salę obrad opuścił **radny J. Nawrocki**.

Głos zabrała **Radna M. Jaciuk**, która:

1. Zapytała, dlaczego BM nie zamierza ogłaszać przetargu na obsługę cmentarzy, skoro to jest też wniosek Komisji Rewizyjnej po przeprowadzonej kontroli?
2. Zapytała, dlaczego w dalszym ciągu nie ma informacji o zasadzie pobierania opłaty targowej?
3. Wyraziła sprzeciw wobec reklamy w informacji o pracy między Sesjami tylko jednej restauracji w mieście.
4. Zapytała, dlaczego Pan Owsianka jest spychany na margines?
5. Podziękowała radnej B. Krawiec za zainteresowanie placem zabaw przy ul. Bohaterów Getta i zwróciła uwagę na brak miejsca do zabaw dzieci w tej okolicy.

Radny W. Sobiechowski zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości utwardzenia biegnącego obok targu łącznika ul. L. Waryńskiego i Mł. Fornalskiej.

Radna I. Plata zapytała, czy uda się postawić ławki, z których będą mogli korzystać mieszkańcy wracający z centrum, przy ul. P. Ściegiennego o co radna wniosowała w roku ubiegłym.

Ad. 14. Zamknięcie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad **Wiceprzewodniczący Rady** zamknął XIX Sesję Rady Miejskiej w Kamiennej Górze w dniu 28 marca 2012 r.

Protokołowała:

Katarzyna Poręba-Plasło

Przewodniczący Rady
/-/ mgr Andrzej Mankiewicz