

Protokół Nr XIX/08
Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze
z dnia 20 lutego 2008 r.
odbytej w sali witrażowej Urzędu Miasta
w Kamiennej Górze

Godzina rozpoczęcia Sesji 14.00, zakończenia 18.20

Obecnych na Sesji – 21 radnych /lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu/.

W Sesji uczestniczył Burmistrz Miasta – Pan Krzysztof Świątek
Obsługa radcowska – Adwokat Andrzej Łebek

Ad. 1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzyła i prowadziła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Małgorzata Krzyszkowska**, która powitała zaproszonych gości, wszystkich obecnych, przybyłą na Sesję Posel na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Panią Marzenę Machałek, a także Wiceprzewodniczącego Rady Krajowej i Przewodniczącego Województwa Dolnośląskiego Demokratycznej Partii Lewicy Pana Zygmunta Miśkowicza, lokalne media oraz mieszkańców miasta.

Głos zabrał **Administrator portalu powiatowainfo Pan Marcin Jaksoń**, który przedstawił sylwetkę wybranego przez internautów Człowieka Roku Pana Mirosława Kurzei. Został on wybrany spośród 32 kandydatów i otrzymał prawie 500 głosów, głównie dzięki temu, że jako Komendant Społecznej Straży Rybackiej, a także pracownik Straży Miejskiej w Lubawce odnosił wiele sukcesów i przyczyniał się do ochrony środowiska naturalnego. Administrator portalu odebrał w imieniu laureata, który nie mógł uczestniczyć w Sesji, gratulacje od BM oraz Radnych RM.

Następnie głos zabrał **Dyrektor Centrum Kultury Pan Marek Dańczak**, któremu Przewodnicząca RM oraz BM pogratulowali oraz podziękowali za organizację XVI Finału WOŚP w Kamiennej Górze. Dyrektor poinformował, iż zebrano w roku bieżącym ponad 50.000 zł., co daje miastu dobrą pozycję na tle innych miejscowości o podobnej liczbie mieszkańców. Podziękował ponadto wolontariuszom oraz wyraził zadowolenie z dobrej współpracy z UM.

Posel na Sejm RP Pani Marzena Machałek, która powitała wszystkich zebranych i podziękowała za udzielenie głosu, przedstawiła informację o pozyskaniu pieniędzy z funduszu spójności na inwestycje. Potwierdziła dochodzące wiadomości, że na liście indykatywnej nie znalazły się żadne projekty z ziemi jeleniogórskiej, a tym samym nie ma na niej projektu Kamiennej Góry. Przy wyborze projektów pod uwagę były brane następujące kryteria: gotowość projektu (nasz projekt został oceniony na 40% i to był główny powód odrzucenia), wartość projektu (preferowane były projekty powyżej 140.000.000 EUE), a także efekt ekologiczny. Dodała, że sprawa nie jest całkowicie zamknięta i można przystąpić do konkursu, a te projekty które będą najlepiej przygotowane mają szansę otrzymać pieniądze (muszą być także uznane jako projekty strategiczne z punktu widzenia państwa). W odniesieniu do naszej Gminy musiałyby zostać na ten cel poniesiony koszt co najmniej 4.000.000 zł. Pani Posel zapewniła, że w przypadku każdego projektu z ziemi jeleniogórskiej będzie zabierała głos i w momencie, kiedy będą znane jakiegokolwiek szczegóły będzie starała się o nich informować. Na koniec pożytyła miłych obrad i podziękowała za uwagę. Nikt nie zechciał zadać żadnych pytań.

Przewodnicząca RM stwierdziła, iż w Sesji uczestniczy 21 radnych na 21 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować decyzje.

Ad. 2. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad.

Przewodnicząca RM przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVIII Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze.

4. Wnioski i zapytania.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kamienna Góra na 2008 rok:
 - a) odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kamienna Góra na 2008 rok z autopoprawką,
 - b) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu miasta Kamienna Góra na 2008 rok,
 - c) odczytanie opinii i wniosków Stałych Komisji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze,
 - d) przedstawienie stanowiska Burmistrza Miasta w sprawie opinii i wniosków Stałych Komisji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze,
 - e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie,
 - f) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kamienna Góra na 2008 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na rok 2008.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad polityki czynszowej dla mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie Sesji.

Nikt nie zgłosił wniosków do przedstawionego porządku obrad.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XVIII Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze.

Przewodnicząca RM poinformowała, iż protokół Nr XVIII/08 z Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 30 stycznia 2008 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Dodała, że nie zostały do niego wniesione uwagi ani zastrzeżenia i zapytała, czy w chwili obecnej ktoś chciałby takie zgłosić. Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Ad. 4. Wnioski i zapytania.

Radny Zbigniew Nagórny:

1. Prośba o wyjaśnienie sprawy związanej z koniecznością samodzielnego zaopatrywania w ciepłą wodę w okresie letnim przez niektórych mieszkańców miasta, którzy do tej pory korzystali z usług EC.
2. Ponowne pytanie o termin rozpoczęcia remontów dróg miejskich?

3. Ponowne pytanie o wykorzystanie budynku po byłej przychodni przy ul. Tadeusza Kościuszki?

Radna Bogusława Krawiec:

1. Prośba o wyjaśnienie sprawy sprzedaży mieszkań zgodnie z Zarządzeniem Nr 3/08 Burmistrza Miasta z dnia 7 stycznia 2008 r. Rada Miejska podjęła uchwałę o opracowaniu planu zagospodarowania niektórych terenów i zaistniała sytuacja, że części mieszkań nie można sprzedać (np. nie można wydzielić działki dla budynku). Co w takiej sytuacji zamierza zrobić BM?
2. Pytanie, kto będzie finansował mieszkańcom lokali komunalnych zakładanie skrzynek pocztowych unijnych? Zgodnie bowiem z ustawą z dnia 12 czerwca 2003 r. Zarządcy nieruchomości zostali zobowiązani do założenia takich skrzynek do końca czerwca br.

Radna Zofia Kolat:

1. Wniosek o opracowanie skutków podwyżki płac dla pracowników niepedagogicznych pracujących w placówkach oświatowych, a następnie przygotowanie projektu uchwały w przedmiotowej sprawie
2. Pytanie, w jaki sposób i w jakim okresie czasu Gmina Miejska zamierza spłacić zobowiązania należne wspólnotom mieszkaniowym w wysokości ok. 1.200.000 zł.? Dodatkowo, jak ta strata wpłynie na realizację budżetu Spółki Mieszkaniowej, a w szczególności na wykonanie planu rzeczowo – finansowego na 2008 r.?
3. Wniosek o zabezpieczenie w budżecie środków na wymianę dachów wykonanych z eternitu i ich utylizację. Można występować o dofinansowanie unijne na ten cel, jednakże trzeba mieć zabezpieczenie wkładu własnego w budżecie.

Radny Henryk Różański:

1. Ponowny wniosek do Starosty Powiatowego o zabezpieczenie zakrętu z ul. Krzeszowskiej na ul. Wałbrzyską. Jesienią zostały podjęte działania, aby poprawić bezpieczeństwo w tym miejscu, jednakże po tygodniu czasu nie było po nich śladu. Duże samochody coraz bardziej powiększają zakręt.
2. Prośba o skierowanie planu rzeczowo – finansowego Spółki Mieszkaniowej na wszystkie Stałe Komisje Rady Miejskiej.

Radny Z. Nagórny wyraził zdziwienie z powodu braku zatwierdzenia porządku obrad. **Przewodnicząca RM** poinformowała, że do ustalonego porządku obrad zgłasza się ewentualne wnioski, które następnie poddawane są pod głosowanie. W związku z tym, iż do dzisiejszego porządku obrad uwagi ani wnioski nie zostały zgłoszone, nie było potrzeby przeprowadzania głosowania.

Starosta Powiatu przyjął apel radnego H. Różańskiego jako temat do realizacji.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kamienna Góra na 2008 rok:

a) odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kamienna Góra na 2008 rok

Projekt uchwały z autopoprawką przedstawiła **Skarbnik Miasta Pani Iwona Pazgan** (zał. Nr 2 do protokołu).

b) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu miasta Kamienna Góra na 2008 rok

Opinię Składu Orzekającego RIO przedstawił **Wiceprzewodniczący RM Pan Andrzej Jasiński (zał. Nr 3 do protokołu)**.

c) odczytanie opinii i wniosków Stałych Komisji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze

Przewodniczący Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju radny Józef Gorczyca przedstawił wnioski do projektu budżetu skierowane do BM (zał. Nr 4 do protokołu).

Przewodnicząca RM odczytała wnioski wypracowane przez poszczególne Komisje, które złożyły się na wnioski zbiorcze przedstawione przez Przewodniczącą KBSiR, tj.:

- wnioski KGGKiM – **zał. Nr 5** do protokołu,
- wnioski K. Rewizyjnej – **zał. Nr 6 i 7** do protokołu,
- wnioski KSS – **zał. Nr 8** do protokołu.

Następnie **Przewodnicząca RM** odczytała wnioski złożone przez grupę radnych (zał. Nr 9 i 10 do protokołu).

d) przedstawienie stanowiska Burmistrza Miasta w sprawie opinii i wniosków Stałych Komisji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze

Skarbnik Miasta przedstawiła stanowisko BM w sprawie opinii i zbiorczych wniosków przedstawionych przez Komisję BSiR – **zał. Nr 11** do protokołu).

e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie

Radny H. Róžański wyraził swoje zdziwienie tempem zmian w projekcie budżetu oraz zmienną sytuacją dot. przyznania dotacji dla TBS. Do dnia dzisiejszego była mowa o przekazaniu pieniędzy spółce, a obecnie BM przez kolejną autopoprawkę zadanie wycofał, a przywrócił zadania poprzednie. Ponowił wniosek grupy radnych o wprowadzenie do projekt budżetu dotacji dla TBS i poinformował, że Prezes spółki wyraził zgodę na zasiedlenie 5 mieszkań przez osoby wskazane przez miasto. Dodał, że w mieście od kilku lat nie buduje się nowych mieszkań, a nie wszystkich stać na budowę domków jednorodzinnych. Wyraził również zdanie, że gdyby Rada Miejska poprzedniej kadencji podjęła uchwałę o zaciągnięciu kredytu dla TBS na zakończenie budowy przedmiotowych mieszkań, to wówczas byłaby to jedynie kwota 500.000 zł. Spółka jednak musiała zrzec się kredytu z BGK, gdyż nie miała wkładu własnego i obecnie kwota konieczna do zakończenia inwestycji wzrosła do 900.000 zł. Jeśli budowa nie zostanie w najbliższym czasie zakończona, to dotychczasowe prace zostaną zmarnowane i ulegną zniszczeniu. Radny zaznaczył jednocześnie, że w chwili obecnej na mieszkania w TBS oczekuje 383 osoby, co wskazuje na zainteresowanie taką formą zasiedlenia i jeśli Rada zdecyduje o przyznaniu na ten cel środków pieniężnych, to będzie to ostatnia dotacja dla spółki. Radny Róžański zapytał Skarbnik Miasta, czy jeżeli Rada zdecyduje o wpisaniu do budżetu zadania, to czy spłata odsetek kredytu będzie możliwa do udźwignięcia przez miasto?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że mowa jest nie o dotacji, a o wniesieniu udziałów do spółki i że taki wniosek wymaga zwiększenia deficytu, czyli zaciągnięcia dodatkowego kredytu, czego z kolei Rada bez zgody BM nie może uczynić. Może jednak wprowadzić takie zadanie poprzez przesunięcia środków z innych zadań, na co już zgody BM nie musi posiadać.

Radny H. Różański zwrócił się z prośbą do BM o wyrażenie zgody na zwiększenie deficytu o kwotę 900.000 zł. z przeznaczeniem na wniesienie udziałów do TBS.

BM potwierdził, że tempo zmian w projekcie było duże i zaznaczył, że jest to nauczka na przyszłość, aby nie zostawiać tak ważnych spraw na ostatnią chwilę. Poinformował, że w pierwotnym projekcie budżetu nie umieścił wkładu dla TBS, gdyż miał wątpliwości i dopiero na początku lutego pojawiły się rozmowy na ten temat. Prezes spółki oświadczył bowiem, że jest grupa 14 radnych, którzy zgłoszą pozytywnie za wpisaniem zadania do budżetu i po konsultacjach z radnymi postanowił wprowadzić to autopoprawką. Jednak w dniu wczorajszym otrzymał pisemny wniosek o wycofanie wkładów dla TBS, pod którym podpisała się większa część ustawowego składu RM, dlatego też wycofał się z autopoprawki. Nie wyraża jednak zgody na zwiększenie deficytu.

Skarbnik Miasta przedstawiła ostateczne zmiany jakie zostały wprowadzone do pierwotnego projektu budżetu – **zał. Nr 12** do protokołu.

Radna B. Krawiec zaznaczyła, że na samym początku, kiedy miasto było 100% udziałowcem były inne uzgodnienia z powstającą spółką. W latach 1998-2002, kiedy miasto wносиło milionowe aporty w formie gotówki, działek, budynków powiedziane było, że są to ostatnie formy pomocy dla TBS. Dodała, że nikt nie wnioskuje, aby wziąć kredyt w celu pomocy ludziom, których nawet nie stać na remont lokalu, który Gmina przyznaje do remontu w ramach środków własnych. Zaapelowała o dbanie o mienie komunalne, którego miasto jest właścicielem. Radna zapytała również Skarbnik Miasta, ile miasto dostaje z zysków wypracowanych przez TBS?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że ustawa o TBS mówi, że wszelkie zyski wypracowane przez spółkę przeznaczane są na cele statutowe.

Radny H. Różański wyraził zdanie, że remonty zasobów komunalnych należą do zadań Sp. Mieszkaniowej i dodał, że wystarczy spojrzeć na otoczenie budynków TBS-u (chodniki, trawniki), żeby dostrzec, że utrzymywane są w najlepszym porządku. Sama spółka spłaca kredyty, które zaciągnęła w BGK na swoje inwestycje i to nie jest jej wina, że została obdarowana przemyśłowymi budynkami, które doprowadziła zresztą do bardzo dobrego stanu. Uważa zatem, że wniesienie nowych udziałów jest konieczne. Zaznaczył ponadto, że w poprzedniej kadencji radna B. Krawiec głosowała za udzieleniem pomocy spółce i tylko nieudacność p.o. Burmistrza Miasta spowodowała, że wówczas zadanie nie doszło do skutku.

Radny A. Grzyb zaznaczył, że w TBS miasto ma jedynie 11% udziałów, a budynki komunalne, których właścicielem jest Gmina Miejska (Sp. Mieszkaniowa jedynie nimi zarządza) wymagają milionowych nakładów. Miasto obecnie nie wywiązuje się ze spłat zadłużenia, gdyż nie ma na to funduszy i obecnie środki z podwyżki czynszów będą musiały spłacać kredyty dla TBS.

Wiceprzewodniczący RM potwierdził, że rozwój budownictwa w mieście wygląda bardzo źle, pomimo pewnych prób np. przejęcia budynku po PB. Dodał, że jeśli rozpoczęta już budowa mieszkań TBS nie zostanie zakończona, to i w tym przypadku będziemy oglądali pozostającą z tego ruinę.

Radna C. Róg poinformowała, że nie zgada się z wnioskiem grupy radnych, a informacje, jakie uzyskała od Prezesa TBS przemawiają przeciw przyznaniu pieniędzy spółce. Poza tym są to jedynie mieszkania pod wynajem, nie można ich kupić.

Radny J. Bruździak zauważył, że na rynku decyduje popyt i skoro jest duża kolejka osób oczekujących na wynajem mieszkań w TBS, to oznacza, że wniesienie wkładów ma sens. Uważa,

że nie powinno się traktować tej sytuacji, jako wybór którejś ze ścieżek (czy budynki miejskie, czy TBS-u), a prowadzić działania wielotorowo. Podkreślił również fakt, że ruiny budynków spółka doprowadziła do ładnego wyglądu i dlatego popiera wniosek grupy radnych i uważa za zasadne zwiększenie deficytu. Dodał, że jeżeli zadanie zostanie wprowadzone kosztem innych zadań, to z góry skazane jest na niepowodzenie, a zwiększenie deficytu umożliwi realizację inwestycji.

Radny Z. Nagórny poinformował, iż zgodnie z procedurą uchwalania budżetu KBSiR złożyła wnioski do projektu i uważa, że w chwili obecnej burzona jest cała procedura. Złożył wniosek o zakończenie dyskusji.

Przewodnicząca RM poinformowała, że przed złożeniem wniosku przez radnego sygnalizowane były chęci zabrania głosu, w związku z czym udzieliła go **radnemu J. Gorzycy**, który zapytał, czy chcąc wprowadzić zmianę dot. TBS nie jest potrzebna nowa opinia RIO?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że obecny projekt z autopoprawką zmniejszył planowany dług miasta na 2008 r. o ponad 6.300.000 zł., bowiem w pierwotnie przedłożonym projekcie wprowadzony był dług planowany do zaciągnięcia, a zaciągnięty nie został. RIO odnosiło się zatem do długu w kwocie 16.000.000 zł. Gdyby zatem RM za zgodą BM wprowadziła zwiększenie długu, to nie ma potrzeby zasięgania opinii RIO, gdyż mieścimy się w granicy długu. Dodała, że w zał. Nr 9 do projektu budżetu znajduje się szczegółowa specyfikacja zaciągniętych przez Gminę kredytów i pożyczek od 1994 r. i jeśli chodzi o TBS to Gmina wносиła majątek nieruchomy w postaci aportu budynków i działek oraz gotówki (ok. 1,5 mln. zł. z dochodów własnych; nie były zaciągane żadne kredyty). Gmina udzieliła natomiast TBS poręczenia na spłatę zaciągniętego kredytu do kwoty 823.039 zł., który spółka sama spłacała. W związku z tym RM corocznie musi w uchwale budżetowej zabezpieczać kwotę 50.000 zł. na ewentualną spłatę poręczeń. Na dzień dzisiejszy TBS wywiązuje się z umowy kredytowej i Gmina nie dokonała żadnej spłaty kredytu zaciągniętego przez spółkę.

Radna A. Matyszczuk zapytała jakie są obecnie argumenty przemawiające za wniesieniem udziałów do TBS?

BM zauważył, że radni, którzy złożyli pisemny wniosek o wycofanie z projektu budżetu wniesienia udziałów do TBS powinni ewentualnie zmienić zdanie.

Radny H. Różański poinformował, że zmienił zdanie co do przedmiotowej sprawy, ponieważ poszedł na budowę i zobaczył na jakim etapie są prace. Dodał, że szkoda byłoby je zaprzepaścić, a przede wszystkim zmarnować nakłady, które już na ten cel zostały poniesione.

Przewodnicząca RM zauważyła, że radny Z. Nagórny wyraża zbulwersowanie takim obrotem wydarzeń, a wiele wniosków, które wpływały do KBSiR dotyczyły remontu ul. Małej, która służy nie tylko mieszkańcom, ale stworzyłaby również dobre warunki dla budowy domków jednorodzinnych. Dodała, że miasto nie żyje jedynie lokalami socjalnymi i alternatywą dla mieszkańców, którzy chcą gdzieś mieszkać jest właśnie ukończenie budowy mieszkań w TBS.

Radny Z. Nagórny zauważył, że jego wypowiedź dotyczyła jedynie procedury uchwalania budżetu, a nie decyzji w sprawie wprowadzania do niego zmian.

Przewodnicząca RM poddała pod głosowanie wniosek radnego Z. Nagórnego w sprawie zamknięcia dyskusji nad sprawą TBS, w wyniku którego RM jednogłośnie zaopiniowała go pozytywnie, tj. przy 21 głosach „za”.

Radny J. Gorczyca zapytał:

1. Czy uda się uzyskać środki popowodziowe na remoncie ul. Piotra Ściegiennego i Lompy? (dot. pkt 2 wniosków KBSiR).
2. Dlaczego do zadania „Przebudowa drogi – ul. Broniewskiego” zostało dodane 100.000 zł. (pierwotnie była kwota 400.000 zł., obecnie 500.000 zł.)? (dot. pkt 5 wniosków KBSiR).

BM odpowiedział:

Ad. 1. Nie dotarły jeszcze informacje z MSWiA dot. wniosku o przyznanie środków popowodziowych.

Ad. 2. Posiadamy już opracowany projekt oraz pozwolenie, jednakże pojawiła się jeszcze sprawa kanalizacji deszczowej i te 100.000 zł. zostanie właśnie na to przeznaczone.

Radna Z. Kolat zapytała, czy przy zadaniu „Przebudowa drogi – ul. Broniewskiego” ujęty jest również odcinek do budynku nr 9?

BM odpowiedział, że zadanie obejmuje cały ciąg ul. Broniewskiego, a zatem również wspomniany odcinek.

15 min. przerwy.

Radna Z. Kolat zapytała, czy wiadomo już jaką dostaniemy subwencję w związku z planowaną przez rząd podwyżką dla nauczycieli? Jak to wywoła skutki i czy nie będziemy musieli na ten cel zaciągać kredytu?

Skarbnik Miasta poinformowała, że kwota subwencji oświatowej na 2008 r. została zwiększona o 10%, tj. o kwotę 268.000 zł. Wyliczone skutki podwyżki płac wynoszą natomiast ok. 650.000 zł. i nie wiadomo jeszcze, czy nastąpił błąd, czy jednak kwota ta została zmniejszona. Ogółem skutki podwyżki płac dla pracowników pedagogicznych w subwencionowanych jednostkach Gminy (szkoły podstawowe i gimnazja) wynosi 650.000 zł., w jednostkach niesubwencionowanych (przedszkola) – 150.000 zł. oraz pracownicy niepedagogiczni – 200.000 zł., co razem daje kwotę 1.000.000 zł. Wynika z tego, że na chwilę obecną będziemy musieli wygenerować kwotę ponad 700.000 zł. Tak jak wspomniała, nie wiadomo jednak, czy jest to kwota ostateczna, gdyż np. w 2000 r. również wprowadzono podwyżki dla pracowników pedagogicznych bez jednoczesnego przekazania subwencji na ten cel. Wówczas Gmina musiała zaciągnąć kredyt, później jednak pieniądze zwrócono.

Wiceprzewodniczący RM złożył wniosek o wydzielenie środków na wynagrodzenia i pochodne dla pracowników świetlicy szkolnej przy SP Nr 2 i Gimnazjum Nr 1 z Działu 854 „Edukacyjna opieka wychowawcza” ze środków zaplanowanych na wynagrodzenia i pochodne w SP Nr 2 i Gimnazjum Nr 1 i zlecić to zadanie przy marcowym planie organizacyjnym oraz dokonać konsultacji z Dyrektorami szkół.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że jest to jeden z wniosków KBSiR (3) i opinia BM jest negatywna.

Wiceprzewodniczący RM wyjaśnił, że miał na myśli przeniesienie tego na rok przyszły.

Radny H. Różański wyraził zdanie, że brak zgody BM na wydzielenie środków na pracowników niepedagogicznych w w/w placówkach jest niezgodne z prawem, gdyż w przypadku Świetlicy przy SP Nr 1 taka sytuacja istnieje, pomimo tego, że nie utworzono jej jako osobnej jednostki.

Skarbnik Miasta poinformowała, że jest uchwała o wydzieleniu Świetlicy od SP Nr 1 i posiada ona swój statut.

Radca prawny poinformował, że bazą do podjęcia uchwały są wnioski KBSiR oraz odpowiedzi BM na nie, jednak pod uwagę trzeba brać wszystkie zgłoszone wnioski. Należy głosować wnioski od najdalej idącego i decyduje przy tym zwykła większość głosów.

Skarbnik Miasta dodała, że obecnie nie będą głosowane propozycje BM, a jedynie wnioski złożone przez KBSiR oraz grupę radnych i jeśli uzyskają one akceptację wymaganej ilości głosów, to zostaną wprowadzone automatycznie do projektu budżetu. Przystąpiono do głosowania nad poszczególnymi wnioskami, tj.:

1. Wniosek KBSiR (1) – 3 „za”, 17 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” - **opinia negatywna.**
2. Wniosek KBSiR (2) – 13 „za”, 6 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” - **opinia pozytywna.**
3. Wniosek KBSiR (3) – 2 „za”, 16 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się” - **opinia negatywna.**
4. Wniosek KBSiR (4) – **radny J. Bruździak** zapytał, czy kwota 100.000 zł. wystarczy na położenie nawierzchni asfaltowej przy ul. Nowej. **Skarbnik** poinformowała, że kwota jest przeznaczona jedynie na wykonanie dokumentacji w tej sprawie – 0 „za”, 16 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się” - **opinia negatywna.**
5.
 - wniosek KBSiR (5 i 8) – 0 „za”, 19 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” - **opinia negatywna,**
 - wniosek grupy radnych (**zał. Nr 10** do protokołu) – 3 „za”, 18 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” - **opinia negatywna.**
 - wniosek grupy radnych (**zał. Nr 13** do protokołu) – 5 „za”, 15 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” - **opinia negatywna.**
6. Wniosek KBSiR (6) – 0 „za”, 17 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się” - **opinia negatywna.**
7.
 - wniosek KBSiR (7 i 8) – 0 „za”, 17 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się” - **opinia negatywna.**
 - wniosek grupy radnych (**zał. Nr 13** do protokołu) – 7 „za”, 13 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” - **opinia negatywna.**
8. Wniosek KBSiR (9) – 5 „za”, 10 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się” - **opinia negatywna.**
9. Wniosek KBSiR (10) – 7 „za”, 12 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”

10 min. przerwy.

Skarbnik Miasta poinformowała, iż po przeanalizowaniu przegłosowanej poprawki wyszło, że został zwiększony deficyt o 200.000 zł. na co BM nie wyraża zgody. Wzięło się to z tego, że BM proponował przeznaczenie 200.000 zł. z UM na spłaty kredytów, czyli na rozchody. Gdyby wprowadzić poprawkę to 300.000 zł. idzie na wydatki, a nie rozchody, poprzez co automatycznie wzrósł plan wydatków o 200.000 zł. w stosunku do tego, co zaproponował BM w autopoprawce. Zgodnie z przepisami na zwiększenie deficytu zgodę musi wyrazić BM, a takiej w tej sytuacji nie ma.

Radca prawny poinformował, że w chwili obecnej można głosować jeszcze różne poprawki i BM nie wyrażając zgody na zwiększenie deficytu, nie wyraża zgody na wprowadzenie tej autopoprawki.

Radny J. Gorczyca w imieniu KBSiR zmodyfikował złożony wniosek, tj. z wycofanych 300.000 zł. z UM 200.000 zł. przeznaczyć na rozchody, a 100.000 zł. na opracowanie dokumentacji na remont ul. Ściegiennego i złożył wniosek o przegłosowanie poprawki.

Skarbnik Miasta dodała, że nawet jeśli BM wyraziłby zgodę na zwiększenie deficytu, to opinia RIO do prognozy długu byłaby raczej negatywna.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie nad złożonym wnioskiem, w wyniku którego został on zaopiniowany pozytywnie, tj. 16 głosach „za”, 0 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się”.

Radny Z. Nagórny zapytał, czy jeżeli okarże się, że na remonty ul. Ściegiennego, Sportowej i Lompy uzyskamy środki popowodziowe, to czy będą one mogły być wówczas wykorzystane na ten cel? **BM** odpowiedział twierdząco na pytanie.

Skarbnik Miasta odczytała wprowadzone autopoprawki, po czym przystąpiono do głosowania nad projektem budżetu z autopoprawką. W jego wyniku Rada Miejska przy 18 głosach „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XIX/133/08** w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kamienna Góra na 2008 rok.

BM podziękował radnym za uchwalenie budżetu i wyraził nadzieję, że w przyszłości nie będzie się to odbywało tak późno.

Radny M. Bialecki opuścił salę obrad.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na rok 2008.

Projekt uchwały przedstawił **BM** – **zał. Nr 14** do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodnicząca RM** zarządziła głosowanie.

Przewodnicząca RM stwierdziła, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 16 głosach „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XIX/134/08** w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na rok 2008.

Radny H. Różański dodał, że wycofuje swoje wnioski do Preliminarza, które zgłaszał na Komisjach. **Przewodnicząca RM** poinformowała, że był czas na zabieranie głosu w sprawie projektu uchwały przed głosowaniem.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad polityki czynszowej dla mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej **Pani Iwona Galica** – **zał. Nr 15** do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodnicząca RM** zarządziła głosowanie.

Przewodnicząca RM stwierdziła, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 17 głosach „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XIX/135/08** w sprawie ustalenia zasad polityki czynszowej dla mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

Ad. 8. Sprawy różne.

BM odpowiedział na wnioski i zapytania radnych, tj.:

Radnemu Z. Nagórnemu:

1. Spółka podjęła taką decyzję i wypowiedziała umowy zgodnie z prawem, gdyż stwierdziła, że jest to dla niej nieopłacalne. Prowadzone są rozmowy z prezesem, jednakże trudno przewidzieć jaki będzie ich finał.
2. W dniu dzisiejszym uchwalony został budżet, który pozwoli przystąpić do rozpoczęcia prac naprawczych i remontowych.
3. W chwili obecnej szukane są różne źródła finansowania inwestycji, a w połowie roku zapadnie decyzja Wojewody, czy otrzymamy środki na remont i otworzenie w tym miejscu Domu Samopomocy Społecznej. W takim ośrodku w Jaworze była również ostatnio delegacja z Powiatu.

Radnej B. Krawiec

1. Wszystkie osoby, które chcą nabyć mieszkania z ulgą muszą złożyć odpowiedni wniosek do końca marca. Obecnie jest bardzo duże zainteresowanie tematem i jeżeli okarże się, że wyznaczone terminy będą trudne do zrealizowania, to zostaną one wydłużone.
2. W całej Polsce obowiązek nie jest realizowany, jednakże zajmie się sprawą.

Radnej Z. Kolat:

1. Przygotowany jest już projekt uchwały, który trafi na Komisję Rady.
2. Gmina planuje spłacić zadłużenie do końca czerwca br. BM zauważył jednak, że na rzecz Gminy mieszkańcy zalegają z czynszami na kwotę ok. 1.300.000 zł. Odbywają się systematyczne rozmowy z Prezesem Spółki Mieszkaniowej w tym temacie.
3. Obecnie robiona jest inwentaryzacja wszystkich dachów, po czym będą prowadzone systematyczne prace. Będziemy się również starali pozyskać na ten cel środki z zewnątrz.

Radnemu H. Różańskiemu:

2. Plan rzeczowo – finansowy nie był przedstawiany na wszystkich Komisjach, jednakże dopiero teraz, po uchwaleniu budżetu miasta nabierze on realnych kształtów i po dopracowaniu szczegółów zostanie przedstawiony Radzie.

Radny H. Różański pogratulował BM konsekwencji i uchwalonego budżetu, a radnej B. Krawiec tego, że swoim sprzeciwem wobec TBS-u doprowadziła do sytuacji, że te pieniądze i tak nie zostaną wykorzystane na inny cel. Wyraził również swoją obawę o dalszą pracę RM, gdyż nie wszyscy przychodzą na spotkania robocze i później powstają różnego rodzaju nieporozumienia.

Radny J. Bruździak zwrócił się z zapytaniem, czy możliwa jest zmiana sposobu umieszczania uchwał w BIP?

Przewodnicząca RM poinformowała, że obecne ustawienia nie pozwalają na inne umieszczanie danych w BIP, ale prowadzone są prace nad zmianą wyglądu strony, więc uwagi zostaną wzięte pod uwagę.

Radny Z. Nagórny przedstawił swoje zastrzeżenia, co do pracy Przewodniczącej i Wiceprzewodniczącego RM.

Zapytał ponadto BM, czy ktoś wyrażał swoje zaniepokojenie panującą sytuacją w firmie KAMODEX i czy ma zamiar podjąć jakieś działania, aby zapobiec lub pomóc ludziom, którym

grozi utrata pracy?

Przewodnicząca RM wyraziła swoje zdanie odnośnie wypowiedzi radnego Z. Nagórnego, a dotyczącej złej organizacji pracy przedstawicieli RM. Dodała, że wnioski KBSiR do budżetu miasta wpłynęły bardzo późno i niezwłocznie zostały przekazane BM, w związku z czym nie widzi podstaw do wyrażania tego typu opinii.

Wiceprzewodniczący RM oraz Przewodniczący KBSiR wyjaśnili, że wnioski zbiorcze zgodnie z procedurą uchwalania budżetu zostały wypracowane w ciągu 7 dni od otrzymania wniosków poszczególnych komisji i nie ma w tej sytuacji winy komisji budżetowej.

Przewodnicząca RM dodała, że wszyscy radni powinni wiedzieć, kiedy komisje powinny wypracowywać wnioski i wyraziła zdanie, że uchwała budżetowa została podjęta w terminie, w związku z czym obecne emocje nie są potrzebne.

Radny H. Różański zarzucił radnemu Z. Nagórnemu dbanie o własny interes – zabiegi o remont dachu w budynku, w którym mieszka, na co **radny Z. Nagórny** odpowiedział, że dach zaczął być remontowany 6 lat temu i tylko dzięki szybkim pracom uda się nie zaprzepaścić dotychczas poniesionych nakładów.

Ad. 9. Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady zamknęła XIX Sesję Rady Miejskiej w Kamiennej Górze w dniu 20 lutego 2008 r.

Protokołowała:
Katarzyna Poręba-Plasło

Przewodnicząca Rady
/-/ **Małgorzata Krzyszkowska**