

PROTOKÓŁ Nr XIX/16
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z dnia 25 maja 2016 r.
odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta w Kamiennej Górze

Godzina rozpoczęcia Sesji 13.00, zakończenia 15.40.

Obecnych na Sesji – 21 radnych – lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Obsługa radcowska – Adwokat Tomasz Łuczkowski

Ad. 1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący RM**. Powitał radnych, Burmistrza Miasta, Skarbnik Miasta, pracowników Urzędu oraz media.

Przewodniczący RM stwierdził, że w Sesji uczestniczy 20 radnych na 21 ustawowego składu Rady (w momencie rozpoczęcia Sesji nieobecny był radny A. Jasiński), co stanowi quorum, przy którym RM może obradować i podejmować uchwały.

Ad. 2 Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Przewodniczący RM odczytał ustalony porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2015 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2015 rok.

6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie Sesji.

Na salę obrad przybył **radny A. Jasiński (obecnych 21 radnych)**.

Radny J. Chodasewicz zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu „*Wnioski i zapytania*”.

Przewodniczący RM powiedział, że zwyczajowo w porządku obrad sesji absolutoryjnej nie jest wpisywany punktu o powyższej treści, ale jest to wniosek radnego i musi zostać poddany pod głosowanie.

Radny J. Chodasewicz wskazał, że punkt ten nie znalazł się jedynie w porządku obrad sesji absolutoryjnej w roku ubiegłym – w poprzednich latach był przez Przewodniczących Rady do porządku zwyczajowo wpisywany i Przewodniczący RM powinien o tym pamiętać.

Przewodniczący RM poddał wniosek radnego pod głosowanie w wyniku którego przy 3 głosach „za”, 15 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” nie uzyskał on akceptacji RM i nie został wprowadzony do porządku obrad.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji

Przewodniczący RM poinformował, że Protokół Nr XVIII/2016 był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta. Dodał, że nie zostały do niego wniesiono uwagi ani zastrzeżenia i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby zgłosić jakieś zastrzeżenia? Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2015 rok

Skarbnik Miasta Iwona Pazgan przedstawiła Informację z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2015 rok – **zał. Nr 2** do protokołu oraz sprawozdanie finansowe – **zał. Nr 3** do protokołu. Prezentacja, którą przedstawiła Skarbnik Miasta stanowi **zał. Nr 4** do protokołu.

Przewodniczący RM odczytał Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2015 rok – **zał. Nr 5** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Szczerbaty przedstawiła Uchwałę Komisji w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2015 rok – **zał. Nr 6** do protokołu oraz odczytała Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2015 rok – **zał. Nr 7** do protokołu.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję w sprawie przedłożonych Radzie Miasta sprawozdań:

Radny J. Chodasewicz skierował się w stronę mównicy, aby zabrać głos, ale **Przewodniczący RM** podkreślił, że miejsce to przeznaczone jest dla osób, które przedkładają RM sprawozdania i poprosił radnego, aby głos zabrał z miejsca zajmowanego na Sali, które wyposażone jest w mikrofon.

Radny J. Chodasewicz powiedział, że głos zamierza zabrać właśnie w sprawie sprawozdań i wyraził zdanie, że mównica jest dla wszystkich, po czym poprosił Mecenasa o prawną ocenę sporu.

Salę obrad opuścili **radni: D. Walus, V. Majak, B. Wągrowski i I. Szczerbaty (obecnych 17 radnych)**.

Mecenas wyjaśnił, że porządkiem obrad kieruje Przewodniczący RM i to On decyduje o sposobie wystąpienia radnych, a poza tym panuje zwyczaj zabierania głosu z miejsca zajmowanego na Sali i na chwilę obecną nie widzi powodu, aby z tego zwyczaju się wyłamywać. Skoro radni przyjęli to jako normę postępowania to należałoby się do tego stosować.

Przewodniczący RM powołał się na zapisy ustawy o samorządzie gminnym oraz Statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra i wskazał, że Sesje zwołuje i prowadzi Przewodniczący RM.

Radny J. Chodasewicz odniósł się to słów Przewodniczącego RM, który twierdzi, że zwyczajowo punktu „*Wnioski i zapytania*” nie było w porządku obrad, a z protokołów Sesji z lat poprzednich wynika coś innego i to dowodzi, że to Przewodniczący RM wprowadza zwyczaje w Radzie.

Mecenas stwierdził, że zwyczaj przemawiania z zajmowanego na Sali miejsca nie został wprowadzony przez H. Różańskiego – ukształtował się kilka kadencji temu i jako wieloletnia praktyka nosi miano „*zwyczaju*”. Dodał, że nie przypomina sobie, aby radni zabierali głos z mównicy – robią to jedynie Przewodniczący Komisji referując w jej imieniu jakąś sprawę.

Radny Z. Nagórny poprosił o ogłoszenie przerwy i rozwiązanie sporu między Przewodniczącym a radnym J. Chodasewiczem, co też Przewodniczący RM uczynił.

Po przerwie **Mecenas** przytoczył zapisy § 35 Statutu Gminy Miejskiej Kamienna Góra, z którego wynika, że Przewodniczący czuwa nad sprawnym przebiegiem i zachowaniem porządku obrad, może czynić radnym uwagi dotyczące tematu, formy i czasu trwania wystąpienia na Sesji oraz może przywołać radnego „*do porządku*”, a jeśli to nie pomaga odebrać Mu głos - jeśli sposób wystąpienia, czy zachowania radnego zakłócają porządek obrad, bądź uchybiają powadze Sesji – fakt ten odnotowuje się w protokole Sesji. Podkreślił, że w myśl tych przepisów Przewodniczący RM ma określone prawa i czuwa nad sprawnym przebiegiem Sesji.

Przewodniczy RM poprosił radnego o zajęcie swojego miejsca i zabranie z niego głosu.

Radny J. Chodasewicz zapytał, czemu ma służyć upór Przewodniczącego RM i zakazywanie zabrania głosu z mównicy oraz czy jest to przykład demokracji w Radzie Miasta?

Przewodniczący RM powiedział, że nie nadużywa zapisów Statutu i ponownie poprosił radnego o zabranie głosu z miejsca siedzącego.

Radny J. Chodasewicz powiedział, że ma prawo wypowiedzieć się w sprawie absolutorium, a Jego wyborcy mają prawo tego wysłuchać.

Radna D. Kurnyta zgłosiła wniosek o zamknięcie dyskusji, ale **Mecenas** wyjaśnił, że dla ważności uchwały absolutoryjnej dyskusja jest obligatoryjna.

Radny W. Sobiechowski zaapelował o przejście do merytorycznej dyskusji i zakończenie tej farsy.

Przewodniczący RM po raz kolejny zaapelował do radnego J. Chodasewicza o zajęcie swojego miejsca i zabranie stamtąd głosu – w przeciwnym razie wyłączy radnemu mikrofon przy mównicy.

Radny J. Bruździak zaproponował, aby radny J. Chodasewicz wyjaśnił wszystkim powody dla których chce zabrać głos z mównicy, a nie tak jak inni ze swoich miejsc.

Radna V. Majak zapytała, które słowo wg radnego J. Chodasewicza ma większą moc – to wygłoszone z mównicy, czy to wygłoszone z miejsca?

Radny J. Chodasewicz powiedział, że chce, aby wszyscy Go dokładnie usłyszeli, że lepiej przemawia Mu się z miejsca, a przede wszystkim Jego prawem jest wybór miejsca do przemowy. Zdaniem radnego, każdy radny ma do tego prawo i jeśli Ktoś zechce z niego skorzystać, to On nie będzie oponował.

Przewodniczący RM podkreślił, że nikt radnemu praw nie odbiera i może On wygłosić swoją mowę z miejsca, które zajmuje na Sali obrad, o co też radnego poprosił.

Radny J. Chodasewicz zapytał o prawny powód tej prośby?

Przewodniczący RM powołał się na argumenty Mecenasa wygłoszone wcześniej.

Radna R. Komorowska poprosiła, aby mądrzejszy ustąpił w tym sporze.

Przewodniczący RM stwierdził, że chce, aby radny J. Chodasewicz miał możliwość zabrania głosu w sprawie sprawozdań finansowych, ale ze stale zajmowanego na Sali miejsca i prośbę radnej R. Komorowskiej przekierował do J. Chodasewicza.

Radny A. Jasiński przeszedł do merytorycznej dyskusji i ocenił budżet miasta, którego wskaźniki są na poziomie 95%, jako dobrze wykonane. Nie był on łatwy w realizacji, ale wszystkie miejskie jednostki zostały dobrze przeprowadzone.

Radny B. Wągrowski poprosił o wyjaśnienie z jakiego tytułu Gmina zapłaciła odsetki w związku z nieterminowym uregulowaniem zobowiązań?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że odsetki w wysokości 13.896 zł dotyczyły wydatków realizowanych przez poszczególne jednostki budżetowe, tj. Biuro Obsługi Placówek Oświatowych, Szkołę Podstawową Nr 1, Szkołę Podstawową Nr 2, trzy publiczne Przedszkola, Gimnazjum Nr 1 i Nr 2, Żłobek Miejski i Urząd Miasta. Na dzień dzisiejszy nie stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych dokonanie wydatków przez jednostkę budżetową z tytułu odsetek w wysokości nie przekraczającej kwoty ok. 4.100 zł.

Radna C. Róg zapytała o kwotę zobowiązań wymagalnych i dlaczego te zobowiązania odnoszące się do wydatków budżetowych wzrosły o prawie 400 tys. w stosunku do roku 2014?

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zobowiązania występowały na dzień 31.12.2015 r., ale do 15.01.2016 r. zostały uregulowane praktycznie w całości. Dotyczyły one głównie zobowiązań z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne w jednostkach wymienionych powyżej.

Radna C. Róg zapytała, dlaczego w sprawozdaniu nie został wyszczególniony Rozdział 85201 - Placówki opiekuńczo-wychowawcze do których Gmina również przekazuje środki?

Skarbnik Miasta powiedziała, że zadania te realizuje MOPS i w ich polityce finansowej dwa zadania, tj. rodziny zastępcze i placówki opiekuńczo-wychowawcze są ujmowane łącznie.

Radna R. Komorowska zapytała, czy środki na spłatę zobowiązań w tym roku zostały zabrane z subwencji lub dotacji, a tym samym na koniec roku bieżącego kwota zobowiązań znowu ulegnie zwiększeniu?

Skarbnik Miasta powiedziała, że kwota zobowiązań wymagalnych znana będzie dopiero na koniec roku budżetowego, a cała sytuacja wynika z tego, że część dochodów, które są ujmowane w księgach rachunkowych roku 2015 wpływają na rachunek gminy dopiero w roku następnym. Dodała, że zrobione zostanie wszystko, aby te zobowiązania na koniec roku były niższe i ich skutki mniejsze, ale należy pamiętać, że czasami jest to niezależne od naszego urzędu.

Radny W. Sobiechowski potwierdził, że subwencja nie wystarcza na pokrycie wydatków i różnica musi zostać zapłacona ze środków własnych miasta - stąd biorą się odsetki.

Skarbnik Miasta uzupełniła, że dla zabezpieczenia obligatoryjnych wydatków potrzebna jest miesięcznie kwota ok. 1,6 mln zł, a miasto otrzymuje ok 700-750 tys. zł subwencji i sytuacja ta dotyczy głównie placówek oświatowych.

Radna Z. Kolat powiedziała, że podczas posiedzenia Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju radni doszli do wniosku, że dochody z tytułu sprzedaży mienia dlatego są niskie, ponieważ pozostałe do sprzedaży działki są mało atrakcyjne. Radna zaproponowała, aby rozważyć możliwość wprowadzenia różnych form promocji na zbycie nieruchomości, np. banery.

Skarbnik Miasta stwierdziła, że wpływ na spadek dochodów z tytułu sprzedaży mienia ma nie tylko forma prezentacji oferty, ale również ogólnopolski kryzys i zastój gospodarczy. W ostatnim okresie notuje się jednak wzmożone zainteresowanie nieruchomościami tak zabudowanymi jak i niezabudowanymi i pracownicy Ratusza robią wszystko, aby promować naszą ofertę sprzedaży mienia. Rozważana jest m.in. możliwość wizualizacji obiektów przeznaczonych do sprzedaży.

Radna D. Kurnyta zgłosiła wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny J. Chodasewicz podkreślił, że nie zabrał jeszcze głosu w dyskusji.

Radny J. Bruździak powiedział, że świadoma gra radnego J. Chodasewicza stawia Go w roli bohatera heroikomicznego, ale jeśli nie pozwoli Mu się na zabranie głosu to stanie się bohaterem heroicznym. Zwrócił się również do radnego i stwierdził, że pierwszy cel „*walkę o mównicę*” już radny osiągnął, ale jeśli ma faktycznie coś merytorycznego do powiedzenia, to powinien dostosować się do zasad i wygłosić swoje uwagi z miejsca.

Radny J. Chodasewicz stwierdził, że miejsce przy mównicy „*jest miejscem dobrym*”.

Radny J. Bruździak wskazał na priorytety radnego.

Radny J. Chodasewicz dodał, że J. Bruździak wcale nie próbuje znaleźć rozwiązania sytuacji, a jedynie próbuje pomóc Przewodniczącemu RM wyjść z impasu.

Przewodniczący RM ponownie zaproponował radnemu powrót na swoje miejsce i zabranie głosu w dyskusji, z czego J. Chodasewicz nie skorzystał.

Przewodniczący RM poddał wniosek radnej D. Kurnyty pod głosowanie, w wyniku którego Rada Miasta przy 13 głosach „za”, 2 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” zdecydowała o zamknięciu dyskusji.

Radny J. Chodasewicz złożył do protokołu swoje niewyłoszone wystąpienie – **zał. Nr 8** do protokołu.

Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2015 rok, po czym poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Rada Miasta przy 20 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XIX/124/16** w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2015 rok – **zał. Nr 9** do protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2015 rok

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Przewodniczący RM**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra przy 20 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XIX/125/16** w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2015 rok – **zał. Nr 10** do protokołu.

Ad. 6. Sprawy różne

BM podziękował za udzielenie absolutorium i za odbyłą dyskusję merytoryczną. Tak radni, jak i RIO wskazali na parę kwestii, które Skarbnik Miasta starała się wyjaśnić. Był to budżet dobrze wykonany i jeśli ktoś uważa inaczej, to albo nie do końca się z nim zapoznał, albo jest to czysto polityczna złośliwość.

Ponadto **BM** odpowiedział na wnioski i zapytania radnych z poprzedniej Sesji, tj.:

Radnemu B. Wąrowskiemu:

- uwagi organizacyjne przyjęte do realizacji.

Radnemu M. Bialeckiem:

- *sprawa przenośnej toalety* – sprawa nieaktualna.

Radnej V. Majak:

- *sprawa wału na rzece Młynówka* – sprawa przekazana do właściciela, czyli Powiatu.

Radnemu J. Chodasewiczowi:

- *sprawa umów na dzierżawę Zamku i Restauracji Ratuszowy Spiż* – umowy są do odbioru w Wydziale Organizacyjnym UM.

Radnemu R. Ostrowskiemu:

- *sprawa lustra na drodze* – wystąpiliśmy do właściciela drogi, czyli Powiatu w tej sprawie;
- *sprawa czujników ruchu na Górze Parkowej* – tam są reduktory mocy, które redukują natężenie światła, tak aby było energooszczędnie.

Radnej Z. Kolat:

- *sprawa zakupu sztucznego lodowiska* – w ocenie Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych środkówznaczonych nie można przeznaczyć na taki cel – musimy znaleźć środki pozabudżetowe.

BM dodał, że o prośbach i wnioskach dot. inwestycji możemy mówić przy konstruowaniu budżetu na rok przyszły, bądź pozyskania jakichś środków pozabudżetowych (wnioski *B. Wągrowskiego, V. Majak, C. Róg*).

Radnej I. Placie:

- *sprawa parkingu przy ul. M. Fornalskiej* – to jest droga Powiatu i tam należałoby monitorować.

Radnemu T. Baćko:

- *sprawa nocnego zwiedzania Ratusza* – można umożliwić nocne zwiedzania siedziby władz miasta jeśli byłoby takie zainteresowanie. Niedawno jednak odbył się dzień otwarty Ratusza i było bardzo dużo zwiedzających.

Radnemu J. Chodasewiczowi:

- na początku BM poinformował, że radny złożył doniesienie do Prokuratury ws. nieudzielenia Mu odpowiedzi na zadawane pytania,

- *sprawa kosztów Bitwy Czolgów* – impreza ta kosztowała miasto 65 tys. zł i była dużym sukcesem organizacyjnym i promocyjnym. Przez miasto przewinęło się ok. 8 tys. osób, a miejscowi handlarze byli bardzo zadowoleni z zysków,

- *sprawa relacji Bitwy Czolgów w mediach* - impreza była relacjonowana w TVN24 Teleserwis, Polsat News, Wydarzeniach, TTV, a Discovery przygotowuje dwuodcinkowy film o Rajdzie Arado, który ukarze się jesienią br. Lokalne media również relacjonowały przebieg imprezy, tj. TV Dami, TV Vectra, TV KG, a poza tym informacja o wydarzeniach w Kamiennej Górze pojawiała się w rozgłoszeniach radiowych w całej Polsce,

- *sprawa nagród dla Prezesów spółek* – póki co nagrody nie były przyznawane, a obecnie trwają Walne Zgromadzenia w spółkach. Z wiedzy BM wynika, że 17 akcjonariuszy SANIKOMU przewiduje nagrodę dla Prezesa,

- *sprawa nagród dla urzędników* – wypłacane były jedynie nagrody jubileuszowe, które należą się zgodnie z przepisami prawa,

- *sprawa zamknięcia ul. S. Żeromskiego* – BM nie ma wiedzy, aby miasto zamykając drogę musiało komuś zapłacić. Prowadzone jest postępowanie administracyjne w sprawie niewłaściwego stanu technicznego budynku na wniosek PINB. Sąd Rejonowy wskazał już właściciela obiektu i teraz możemy rozpocząć działania na drodze cywilno-prawnej. Z wiedzy

BM wynika, że właściciel budynku będzie występował o zajęcie pasa drogowego, ponieważ chce rozpocząć remont,

- *sprawa likwidacji targu na Rynku* – czasowo zostało zawieszono jego funkcjonowanie, ale jeśli będą wnioski o jego przywrócenie to zostanie to uczynione. Targ został uruchomiony na wniosek Cechu Rzemiosł Różnych, gdyż kamiennogórcy przedsiębiorcy chcieli sobie w ten sposób dorobić. Niestety w efekcie na Rynku pojawili się sprzedawcy z innych miast, a nasi sklepikarze nagle stracili zainteresowanie tematem.

Radnemu Z. Nagórnemu:

- *sprawa programu Dni Kamiennej Góry* – na terenie miasta rozwieszono zostały już plakaty ze szczegółowym programem – będzie dużo imprez sportowych, piątek i niedziela upłyną pod znakiem odradzającego się disco polo, sobota będzie w klimacie rockowym i dzień ten zakończy pokaz laserów. W niedzielę prezentować się będą na biesiadach miejscowe i okoliczne grupy. Nowością jest to, że za miasteczko cateringowe odpowiadać będą kamiennogórcy i okoliczni sprzedawcy.

- *sprawa otwarcia parku linowego* – obecnie trwa inwentaryzacja i przekazanie mienia, po czym dzierżawca chce jak najszybciej uruchomić obiekt (najpóźniej do połowy czerwca),

- *sprawa garaży przy ul. Jeleniogórskiej* – sprawa jest w toku i udzielona została informacja w tym temacie na poprzedniej Sesji.

Radnej Z. Kolat:

- *sprawa parku linowego* – Kamiennogórcanie nie będą mogli z niego korzystać bezpłatnie, ale organizator planuje wprowadzić jakieś formy ulg i zniżek,

- *sprawa kolonii letnich* – organizatorami są: Caritas Diecezji Legnickiej, TPD Powiatu Kamiennogórskiego i Fundacja WSPÓŁPRACA.

BM dodał, że po rozprawie administracyjnej dotyczącej zadania „*Instalacja do produkcji gruntu antropogenicznego i kompozytu mineralno-organicznego zlokalizowana na działce wg ewidencji gruntów i budynków nr 130 w obrębie Ptaszków, gm. Kamienna Góra*” do Wójta Gminy zostało skierowane z UM pismo z prośbą o rozważenie możliwości przystąpienia do opracowania mpzp na terenie Gminy Kamienna Góra w sąsiedztwie granicy administracyjnej Miasta Kamienna Góra. Od 19 maja br. obowiązuje mpzp dla obszaru w rejonie ulic Krzeszowska i Wałbrzyska na terenie miasta i tereny te są pod ochroną, co daje nam możliwość prawną wystąpienia o sporządzenie mpzp dla bezpośrednio sąsiadujących miejsc. Z wiedzy BM wynika, że w gminie przygotowany jest już projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania tego mpzp i to sprawia, że w chwili obecnej żadne instalacje powstać tam nie mogą.

Następnie **BM** poinformował, że 23.12.2015 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników MPWiK Sp. z o.o. podwyższyło kapitał zakładowy spółki z 8.289.500 zł na 10.122.000 zł przez utworzenie udziałów po 500 zł każdy – obowiązek poinformowania o tym nakładają na BM przepisy prawa. Kapitał podwyższono w formie wkładu niepieniężnego w postaci prawa własności nieruchomości zabudowanej wraz z rzeczami ruchomymi przy ul. Zielonej, Ziemskiej i Ks. Bolka I. Decyzją z 17.05.2016 r. Walne Zgromadzenie podwyższyło kapitał zakładowy spółki o kolejne 285.500 zł – dotyczy nieruchomości na ul. Nowej. Powyższe wynikało z obowiązku podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa do kwoty 10.000.000 zł w terminie do 31.12.2015 r. - § 7 umowy spółki z 2002 r. oraz stanowiło wykonanie przez BM zapisów Uchwały RM z 3.09.2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aportu do MPWiK. Podwyższenie zostało podyktowane również wnioskami MPWiK o przeznaczenie środków pieniężnych na remont tych nieruchomości i w obliczu ich przekazania to na spółce spoczywać będzie obowiązek ich remontu.

Salę obrad opuścił **radny W. Sobiechowski (obecnych 20 radnych)**.

Radna R. Komorowska zapytała kiedy wywieziony zostanie gruz z działki po byłym hotelu LEN? Zwróciła się ponadto do obecnej na Sesji Przewodniczącej Rady Powiatu z prośbą o rozważenie możliwości ustawienia na ul. M. Fornalskiej znaku informującego o możliwości parkowania samochodów tylko przez mieszkańców.

Radna I. Plata dodała, że chodzi o umożliwienie parkowania samochodów mieszkańcom na placu między budynkami.

Radna R. Komorowska zwróciła się również z prośbą o rozważenie możliwości utworzenia parkingu na działce miejskiej przy ul. M. Fornalskiej (między budynkami).

Radna Z. Kolat powiedziała, że nie satysfakcjonuje Jej odpowiedź BM dotycząca zakupu sztucznego lodowiska, ponieważ środki z GPRPAiN miały charakter znaczony w 2015 r., ale w roku 2016 niewykorzystane środki zostają włączone do budżetu i nie są już środkami znaczone, a zatem można je wykorzystać na dowolny cel. Gdyby ta kwota nie wystarczała, to radna proponuje, aby dołożyć do tego środki niewykorzystane w roku bieżącym i dopiero w roku 2017 zdecydować o zakupie sztucznego lodowiska.

Radny T. Baćko zapytał, czy w jednym z budynków przy ul. L. Waryńskiego można zamontować podjazd dla osób niepełnosprawnych?

Radny J. Bruździak zwrócił się z prośbą o likwidację barszczu sosnowskiego, zwłaszcza na ul. Nadrzecznej.

Radna I. Plata zapytała, kto sprawuje nadzór nad Górą Parkową, gdzie dochodzi do aktów wandalizmu i niszczenia umieszczonych tam eksponatów?

BM wyjaśnił, że na tym terenie są zamontowane kamery, Policja też wzmożyła patrole i jeszcze jest nadzieja, że jak wejdzie nowy właściciel parku linowego, to sytuacja w tym miejscu się poprawi.

Radny J. Maciaś zapytał, kiedy miasto przystąpi do remontu ul. M. Skłodowskiej-Curie? Poprosił również o rozważenie możliwości ogrodzenia płotkiem placu zabaw przy ul. Piastowskiej, ponieważ w chwili obecnej dzieci wybiegają bezpośrednio na ruchliwą drogę. Poprosił również o zajęcie się sprawą wystającego fragmentu zaworu przy bramie ZSO, który latem ukryty w trawie stanowi zagrożenie.

Salę obrad opuścił **radny J. Chodasewicz (obecnych 19 radnych)**.

Radny Z. Nagórny stwierdził, że radni nie zachowują drogi służbowej, tzn. zamiast najpierw próbować załatwić sprawę bezpośrednio w merytorycznym wydziale UM, to rzucają hasła na Sesji. Następnie zapytał, czy UM przygotowuje się do zmiany nazw ulic zgodnie z ustawą dekomunizacyjną?

BM również poprosił o załatwianie spraw na bieżąco i nie czekanie do dnia Sesji. Wyjaśnił radnemu, że czekamy na wykaz nazw ulic do zmiany z IPN, ponieważ to nie może być nasza swobodna decyzja. Z IPN będziemy musieli również skonsultować nowe nazwy.

Radna R. Komorowska zapytała jak daleko posunięte są prace dotyczące kanalizacji ul. Wiejskiej?

BM odpowiedział, że sprawa ta jest w trakcie realizacji i obecnie będziemy aplikować o środki z Funduszu Ochrony Środowiska.

Przewodniczący RM powiedział, że na Komisjach powinny być załatwiane sprawy tego typu. Następnie złożył życzenia wszystkim mamom z okazji Dnia Matki.

Ad. 7. Zamknięcie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący RM zamknął XIX Sesję Rady Miasta Kamienna Góra w dniu 25 maja 2016 r.

Protokołowała:

Katarzyna Poręba – Plasło

Przewodniczący Rady
/-/ Henryk Różański