

Protokół Nr XVIII/12
Sesji Rady Miejskiej
w Kamiennej Górze
z dnia 28 lutego 2012 roku
odbytej w sali witrażowej Urzędu Miasta
w Kamiennej Górze

Godzina rozpoczęcia Sesji 13.00, zakończenia 14.40

Obecnych na Sesji – 21 radnych - lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył Burmistrz Miasta – Pan Krzysztof Świątek
Obsługa radcowska – Radca Prawny Janusz Świącicki

Ad.1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Pan Andrzej Mankiewicz**, który powitał radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Miasta, wszystkich obecnych, lokalne media oraz mieszkańców miasta.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w Sesji uczestniczy 18 radnych na 21 ustawowego składu Rady (w momencie rozpoczęcia nie było następujących radnych: Andrzej Jasiński, Danuta Kurnyta i Irena Plata), co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować decyzje.

Ad.2. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze.

4. Wnioski i zapytania.
5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracy między Sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (działka zabudowana nr 177/16, obr. nr 6).
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Kamiennej Góry.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze.

11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie Sesji.

Przewodniczący RM poinformował zgromadzonych, że dnia 27 lutego 2012 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynął wniosek Komisji Regulaminowej o wycofanie z porządku obrad punktu Nr 10 „*Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze*” /**zał. Nr 2** do protokołu/. Nadmienił również, że projekt uchwały Komisji Regulaminowej uznawał skargę za zasadną i był przedstawiany na Stałych Komisjach Rady Miejskiej.

Radna Celina Róg, Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu „*Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze*”. Wyjaśniła, iż dnia 27 lutego 2012 r. złożyła do Biura Rady projekt uchwały Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, który uznaje skargę za bezzasadną

Radny Bogdan Wągrowski zwrócił się z prośbą o przeprowadzenie głosowania osobnego dla każdego ze zgłoszonych wniosków.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady** zarządził głosowanie, w wyniku którego **RM** przy 17 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła wniosek Komisji Regulaminowej o wycofaniu z porządku obrad punktu Nr 10.

Wiceprzewodniczący RM Henryk Różański wyraził zdanie, iż projekt Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wpłynął do Biura Rady Miejskiej dopiero w dniu wczorajszym i żadna z pozostałych Stałych Komisji Rady nie miała możliwości się z nim zapoznać. Dlatego też zwrócił się z prośbą do Rady Miejskiej o przełożenie powyższej sprawy do rozpatrzenia na następnej Sesji Rady Miejskiej, która odbędzie się pod koniec marca 2012 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że najpierw będzie poddany pod głosowanie wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, który został zgłoszony wcześniej.

RM przy 12 głosach „za”, 3 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej dot. poszerzenia porządku obrad o w/w punkt, który Przewodniczący Rady wprowadził w miejsce wycofanego projektu uchwały Komisji Regulaminowej, jako punkt Nr 10.

Nikt nie zgłosił więcej wniosków do przedstawionego porządku obrad.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze

Przewodniczący RM poinformował, iż protokół Nr XVII/12 z Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 25 stycznia 2012 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Dodał, że nie zostały do niego wniesione uwagi ani zastrzeżenia i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby takie zgłosić. Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Ad.4. Wnioski i zapytania

Radna Mariola Jaciuk:

1. Prośba o przedstawienie przez Burmistrza Miasta stanowiska w sprawie interpelacji nr 1136

Posła na Sejm RP Pana Henryka Kmicika z dnia 15 stycznia 2012 r., w związku z listem otwartym Pana Grzegorza Żegnałka Przewodniczącego Zarządu Oddziałowej Organizacji Związkowej w Wałbrzychu dot. przeniesienia Urzędu Skarbowego do budynku będącego własnością ZUS w Kamiennej Górze zamieszczonym w RTI nr 7 (783) oraz wyjaśnienie czy umieszczone w treści interpelacji założenia były konsultowane przez Posła Kmicika z Burmistrzem Miasta?

2. Pytanie, czy podjęte zostały dalsze kroki w kierunku współpracy z prywatną firmą budowlaną, która zgodnie z informacją Burmistrza Miasta z VII Sesji Rady Miejskiej, była w marcu 2011 r. zainteresowana partnerstwem publiczno-prywatnym dotyczącym budowy mieszkań w Kamiennej Górze?
3. Pytanie, czy zgodnie z ostatnimi informacjami przekazywanymi przez lokalne media, planowane podwyżki czynszów w lokalach komunalnych będą wynosiły 40% oraz prośba o wyjaśnienie powodu wprowadzenia przez Burmistrza Miasta tak wysokich podwyżek?

Radna Danuta Kurnyta przybyła na salę obrad – jest 19 radnych.

Radna Bogusława Krawiec:

1. Wniosek o osobistą interwencję Burmistrza Miasta w PGK „Sanikom” oraz w Wydziale IOŚ Urzędu Miasta w Kamiennej Górze w sprawie nieprzestrzegania zapisów regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie miasta, z tytułu złego odśnieżania chodników w okresie zimowym. Radna nadmieniła, że jej dwukrotna interwencja w powyższych jednostkach ok. godz. 15 po południu i przekazane zgłoszenie o nieposypaniu w ubiegły poniedziałek m.in. ulic: Lipowej, Szpitalnej, P. Ściegiennego i J. Lompy, nie przyniosła żadnych rezultatów.
2. Pytanie, dlaczego Gmina Miejska w Kamiennej Górze nie ogłasza przetargów na utrzymanie czystości chodników, a przekazuje zlecenia z wolnej ręki Spółce Mieszkaniowej? Zdaniem radnej należałoby wybierać w przetargach inne, tańsze firmy ponieważ jak na razie nie widać efektów pracy Spółki Mieszkaniowej, gdyż prawie wszystkie chodniki są zanieczyszczone odchodami zwierząt domowych a koszty za sprzątnięcie z roku na rok wzrastają.

Radna Małgorzata Krzyszkowska:

1. Pytanie, dlaczego Spółka Mieszkaniowa w czasie obfitych opadów śniegu w Kamiennej Górze nie zajmowała się na bieżąco odśnieżaniem chodników i ich posypywaniem? Zdaniem radnej wszystkie ulice prowadzące do Rynku były wówczas mocno zasypane śniegiem, a odśnieżanie spadło wyłącznie na głowy mieszkańców i użytkowników pobliskich sklepów.

Ad.5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami

BM przedstawił informację o pracy między Sesjami – zał. Nr 3 do protokołu.

Radny Andrzej Jasiński przybył na salę obrad – jest 20 radnych.

Ponadto **BM** w trakcie przedstawiania niniejszej informacji odpowiedział na dwa pytania **radnej M. Jaciuk**, tj.:

1. Dnia 30 stycznia br. odbył spotkanie z Posłem na Sejm RP Panem Henrykiem Kmicikiem.

Poinformował jednak, że poseł nie konsultuje z nim swoich wystąpień ponieważ nie są w tej samej partii, zaś każdy ma prawo na własną odpowiedzialność składać różnego rodzaju oświadczenia. Niemniej jednak na ostatniej sesji w styczniu br. Burmistrz Miasta wyraził pogląd, iż propozycja przeniesienia Urzędu Skarbowego do budynku Zakładu Ubezpieczeń Społecznych jest interesująca, gdyż Gmina Miejska odzyskałaby wówczas budynek. Mimo to podkreślił, że w niniejszej sprawie oficjalnego stanowiska Urząd Miasta nie przedstawiał, gdyż nie była to interpelacja Burmistrza Miasta.

2. Dnia 16 lutego 2012 r. podjął decyzję o podwyżce czynszów z tytułu najmu lokali mieszkalnych zasobu komunalnego ze stawki 3,5 zł. na 4,9 zł., a więc o 40%. Nadmieniał, iż niniejsza podwyżka będzie dotyczyła ok. 2400 lokali w mieście i będzie w różnym stopniu traktowała poszczególnych najemców lokali. Zgodnie z Uchwałą Nr XIX/135/08 Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 20 lutego 2008 r. od maksymalnej stawki czynszu będą przysługiwały obniżki np. z tytułu położenia budynku w mieście, stanu technicznego budynku itp. Wyjaśnił ponadto, że zgodnie z zestawieniem statystycznym 48,5% najemców lokali mieszkalnych będzie płaciło po podwyżce stawkę czynszu od 1,23 zł. do 2,94 zł., 42% najemców będzie uiszczało stawkę od 3,14 zł. do 3,92 zł., a 5,5% stawkę od 4,17 zł. do 4,9 zł. Najwyższa stawka będzie dotyczyła ok. 100 mieszkań. Ponadto Burmistrz Miasta poinformował zgromadzonych, że co jakiś czas podwyżki muszą być wprowadzane, ze względu na utrzymanie stanu tzw. bazy mieszkaniowej czy też przeprowadzanie remontu oświetlenia. Przypomniał także, że przez ostatnie 5 lat zostały wprowadzone dwie podwyżki czynszów z początkowego poziomu 1-2 zł., które w innych miastach już wcześniej zostały ustalone i kształtują się obecnie na poziomie: 4,9 zł. - Kowary; 4,96 zł. - Lubań; 3,6 zł. - Lubawka i 3,48 zł. - Chełmsko Śląskie. Nadmieniał również, że w budżecie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej przewidziano łączne środki w wysokości 638 tys. zł. na dodatki mieszkaniowe dla osób, które będą w trudnej sytuacji i będą spełniały odpowiednie wymogi. Poza tym istnieje również możliwość odpracowywania zaległych czynszów w Spółce Mieszkaniowej, z czego również korzystają mieszkańcy miasta. Na zakończenie podkreślił, iż w niniejszej sprawie będzie się w najbliższym czasie spotykał z mediami w celu przedstawienia szerszej informacji w tym temacie oraz zaznaczył, że ponosi pełną odpowiedzialność z tytułu podjęcia takiej decyzji.

BM przedstawił również dwie najnowsze informacje, zgodnie z którymi:

1. Gmina Miejska Kamienna Góra przegrała w ostatnich dniach konkurs na dofinansowanie remontu ul. Księcia Bolka I. Złożonych zostało 29 wniosków na łączną kwotę 350 mln. zł., z których wstępnie zakwalifikowano 9 na sumę 42 mln. zł. Niestety w wyniku naboru wygrały tylko i wyłącznie duże projekty ulic, które łączą się z drogami wojewódzkim, krajowymi czy autostradami, bądź też są obwodnicami. W związku z tym można zauważyć, że ul. Księcia Bolka I nie spełniała powyższych kryteriów albowiem łączy się jedynie z drogą powiatową. Mimo niepowodzenia Burmistrz Miasta podkreślił, że nasza gmina nie ma zamiaru rezygnować z prób pozyskania środków zewnętrznych na dofinansowanie remontu ul. Księcia Bolka I. Są jeszcze inne rodzaje funduszy, z których można się ubiegać o środki finansowe.
2. Gimnazjum Nr 1 przy ul. Lubawskiej uczestniczyło w ostatnim czasie w programie unijnym dla szkół pn. „Uczę się, poznaję i zmieniam”, który był organizowany w Domu Spotkań im. Angelusa Silesiusa we Wrocławiu oraz Stowarzyszenie Asystentów Romskich. Program ten miał za zadanie przeprowadzić działanie edukacyjne na rzecz społeczności romskiej na terenie Dolnego Śląska. Dzięki aktywnemu uczestnictwu naszej placówki, Gimnazjum Nr 1 przy ul. Lubawskiej w ramach funduszy unijnych otrzymało pomoce dydaktyczne o wartości ponad 5 tys. zł., w tym m.in.: laptop, system nagłośnieniowy, tablice edukacyjne,

przybory szkolne i książki.

Ad.6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracy między Sesjami

Wiceprzewodniczący RM H. Różański przedstawił informację o pracy między Sesjami - zał. Nr 4 do protokołu.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku

Projekt uchwały przedstawiła **Główna księgowa w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze Pani Monika Borciuch-Michno**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XVIII/102/12** w sprawie warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku – zał. Nr 5 do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (działka zabudowana 177/16, obr. nr 6)

Projekt uchwały przedstawiła **Kierownik Wydziału AGN Pani Elżbieta Oleksiak**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XVIII/103/12** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – zał. Nr 6 do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Kamiennej Góry

Projekt uchwały przedstawił **Wiceprzewodniczący Rady Henryk Różański** – zał. Nr 7 do protokołu.

Radna Irena Plata przybyła na salę obrad – jest 21 radnych.

Radny Andrzej Grzyb nie zgodził się z treścią uzasadnienia do powyższego projektu uchwały i zauważył, że sporne pomieszczenie pod tarasem jest pomieszczeniem przynależnym do mieszkania, co jasno określa umowa najmu lokalu mieszkalnego zawarta między Państwem Owsianka a Spółką Mieszkaniową. Nadmienił, że zgodnie z art. 2, ust. 4 ustawy o własności lokali, do lokalu mogą przynależeć jako jego części składowe pomieszczenia choćby nawet do niego bezpośrednio nie przylegały i były położone w granicach nieruchomości gruntowej, poza budynkiem w którym wyodrębniono dany lokal, a w szczególności piwnica, strych, komórka garaż

zwane dalej pomieszczeniami przynależnymi. Wyjaśnił również, że na podstawie art. 67, ust. 1a ustawy o gospodarce nieruchomościami cena lokalu oznaczonego jako przedmiot odrębnej własności obejmuje lokal wraz z pomieszczeniami przynależnymi w rozumieniu ustawy o własności lokali, wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Zgodnie zaś z art. 68, ust. 1a tej samej ustawy bonifikata obejmuje cenę lokalu. Bonifikata od ceny lokalu obejmuje wszystkie jej składniki w jednakowej wysokości. Radny podkreślił, iż nie ma znaczenia czy pomieszczenie pod tarasem jest komórką bądź garażem, ale ważne jest to, że stanowi ono pomieszczenie przynależne do lokalu mieszkalnego. Wyraźnie zaś z przytoczonych przepisów wynika, że pomieszczenie przynależne jest składnikiem ceny lokalu i przysługuje od niego bonifikata. Na zakończenie dodał, że biorąc powyższe pod uwagę skargę Państwa Owsianka należy uznać za zasadną.

Radna Marianna Komorowska nawiązała do wypowiedzi radnego A. Grzyba i zwróciła się z prośbą do Burmistrza Miasta o wyrażenie zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego na rzecz wnioskodawców, pomimo wycofania jego ze zbycia na chwilę obecną. Radna zauważyła, że po sprzedaży przedmiotowego lokalu na rzecz Państwa Owsianka, zejdzie Gminie Miejskiej ze stanu cały budynek przy ul. Nadrzecznej, w którym został tylko niewykupiony ten ostatni lokal.

Radna B. Krawiec poinformowała zgromadzonych, że podobna sytuacja miała miejsce w budynku gdzie mieszka, z tym że wówczas doszło do sprzedaży pomieszczeń przynależnych na rzecz wnioskujących. Wyjaśniła, iż 3 garaże znajdujące się w bryle budynku zostały wynajęte bez przetargu, a następnie przemianowane na pomieszczenia gospodarcze i sprzedane z bonifikatą równą tej przysługującej przy wykupie mieszkań. Nadmieniła, że największe niejasności w sprawie Państwa Owsianka wywołują dwa aneksy do umowy najmu z tego samego dnia, w których raz pomieszczenie pod tarasem jest traktowane jako garaż, a raz jako pomieszczenie gospodarcze. Zdaniem radnej jeśli pomieszczenie nie spełnia warunków i parametrów istotnych dla garażu, to trudno to nazwać garażem. Przykładowo, jeśli ktoś trzyma auto w stodole to przecież z tego tytułu nie można tego pomieszczenia nazwać garażem. W związku z powyższym radna wyraziła zdanie, iż pomieszczenie pod tarasem przynależne do mieszkania powinno być sprzedane wraz z lokalem po cenie uwzględniającej bonifikatę w obydwu przypadkach.

BM poinformował, że na chwilę obecną lokal mieszkalny Państwa Owsianka został wycofany ze sprzedaży do czasu, aż zostaną wyjaśnione i sprawdzone wszystkie za i przeciw. Najważniejsze jest najpierw ustalenie ważności dwóch aneksów z tego samego dnia, o których wspominała radna B. Krawiec. Wówczas zostanie podjęta decyzja o tym, czy lokal zostanie przywrócony do sprzedaży w tej samej, czy może innej formie.

Radna B. Krawiec zauważyła, że po takim oświadczeniu Burmistrza Miasta niniejszy projekt uchwały jest niekoniecznie dobrej treści, ponieważ od razu uznaje skargę za bezzasadną. Dodała, że skoro obecnie Burmistrz Miasta zajmuje się wyjaśnieniem tej sprawy, to należałoby zwrócić Państwu Owsianka kwotę 450 zł., którą wpłacili na rzeczoznawcę. Ponadto zgłosiła wniosek formalny o niegłosowanie lub wstrzymanie się wszystkich radnych podczas głosowania do następnej Sesji Rady Miejskiej ponieważ obecnie trudno zdecydować, czy skarga jest zasadna czy nie.

Przewodniczący Rady uściślił, iż radna zaproponowała powyższy wniosek ze względu na to, iż Burmistrz Miasta wycofał obecnie lokal Państwa Owsianka ze sprzedaży i zajął się osobiście wyjaśnieniem sprawy. Niemniej jednak zwrócił się z prośbą o sformułowanie konkretnego wniosku.

Radna B. Krawiec zaproponowała, aby Rada Miejska w głosowaniu jednomyślnie wstrzymała się od podejmowania decyzji w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Owsianka na działalność

Burmistrza Kamiennej Góry.

Radny Wiesław Sobiechowski stwierdził, że Państwo Owsianka w piśmie skierowanym do Burmistrza Miasta i wiadomości radnych zarzucili brak otrzymania operatu szacunkowego. Zdaniem radnego, osoba która płaci za wykonanie operatu powinna mieć wgląd do jego treści, aby móc się z nim szczegółowo zapoznać. Natomiast obecnie jeśli ktoś uiszcza opłatę za sporządzenia takiej dokumentacji technicznej nie ma prawa wglądu do niej.

Radna M. Komorowska zaproponowała, aby wycofać z porządku obrad niniejszy projekt uchwały oraz nadmieniła, że jeśli nawet Rada Miejska podejmie tą uchwałę o bezzasadności skargi to zostanie ona najprawdopodobniej uchylona przez Wojewodę Dolnośląskiego, jako niezgodna z prawem.

Radna M. Krzyszkowska stwierdziła, że trudno jest nie zgodzić się z argumentami przytoczonymi wcześniej przez radnych. Dlatego też jej zdaniem radni Rady Miejskiej powinni być przeciw uchwale w zaproponowanym brzmieniu. Zdaniem radnej, wstrzymanie się od głosu większości Rady Miejskiej może spowodować, że niniejsza uchwała przejdzie w głosowaniu w zaproponowanej formie.

Radca prawny wyjaśnił, że w niniejszym punkcie porządku obrad procedowany jest projekt uchwały o uznaniu skargi Państwa Owsianka za bezzasadną i tylko taki projekt może być poddany pod głosowanie. Nie ma natomiast innego projektu ponieważ nikt innej propozycji nie zgłosił w odpowiednim punkcie porządku obrad. Dodał przy tym, że jeśli Rada Miejska przyjmie projekt uchwały o zaproponowanej treści, to zapewne będzie oceniał jego zgodność z prawem Wojewoda Dolnośląski, a może w przyszłości nawet Wojewódzki Sąd Administracyjny. Jeśli zaś projekt uchwały nie zostanie zaakceptowany przez Radę Miejską w głosowaniu, to wówczas niniejszy projekt uchwały upada i sprawa zostaje automatycznie przełożona do rozpatrzenia na następnej Sesji Rady Miejskiej, gdyż nie ma innego projektu uchwały.

Radna B. Krawiec podkreśliła, że jeśli Rada Miejska w głosowaniu jednomyślnie wstrzyma się od głosu, to projekt uchwały w zaproponowanej treści upada. Dlatego raz jeszcze zaapelowała, aby wstrzymać się do czasu wyjaśnienia sprawy przez Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, że przy jednomyślnym wstrzymaniu się uchwała w takiej formie nie zostanie podjęta. Dodał, iż w głosowaniu przeciw również nie zostanie ona podjęta i wtedy będzie rozpatrywana ponownie na następnej marcowej sesji.

Pan Stanisław Owsianka zwrócił się z prośbą o umożliwienie zabrania głosu w tej sprawie ze względu na to, iż jest on stroną w postępowaniu.

Przewodniczący Rady poinformował Pana Owsiankę, iż zgodnie z ustaloną procedurą powinien przez rozpoczęciem Sesji Rady Miejskiej powiadomić jego o chęci zabrania głosu w konkretnej sprawie. Wyjaśnił przy tym, że każdy radny podczas posiedzeń Stałych Komisji bardzo dokładnie zapoznał się z dokumentacją dotyczącą jego sprawy i na pewno zaprezentowane zostanie odpowiednie stanowisko. Ponadto zauważył, że poszczególni radni chcą nadal procedować przedmiotową sprawę.

Pan S. Owsianka wyjaśnił, że na sesjach bywa niezwykle rzadko i nie miał pojęcia jak wygląda procedura dotycząca możliwości zabierania głosu na Sesji Rady Miejskiej. Nadmienił, że jak na razie jest bardzo rozczarowany negatywnym postępowaniem władz miasta w jego sprawie

ponieważ przez 30 lat inwestował własne ciężko zarobione pieniądze w odnowienie budynku, w którym mieszka /m.in. elewację czy chodnik/.

Radna M. Krzyszkowska wyjaśniła Panu Owsianka, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej bardzo dokładnie zajęła się rozpatrywaniem jego sprawy i niepotrzebne jest dodatkowe przedstawianie sytuacji. Każdy radny oraz Burmistrz Miasta doskonale wiedzą jak wygląda budynek, w którym on mieszka. Niemniej jednak dodała, że widząc stanowiska radnych przedstawiane na obecnej sesji można stwierdzić, iż sprawa potoczy się korzystnie dla skarżącego.

Nikt z radnych nie zgłosił więcej uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący Rady** zarządził głosowanie, w wyniku którego przy 0 głosach „za”, 0 „przeciw” i 21 „wstrzymujących się” Rada Miejska w Kamiennej Górze wstrzymała się od podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Kamiennej Góry i pozostawiła ją do ponownego rozpatrzenia na następnej Sesji Rady Miejskiej.

Radny A. Jasiński opuścił salę obrad – jest 20 radnych.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze

Projekt uchwały przedstawiła **radna Celina Róg**, Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

Radna C. Róg wyjaśniła ponadto, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej przygotowała powyższy projekt uchwały ze względu na to, iż rozpatrywanie skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej toczy się od sierpnia 2011 r., gdzie prawie po pół roku większość radnych zapomniała o całej sprawie. Po dokładniejszej analizie dokumentacji stwierdzono, iż skarga 8 pracowników socjalnych dotyczyła tylko i wyłącznie zasadności wydawania decyzji odmownych przez Dyrektora placówki na przyznawanie posiłków. Na podstawie wystąpienia pokontrolnego pracowników Urzędu Wojewódzkiego zauważono, iż wszystkie decyzje odmowne na posiłki były wydane bez naruszenia prawa, co podkreśliło również Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Jeleniej Górze. Dlatego biorąc powyższe pod uwagę Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej zaproponowała projekt uchwały, który uznaje skargę za bezzasadną. Natomiast ocena stosunków pracowniczych między dyrektorem placówki, a pracownikami socjalnymi według komisji nie należy do właściwości rady, zaś o wszystkim zadecyduje sąd pracy.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że po zapoznaniu się z uzasadnieniem do projektu uchwały Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej można zauważyć, iż jego treść jest niemalże w całości cytowaniem pisemnego stanowiska Dyrektora MOPS w Kamiennej Górze, w którym wyjaśniała Komisji Regulaminowej przyczyny swojego postępowania wobec pracowników socjalnych. Zdaniem radnego uzasadnienie do projektu uchwały powinno być oparte wyłącznie o przepisy prawa, a nie jedynie odzwierciedlać sugestii jednej ze stron postępowania. Niemniej jednak zauważył, iż mimo szczegółowej analizy wszystkich dokumentów związanych z niniejszą sprawą, nadal ma wątpliwości czy Wojewoda Dolnośląski słusznie zakwalifikował pismo 8 pracowników socjalnych jako skargę. Zdaniem radnego była to wyłącznie prośba pracowników socjalnych o przytoczenie podstawy prawnej do decyzji o odmowie posiłków, której nie udzieliła Dyrektor MOPS w Kamiennej Górze. Sam Wojewoda, w wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdził, że nie było większych zastrzeżeń co do funkcjonowania ośrodka. Oprócz tego wyjaśnił,

że w przypadku pojawiających się u pracownika wątpliwości przy wydawaniu decyzji, obowiązkiem dyrektora placówki jest udzielenie pomocy i podanie podstawy prawnej do wydania decyzji odmownej. Radny dodał, że sprawa była rozpatrywana przez Komisję Regulaminową od sierpnia ubiegłego roku ponieważ ciągle pojawiały się nowe uwagi dotyczące traktowania przez dyrektora pracowników socjalnych. Poza tym Komisja zauważyła, iż w pismach kierowanych do podopiecznych dyrektor placówki naruszała ustawę o ochronie danych osobowych, przekazując te dane osobom postronnym. Na zakończenie radny podkreślił, iż na pewno podczas głosowania będzie przeciwko zaproponowanemu projektowi uchwały ponieważ nadal uważa skargę za zasadną.

Radna C. Róg zwróciła się z prośbą do Wiceprzewodniczącego Rady o przedstawienie powodów jakimi kierowała się Komisja Regulaminowa podczas tworzenia projektu uchwały, który traktował rzekome zapytanie pracowników socjalnych jako skargę? Ponadto zapytała, dlaczego radny H. Różański jako Członek Komisji Regulaminowej nadal ma wątpliwości dotyczące sposobu kwalifikacji pisma przez Wojewodę oraz dlaczego dopiero po 6 miesiącach wróciła niniejsza sprawa do rozpatrzenia na sesji? Radna nadmieniła, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej przygotowała powyższy projekt uchwały, aby sprawa rozpatrzenia skargi nie była w nieskończoność przeciągana.

Wiceprzewodniczący Rady odpowiedział, że w chwili obecnej nie jest najważniejsze ustalenie, czy traktować pismo 8 pracowników socjalnych MOPS w Kamiennej Górze jako skargę, czy jako zapytanie. Przypomniawszy zgromadzonym, iż sam Wojewoda skierował do Rady Miejskiej w Kamiennej Górze przedmiotową sprawę do rozpatrzenia jako skargę. Poza tym wyjaśnił, że Członkowie Komisji Regulaminowej podejmowali również próby mediacji między Dyrektorem MOPS, a pracownikami socjalnymi co również wydłużyło czas rozpatrywania. Podkreślił, iż mimo skierowania przez stronę pozwów do sądu pracy w niniejszej sprawie, na chwilę obecną nie zmieni zdania w tej sprawie.

Radna M. Krzyszkowska zgodziła się z wypowiedzią radnej C. Róg i poinformowała Wiceprzewodniczącego Rady, iż nie powinien na Sesji Rady Miejskiej podważać decyzji Wojewody Dolnośląskiego i rozważać, czy pismo skierowane przez pracowników socjalnych było zapytaniem, czy tylko skargą. Dodała przy tym, iż radny nie powinien wchodzić w spory kompetencyjne między pracodawcą, a pracownikami. Zauważyła, że najlepszym momentem na zareagowanie w powyższej sprawie były organizowane pikety w Urzędzie Miasta. Stwierdziła, iż żaden z radnych nie powinien podejmować się prób mediacji, gdyż za rozstrzygnięcie sporów pracowniczych między dyrektorem miejskiej jednostki organizacyjnej, a pracownikami odpowiedzialny jest Burmistrz Miasta.

Radna Maria Bialecka-Polak i radna Mariola Jaciuk opuściły salę obrad – jest 18 radnych.

Radna B. Krawiec zauważyła, iż w powyższej sprawie nie zostały dopełnione żadne procedury, zgodnie z którymi każda Stała Komisja Rady i cała rada działają w oparciu o roczne plany pracy. Zdaniem radnej do rozwiązania powyższej sprawy powinna być powołana przez Radę Miejską specjalna komisja doraźna, która w myśl art. 229 kpa rozpatrzyła by sprawę. Na chwilę obecną nie można niczego ustalić, ponieważ dwie komisje tworzyły projekty uchwał na własną rękę i jeden wykluczał drugi. Po powołaniu takiej komisji rozpatrzenie niniejszej sprawy powinno zdaniem radnej przebiegnąć w tempie błyskawicznym.

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, że na bieżącej sesji nie ma możliwości głosowania nad powołaniem komisji doraźnej, gdyż taka propozycja nie była zawarta w porządku obrad. Dlatego zaproponował, aby Rada Miejska skupiła się na głosowaniu nad projektem uchwały

przygotowanym przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej. Wyjaśnił również, że jeśli Rada Miejska odrzuciłaby go w głosowaniu, wówczas rozpatrzenie całej sprawy przeciągnie się do następnej sesji w marcu 2012 r.

Radna B. Krawiec zapytała, jakie będą skutki podjęcia uchwały o rozpatrzeniu skargi pracowników socjalnych na działalność dyrektora placówki?

Radca prawny wyjaśnił, iż podjęcie uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną nie wywołuje żadnych skutków prawnych. Jeśli zaś Rada Miejska w głosowaniu zadecyduje o odrzuceniu uchwały w zaproponowanej treści, to sprawa wraca do ponownego rozpatrzenia. Przypomniał również, że wycofanie niniejszego projektu uchwały w chwili obecnej jest niemożliwe. W związku z czym Rada Miejska musi w drodze głosowania zadecydować, jak dalej będzie wyglądało procedowanie powyższej sprawy.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie, w wyniku którego przy 7 głosach „za”, 5 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/104/12 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 8** do protokołu.

Ad. 12. Sprawy różne

Radny Jacek Bruździak zaprosił wszystkich w imieniu Stowarzyszenia Regionalnego DIALOG na spotkanie z pięcioma parlamentarzystami różnych opcji politycznych, które odbędzie się dnia 9 marca (piątek) od godz. 13⁰⁰ w Galerii Centrum. Na chwilę obecną akces zgłosiły następujące osoby: Posłowie na Sejm RP Zofia Czernow, Marzena Machałek, Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska, Henryk Kmiecik oraz Senator Józef Pinior. Radny nadmienił, że głównym tematem poruszonym podczas spotkania będzie przyszłość drogi S-3 na odcinku Lubawka-Legnica. Niemniej jednak będzie również czas na przedstawienie przez zaproszonych gości działań podejmowanych na rzecz regionu oraz dyskusja publiczna. Na zakończenie radny zachęcił do udziału w tym spotkaniu przedstawicieli naszego regionu oraz poinformował, że stowarzyszenie DIALOG będzie w przyszłości chciało organizować cykliczne spotkania /przynajmniej raz na pół roku/.

Radna M. Krzyszkowska nawiązała do wypowiedzi Burmistrza Miasta przedstawionych w informacji o pracy między Sesjami i zapytała:

1. Jak będzie wyglądała sprawa podłączenia do sieci rur ciepłowniczych biegnących wzdłuż nowo wykonanej ul. Karola Miarki, po wejściu na nasz rynek firmy TAURON?
2. Czy w dobie obecnego kryzysu gospodarczego zasadne jest przenoszenie Biblioteki Miejskiej z obecnego pomieszczenia do tzw. „sali wesel” w Centrum Kultury? Zdaniem radnej należałoby rozważyć możliwość zbycia niniejszego pomieszczenia w Centrum Kultury, aby prywatny przedsiębiorca zainwestował własne środki na remont „sali wesel” i miał tam swoją siedzibę.
3. Czy w przetargu dotyczącym wynajęcia podziemi ratusza na rzecz firmy prywatnej można było ująć zapis o dzierżawie na 10 lat, bez wcześniejszego uzgodnienia stanowiska z Radą Miejską? Zdaniem radnej we wcześniejszych latach obowiązywały przepisy, zgodnie z którymi przy wynajmowaniu mienia gminnego na okres powyżej 5 lat, zgodę musi wyrazić Rada Miejska w formie uchwały.
4. Czy podczas składania wniosku o dofinansowanie inwestycji dotyczącej remontu ul. Księcia Bolka I urzędnicy merytorycznego wydziału nie wiedzieli na jaki projekt składają wniosek? Radna nadmieniła, iż z wypowiedzi Burmistrza Miasta wynika, że wszystkie wnioski

zakwalifikowane do realizacji przez Zarząd Województwa dotyczyły wyłącznie większych dróg i łączników wojewódzkich oraz krajowych, przez co byliśmy od razu na straconej pozycji. Zdaniem radnej Gmina Miejska powinna rozważyć możliwość skorzystania z innego funduszu.

BM odpowiedział na pozostałe wnioski i zapytania radnych, tj.:

Radnej M. Jaciuk:

2. W dalszym ciągu prowadzone są rozmowy z jednym z przedsiębiorców budowlanych, który posiada własną działkę i chciałby budować mieszkania komunalne. Nadmienił przy tym, że również radni pomagają mu przy prowadzeniu rozmów w powyższej sprawie. Niemniej jednak cały czas nie udaje się uzyskać porozumienia między stronami, ponieważ sprawa rozbija się o szczegóły i różnicę zdań. Przedsiębiorca chciałby większego zainwestowania finansowego w przedsięwzięcie ze strony naszej gminy. My zaś wprost przeciwnie. W związku z tym, w powyższej sprawie nadal będą odbywały się spotkania.

Radnej B. Krawiec:

1. Z jego osobistych obserwacji wynika, iż odpowiednie jednostki nie najgorzej zajmowały się odśnieżaniem chodników w tym okresie. Przypomniał również, że za zimowe utrzymanie ciągów pieszych odpowiadają, zarówno jednostki komunalne, czyli m.in. Spółka Mieszkaniowa czy PGK „Sanikom”, jak też sami właściciele oraz użytkownicy chodników. Zauważył przy tym, że niepokojącą informacją jest stwierdzenie radnej, zgodnie z którym brak było reakcji w firmie „Sanikom” oraz Wydziale IOS w/m na interwencję radnej. Zapewnił także, że osobiście dopilnuje, aby podobna sytuacja nie miała więcej miejsca oraz zwrócił się z ponowną prośbą do radnych o natychmiastowe zgłaszanie takich przypadków w celu szybkiego reagowania.
2. Firmy zajmujące się utrzymaniem czystości i porządku wzdłuż ciągów pieszych wykonują swoją pracę całkiem dobrze. Niemniej jednak temat został przyjęty do wiadomości i ewentualnego rozważenia.

Radnej M. Krzyszkowskiej:

1. Jeśli firma TAURON zdecyduje się wejść na nasz rynek, to na pewno nie będzie się koncentrowała na sprawach związanych z ul. Karola Miarki, a raczej na wykorzystaniu rur ciepłowniczych, które są od lat nieużytkowane. Na dzień dzisiejszy firma skupia się na tym, aby określić zakres prac niezbędnych do modernizacji elektrociepłowni w Kamiennej Górze ponieważ to pozwoli w późniejszym terminie zająć się uciepłowaniem. Na chwilę obecną pojawiły się nieścisłości między stronami, gdyż Gmina Miejska Kamienna Góra chciałaby większego zaangażowania finansowego ze strony firmy na tzw. przyłącza wewnętrzne, które gmina powinna wykonać. Burmistrz Miasta dodał, że Gmina Miejska oraz wspólnoty mieszkaniowe nie dysponują środkami finansowymi niezbędnymi do realizacji tego celu, ale trzeba będzie rozważyć wspólnie z firmą TAURON inne możliwości spłaty. Nadmienił też, że powyższa sprawa nie wyjaśni się w najbliższym czasie, gdyż docelowo cały proces może trwać i kilka lat.
2. Na chwilę obecną jest tylko rozważana możliwość przeniesienia Biblioteki Miejskiej do tzw. „sali wesel” i nie są podejmowane żadne inne działania w tym temacie. Niemniej jednak przyjął uwagi radnej do analizy i rozważenia.
3. Projekt Gminy Miejskiej Kamienna Góra na wykonanie remontu ul. Księcia Bolka I w Kamiennej Górze spełniał wszystkie niezbędne kryteria. Niemniej jednak Zarząd Województwa podjął konkretną decyzję, zgodnie z którą przyjmował do realizacji tylko wielkie inwestycje dot. łączników z drogami krajowymi i autostradami. Dlatego też

na starcie byliśmy na przegranej pozycji bo ul. Ks. Bolka I łączy się jedynie z drogą powiatową. Nikt ponadto nie przypuszczał, że aż taka liczba wniosków będzie na początku roku złożona i tyle gmin będzie się starało o dofinansowanie. Ponadto Burmistrz Miasta podkreślił, że są inne możliwości i rodzaje dofinansowania, o które Gmina Miejska będzie się ubiegać.

Nawiązując do prośby radnej B. Krawiec, **BM** przedstawił swoje stanowisko w sprawie skargi 8 pracowników socjalnych MOPS w Kamiennej Górze na działalność Dyrektora MOPS. Wyjaśnił zgromadzonym, iż dla niego powyższa sprawa nie stanowi już żadnego problemu, gdyż na początku całego zamieszania w roku ubiegłym jasno określił swój stosunek do powyższego. Przypomniał również, że następstwem podjętych przez niego decyzji były pikiety w Urzędzie Miasta organizowane podczas Sesji Rady Miejskiej. Wówczas osoby bezpośrednio zaangażowane w całą sprawę chciały innego stanowiska Burmistrza Miasta, gdyż nie było ono zgodne z ich przekonaniem. Na zakończenie dodał, że według niego pismo skierowane przez 8 pracowników socjalnych MOPS do Wojewody nie powinno być od początku rozpatrywane jako skarga i niepotrzebnie zostało skierowane przez Dolnośląski Urząd Wojewódzki do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Kamiennej Górze.

Radny Bogdan Murawski zauważył, że skoro nie będzie w najbliższym czasie remontowana ulica Księcia Bolka I w całości, to na bieżąco coś trzeba zrobić z dziurami w jej nawierzchni. Zwrócił się ponadto z prośbą o potraktowanie remontu ul. Księcia Bolka I jako priorytetowego, pomimo nieprzyznania środków na dofinansowanie tej inwestycji przez Zarząd Województwa.

BM poinformował, że obecnie podpisał umowę na ponad 100 tys. zł. z firmą zajmującą się łataniem dziur w nawierzchniach dróg miejskich, dzięki czemu będzie można utrzymać ul. Księcia Bolka I w stałym ruchu. Nadmieniał przy tym, że pomimo porażki Gmina Miejska będzie robić wszystko, aby pozyskać z innych źródeł fundusze na remont powyższej ulicy. Dodał, że Gmina Miejska niestety nie jest w stanie sama sfinansować tej inwestycji, gdyż łączny koszt wyniesie minimum 3 mln. zł. Przypomniał również, że na przestrzeni lat tylko dwa projekty składane przez Gminę Miejską nie uzyskały akceptacji ze strony Województwa i dotyczyły remontu ul. Jedwabnej (gdzie zmieniły się reguły gry w trakcie) oraz obecnego remontu ul. Ks. Bolka I. Burmistrz Miasta zapewnił, że Gmina Miejska nie zaprzestanie starań w tym temacie bo jest to dla nas bardzo ważna droga. Zaznaczył przy tym, że mimo dwóch nieudanych podejść do pozyskania funduszy zewnętrznych na remont ul. Ks. Bolka I z tzw. „schetynówek” może w końcu zaistnieć sytuacja, w której nie będzie innego wyjścia i trzeba będzie spróbować po raz trzeci starać się o środki z tegoż funduszu, mimo coraz bardziej niekorzystnych warunków.

Wiceprzewodniczący RM odczytał pismo Grupy Medialnej TV Kamienna Góra /zał. Nr 9 do protokołu/, która zwróciła się z prośbą o przedstawienie jego treści na bieżącej Sesji Rady Miejskiej, ponieważ stanowi ono odpowiedź na prośbę **radnej M. Krzyszkowskiej** zgłoszoną na ostatniej Sesji w dniu 25 stycznia 2012 r.

Radny Józef Gorczyca opuścił sale obrad – jest 17 radnych.

Radna M. Krzyszkowska stwierdziła, że przedstawione pismo miało charakter bardzo cyniczny oraz poinformowała, iż na ostatniej Sesji Rady Miejskiej nie miała zamiaru nikogo krytykować, a jedynie chciała zwrócić uwagę. Ponadto jej prośba była składana nie we własnym imieniu, ale głównie w imieniu starszych mieszkańców miasta, którzy na bieżąco śledzą nagrania z Sesji Rady Miejskiej. Wyjaśniła, że chodziło jej o pewną dezaktualizację niektórych tematów emitowanych w telewizji, gdzie np. sesja budżetowa została puszczona w telewizji kablowej

dopiero w połowie stycznia, a wypowiedzi Burmistrza Miasta dotyczące sesji budżetowej były emitowane 3 dni po tej sesji. Radna wyraziła uznanie dla starań Grupy Medialnej, która transmitując obrady chce, aby każda wypowiedź radnego była dobrze słyszalna, a sygnał był dostarczany w jak najlepszej jakości. Niemniej jednak zauważyła, że najlepiej by było chronologicznie puszczać wszystkie programy w telewizji kablowej w celu zbudowania pełnego obrazu sytuacji dla mieszkańców miasta.

W związku z powyższym **radna M. Krzyszkowska** zapytała, czy lokalne telewizje zakładające na poszczególnych budynkach kablówki przed każdorazowym wejściem na któryś z budynków mają zgodę wspólnoty mieszkaniowej na przeprowadzanie prac oraz czy na bieżąco są podejmowane uchwały wspólnot mieszkaniowych w tej sprawie?

Radna B. Krawiec zapytała o koszt tabliczek informacyjnych, które pojawiły się po raz pierwszy na bieżącej sesji przed każdym radnym i Burmistrem Miasta. Zwróciła uwagę, że każdy radny wie gdzie siedzi i jej zdaniem było to niepotrzebne wydawanie pieniędzy. Nadmieniła, że nawet jeśli każdy otrzyma w prezencie tą tabliczkę na zakończenie kadencji to i tak będzie problem z jej przechowywaniem i z biegiem czasu zapewne zostanie wyrzucona do kosza.

Przewodniczący RM odpowiedział, że niniejsze akcesoria pozwolą osobom z zewnątrz, które oglądają Sesje Rady Miejskiej, na lepszą identyfikację poszczególnych radnych. Przypomniał zgromadzonym, że nie wszyscy kojarzą całą Radę Miejską. Dodał, iż poszczególni radni mieli wcześniej również opory przed zakupem systemu nagłośnieniowego Sali Witrażowej. Teraz jak mamy nowe mikrofony każdy z radnych jest lepiej słyszalny, a może dzięki temu będą również emitowane szybciej sesje w telewizji kablowej.

Radna Zofia Kolat zapytała:

1. Czy w roku bieżącym będzie remontowany kawałek ul. Ptasiej, który nie został zrealizowany ze względu na inwestycję wodociągową między Gminą Miejską Kamienna Góra, a Gminą Kamienna Góra? Według informacji radnej nawierzchnia drogi jest w makabrycznym stanie, a uczęszczający tamtędy mieszkańcy miasta i Ptaszkowa brodzą po kolana w błocie.
2. Czy Burmistrz Miasta wyznaczył już przedstawiciela Gminy Miejskiej Kamienna Góra do Rady Nadzorczej PGK „Sanikom”?

BM zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady, aby radni składali wnioski i zadawali pytania w punkcie porządku obrad, gdzie jest przeznaczony na to czas, na początku każdej sesji. Wyraził pogląd, iż zadawane pod koniec sesji w sprawach różnych wnioski i zapytania są nie w porządku, gdyż nie dają możliwości udzielenia odpowiedzi na nie na tej samej sesji. Zdaniem Burmistrza w punkcie porządku obrad dotyczącym spraw różnych powinno się koncentrować na różnych wystąpieniach, spostrzeżeniach czy przedstawianiu wątpliwości bądź zaproszeniach na spotkania.

Niemniej jednak odpowiedział na drugie pytanie **radnej Z. Kolat**, tj.:

1. Na chwilę obecną nie ma jeszcze wyznaczonego przedstawiciela Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Burmistrz Miasta poinformował, że na razie działania gminy skupiają się na dostosowaniu do nowych przepisów związanych z gospodarką odpadami. Niemniej jednak podkreślił, iż jest już gotowy do wyznaczenia nowego przedstawiciela do Rady Nadzorczej PGK „Sanikom”, ale oczekuje na decyzje Gminy Lubawka, która również będzie wyznaczała swojego przedstawiciela do Rady Nadzorczej.

Radna Danuta Kurnyta:

1. Zwróciła się z prośbą o rozważenie możliwości remontu ul. Fabrycznej metodą gospodarczą w roku bieżącym, pomimo braku tej inwestycji w budżecie miasta na 2012 rok.
2. Zauważyła, że w Kamiennej Górze jest nierównomiernie włączane oświetlenie uliczne porą wieczorną i w nocy. Nadmieniła, że idąc ostatnio wieczorem w pobliżu Sklepu „Duet” było włączonych kilka lam z oświetleniem, zaś wzdłuż ul. Parkowej nie była włączona ani jedna lampa.
3. Nawiązała do przedstawionej informacji Burmistrza Miasta o pracy między sesjami i dodała, że oddział dzienny dla osób uzależnionych, który znajduje się w poradni zdrowia psychicznego przy ul. T. Kościuszki 6, prowadzi zajęcia w godzinach od 8 do 16. Poinformowała przy tym, iż każda osoba mająca jakieś problemy w tym zakresie może się zgłaszać, ponieważ na miejscu pracuje bardzo profesjonalna obsługa. Dodała, iż osoby które już zdążyły skorzystać z usług placówki są bardzo zadowolone z oferowanej możliwości korzystania z przedmiotowej pomocy.

Przewodniczący RM podkreślił dodatkowo, iż w wielu przypadkach oferowane usługi są całkowicie bezpłatne.

Radna D. Kurnyta wyjaśniła, że część usług jest oferowana bezpłatnie, a za część trzeba uiszczać opłaty.

Radna Irena Plata zwróciła się z prośbą do Burmistrza Miasta o podejmowanie kolejnych prób i starań w celu pozyskania środków z GDDKiA na renowację ul. Bohaterów Getta i Jeleniogórskiej.

BM odpowiedział, że w bieżących zadaniach inwestycyjnych ujętych w budżecie miasta nie ma wyszczególnionego remontu ulicy Ptasiej, Fabrycznej i dlatego nie będą one w 2012 r. realizowane. Przedmiotowe ulice są zniszczone, ale na razie ze względu na brak środków nie można nic z tym zrobić. Wyjaśnił przy tym, że czasem w trakcie roku budżetowego pojawia się możliwość realizacji jakiegoś mniejszego zadania systemem gospodarczym. Wówczas będzie można rozważyć możliwość remontu którejś z dróg, czy to przy okazji awarii czy za pieniądze z rezerwy budżetowej. Burmistrz Miasta podkreślił, że nie można wykluczyć takiego rozwoju wydarzeń oraz poprosił, aby nie oczekiwać na remont dróg nie ujętych w budżecie miasta 2012 r. Zaznaczył przy tym, że wspólnie z Kierownikiem Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska poszukują rozwiązań, które pozwolą na remont którejś z zaproponowanych przez radnych dróg.

Ad. 12. Zamknięcie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Rady** zamknął XVIII Sesję Rady Miejskiej w Kamiennej Górze w dniu 28 lutego 2012 r.

Protokołował:

Arkadiusz Rymer

Przewodniczący Rady
/-/ mgr Andrzej Mankiewicz