

**PROTOKÓŁ Nr XVII/16**  
**SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA**  
**z dnia 31 marca 2016 r.**  
**odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta w Kamiennej Górze**

Godzina rozpoczęcia Sesji 14.00, zakończenia 18.05.

Obecnych na Sesji – 21 radnych – lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Obsługa radcowska – Adwokat Tomasz Łuczkowski

**Ad. 1. Otwarcie Sesji**

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący RM**. Powitał Wójta Gminy Kamienna Góra Patryka Strausa, Pracownika Gminy Kamienna Góra Wioletę Bakszas, Burmistrza Miasta, pracowników UM, radnych oraz kamiennogórskie media.

**Przewodniczący RM** stwierdził, że w Sesji uczestniczy 21 radnych na 21 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym RM może obradować i podejmować uchwały.

Przed rozpoczęciem realizacji porządku obrad głos zabrał **Wójt Gminy Patryk Straus**, który przedstawił informację n/t przedsięwzięcia „*Instalacja do produkcji gruntu antropogenicznego i kompozytu mineralno-organicznego zlokalizowana na działce wg ewidencji gruntów i budynków nr 130 w obrębie Ptaszków, gm. Kamienna Góra*”, dla którego Wójt Gminy ma wydać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Radni otrzymali następujące informacje:

- 1) sprawa tej inwestycji trwa od marca 2015 r.;
- 2) grunt antropogeniczny to materiał sypki powstały w wyniku gospodarczej i przemysłowej działalności człowieka, czyli różnego rodzaju odpady komunalne, gruz budowlany, pyły dymnicowe i odpady z surowców mineralnych; używa się go do rekultywacji i makroniwelacji terenów, jako materiał na nasypy drogowe i jako kruszywo do wypełniania wykopów (tzw. zasyпки inżynierskie);
- 3) kompozyt mineralno-organiczny – produkowany jest na bazie ubocznych produktów spalania węgla, czyli jest to zamiennik również pochodzenia antropogenicznego dla biologicznie aktywnych wierzchnich warstw ziemi (humusu); wykorzystywany jest do celów budowlanych, drogowych, w rolnictwie i rekultywacji terenu;
- 4) Wójt Gminy bardzo mocno przygląda się tej inwestycji, gdyż może ona oddziaływać na środowisko i dlatego wykorzystywane są wszelkie możliwości administracyjne, aby decyzja powstała na bazie obiektywnych faktów i dowodów
- 5) kalendarium:
  - 25.03.2015 r. w Urzędzie Gminy został złożony wniosek o wydanie decyzji środowiskowej przez przedsiębiorstwo ENERGOASH Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu; półtora miesiąca trwało uzupełnianie złożonej dokumentacji,
  - 11.05.2015 r. wszczęte zostało postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej; o tych działaniach poinformowany został Urząd Miasta Kamienna Góra i Urząd Gminy Czarny Bór jako najbliżsi sąsiedzi działki, na której ma powstać inwestycja; informacja o otrzymaniu wniosku skierowana została również do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (PPIS) z jednoczesnym zapytaniem, czy na to przedsięwzięcie należy opracować Raport oddziaływania na środowisko;

- 1.06.2015 r. do Urzędu Gminy wpłynęło pismo PPIS, że nie ma żadnych podstaw prawnych do wydania opinii w sprawie przeprowadzenia procedury oddziaływania na środowisko;
  - 2.06.2015 r. od RDOŚ wpłynęła z kolei informacja, że jest potrzeba opracowania takiego raportu i określenie jego zakresu,
  - 3.07.2015 r. Urząd Gminy nałożył na inwestora obowiązek opracowania raportu wraz z jego zakresem;
  - 29.07.2015 r. zostało zawieszono postępowanie administracyjne do czasu opracowania raportu;
  - 25.08.2015 r. inwestor złożył w Urzędzie Gminy opracowany raport,
  - 31.08.2015 r. postępowanie zostało wznowione, o czym poinformowano wszystkie strony,
  - 3.09.2015 r. Urząd Gminy wystąpił do RDOŚ i PPIS o opinię i uzgodnienie treści raportu oraz przekazał informację o postępach w postępowaniu administracyjnym,
  - 29.09.2015 r. od PPIS wpłynęła opinia pozytywna z zastrzeżeniami,
  - 9.10.2015 r. RDOŚ poinformował, że przesuwa termin wydania opinii i zrobił to następnie dwukrotnie aż do 8.01.2016 r.; w tym czasie inwestor był wzywany przez RDOŚ do uzupełnienia raportu i składania wyjaśnień,
  - 14.01.2015 r. odebrana została od RDOŚ opinia pozytywna z warunkami, które wskazywały na to, aby przedsięwzięcie nie wpływało negatywnie na środowisko,
  - 58.01.2016 r. wystąpiono do Zarządu Województwa Dolnośląskiego z prośbą o wydanie opinii n/t zgodności inwestycji z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami,
  - 14.03.2016 r. Wójt Gminy podpisał obwieszczenie dot. możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, które będzie trwało od 18.03.2016 do 7.04.2016 r. (konsultacje społeczne),
  - 23.03.2016 r. wpłynął do Urzędu Gminy wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie przeprowadzenia rozprawy administracyjnej umożliwiającej wyjaśnienie wątpliwości; wniosek Komisji został przez Wójta rozpatrzony pozytywnie;
- 6) w Urzędzie Gminy pojawia się wiele osób zaniepokojonych tą inwestycją, ale do dnia dzisiejszego na piśmie nie wpłynął żaden wniosek, podanie, czy petycja, w związku z czym nie ma podstaw prawnych do wydania negatywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
  - 7) Wójt Gminy apeluje o udział społeczeństwa w konsultacjach i rozprawie administracyjnej, która odbędzie się pod koniec kwietnia br.;
  - 8) Gmina podpisała umowę z kancelarią prawną, która pomoże przejść całą procedurę i nie popełnić błędów przy rozprawie;
  - 9) po uzyskaniu decyzji środowiskowej od Wójta Gminy inwestor może złożyć wniosek do Starosty Kamiennogórskiego w wydanie zezwolenia na przetwarzanie odpadów;
  - 10) teren w granicach inwestycji nie jest objęty planem zagospodarowania przestrzennego, co utrudnia gminie postępowanie w tej sprawie;
  - 11) instalacja ma być zorganizowana na powierzchni 0,25ha (cała powierzchnia działki to 4,2ha);
  - 12) przedsięwzięcie planowane jest na utwardzonym fragmencie działki, gdzie część wyłożona jest kostką betonową; dojazd do instalacji odbywać się ma drogą wojewódzką nr 367, a następnie drogą gruntową; planowana jest instalacja o przepustowości maksymalnie 80m<sup>3</sup>/h, co w skali roku daje 120 tys. ton;
  - 13) instalacja ma pracować przez 9 miesięcy w roku, ok. 21 dni w miesiącu na jedną zmianę roboczą w ciągu doby;

- 14) magazynowanie odpadów ma odbywać się na istniejącym, utwardzonym placu magazynowym; urządzenie mieszające ma być ustawione na placu w taki sposób, aby rozładunek odbywał się na pryzmie w obrębie placu magazynowego; przetwarzaniem ma się zająć wielofunkcyjna maszyna kołowa, gdzie komponenty wybranych odpadów i kruszywa naturalne będą aplikowane do pojemnika komory, gdzie będą rozdrabniane i końcowy efekt w postaci kruszywa antropogenicznego będzie usuwany z komory poprzez układ transportujący (taśmociąg) do pojazdu, po czym zostanie wywieziony;
- 15) PPIS wydał następujące warunki do opinii pozytywnej: prace związane z realizacją przedsięwzięcia mają być prowadzone w porze dziennej; urządzenia wykorzystywane na placu budowy powinny spełniać wymagania w zakresie dopuszczalnej mocy akustycznej, określonej w obowiązujących przepisach; czas magazynowania nieprzetworzonych osadów ściekowych należy ograniczyć do niezbędnego minimum; planowana działalność nie może doprowadzić do pogorszenia panujących standardów jakości środowiska na terenach sąsiednich prawnie chronionych;
- 16) dużo więcej wymagań ma RDOŚ, m.in. okres magazynowania został skrócony z 9 miesięcy do 3 dni.

**Radny W. Sobiechowski** powiedział, że podczas KGKiM rozszyfrowano kody, które związane są ściśle z inwestycją i wśród produktów znalazły się również sorbenty i oleje, które mogą wnikać do wód gruntowych i nimi przedostawać się do rzek i dalej.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że niebezpieczeństwo wydostania się oleju jest potencjalnie możliwe poprzez pracę maszyny zasilanej zbiornikiem mechanicznym i w swojej opinii RDOŚ akcentuje zabezpieczenia dla ochrony środowiska, dokładnie opisując powierzchnię placu magazynowego. Sorbent ma być jednym z narzędzi utylizacji ewentualnego wycieku oleju.

**Radny J. Bruździak** zapytał, czy obowiązującą praktyką jest, że Raport oddziaływania na środowisko danego przedsięwzięcia, który jest głównym dokumentem w postępowaniu, jest wykonywany przez zainteresowanego inwestora, a nie gminę? Zapytał, czy nie byłoby bezpieczniej, aby to gmina zleciła opracowanie takiego Raportu, a kosztami obciążyła inwestora?

**Wójt Gminy** powiedział, że prawo wyraźnie wskazuje, że po otrzymaniu informacji o konieczności opracowania takiego raportu, gmina nakłada ten obowiązek na inwestora. Należy jednak podkreślić, że Raport ten jest analizowany przez RDOŚ i w tym przypadku również przez PPIS i bez względu na to kto go zrobi musi on otrzymać od nich pozytywną opinię.

**Radny J. Bruździak** poprosił o potwierdzenie, że RDOŚ ocenia rzetelność Raportu i dopiero wówczas wydaje opinię, co też **Wójt Gminy** uczynił.

**Radny** zauważył, że RDOŚ w swojej opinii wyraził zgodę na pracę w godz. 6.00-22.00, a zatem z planowej jednej zmiany mogą zrobić się dwie, co zwiększy przepustowość.

**Wójt Gminy** powiedział, że wskazana jest jedna zmiana w godzinach między 6.00-22.00, a nie dwie zmiany.

**Radny J. Bruździak** zwrócił uwagę na hałas, który będzie powstawał w wyniku produkcji, pył, a także wzmożony ruch drogowy, gdyż ciężarówki będą musiały to przywieźć i wywieźć. RDOŚ dał dużo obostrzeń w opinii i sama ich ilość wskazuje na niebezpieczeństwo inwestycji. Radny zapytał BM, czy Urząd Miasta ma zamiar wziąć udział w konsultacjach ogłoszonych

przez Urząd Gminy z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo działki z granicami miasta, a zwłaszcza z terenem Dolnośląskiego Centrum Rehabilitacji?

**BM** powiedział, że miasto włączy się w konsultacje i ma nadzieję, że zrobią to też indywidualnie mieszkańcy. Wskazał ponadto na zapylenie, które występuje po przeciwnej stronie miasta - na ul. Towarowej, i dodał, że merytoryczna komórka Urzędu Miasta będzie pilotowała tego tematu.

**Radna I. Szczerbaty** zapytała, kto będzie nadzorował i pilnował postawionych wymogów przez RDOŚ i PPIS w zakresie magazynowania i przetwarzania? Zapytała również, co się stanie, jeśli firma przestanie działać i kto będzie odpowiadał za zabezpieczenie tego terenu, jeśli pozostaną tam odpady?

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że to Starosta Kamiennogórski będzie nadzorował i kontrolował spełnianie wymogów postawionych przez RDOŚ i PPIS w zakresie prowadzenia działalności. W opinii RDOŚ jednoznacznie wskazane jest, co należy do obowiązków inwestora na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Niemożliwym jest zatem zakończenie działalności bez spełnienia wszystkich wskazanych wymogów, w tym uprzątnięcia terenu.

**Radny Z. Nagórny** poprosił o wyjaśnienie, w jaki sposób kompozyt będzie używany? Zapytał ponadto, czy przedsięwzięcie nie jest zagrożeniem dla kamiennogórskiej sieci wodociągowej i czy rentowne będzie finansowanie tej inwestycji?

**Wójt Gminy** podkreślił, że to nie gmina jest inwestorem, a przedsiębiorstwo.

**Radny Z. Nagórny** zapytał, co się stanie, jeśli przedsiębiorstwo będzie miało kłopoty finansowe, na co **Wójt Gminy** odpowiedział, że w takiej sytuacji przedsiębiorstwo zakończy działalność, po spełnieniu wszystkich wymogów. Dodał, że w opinii RDOŚ jest wyraźnie wskazany sposób magazynowania, tzn. materiał, który ma być wykorzystywany do produkcji gruntu antropogenicznego ma być zraszany, aby nie doprowadzić do zapylenia i pokryty plandekami, a materiał wykorzystywany do kompozytu ma być zadaszony i zaplandekowany, aby ograniczyć zapylenie. Woda ma być doprowadzona siecią wodociągową i odprowadzona kanalizacją, a dodatkowe wymogi określone są dla odprowadzenia wód opadowych.

**Radna D. Kurnyta** zapytała, kto jest właścicielem przedmiotowej działki i wyraziła zdecydowany sprzeciw dla inwestycji, która nie wpłynie pozytywnie na środowisko oraz wizerunek miasta. Dodatkowo zwożone z całej Polski odpady szkodliwie wpłyną na sąsiadującą zabudowę mieszkaniową.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że właścicielem działki jest osoba prywatna, która ma wdzierżawić firmie teren pod działalność, a zgodnie z opinią RDOŚ odpady mają pochodzić z terenu województwa, a nie całej Polski.

**Radny J. Chodasewicz** wyraził zdanie, że jeśli mieszkańcy dopuszczą do rozpoczęcia inwestycji, to zafundują sobie „bombę ekologiczną”. Zaapelował następnie o dostarczanie Wójtowi Gminy argumentów, by mógł On zablokować inwestycję, czyli wydać negatywną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Dodał, że w Regionalnym Tygodniu Informacyjnym opisane było, że jeszcze inwestycja się nie rozpoczęła, a w miejscu, gdzie ona ma potencjalnie powstać zostały już nawiezione odpady, w których, po zbadaniu, wykryto dużą ilość metali ciężkich i innych szkodliwych dla zdrowia substancji. Zdaniem radnego nikt nie

jest w stanie dopilnować, aby spełnione były wymogi RDOŚ. Wskazał również okoliczne przykłady inwestycji, które zakończyły swoją działalność pozostawiając zanieczyszczenia, tj. w Boguszowie inwestor otworzył magazyn stłuczki rtęciowej, a teraz potrzebne są miliony złotych na utylizację odpadów, w Błażejowie na prywatny grunt został nawieziony niebezpieczny, szkodliwy odpad, który trwale związał się z gruntem i jest nie do ruszenia, w Borównie próbowano uruchomić wytwórnię asfaltu na terenie byłej kopalni, ale mieszkańcy Czarnego Boru zablokowali tę inwestycję, w Boguszowie chciano uruchomić krematorium i również dzięki aktywności mieszkańców nie doszło to do skutku.

**Wójt Gminy** potwierdził, że skutki inwestycji będą bardziej odczuwalne na terenie miasta niż gminy, stąd wizyta podczas Sesji. Dodał, że każda uwaga mieszkańców jest dla Niego cenna i pozwoli wydać właściwą decyzję. Wójt wyjaśnił, że od zanieczyszczenia, o którym mówił radny J. Chodasewicz, odcina się właściciel działki, a Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska stwierdził szkodę dla środowiska. Toczy się postępowanie w tej sprawie.

**Radna C. Róg** poprosiła, aby Wójt Gminy przed rozprawą administracyjną wyjaśnił mieszkańcom (w formie opracowania) dokładne znaczenie symboli zanieczyszczeń, które pojawiają się przy tej inwestycji, a nikomu nic nie mówią. Dla przykładu pojawia się symbol piaskowników, których sama nazwa nic nie mówi (w rzeczywistości są to odpady z oczyszczalni ścieków).

**Radny A. Jasiński** zapytał, czy istnieje możliwość opracowania w Urzędzie Gminy wzoru protestu, pod którym będą mogli podpisywać się mieszkańcy?

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że w tej sprawie nie chodzi o ilość podpisów, ale o wyraźne merytoryczne uwagi, które będą mogły być wykorzystane przy wydawaniu decyzji.

**Radny A. Jasiński** stwierdził, że za pomocą lokalnych mediów trzeba poinformować mieszkańców o tej sprawie i terminach przewidzianych na składanie uwag.

**Wójt Gminy** powiedział, że ogłoszenie o konsultacjach społecznych zostało opublikowane we wszystkich możliwych mediach i na stronach internetowych. 7.04.2016 r. kończy się termin na składanie uwag w Urzędzie Gminy, ale pod koniec kwietnia br. odbędzie się jeszcze rozprawa administracyjna, na którą mogą przyjść wszyscy i się wypowiedzieć.

**Radny J. Bruździak** przytoczył fragment opinii PPIS, który wskazuje na możliwość pogorszenia standardów środowiska na okolicznych terenach w związku z realizacją inwestycji. Zdaniem radnego wpływ na to będzie miał zdecydowanie hałas, zapylenie, smród oraz zanieczyszczenie wód, a w konsekwencji spowoduje to pogorszenie warunków życia.

**Radna Z. Kolat** zaapelowała do Wójta, aby rozważył, czy ważniejsze jest zdrowie ludzi, czy parę złotych, które wpłynie do budżetu gminy z tytułu podatku od nieruchomości.

**Wójt Gminy** podkreślił, że apel radnej jest bezzasadny, gdyż mając do wyboru zdrowie i pieniądze to On wie, co wybrać. Musi jednak przestrzegać przepisów prawnych i dlatego apeluje, aby mieszkańcy dostarczyli Mu argumentów.

**Radny J. Chodasewicz** powiedział, że nie należy lekceważyć pomysłu radnego A. Jasińskiego i zebranie jak największej ilości podpisów jest także ważne. Wyraził zdanie, że radni i media z pewnością się tą sprawą zajmą.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że zaangażowanie mieszkańców jest ważne i może ono przemówi do rozsądku inwestorowi, ale same podpisy nie są podstawą do wydania negatywnej decyzji w tej sprawie.

**Przewodniczący RM** podziękował Wójtowi Gminy za szczegółowe przedstawienie sprawy i ogłosił 5. min. przerwy.

## **Ad. 2 Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad**

**Przewodniczący RM** odczytał ustalony porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
  
4. Wnioski i zapytania.
5. Informacja Burmistrz Miasta o pracy między Sesjami.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady Miasta między Sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2016-2018.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2016-2019.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra oraz oddziałów przedszkolnych przy publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 211/2 i 211/3, obr. nr 7).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 778/2, obr. nr 6).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 141/49 i 141/50, obr. nr 7).
15. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Kamiennej Góry w roku 2016”.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Stałych Komisji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze.

18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie Sesji.

**BM** zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu „*Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2016 rok*”.

**Przewodniczący RM** poddał w/w wniosek pod głosowanie, w wyniku którego RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” wyraziła zgodę na wprowadzenie punktu do porządku obrad.

### **Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji**

**Przewodniczący RM** poinformował, że Protokół Nr XVI/2016 był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta. Dodał, że nie zostały do niego wniesiono uwagi ani zastrzeżenia i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby zgłosić jakieś zastrzeżenia? Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

### **Ad. 4. Wnioski i zapytania**

#### **Radna Danuta Walus:**

1. Wniosek o zainstalowanie jednego punktu świetlnego na os. Antonówka, za budynkiem Nr 7 a nad placem zabaw. Jest to niebezpieczne miejsce i oświetlenie go jest bardzo potrzebne.

#### **Radna Irena Plata:**

1. Prośba o interwencję w sprawie przesunięcia przystanku na ul. Jeleniogórskiej zlokalizowanego obecnie przy wysepce (naprzeciwko marketu ALDI). Osoby wysiadające z autobusu mają ograniczoną widoczność, a dwupasmowa droga stwarza dodatkowe niebezpieczeństwo.
2. Prośba o naprawę elementów do zabawy na podwórku przy ul. Jeleniogórskiej 36-38, które są zepsute i stwarzają zagrożenie. Dodatkowo przydałaby się wymiana piasku w piaskownicy oraz montaż dwóch ławek.

#### **Radna Regina Komorowska:**

1. Pytanie, w imieniu mieszkańców u. M. Fornalskiej, czy wydając zezwolenie na sprzedaż alkoholu dla sklepu nocnego przy ul. M. Fornalskiej wzięty został pod uwagę sprzeciw mieszkańców tej ulicy złożony do BM w dniu 19.01.2016 r. oraz do Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Wydziału Spraw Społecznych? Radna zapytała, czy wydając zezwolenie na sprzedaż alkoholu dla tego sklepu wzięta została pod uwagę art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz wynikający z niej obowiązek dostosowania ilości placówek sprzedaży alkoholu do gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych? Zdaniem radnej, osoby wnoszące sprzeciw w tej sprawie powinny być zapoznane z argumentami przemawiającymi za wydaniem pozytywnej decyzji dla sprzedaży alkoholu dla tego punktu.
2. Prośba, w imieniu mieszkańców ul. M. Fornalskiej, Wiejskiej i innych ulic, o rzetelną odpowiedź w sprawie przynależności drogi na działce nr 175/2, obr. nr 6 (prawa strona rzeki Bóbr). Na wielokrotne postulaty radnej w sprawie stanu jej nawierzchni oraz jej zabezpieczenia od strony rzeki padało zapewnienie ze strony BM, że jest to w gestii

Starostwa Powiatowego. W wyniku interwencji radnego w tej jednostce, zabezpiecza ono drogę nr 101/3 na swoim odcinku, tj. wzdłuż ul. M. Fornalskiej i Wiejskiej, natomiast odcinek, będący wg rozeznania radnej we władaniu miasta, dalej stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców. Radna przypomniała, że z powodu braku odpowiedniego zabezpieczenia przedmiotowej drogi dochodziło już wielokrotnie do śmiertelnych wypadków. Radna poprosiła o konkretną odpowiedź, z jakich dokumentów i decyzji wynika, że niezabezpieczona droga, stanowiąca zagrożenie, i jej zabezpieczenie nie leży w kompetencji Miasta? Prośba również o informację kiedy miasto przystąpi do zabezpieczenia tej drogi, po zmianie zdania, co do jej zarządcy.

**Radny Janusz Jarosz:**

1. Pytanie, czy jest szansa na utwardzenie ul. Nadrzecznej i Zielonej?

**Radny Marek Białecki:**

1. Pytanie, czy jest jakaś możliwość prawna na rozwiązanie problemu zamkniętego mostu łączącego ul. Spacerową z ul. Papieża Jana Pawła II, zanim sprawę rozstrzygnie sąd?

**Radny Andrzej Jasiński:**

1. Prośba o zajęcie się sprawą likwidacji pasa zieleni zlokalizowanego przy budynkach ul. Lubawskiej 6-10-12, a w jego miejscu utworzenia nawet do 19 miejsc parkingowych.
2. Pytanie, na jakim etapie znajduje się realizacja projektu TWIERDZA, w którym uczestniczymy wspólnie ze stroną czeską?
3. Prośba o montaż oświetlenia od budynku przy ul. Lubawskiej 41 do nowo wybudowanych domków.
4. Sugestia, aby w ramach atrakcji podczas tegorocznej majówki z *Projektem ARADO* zorganizować „bitwę o most” (łączący ul. Spacerową z ul. Papieża Jana Pawła II).

**Radny Jacek Bruździak:**

1. Prośba o dopilnowanie, aby wykonawca gazociągu na ul. Wysokiej doprowadził do dobrego stanu zniszczoną w wyniku swoich prac drogę, będącą przedłużeniem ul. Cegielnianej. Obecnie są tam koleiny i przy deszczach będą powstawały kałuże.

**Radna Celina Róg:**

1. Prośba o likwidację targowiska, które odbywa się w środy na rynku. W zamyśle mieli się na nim wystawiać lokalni wytwórcy i handlarze, a w praktyce jest to przeniesienie sprzedaży z targu przy ul. Lubawskiej na kamiennogórski rynek.

**Radny Zbigniew Nagórny:**

1. Pytanie, czy jest już opracowana szczegółowe koncepcja Dni Kamiennej Góry i co ona zakłada?
2. Pytanie, kiedy rozpoczną się remonty dróg po przebytej zimie?
3. Ponowna prośba o interwencję w sprawie bezpieczeństwa w okolicy monopolowych sklepów nocnych.

**Radny Tomasz Baćko:**

1. Wniosek o rozważenie możliwości przeznaczenia jednego z parterowych pomieszczeń w Centrum Kultury (po remoncie) na salę wesel, zabaw karnawałowych itp. W założeniu byłaby ona wynajmowana, a środki z tego tytułu trafiłyby do budżetu miasta.



**Radny Janusz Chodasewicz:**

1. Pytanie, jaki był skład osobowy ostatniej delegacji do Vierzon i jakie samorząd poniósł koszty z nią związane? Prośba o podanie kwot w rozbiciu na: transport, noclegi, diety.
2. Pytanie, kiedy do Vierzon po raz ostatni wyjechała kamiennogórska młodzież?
3. Pytanie, ile miasto zapłaciło za lokal Waleczne Serca?
4. Pytanie, na jaka kwotę opiewał operat szacunkowy tego lokalu?
5. Pytanie, co BM chce zrobić z tym lokalem, jeśli wniosek o dofinansowanie remontu CK zostanie odrzucony?
6. Pytanie, kiedy, do jakich instytucji i na jakie kwoty miasto złożyło wniosek o dofinansowanie?
7. Pytanie, dlaczego miasto nie skorzystało z programu KAWKA (nabory już się skończyły) i nie korzysta z programu PROSUMENT (nabory jeszcze trwają)?
8. Pytanie, czy Urząd Miasta ma zamiar przystąpić do programu LEMUR?
9. Pytanie, jakie BM ma plan w sprawie zalewu, czy jest w urzędzie projekt modernizacji ośrodka i ile ta modernizacja mogłaby kosztować?

**Radna Zofia Kolat:**

1. Wniosek o montaż dwóch spowalniaczy na ul. Ogrodowej (od strony parku). Część kierowców nie przestrzega przepisów ruchu drogowego obowiązujących w tym miejscu, co może zakończyć się tragedią z udziałem dzieci.
2. Wniosek o zamieszczanie na stronie BIP Urzędu wszystkich umów jakie miasto zawiera ze stowarzyszeniami, organizacjami, czy mediami. Zdaniem radnej mieszkańcy powinni znać kwoty umów, tym bardziej, że jest to informacja jawna.

**Ad. 5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami**

**BM** przedstawił informację w powyższej sprawie – **zał. Nr 2** do protokołu. Podczas przedstawiania informacji odniósł się również do artykułu radnego J. Chodasewicza – Redaktora Regionalnego Tygodnika Informacyjnego, zamieszczonego na stronie internetowej tygodnika – **zał. Nr 3** do protokołu.

Do załączonej informacji BM dodał, że w dniu dzisiejszym Z-ca BM oraz Sekretarz Miasta uczestniczą w spotkaniu 200-tu prezydentów i burmistrzów miast z całej polski, które odbywa się Starej Kopalni w Wałbrzychu. Dyskusja dotyczy funkcjonowania miast, wstępnej propozycji zmian administracyjnych na mapie Polski, tolerancji, a gośćmi honorowymi spotkania są Jerzy Buzek i Jerzy Owsiak. W najbliższych dniach odbyć się ma konwent wójtów i burmistrzów z byłego woj. jeleniogórskiego, a w przyszłym tygodniu konwent wójtów i burmistrzów naszego powiatu. Planowane jest również spotkanie z przedstawicielami Nadzoru Prawnego Wojewody, GDDKiA, a także spotkanie samorządowców w Opolu i przedstawiciele miasta postarają się uczestniczyć w większości z nich.

Następnie odpowiedział na wnioski i zapytania radnych z poprzedniej Sesji, tj.:

**Radnemu Z. Nagórnemu:**

1. ad 1, 2, 3 i 5 - odpowiedź została udzielona na poprzedniej Sesji i także dziś w powyższej informacji.
2. ad.4 - w dniu 21 marca br. odbyło się otwarcie ofert na obsługę Strefy Płatnego Parkowania. Złożonych zostało pięć propozycji i w chwili obecnej przeglądana jest dokumentacja i wyjaśniane są wszelkie wątpliwości.

**Radnemu A. Jasińskiemu:**

1. ad.1 – sprawa ul. Parkowej - odpowiedź została udzielona na poprzedniej Sesji i także dziś w powyższej informacji.
2. ad 2 – sprawa okablowania budynków – istnieje część umów ze wspólnotami na okablowanie budynków, ale w chwili obecnej zajmuje się wyjaśnianiem tego tematu Sp. Mieszkaniowa

**Radnej R. Komorowskiej:**

1. Interpelacja w/s diagnozy problemów alkoholowych - w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii, który Rada uchwaliła miesiąc temu jest ujęte opracowanie tej analizy. Obecnie trwają prace nad organizacją przeprowadzenia tej diagnozy. Wyniki zostaną umieszczone w gminnym programie, a także posłużą do zmiany uchwały RM w/s ustalenia liczby punktów sprzedaży, nad którą pracuje także GKRPA. Radna w tej sprawie może współpracować z wydziałem społecznym i GKRPA.
2. Interpelacja w/s rewitalizacji budynków w mieście - w latach 2007-2013 na terenie miasta obowiązywał LPR. Pozwolił on skorzystać ze środków unijnych, dzięki którym wykonano: drugi kompleks boisk, kanalizację sanitarną, oświetlenie, podziemia Arado itp. Obecnie poprzez Aglomerację Wałbrzyską w ramach ZIT-u możemy skorzystać ze środków unijnych na remont budynków, ale trzeba pamiętać, że rewitalizacja to nie tylko budynki. Wymagany będzie także LPR stworzony zgodnie z wytycznymi programowania IZ RPOWD oraz wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 -2020 opracowanymi przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju. W chwili obecnej trwają prace nad wyłonieniem wykonawcy tego planu. W trakcie prac nad jego utworzeniem oraz po utworzeniu dokumentu będzie wymagał konsultacji społecznych np. wspólnot mieszkaniowych, a także uchwał RM. Każdy zainteresowany mieszkaniec naszego miasta będzie miał zatem możliwość wypowiedzenia się na ten temat. Radna może wszelkie szczegółowe informacje uzyskać w Wydziale Inwestycji.
3. ad 3 - w celu poprawy niskiej emisji (także czystości powietrza) urząd będzie sięgał po środki unijne w ramach ZIT AW.

**Radnej C. Róg:**

1. ad. 1 – sprawa pomiarów stężenia zanieczyszczenia powietrza – rozważana jest możliwość przy współpracy z Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska. Najważniejsze jednak są działania inwestycyjne z wykorzystaniem środków unijnych, a związane z niską emisją, o których mowa jest od dłuższego czasu.

**Radnej V. Majak:**

1. ad. 1 – sprawa Miejskiego Programu *Kamiennogórczanin 50+* - temat ten będzie przedmiotem wspólnej analizy pod kątem jego ewentualnego zastosowania. Po spotkaniu z radną BM ma mniej wątpliwości w tym temacie.

**Radnemu W. Sobiechowskiemu:**

1. ad. 1 – sprawa remontu łącznika ul. Księcia Bolka I z ul. Wałbrzyską - zadanie to wymaga zabezpieczenia środków w budżecie miasta, o czym wielokrotnie była mowa, a których na dzień dzisiejszy nie ma w budżecie. W pierwszej kolejności powinniśmy wygospodarować środki, potem przygotować dokumentację projektową, a następnie przystąpić do robót budowlanych. Cały czas szukane są rozwiązania w tym temacie, ale obok tego zadania pojawiają się inne, równie ważne, tj. remont nawierzchni

ul. Korczaka, M. Skłodowskiej-Curie, Śląskiej czy Towarowej. Remontu będą też wymagać niedawno przejęte drogi krajowe: Lubawska, czy Jana Pawła II. Wszystkie te zadania są naszymi priorytetami na najbliższych kilka lat.

2. ad. 2 – sprawa remontu ul. Ptasiej – trzeba poczekać na skanalizowanie tej drogi i obecnie trwają nad tym prace.

#### **Radnemu J. Chodasewiczowi:**

1. ad. 1, 2, 3 – odpowiedź została udzielona na poprzedniej Sesji i także dziś w powyższej informacji.
2. ad. 4 – sprawa wynagrodzenia Prezesa Sp. Mieszkaniowej - wynagrodzenie to jest zgodne z Zarządzeniem Burmistrza z dnia 16.03.2015 r. w sprawie ustalenia zasad wynagrodzenia członków zarządów w jednoosobowych spółkach prawa handlowego Gminy Miejskiej Kamienna Góra i wynosi 3-krotność średniego miesięcznego wynagrodzenia pracowników spółki, a zatem 7.173,44 zł netto. Jest to jedna z najniższych pensji kamiennogórskich prezesów.
3. ad.5 – sprawa zadań postawionych przed nowym Prezesem Sp. Mieszkaniowej - o zadaniach jakie stoją przed spółką, a tym samym przed prezesem była mowa już publicznie, a także w trakcie posiedzeń RM. O szczegółach rozmów BM nie ma obowiązku informować radnego. Głównym celem jest poprawa wizerunku spółki oraz usprawnienie pracy na linii SM – Wspólnoty, a w ramach tych celów znajduje się 18 zadań szczegółowych.
4. ad.6 – sprawa przetargów w Sp. Mieszkaniowej – w przypadku dostawców materiałów dla spółki przetargi i zapytania ofertowe będą stosowane i tak też zawsze było. Natomiast wybór wykonawców usług zależy od tego, czy są to budynki komunalne, czy wspólnotowe, bowiem w przypadku tych drugich nie obowiązuje ustawa o zamówieniach publicznych. Szczegółowych informacji w tym temacie udziela Prezes Sp. Mieszkaniowej.
5. ad.7 – sprawa dofinansowania *Bitwy Czołgów* - nie zostały jeszcze zakończone rozmowy w tym temacie, ale nie będzie to raczej więcej niż w latach poprzednich.
6. ad.8 – sprawa *Bitwy Czołgów* (co miasto otrzyma w ramach dofinansowania) – po negocjacjach zostanie udzielona odpowiedź w tym temacie.
7. ad.9 – sprawa wpływu na scenariusz *Bitwy Czołgów* – miasto zawsze miało wpływ na scenariusz imprezy.
8. ad. 10 – sprawa relacji z *Bitwy Czołgów* w mediach ogólnokrajowych – prowadzone są uzgodnienia w tym temacie i wszyscy tego chcą – jak co roku.

**Radny J. Chodasewicz** poprosił o udzielenie głosu, ale Przewodniczący RM stwierdził, że to była *Informacja BM* i nie ma przewidzianej w tym miejscu dyskusji. Zdaniem Przewodniczącego RM radny do tematu może powrócić w punkcie „*Sprawy różne*”.

#### **Ad. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady Miasta między Sesjami**

Informację w powyższej sprawie przedstawił Wiceprzewodniczący RM J. Basta – zał. Nr 4 do protokołu.

#### **Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2016-2018**

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Beata Wrześcińska**.

**Radna R. Komorowska** zapytała, czy MOPS korzystał lub korzysta z programu ASYSTENT RODZINY, a jeśli tak, to na jaką liczbę asystentów złożył zapotrzebowanie oraz ile osób korzysta z programu?

**Przewodniczący RM** wyraził zdanie, że takie pytania powinny być zadawane podczas posiedzeń Komisji RM, kiedy to opiniowane są projekty uchwał.

**Radna R. Komorowska** podkreśliła, że zdarza się, że radny nie może być obecny podczas komisji i w tym momencie może prosić o odpowiedzi na nurtujące pytania.

**Dyrektor MOPS** odpowiedziała, że w MOPS zatrudnionych jest dwóch asystentów rodziny i jest to ilość wystarczająca dla miasta.

**Radny J. Chodasewicz** zapytał, kiedy Przewodniczący RM zacznie traktować go jako równoprawnego członka RM?

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do projektu uchwały w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego RM Kamienna Góra przy 20 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XVII/102/16** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2016-2018– **zał. Nr 5** do protokołu.

#### **Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2016-2019**

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Beata Wrześcińska**.

**Radna R. Komorowska** poprosiła Przewodniczącego RM, aby przestał strofować radnych i zapytała, czy MOPS skorzystał z programów dot. przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie?

**Dyrektor MOPS** odpowiedziała, że złożony był wniosek w tym zakresie i uzyskał wstępnie akceptację, ale ostatecznie, z uwagi na małą ilość środków finansowych, został on odrzucony.

**Radna R. Komorowska** stwierdziła, że przepisy prawa gwarantują obsługę prawną i psychologiczną dla klientów MOPS i zapytała, czy w Kamiennej Górze taka pomoc jest zapewniona?

**Dyrektor MOPS** wyjaśniła, że od tamtego roku zatrudniony jest psycholog i wszystkie osoby potrzebujące wsparcia korzystały w roku ubiegłym z jego pomocy. Nie ma z kolei obsługi prawnej, ale w ośrodku na ul. T. Kościuszki jest otwarte biuro porad obywatelskich, z którego mieszkańcy mogą skorzystać bezpłatnie. Informacja w tej sprawie była ogłaszana w mediach i jest udostępniona na stronie internetowej MOPS.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do projektu uchwały w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego RM Kamienna Góra przy 19 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XVII/103/16** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2016-2019– **zał. Nr 6** do protokołu.

**Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania**

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Beata Wrzesińska**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra przy 20 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XVII/104/16** w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania – **zał. Nr 7** do protokołu.

**Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie**

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Beata Wrzesińska**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra przy 20 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XVII/105/16** w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie – **zał. Nr 8** do protokołu.

**Radny J. Chodasewicz** opuścił salę obrad (**obecnych 20 radnych**).

**Ad. 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra oraz oddziałów przedszkolnych przy publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra**

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Pracownica Biura Obsługi Placówek Oświatowych Monika Kepesz**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 20 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XVII/106/16** zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra oraz oddziałów przedszkolnych przy publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra – **zał. Nr 9** do protokołu.

Na salę obrad powrócił **radny J. Chodasewicz (obecnych 21 radnych)**.

#### **Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 211/2, obr. nr 7)**

Projekt uchwały w powyższej sprawie z autopoprawką przedstawił **Kierownik Wydziału Mienia Andrzej Wolny**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

**Przewodniczący RM** stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra przy 20 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XVII/107/16** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 211/2, obr. nr 7) – **zał. Nr 10** do protokołu.

#### **Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 778/2, obr. nr 6)**

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Kierownik Wydziału Mienia Andrzej Wolny**.

**Radny J. Bruździak** powiedział, że projekt uchwały dotyczy terenu, na którym składane były nielegalnie śmieci. Urząd Miasta, wspólnie z mieszkańcami, wypracował w końcu rozwiązanie tego problemu i zabezpieczył ten obszar słupkami uniemożliwiającymi przejazd. Pomysł okazał się trafny i śmieci od tego czasu nie były składowane. Zdaniem radnego, jeśli w chwili obecnej zmienią się na tym terenie stosunki własnościowe, to istnieje potencjalne ryzyko, że powstanie od nowa nielegalne wysypisko śmieci. Teren ten jest rolniczy, więc po sprzedaży nie powstanie tam żadna zabudowa.

**Kierownik Wydziału** powiedział, że Gmina wystawiła ten teren do zbycia zgodnie z mpzp i nie można zakładać, że nowy właściciel będzie postępował niezgodnie z jego założeniami.

**Radny B. Wągrowski** wyraził zdanie, że jeśli teren dostanie się w ręce prywatnej osoby, to będzie bardziej zadbane, niż dotychczas.

**Radny J. Bruździak** ponownie podkreślił, że dzięki wspólnym staraniom teren został zabezpieczony i w chwili obecnej utrzymuje się tam porządek, a to właśnie zmiana właściciela może spowodować złe użytkowanie terenu.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do projektu uchwały w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego RM Kamienna Góra przy 11 głosach „za”, 4 „przeciw” i 6 „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XVII/108/16** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 778/2, obr. nr 6) – **zał. Nr 11** do protokołu.

#### **Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 141/49 i 141/50, obr. nr 7)**

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Kierownik Wydziału Mienia Andrzej Wolny**.

**Radny W. Sobiechowski** podkreślił, że miasto sprzedaje kolejne dwa miejsca pod budowę garaży, z których będzie miało wpływ do budżetu i wszystkim użytkownikom tych garaży należy się, aby łącznik między ul. Księcia Bolka I a Wałbrzyską został wyremontowany. Inną sprawą jest, że powinien on być zrobiony w trakcie remontu ul. Księcia Bolka I.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do projektu uchwały w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego RM Kamienna Góra przy 20 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XVII/109/16** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 141/49 i 141/50, obr. nr 7) – **zał. Nr 12** do protokołu.

#### **Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej**

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Magdalena Bręskiewicz**.

**Radny Z. Nagórny** zapytał, dlaczego tak długo czekano ze zmianą tej uchwały?

**Kierownik Wydziału** wyjaśniła, że konieczność zmiany dotychczas obowiązującej uchwały wynika ze zmiany w 2015 r. ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Mieszkańcy byli do tej pory zachęcani, aby korzystać z targowiska przy ul. Lubawskiej, ale w efekcie wykorzystywali oni różne części miasta dla sprzedaży swoich produktów. Obecna uchwała pozwoli zróżnicować opłaty m.in. w zależności od miejsca, w którym odbywać się będzie sprzedaż.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do projektu uchwały w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego RM Kamienna Góra przy 15 głosach „za”, 4 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XVII/110/16** w sprawie opłaty targowej – **zał. Nr 13** do protokołu.

#### **Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Kamiennej Góry w roku 2016”**

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła **Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Magdalena Bręskiewicz**.

**Radny W. Sobiechowski** zapytał, czy w roku bieżącym mieszkańcy znowu będą odsyłani z Policji do UM, albo odwrotnie jeśli będą chcieli zgłosić biegające po mieście bezpańskie psy?

**Kierownik Wydziału** wyjaśniła, że program, będący załącznikiem do projektu uchwały, pozwala określić kierunki działania zapobiegające bezdomności zwierząt w mieście. Niestety po mieście biegają opuszczone psy i Urząd Miasta reaguje na to zjawisko przy pomocy Policji, która pomaga ustalić ich właścicieli. Raz była zorganizowana akcja odłowu zwierząt, ale po informacjach, że ona się odbędzie, żaden pies nie biegał sam po mieście.

**Radny W. Sobiechowski** stwierdził, że takie akcje odłowu powinny trwać kilka dni i należy do tematu przyłożyć się solidnie, bo kiedyś może stać się nieszczęście, a wtedy już będzie za późno.

**Radny J. Chodasewicz** powiedział, że wg danych z Sanepidu w roku ubiegłym było ok. 120 przypadków pogryzień przez psy i trzeba podjąć zdecydowane kroki, aby wyeliminować to zjawisko. Należy również przypominać mieszkańcom o ich obowiązkach, gdyż często spuszczają oni psy ze smyczy (np. na Górze Parkowej) i później dochodzi do nieszczęść.

**Radna Z. Kolat** stwierdziła, że należy zobowiązać zarządców budynków, aby na tablicach ogłoszeń w poszczególnych klatkach mieszkalnych wywiesili informację o obowiązkach spoczywających na właścicielach zwierząt domowych oraz o konsekwencjach, jakie grożą za ich nieprzestrzeganie.

**Kierownik Wydziału** odpowiedziała, że prowadzone są akcje edukacyjne i takie informacje były wywieszane w budynkach. Powtórzony zostanie ten zabieg, bo może z biegiem czasu ogłoszenia zostały pozrywane.

**Radny W. Sobiechowski** stwierdził, że wpływy do budżetu miasta z tytułu posiadania psów są niewielkie w porównaniu z tym ile widuje się czworonogów w mieście. Jest to kolejny problem, któremu należałoby zaradzić, tak samo jak uświadomienie właścicieli o obowiązku sprzątania odchodów po swoim zwierzęciu.

**Radny B. Wągrowski** zapytał, czy istnieje możliwość, aby wszystkie psy zaczipować podczas szczepień? Radny zdaje sobie sprawę, że wiąże się to z wydatkiem, ale miasto by w ten sposób rozwiązało problem „opuszczonych” psów.

**Kierownik Wydziału** wyjaśniła, że nie jest to obowiązek wynikający z ustawy i nie można do tego przymusić właścicieli zwierząt. Dodała, że w chwili obecnej trwają prace nad zmianą ustawy o ochronie zwierząt i możliwe, że zostanie ujęty zapis o obowiązkowym czipowaniu zwierząt i stworzony ogólnokrajowy system identyfikacyjny.

**Radny B. Wągrowski** zaproponował, aby Kamienna Góra była pierwszym miastem, który zaczipuje wszystkie psy.

**Kierownik Wydziału** jeszcze raz podkreśliła, że w chwili obecnej nie można do tego przymusić właścicieli, a poza tym nie ma centralnego systemu identyfikacji zwierząt, tzn. że jeśli zwierzę byłoby wywiezione poza granice miasta, to już byłoby nie do zidentyfikowania.



Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do projektu uchwały w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego RM Kamienna Góra przy 20 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XVII/111/16** w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Kamiennej Góry w roku 2016” – **zał. Nr 14** do protokołu.

#### **Ad. 17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Stałych Komisji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze**

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Przewodniczący RM**.

**Radny J. Jarosz** poprosił o odczytanie Jego pisma, podającego przyczyny rezygnacji z pracy w Komisji, co też **Przewodniczący RM** uczynił – **zał. Nr 15** do protokołu.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do projektu uchwały w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego RM Kamienna Góra przy 19 głosach „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XVII/112/16** zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Stałych Komisji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 16** do protokołu.

#### **Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2016 rok**

**Projekt uchwały** w powyższej sprawie przedstawiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan**. Dodała, że z Ministerstwa Finansów wpłynęła informacja o ostatecznych wielkościach przyznanych w 2016 r. subwencji i udziałów i teraz jest obowiązek ich wprowadzenia do sprawozdania z wykonania budżetu za I kwartał 2016 r.

**Radny J. Chodasewicz** zapytał, na jakie zadania i w jakim zakresie będzie można wykorzystać te środki, które teraz zabezpieczymy na rezerwie ogólnej i celowej?

**Skarbnik Miasta** wyjaśniła, że środki będzie można wykorzystać na różne zadania, ale w dniu dzisiejszym nie chcemy wskazywać dokładnie na co, gdyż pomimo zwiększenia subwencji i udziałów dostaliśmy już informację, że zmniejszono nam dotacje na kwotę 517 tys. zł. m.in. na zasiłki społeczne. Może to spowodować, że zabraknie nam na koniec roku środków na wypłatę zasiłków i wówczas będzie trzeba to pokryć z rezerwy. Do końca roku mogą pojawić się jeszcze różne inne przesunięcia wynikające np. z programu RODZINA 500+, dlatego bezpiecznie jest na chwilę obecną środki zabezpieczyć na rezerwie.

**Radny W. Sobiechowski** zapytał, czy miasto dostało z budżetu państwa środki na zatrudnienie osób potrzebnych do obsługi PROGRAMU 500+?

**Skarbnik Miasta** powiedziała, że wpłynęła pierwsza transza kwoty w wysokości ok. 30 tys. zł z przeznaczeniem na uruchomienie systemu, przygotowanie biur, zakup sprzętu. Środki na wypłatę świadczeń mają przyjść dopiero pod koniec czerwca br., gdyż gmina ma obowiązek wypłacić środki w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia wniosku.

Nikt więcej nie zgłosił uwag ani zapytań do projektu uchwały w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego RM Kamienna Góra przy 20 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XVII/113/16** sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2016 rok – **zał. Nr 17** do protokołu

### **Ad. 19. Sprawy różne**

**Radna R. Komorowska** zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego RM, aby przestał pouczać radnych i czynić im uwagi, bo wprowadza to stres i niepotrzebne konflikty.

**Radna I. Plata** podziękowała pracownikom Wydziału IOŚ za solidną pracę (nowe przystanki i naprawa ubytków w drodze ul. P. Ściegiennego).

#### **Radny J. Chodasewicz:**

1. Prośba o interwencję w sprawie spadających dachówek i gzymsów z budynków przy Pl. Wolności 9 i 10.
2. Prośba o interwencję w sprawie regularnego oczyszczania słupów z nekrologów.
3. Prośba o interwencję w sprawie stojących na ulicach dłuższy czas starych, zniszczonych aut (np. przy ZSZiO od ok. pół roku stoją dwa nienadające się do eksploatacji samochody).
4. Pytanie, kiedy można spodziewać się odblokowania ul. S. Żeromskiego, kto poniesie koszty i jakie miasto może podjąć kroki, aby nie doszło ponownie do takiej sytuacji. Wg radnego to ogrodzenie nie jest żadnym zabezpieczeniem w przypadku, gdyby ściana runęła.
5. BM powiedział, że radny J. Chodasewicz kłamie, ale tego nie dowiódł. Jego zdaniem, BM na początku mówił o tym, że miasto nie musi mieć 100% własności w budynku CK, aby ubiegać się o środki na rewitalizację, że na zapytania odnośnie odkupienia lokalu po Walecznych Sercach podczas Sesji padały stwierdzenia „*ciszej; nie mówmy o tym, bo psujemy negocjacje*”. Zdaniem J. Chodasewicza radni powinni byli wiedzieć ile miasto zamierzało za lokal zapłacić i na jaką kwotę opiewa operat szacunkowy. O takich sprawach radni nie powinni się dowiadywać po fakcie, ale Jego zdaniem to są metody BM – „*Mistrza Manipulacji*”, który najpierw mówi, żeby nie dyskutować o temacie, a jak zostało to opisane w tygodniku to twierdzi, że są to kłamstwa. Podczas ostatniej Sesji od Dyrektora MBP radni dowiedzieli się o planach BM na lokalizację placówki, a nie od samego BM i nie było to konsultowane z radnymi (część radnych nie zgodziła się z tymi twierdzeniami podnosząc, że był ten temat dyskutowany podczas Komisji RM). Zdaniem radnego mieszkańcy o takich inwestycjach powinni być informowani, bo może chcieliby zrobić coś innego w tej kwocie. Trzy miesiące temu BM powiedział, że zastanowi się nad wypowiedzeniem firmie umowy dzierżawy terenu pod zamkiem i do tej pory nic w tym temacie nie zrobiono, a na różnego rodzaju pytania odpowiada zdawkowo. Radny zaapelował również do Przewodniczącego, aby dopuszczał radnych do słowa w danym momencie, gdyż mają oni prawo odnieść się do rzucanych w ich stronę zarzutów.

**Przewodniczący RM** powiedział, że jeśli RM jest w trakcie podejmowania uchwał, to nie będzie udzielał głosu, aby jedni odnosili się do wypowiedzi innych.

**BM** stwierdził, że podczas swojego wystąpienia wykazał, że w swoim artykule radny J. Chodasewicz podał nieprawdę i przez wiele miesięcy powstrzymywał się od takich ostrych

stwierzeń. Jego zdaniem J. Chodasewicz musi zrozumieć, że BM jako organ ma inne zadania, a RM inne, a i tak wiele rzeczy jest konsultowanych. Podczas komisji RM rozmawiano, że miasto będzie negocjowało do kwoty 400 tys. zł przy wykupie lokalu po *Walecznych Sercach* i nieupublicznianie takich informacji to jeden z zabiegów negocjacyjnych. Rozmowy toczyły się również z poszczególnymi radnymi, którzy w kuluarach o to pytali, a nie przed kamerami, jak radny J. Chodasewicz. Dodał, że jest przekonany, że miasto otrzyma dofinansowanie na remont budynku, a w takiej sytuacji uda się odzyskać 80-85% wydanej na wykup kwoty. Negocjacje z właścicielami lokalu trwały do ostatniej chwili, a akt notarialny był podpisywany przez 5 h.

**Radny M. Bialecki** złożył na ręce Przewodniczącego RM wniosek grupy radnych w sprawie zmiany terminu Sesji z ostatniego czwartku miesiąca na ostatnią środę miesiąca na godz. 12.00 – **zał. nr 18** do protokołu.

**Radny W. Sobiechowski** potwierdził słowa BM i powiedział, że na komisji RM sugerowano BM, aby lokal po *Walecznych Sercach* został wykupiony do kwoty 400 tys. zł. Podkreślił też, że właściciele, którzy kupili ten lokal od UM ponieśli spore nakłady finansowe na jego remont. Następnie powiedział, że sprawa połączenia Biblioteki z CK trwa od kilku lat i nieprawdą jest, że o pomysł wiedział tylko BM. Już Wojewódzka Biblioteka Publiczna jako warunek na wydanie zgody w tym zakresie wskazała na polepszenie warunków dla zasobów bibliotecznych i komisje RM również tym tematem się zajmowały. Radny wskazał, że czym innym jest termomodernizacja (CK), a czym innym rewitalizacja, gdyż dla tego pierwszego nie jest potrzebne 100% własności budynku, ale dla drugiego tak.

**Radna I. Plata** powiedziała, że radny nie powinien koncentrować się na krytyce i wytykaniu błędów, ale współpracować oraz inicjować różne działania.

**Radna R. Komorowska** zapytała, w jakie dni odbywać się będą w końcu Sesje, gdyż dla osób pracujących jest to ważne – muszą mieć dopasowany grafik w pracy? Już parokrotnie termin był zmieniany, a takiej sytuacji nie powinno być. Zapytała również, ile osób podpisało się pod wnioskiem o zmianę terminu Sesji?

**Przewodniczący RM** podkreślił, że nigdy do tej pory nie był zmieniany termin Sesji – od początku kadencji odbywały się one w ostatni czwartek miesiąca. Dodał, że radna R. Komorowska musi sobie zdać sprawę z tego, że Jej podstawowym obowiązkiem, jako radnej, jest uczestniczenie w posiedzeniach Komisji, a otrzymał już parokrotnie informacje, że radna wychodzi z posiedzeń po 20 min. i później jest niedoinformowana.

**Radny J. Chodasewicz** zapytał, na jakiej podstawie BM twierdzi, że przez informacje w RTI miasto musiało więcej zapłacić za lokal *Waleczne Serca*? Po drugiej stronie stołu przy negocjacjach nie siedziały ograniczone umysłowo osoby i takie twierdzenia BM są nie na miejscu. Dodał, że nie krytykuje BM przez to, że Go nie lubi, ale dlatego, że uważa, że źle sprawuje rządy.

**Radny J. Bruździak** stwierdził, że komisje RM pracują nad tymi samymi projektami uchwał, ale w pozostałych kwestiach tematyka ich pracy się różni. Dla przykładu Komisja Spraw Społecznych bardzo dokładnie omawiała temat remontu budynku CK, spotykała się z Kierownikiem Wydziału ZIF UM i wiedziała o terminach związanych z tą inwestycją. Spóźnione są zatem wnioski o zagospodarowanie poszczególnych pomieszczeń, ponieważ koncepcja jest już opracowana. Dzięki KGKiM z kolei, poruszony został temat inwestycji,

którą planuje się uruchomić w bezpośrednim sąsiedztwie Kamiennej Góry. Radny dodał, że przepływ informacji między danymi komisjami zależy od współpracy radnych i przewodniczących komisji i na ogół jest ona dobra.

**Radny T. Baćko** poprosił o interwencję w sprawie nieświecącej lampy oraz zapchanej kratki ściekowej przy ul. L. Waryńskiego.

**Radna R. Komorowska** odniosła się do słów Przewodniczącego RM i powiedziała, że nie wszyscy radni są emerytami lub rencistami, a Ci którzy pracują muszą liczyć się z innymi i z wyprzedzeniem ustalać grafik.

**Radny W. Sobiechowski** powiedział, że nikt nikogo na siłę nie zmuszał, aby przyjść do RM i trzeba zdawać sobie sprawę z tego, że praca radnego nie ogranicza się do przyścia na posiedzenia Komisji, czy Sesję. Aktywni radni interweniują w Sp. Mieszkaniowej, próbują rozwiązać sprawy przy pomocy BM, pracowników UM i innych instytucji, a nie rzucają hasła na Sesji i czekają, aż inni to załatwią. Nie jest również w porządku, kiedy co niektórzy radni przychodzą na chwilę na Komisję i uciekają z niej, a inni uczestniczą od początku do końca i są obecni na każdym posiedzeniu.

**Przewodniczący RM** powiedział, że swoje lata wypracował i dlatego zdecydował się przewodniczyć RM, bo właśnie ma więcej niż inni czasu wolnego i może praktycznie codziennie wykonywać swoje obowiązki.

**Radna C. Róg** stwierdziła, że każdy radny ma swój sposób pracy – jedni zajmują się małymi sprawami, drudzy większymi, jedni o tym mówią, a drudzy nie, ale Sesja nie jest miejscem, gdzie powinien odbywać się targ, kto robi więcej, czy lepiej.

**Radny Ryszard Ostrowski:**

1. Prośba o montaż słupków (naprzemiennie) na wyremontowanej w roku ubiegłym drodze za Spółdzielnią Mieszkaniową (kolonia Słoneczne Wzgórze), które uniemożliwią przejazd użytkowników m.in. kładów, motorów. Zdaniem radnego urządzają oni sobie wyścigi w tym miejscu i stwarzają zagrożenie dla pieszych.
2. Prośba o wstawiennictwo u władz SSEMP, aby otrzymała ona imię Jerzego Szmajdzińskiego – śp. pośła RP, który przyczynił się do jej powstania.
3. Prośba o likwidację targowiska, które odbywa się w środy na rynku
4. Prośba o wyrównanie podłoża na placu przed drugą bramą wejściową na cmentarz przy ul. Wałbrzyskiej.
5. Uwaga, że sprawą zamkniętego mostu łączącego ul. Spacerową z ul. Papieża Jana Pawła II powinna zająć się Policja.
6. Prośba o powiadomienie sądu o niegospodarności powiatu – sprawa budynku byłego DPS przy ul. Armii Ludowej.

**Radna D. Kurnyta** wyraziła zdanie, że radny J. Chodasewicz powinien wykazać więcej zaangażowania w prace Komisji, do której należy. Radni, którzy czegoś nie wiedzą, to dopytują, proszą o zapraszanie osób, a radny jest bierny i mało uczestniczy swoją osobą w posiedzeniach Komisji.

**Radny J. Chodasewicz** powiedział, że kandydując do RM zakładał sobie, że nie będzie zajmował się sprawami typu „postawienie ławeczki, pielęgnowanie skwerku, uzupełnienie kostki w bruku”, ale dużymi sprawami, które wymagają dużych nakładów finansowych. Stwierdził,

że na KBSiR czasami ciężko jest dyskutować, kiedy niektórzy spieszą się do domów, albo zamykają dyskusje.

**Radna D. Kurnyta** odpowiedziała, że małe ławeczki też są potrzebne mieszkańcom, a radny powinien otworzyć oczy, żeby zobaczyć, że duże rzeczy w mieście też się dzieją. Nie można być ciągle na „*nie*” i mówić, że nic się nie dzieje.

**Radny J. Chodasewicz** powiedział, że nie twierdzi, że nie dzieje się nic, ale twierdzi, że dzieje się za mało.

**Radna Z. Kolat** stwierdziła, że radny J. Chodasewicz obraża wszystkich i Ją jako Przewodniczącą KBSiR mówiąc, że na komisji się nie pracuje. Zapytała, jakie wnioski przez wszystkie miesiące pracy złożył radny? Zarzuciła również brak konsekwencji ze strony radnego, który na komisji wyraził pozytywne stanowisko w sprawie wniosku komisji o wycofanie z projektu uchwały działki do zbycia na ul. Wałbrzyskiej, a podczas dzisiejszej Sesji, kiedy projekt był głosowany radny wstrzymał się od głosu. Radna wskazała, że J. Chodasewicz podczas KBSiR nie zgłosił żadnego wniosku i zawnioskowała o zamknięcie dyskusji w tej sprawie.

**Przewodniczący RM** poddał w/w wniosek pod głosowanie, w wyniku którego RM przy 18 głosach „za, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” zdecydowała o zamknięciu dyskusji w tym temacie.

**Przewodniczący RM** odczytał treść wniosku grupy radnych złożonego na Jego ręce przez radnego M. Białeckiego. Dodał, że zgodnie z przepisami prawa Sesje rady zwołuje Przewodniczący i powiadomi radnych o tym, czy bierze wniosek grupy radnych pod uwagę.

**Radna C. Róg** wyraziła sprzeciw wobec treści wniosku grupy radnych i poprosiła Przewodniczącego o uzasadnienie dla zmiany terminu Sesji.

**Przewodniczący RM** powtórzył, że ustawa o samorządzie gminnym i Statut Gminy jednoznacznie wskazują, że Sesje zwołuje Przewodniczący RM. Dodał, że do wniosku raczej się przychyli i poprosił, aby radni tak sobie organizowali czas, aby uczestniczyć w Sesjach w ostatnią środę miesiąca.

**Radny J. Bruździak** zapytał, ilu radnych podpisało się pod wnioskiem?

**Przewodniczący RM** powiedział, że 12 radnych podpisało się pod wnioskiem i jako uzasadnienie podał, że widocznie zdaniem większości radnych ostatnie środy są dogodniejszym terminem na obrady RM.

**Radna C. Róg** stwierdziła, że dla takiej decyzji powinno być konkretne uzasadnienie ze wskazaniem konkretnych powodów zmiany terminu Sesji.

**Radny W. Sobiechowski** wyraził zdanie, że śladem innych rad, powinno się na początku danego roku podjąć uchwałę określającą preliminarz Sesji na dany rok. Na początku tego roku zostało ustalone, że Sesje odbywać się będą w ostatnie czwartki miesiąca i należy w tym roku już się tego trzymać. W przyszłym roku radni, w głosowaniu, powinni zdecydować o terminarzu.

**Radna C. Róg** powiedziała, że nie w porządku jest, aby jakaś grupa radnych decydowała o takich sprawach, bo za chwilę pojawi się jakiś inny wniosek, który znowu zostanie wzięty pod uwagę i w ten sposób można dezorganizować sobie pracę.

**Przewodniczący RM** powiedział, że przemyśli propozycję grupy radnych i poinformuje radnych o ostatecznej decyzji.

#### **Ad. 20. Zamknięcie Sesji**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący RM zamknął XVII Sesję Rady Miasta Kamienna Góra w dniu 31 marca 2016 r.

Protokołowała:

Katarzyna Poręba – Plasło

Przewodniczący Rady  
/-/ Henryk Różański