

PROTOKÓŁ Nr XV/11
Sesji Rady Miejskiej
w Kamiennej Górze
z dnia 7 grudnia 2011 roku
odbytej w sali witrażowej Urzędu Miasta
w Kamiennej Górze

Godzina rozpoczęcia Sesji 14.00, zakończenia 15.40

Obecnych na Sesji – 21 radnych - lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył Burmistrz Miasta – Pan Krzysztof Świątek
Obsługa radcowska – Radca Prawny Janusz Świącicki

Ad. 1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Pan Andrzej Mankiewicz**, który powitał radnych Rady Miejskiej, BM, wszystkich obecnych, lokalne media oraz mieszkańców miasta.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad Przewodniczący Rady wraz z BM złożyli gratulacje dla Pana Dariusza Kurowskiego z okazji jubileuszu 25-lecia Prezesury Szkolnego Związku Sportowego.

Gratulacje złożyli również: Pani Katarzyna Bandyk – za Zarząd SZS Dolny Śląsk we Wrocławiu oraz Pan Rajmund Gądek – za nauczycieli wychowania fizycznego w mieście oraz członków SZS.

Pan Dariusz Kurowski powiedział, że te lata to wiele sukcesów dzieci i młodzieży i to Oni są dzisiaj jubilatami. Podziękował za współpracę Panu Józefowi Bieszczadowi, Pani Katarzynie Bandyk oraz Panu Rajmundowi Gądkowi. Złożył podziękowania również wszystkim nauczycielom, dzięki którym uczniowie osiągają tak wysokie wyniki sportowe.

Przewodniczący RM stwierdził, że w Sesji uczestniczy 20 radnych na 21 ustawowego składu Rady (w momencie rozpoczęcia nieobecna była radna Irena Plata), co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować uchwały.

Ad. 2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z XIV Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze.

4. Wnioski i zapytania.
5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracy między Sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Papieża Jana Pawła II i Mostowej w Kamiennej Górze.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2011 rok.
9. Sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Kamiennej Górze.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie Sesji.

Nikt nie zgłosił wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.

Ad. 3. Przyjęcie Protokołu z XIV Sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący RM poinformował, iż Protokół Nr XIV/11 z Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 4 listopada 2011 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Dodał, że nie zostały do niego wniesione uwagi ani zastrzeżenia i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby takie zgłosić. Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Ad. 4. Wnioski i zapytania

Radna Bogusława Krawiec:

1. Prośba o interwencję w sprawie wywozu wycinanych drzew z lasów w okolicach Antonówki – Nadleśnictwo wywożąc drzewo bardzo niszczy nawierzchnię ul. Jesionowej.
2. Prośba, aby w trybie pilnym wygospodarować miejsce dla przejścia dla pieszych na zjeździe z ul. Bohaterów Getta na ul. Jesionową (przy Nadleśnictwie). Nadleśnictwo przesunęło już swój płot, ale w dalszym ciągu skrzyżowanie to stanowi bardzo duże niebezpieczeństwo dla pieszych, zwłaszcza w okresie zimowym, gdzie śnieg dodatkowo zawęża możliwą do uczęszczania część jezdni.
3. Pytanie, dlaczego od dłuższego czasu nie jest oświetlany w porze wieczornej skwer przy ul. Spacerowej? Inwestycja pochłonęła 450 tys. zł. i nie powinno być takiej sytuacji. W wyniku interwencji w Wydziale Urzędu Miasta radna otrzymała informację, że wykonawca nie ma czasu usunąć usterki.
4. Prośba o informację ile miasto będzie musiało w 2011 roku dopłacić do funkcjonowania budynku po byłej przychodni przy ul. T. Kościuszki? Radna uważa, że po ostatnich latach dopłacania do funkcjonowania budynek powinien zacząć na siebie zarabiać.

Radna Regina Komorowska:

1. Prośba o szybką interwencję w sprawie zwisającego w pobliżu mostu przy ul. M. Fornalskiej kabla, który może być pod napięciem, a nie ma zabezpieczenia.

Radna Małgorzata Krzyszkowska:

1. Prośba o interwencję w sprawie odpadających tynków z budynku przy ul. A. Mickiewicza 2.
2. Wniosek o przegląd remontowanych ulic, gdyż występują ubytki w kostce m.in. przy studzienkach kanałowych przy ul. Ogrodowej, czy Krótkiej.

- Pytanie, czy przyjęty został już protokół kontroli w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze, a jeśli tak to kiedy radni zostaną z nim zapoznani?

Radna Danuta Kurnyta:

- Prośba o interwencję w sprawie odpadających tynków z budynku przy ul. K. Miarki, którego zdarzenia radna była świadkiem. Po interwencji w Spółce Mieszkaniowej uzyskała odpowiedź, że gdyby miasto nie zabierało spółce środków pieniężnych, to budynki byłyby remontowane.

Radna Mariola Jaciuk:

- Pytanie, czy śladem okolicznych gmin Kamienna Góra może przystąpić do programu „Białe Orliki”, który funkcjonuje od 3 lat?

Ad. 5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami

BM przedstawił informację o pracy między Sesjami – zał. Nr 2 do protokołu. Dodał, że wnioski radnych przyjmuje do wiadomości i realizacji.

Ad.6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracy między Sesjami

Wiceprzewodniczący RM przedstawił informację o pracy między Sesjami – zał. Nr 3 do protokołu.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Papieża Jana Pawła II i Mostowej w Kamiennej Górze

Projekt uchwały przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału AGN Pan Andrzej Omachel**

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XV/88/11** w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Papieża Jana Pawła II i Mostowej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 4** do protokołu.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2011 rok

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Miasta Pani Iwona Pazgan**. Przedstawiła również opinie Stałych Komisji RM oraz warunek jaki wraz z opinią postawiła KGKiM – **zał. Nr 5** do protokołu.

Radny J. Gorczyca wyraził nadzieję, że zmiany zaproponowane w przedstawionym projekcie będą po raz ostatni miały taki kształt. Zazaczył, że nie chodzi o to, żeby nie dać pieniędzy na oświatę, ale o to, żeby zaprzestać kilkuletnim praktykom przekazywania do szkół pod koniec roku bardzo

dużych sum pieniężnych. Inne jednostki zaoszczędziły pieniądze i muszą teraz wszystko oddać dla szkół i gimnazjów. Dodał, że KBSiR przychyliła się do wniosku jaki wypracowała KGKiM i uważa, że nadszedł już najwyższy czas na zmiany m.in. z uwagi na to, że jest coraz mniej uczniów i co za tym idzie jest coraz mniejsza subwencja oświatowa.

Radna B. Krawiec zauważyła, że wszędzie słychać o programach oszczędnościowych, rząd daje podwyżkę nauczycielom, a nie przekazuje do gmin środków finansowych na ten cel i wyraziła zdanie, że placówki oświatowe również powinny zacząć oszczędzać. W ciągu 5 lat ubyło ok. 400 uczniów, a koszty funkcjonowania placówek ciągle rosną. Dodała, że pieniądze powinny być dzielone równo pomiędzy wszystkich mieszkańców miasta, a nie przeznaczone tylko do oświaty. Na początku roku były zatwierdzone arkusze organizacyjne i nie powinno dojść do takiej sytuacji, że ktoś przestał nad tym panować. Przypomniała, że w roku ubiegłym była identyczna sytuacja i wówczas powiedziała, że ostatni raz głosuje za takimi zmianami.

Radna R. Komorowska powiedziała, że subwencja na 1 ucznia w 2011 r. wynosiła ok. 4.717 zł., czyli przy oddziale 25 osobowym suma wynosi ok. 117.925 zł., a przy 30 osobowym – ok. 141.510 zł. Jeżeli będzie się zmniejszała liczebność uczniów w oddziale, to koszty ciągle będą rosły. Należy dążyć do zmniejszania liczby oddziałów, a nie coraz mniejszej ilości dzieci w nich. Nie może tak być, że inni oszczędzają, a potem wszystko muszą oddać nauczycielom.

Radna M. Jaciuk zdementowała informacje, jakoby nauczyciele okradali mieszkańców miasta i wyraziła zdanie, że to budżet był źle wyliczony i oszacowany. Systematycznie były składane do urzędu sprawozdania i ktoś powinien ponieść konsekwencje, że sytuacji nie śledzono na bieżąco i teraz należy w budżecie dokonywać zmian.

Radny W. Sobiechowski wyraził zdziwienie, że po zdjęciu z tegorocznego budżetu zadania „Przebudowa drogi ul. Małej” nie zostało ono ujęte w przyszłorocznym budżecie wbrew zapewnieniom. Przez kilka ostatnich lat to zadanie było ciągle przesuwane w czasie, bo pieniądze trzeba było kierować na inne cele.

W temacie oświaty dodał, że w wielu miastach Polski, m.in. Bydgoszczy, czy Rzeszowie podjęto działania, aby zwiększyć liczebność klas i dzięki temu zmniejszyć koszty funkcjonowania placówek. Zapytał, dlaczego oddziały w Gimnazjum dla Dorosłych liczą jedynie po 10 osób i dodał, że niesprawiedliwym jest, że jeden nauczyciel ma pod opieką 30 uczniów a drugi 20. Zauważył również, że prawdą jest, że subwencja idzie za uczniem, ale należy pamiętać, że nie pokrywa ona w 100% kosztów jego utrzymania. Wg obliczeń radnego w samych podstawówkach jest o 10 oddziałów za dużo.

Radna M. Komorowska zapytała, czy podjęcie uchwały w przedmiotowym kształcie spowoduje zwiększenie długu publicznego? Za I półrocze tego roku wynosił on 48,9% i radni otrzymali informację, że spadnie on do 41,6%.

Skarbnik Miasta poinformowała, że do długu wliczane są wszystkie zobowiązania gminy z tytułu zaciągniętych długoterminowych kredytów i pożyczek i wszystkie poręczenia, które gmina udzieliła podmiotom. Podjęcie uchwały w takim kształcie i przekazanie środków do placówek spowoduje zmniejszenie długu, ponieważ nie zostaniemy na koniec roku z zobowiązaniami wymagalnymi, które musielibyśmy w roku przyszłym wypracować i przekazać.

Radna M. Krzyszkowska wyraziła zdanie, że nie może być tak, że budżety szkół są niedoszacowane. Dyrektorzy tworzą budżety swoich placówek i na podstawie ich wyliczeń tworzony jest projekt budżetu miasta, który uchwała Rada. Wg radnej odpowiedzialny za nadzór

nad jednostkami oświatowymi jest wydział urzędu i to on powinien czuwać nad wydatkami ponoszonymi przez szkoły. Projekt uchwały zakłada przekazanie dużej sumy pieniędzy dla placówek, ale należy pamiętać, że część wydatków i tak przejdzie na rok przyszły i będzie pokrywanych z przyszłorocznego budżetu. Radna zastanowiła się, czy jednostki, którym teraz należy zabrać w ciągu roku oszczędzały i wypracowały nadwyżkę, czy ich budżety były jednak przeszacowane. Poddała również pod rozważenie, czy radni mają moralne prawo, aby decydować, że jednym zabiorą, a innym dadzą, bo co by nie zrobili to będzie dla którejś ze stron złe. Zapytała, jak mogło dojść do takiego zadłużenia, skoro dyrektorzy dostarczali systematycznie sprawozdania i osoby odpowiedzialne powinny je dokładnie analizować. Z informacji za I półrocze wynikało, że budżet został wykonany na poziomie 53% i to już powinno być sygnałem do dokładniejszego przyglądania się wydatkom, a radni powinni też na bieżąco być informowani o sytuacji. Zwróciła również uwagę, że do Gimnazjum Nr 2 trafili nowi uczniowie spoza Kamiennej Góry i koniecznym było utworzenie kolejnego oddziału. W budżecie nie było to jednak planowane i nie było również subwencji na ten cel, stąd pytanie radnej, czy w takiej sytuacji od września do grudnia miasto za to musi w całości ponosić koszty? Wyraziła również zdziwienie zwiększaniem liczby oddziałów w tym gimnazjum, skoro z wypowiedzi Dyrektora podczas poniedziałkowego spotkania wynika, że tego nie chciał. Dzisiejszej dyskusji może być w ogóle nie było gdyby Kierownik Wydziału w odpowiednim czasie złożył do Urzędu Marszałkowskiego wniosek o dofinansowanie godzin nadliczbowych nauczycieli (na ok. 250 tys. zł.). Z jej informacji wynika, że dyrektorzy złożyli odpowiednie dokumenty do urzędu, a wydział po raz drugi nie dopilnował terminu złożenia wniosku. Na koniec radna poprosiła o częstsze informowanie radnych o realizacji budżetu i o lepszą kontrolę nad wydatkami.

Skarbnik Miasta podkreśliła, że jeśli uchwała nie zostanie podjęta, to miasto zostanie ze zobowiązaniami wymagalnymi, a jeśli zostanie to pozostałe jednostki, którym zabierane są budżety sobie poradzą, ponieważ mają zobowiązania niewymagalne.

Radny J. Bruździak zdementował informacje podane przez radną M. Krzyszkowską jakoby przyjmowanie uczniów spoza miasta przynosiło straty. Wyjaśnił, że jeśli oddziały utrzymane są na takim samym poziomie, tzn. przyjmowani są uczniowie do istniejących już oddziałów i nie prowadzi to do zwiększenia ich liczebności to jest to czysty zysk, ponieważ za tymi uczniami do szkół przekazywana jest subwencja, a nie zwiększane są koszty nauczania. Dodał również, że jako Dyrektor Gimnazjum Nr 2 nie powiedział, że nie chciał otwierania dodatkowych oddziałów, tylko o nie nie wnioskował. Było to jednak konieczne ze względu na to, że duża liczba uczniów miała zameldowanie w rejonie tej placówki i nie można ich było nie przyjąć.

Radny A. Jasiński poparł wypowiedź radnej M. Jaciuk, że sytuacja, która ma teraz miejsce nie jest winą nauczycieli, a spowodowana jest raczej konstrukcją budżetu. Nikt nie chce w przyszłym roku podobnej sytuacji, ale nie można podawać informacji, że oświata „przejada” budżet. Wyraził zdanie, że od 2009 r. szkoły bardzo oszczędzają. Dodał również, że liczebność klas wymuszona jest często orzeczeniami i opiniami poradni pedagogicznych z uwagi na to, że coraz więcej dzieci posiada dysfunkcje, a w szkole trzeba nad tym jakoś panować. Zaapelował o spojrzenie na sytuację z różnych stron.

Radna C. Róg odniosła się do odczytanego wniosku KGKiM i powiedziała, że nie jest to żaden szantaż, ale próba zwrócenia uwagi na to, że należy zacząć realnie oceniać sytuację i zacząć nad nią panować.

Radna R. Komorowska w dalszym ciągu podkreśliła różną liczebność oddziałów w danej szkole, co mogłoby wskazać, że do jednej placówki chodzą dzieci chore, a do drugiej nie.

Przewodniczący RM zaapelował o powrót do tematu jakim jest projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie, a nie sytuacja w miejskiej oświacie.

Radna M. Jaciuk również wyraziła zdanie, że należy powrócić do projektu uchwały i podjąć decyzję wyrażoną w głosowaniu. Podkreśliła również, że radni oczekują od BM odpowiedzi, kto jest winien sytuacji, do której doszło.

Radny W. Sobiechowski zaznaczył, że nie chodzi o to, że radni nie chcą przekazać do oświaty tych pieniędzy, ale o to, żeby taka sytuacja się więcej nie powtórzyła.

Radna M. Krzyszkowska powiedziała, że nie było zbyt dużo czasu, żeby całą sprawę dokładnie przeanalizować i cała dyskusja ma na celu to, żeby zacząć bardziej przyglądać się wydatkom szkół.

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 20 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XV/89/11** w sprawie zmian w budżecie miasta – **zał. Nr 6** do protokołu.

Ad. 9. Sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Kamiennej Górze

Sprawozdanie przedstawił **Przewodniczący Komisji radny Józef Groma** – **zał. Nr 7** do protokołu.

Ad. 10 Sprawy różne

Radna M. Jaciuk powróciła do kwestii ORLIKÓW i powiedziała, że jeśli nie ma możliwości udziału w programie „Białe ORLIKI”, to chociaż można pomyśleć o programach z boiskami wielosezonowymi, składanymi. Zapytała również ilu jest animatorów na tych obiektach opłacanych całorocznie?

BM odpowiedział, że nie jest powiedziane, że do programu nie przystąpimy, będziemy pracowali nad tym. W chwili obecnej nie jest w stanie powiedzieć ilu jest animatorów.

Przewodniczący RM zwrócił uwagę, że radni też muszą w kwestię białych orlików się zaangażować, chociażby żeby wskazać źródło finansowania.

Radny W. Sobiechowski zwrócił uwagę, że pod Ratuszem od dłuższego czasu stoi samochód wystawiony na sprzedaż, a taka sytuacja nie powinna mieć miejsca, bo od tego są komisje.

Radna C. Róg poprosiła BM o pomoc w uzyskaniu od Sp. Mieszkaniowej informacji n/t szczegółowego planu remontów i jego wykonania.

Radna M. Komorowska dodała, że w projekcie budżetu na 2012 rok na gospodarkę mieszkaniową przeznaczono 5 mln. zł. i Komisja chce uzyskać szczegółową informację, na co dokładnie te pieniądze będą przekazane.

Radny W. Sobiechowski poprosił radnych, którzy są członkami dwóch komisji, aby określili się, czy chcą pracować w obydwu. Często jest bowiem tak, że uczestniczą na zmianę, co powoduje

niejednokrotne trudności w zebraniu quorum na posiedzeniu.

Przewodniczący RM poinformował, że w związku z licznymi sygnałami mieszkańców w sprawie funkcjonowania SSEMP podjęte zostały działania w celu zorganizowania spotkania z przedstawicielami Ministerstwa Gospodarki.

Zaprosił również wszystkich mieszkańców miasta do udziału w I Jarmarku Świątecznym, który odbędzie się 16 grudnia 2011 r. od godz. 14⁰⁰ na kamiennogórskim Rynku.

Przewodniczący RM złożył życzenia spokojnych Świąt Bożego Narodzenia.

Ad. 11. Zamknięcie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Rady** zamknął XV Sesję Rady Miejskiej w Kamiennej Górze w dniu 7 grudnia 2011 r.

Protokołowała:
Katarzyna Poręba-Plasło

Przewodniczący Rady
/-/ mgr Andrzej Mankiewicz