

PROTOKÓŁ Nr XV/16
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z dnia 28 stycznia 2016 r.
odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta w Kamiennej Górze

Godzina rozpoczęcia Sesji 14.00, zakończenia 17.15.

Obecnych na Sesji – 21 radnych – lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Obsługa radcowska – Adwokat Tomasz Łuczkowski

Przed rozpoczęciem Sesji radni uczcili minutą ciszy zmarłego w ostatnich dniach **Honorowego Obywatela Miasta Leona Święckiego**.

Przed rozpoczęciem Sesji **Przewodniczący RM H. Różański** zaprosił Dyrektora Centrum Kultury i jednocześnie Szefa Sztabu Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy do przedstawienia informacji o przebiegu w Kamiennej Górze XXIV Finału orkiestry.

M. Dańczak podziękował za zaproszenie i powiedział, że w Kamiennej Górze orkiestra grała już 22 raz. Podczas kwesty 10 stycznia 2016 r. Sztab w Kamiennej Górze zebrał kwotę 56.906,58 zł i cały czas wiedzimy prym, wśród okolicznych miast, jeśli chodzi o ilość zbieranych pieniędzy w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Dyrektor CK podziękował wszystkim osobom pracującym na rzecz orkiestry, darczyńcom, radnym oraz TV Lesław Dorobek, dzięki której jesteśmy jedynym miastem, które transmituje przebieg kwesty na żywo. Dodał również, że wszystkie wylicytowane rzeczy zostały odebrane. Następnie M. Dańczak pochwalił kamiennogórską młodzież i Jej zaangażowanie w niesienie pomocy innym, i to zarówno podczas WOŚP jak i innych akcji charytatywnych. Wspomniał także o tym, że od marca do końca sierpnia br. grupa gimnazjalistów będzie brała udział w programie „*Równać szanse*”, na który CK dostało dofinansowanie i w ramach tego programu będą m.in. samodzielnie organizować imprezy kulturalne w mieście.

Przewodniczący RM odczytał podziękowania dla całego Sztabu WOŚP oraz wręczył kwiaty na ręce M. Dańczaka.

Ad. 1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący RM**. Powitał przedstawicieli firmy INGENIS Sp. z o.o. w Poznaniu – Panią Magdalenę Wojciechowską – Prezesa Zarządu i Pana Mariusza Marciniaka – analityka finansowego, która jest autorem analizy przedrealizacyjnej dla zadania związanego z modernizacją i rozwojem sieci oświetlenia ulicznego w Kamiennej Górze w formule partnerstwa Publiczno-prywatnego. Powitał również radnych, Przewodniczącą Rady Powiatu Kamiennogórskiego Bożenę Ziemiańską, kierowników wydziałów UM oraz zebrane osoby.

Przewodniczący RM stwierdził, że w Sesji uczestniczy 21 radnych na 21 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym RM może obradować i podejmować uchwały.

Ad. 2 Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Przewodniczący RM odczytał ustalony porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Wnioski i zapytania.
5. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do przygotowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na modernizacji i rozwoju sieci oświetlenia ulicznego w Kamiennej Górze w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej na lata 2014-2020 z perspektywą do 2030 r. dla Gminy Miejskiej Kamienna Góra z uwzględnieniem zapisów części wspólnej Planu dla Aglomeracji Wałbrzyskiej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 362/19, obr. nr 6).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 131/15 i 131/16, obr. nr 4).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulic: Jeleniogórskiej, Bohaterów Getta, Przemysłowej i Towarowej w Kamiennej Górze.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta Kamienna Góra na 2016 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Miasta Kamienna Góra na 2016 rok.
13. Informacja Burmistrza Miasta Kamienna Góra o pracy między Sesjami.
14. Informacja o przebiegu prac nad opracowaniem Strategii Rozwoju Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
15. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta z działalności Rady w 2015 roku.
16. Sprawozdanie Przewodniczącej Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju z działalności komisji w 2015 roku.
17. Sprawozdanie Przewodniczącej Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej z działalności komisji w 2015 roku.
18. Sprawozdanie Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej z działalności komisji w 2015 roku.
19. Sprawozdanie Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych z działalności komisji w 2015 roku.
20. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Regulaminowej z działalności komisji w 2015 roku.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie Sesji.

Z-ca BM Kazimierz Kawa zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu „*Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych*”.

Przewodniczący RM poddał w/w wniosek pod głosowanie, w wyniku którego RM jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” wyraziła zgodę na wprowadzenie punktu do porządku obrad (w miejsce dotychczasowego punktu 7).

Przewodniczący RM zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu „*Informacja Burmistrza Miasta Kamienna Góra o pracy między Sesjami*”, z uwagi na nieobecność Burmistrza podczas Sesji wskutek choroby.

Przewodniczący RM poddał w/w wniosek pod głosowanie, w wyniku którego RM jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” wyraziła zgodę na wycofanie punktu z porządku obrad.

Radny J. Chodasewicz zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu „*Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej na lata 2014-2020 z perspektywą do 2030 r. dla Gminy Miejskiej Kamienna Góra z uwzględnieniem zapisów części wspólnej Planu dla Aglomeracji Wałbrzyskiej*”. Zdaniem radnego było zbyt mało czasu na zapoznanie się z tak dużym dokumentem i powinien być on głosowany na kolejnej Sesji.

Przewodniczący RM poddał w/w wniosek pod głosowanie, w wyniku którego RM przy 2 głosach „za”, 17 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” nie wyraziła zgody na wycofanie punktu z porządku obrad.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji

Przewodniczący RM poinformował, że Protokół Nr XIV/2015 był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta. Dodał, że na wniosek radnego J. Chodasewicza zostały zmienione dwa zapisy (błędnie zapisane nazwisko radnego oraz kwota 1,66 tys. zł na 1 mln 660 tys. zł) i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby zgłosić jakieś zastrzeżenia? Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Ad. 4. Wnioski i zapytania

Radny Zbigniew Nagórny:

1. Pytanie, czy planowane są zmiany w Spółce Mieszkaniowej, aby poprawić jej relacje z petentami i wspólnotami (pytanie w odniesieniu do zmiany na stanowisku Prezesa Zarządu)?
2. Pytanie, kiedy Rada Miasta otrzyma do wglądu plan rzeczowy remontów?
3. Pytanie, kiedy podjęte zostaną działania na rzecz poprawy gospodarki wodno-ściekowej w mieście?
4. Pytanie, na co zostaną przeznaczone oszczędności z zimowego utrzymania dróg? Radny wyraził nadzieję, że w ramach tego zostaną wyremontowane miejskie drogi.

Radny Andrzej Jasiński:

1. Prośba o interwencję w sprawie okablowania budynków (przez dostawców usług kablowych i internetowych), które szpeci swoim wyglądem. Radny proponuje, aby wystąpić do właścicieli tych firm o inwentaryzację okablowania i doprowadzenie we własnym zakresie do poprawy estetyki.
2. Prośba o jasny przekaz dla mieszkańców w sprawie komunikacji miejskiej, gdyż spotyka się z ciągłymi pytaniami, czy takowa w ogóle istnieje.

3. Pytanie, czy są jakieś nowe ustalenia w sprawie udostępnienia dla pieszych mostu łączącego ul. Spacerową z ul. Papieża Jana Pawła II? Radny chciałby wiedzieć, czy miasto pogodziło się z istniejącym stanem faktycznym, czy jednak będzie podejmowało jakieś kroki, aby rozwiązać ten problem?

Radna Irena Plata:

1. Prośba o uzupełnienie dużych ubytków w drodze (przy chodniku) na ul. Piotra Ściegiennego.

Radna Celina Róg:

1. Kolejna prośba o przekazanie mieszkańcom informacji w sprawie możliwości podłączenia się do miejskiego ogrzewania. Wiele osób wykazuje zainteresowanie tą kwestią i gotowi są nawet zbierać podpisy w celu rozpoczęcia prac w tym temacie.
2. Prośba, aby w odpowiednim terminie poinformować wspólnoty mieszkaniowe o możliwości ubiegania się o środki zewnętrzne na termomodernizację budynków. Właściciele muszą się do tego tematu dobrze przygotować, a przede wszystkim przygotować odpowiednie dokumenty, które będą wymagane przy składaniu wniosków.

Radny Janusz Chodasewicz:

1. Pytanie, kto odpowiada za sprzątanie śniegu i lodu z chodników i ulic w mieście oraz czy, jakie i wobec kogo Burmistrz Miasta wyciągnął konsekwencje po braku reakcji na gołoledź, jaka miała miejsce w poniedziałek 25 stycznia?
2. Uwaga, że są miasta i gminy, które korzystają z programów ekologicznych, takich jak KAWKA czy PROSUMENT i pytanie, czy ktoś w naszym mieście pracuje nad ich wdrożeniem u nas?
3. Pytanie, o ile zmaleje subwencja oświatowa, czy zostaną zwolnieni nauczyciele i jaki miasto ma plan w obliczu informacji, że w klasach pierwszych w następnym roku szkolnym będzie tylko 50 uczniów?
4. Pytanie, czy i jakie wnioski zostały już złożone do Aglomeracji Wałbrzyskiej (w nawiązaniu do wypowiedzi Burmistrza z poprzedniej Sesji, że w styczniu lub lutym zostaną złożone pierwsze wnioski)?
5. Prośba o uściślenie daty, w której PSZOK przy ul. Wł. Broniewskiego zaczął swoją działalność (w odniesieniu do wypowiedzi Burmistrza z poprzedniej Sesji, gdzie podane zostało, że utrzymanie PSZOKU pochłonęło 393 tys. zł w latach 2013-2015).

Radny Tomasz Baćko:

1. Prośba o interwencję w sprawie nieświejących lamp pomiędzy ul. Spacerową a Pl. Grunwaldzkim oraz niezabezpieczonej instalacji elektrycznej, która stwarza zagrożenie.
2. Prośba o interwencję w sprawie dużego ubytku w chodniku pomiędzy ul. Spacerową a Pl. Grunwaldzkim. Po opadach deszczu niemożliwym staje się przejście przez ten chodnik i piesi wchodzą na ulicę wprost pod nadjeżdżające auta.

Radny Ryszard Ostrowski:

1. Prośba o wystąpienie do PGNiG o rozważenie możliwości uruchomienia, chociaż raz w tygodniu, dyżuru na ul. Nowej (w miejscu dotychczasowego oddziału). Mieszkańcy mają problemy ze zgłaszaniem awarii (zwłaszcza osoby starsze dzwoniąc na infolinię), a technicy przyjeżdżający z Wałbrzycha nie analizują dokładnie problemu, tylko często odcinają całą sieć w danym miejscu.

Radny Marek Bialecki:

1. Prośba o interwencję w sprawie uprzątnięcia terenu przy zamkniętym moście łączącym ul. Spacerową w z ul. Papieża Jana Pawła II oraz remontu drogi dojazdowej do przychodni ESKULAP (w zarządzie TBS).

Radna Zofia Kolat:

1. Pytanie, jakie działania podejmą miejskie jednostki kultury w celu zapewnienia kamiennogórskim dzieciom atrakcji w czasie ferii zimowych?

Radny Jan Maciaś:

1. Pytanie, czy Aleja Wojska Polskiego będzie remontowana w roku bieżącym?
2. Pytanie, czy aktualna jest obietnica składana przez Burmistrza, że po zakończeniu remontu ul. T. Kościuszki będzie wyremontowana ul. M. Skłodowskiej-Curie?

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do przygotowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na modernizacji i rozwoju sieci oświetlenia ulicznego w Kamiennej Górze w formule partnerstwa publiczno-prywatnego

Pani M. Wojciechowska (Prezes Zarządu firmy INGENIS Sp. z o.o.) przedstawiła analizę prawną działań, a Pan M. Marciniak (analityk finansowy) analizę finansową działań – zał. Nr 2 do protokołu.

Radny B. Wągrowski zapytał, co się stanie jeśli RM wyrazi zgodę na 20-letni montaż finansowy, a nie na 25-letni? Zdaniem radnego dla miasta jest to zbyt długi okres finansowania.

Prezes Zarządu odpowiedziała, że w wyliczeniach pod uwagę został wzięty okres ostrożnościowy jako maksymalny okres zwrotu inwestycji. To na jakim ten okres będzie poziomie zależy z kolei od wysokości dotacji unijnych i nakładów ze strony miasta. W czasie prowadzenia dialogu konkurencyjnego partnerzy prywatni będą proponowali poniesienie przez miasto określonych nakładów w zależności od posiadanych możliwości i dopiero po otrzymaniu danych szczegółowych oraz informacji o wysokości dofinansowania ze źródeł zewnętrznych RM podejmie decyzję o długości okresu finansowania. Zgodnie z ustawą taki okres finansowania może wynieść maksymalnie 30 lat, ale jeśli będzie on krótszy od zakładanego, to miasto oprócz tego, że nie wygeneruje żadnych zysków, to być może jeszcze będzie musiało dopłacić do wynagrodzenia partnera prywatnego.

Analityk finansowy firmy dodał, że w założeniach przyjęte zostały nakłady inwestycyjne określone w audycie energetycznym i wówczas inwestycja będzie neutralna dla budżetu miasta.

Radny J. Jarosz zapytał jak wygląda podział własności lamp w mieście?

Analityk finansowy odpowiedział, że 340 lamp jest własnością TAURONU, a pozostałe będą własnością gminy po realizacji tego przedsięwzięcia.

Inspektor w Wydziale ZIF Urzędu Miasta Małgorzata Falkiewicz wyjaśniła, że w mieście jest 1458 punktów świetlnych i z tego ok. 1100 należy do gminy (70%), a 358 do TAURONU (30%).

Radny J. Jarosz zauważył, że podczas ostatniego spotkania radnych poinformowano, że do miasta należy 60% lamp, a 40% do TAURONU, a z kolei radny posiada informację, że miasto

ma 71,9 %, 23,3 % TAURON, a 4,8% należy do innych podmiotów. Radny zapytał ile lamp będzie modernizowanych w ramach tego przedsięwzięcia?

Analitik finansowy odpowiedział, że modernizowanych będzie 665 lamp zgodnie z audytem energetycznym. Dodatkowo, 43 lampy zostaną odłączone, a infrastruktura oświetleniowa zostanie rozbudowana o 200 nowych opraw.

Kierownik Wydziału ZIF Dariusz Adamczyk wyjaśnił, że radnych poinformowano, że 60% lamp gminnych i 40% lamp TAURONU będzie wymienianych w ramach tych 665, o których wspomniał Pan M. Marciniak. Dodał, że tylko te lampy wymagają wymiany – reszta jest w stanie dobrym.

Radny J. Jarosz zapytał, jaka jest trwałość nowych lamp, bo z Jego wiedzy wynika, że ok. 48 tys. godzin, a to jest ok. 13 lat, a jeśli tak faktycznie jest, to kto po tych latach będzie odpowiadał za wymianę infrastruktury oświetleniowej – miasto, czy partner prywatny?

Kierownik Wydziału ZIF odpowiedział, że w całym okresie realizacji za infrastrukturę będzie odpowiadał partner i to do niego będzie należało przywrócenie odpowiedniego stanu oświetlenia.

Analitik finansowy dodał, że w interesie partnera prywatnego będzie to, aby inwestycja generowała jak najniższe koszty i nie przynosiła strat. Dodał, że partnerzy prywatni będą zabiegali o jak najkrótszy okres współpracy, a to gminie powinno zależeć, żeby okres ten był jak najdłuższy, gdyż wówczas to partner będzie odpowiadał za utrzymanie infrastruktury.

Inspektor w Wydziale ZIF dodała, że trwałość, o której mówił radny J. Jarosz to trwałość źródła, a nie oprawy świetlnej i w trakcie umowy za wymianę źródła będzie odpowiadał partner, a po zakończeniu współpracy – gmina. Wszystkie te kwestie będą uregulowane w umowie, jaka zostanie zawarta z partnerem prywatnym.

Radny J. Chodasewicz zapytał, jaki koszt poniesie partner prywatny w tym przedsięwzięciu?

Analitik finansowy odpowiedział, że partner prywatny ponosić będzie całość kosztów inwestycyjnych, a w ramach umowy publiczno-prywatnej miasto przekaże dotację, którą uda mu się pozyskać. Pozostałe środki będzie musiał przekazać partner prywatny i on w swojej analizie będzie musiał to wszystko tak skalkulować, aby inwestycja mu się zwróciła.

Radny J. Chodasewicz zapytał o kwestię kredytu, który przewinął się w prezentacji?

Analitik finansowy wyjaśnił, że mowa była o kredycie partnera prywatnego, a nie gminy, gdyż temu pierwszemu czasami lepiej opłaca się zadłużyć, niż operować środkami własnymi.

Radna V. Majak zapytała, jakie czynniki były brane pod uwagę przy urealnieniu ryzyka i ponoszeniu kosztów?

Analitik finansowy powiedział, że analiza firmy została opracowana w oparciu o wytyczne horyzontalne Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, które obligować będą miasto do przygotowania studium wykonalności i aplikowania o środki. Opłacalność przedsięwzięcia została wyliczona w oparciu o zdyskontowany przyływy dla partnera prywatnego i po tych 25 latach prognozy partner prywatny osiągnie stopę zwrotu z inwestycji na poziomie 10%

(wg wstępnych założeń). Skalkulowane zostały ryzyka: budowy, dostępności, ogólne i rynkowe i te wszystkie czynniki związane ze sobą stworzyły konstrukcję przepływów pieniężnych, które zostały zdyskontowane i na tej podstawie oszacowana została długość okresu prognozy.

Radna V. Majak ponownie zapytała, co było brane pod uwagę przy analizie urealniającej koszty? Na chwilę obecną np. dochody są na takim a nie innym poziomie, ale nie wiadomo co będzie za 25 lat, liczba mieszkańców również ulegnie zmianie za 25 lat i radna oczekuje odpowiedzi, czy tego typu czynniki były brane pod uwagę?

Analitik finansowy odpowiedział, że wszystkie koszty związane z funkcjonowaniem przedsięwzięcia oraz potencjalne oszczędności zostały zwaloryzowana o wskaźnik PKB.

Radna V. Majak zapytała, w jakiej wysokości został przyjęty wskaźnik PKB i zapytała, czy pod uwagę brany był wskaźnik planowany czy faktyczny?

Analitik finansowy odpowiedział, że brana pod uwagę była prognoza opublikowana przez MliR, która obejmuje stopę wzrostu PKB do 2040 r. i pod uwagę był brany wskaźnik zgodnie z wytycznymi.

Radny R. Ostrowski zapytał, kto poniesie koszty instalacji nowych lampo oświetleniowych przy rozbudowie budownictwa jednorodzinnego?

Kierownik Wydziału ZIF odpowiedział, że zakładany jest montaż 200 nowych punktów świetlnych właśnie przy nowo powstających ulicach i tych niedoświetlonych.

Radny T. Baćko zapytał, czy po upływie okresu umowy, to oświetlenie pozostanie jako energooszczędne?

Prezes Zarządu wyjaśniła, że cały dobytek partnerstwa wygenerowany podczas umowy zazwyczaj pozostaje po jej zakończeniu na własność gminy (bo zgodnie z przepisami partner publiczny cały czas jest właścicielem majątku, a podmiot prywatny tylko nim zarządza), ale wszystkie takie szczegóły muszą być uregulowane w umowie.

Radna I. Plata zapytała, czy oświetlenie będzie sodowo-ledowe, czy same ledowe?

Kierownik Wydziału ZIF odpowiedział, że na ciągach gdzie już są lampy sodowe będzie stosowana kontynuacja, czyli montowane będą również lampy sodowe. W pozostałych miejscach oświetlenie będzie ledowe.

Radny Z. Nagórny zapytał, co się stanie w przypadku, gdy gmina nie uzyska dofinansowania na to zadanie?

Analitik finansowy powiedział, że w takim przypadku przedsięwzięcie może być również realizowane, z tym, że np. miasto poniesie większe koszty.

Radny J. Chodasewicz zauważył, że w np. w Wałbrzychu oświetlenie zostało wymienione kompleksowo.

Kierownik Wydziału ZIF wyjaśnił, że Wałbrzych robił to zadanie w ramach programu SOWA, który już nie funkcjonuje.

Radny J. Chodasewicz zapytał, czy w naszym przypadku też nie można wymienić oświetlenia w całości, nawet w ramach tego partnerstwa publiczno-prywatnego?

Kierownik Wydziału ZIF stwierdził, że wymieniane są wszystkie lampy, które wymienić trzeba, a cała reszta jest w takim stanie, że nie trzeba w nie inwestować.

Radny J. Chodasewicz zapytał, czy wg założeń i lampy i cała sieć będzie sprawna przez następne 25 lat?

Kierownik Wydziału odpowiedział, że lampy mają swoją żywotność i zakłada się, że przez najbliższe lata będą one funkcjonowały, a wymienia się tylko to co jest konieczne do wymiany.

Radny A. Jasiński poprosił, aby jeszcze raz została doprecyzowana kwestia wkładu własnego miasta.

Analitik finansowy powiedział, że miasto i tak ponosi koszt związany z utrzymaniem infrastruktury oświetleniowej i w wyniku analizy wyszło, że najmniejsze koszty związane z całym przedsięwzięciem wystąpią w modelu hybrydowym.

Radny A. Jasiński zapytał, czy znany jest całościowy koszt montażu jednego punktu oświetleniowego (oprawa wraz z przyłączami)?

Prezes Zarządu powiedziała, że takie szczegółowe dane zostaną przygotowane i przekazane do Wydziału ZIF.

Radna Z. Kolat stwierdziła, że nawet po wymianie oświetlenia, za 25 lat będzie ono na tyle zużyte, że kolejne pokolenia od nowa będą musiały uporać się z tym problemem.

Prezes Zarządu wyjaśniła, że jeśli miasto zdecydowałoby się dzisiaj samo zrealizować tą inwestycję to za 25 lat będzie na takim samym poziomie eksploatacji tej infrastruktury. Z kolei partner prywatny biorąc na siebie to zadanie będzie dążył do tego, aby infrastruktura była jak najtrwalsza i jak najdłużej przynosiła zyski. Również w umowie może być zawarty zapis, że partner uzyska zyski na danym poziomie, bo jeśli nie, to np. otrzyma mniejsze wynagrodzenie. To wszystko dowodzi temu, że w interesie gminy jest to, aby umowa zawarta została na jak najdłuższy okres czasu, a partner prywatny będzie zabiegał o jak najkrótszy czas współpracy. Najważniejsze będą ustalenia w toku dialogu konkurencyjnego.

Radny J. Chodasewicz podkreślił, że największe zadanie będzie w tym temacie miał zatem do spełnienia Kierownik Wydziału ZIF i Radca Prawny, aby w umowie jak najlepiej zabezpieczyć interesy miasta, by nie obchodziła nas amortyzacja, wymiana itp., a jedynie pilnowanie, czy partner prywatny wywiązuje się z umowy. Radny wyraził nadzieję, że kwestia ta będzie bardzo dobrze dopilnowana.

Radny R. Ostrowski zapytał, czy w przypadku realizacji tego zadania w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego miasto będzie płaciło 300 tys. zł dla partnera prywatnego i dla TAURONU?

Kierownik Wydziału ZIF stwierdził, że TAURON wykorzystuje swoją pozycję monopolisty na rynku i jeśli chodzi o infrastrukturę w jego zarządzie to sam dba o jej konserwację. Z kolei

majątek gminy będzie konserwowany przez partnera prywatnego wyłonionego w dialogu konkurencyjnym.

Radna D. Kurnyta zapytała, czy firmie INGENIS znane są gminy, które do takiego partnerstwa publiczno-prywatnego w temacie oświetlenia już przystąpiły?

Prezes Zarządu odpowiedziała, że w przypadku kilku gmin ruszyła już procedura w tym temacie, ale umowy nie zostały jeszcze ostatecznie podpisane. W przypadku oświetlenia rozmowy toczą się dłużej z powodu właścicieli energetycznych, którzy często właśnie wykorzystują swoją pozycję monopolisty. Podpisane są już natomiast umowy publiczno-prywatne na termomodernizację budynków. Prezes Zarządu zobowiązała się do sprawdzenia, czy jakaś gmina już umowę podpisała i przekaże dane do Wydziału ZIF.

Radna D. Kurnyta stwierdziła, w ślad za radnym J. Chodasewiczem, że najważniejsza w tej sytuacji jest umowa, jaka zostanie zawarta z partnerem prywatnym.

Prezes Zarządu potwierdziła powyższe stwierdzenie i dodała, że gmina ma ponadto przewagę, gdyż wyznacza standard eksploatacyjny. Bardzo często podmiotami prywatnymi w takich umowach są sami producenci i wówczas zadanie może być nawet zrealizowane tańszym kosztem niż przewidziany w analizie. To z kolei może mieć wpływ na krótszy czas, w którym zostaną wygenerowane oszczędności.

Radna I. Plata zapytała, jakie ryzyko zostało oszacowane przy robieniu planu?

Analitik finansowy wyjaśnił, że skala jest pięciostopniowa, ale analizowane są ryzyka krytyczne.

Prezes Zarządu dodała, że z ustawowych ryzyk (zgodnie z Rozporządzeniem z 2015 r.) wyciągane są ryzyka krytyczne i one są analizowane, a w efekcie końcowym łączą się one w jedno ryzyko ogólne.

Radny W. Sobiechowski wyraził zdanie, że rola Rady Miasta kończy się na podjęciu tej uchwały intencyjnej i w chwili obecnej Rada musi wyraźnie zobowiązać osoby odpowiedzialne za pilotaż tego tematu do dokładnej analizy wszystkich dokumentów i podpisania umowy korzystnej dla miasta.

Radny J. Chodasewicz zapytał, czy radni otrzymają do akceptacji projekt ostatecznej umowy?

Prezes Zarządu wyjaśniła, że partner prywatny wybierany jest na podstawie ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym, a dzisiejsza uchwała intencyjna umożliwia rozpoczęcie procedury wyboru tego partnera. Po wyborze partnera, w wyniku dialogu konkurencyjnego, powstaje wzór umowy oraz ostateczny program funkcjonalno-użytkowy określający parametry inwestycji do realizacji. Na podstawie tego partner prywatny dopiero wszystko to wycenia i składa ofertę, a Rada Miasta będzie decydowała, w Wieloletnim Planie Finansowym, czy zgadza się na określone dopłaty dla partnera przez kolejne lata.

Kierownik Wydziału ZIF przedstawił projekt uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do przygotowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na modernizacji i rozwoju sieci oświetlenia ulicznego w Kamiennej Górze w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XV/89/16** w sprawie podjęcia działań zmierzających do przygotowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na modernizacji i rozwoju sieci oświetlenia ulicznego w Kamiennej Górze w formule partnerstwa publiczno-prywatnego – **zał. Nr 3** do protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił 10 min. przerwy.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej na lata 2014-2020 z perspektywą do 2030 r. dla Gminy Miejskiej Kamienna Góra z uwzględnieniem zapisów części wspólnej Planu dla Aglomeracji Wałbrzyskiej

Projekt uchwały przedstawił **Kierownik Wydziału ZIF Dariusz Adamczyk**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra przy 20 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XV/90/16** w sprawie przyjęcia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej na lata 2014-2020 z perspektywą do 2030 r. dla Gminy Miejskiej Kamienna Góra z uwzględnieniem zapisów części wspólnej Planu dla Aglomeracji Wałbrzyskiej – **zał. Nr 4** do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XV/91/16** zmieniającą uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – **zał. Nr 5** do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 362/19, obr. nr 6)

Projekt uchwały przedstawił **Kierownik Wydziału Mienia Andrzej Wolny**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XV/92/16** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – **zał. Nr 6** do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 131/15 i 131/16, obr. nr 4)

Projekt uchwały przedstawił **Kierownik Wydziału Mienia Andrzej Wolny**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra przy 16 głosach „za”, 3 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XV/93/16** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – **zał. Nr 7** do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości

Projekt uchwały przedstawił **Kierownik Wydziału Mienia Andrzej Wolny**.

Radny J. Chodasewicz zapytał, czy w projekcie uchwały nie powinien znaleźć się zapis mówiący o maksymalnej kwocie do jakiej Burmistrz Miasta może negocjować przy nabywaniu tej nieruchomości?

Kierownik Wydziału odpowiedział, że miasto nie może nabyć lokali za większą kwotę niż przewiduje operat szacunkowy.

Radny J. Chodasewicz zapytał, czy ten operat już jest, na co **Kierownik Wydziału** odpowiedział twierdząco.

Radny J. Chodasewicz przypomniał, że w mieście był przypadek, że pewna firma kupiła od miasta działkę w okolicach kina, a następnie samorząd odkupiło ją za taką samą kwotę i zapytał, czy jest jakakolwiek możliwość, aby i w tym przypadku miało to miejsce?

Radny W. Sobiechowski stwierdził, że nie można porównywać tych dwóch sytuacji, gdyż w przypadku nieruchomości, które są zaprezentowane w dzisiejszym projekcie uchwały dotychczasowi właściciele ponieśli nakłady na ich remont.

Przewodniczący RM poprosił, aby zaprzestać publicznej rozmowy na ten temat.

Radny J. Chodasewicz powiedział, że jak firma kupowała ten lokal to też robiono to na podstawie operatu szacunkowego i faktem jest, że poniesione zostały nakłady, ale Rada Miasta na chwilę obecną nie wie nawet o jakich kwotach jest mowa w przypadku tego nabycia.

Nikt więcej nie wniósł zapytań ani uwag, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego RM Kamienna Góra przy 20 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XV/94/16** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości – **zał. Nr 8** do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulic: Jeleniogórskiej, Bohaterów Getta, Przemysłowej i Towarowej w Kamiennej Górze

Projekt uchwały przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału Mienia Andrzej Omachel**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XV/95/16** w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulic: Jeleniogórskiej, Bohaterów Getta, Przemysłowej i Towarowej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 9** do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta Kamienna Góra na 2016 rok

Projekt uchwały przedstawił **Przewodniczący RM**. Dodał, że plan pracy będzie udostępniony w BIP Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XV/96/16** w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta Kamienna Góra na 2016 rok – **zał. Nr 10** do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Miasta Kamienna Góra na 2016 rok

Projekt uchwały przedstawił **Przewodniczący RM**. Dodał, że plany pracy będą udostępnione w BIP Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XV/97/16** w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Miasta Kamienna Góra na 2016 rok – **zał. Nr 11** do protokołu.

Ad. 14. Informacja o przebiegu prac nad opracowaniem Strategii Rozwoju Gminy Miejskiej Kamienna Góra

Informację w powyższej sprawie przedstawił **Kierownik Wydziału ZIF D. Adamczyk** – **zał. Nr 12** do protokołu.

Ad. 15. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta z działalności Rady w 2015 roku

Sprawozdanie w powyższej sprawie przedstawił Przewodniczący RM – zał. Nr 13 do protokołu.

Ad. 16. Sprawozdanie Przewodniczącej Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju z działalności komisji w 2015 roku

Sprawozdanie w powyższej sprawie przedstawiła Przewodnicząca Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju radna Z. Kolat – zał. Nr 14 do protokołu.

Ad. 17. Sprawozdanie Przewodniczącej Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej z działalności komisji w 2015 roku

Sprawozdanie w powyższej sprawie przedstawiła Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej radna C. Róg – zał. Nr 15 do protokołu.

Ad. 18. Sprawozdanie Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej z działalności komisji w 2015 roku

Sprawozdanie w powyższej sprawie przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna I. Szczerbaty – zał. Nr 16 do protokołu.

Ad. 19. Sprawozdanie Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych z działalności komisji w 2015 roku

Sprawozdanie w powyższej sprawie przedstawiła Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych radna D. Kurnyta – zał. Nr 17 do protokołu.

Ad. 20. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Regulaminowej z działalności komisji w 2015 roku

Sprawozdanie w powyższej sprawie przedstawił Przewodniczący Komisji Regulaminowej radny B. Wągrowski – zał. Nr 18 do protokołu.

Ad. 21. Sprawy różne

Radny R. Ostrowski poprosił o poruszenie tematu zagospodarowania budynku przy ul. Armii Ludowej w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego na najbliższym konwencie wójtów i burmistrzów z naszego powiatu.

Radny J. Chodasewicz powiedział, że do Biura Rady Miasta wpłynął list od mieszkańców Kamiennej Góry i Przewodniczący RM mógłby go odczytać.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że posiada ten list i będzie on odczytany w dniu dzisiejszym.

Wiceprzewodniczący RM J. Basta podziękował Wydziałowi IOŚ za wymianę śmietników, oświetlenia, a także spowalniczy na os. Zadrna, Dyrektorowi MCKF Zenonowi Królowi za wzmocnienie ogrodzenia na boisku sportowym oraz Wicestarście Powiatu Małgorzacie Krzyszkowskiej za pomoc w zmianie lokalizacji znaku drogowego.

Radna I. Plata poprosiła Kierownik Wydziału IOŚ o wyjaśnienie sprawy braku tabliczek na nowych wiatach autobusowych.

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz wyjaśniła, że w Kamiennej Górze nie ma komunikacji miejskiej, o której mówi część radnych, a jedynie jest komunikacja w obrębie miasta świadczona m.in. przez PKS. Przewoźnik ten ubiega się obecnie o zgodę na przedstawiony rozkład jazdy i w przeciągu miesiąca takie rozkłady zostaną wywieszone na przystankach.

Przewodniczący RM odczytał list mieszkańców Kamiennej Góry, który wpłynął do Biura Rady Miasta – **zał. Nr 19** do protokołu. Dodał, że z Jego wiedzy wynika, że jedna z osób podpisana pod listem nie jest mieszkanką Kamiennej Góry.

Ad. 22. Zamknięcie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący RM zamknął XV Sesję Rady Miasta Kamienna Góra w dniu 28 stycznia 2016 r.

Protokołowała:

Katarzyna Poręba – Plasło

Przewodniczący Rady
/-/ Henryk Różański