

PROTOKÓŁ Nr XIV/11
Sesji Rady Miejskiej
w Kamiennej Górze
z dnia 4 listopada 2011 roku
odbytej w sali witrażowej Urzędu Miasta
w Kamiennej Górze

Godzina rozpoczęcia Sesji 14.00, zakończenia 16.30

Obecnych na Sesji – 21 radnych - lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył Burmistrz Miasta – Pan Krzysztof Świątek
Obsługa radcowska – Radca Prawny Janusz Świącicki

Ad. 1. Otwarcie Sesji

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Pan Andrzej Mankiewicz**, który powitał radnych Rady Miejskiej, BM, wszystkich obecnych, lokalne media oraz mieszkańców miasta.

Przewodniczący RM stwierdził, że w Sesji uczestniczy 20 radnych na 21 ustawowego składu Rady (w momencie rozpoczęcia nieobecny był radny Jacek Bruździak), co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować uchwały.

Ad. 2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z XIII Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze.

4. Wnioski i zapytania.
5. Informacja Burmistrza Kamiennej Góry o pracy między Sesjami.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamiennej Górze o pracy między Sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (działka nr 92/15, obr. nr 6).
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulic: Jeleniogórskiej, Bohaterów Getta, Towarowej i Przemysłowej w Kamiennej Górze.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012”.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2008-2013.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłaty od posiadania psów na rok 2012.
12. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości na rok 2012.

13. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2012.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie Sesji.

Nikt nie zgłosił wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.

Ad. 3. Przyjęcie Protokołu z XIII Sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący RM poinformował, iż Protokół Nr XIII/11 z Sesji Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 28 września 2011 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Dodał, że nie zostały do niego wniesione uwagi ani zastrzeżenia i zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby takie zgłosić. Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Na salę obrad przybył **radny J. Bruździak**.

Ad. 4. Wnioski i zapytania

Radna Zofia Kolat:

1. Pytanie, dlaczego nie został rozpoczęty remont budynku przy ul. Karola Miarki 3?
2. Pytanie, dlaczego mieszkańcy nie otrzymują w terminie odpowiedzi na kierowane do Spółki Mieszkaniowej, czy Urzędu Miasta pisma?
3. Pytanie, kiedy szkołom zostaną przekazane środki pieniężne wypracowane przez nie? Było zapewnienie, że nastąpi to we wrześniu, a do tej pory funduszy nie przekazano.

Ad. 5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami

BM poinformował:

- 5.10.2011 – Filharmonia Dolnośląska – uroczyste podpisanie listu intencyjnego w sprawie utworzenia Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej; przyczyni się to do integracji regionów Polski i Republiki Czeskiej; sygnatariuszami wspólnej deklaracji były władze województwa dolnośląskiego i Krajów czeskiego pogranicza (Kralovohradecki, Pardubicki, Ołomuniecki i Liberecki) oraz polskie i czeskie części Euroregionu Nysa. Władze Jeleniej Góry zabiegają, aby siedziba tego stowarzyszenia mieściła się właśnie w ich mieście,
- 14.10.2011 – Dzień Edukacji Narodowej w Zespole Szkół Ogólnokształcących – Gminę Miejską reprezentował Z-ca BM; wręczono nagrody BM i Starosty Powiatu dla uczniów i nauczycieli; święto od kilku lat organizowane jest wspólnie ze Starostwem,
- 20 – 21.10.2011 – spotkania z Prezesami: SM SZAROTKA (m.in. rozmowa n/t zagospodarowania podwórek przy ul. Lipowej), PKS-u (rozpoczęcie rozmów n/t komunikacji miejskiej), KAMOS-u (w grudniu planowane jest otwarcie nowej linii technologicznej),
- 21.10.2011 – rozpoczęcie roku akademickiego przez Uniwersytet III wieku; prężnie rozwijająca się jednostka, zajęcia rozpoczyna w tym roku 150 słuchaczy,
- pozostałe dni upłynęły na ustalaniu propozycji opłat podatków na rok przyszły i propozycji

budżetu, a także zmian w oświacie, które są propozycją do dyskusji.

Odpowiedział również na pytanie radnej Z. Kolat, tj.:

1. Odbyły się dwa przetargi na remont i nikt do nich nie przystąpił.
2. Nic mi nie wiadomo na ten temat, sprawę wyjaśnię.

Na trzecie zapytanie radnej odpowiedziała **Skarbnik Miasta Pani Iwona Pazgan**, tj.: dochody zrealizowane przez jednostki oświatowe, zgodnie z zapewnieniami zostaną im przekazane (SP Nr 1 – ok. 12 tys., SP Nr 2 – ok. 90 tys. i Gimnazjum Nr 1 – ok. 20 tys.), jednakże w ubiegłym miesiącu wpłynęły m.in. z tych placówek wnioski o zwiększenie planów na bieżący rok (łącznie z dwóch szkół podstawowych i dwóch gimnazjów na kwotę 670 tys.). Biorąc zatem pod uwagę, że zrealizowane dochody własne są na poziomie ok. 130 tys., a zapotrzebowanie na poziomie 670 tys. musimy wyjaśnić skąd taka różnica i ile tak naprawdę tym jednostkom potrzeba funduszy do zamknięcia roku budżetowego. Uchwała uwzględniająca wszystkie zmiany zostanie przygotowana na następną Sesję.

Ad.6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracy między Sesjami

Wiceprzewodniczący RM przedstawił informację o pracy między Sesjami – **zał. Nr 2** do protokołu.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (działka nr 92/15, obr. nr 6)

Projekt uchwały przedstawiła **Kierownik Wydziału AGN Pani Elżbieta Oleksiak**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XIV/81/11** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – **zał. Nr 3** do protokołu.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulic: Jeleniogórskiej, Bohaterów Getta, Towarowej i Przemysłowej w Kamiennej Górze

Projekt uchwały przedstawił **Z-ca Kierownika Wydziału AGN Pan Andrzej Omachel**.

Radny J. Gorczyca zapytał, czy podjęcie uchwały przyczyni się do zmiany lokalizacji przeładunku kamienia, który obecnie odbywa się przy ul. Towarowej?

Z-ca Kierownika Wydziału odpowiedział, że w obszarze opracowania znajduje się propozycja przeniesienia przeładunku z ul. Jedwabnej na koniec ulicy Jeleniogórskiej.

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził

głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XIV/82/11** w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulic: Jeleniogórskiej, Bohaterów Getta, Towarowej i Przemysłowej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 4** do protokołu.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012”

Projekt uchwały przedstawiła **Inspektor w Wydziale SP Pani Maria Groma**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XIV/83/11** w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012” – **zał. Nr 5** do protokołu.

Ad.10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2008-2013

Projekt uchwały przedstawił **Kierownik Wydziału ZIF Pan Dariusz Adamczyk**.

Radna M. Krzyszkowska zapytała, czy z konserwatorem zabytków został ustalony remont budynku Ratusza?

Kierownik Wydziału potwierdził, że konserwator zabytków wydał zgodę na remont.

Radna M. Jaciuk wyraziła zdanie, że w LPR znajdują się bardziej potrzebne do wykonania zadania niż remont Ratusza i zaproponowała, żeby to właśnie nimi zająć się w pierwszej kolejności. Dodała, że dla obsługi osób niepełnosprawnych został utworzony punkt w Urzędzie i budowanie w roku przyszłym windy nie jest chyba zadaniem priorytetowym. Zapytała ponadto, gdzie ta winda ma być zlokalizowana?

Kierownik Wydziału odpowiedział, że winda ma się mieścić w wieży Ratusza od strony dziedzińca. Biuro Obsługi Klienta było utworzone dla realizacji najpilniejszych potrzeb osób niepełnosprawnych, a docelowo winda ma obsługiwać wszystkie piętra. Dodał, że odnowiona ma zostać również elewacja Ratusza i wykonanie instalacji przeciwpożarowej oraz antywłamaniowej.

Radna C. Róg poinformowała, że zgodnie z ustawą we wszystkich budynkach użyteczności publicznej musi być zamontowana winda, która nie ograniczy osoby niepełnosprawnej do kontaktu jedynie z punktem obsługującym urząd.

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze przy 20 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XIV/84/11** zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2008-2013 – **zał. Nr 6** do protokołu.

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłaty od posiadania psów na rok 2012

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Miasta Pani Iwona Pazgan**. Przedstawiła również opinie i wnioski Stałych Komisji RM w tym temacie, tj. 4 komisje pozytywnie zaopiniowały propozycje stawki BM, a KBSiR zawnioskowała o stawkę w wysokości 33 zł. za pierwszego psa.

Mając na uwadze zakłócenie obrad Rady Miejskiej przez pikietujących pod przewodnictwem NSZZ SOLIDARNOŚĆ Przewodniczący RM ogłosił 5-min. przerwę.

Akcja zorganizowana została jako sprzeciw wobec zwolnienia pracownic Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze. Przewodniczący związku **Pan Franciszek Kopeć** zawnioskował o przywrócenie zwolnionych do pracy i zapowiedział, że takie interwencje odbywać się będą, aż to nie nastąpi. Wyraził zdanie, że jest to efekt prześladowania pracowników jednostki przez pracodawcę i zaapelował do władz miasta o rozwiązanie konfliktu.

Zwolniony pracownik MOPS **Pani Grażyna Jaśnikowska** podziękowała uczestniczącym w demonstracji i ich obronie klientom ośrodka, którzy wspominali pomoc pracownic w trudnych dla nich chwilach.

Wiceprzewodniczący RM poinformował, że to nie jest sprawa, która na dzisiejszej Sesji znajdzie zakończenie. Radni cały czas zajmują się tym tematem i wszelkie procedury prawne muszą zostać dochowane. W chwili obecnej czekamy na wyniki kontroli przeprowadzonej przez Dolnośląski Urząd Wojewódzki i Wydział Kontroli Urzędu Miasta. Dodatkowo w Sądzie Pracy toczą się sprawy wytoczone przez osoby zwolnione i tylko ten organ może podjąć decyzję w tej sprawie, radni nie mogą interweniować w sprawy pracownicze. Wiceprzewodniczący RM i Przewodniczący Komisji Regulaminowej odbywali rozmowy z pracownikami i Dyrektorem MOPS, jednak nie przyniosły one oczekiwanych efektów.

Przewodniczący NSZZ Solidarność wyraził zdanie, że radni mogą rozwiązać konflikt jaki ma miejsce w jednostce.

Mieszkaniec Kamiennej Góry dodał, że to BM zlecił radnym negocjacje z pracownikami socjalnymi i Dyrektor MOPS, a to On jest pracodawcą Pani Dyrektor i to On powinien rozwiązać konflikt.

Wiceprzewodniczący RM wyjaśnił, że BM niczego nikomu nie zlecał.

Przewodniczący NSZZ Solidarność zwrócił uwagę, że podopieczni placówki nie bali się przyjąć i bronić zwolnionych osób, co jest znakiem, że trzeba działać i podjąć jak najszybciej decyzje w tym temacie, czego oczekuje się od radnych i BM.

Radna M. Jaciuk wyraziła zdanie, że radni nie mają wiele do decydowania w tym temacie i to BM jako pracodawca musi rozwiązać problem, który ma miejsce w MOPS.

Na salę obrad przybyli wezwani przez Przewodniczącego RM policjanci, którzy czuwali nad opuszczaniem przez pikietujących budynku Ratusza.

Powrócono do realizacji porządku obrad.

Radna M. Bialecka-Polak wyraziła zdanie, że proponowana przez BM stawka od posiadania jednego psa jest zbyt wysoka i dodała, że tą fakultatywną opłatę uiszczają jedynie nieliczni,

ale uczciwi ludzie. Zwiększanie do 36 zł. stawki jest krzywdzące dla tych sumiennych osób, a dochód z tego tytułu i tak w minimalny sposób zasila kasę urzędową. Zawniosowała o ustalenie opłaty na poziomie 32 zł.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie stawkę najdalej idącą, tj. propozycję BM i 4 Stałych Komisji RM – 36 zł. W wyniku głosowania Rada Miejska przy 9 głosach „za”, 11 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” nie przyjęła proponowanej stawki.

W dalszej kolejności pod głosowanie została poddana propozycja KBSiR – 33 zł. W wyniku głosowania Rada Miejska przy 19 głosach „za”, 2 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła propozycję stawki od jednego psa w wysokości **33 zł.**

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie całej uchwały, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XIV/85/11** w sprawie wysokości stawek opłaty od posiadania psów na rok 2012 – **zał. Nr 7** do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości na rok 2012

Przewodniczący RM poinformował, że do RM wpłynęło podanie Pana Macieja Szydłowskiego o umożliwienie zabrania głosu – **zał. Nr 8** do protokołu.

Pan Maciej Szydłowski przedstawił stanowisko członków pozarządowej organizacji „Europejskiego Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju” w Kamiennej Górze dotyczące proponowanej przez BM stawki opłaty od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, tj.:

- do tej pory coroczna stawka była zwiększana tylko o % inflacji, a obecna propozycja podnosi opłatę w sposób bardzo znaczący,
- od 2008 r. trwa kryzys, który powoduje spadek obrotów nawet o ponad 50%, a dodatkowe opłaty, które należy uiszczać obniżają rentowność firm,
- właściciele lokali użytkowych mają wyższe niż mieszkańcy stawki za gaz, ścieki, czy wodę,
- ok. 20% przychodów budżetu miasta, to wpływy od przedsiębiorców i jest to dużo w porównaniu z innymi miastami,
- do tej pory małe i średnie przedsiębiorstwa traktowane były w sposób marginalny, a to właśnie one są największym pracodawcą w mieście,
- przy takiej wysokiej stawce nie będziemy w stanie płacić podatku, a tym samym będzie mniejszy wpływ do kasy urzędu,
- miasto ustala zbyt wysokie stawki za wykup lokali użytkowych, które najczęściej wymagają dużych remontów, przez co coraz bardziej zmniejszają się wpływy ze sprzedaży nieruchomości,
- przedsiębiorcy zdają sobie sprawę, że miasto jest w nie najlepszej sytuacji finansowej, ale niesprawiedliwym jest, że jedna grupa zawodowa ma ponosić tego konsekwencje.

Następnie **Przewodniczący RM** odczytał pismo Pani Krystyny Corbet, które wpłynęło do Rady Miejskiej – **zał. Nr 9** do protokołu.

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Miasta Pani Iwona Pazgan**. Przedstawiła również opinie

i wnioski Stałych Komisji RM w tym temacie, które rozpatrywano w kolejności umieszczonych w projekcie uchwały stawek, tj.:

– **§ 1 ust. 1 pkt 1:**

- propozycja BM – 0,82 zł - w wyniku głosowania Rada Miejska przy 1 głosie „za”, 17 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” nie przyjęła proponowanej stawki,
- propozycja Stałych Komisji RM (KBSiR, KGKiM, K. Regulaminowa i K. Rewizyjna) – 0,80 zł – w wyniku głosowania Rada Miejska przy 19 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła propozycję stawki w wysokości **0,80 zł**.

- **§ 1 ust. 1 pkt 2** – 4,10 zł. - Stałe Komisje RM pozytywnie zaopiniowały propozycję BM,
- **§ 1 ust. 1 pkt 3** – 0,38 zł. - Stałe Komisje RM pozytywnie zaopiniowały propozycję BM,
- **§ 1 ust. 2** – 0,67 - Stałe Komisje RM pozytywnie zaopiniowały propozycję BM,

– **§ 1 ust. 3:**

Radna C. Róg przedstawiła propozycję wysokości stawki złożoną przez KGKiM – 17,70 zł. Jako uzasadnienie podała, że większość pracowników na terenie miasta jest zatrudniona właśnie w małych i średnich przedsiębiorstwach, które najbardziej odczują wzrost podatku od nieruchomości. Odniosła się również, do kwoty umorzeń z ubiegłego roku, tj. 841 tys. zł. przy łącznej powierzchni wszystkich lokali użytkowych 220 tys. m² i stwierdziła, że wpływy na podstawie składki proponowanej przez Komisję bez stosowania zwolnień podatkowych będą na takim samym poziomie, albo nawet większym jak w przypadku składki zaproponowanej przez BM, ale przy jednoczesnym zastosowaniu tych zwolnień.

Skarbnik Miasta potwierdziła, że każda złotówka przy opłacie w górę lub w dół przy powierzchni 220 tys. m² to ok. 220 tys. zł. zysku lub straty, ale zaznaczyła, że we wskazanej przez radną kwocie ok. 840 tys. zł. kwota 560 tys. zł. to umorzenia, tzw. odpisy zrobione przez syndyka w związku z zakończeniem likwidacji KAMODEX-u. BM podjął natomiast decyzje w sprawie umorzeń podatkowych w 2010 r. na kwotę 170 tys. zł. W roku 2011 za trzy kwartały umorzone zostało 23 tys. zł. osobom fizycznym i 20 tys. 500 zł. osobom prawnym. W przypadku umorzeń dla osób prawnych bazuje się na trzech przesłankach: tworzeniu nowych miejsc pracy, działalność inwestycyjna oraz ważny interes podatnika. Dodała, że sam fakt ustalenia stawki nie oznacza, że należy to dokładnie przeliczać na metraż i takiego wpływu się spodziewać, chociażby z tego powodu że nie wszyscy podatnicy płacą. Na koniec 2010 r. zaległości w podatku od nieruchomości wyniosły prawie 1 mln 400 tys. zł. (z tego prawie 1,1 mln zł. to podmioty prowadzące działalność gospodarczą, z czego z kolei 850 tys. zł. dotyczy dużych przedsiębiorstw, a pozostała kwota dotyczy małych i średnich przedsiębiorstw). W pierwszych trzech kwartałach 2011 r. ta kwota osiągnęła już 1 mln 820 tys. zł. (z tego 300 tys. zł. to osoby fizyczne, a 1,5 mln zł. to osoby prawne (z tego 1,3 mln zł. duzi przedsiębiorcy, a 200 tys. zł. mali i średni).

Radna Z. Kołat w imieniu radnych PiS wyraziła zdanie, że zaproponowana przez BM stawka jest na zbyt wysokim poziomie i należy się spodziewać, że duża część podatku w ogóle do urzędu nie wpłynie, bo pracodawcy nie podążają takiemu obciążeniu i będą zmuszeni do zaprzestania prowadzenia działalności. Oprócz podatku od nieruchomości przedsiębiorcy muszą ponosić inne opłaty, które w roku przyszłym również mają ulec znacznemu zwiększeniu, a już w chwili obecnej w centrum miasta jest wiele nie użytkowanych lokali, z których nie ma dochodów. Niższy podatek natomiast może sprawić, że powstaną nowe firmy, a tym samym wzrośnie zatrudnienie, co też zmniejszy grupę osób korzystających z opieki Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Zasugerowała również, że lepiej podjąć decyzję o niższych stawkach i nie stosować umorzeń, niż

dać stawkę wyższą i potem z niej zwalniać. Zawniosowała o ustalenie tego podatku w wysokości 18 zł.

Radna M. Krzyszkowska w imieniu Klubu Radnych PO także zawniosowała o niższą stawkę i podkreśliła, że nieużytkowane lokale wskazują jak ciężka jest sytuacja w mieście. Poddała pod wątpliwość słuszność ustalania takich samych stawek dla małych i dużych miast, ale to Ministerstwo Finansów ustala progi, a gminy muszą się temu podporządkować. Przytoczyła przykład PKS-u w Kamiennej Górze, która to firma zatrudnia 211 osób na umowę o pracę, a nigdy z podatku od nieruchomości nie była zwalniana. Za same grunty płacą rocznie 40 tys. zł, za budynki 70 tys. zł. i za budowle 12 tys. zł., co daje razem 120 tys. zł. Jeśli do tego dodać środki transportu i podatki od wynagrodzeń to łącznie ta firma w ciągu roku ponosi koszty ok. 1 mln zł. Wyraziła uznanie dla osób nią zarządzających i dodatkowo podkreśliła fakt promowania przez firmę miasta. Zwróciła ponadto uwagę, że należy zastanawiać się zarówno nad tym jak pozyskać możliwie największe wpływy jak i nad tym jak pozyskane dobrze wydawać. Bardzo dużo ludzi z miasta wyjeżdża za pracę, zwiększa się liczba osób korzystających z pomocy MOPS, trzeba zrobić wszystko, aby temu zapobiec i walczyć o to co pozostało. Zwróciła się z prośbą do BM, aby jak najmniej podatników zwalniał z podatków, i żeby nie były to w każdym roku te same firmy, a do RM o ustalenia tego podatku w wysokości 18 zł.

BM zaprzeczył wypowiedzi radnej M. Krzyszkowskiej jakoby co roku były zwalniane te same firmy.

Radna M. Jaciuk powiedziała, że wg Niej radni są potrzebni jedynie do ustalenia dochodów, a w ogóle nie są brani pod uwagę przy decydowaniu o rozchodach gminy. Zamiast nakładać coraz większe opłaty na mieszkańców należy poszukać oszczędności gdzie indziej, a takie wysokie stawki to raczej sztuczne zawyżanie budżetu. Cała sytuacja może wręcz ulec odwróceniu, bo zamiast dochody wzrastać, to zaczną spadać wskutek zaprzestawiania działalności gospodarczej lub przenoszenia jej do gmin ościennych.

Radny A. Jasiński zawniosował o stawkę 18,50 zł. jako kompromis stawek 19 zł. (propozycja Komisji Spraw Społecznych) i 18,00 zł. (propozycja Klubu Radnych PO i radnych PiS).

Wiceprzewodniczący RM zawniosował o 10 min. przerwy, którą ogłosił Przewodniczący RM.

Po przerwie **Skarbnik Miasta** zaznaczyła, że obniżenie stawki maksymalnej oznacza jednocześnie obniżenie subwencji, jaką otrzymujemy, czyli gmina w tej sytuacji traci podwójnie.

Radny J. Gorczyca wyraził zdanie, że stawka maksymalna proponowana przez Ministerstwo nie powinna być taka sama dla dużych i małych miast i zapytał, czy BM wraz z władzami innych miast nie może wystąpić do Ministra Finansów o stworzenie grup miast wg liczebności i dla poszczególnych wtedy ustalać stawkę maksymalną?

Skarbnik Miasta poinformowała, że zgodnie z przepisami prawa Minister Finansów w drodze rozporządzenia określa stawkę maksymalną, a to do rad gmin należy ustalenie jej w odpowiedniej wysokości lub też całkowite odstąpienie od jej pobierania skoro nie ma ustalonej stawki minimalnej. Nie ma zatem możliwości, aby tworzone były przez Ministerstwo grupy skoro dają oni takie szerokie pole manewru dla gmin (od 0 do 21,94 zł.).

Wiceprzewodniczący RM poinformował, że podczas spotkania Klubu PO ustalono, że stawka podatku powinna zostać przyjęta na poziomie 18,50 zł., a podczas wystąpienia radna

M. Krzyszkowska – Przewodnicząca Klubu bez konsultacji z jego członkami zawnioskowała o kwotę 18 zł. Dodał, że w gminach ościennych opłata z tego tytułu wynosi 20 zł. i więcej i podmioty prowadzące tam działalność gospodarczą nie robią protestów i radzą sobie z prowadzeniem firm. Wiceprzewodniczący RM zawnioskował o ustalenie opłaty w wysokości 18,50 zł.

Radna M. Komorowska odniosła się do słów Wiceprzewodniczącego RM i stwierdziła, że Klub Radnych PO spotkał się o godz. 13.30 w dniu dzisiejszym i dyskutowano nad wysokością opłaty, ale nie przegłosowano ostatecznej kwoty. Za przedmówcami powtórzyła, że ustalenie podatku na wysokim poziomie może doprowadzić do mniejszych wpływów. Wyraziła również zdziwienie tym, że przez ostatnie 6 lat radni podnieśli ten podatek zaledwie o 2 zł., z czego w roku ubiegłym, roku wyborczym, tylko o stopień inflacji, a na rok przyszły proponuje się stawkę dużo wyższą.

Nikt więcej nie zabrał głosu, w związku z czym przystąpiono do głosowania dwóch propozycji stawek, na które wyraził zgodę również BM:

- propozycja BM – 21 zł. - w wyniku głosowania Rada Miejska jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „przeciw” nie przyjęła proponowanej stawki,
- propozycja radnego A. Jasińskiego i Wiceprzewodniczącego RM – 18,50 zł. – w wyniku głosowania Rada Miejska przy 13 głosach „za”, 8 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła propozycję stawki w wysokości **18,50 zł.**

- § 1 ust. 4 – 9,80 zł. - Stałe Komisje RM pozytywnie zaopiniowały propozycję BM,

- § 1 ust. 5:

- propozycja KGKiM – 4,45 zł. - w wyniku głosowania Rada Miejska przy 0 głosach „za”, 19 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” nie przyjęła proponowanej stawki,
- propozycja KBSiR i K. Regulaminowej – 4,30 zł. – w wyniku głosowania Rada Miejska przy 17 głosach „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” przyjęła propozycję stawki w wysokości **4,30 zł.**

- § 1 ust. 6 – 7,00 zł. - Stałe Komisje RM pozytywnie zaopiniowały propozycję BM,

- § 1 ust. 7 – 2% - Stałe Komisje RM pozytywnie zaopiniowały propozycję BM.

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie całej uchwały, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XIV/86/11** w sprawie stawek podatku od nieruchomości na rok 2012 – **zał. Nr 10** do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2012

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Miasta Pani Iwona Pazgan.**

Radna M. Krzyszkowska wyraziła zdanie, że podatek określony w § 1 ust. 7 lit. b dotyczy przede wszystkim firmy PKS, która w 2010 r. na przewozach pasażerskich zanotowała stratę 881 tys. zł., a w tym roku, w ciągu dziewięciu pierwszych miesięcy, 331 tys. zł. Radna zawnioskowała o ustalenie stawki dla tej kategorii środków transportowych w wysokości 1.430 – 1.450 zł. (ostatecznie propozycja stawki 1.440 zł.)

Zawnioskowała również o zmianę stawki w § 1 ust. 4 pkt 1 lit. d – z 2.150 zł. na 2.120 zł. oraz w § 1 ust. 6 pkt 3 lit. b – z 2.050 zł. na 2.020 zł.

Radny J. Groma podtrzymał stanowisko K. Rewizyjnej i zawniósł o stawkę 1.430 zł. w § 1 ust. 7 lit. b. Dodał, że firma PKS zatrudnia obok ponad 200 pracowników jeszcze 27 osób młodocianych i jest największym płatnikiem w tej kategorii podatków.

Przewodniczący RM zwrócił uwagę, że prawo miejscowe jest stanowione dla wszystkich, a nie dla jednego podmiotu i poprosił, żeby radni nie posiłkowali się interesem jednej firmy, bo tego czynić RM nie może.

BM podtrzymał swoją propozycję stawek i jednocześnie wyraził zdziwienie faktem strat PKS-u, gdzie lokalne media podawały duży zysk firmy z roku ubiegłego.

Radny J. Groma potwierdził, że firma generuje zyski rozpatrując całość, ale na samych przewozach notuje straty, które są uzupełniane przez inne działalności.

Radna M. Krzyszkowska również zwróciła uwagę, że odczytywała ujemne wyniki na przewozach pasażerskich.

Radni przystąpili do głosowania poszczególnych stawek, w których wystąpiły rozbieżności pomiędzy propozycją BM, a propozycjami radnych, tj.:

– **§ 1 ust. 4 pkt 1 lit. d** - propozycja BM – 2.150 zł. – w wyniku głosowania Rada Miejska przy 13 głosach „za”, 8 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła propozycję stawki w wysokości **2.150 zł.**

– **§ 1 ust. 6 pkt 3 lit. b** – propozycja BM – 2.050 zł. - w wyniku głosowania Rada Miejska przy 15 głosach „za”, 6 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła propozycję stawki w wysokości **2.050 zł.**

– **§ 1 ust. 7 lit b:**

- propozycja BM – 1.480 zł. - w wyniku głosowania Rada Miejska przy 9 głosach „za”, 11 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” nie przyjęła proponowanej stawki,

- propozycja radnej M. Krzyszkowskiej – 1.440 zł. - w wyniku głosowania Rada Miejska przy 19 głosach „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” przyjęła propozycję stawki w wysokości **1.440 zł.**

Nikt więcej nie wniósł uwag ani zapytań, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie całej uchwały, w wyniku którego Rada Miejska w Kamiennej Górze jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XIV/87/11** w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2012 – **zał. Nr 11** do protokołu.

Ad. 14. Sprawy różne

BM odniósł się do pikiety w obronie pracowników MOPS i do konfliktu, który panuje w jednostce. W najbliższych dniach rozpoczną się sprawy w Sądzie Pracy z powództwa osób zwolnionych, gdzie będą przesłuchiwani również pracownicy MOPS oraz UM. Zakończyła się kontrola prowadzona przez Dolnośląski Urząd Wojewódzki – czekamy na jej wyniki oraz prowadzona jest kontrola przez pracowników UM. Prowadzone były również rozmowy ze stronami sporu, ale w związku z tym, że pozostają przy swoich zarzutach nie ma możliwości w chwili obecnej jednoznacznie rozwiązać sprawy. Cały czas się tym zajmujemy, a moje działania będą uzależnione od wyników obu kontroli. Dodał, że jest pracodawcą Dyrektor jednostki, a nie pracowników tam zatrudnionych. Zaznaczył

również, że konflikt powstał od pojawienia się zmianowości pracy, a wszystko inne było tylko dokładane.

Odnosił się również do punktu ustalającego stawki podatku od nieruchomości i podkreślił, że od kilku lat stawka podatku wzrosła zaledwie o 2 zł. i to też w wyniku próśb tych samych przedsiębiorców. Do tej pory rozmowy toczyły się poza kamerami, a w roku bieżącym przedsiębiorcy nagle zdecydowali się na wystąpienia podczas Sesji. Dodał, że gminy ościenne już od kilku lat mają ten podatek w wysokości 20 zł. i więcej i wyraził zdziwienie oskarżaniem BM o złą wolę i tak emocjonalne wystąpienia. Obecnie tworzony jest budżet na rok przyszły i należy pamiętać, że państwo daje nam coraz mniejsze subwencje, a np. otrzymywana subwencja oświatowa nawet nie pokrywa podwyżek dla nauczycieli, które mają zagwarantowane w ustawie. Przyszłoroczny budżet będzie bardzo trudny i pociągnie za sobą zwolnienia pracowników Ratusza i jednostek podległych. Dochody wpływające od podmiotów lokalnych i od państwa w chwili obecnej niestety przestały pokrywać koszty funkcjonowania miasta.

Radna C. Róg zaprzeczyła, jakoby wypowiedzi radnych były emocjonalnym podchodzeniem do tematu i zwróciła uwagę, że należy w całej tej sytuacji również pamiętać o przedsiębiorcach.

Odniosła się również do tematu konfliktu w MOPS i wyraziła zdziwienie wypowiedzią mieszkanki, która publicznie oświadcza jak wiele lat korzysta z pomocy placówki. Dodała, że jest asystent rodzinny, który powinien pracować z rodzinami i pomagać im wychodzić z trudnych sytuacji. Nadmieniła, że na gminy w przyszłym roku spadnie dodatkowy wydatek związany z umieszczaniem dzieci z jej terenu w domach zastępczych.

Radna M. Krzyszkowska zauważyła, że stawki powinny być ustalone pomiędzy BM a radnymi przed Sesją, jak to miało miejsce dotychczas i wówczas nie byłoby aż takich rozbieżności w propozycjach. Dodała, że wszelkie wydatki powinny być w roku przyszłym dobrze analizowane.

Ad. 15. Zamknięcie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Rady** zamknął XIV Sesję Rady Miejskiej w Kamiennej Górze w dniu 4 listopada 2011 r.

Protokołowała:
Katarzyna Poręba-Plasło

Przewodniczący Rady
/-/ mgr Andrzej Mankiewicz