

**PROTOKÓŁ Nr XII/2015**  
**SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA**  
**z dnia 29 października 2015 r.**  
**odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta w Kamiennej Górze**

Godzina rozpoczęcia Sesji 14.00, zakończenia 19.30.

Obecnych na Sesji – 21 radnych – lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Obsługa radcowska – Adwokat Tomasz Łuczkowski

**Ad. 1. Otwarcie Sesji**

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący RM Henryk Różański**, który powitał Prezesa Sp. Mieszkaniowej Zygmunta Werszko, Prezesa MPWiK Jarosława Dyczkowskiego, BM, radnych, Przewodniczącą Rady Powiatu Kamiennogórskiego Bożenę Ziemiańską, pracowników UM, media i zaproszonych gości.

Przed realizacją porządku obrad radni uczcili minutą ciszy zmarłego w ostatnich dniach Honorowego Obywatela Miasta Tadeusza Niemasa.

**Przewodniczący RM** stwierdził, że w Sesji uczestniczy 21 radnych na 21 ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, przy którym RM może obradować i podejmować uchwały.

**Ad. 2 Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad**

Przewodniczący RM przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Informacja Prezesa Zarządu Spółki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Kamiennej Górze n/t bieżącej działalności oraz sytuacji finansowej spółki.
4. Informacja Prezesa Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kamiennej Górze n/t bieżącej działalności oraz sytuacji finansowej spółki.
5. Wnioski i zapytania.
6. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy między Sesjami.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 189/24, 189/25, 189/27-189/31, 189/33 i 189/35, obr. nr 6).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 238/24, obr. nr 3).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 114/1-114/17, obr. Nr 4).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przemysłowej w Kamiennej Górze.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania na drogach publicznych w Kamiennej Górze, ustalenia stawek opłat dodatkowych za parkowanie oraz sposobu ich pobierania.

13. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2015 rok.
16. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli.
  
17. Sprawy różne
18. Zamknięcie Sesji.

**BM** zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji z budżetu miasta Kamienna Góra z przeznaczeniem na realizowane w 2015 roku prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra, a nie stanowiących jej własności”. W wyniku głosowania, przy 20 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” RM wyraziła zgodę na wprowadzenie tego punktu do porządku obrad (w miejsce dotychczasowego punktu 12).

### **Ad. 3. Informacja Prezesa Zarządu Spółki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Kamiennej Górze n/t bieżącej działalności oraz sytuacji finansowej spółki**

**Radna Z. Kołat** zapytała, dlaczego radni nie otrzymali sprawozdania na piśmie przed Sesją, co umożliwiłoby lepsze przygotowanie się do spotkania z Prezesem? Wnioskowała też o to KBSiR.

**Przewodniczący RM** odpowiedział, że do Biura RM nie wpłynęło sprawozdanie przed Sesją, a zatem nie mógł go przekazać radnym. Dodał, że nie widzi w tym swojej winy.

**Radny J. Chodasewicz** zaproponował ogłoszenie przerwy w obradach i skserowanie w tym czasie sprawozdania dla radnych.

**Radny B. Wągrowski** podkreślił, że w porządku obrad przewidziana jest informacja Prezesa Spółki, a nie sprawozdanie.

**Radny J. Chodasewicz** wyraził zdanie, że nie robi żadnej różnicy jak to jest nazwane.

**Radna C. Róg**, jako dyrektor jednostki powiatowej, powiedziała, że dostaje od Przewodniczącej Rady Powiatu pismo z informacją, że do danego dnia ma przedłożyć na piśmie radzie informację bądź sprawozdanie, bo będzie ono przedmiotem kolejnej Sesji i dodała, że w Radzie Miasta też taki zwyczaj powinien być wprowadzony, co wyeliminuje takie dyskusje.

**Radny W. Sobiechowski** wyraził zdanie, że podczas czerwcowej Sesji otrzymał zapewnienie, że Radzie Miasta będzie przedstawione sprawozdanie z działalności miejskich spółek. Dodał, że Przewodniczący RM reprezentuje radnych i powinien zadbać o to, aby radni informację dostali.

**Przewodniczący RM** powiedział, że widzi różnicę między sprawozdaniem a informacją, a ponadto we wcześniejszych kadencjach nie było praktyki przedstawiania ich na piśmie.

**Radny Z. Nagórny** zwrócił się z wnioskiem o skierowanie przedstawionych na Sesji informacji pod obrady Stałych Komisji RM.

**Przewodniczący RM** przychylił się do wniosku radnego.

**Radny J. Chodasewicz** wyraził zdanie, że RM jest instytucją kontrolującą również Sp. Mieszkaniową, a wolą Przewodniczącego jest, aby radni ograniczyli się do roli słuchaczy. W dalszym ciągu pozostał przy swojej propozycji skierowania w przerwie sprawozdania.

**BM** powiedział, że radny wprowadza ludzi w błąd, gdyż RM nie jest organem kontrolnym spółek samorządowych i organy te są jasno określone w przepisach prawa. Prezesi danej spółki przedstawiają informację w formie, jaką sami uznają za słuszną, a nic nie stoi na przeszkodzie, aby po Sesji informację skierować. Dodał, że nie przypomina sobie, aby spółki Skarbu Państwa składały sprawozdania w Sejmie, albo przed jednostkami samorządu – one często przedkładają za to informację o działalności.

**Radny J. Chodasewicz** wyraził zdanie, że to właśnie BM wprowadza mieszkańców w błąd, bo RM kontroluje wszystko co się dzieje w mieście.

**Prezes Sp. Mieszkaniowej Z. Werszko** przedstawił informację n/t bieżącej działalności oraz sytuacji finansowej spółki – **zał. Nr 2** do protokołu.

**Radna D. Kurnyta** podziękowała za wymianę instalacji gazowej w budynkach przy ul. Bohaterów Getta, o której rozmawiała z Prezesem w roku ubiegłym i zapytała, czy spółka może wymienić okna w mieszkaniu komunalnym?

**Prezes Sp. Mieszkaniowej** odpowiedział, że spółka nie wymienia w ogóle okien. W poprzednich latach była ustalona kwota 151 zł/m<sup>2</sup> jako zwrot kosztów przy wymianie indywidualnej przez lokatora, ale od ok. 3 lat gmina nie przydziela środków na ten cel. Niemniej jednak zdarzają się wyjątkowe przypadki, gdzie wnioski są rozpatrywane pozytywnie.

**Radny W. Sobiechowski** wyraził wątpliwość co do dochowania terminowości prac, które miały być wykonane na budynku przy ul. Katowickiej 7A (do 15.11.15).

**Prezes Sp. Mieszkaniowej** odpowiedział, że przygotowane jest 100% materiału do tego remontu, ale ekipa została w trybie pilnym oddelegowana do wymiany pionów gazowych na ul. Bohaterów Getta 42-46 i stąd opóźnienie w rozpoczęciu prac w budynku na ul. Katowickiej 7A. Do końca tygodnia planowane są również przeróbki instalacji grzewczej w budynku na ul. P. Ściegiennego 1 i od przyszłego tygodnia rozpoczną się prace w budynku przy ul. Katowickiej 7A.

**Radna R. Komorowska** zapytała na co przeznaczane są pieniądze z czynszów od lokatorów komunalnych i czy z nich finansowane jest np. administrowanie cmentarzem? Zapytała ponadto, kto ponosi koszt wymiany okien w mieszkaniach socjalnych?

**Prezes Sp. Mieszkaniowej** odpowiedział, że UM robi zlecenie na przygotowanie danego lokalu do zasiedlenia, ale sama wymiana okien należy do lokatora, który mieszkanie socjalne otrzymał. Dodał, że 100% środków z czynszów przekazywane jest do UM (rocznie ok. 5 mln zł), który następnie rozdziela je na poszczególne zadania wykonywane przez Sp. Mieszkaniową lub innych zarządców budynków.

**Radny Z. Nagórny** zapytał, czy jest możliwość uruchomienia wszystkich bram wejściowych na cmentarz przy ul. Wałbrzyskiej?

**Prezes Sp. Mieszkaniowej** odpowiedział, że wszystkie bramy są otwarte od ponad tygodnia.

**Skarbnik Miasta I. Pazgan** odpowiedziała radnej R. Komorowskiej, że obowiązujące w Kamiennej Górze czynsze są jednymi z najniższych w województwie i nie wystarczają one na pokrycie bieżącego utrzymania nieruchomości. Dodatkowo część lokatorów płaci z opóźnieniem, a część w ogóle. Środki na fundusz remontowy ma obowiązek przekazać właściciel i w przypadku lokali komunalnych jest nim gmina a nie najemca lokalu.

**Radna R. Komorowska** wyraziła zdanie, że stan budynków komunalnych jest bardzo zły i może należy zastanowić się nad podniesieniem czynszów?

**Skarbnik Miasta** powiedziała, że wiele budynków wymaga natychmiastowych remontów i to już nie tylko kwestia estetyki, ale często zagrożenia budowlanego, gdzie włącza się PINB. Zdaniem Skarbnik są dwa wyjścia: albo podnieść czynsze, albo w budżecie miasta zabezpieczyć większe środki na fundusz remontowy, ale tym samym podnieść np. podatki, aby te środki mieć.

**Radna C. Róg** zapytała, czy w Sp. Mieszkaniowej została zrobiona inwentaryzacja i stworzony plan remontów na kilka kolejnych lat? Radna wyraziła też zdziwienie podziękowaniami radnej D. Kurnyty za wymianę instalacji gazowej w budynkach, a tym bardziej próbami załatwiania pewnych spraw przy pomocy radnych. Sp. Mieszkaniowa, zdaniem radnej, powinna trzymać się określonego planu remontów.

**Radna D. Kurnyta** odpowiedziała, że nigdzie nie chodziła i niczego nie załatwiała, a jedynie rozmawiała na ten temat. Mieszkańcy od wielu lat pytali o termin wykonania wymiany tej instalacji.

**Prezes Sp. Mieszkaniowej** powiedział, że to lokatorzy zwracają się z prośbami o wykonanie danej rzeczy i spółka, po weryfikacji technika, podejmuje decyzję w tej sprawie. Dodatkowo, w przypadku mieszkań komunalnych, następuje uzgodnienie z właścicielem – czyli gminą. Radni mogą z kolei angażować się w sytuacji odmowy wykonania danej pracy lub nienależytego jej wykonania, a nie od podstaw załatwiać jakieś sprawy.

**Radna Z. Kolat** zapytała, czy zobowiązania, o których mówił Prezes (ponad 127 tys. zł) są wobec wykonawców przeprowadzających remonty na budynkach, czy wobec innych podmiotów i czy zostaną one uregulowane do końca roku?

**Prezes Sp. Mieszkaniowej** odpowiedział, że zobowiązania wobec wykonawców nie są duże i będą uregulowane do końca roku (nie więcej niż 200 tys. zł). Problem pojawia się wówczas, gdy z opłatami zalegają właściciele mieszkań, gdyż wykonawca w takiej sytuacji podaje wspólnotę do sądu, a ten wydaje nakaz zapłaty dla wspólnoty.

**Radna D. Walus** zwróciła uwagę na problem zalewania piwnic w budynku na os. Antonówka 11 – od wielu lat jest to zgłaszane i do tej pory nic w temacie nie zostało zrobione, a mieszkańcom systematycznie zalewa opał.

**Prezes Sp. Mieszkaniowej** przyjął temat do wiadomości i obiecał rozeznanie się w temacie.

**Radny A. Jasiński** poprosił o systematyczność w remontach budynków, aby nie dopuścić do kumulacji zadań w pewnym momencie. Nawet jeśli któryś z właścicieli się nie zgadza na remonty, to należy go przekonywać przedstawiając perspektywę zniszczenia obiektu.

**Prezes Sp. Mieszkaniowej** powiedział, że bardzo ciężko jest stworzyć nawet roczny plan remontów, bo wspólnoty decydują się w różnym czasie na remonty. Często również zdarzają się sytuacje, gdzie do danego zadania przymusza wspólnotę PINB i wówczas Sp. Mieszkaniowa ma większą możliwość wyegzekwowania od wszystkich właścicieli partycypowanie w kosztach.

**Radna I. Plata** zasygnalizowała problem zniszczonej elewacji na budynku przy ul. Jeleniogórskiej (naprzeciwko marketu ALDI) i poprosiła o skuteczne działania spółki w tym zakresie.

**Przewodniczący RM** zwrócił radnym uwagę, że konkretne sprawy powinni załatwiać indywidualnie, a nie na Sesji.

**Radna R. Komorowska** zapytała, kiedy będzie robiona elewacja budynku przy ul. Wiejskiej 21, gdzie jest nakaz PINB?

**Radny W. Sobiechowski** wyraził zdanie, że radni chyba nie zrozumieli treści punktu dzisiejszego porządku obrad i mieli odnosić się do sprawozdania, a nie do indywidualnych spraw.

**Radny J. Chodasewicz** zapytał ile środków zostało przeznaczonych na remonty i inwestycje z pozyskanej kwoty za czynsze (72 mln zł)?

**Prezes Sp. Mieszkaniowej** odpowiedział, że jest to bardzo długi okres (od początku istnienia spółki) i trudno będzie zebrać informacje z tych wszystkich lat. Niemniej jednak postara się takie zestawienie zrobić.

**Radny J. Chodasewicz** zapytał ponadto, ile spółka pozyskała środków unijnych za czasów kiedy Z. Werszko jest prezesem?

**Prezes Sp. Mieszkaniowej** odpowiedział, że trzy lata temu spółka złożyła 5 wniosków, ale z żadnego nie udało się pozyskać środków. Argumentacja była taka, że wniosek miał być podpisany przez każdego właściciela wspólnoty, a nie przez zarządcę i nie było to możliwe do uzupełnienia w terminie. Na dzień dzisiejszy spółka nie pozyskała żadnych środków zewnętrznych. Prezes dodał, że w tym miesiącu odbyło się w UMWD spotkanie n/t pozyskiwania środków zewnętrznych, w którym uczestniczyli wszyscy technicy spółki, ale nie padły tam żadne konkretne informacje, gdyż dalej nie wiadomo, czy środki będą dzielone przez województwo, czy Aglomerację Wałbrzyską. Pojawiają się jeszcze kwestie zgodności danej inwestycji z planem zagospodarowania przestrzennego.

**Skarbnik Miasta** wyjaśniła, że rozdanie środków unijnych 2007-2013 nie obejmowało dotowania budownictwa mieszkaniowego, a jedynie budownictwa socjalnego, ale przy wymaganym 50% lub większym wkładzie własnym. Budownictwo mieszkaniowe było wcześniej wspierane głównie przez działalność TBS-ów i to one dostawały preferencyjne

kredyty na rozwój. Miało to miejsce również u nas i radni poprzednich kadencji poręczali te kredyty. W minionych rozdaniach w ogóle sporadycznie zdarzało się, aby spółki prawa handlowego mogły występować o środki, gdyż warunki były wręcz niemożliwe do spełnienia. Dopiero teraz pojawiają się możliwości pozyskania środków w ramach Aglomeracji Wałbrzyskiej, ale nadal nie będzie mogła zrobić tego spółka, a jedynie gmina i to radni wspólnie z BM będą podejmować decyzje w tym zakresie.

**Radny J. Chodasewicz** zapytał, jakie zadłużenia ma miasto wobec Sp. Mieszkaniowej?

**Prezes Sp. Mieszkaniowej** odpowiedział, że miasto nie ma zaległości wobec Sp. Mieszkaniowej.

**Radny J. Chodasewicz** zapytał zatem, czy miasto ma zaległości wobec wspólnot i w jakiej wysokości?

**Prezes Sp. Mieszkaniowej** odpowiedział, że takie informacje są udzielane na corocznych zebraniach wspólnot i właściciele wiedzą o ewentualnych zaległościach. Dodał, że żadna wspólnota nie wystąpiła do Sądu o ściągnięcie należności od gminy.

**Radny Z. Nagórny** zapytał, czy spółka wie jak rozwiązać problem pomieszczeń gospodarczych przy ul. J. Lompy, które są w fatalnym stanie technicznym?

**Prezes Sp. Mieszkaniowej** powiedział, że problem ten jest znany zarówno pracownikom spółki, jak i pracownikom urzędu i może w przyszłym roku uda się dokonać ich rozbiórki.

**Radna C. Róg** podkreśliła, że pytała, czy stworzony jest harmonogram prac pilnych i takich, które można odłożyć na kolejne lata i nic sobie nie wymyśla pytając o te plany.

**Prezes Sp. Mieszkaniowej** odpowiedział, że sprawy pilne załatwiane są w pierwszej kolejności, a te mniej pilne schodzą na dalsze lata.

**Radny W. Sobiechowski** poparł radną C. Róg i stwierdził, że powinny być zrobione plany np. remontów elewacji, które będą realizowane po wykonaniu prac pilnych i niezbędnych.

**Prezes Sp. Mieszkaniowej** powiedział, że na chwilę obecną posiada 30 nakazów PINB, które wiążą się z dużymi nakładami finansowymi i to one będą robione w pierwszej kolejności w roku przyszłym.

**Radny J. Jarosz** zapytał dlaczego spółka chce likwidować konta i zakładać je wspólnotom, o czym mówi treść jednego z punktów aneksu do umowy, który rozdano właścicielom mieszkań po zebraniach wspólnot?

**Prezes Sp. Mieszkaniowej** powiedział, że nie zna tematu i udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym. Dodał, że co 5 lat spółka jest zobowiązana do przeglądu technicznego budynku i następnie wpis o tym musi się znaleźć w książce technicznej obiektu. Technicy wiedzą, jakie są pilne potrzeby remontowe danego budynku i staramy się robić wszystko systematycznie.

**Ad. 4. Informacja Prezesa Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kamiennej Górze n/t bieżącej działalności oraz sytuacji finansowej spółki**

**Prezes MPWiK Jarosław Dyczkowski** przedstawił informację n/t bieżącej działalności oraz sytuacji finansowej spółki – zał. Nr 3 do protokołu. **Prezes** zaprosił ponadto radnych do odbycia Komisji wyjazdowych i zobaczenia zasobów spółki .

**Radny Z. Nagórny** zapytał o termin uporządkowania sytuacji wodno-ściekowej na ul. Sportowej?

**Prezes MPWiK** odpowiedział, że inwestycja ta zostanie wykonana bez zbędnej zwłoki, ale w chwili obecnej cała uwaga koncentrowała się na ul. T. Kościuszki.

**Radna Z. Kolat** podziękowała za przygotowane materiały informacyjne dla radnych i zapytała, skąd wynika różnica w dostarczeniu wody i odbiorze ścieków?

**Prezes MPWiK** odpowiedział, że nie mamy kanalizacji np. na ul. Wiejskiej i dowożone są ścieki z sąsiednich gmin, co powoduje różnice w ilościach. Tematu tego nie należy jednak wiązać z deszczówką.

**Radna I. Plata** zapytała kiedy będzie robiona kanalizacja ul. Jedwabnej i Towarowej?

**Prezes MPWiK** odpowiedział, że obecnie robiony jest projekt.

**Radny J. Chodasewicz** zapytał, czy wykonana na zakończenie kadencji burmistrza Artura Zielińskiego dokumentacja na rozwiązanie problemów gospodarki wodno-ściekowej dla miasta za niecały 1 mln zł jest jeszcze aktualna w jakimkolwiek fragmencie?

**Prezes MPWiK** odpowiedział, że każdy dokument da się wykorzystać i do obecnych projektów ta dokumentacja również jest wykorzystywana. Dodatkowo został wykonany spis z natury wszystkich miejsc, które należy przełączyć. Materiały, o których mówił radny to były studia wykonalności i założenia, a teraz jest wykonywana dokumentacja techniczna i niezależnie od tego i tak trzeba byłoby za nią zapłacić.

**Radny J. Chodasewicz** zapytał ponadto, ile i kto zapłacił firmie za odstąpienie od powyższej umowy?

**Prezes MPWiK** powiedział, że na sali sądowej została wypracowana ugoda na kwotę ponad 100 tys. zł i pokryte to zostało z budżetu spółki.

**Radny W. Sobiechowski** zapytał, czy spółka zaciągała kredyty na inwestycje?

**Prezes MPWiK** odpowiedział, że wykorzystane zostały środki własne oraz środki przekazane na dokapitalizowanie spółki.

**Przewodniczący RM** ogłosił 10. minut przerwy.

## **Ad. 5. Wnioski i zapytania**

### **Radny Wiesław Sobiechowski:**

1. Radny wyraził nadzieję na zabezpieczenie w przyszłorocznym budżecie środków finansowych na montaż klap oddymiających w Zespole Szkół przy ul. Lubawskiej i wykonanie tego zadania podczas wakacji. Zrobiona jest ekspertyza, mamy dokumentację projektową i pozwolenie na budowę i zdaniem radnego nie ma na co czekać z inwestycją, gdyż zwłoka może doprowadzić do nałożenia kar przez Straż Pożarną (nawet do 200 tys. zł). Sprawa klap ciągnie się od 2010 r. i zdaniem radnego bezpieczeństwo dzieci powinno być na pierwszym miejscu.
2. Prośba o interwencję w sprawie wyrzucanych za ogrodzenie liści przez sprząających cmentarz. Zdaniem radnego na cmentarzu powinny zostać umieszczone tabliczki informujące o karaniu za zaśmiecanie.
3. Prośba o wykonanie remontu parkingu przy cmentarzu na ul. Katowickiej.
4. Prośba o wystąpienie do Starostwa Powiatowego w sprawie ograniczenia prędkości na ul. Katowickiej i lokalizację przejścia dla pieszych na wysokości cmentarza. Przy ostatnim wypadku na tej ulicy uszkodzone zostały schody do budynku, którego zarządcą jest Sp. Mieszkaniowa i do tej pory nikt nie wyegzekwował naprawy tej szkody.

### **Radny Zbigniew Nagórny:**

1. Pytanie, czy pojawiły się nowe informacje w sprawie budowy drogi S3 biegnącej przez Kamienną Górę?

### **Radny Andrzej Jasiński:**

1. Pytanie, jakim harmonogramem miasto będzie wchodziło w program remontu ul. Parkowej, kiedy będą aplikowane środki i jaki ma być zakres prac (w świetle porozumienia polsko-czeskiego)?

### **Radny Marek Bialecki:**

1. Prośba o konkretne działania w sprawie udostępnienia dla pieszych zagrodzonego mostu na ul. Spacerowej i wnioski o przejęcie tego obiektu.

**Przewodniczący RM** poinformował, że do Biura RM wpłynęło pismo o odmowie wszczęcia postępowania przez Prokuraturę w tej sprawie.

### **Radna Regina Komorowska:**

1. Prośba o zabezpieczenie skarpy na rzece Bóbr i naprawy przejścia wzdłuż rzeki na ul. Wiejskiej.

### **Radny Janusz Jarosz:**

1. Uwaga, że plany w Urzędzie Miasta, mające służyć mieszkańcom robione są „zza biurka” i nie uwzględniają faktycznych potrzeb ludzi. Dla przykładu radny podał brak miejsca do parkowania dla osób niepełnosprawnych w planowanej Strefie Płatnego Parkowania na ul. H. Sienkiewicza (przed budynkiem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie) – zdaniem radnego są tam potrzebne dwa miejsca dla osób niepełnosprawnych. Jako drugi przykład radny podał zaprojektowany pas zieleni na ul. Jeleniogórskiej, gdzie niepełnosprawna osoba mieszkająca w jednym z bloków będzie miała do pokonania duży odcinek drogi, zanim znajdzie się przy zaparkowanym aucie. Zdaniem radnego należy wykazać zrozumienie dla osób niepełnosprawnych.



**Radna C. Róg** powiedziała, że trzy lata temu prosiła o miejsce parkingowe dla osób niepełnosprawnych przy siedzibie PCPR i prośbę tę uwzględniono. Teraz, przy projektowaniu Strefy Płatnego Parkowania pominięto to jedno miejsce, a faktycznie powinny być co najmniej dwa.

**Radny J. Jarosz** podziękowała grupie radnych za wsparcie finansowe dla rodziny tragicznie zmarłego policjanta z Wałbrzycha.

**Radny Janusz Chodasewicz:**

1. Pytanie, ile wyniosły koszty odbioru odpadów w tym roku? Prośba o informację wg stanu na koniec okresu rozliczonego (półrocza lub trzech kwartałów).
2. Pytanie, ile w formie opłat z tytułu odbierania śmieci wnieśli mieszkańcy?
3. Pytanie, czy są i ile wynoszą zaległości w opłatach za odbiór śmieci?
4. Pytanie, kiedy kończy się umowa na odbiór odpadów ze spółką SANIKOM?
5. Pytanie, czy i kiedy odbędzie się przetarg na wyłonienie nowej firmy odbierającej śmieci?
6. Pytanie, czy i kiedy miasto zamierza wprowadzić nowy system poboru opłat (od wspólnot), czy zostanie jednak pozostanie przy dotychczasowym? Jeśli druga opcja, to czy jest to zgodne z przepisami prawa?
7. Pytanie, kiedy zlikwidowany zostanie PSZOK na ul. Wł. Broniewskiego?
8. W budżecie na 2015 r. miasto zarezerwowało prawie 6 mln zł na gospodarkę mieszkaniową – prośba o podanie, ile z tej kwoty trafi na inwestycje i remonty, ile na wynagrodzenie zarządców (w rozbiciu na Sp. Mieszkaniową i pozostałych), ile na inne wydatki? Dodatkowo prośba o informację, co mieści się pod nazwą „inne wydatki”.
9. Pytanie, czy w planie budżetu na rok przyszły jest przewidziane wprowadzenie budżetu obywatelskiego? Jeśli nie, to dlaczego nie będzie go już kolejny rok?

**Radny Marek Białecki:**

1. Prośba o interwencję w sprawie likwidacji torów na ul. Jeleniogórskiej.

**Radny Tomasz Baćko:**

1. Prośba o zabezpieczenie dachówek na budynku przy ul. L. Waryńskiego 16, które w chwili obecnej stwarzają niebezpieczeństwo dla mieszkańców.

#### **Ad. 6. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między Sesjami**

Informację w powyższej sprawie przedstawił **BM Krzysztof Świętek** – zał. Nr 4 do protokołu.

**BM** udzielił ponadto odpowiedzi na zapytania i wnioski z poprzedniej Sesji, tj.

Radnemu M. Białeckiemu:

1. TBS nie odpowiada na nasze propozycje i nie zmienił stanowiska w tej sprawie. Organy ścigania nie chcą podejmować działań, bo brakuje znamion przestępstwa. Zamierzamy jednak podjąć działania w celu przejęcia mostu.

Radnemu Z. Nagórnemu:

1. Środki unijne będą pozyskiwane z dwóch źródeł - w ramach termomodernizacji, przy spełnieniu ściśle określonych parametrów i w ramach rewitalizacji, zgodnej z Lokalnym

Programem Rewitalizacji, który będzie uchwalony przez RM. Wnioski będą składać również wspólnoty mieszkaniowe od połowy przyszłego roku. Wydział Zamówień Publicznych Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych udzielać będzie wszelkich informacji w tym zakresie.

2. Systematycznie do KPP wysyłane są prośby o częste partole w okolicach sklepów, gdzie sprzedawany jest alkohol.
3. Wspólnoty mieszkaniowe są informowane o obowiązku utrzymania terenu wokół swojej posesji w okresie zimowym.
4. Sprawa remontu ul. J. Lompy i Sportowej już została wyjaśniona, a ul. J. Lompy w przyszłym roku z pewnością będzie robiona. W przypadku ul. Sportowej prowadzone są rozmowy z Prezesem MPWiK, czy będzie to robione z budżetu miasta, czy z budżetu spółki.

#### Radnej Z. Kolat:

1. Budynek przy ul. S. Okrzei cały czas jest zabezpieczony, a PINB ma otrzymać środki od konserwatora zabytków na dalsze zabezpieczenie. Sprawy w sądzie toczą się już wiele lat, ale my na to nie mamy wpływu.
2. EC w pierwszej kolejności musi zmodernizować swoją sieć przesyłową i to czyni systematycznie, potem wspólnoty mieszkaniowe będą składać wnioski o przyłączenia, a jak nie to RM będzie zmuszać wspólnoty do takich działań zgodnie z ustawą antysmogową. To RM będzie również określać tempo i obszary działania na terenie miasta.
3. Coraz częściej rozmawiamy i przymierzamy się do tematu otworzenia Domu Dziennego Wsparcia dla Osób Starszych i dobrym miejscem byłby do tego budynek po DPS przy Armii Ludowej, ale nie jest on naszą własnością.

#### Radnemu J. Chodasewiczowi:

1. A. Mankiewicz został Członkiem Zarządu, a nie Wiceprezesem w Sp. Mieszkaniowej i to Prezes tej spółki ustalił Mu zakres obowiązków. Miasto ta posada nie będzie kosztowała nic, gdyż wynagrodzenie zapłaci Mu Sp. Mieszkaniowa.

**Radny J. Chodasewicz** zapytał, czy objął już tą funkcję, na co BM odpowiedział twierdząco.

2. Miesięcznik Kamiennogórski będzie kosztował 800 zł. brutto miesięcznie za 1500 egzemplarzy. Jest on bezpłatnie przekazywany mieszkańcom i coraz więcej samorządów to czyni.
3. Miasto zaoszczędzi ok. 55 tys zł w okresie wrzesień-grudzień br. dzięki nowej umowie z Powiatem Kamiennogórskim na prowadzenie Gimnazjum Nr 2.
4. Budżet obywatelski to wspólna decyzja władz miasta, ale już było mówione, że na przełomie roku 2014/2015 wpłynęło do UM 11 petycji (ponad 2000 podpisów) i kilkaset zgłoszonych ustnie i to też można nazwać budżetem obywatelskim. Petycje te dotyczyły trzech obszarów: 1) ścieżko rowerowe, place zabaw, parki siłowe; 2) podwórka, chodniki, ulice; 3) pojedyncze sprawy, np. mała infrastruktura wokół ul. Lubawskiej, czy wsparcie dla kościołów.
5. Nasz rejestr umów jest prowadzony zgodnie z prawem i ustawą o informacji publicznej, ale chcemy go poszerzać i będziemy to czynić.
6. Jeśli do końca roku nie otrzymamy satysfakcjonujących odpowiedzi w sprawie zamku, to będziemy rozmawiać o zakończeniu współpracy z Fundacją. BM jednak nigdy nie obiecywał realizacji tego tematu.

7. Na chwilę obecną nie ma możliwości prawnych, aby ograniczyć sklepom nocnym sprzedaż alkoholu do godz. 22.00.
8. Aby ściągnąć do miasta patrole policyjne z zewnątrz musiałoby nastąpić zagrożenie bezpieczeństwa w mieście.

Radnej C. Róg:

1. W sprawie inwestycji z Aglomeracji Wałbrzyskiej przychodzimy na Komisje RM i dalej będziemy to czynili, gdyż jest to temat do dłuższej rozmowy, a nie na Sesji.
2. O planach na restrukturyzację Sp. Mieszkaniowej będę rozmawiał dopiero po zmianie na stanowisku Prezesa.

Radnej I. Placie:

1. GDDKiA nie wyraziła zgody na lokalizację przystanku autobusowego w zatoczce na ul. Jeleniogórskiej, ale jest zgoda na usytuowanie go trochę dalej.
2. Rozważona zostanie propozycja poszerzenia siłowni na Zalewie o nowy sprzęt do ćwiczeń.

Radnemu R. Ostrowskiemu:

1. Po wykonaniu remontu kanalizacji na ul. T. Kościuszki zwiększyło się ciśnienie na ul. Nowej, Cegielnianej i Śląskiej i prace tam są systematycznie prowadzone. Na ul. Śląskiej zostanie dodatkowo zniszczona nawierzchnia drogi i trzeba ją będzie odtworzyć.

Radnemu W. Sobiechowskiemu:

1. Wykonawca parku przy ul. Ogrodowej nie został obciążony nowymi nasadzeniami.
2. Na ul. Wałbrzyskiej cała instalacja elektryczna jest do wymiany i od roku trwają prace zmierzające do kompleksowej wymiany instalacji w ogóle w całym mieście.
3. Parking na ul. Katowickiej musiałby być zrobiony w ramach inwestycji z budżetu miasta, gdyż wymaga nie tylko lepszego utwardzenia, ale również odwodnienia. Prezes Sp. Mieszkaniowej odpowiedział już, że w chwili obecnej otwarte są dwa wejścia na nowy cmentarz.
4. W listopadzie br. będą rozpoczęte prace remontowe w budynku przy ul. Katowickiej 7A.
5. Przy współpracy z KPPSP powstała nowa dokumentacja na montaż klap oddymiających w Gimnazjum Nr 1 i faktycznie koszt sięga już 300 tys. zł. Będziemy prosili o prolongatę terminu.

Radnemu J. Maciasiowi:

1. 197 dzieci zostało przyjętych do pierwszych klas gimnazjów w mieście i od paru lat jest mnie więcej to ta sama liczba, a zatem nie odnotowuje się regresu.
2. Jeśli zaistnieje potrzeba przyjęcia uchodźców, to wspólnie z RM będzie podejmowana taka decyzja.

**Radny A. Jasiński** zgłosił wniosek o przeniesienie obrad RM na najbliższy poniedziałek (2.11.2015 r.) na godz. 14.00.

**Przewodniczący RM** poddał powyższy wniosek pod głosowanie, w wyniku którego przy 7 głosach „za”, 13 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” odrzuciła go.

**Radny J. Chodasewicz** odniósł się do odpowiedzi BM i powiedział, że rejestr umów mieszkańcy powinni zobaczyć w BIP, co w chwili obecnej jest niemożliwe. Powiedział

ponadto, że budżet obywatelski polega na wydzieleniu konkretnej kwoty w budżecie miasta i to mieszkańcy sami decydują o jej wykorzystaniu. Zdaniem radnego to BM powinien zachęcić radnych do takiej inicjatywy. Nawet w gminach wiejskich jest to praktykowane poprzez budżet sołecki.

**Radna I. Plata** wyraziła zdanie, że radny J. Chodasewicz zachowuje się tutaj jak redaktor, a nie jak radny.

**Radny W. Sobiechowski** zapytał dlaczego wykonawca parku nie został obciążony kosztami nowych nasadzeń?

**BM** wyjaśnił, że już wiele razy toczyły się rozmowy w tym temacie i powinien on zostać zakończony.

#### **Ad. 7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy między Sesjami**

Informację w powyższej sprawie przedstawił **Wiceprzewodniczący RM Jerzy Basta – zał. Nr 5** do protokołu.

#### **Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 189/24, 189/25, 189/27-189/31, 189/33 i 189/35, obr. nr 6)**

Projekt uchwały przedstawił **Kierownik Wydziału Mienia Andrzej Wolny**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XII/65/15** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – **zał. Nr 6** do protokołu.

#### **Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 238/24, obr. nr 3)**

Projekt uchwały przedstawił **Kierownik Wydziału Mienia Andrzej Wolny**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XII/66/15** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – **zał. Nr 7** do protokołu.

#### **Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (dz. nr 114/1-114/17, obr. Nr 4)**

Projekt uchwały przedstawił **Kierownik Wydziału Mienia Andrzej Wolny**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XII/67/15** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – **zał. Nr 8** do protokołu.

#### **Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przemysłowej w Kamiennej Górze**

Projekt uchwały przedstawił **Zastępca Kierownika Wydziału Mienia Andrzej Omachel**.

**Radny J. Chodasewicz** zapytał, czy rozbieżność we wnioskach dot. zmiany mpzp (zabudowa mieszkaniowa lub przemysłowa) nie będą się wykluczały po podjęciu uchwały?

**Z-ca Kierownika Wydziału** wyjaśnił, że jeden z wniosków nie dotyczył zmiany zabudowy mieszkaniowej na przemysłową, a jedynie poszerzenia o zabudowę przemysłową, a zatem nie ma tutaj mowy o wykluczaniu się. Projekt w powyższej sprawie jedynie otwiera procedurę planistyczną i jeśli w trakcie dojdziemy do wniosku, że zabudowa mieszkaniowa nie jest tam wskazana to wniosek o taką zabudowę zostanie rozpatrzony, ale nie uwzględniony.

Nikt więcej nie wniósł zapytań ani uwag, w związku z czym Przewodniczący RM zarządził głosowanie, w wyniku którego RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XII/68/15** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przemysłowej w Kamiennej Górze – **zał. Nr 9** do protokołu.

#### **Ad. 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji z budżetu miasta Kamienna Góra z przeznaczeniem na realizowane w 2015 roku prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra, a nie stanowiących jej własności**

Projekt uchwały przedstawił **Sekretarz Miasta Arkadiusz Wileński**.

**Radna C. Róg** powiedziała, że KGKiM zgłosiła wniosek o pozostanie przy pierwotnej wersji uchwały, ale po uzyskaniu dodatkowych wyjaśnień wycofuje się z wniosku.

**BM** powiedział, że w tej sprawie nastąpił zbieg nieszczęśliwych wydarzeń, który uniemożliwił pozyskanie środków unijnych i teraz szkoda jest przerwać wymianę okien w tym kościele, a zatem konieczny jest projekt uchwały zmieniającej.

Nikt więcej nie wniósł zapytań ani uwag, w związku z czym Przewodniczący RM zarządził głosowanie, w wyniku którego RM Kamienna Góra przy 17 głosach „za”, 3 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XII/69/15** zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia dotacji z budżetu miasta Kamienna Góra z przeznaczeniem na realizowane w 2015 roku prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra, a nie stanowiących jej własności – **zał. Nr 10** do protokołu.

### **Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania na drogach publicznych w Kamiennej Górze, ustalenia stawek opłat dodatkowych za parkowanie oraz sposobu ich pobierania**

Projekt uchwały z autopoprawką przedstawiła **Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Magdalena Bręskiewicz**. Dodała, że projekt tej uchwały był poprzedzony dokładną analizą, która wykazała deficyt miejsc postojowych w centrum miasta.

**Radny M. Bialecki** poparł wnioski komisji, które zgłosiły potrzebę zapewnienia dwóch miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych na ul. H. Sienkiewicza.

**Kierownik Wydziału** powiedziała, że po dokonanych obserwacjach uznano, że w tym rejonie wystarczy jedno miejsce parkingowe dla osób niepełnosprawnych. Dodatkowo miejsca takie posiada Starostwo Powiatowe na parkingu po przeciwnej stronie ulicy. Zdaniem Kierownik Wydziału, jeśli pojawi się potrzeba, to uchwałę w tym zakresie będzie można zmienić.

**Radny J. Jarosz** podkreślił, że osobie niepełnosprawnej jest ciężko przedostać się przez ulicę i ciężko jest również osobie zdrowej przenieść osobę chorą np. na komisję lekarską do PCPR. Nie powinno się zatem patrzeć na ilość miejsc parkingowych po przeciwnej stronie ulicy, a wyjść naprzeciw osobom chorym i utworzyć dwa miejsca bezpośrednio przy budynku PCPR.

**BM** powiedział, że jedno miejsce jest przewidziane z uwagi na analizy, których dokonali fachowcy, ale nie upiera się przy tym stanowisku.

**Przewodniczący RM** poddał pod głosowanie wnioski w sprawie utworzenia dwóch miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych na ul. H. Sienkiewicza, w wyniku którego RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” przyjęła go.

Nikt więcej nie wniósł zapytań ani uwag, w związku z czym Przewodniczący RM zarządził głosowanie, w wyniku którego RM Kamienna Góra przy 17 głosach „za”, 3 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XII/70/15** w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania na drogach publicznych w Kamiennej Górze, ustalenia stawek opłat dodatkowych za parkowanie oraz sposobu ich pobierania – **zał. Nr 11** do protokołu.

### **Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości**

Projekt uchwały z autopoprawką przedstawiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan**. Odniosła się ponadto do wniosku KSS i powiedziała, że nie można wprowadzić autopoprawki w chwili obecnej, gdyż wymaga ona zgody UOKiK. Niemniej jednak propozycja będzie analizowana i ewentualnie wprowadzona w uchwale zmieniającej.

**Radna V. Majak** powiedziała, że powinno się skorzystać z możliwości prawnej na rozszerzenie katalogu podmiotów do korzystania z ulg, zwłaszcza o te, które właśnie ponoszą duże nakłady inwestycyjne w danym lokalu pod prowadzoną działalność gospodarczą. Zdaniem radnej z pomocy de minimis nie będą mogli skorzystać wszyscy.

**Radny J. Chodasewicz** wyraził zdanie, że radni nie zastanowili się dokładnie, czy można dokonać jakiś zmian w propozycjach BM odnośnie podatków. Dla wielu drobnych przedsiębiorców te stawki są duże i składali oni petycje w tej sprawie do UM. Radny zapytał

jakie byłyby skutki finansowe dla miasta, gdyby stawki obniżono o 20%?

**Skarbnik Miasta** odpowiedziała, że petycja przedsiębiorców była analizowana i skutkiem tego jest właśnie projekt uchwały w przedstawionym kształcie, zawierający ulgi dopuszczalne prawem. Już trzeci rok stawki podatku pozostają na niezmiennym poziomie i są one bardzo zbliżone do stawek w gminach ościennych. Wpływy z podatku od nieruchomości to ok. 7,5 mln zł i gdyby wszystkie stawki obniżono o 20% to do budżetu wpłynęłoby o 1,5 mln zł mniej. Skarbnik Miasta powiedziała, że przedsiębiorca prowadzący działalność na powierzchni 100 m<sup>2</sup> przy takim obniżeniu skorzystałby o 37,67 zł miesięcznie, a z kolei markety o powierzchni 1500 m<sup>2</sup> zyskałyby miesięcznie 565 zł i to tak naprawdę to oni by na tej zmianie skorzystali.

**Radny J. Chodasewicz** zapytał, czy można powiązać wysokość stawek podatku z ilością osób zatrudnianych?

**Skarbnik Miasta** odpowiedziała, że nie, gdyż stawki ustala się dla powierzchni.

**Radny J. Chodasewicz** powiedział, że inne gminy mają przewidziane ulgi w tym zakresie.

**Skarbnik Miasta** wyjaśniła, że musiałyby być to potraktowane również jako pomoc de minimis i wymagałyby podjęcia odrębnej uchwały. Dodatkowo, przedsiębiorca korzystający z takiej ulgi musiałby się wywiązać z warunków zawartych w uchwale i przez określony czas zatrudniać taką, a nie inną ilość osób. Gdyby tego natomiast nie zrobił, to musiałby zwrócić całą kwotę wraz z odsetkami.

Nikt więcej nie wniósł zapytań ani uwag, w związku z czym Przewodniczący RM zarządził głosowanie, w wyniku którego RM Kamienna Góra przy 20 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XII/71/15** w sprawie stawek podatku od nieruchomości – **zał. Nr 12** do protokołu.

#### **Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych**

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra przy 20 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XII/72/15** w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych – **zał. Nr 13** do protokołu.

#### **Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2015 rok**

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan**.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący RM** zarządził głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, iż w wyniku głosowania RM Kamienna Góra jednogłośnie, tj. przy 21 głosach „za” podjęła **Uchwałę Nr XII/73/15** w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2015 rok – **zał. Nr 14** do protokołu.

#### **Ad. 17. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli**

Sprawozdanie przedstawił **Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Z. Nagórny** – **zał. Nr 15** do protokołu. Całe sprawozdanie zostanie przekazane pod obrady Stałych Komisji RM. Radni obejrżeli ponadto film promujący Kamienna Górę.

#### **Ad. 18. Sprawy różne**

**Przewodniczący RM**, zgodnie z opinią Stałych Komisji RM, odczytał apel mieszkańców Kamiennej Góry w sprawie udostępnienia przez Regionalny Tygodnik Informacyjny zdjęć z miejsca tragicznego wypadku, który miał miejsce w sierpniu br. na kamiennogórskim rynku – **zał. Nr 15** do protokołu.

**Radny J. Chodasewicz** zapytał, dlaczego list został odczytany i czy ma to służyć rozdrapywaniu ran zrozpaczonej rodziny czy walce z Nim, jako niewygodnym radnym? Zapytał ponadto, dlaczego podczas Sesji nie odczytano innych listów kierowanych do RM, których w 2014 r. było 13, a w roku bieżącym jest już 15. Były one często podpisane przez jeszcze większą grupę mieszkańców niż odczytany apel, a dotyczyły m.in. progów zwalniających w Antonówce, obniżenia stawek podatku od nieruchomości i utworzenia ścieżek rowerowych w mieście. Zdaniem radnego, część radnych zajmuje się nie tym do czego zostali powołani, a mocodawcy tego apelu są na tej Sali lub w UM.

**Radny B. Wągrowski** oburzył się na słowa radnego i powiedział, aby przestał obrażać innych.

**Radny J. Chodasewicz** stwierdził, że nie życzy sobie, aby ktoś go rozliczał z działalności zawodowej z tej Sali, a jeśli ma jakieś podejrzenia to niech to zgłosi do odpowiednich organów ścigania. Radni używają słowa „wstyd”, a zdaniem J. Chodasewicza jest dużo innych rzeczy, za które radni powinni się wstydzić, np. nieczynny i brudny Zalew, brzydkie sypiące się kamienice, wyrzucone w błoto pieniądze na park linowy, z którego nikt nie korzysta, inwestycje na niskim poziomie. Zdaniem radnego od kilku miesięcy jest on „solą w oku” dla niektórych i chcą Oni się Go pozbyć, ale podkreślił, że mandatu nie złoży i nadal będzie dociekał wielu rzeczy.

**Wiceprzewodniczący RM** powiedział, że przedmiotowy apel wpłynął na chwilę przed poprzednią Sesją i decyzją Prezydium RM nie został wówczas odczytany, tylko skierowany na Komisje. To radni, członkowie komisji zadecydowali, żeby odczytać jednak apel na Sesji. Podkreślił, że to radny J. Chodasewicz zabrał głos z mównicy w tej sprawie, ale nie jako radny, a jako Redaktor Naczelny RTI i to On wmanewrował wszystkich w całą tą sytuację. Zaprzeczył również rzekomym uprzedzeniom wobec Niego i zaapelował o niestawianie się w roli ofiary.

**Radna R. Komorowska** poprosiła o zaprzestanie dyskusji na ten temat.

**Przewodniczący RM** powiedział, że to Rodzice tragicznie zmarłej Dziewczynki prosili o odczytanie listu, co radny J. Chodasewicz poddał w wątpliwość.



**Radny W. Sobiechowski** wyraził zdziwienie postawą radnych, którzy tak mało pytań zadali po wystąpieniach Prezesów miejskich spółek. Inną postawę przybrali z kolei podczas czerwcowej Sesji przy wystąpieniu Prezesa PCZ – spółki powiatu i zdaniem radnego, Ci radni powinni chyba startować do Rady Powiatu, a nie Miasta.

**BM** zwrócił się do radnego J. Chodasewicza z prośbą o zaprzestanie obrażania Go i oskarżanie np. o napisanie takiego listu. W przeciwnym razie BM podejmie inne kroki.

**Przewodniczący RM** ponownie podkreślił, że apel został odczytany wskutek opinii Komisji RM.

**Radny J. Chodasewicz** zapytał, czy od teraz Komisje RM będą decydowały o odczytywaniu na Sesji wszystkich listów kierowanych do RM?

**Przewodniczący RM** odpowiedział, że jeśli tak będą sobie życzyli mieszkańcy – to tak.

**Radny A. Jasiński** powiedział, że spółkom miejskim radni też się przyglądają i wyjaśniają nurtujące ich kwestie.

**Radny Z. Nagórny** wyraził zdanie, że K. Regulaminowa powinna ściśle określić formułę „wniosków i zapytań” oraz „spraw różnych”.

**Radny J. Bruździak** wyraził zdanie, że główną rolą radnych jest uchwalanie uchwał, a dzisiejsza Sesja pokazała, że poświęcono na te najważniejsze w roku 1 godzinę z ponad 5 godzinnych obrad. Nie powinno być również takich sytuacji, aby na jednej Sesji było dwóch zaproszonych gości. Podkreślił, że radni powinni pracować głównie na Komisjach i tam zadawać pytania i zgłaszać wnioski. Dopiero w sytuacji, kiedy nie uda się rozwiązać poruszanego problemu, to powinno się go poruszyć na Sesji.

**Radny M. Bialecki** zaproponował, aby Sesje RM zaczynały się od 11.00 i wówczas radni nie będą zmęczeni.

**Radna V. Majak** stwierdziła, że nie powinno się licytować czasu poświęconego na sprawy dla miasta i mieszkańców, a odmienność radnych może być budująca. Nie należy jednak krytykować Kogoś tylko za to, że ma inne zdanie niż by się chciało.

**Radna Z. Kolat** powiedziała, że uchwały były szczegółowo omawiane na Komisjach i wspólnym posiedzeniu RM i po uzyskaniu odpowiedzi na nurtujące ich pytania nie mieli więcej wątpliwości w dniu dzisiejszym. Nie można zatem wnioskować, że krótki czas głosowania na Sesji był lekceważącym podejściem do tematu.

**Radny J. Bruździak** podkreślił, że chodziło Mu o to, że część spraw powinna być załatwiona na Komisjach.

**Radny R. Ostrowski** zapytał na jakim etapie jest opracowanie Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Kamienna Góra? Wyraził ponadto ubolewanie, że kandydaci na posłów w minionych wyborach nie interesowali się budynkiem DPS-u?

**Radny W. Sobiechowski** odniósł się do wypowiedzi radnego A. Jasińskiego i zauważył, że część radnych podczas informacji Prezesów spółek opuściła salę obrad.

**Radny A. Jasiński** podkreślił, że kontaktuje się z Prezesami spółek i sytuacja w nich panująca jest Mu znana.

### **Ad. 19. Zamknięcie Sesji**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący RM zamknął XII Sesję Rady Miasta Kamienna Góra w dniu 29 października 2015 r.

Protokołowała:

Katarzyna Poręba – Plasło

Przewodniczący Rady

/-/ Henryk Różański