

**PROTOKÓŁ Nr 73 /19**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej**  
**Rady Miasta Kamienna Góra**  
**w dniu 6 grudnia 2019 r.**  
godz. 11.00

**Obecni na posiedzeniu KGKiM– 4 członków Komisji:**

1. Grzyb Andrzej
2. Jarosz Janusz
3. Komorowska Regina
4. Sobiechowski Wiesław

**nieobecni na posiedzeniu KGKiM – 0 członków Komisji:**

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Wiesław Sobiechowski, który przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Spotkanie z Z-cą Skarbnika Miasta Beatą Ścisłowską Urzędu Miasta w celu omówienia projektu budżetu na 2020 rok – **104.2019**
5. Spotkanie z Z-cą Skarbnika Miasta Beatą Ścisłowską Urzędu Miasta w celu omówienia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020- 2038 –**103.2019**
6. Spotkanie z Kierownikiem Biura Architekta Miasta dotyczące wskazania terenów budowlanych na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra - **BRM.0012.6.16.2019**
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad**

Nikt nie zgłosi wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.

**Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

Nie wniesiono uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

**Ad.4. -104.2019**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła i szczegółowo omówiła **Z-ca Skarbnika Miasta Beata Ścisłowska /zał. Nr 1 do protokołu/.**

**Projekt uchwały określa dochody budżetu miasta na 2020 rok w 93 348 620,04 zł  
wysokości**

w tym:

**1. Dochody bieżące w wysokości: 83 271 452,00 zł**

w tym:

1) Dochody z podatków i opłat 17 340 000,00 zł

w tym z tytułu opłat za wydawane zezwolenia na sprzedaż  
alkoholu 440 000,00 zł

2) Udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa 15 995 781,00 zł

3) Subwencje ogólne z budżetu państwa 17 480 295,00 zł

w tym:

- część oświatowa 10 416 107,00 zł

- część wyrównawcza 6 947 076,00 zł

- część równoważąca 117 112,00 zł

4) Dotacje celowe na zadania zlecone 23 155 526,00 zł

5) Dotacje celowe z budżetu państwa na zadania własne 1 532 200,00 zł

6) Dotacje na zadania realizowane na podstawie porozumień 2 400,00 zł

7) Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem  
środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3  
pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków euro-  
pejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego 28 200,00 zł

7) Pozostałe dochody własne 7 737 050,00 zł

**2. Dochody majątkowe w wysokości: 10 077 168,04 zł**

w tym

1) Wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności, oraz prawa wieczystego użytkowania 3 000 000,00 zł

2) Dotacje celowe w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego 6 847 168,04 zł  
230 000,00 zł

3) Pozostałe

Szczegółowy podział dochodów wg źródeł oraz wg działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej zawiera załącznik nr 1 i 2 do niniejszej uchwały

**Projekt uchwały określa wydatki budżetu miasta na 2020 rok w 106 468 914,04 zł wysokości**

w tym:

**1. Wydatki bieżące w wysokości: 81 577 801,00 zł**

w tym:

1) Na realizację zadań statutowych 22 690 751,00 zł

2) Na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń 29 797 219,00 zł

3) Świadczenia na rzecz osób fizycznych 24 287 790,00 zł

4) Dotacje na zadania bieżące 3 365 700,00 zł

w tym:

- dotacje dla instytucji kultury 1 980 000,00 zł

- dotacje dla pozostałych jednostek sektora finansów publicznych  
15 000,00 zł

- dotacje dla niepublicznych jednostek oświatowych	871 700,00 zł
- dotacje dla organizacji prowadzących działalność pożytku publicznego	499 000,00 zł
5) Wydatki na obsługę długu gminy dot. odsetek od zaciągniętych kredytów	1 250 000,00 zł
6) Wydatki na ewentualną spłatę udzielonych poręczeń	120 841,00 zł
7) Na realizację programów, o których mowa a art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ufp	65 500,00 zł
<b>2. Wydatki majątkowe w wysokości:</b>	<b>24 891 113,04 zł</b>
<b>W tym:</b>	
1) Na realizację inwestycji	24 891 113,04 zł
- w tym na realizację programów z udziałem środków unijnych	8 562 948,61 zł

Szczegółowy podział wydatków w układzie działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej oraz przewidzianych do realizacji zadań publicznych określają załączniki nr 3, 4, 5 i 6 do niniejszej uchwały.

**Ponadto:**

1. Ustala się deficyt w kwocie	13 120 294,00 zł
który pokryty zostanie zaciągniętym na ten cel kredytem	
2. Ustala się rozchody w kwocie	1 879 706,00 zł
3. Ustala się przychody w kwocie	15 000 000,00 zł

zgodnie z załącznikiem nr 9 do niniejszej uchwały.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski** – zapytał, jaka jest wysokość odsetek od zaciągniętych kredytów.

**Z-ca Skarbnika Beata Ścisłowska** – wyjaśniła, że w roku 2020 odsetki od kredytu będą wynosiły 1 150 000,00 zł

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski-** zapytał dlaczego projekt budżetu na 2020 rok zakłada dużo wyższe wpływy ze sprzedaży mienia komunalnego niż w 2019 roku? Wyraził zdanie że wpływ na poziomie 3 000 000,00zł jest nierealny.

**Z-ca Skarbnika Beata Ścisłowska** – wyjaśniła, że w III kwartale bieżącego roku sprzedaż mienia wyraźnie się poprawiła. Ilość nieruchomości przeznaczona do zbycia w roku 2020 wskazuje na zwiększenie wpływów ze sprzedaży.

#### **Ad.5. -103.2019**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła i szczegółowo omówiła **Z-ca Skarbnika Miasta Beata Ścisłowska /zał. Nr 2 do protokołu/.**

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa powinna obejmować rok budżetowy oraz co najmniej trzy kolejne lata, jednak nie powinna być krótsza niż okres, na jaki zaplanowane są do spłaty raty zaciągniętych pożyczek i kredytów. Mając na względzie wymienione zapisy ufp opracowano prognozę na lata 2020-2038.

Założenia Wieloletniej Prognozy Finansowej zostały oparte na:

- regulacjach wynikających z ustawy o finansach publicznych oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego,
- wytycznych dotyczących założeń makroekonomicznych na potrzeby wieloletnich prognoz finansowych jednostek samorządu terytorialnego ogłoszonych 28 października 2019r.,
- analizie sytuacji finansowej gminy, w tym w zakresie wykonania dochodów i wydatków w latach poprzednich, przewidywanym wykonaniu za rok bieżący, głównie pod kątem możliwości spłaty długu przy jednoczesnym zachowaniu dopuszczalnych wskaźników zadłużenia, a także bezpiecznej realizacji zadań gminy,

#### **1. DOCHODY BIEŻĄCE**

Dochody bieżące gminy w latach 2017 -2018 zostały przyjęte na podstawie wykonania i są zgodne ze złożonymi sprawozdaniami finansowymi w tym zakresie, w 2019 roku na podstawie planu na III kwartał br. Dochody na 2020 zgodnie z projektem budżetu.

- **Wysokości planowanej subwencji ogólnej** na 2020 r. w rozbiciu na część oświatową, wyrównawczą i równoważącą, jak również wysokość dochodów gminy z tytułu **udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych** przyjęto na podstawie pisma z Ministerstwa Finansów nr ST3.4750.31.2019 z dnia 15 października 2019 r. Projektowana wysokość subwencji na 2020 rok uwzględnia kwotę bazową, kwotę uzupełniającą na realizację zadań szkolnych oraz kwotę na zadania pozaszkolne. Do wyliczenia kwoty subwencji oświatowej wykorzystano dane z Systemu Informacji Oświatowej o liczbie uczniów i etatów nauczycieli na dzień 30.09.2019r. oraz 10.10.2019r. W związku z powyższym ostateczna kwota subwencji może ulec zmianie. Od 2021 roku założono wpływy z obu źródeł z corocznym minimalnym wzrostem o ok. 3%.
- Na podstawie pisma od Wojewody Dolnośląskiego Nr FB-BP.3110.12.2019.KSz z dnia 22 października 2019 roku zaplanowano **wysokości dotacji celowych** na 2020 rok przeznaczonych na:
  - realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami,
  - dofinansowanie realizacji zadań własnych,
  - realizację zadań na podstawie zawartych z organami administracji rządowej porozumień.

Prognozę dochodów gminy z tytułu przyznanych dotacji celowych na lata 2021-2038 założono na poziomie roku 2020.

Bieżące dochody własne oszacowano na podstawie informacji otrzymanych od jednostek organizacyjnych gminy, jak również własnych prognoz i szacunkowego, planowanego wykonania za 2019 rok.

Bieżące dochody własne na 2020 rok zostały zaplanowane na poziomie zbliżonym do przewidywanego wykonania za rok bieżący. W celu utrzymania równowagi budżetowej kontynuowane nadal będą działania stabilizujące finanse Miasta polegające na:

- prowadzeniu aktywnej polityki zmierzającej do wzrostu dochodów ze źródeł, na które samorząd ma bezpośredni wpływ (podatki i opłaty lokalne, czynsze...),
- stałym monitorowaniu wydatków bieżących,
- racjonalizacji wydatków bieżących,
- podejmowaniu działań zmierzających do pozyskiwania zewnętrznych środków bez-zwrotnych.

Natomiast w kolejnych latach planuje się wzrost własnych dochodów bieżących wg wskaźnika ok.103% w oparciu o założenia makroekonomiczne.

## **2. DOCHODY MAJĄTKOWE**

Dochody majątkowe gminy w latach 2017-2018 zostały wykazane na podstawie wykonania, w 2019 roku na podstawie planu na III kwartał br.

Ww. dochody na 2020 rok zaplanowano z następujących źródeł:

- **Sprzedaży mienia komunalnego 3 000 000 zł.**

Szacowana w 2020 r. wielkość wpływów z tego tytułu oparta została na wykazie przeznaczonych do zbycia nieruchomości przedstawionym w objaśnieniach do projektu budżetu na 2019 rok. Założona w projekcie budżetu wielkość wpływów z tego tytułu oparta została na zauważalnym poprawieniu się koniunktury sprzedaży nieruchomości gminnych i widocznym wzroście zainteresowania ofertami sprzedaży gminy.

Na lata kolejne prognozuje się dochody majątkowe na poziomie uśrednione w stosunku do lat poprzednich.

## **3. WYDATKI BIEŻĄCE**

Wydatki bieżące, w tym: na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, związane z funkcjonowaniem jednostek organizacyjnych gminy oraz z tytułu udzielonych poręczeń w latach 2017-2018 zostały przyjęte w kwotach wynikających z wykonania budżetu, w roku 2019 na poziomie planu za III kwartały br.

Na rok 2020 ww. wydatki zaplanowano z uwzględnieniem założeń i wskaźników przyjętych do opracowywania projektu budżetu państwa, przewidywanego wykonania budżetu miasta za 2019 rok, wzrostu cen i podwyżek wynagrodzeń w taki sposób, aby zabezpieczyły

funkcjonowanie jednostek organizacyjnych oraz realizację wszystkich obligatoryjnych zadań statutowych gminy.

Założono iż wydatki bieżące zabezpieczą obligatoryjne zadania własne. Przyjęte w projekcie budżetu na rok 2020 plany wydatków przeznaczonych na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń w podległych gminie jednostkach budżetowych i instytucjach kultury w większości są na poziomie zbliżonym do przewidywanego wykonania za 2019 rok. Ograniczono plan wydatków w zakresie fakultatywnych zadań własnych.

W latach objętych prognozą przypadają zgodnie z zawartymi umowami wysokie spłaty rat z tytułu zaciągniętych przez gminę kredytów przeznaczonych na nakłady inwestycyjne, które gmina w poprzednich latach realizowała z udziałem pozyskanych środków unijnych oraz rat kredytów planowanych do zaciągnięcia w 2020 roku.

Racjonalna i odpowiedzialna polityka kadrowa, gospodarcza, a co za tym idzie i polityka finansowa sprzyjała będzie w dłuższym okresie czasu wygenerowaniu rezerw budżetowych, które pozwolą w przyszłości na dalszy inwestycyjny rozwój gminy poprzez możliwość aplikacji w ramach dostępnych funduszy pomocowych.

Wydatki z tytułu udzielonych poręczeń zaplanowano w latach 2020-2034 zgodnie z harmonogramami przyjętymi uchwałami Rady Miejskiej w Kamiennej Górze oraz zawartymi w tym zakresie umowami.

#### **4. WYDATKI MAJATKOWE**

Ujęte w 2017-2018 roku kwoty wydatków majątkowych wynikają z wykonania budżetów za wymienione lata. W 2019 r. ujęto plan na III kwartał.

W 2020 r. zaplanowano kwotę wydatków majątkowych zgodnie z przyjętym projektem budżetu. Założone do realizacji zadania inwestycyjne szczegółowo omówiono w objaśnieniach do projektu budżetu na 2020 rok.

Wydatki majątkowe w części dotyczą realizacji następujących zadań stanowiących kontynuację rozpoczętych w latach ubiegłych tj.:

***1.Modernizacja i rozwój sieci oświetlenia ulicznego na potrzeby podniesienia jej efektywności energetycznej wraz z budową dróg rowerowych na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra - w zakresie przebudowy oświetlenia ulicznego.***



**2. Rewitalizacja miasta Kamienna Góra poprzez przebudowę obiektu Centrum Kultury i przebudowę układu komunikacyjnego Starego Miasta - etap III - w zakresie przebudowy obiektu Centrum Kultury.**

**3. Przebudowa budynku Centrum Kultury w Kamiennej Górze**

Konsekwencjami odstąpienia od realizacji wymienionych zadań byłoby odstąpienie przez Wykonawców od zawartych umów z winy Zamawiającego i naliczenie kar umownych w wysokości 10% wynagrodzenia umownego każdej umowy (z zawartych kontraktów kary umowne z tego tytułu mogą sięgać kilkuset tysięcy złotych) oraz nierozliczenie projektów unijnych, na które Gmina zdobyła dofinansowanie, a co za tym idzie nieotrzymanie środków lub zwrot już otrzymanych środków wraz z należnymi odsetkami.

Natomiast realizacja pozostałych wydatków majątkowych pozwoli gminie przygotować się do kolejnego etapu inwestycyjnego w latach następnych.

**5. NADWYŻKA / DEFICYT**

Ujęte w latach 2017-2018 kwoty przychodów nie zwiększających długu (wolnych środków) wynikają z rozliczenia budżetów lat poprzednich. W roku 2020 prognozuje się deficyt w kwocie 13 120 294,00 zł, przychody z tytułu długoterminowego kredytu w wysokości 15 000 000,00 zł, który w większości przeznaczony zostanie na pokrycie wydatków inwestycyjnych dotyczących kontynuowanych zadań rozpoczętych w latach ubiegłych oraz rozchody w kwocie 1 879 706,00 zł. W roku 2021 i latach następnych prognozuje się budżety na poziomie zrównoważonym, w związku z tym nie zakłada się przychodów.

Dla oceny sytuacji finansowej miasta niezwykle istotna jest analiza kształtowania się planowanej oraz wykonanej nadwyżki operacyjnej rozumianej jako nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi budżetu miasta. Jej wartość w sposób zasadniczy wpływa na wielkość określonego w art. 243 ufp wskaźnika ograniczającego dopuszczalny poziom obsługi długu miasta w poszczególnych latach objętych wieloletnią prognozą finansową. Plan nadwyżki po zmianach według stanu na koniec III kwartału br. roku wyniósł 1 813 293,41,00 zł, natomiast planowana na rok 2020 nadwyżka to 1 693 651 zł.

## **6. OBSŁUGA DŁUGU**

Wykazane w załączniku nr 1 do wfp kwoty rozchodów z tytułu spłat rat kredytów oraz wydatki związane z obsługą długu uwzględniają przyjęte harmonogramy spłat wraz z podpisanymi aneksami oraz spłaty rat kredytów planowanych do zaciągnięcia w 2020 roku.

## **7. KWOTA DŁUGU I WSKAŹNIKI ZADŁUŻENIA**

W wieloletniej prognozie finansowej określono corocznie wielkość oraz wskaźniki zadłużenia gminy w latach 2017-2034. Należy zaznaczyć, że spełniono wskaźnik spłaty rat kredytów i odsetek od zaciągniętych i planowanych do zaciągnięcia kredytów oraz udzielonych poręczeń i w latach 2017-2034 i jest on zgodny z art. 243 ufp.

Niemniej jednak w celu zachowania bezpiecznej granicy wskaźnika z art. 243 w roku 2021 gmina złożyła wniosek do banku o zmianę harmonogramu spłaty kredytu i przesunięcie terminu spłaty kwoty 500 000 zł na lata 2024 i 2025. Po podpisaniu aneksu do umowy kredytowej zostanie wprowadzona zmiana do przedłożonego projektu WPF.

### **Ad.6. - BRM.0012.6.16.2019**

**Kierownik Biura Architekta Miasta Andrzej Omachel** szczegółowo przedstawił tereny budowlane pod budynki wielorodzinne i jednorodzinne.

#### *1. Budownictwo wielorodzinne:*

- ul. Broniewskiego- teren położony w atrakcyjnym miejscu, jednak dziś znajduje się na nim baza Spółki Mieszkaniowej, orientacyjnie mogłoby powstać na tym obszarze około 86 mieszkań;
- ul. Księcia Bolka I – dziś na tym terenie znajduje się parking strzeżony. W studium obszar jest określony jako parking, należałoby zmienić plan zagospodarowania przestrzennego, orientacyjnie mogłoby powstać na tym obszarze około 45 mieszkań;
- ul. Lubawska- teren między drogą rowerową a długim budynkiem mieszkalnym- teren dziś nie jest dostępny, ponieważ znajdują się na nim ogródki działkowe;
- ul. Szpitalna- działka jest uzbrojona i była przygotowana pod budownictwo wielorodzinne, jednak w poprzedniej kadencji została zagospodarowana na plac zabaw i skatepark, który ze względu na swoją konstrukcję nie może być przeniesiony

w inne miejsce;

- ul. Ściegiennego- teren przy budynkach Spółdzielni Len, występuje na nim szczególne zagrożenie powodziowe, ponadto od strony ul. Nadrzecznej jest poprowadzona sieć energetyczna, która uniemożliwia jakąkolwiek inwestycje w tym obszarze;
- ul. Nadrzeczna – teren zalewowy, jedna z firm wystąpiła o warunki zabudowy terenu. Działka przygotowywana do zbycia, orientacyjnie mogłoby powstać na tym obszarze około 120 mieszkań;
- ul. Kościuszki – pomiędzy budynkami nr 8 a 12 jest możliwość wybudowania budynku w zabudowie plombowej, orientacyjnie mogłoby powstać na tym obszarze około 10 mieszkań;
- ul. Bohaterów Getta- teren położony w kierunku ul. Wałbrzyskiej, obszar zapisany w studium jako teren pod usługi handlowe – wielkopowierzchniowe, orientacyjnie mogłoby powstać na tym obszarze około 150 mieszkań;
- ul. Krzeszowska poniżej- teren objęty koncepcją zagospodarowania Ośrodka Wypoczynku Świątecznego Zalew;
- ul. Krzeszowska powyżej- teren dziś dla miasta niedostępny, bowiem stanowi on własność Spółdzielni Mieszkaniowej Szarotka;
- ul. Lubawska- teren między Komendą Powiatową Policji a ul. S. Staszica – właścicielem terenu jest osoba prywatna, która zwróciła się do Urzędu Miasta z propozycją zamiany działek. Obszar położony w atrakcyjnym miejscu, blisko centrum miasta, terenów zielonych i ścieżki rowerowej. Cała infrastruktura techniczna jest przygotowana, po stronie gminy należałoby wykonać około 120m drogi do drogi głównej.

## 2. *Budownictwo jednorodzinne:*

- ul. Lubawska – miasto dysponuje działką, którą można podzielić na 5 mniejszych. Działki sąsiadują z terenem prywatnym, który zostanie przeznaczony pod budownictwo jednorodzinne. Jeśli właściciel sprzeda wszystkie działki z udziałem w drodze to tym samym zablokuje dojazd do działek miejskich. Właściciel działek sąsiednich chciałby się zamienić. Miasto zamieniłoby działkę 222, obręb nr 5 miasta Kamienna Góra (budownictwo jednorodzinne) na nieruchomość stanowiącą własność osób fizycznych, działka nr: 217/2, obręb nr 6 miasta Kamienna Góra

(budownictwo wielorodzinne). Miasto w tym obszarze ma również inne działki pod budownictwo jednorodzinne. Kierownik Biura Architekta Miasta wyraził zdanie, że zamiana byłaby korzystna dla miasta, ponieważ miasto nie dysponuje tak atrakcyjnym terenem pod budownictwo wielorodzinne niż działka mająca stanowić przedmiot zamiany.

- ul. Krzeszowska – około 23 działki, aby przygotować je do sprzedaży należy wykonać przepust pod drogą, kanalizację oświetlenie oraz udrożnić dostęp do działek- szacunkowy koszt przygotowania to około 3 300 000,00 zł
- ul. Lubawska- 4 działki, aby przygotować je do zbycia należy wykonać uzbrojenie, fragment drogi oraz kanalizację- szacunkowy koszt przygotowania to około 586 000,00 zł
- ul. Wrzosowa – należy uzbroić działki pod zabudowę jednorodzinna, szacunkowy koszt przygotowania to około 4 000 000,00 zł

Zestawienie kosztów budowy infrastruktury stanowi **załącznik Nr 3** do protokołu.

**Kierownik Biura Architekta Miasta Andrzej Omachel** podsumował, że przy sprzedaży działek pod budownictwo jednorodzinne miasto nie zarabia, ponieważ koszty przygotowania uzbrojenia są wyższe niż zysk z późniejszej sprzedaży tych działek.

#### **Ad.7. Sprawy różne**

Na posiedzenie Komisji przybył Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz, który zapytał członków Komisji o uwagi do przedłożonego projektu budżetu miasta Kamienna Góra na 2020 rok.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski** – zapytał o dokładne położenie kładki, na której remont zabezpieczono w budżecie miasta kwotę 100 000, 00 zł.

W celu wyjaśnienia na posiedzenie Komisji **przybyła Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Magdalena Bręskiewicz**, która wyjaśniła, że kładka położona jest za byłym więziennictwem, po lewej stronie przy budynku Jeleniogórska 61.

**Radny Andrzej Grzyb-** wyraził zdanie, że kładka wymaga jedynie wymiany desek.

Koszt zadania będzie wynosił nie więcej niż 1000 zł a nie 100 000,00zł.

**Przewodniczący RM Janusz Jarosz** – powiedział, że przyszłoroczny budżet nie przewiduje instalacji dwóch punktów świetlnych (solarnych) przy ul. Jeleniogórskiej. Mieszkańcy od około 10 lat proszą o doświetlenie terenu. Wyraził zdanie, że należałoby pochylić się również nad doświetleniem przejść dla pieszych.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz**- odpowiedział, że punkty świetlne zostaną zamontowane ze środków bieżących miasta. Dodał, że oświetlenie przejść dla pieszych jest ważne i poprawiłoby bezpieczeństwo przechodniów. Szczególną uwagę zwrócił na przejście dla pieszych przy budynku Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Magdalena Bręskiewicz**- wyjaśniła, że zarządcy dróg nie widzą potrzeby doświetlania przejść dla pieszych. Wydział zwrócił się do odpowiednich służb i według Systemu Ewidencji Wypadków i Kolidacji przeanalizowano zdarzenia drogowe na przejściach dla pieszych. Najwięcej zdarzeń odnotowano przy ul. Jeleniogórskiej.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz** – poinformował, że przy ul. Wiejskiej wymieniono oprawy punktów świetlnych, ponadto w planie jest doświetlenie ulicy trzema punktami świetlnymi. Wydział czeka na sporządzenie przez wykonawcę kosztorysu.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski** – przypomniał, że w budżecie na rok 2019 w planach było wykonanie ulicy Legnickiej w kierunku ulicy Małej, zadanie nie zostało zrealizowane. Zaznaczył, że zadanie nie zostało ujęte w planie budżetu na rok 2020.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz** – przyjął uwagę i poinformował, że na sporządzenie dokumentacji przeznaczono 100 000,00 zł. Wydział ZIF będzie analizował na jakie ulice starczy środków. Zapytał o zdanie radnych w kwestii zakupu budynku wielorodzinnego przy ul. Jeleniogórskiej.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski** -wyraził zdanie, że mieszkania w proponowanym budynku są zbyt małe i nie ustawne. Dodatkowo aby przystosować lokale do użytku należy ponieść dodatkowe koszty.

**Radna Regina Komorowska** – stwierdziła, że budowa budynku wielorodzinnego między Komendą Powiatową Policji a ul. Staszica jest lepszą inwestycją dla miasta.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** odparł, że ze względu na bardzo duże zapotrzebowanie na lokale mieszkaniowe obie inwestycje chciałby realizować równolegle. Budynek przy ul. Jeleniogórskiej wyceniono na 3 700 000,00 zł. Dodał, że obecnie trwają negocjacje z właścicielem budynku. Burmistrz zaproponował za budynek kwotę 3 000 000,00 zł płatne w systemie trzech rat, 1 000 000, 00 zł rocznie. Jeśli obecny właściciel zgodzi się na propozycje a Państwo radni wyrażą zgodę na zakup nieruchomości to w maju, czerwcu przyszłego roku moglibyśmy wprowadzać do budynku lokatorów. Przypomniał, że mieszkania o małym metrażu są potrzebne dla osób samotnie prowadzących gospodarstwa domowe i małych rodzin.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski-** zwrócił uwagę na konieczność przygotowania lokali przed wprowadzeniem lokatorów. Mieszkańcy będą żądać niezbędnego wyposażenia mieszkań.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** wspomniał, że miasto może sporządzić umowy na wykończenie lokali z zainteresowanymi najemcami. Zwiększając substancję mieszkaniową gminy rozwiążemy problem, z którym miasto boryka się od lat.

**Radny Andrzej Grzyb** – przypomniał, że w budynku znajdują się również mieszkania o powierzchni około 50m<sup>2</sup>, które mogłyby służyć 3 osobowemu rodziną.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** przypomniał, że miasto od lat ma problem ze znikomym zasobem komunalnym. Kupując budynek miasto wyszłoby naprzeciw problemom mieszkańców.

**Radny Andrzej Grzyb** – zapytał, czy wycena obejmuje sam budynek, czy również teren przyległy wraz z garażami?

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** odpowiedział, że transakcja obejmuje zakup budynku i całej infrastruktury wokół tj. parking i garaże. Kierownik wydziału Gospodarki Lokalowej przygotowała wykaz zapotrzebowania. Ogólnie wydział dysponuje 150 wnioskami o przydział mieszkania w tym 30 małych lokali. Zapytał

członków Komisji, jak zapatrują się na sprawę dofinansowania remontu dachu Kościoła łaski?

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski-** wyraził zdanie, że jest przeciwko dofinansowaniu, ponieważ środki na ten cel parafia może pozyskać z innych zewnętrznych źródeł.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** wyraził zdanie, że jeśli miasto zabezpieczy środki na rewitalizację obiektów zabytkowych to będzie można się starać o dofinansowanie na rewitalizację budynków wspólnot mieszkaniowych.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski-** wyraził zdanie, że zgodnie z ustawą dofinansowanie może być przyznane na rewitalizację obiektów zabytkowych służących pożytkowi publicznemu.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** zapytał, czy radni wyrażają zgodę na dofinansowanie Powiatowego centrum Zdrowia w zakresie przekazania środków na zakup nowego sprzętu medycznego.

**Przewodniczący RM Janusz Jarosz-** oznajmił, że PCZ powinien najpierw rozliczyć się z pieniędzy już przekazanych (200 000,00 zł). Do ratusza powinna trafić konkretna informacja, jakie sprzęty medyczne zostały zakupione i w jakiej kwocie.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski** – podsumował, że miasto powinno się skupić na swoich zadaniach. Powiedział, że miasta nie stać na coroczne dofinansowanie okolicznych instytucji. Nawiązał również do zbyt wysokich, jego zdaniem środków finansowych przeznaczonych na koncepcje zagospodarowania OWŚ Zalew. Zapytał, czy prawda jest, że profesor opracowujący koncepcję wszystkie materiały do dokumentu dostał od merytorycznego wydziału.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** odpowiedział, że firma przygotowała całe opracowanie w oparciu o mapy i plan zagospodarowania przestrzennego.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski-** wyraził zdanie, że priorytetowym zadaniem związanym z zagospodarowaniem Zalewu jest wykonanie jazu i to jest bezdyskusyjne.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** wyraził zdanie, że w pierwszej kolejności należy wykonać jaz. Zaproponował radnym wyjazd do miejscowości Dobczyce w celu obejrzenia obiektu Centrum Oświatowo Kulturalnego zaprojektowanego przez pomysłodawcę koncepcji zagospodarowania OWŚ Zalew.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski** – zapytał dlaczego wybrano tak drogiego projektanta?

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** odpowiedział, że ze złożonych ofert wybrano wykonawcę, który jest jednym z lepszych specjalistów w kraju. Przypomniał, że początkiem realizacji koncepcji jest wykonanie jazu, kąpieliska, szatni i toalet. Jeśli uruchomimy kąpielisko zainteresowanie mieszkańców, turystów i inwestorów wzrośnie. Zwrócił się z prośbą do radnych, aby przemyśleli sprawę, ponieważ w najbliższym czasie będzie się chciał zwrócić z uchwałą intencyjną. Dodał, iż ważnym jest aby sesja budżetowa odbyła się w grudniu a nie w styczniu. Wyjaśnił, że należy wdrożyć procedurę pozyskania nowego kredytu. Poinformował, że do końca roku miasto spłaci 5 000 000,00 zł zadłużenia. Z kredytu długoterminowego będziemy finansować zadania już rozpoczęte. Udzielił informacji, że do ratusza zgłosił się inwestor zainteresowany utworzeniem prywatnego żłobka. Dobrym miejscem na tego typu działalność byłby budynek przy ul. Kościuszki, gdzie mieści się Powiatowy Ośrodek Wsparcia i Poradnia Zdrowia Psychicznego. Wspomniał też o możliwości uzyskania dotacji na stworzenie Centrum Seniora.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski** – zapytał, na jakiej zasadzie prowadzony jest w mieście Uniwersytet Trzeciego Wieku oraz czy organizacja ponosi odpłatność za udostępnione pomieszczenia.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** odpowiedział, że instytucja działa na zasadach współpracy z samorządem. Uniwersytet nie ma środków aby odpłatnie korzystać z udostępnionej sali.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski-** stwierdził, że dziś opłatę za salę ponosi Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Zapytał, czy Burmistrz Miasta przewiduje udostępnić pomieszczenie dla osób młodzieży.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** odpowiedział, że w planach ma



udostępnienie młodzieży części pomieszczeń po byłym kinie Śnieżka. Dodał, że seniorzy będą mogli korzystać z wyremontowanej sali Centrum Kultury, jednak nie na wyłączność. Za nadzór i udostępnianie pomieszczeń będzie odpowiedzialny Dyrektor Centrum Kultury.

**Przewodniczący RM Janusz Jarosz** – zapytał, jakie będą koszty utrzymania Centrum Kultury.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz**- stwierdził, że po termomodernizacji koszty ogrzewania pomieszczeń będą mniejsze niż przed jej wykonaniem, ponieważ będą mniejsze straty ciepła.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski** – zwrócił uwagę, że na program „Rozwój lokalny” Mechanizm Finansowy EOG i Norweski mechanizm finansowy 2014-2021 w budżecie miasta zabezpieczono kwotę 650 000,00 zł.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz**- powiedział, że jeśli złożony wniosek przejdzie do drugiego etapu należy zabezpieczyć środki na wykonanie szczegółowej dokumentacji.

**Radna Regina Komorowska** – zapytała, na co zostaną przeznaczone środki, w przypadku niepowodzenia złożonego wniosku.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz**- odpowiedział, że jeśli wniosek nie przejdzie do kolejnego etapu konkursu to środki zostaną przeznaczone na budowę jazu. Wyraził obawę, że środki już zabezpieczone w budżecie w kwocie 500 000,00 zł mogą okazać się nie wystarczające na tak dużą inwestycję.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski**- zapytał, czy zwolnienia z podatku w przyszłym roku będą na tak wysokim poziomie jak w roku obecnym?

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz**- odpowiedział, że umorzenia będą mniejsze. Powiedział, że w tym roku zwolnienie z podatku otrzymał przedsiębiorca, który zakończył działalność i sprzedał budynek. Obecny inwestor prowadzi dobrze prosperującą działalność, którą przeniesie z terenu Gminy Wiejskiej Kamienna Góra do Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Po zmianie lokalizacji siedziby firmy miasto

zyska wpływy z tytułu podatków.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski-** zapytał, jak burmistrz zamierza rozwiązać problem zaległości finansowych miasta w stosunku do wspólnot mieszkaniowych?

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** odpowiedział, że najlepszym rozwiązaniem jest zaciągnięcie kredytu na ten cel w 2021 roku.

**Ad.8. Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie Komisji zakończone.**

Protokołowała: Malwina Marmuszevska

*Przewodniczący KGKiM*

*/-/ Wiesław Sobiechowski*