

PROTOKÓŁ Nr 44/19
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej
Rady Miasta Kamienna Góra
w dniu 31 lipca 2019 r.
godz. 12:30

Obecni na posiedzeniu KGKiM – 4 członków Komisji:

1. Grzyb Andrzej
2. Jarosz Janusz
3. Komorowska Regina
4. Sobiechowski Wiesław

Nieobecni na posiedzeniu KGKiM – 0 członków Komisji:

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Wiesław Sobiechowski, który przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Sprawy mieszkaniowe.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego na drodze powiatowej przy ul. S. Staszica w Kamiennej Górze – **66.2019**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra – **67.2019**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra – **68.2019**
8. Zapoznanie się z pismem Burmistrza Miasta dotyczącym wprowadzenia uchwały w sprawie ustanowienia regulaminu miejskiego „ Mój Rynek „ w Kamiennej Górze – **BRM.0002.14.2019**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia regulaminu targowiska miejskiego „Mój rynek” w Kamiennej Górze – **69.2019**
10. Zapoznanie się z pismem Burmistrza Miasta dotyczącym wniosku o wprowadzenie punktów do porządku obrad XIV Sesji RM – **BRM.0002.14.2019**
11. Zapoznanie się z odpowiedzią Burmistrza Miasta i Wydziału Mienia Urzędu Miasta w/m na wniosek Komisji – **BRM.0003.30.2019**
12. Zapoznanie się z odpowiedzią Burmistrza Miasta i Wydziału Mienia Urzędu Miasta w/m na wniosek Komisji – **BRM.0003.31.2019**
13. Zapoznanie się z odpowiedzią Z-cy Burmistrza Miasta i Wydziału ZIF Urzędu Miasta w/m na wniosek Komisji – **BRM.0003.52.2019**
14. Zapoznanie się z odpowiedzią Burmistrza Miasta i Wydziału Finansowego Urzędu Miasta w/m na wniosek Komisji – **BRM.0003.77.2019**
15. Zapoznanie się z odpowiedzią Burmistrza Miasta i Wydziału Mienia Urzędu Miasta w/m na wniosek Komisji – **BRM.0003.80.2019**
16. Zapoznanie się z odpowiedzią Burmistrza Miasta i Wydziału Mienia Urzędu Miasta w/m na wniosek Komisji – **BRM.0003.81.2019**
17. Zapoznanie się z odpowiedzią Burmistrza Miasta i Wydziału Mienia Urzędu Miasta w/m

na wniosek Komisji – **BRM.0003.83.2019**

18. Zapoznanie się z odpowiedzią Burmistrza Miasta i Wydziału Mienia Urzędu Miasta w/m na wniosek Komisji – **BRM.0003.89.2019**
19. Zapoznanie się z kosztorysem prac konserwatorskich dotyczącym rzeźby św. Jana Nepomucena przy kościele pw. Św. Piotra i Pawła – **BRM.0003.93.2019**
20. Zapoznanie się z odpowiedzią Burmistrza Miasta i Wydziału Mienia Urzędu Miasta w/m na wniosek Komisji – **BRM.0003.96.2019**
21. Zapoznanie się z odpowiedzią Burmistrza Miasta, Wydziału IOŚ, Wydziału ZIF i Wydziału OR Urzędu Miasta w/m na wniosek Komisji – **BRM.0003.97.2019**
22. Sprawy różne.
23. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad

Nikt nie zgłosił wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Nie wniesiono uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Ad.4. Sprawy mieszkaniowe

Komisja zaopiniowała sprawy mieszkaniowe przedstawione przez **Podinspektor Wydziału Mienia Urzędu Miasta w/m Bożenę Górowską /zał. Nr 1 do protokołu/**.

W sprawach mieszkaniowych Komisja przyjęła następujących interesantów:

- 1) **Pan** – w sprawie przydziału mieszkania. Pan jest osoba bezdomną, wcześniej mieszkał z żoną, mieszkanie było jej majątkiem własnym. Obecnie mieszka na działce udostępnionej przez znajomego. Prosi o przyznanie mieszkania przed okresem zimowym. Interesant zapytał czy istnieje możliwość przyznania mu mieszkania przy ul. Mickiewicza po zmarłym znajomym.
Podinspektor Wydziału Mienia poinformowała o stanie prawnym lokalu oraz, że jest ono przedmiotem wniosku o rozgęszczenie. Jednocześnie stwierdziła, że sprawa będzie monitorowana przez Wydział.

Ad.5. - 66.2019

Projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła i szczegółowo omówiła **Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta w/m Magdalena Bręskiewicz /zał. Nr 2 do protokołu/**.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie.

**Posiedzenie Komisji opuścił Przewodniczący Rady Miasta Janusz Jarosz
(obecnych 3 członków Komisji)**

Ad.6. - 67.2019

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła i szczegółowo omówiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan /zał. Nr 3 do protokołu/.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie.

Ad.7. - 68.2019

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła i szczegółowo omówiła **Skarbnik Miasta Iwona Pazgan /zał. Nr 4 do protokołu/.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały przy 2 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się „

Ad.8. – BRM.0002.14.2019

Komisja zapoznała się z ww. pismem /zał. Nr 5 do protokołu/.

Ad.9.- 69.2019

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła i szczegółowo omówiła **Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta w/m Magdalena Bręskiewicz /zał. Nr 6 do protokołu/.**

Ad.10.- BRM.0002.14.2019

Komisja zapoznała się z ww. pismem dotyczącym wniosku Burmistrza Miasta /zał. Nr 7 do protokołu/.

Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek- jednogłośnie.

Ad.11.- BRM.0003.30.2019

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /zał. Nr 8 do protokołu/.

Ad.12.- BRM.0003.31.2019

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /zał. Nr 9 do protokołu/.

Ad.13.- BRM.0003.52.2019

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 10** do protokołu/.

Komisja złożyła wniosek o przeprowadzenie rzetelnych wycen prac remontowych. Komisja zauważyła, że w 2016 r. wycena za wykonanie elewacji budynku przy Pl. Wolności 12 opiewała na kwotę 244 tys. zł, 2 lata później cena niemalże się podwoiła - 421 tys. zł. Na chwilę obecną (kilka miesięcy po 2 wycenie) koszt wykonania elewacji wzrósł do 968 tys. zł. Komisja mając na uwadze wzrost cen, stwierdziła że zwyżka o około 400% to zdecydowanie za dużo. Komisja jest zdania, że takie różnice wynikają ze złego oszacowania kosztów. Komisja zaznaczyła, że w przedstawionym kosztorysie nie uwzględniono patio.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek – jednogłośnie.

Powyższy wniosek stanowi **załącznik Nr 11** do protokołu.

Ad.14.- BRM.0003.77.2019

Komisja zapoznała się z ww. pismem /**zał. Nr 12** do protokołu/.

Ad.15.- BRM.0003.80.2019

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 13** do protokołu/.

Ad.16.- BRM.0003.81.2019

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 14** do protokołu/.

Ad.17.- BRM.0003.83.2019

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 15** do protokołu/.

Ad.18.- BRM.0003.89.2019

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 16** do protokołu/.

Ad.19. -BRM.0003.93.2019

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 17** do protokołu/.

Ad.20.- BRM.0003.96.2019

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 18** do protokołu/.

Komisja uważa, że odpowiedź na wniosek dotyczący przyczyn zawilgocenia ściany zewnętrznej budynku przy ul. Katowickiej 10 jest niepełna.

Komisja zawnioskowała o udzielenie informacji o sposobie wykonania izolacji pionowej i poziomej oraz czynnościach podjętych przez Państwa Ponadto Komisja wniosła o wykonanie skutecznego odprowadzenia wody zgodnie ze sztuką budowlaną.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek – jednogłośnie.

Powyższy wniosek stanowi **załącznik Nr 19** do protokołu.

Ad.21.- BRM.0003.97.2019

Komisja zapoznała się z ww. odpowiedzią /**zał. Nr 20** do protokołu/.

Komisja zwróciła się z prośbą o przesłanie raportu z audytu oraz umów drogą elektroniczną.

Ad.22. Sprawy różne

1. **Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta w/m Magdalena Bręskiewicz** poinformowała, że kilka dni po odbytym spotkaniu z właścicielami sklepów wielkopowierzchniowych Bricomarche, Biedronka i przedstawicielem DSDiK w sprawie wykonania zejścia z ul. Wałbrzyskiej podjęła próbę omówienia niezbędnych prac. W rozmowie telefonicznej z właścicielem Bricomarche została poinformowana o odstąpieniu właściciela od realizacji zadania.
2. Komisja zwróciła się o zaproszenie na wrześnieowe posiedzenie Komisji Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta w/m Magdalenę Bręskiewicz w celu omówienia spraw związanych z windykacją należności za odbiór śmieci.
3. **Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski** zapytał **Skarbnik Miasta Iwonę Pazgan** o płynność finansową Spółki Mieszkaniowej. Czy terminy płatności faktur dla wykonawców są przestrzegane?

Skarbnik Miasta podkreśliła, że wykonawcy często dostarczają faktury na kilka dni przed upływem terminu zapłaty.

4. Komisja złożyła wniosek o wykoszenie trawy na osiedlu Antonówka (naprzeciw budynku nr 13).

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek – jednogłośnie.

Powyższy wniosek stanowi **załącznik Nr 21** do protokołu.

Ad.23. Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała: Malwina Marmuszevska

Przewodniczący KGKiM

/-/ Wiesław Sobiechowski