

**PROTOKÓŁ Nr 3/20**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej**  
**Rady Miasta Kamienna Góra**  
**w dniu 22 stycznia 2019 r.**  
godz. 12.00

**Obecni na posiedzeniu KGKiM– 4 członków Komisji:**

1. Andrzej Grzyb
2. Janusz Jarosz
3. Regina Komorowska
4. Wiesław Sobiechowski

**nieobecni na posiedzeniu KGKiM – 0 członków Komisji:**

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Wiesław Sobiechowski, który przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
  
4. Spotkanie z Burmistrzem Miasta i mieszkańcami ulicy Sportowej.
5. Sprawy mieszkaniowe.
6. Spotkanie z Kierownikiem Działu Technicznego Spółki Mieszaniowej.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Legnickiej i Wałbrzyskiej w Kamiennej Górze- **3.2020**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu informacji o kandydatce na ławnika sądowego zgłoszonej w wyborach uzupełniających- **4.2020**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie statutu Żłobka Miejskiego w Kamiennej Górze- **5.2020**
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta Kamienna Góra na 2020 rok- **6.2020**
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Miasta Kamienna Góra na 2020 rok- **7.2020**
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na 2020 rok -**8.2020**
13. Zaopiniowanie pisma mieszkańca miasta dotyczącego upamiętnienia historycznych miejsc w mieście Kamienna Góra- **BRM.0005.1.2020**
14. Zapoznanie się z pismem dotyczącym opiniowania planów pracy Rady Miasta i Stałych Komisji- **BRM.0004.2.2020**
15. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Rady Miasta Kamienna Góra w 2019 roku- **BRM.0011.2.1.2020**
16. Zatwierdzenie Planu Pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Rady Miasta Kamienna Góra na 2020 r. – **BRM.0011.2.1.2020**

17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad**

Nikt nie zgłosił wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.

#### **Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

Nie wniesiono uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

#### **Ad.4. Spotkanie z Burmistrzem Miasta i mieszkańcami ulicy Sportowej.**

**Radna Regina Komorowska-** przypomniała o konieczności remontu drogi ulicy Sportowej oraz podwórza. Poinformowała, że dnia 21 stycznia 2020 r. odbyła się wizja lokalna ulicy z udziałem Komisji Gospodarki Komunalnej i dużej grupy mieszkańców.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** zadeklarował, że w 2020 r. zostanie wykonany remont ulicy Sportowej, szacowany koszt to 350 000 zł. Dodał, że niestety ale w obecnym roku budżetowym miasto nie posiada środków na modernizację podwórza (koszt około 200 000zł /300 000zł).

**Mieszkanka ul. Sportowej-** wyjaśniła, że są dwa podwórza. Problemem są dziury i stojąca w nich woda szczególnie po odpadach deszczu. Podwórko jest całe w błocie nie można normalnie przejść.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** zaproponował aby w pierwszej kolejności skupić się na drodze, której wykonanie jest konieczne.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski-** oznajmił, że aby wykonać drogę, chodniki i podwórko należałoby zainwestować około 800 000 zł.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** zapewnił, że zarówno on jak i radni nie mają wątpliwości, co do potrzeby remontu drogi. Jednak podwórka są w dalszej kolejności.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski-** dodał, że miasto musi prowadzić inwestycję w całym mieście a nie tylko w jednym obszarze. Przypomniał, że w mieście jest jeszcze kilka innych dróg, które wymagają modernizacji, za przykład podał drogę

ulicy Leśnej, która nie była modernizowana od blisko 30 lat.

**Mieszkanca ul. Sportowej-** stwierdziła, że problemem są samochody wjeżdżające na podwórze, które rozjeżdżają wysypany żwir. Mieszkańcy w miarę swoich możliwości starają się uzupełniać ubytki, ale wraz z opadami deszczu i natężeniem ruchu samochodowego znów powstają dziury.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** powiedział, że należy się zwrócić do Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji z zapytaniem, czy można zrobić coś, aby woda opadowa spływała a nie stała w miejscu.

**Mieszkanca ul. Sportowej-** stwierdziła, że woda opadowa stoi, ponieważ nie ma kanałów odprowadzających wodę deszczową.

**Radny Andrzej Grzyb-** wtrącił, że należy wywieźć kruszywo, które przez lata było zwożone, utwardzić teren i wykonać odpływy. Dziś kruszywo jest powyżej poziomu odpływów, dlatego woda stoi.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** oznajmił, że przed remontem drogi MPWiK sprawdzi stan odpływów.

**Radna Regina Komorowska-** dodała, że mieszkańcy mają również ze starym drzewem, które jest spróchniałe i należy je wyciąć.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** powiedział, że drzewo prawdopodobnie znajduje się na terenie wspólnoty. Jeśli faktycznie tak jest, to aby wykonać wycinkę niezbędna jest uchwała wspólnoty w tym zakresie.

**Mieszkanca ul. Sportowej-** powiedziała, że najważniejsza jest droga, jak będzie wykonana to mieszkańcy będą wnioskować o modernizację podwórza.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** poinformował, że koszt wykonania drogi oszacowano na około 300 000 zł, jednak może się okazać po wycenie wykonawcy, że koszt będzie jeszcze większy. Jeśli wycena będzie niższa i zostaną środki z drogi, będziemy myśleć nad częściowym utwardzeniem podwórza.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski-** powiedział, że każdy mieszkaniec uważa, że droga czy podwórko w pobliżu jego miejsca zamieszkania jest najważniejsza.

W mieście są duże potrzeby i należy każdą inwestycję dokładnie przemyśleć z uwagi na mocno ograniczone środki.

**Radny Andrzej Grzyb-** dodał, że należy przeanalizować jakie rozwiązanie byłoby najtańsze ale skuteczne. Stwierdził, że ciągłe dosypywanie kruszywa nic nie da.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski-** podziękował za spotkanie mieszkańcom.

#### **Ad.5. Sprawy mieszkaniowe.**

Komisja w sprawach mieszkaniowych przyjęła następujących interesantów:

- **Pani .....** zamieszkała w Kamiennej Górze przy ul. Ptasiej w sprawie przewodu kominowego. W grudniu 2019 r. w budynku interweniowała straż pożarna, ponieważ wystąpiło zadymienie. Pani musiała się wyprowadzić wraz z dziećmi w okresie świątecznym do rodziny (mieszka tam nadal) z uwagi na zakaz palenia w piecu, natomiast sąsiad przebywający sporadycznie w mieszkaniu może je ogrzewać. Pracownicy Spółki Mieszkaniowej byli na miejscu i chcieli rozpocząć prace związane z budowa komina, jednak sąsiad nie wpuścił ich do mieszkania.

**Kierownikiem Działu Technicznego Spółki Mieszkaniowej-** poinformował, że dnia 22 stycznia 2020 r. będzie zrobiona wycena i komin zostanie wykonany, a jeśli sąsiad nie będzie chciał wpuścić do mieszkania pracowników to poproszą o pomoc policję.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski** – przypomniał, że Pani ma dwoje małych dzieci i wraz z mężem wszyscy pomieszkują u rodziny, bo nie mogą ogrzewać, a sąsiad którego nie ma w mieszkaniu może.

**Kierownikiem Działu Technicznego Spółki Mieszkaniowej-** dodał, że rzeczywisty stan przewodów jest nieprawidłowy, ponieważ 2 piece centralnego ogrzewania są podłączone do 1 przewodu dymowego, to należy zmienić. W całym budynku przy ul. Ptasiej 10 są tylko 2 przewody dymowe. Budowa dodatkowego komina to kwestia kilku dni, zaś przygotowania i wykonania ogrzewania gazowego kilku miesięcy.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski** – dodał, że pracownicy Spółki Mieszkaniowej zarzucają Pani, że ogrzewanie w jej mieszkaniu jest wykonane bez zgody. Pani dostała mieszkanie do remontu w ramach środków własnych, protokół spółka zaakceptowała a teraz zarzuca się Pani że ogrzewanie nielegalne.

**Kierownikiem Działu Technicznego Spółki Mieszkaniowej-** wyjaśnił, że Pani dostała mieszkanie do remontu w ramach środków własnych to w mieszkaniu było już zrobione centralne ogrzewanie, zostało ono wykonane przez poprzedniego najemcę.

- **Pani .....** zamieszkała w Kamiennej Górze przy ul..... w sprawie przydziału mieszkania.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski-** zapytał, jaka jest opinia o stanie technicznym mieszkania, którego pani jest najemcą?

**Kierownikiem Działu Technicznego Spółki Mieszkaniowej-** odpowiedział, że zgodnie z opinią lokal jest zawilgocony i nie spełnia warunków do stałego pobytu osób.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski-** powiedział, że wydana opinia jest przesłanką do umieszczenia Pani na liście lokali mieszkalnych.

**Kierownikiem Działu Technicznego Spółki Mieszkaniowej-** dodał, że burmistrz wyraził zgodę na wykonanie w mieszkaniu centralnego ogrzewania.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski-** powiedział, że sprawa budowy komina powinna być załatwiona wiosną 2019 r. Dodał, że gdyby komin został wykonany w należyтым czasie to nie doszłoby do zawilgocenia i zniszczenia lokalu. Po dyskusji skierował Panią do Wydziału Gospodarki Lokalowej w celu złożenia wniosku o przydział mieszkania.

- **Pani .....** i ..... w sprawie uzyskania zezwolenia zjazdu na działkę przy ul. Towarowej. Państwo są w trakcie wykupu działki przemysłowej, na której chcą

wybudować halę do produkcji kostki betonowej. Przedsiębiorca ma jedną halę produkcyjną w Raszowie, a drugą większą chce wybudować w Kamiennej Górze. Państwo odbyli już w przedstawionej sprawie spotkania z burmistrzem oraz pracownikiem merytorycznego wydziału. Państwo otrzymali od miasta propozycję umowy użyczenia, z warunkami której się nie zgadzają (remont istniejącej drogi) Umowa wraz z mapką i pismem z dnia 2 grudnia 2019 r. stanowi **załącznik Nr 1** do protokołu.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski-** wyraził zdanie, że miasto powinno dojść z Państwem do porozumienia i zrobić wszystko aby chcieli ci chcieli zainwestować w uruchomienie zakładu na terenie miasta. Dodał, że do umowy można sporządzić aneks, w którym Państwo nie będą w najbliższej przyszłości rościć od miasta wykonania drogi.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** odparł, że pierwsza propozycja jest nieaktualna, Państwo dostali propozycje umowy użyczenia, po podpisaniu mogą przystąpić do prac. W porozumieniu nie ma mowy o remoncie drogi na koszt Państwa, jednak są przedstawione warunki korzystania z drogi w zwykłym zakresie (np. odśnieżanie). Państwo biorąc drogę w użyczenie ponoszą koszty i wydatki związane z przystosowaniem użyczonej nieruchomości do obsługi projektowanego zakładu.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski-** zapytał o zapis dotyczący ubezpieczenia drogi. W umowie widnieje zapis, że „, biorący w użyczenie ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody wyrządzone osobom trzecim na terenie oddanym w użyczenie. Jednocześnie zobowiązany zostaje do ubezpieczenia przedmiotu umowy od zdarzeń losowych w swoim imieniu i na swój koszt wraz z dochodzeniem roszczeń z tytułu ubezpieczenia”.

**Pan .....**- powiedział, że może ubezpieczyć drogę ale tylko w części, która on będzie użytkował w związku z działalnością firmy a nie jej cały odcinek. Zaproponował, aby wszyscy użytkownicy drogi tj. zakład betoniarski, zakład produkujący czekoladki i inni ponosili koszty ubezpieczenia.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz-** powiedział, że miasto daje Państwu

możliwość inwestowania, jednak nie może odpowiadać za drogę gruntową. Wyjaśnił, że Państwo otrzymali propozycję umowy i mogą wnieść do niej uwagi.

**Radny Andrzej Grzyb**- oznajmił, że miasto nie może konserwować tej drogi, dlatego też nie może za nią odpowiadać.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski**-stwierdził, że należałoby użyczyć drogę w częściach przedsiębiorcą i każdy z nich solidarnie odpowiadałby za każdy element drogi a nie za całość.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz**- poinformował, że idea była taka, że miasto przedstawia propozycję umowy, a Państwo wnoszą do niej swoje uwagi. Dodał, że miasto nie może wydać zezwolenia bez dojazdu do działki.

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Magdalena Bręskiewicz** – wyjaśniła, iż część działki nr 34 obręb 2 (dojazd do ogródków działkowych) stanowi drogę gruntową, ulepszoną kruszywem, a na pozostałym odcinku drogę gruntową. Działka ta nie jest urządzonej działką drogową i z uwagi na jej szerokość oraz uwarunkowania terenowe (położona jest w wąwozie) nie jest dostosowana do pełnienia funkcji drogi dojazdowej do terenów przemysłowych (planowany zakład produkcji kostki betonowej na terenie działki nr 66, obręb 2).

**Pan .....**- zapytał, czy mogą nie ubezpieczyć użyczonej drogi?

**Radny Andrzej Grzyb** – odpowiedział, że można jej nie ubezpieczyć, ale w ten sposób narażają się Państwo na ewentualne konsekwencje.

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Magdalena Bręskiewicz**- powiedziała, że na remont drogi przeznaczyć należy 2 miliny złotych. Dodała, że przedstawiono Państwu propozycje umowy, mieli Państwo skonsultować się ze swoim prawnikiem i wnieść ewentualne uwagi, jednak do dnia dzisiejszego nie otrzymałam pisma zwrotnego.

**Burmistrz Miasta Janusz Chodasewicz**- dodał, że kilku pracowników Urzędu

Miasta zajmuje się sprawą od trzech miesięcy, aby jak najszybciej mogli Państwo podjąć działania.

**Pani .....**- powiedziała, że ustalono, iż miasto wyda pozwolenie na korzystanie z drogi a my ją dostosujemy.

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Magdalena Bręskiewicz**- stwierdziła, że jeśli Państwo chcą budować halę warunkiem jest dojazd do niej. Działka musi mieć dojazd do drogi. Zapytała, dlaczego nie zostały wniesione uwagi do zaproponowanej umowy?

**Pani .....**- powiedziała, że w sprawie odbywały się już spotkania i myślała, że doszło do porozumienia, jednak jak otrzymała i przeanalizowała umowę, nie chciała się do niej odnosić, ponieważ według niej inne były ustalenia.

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Magdalena Bręskiewicz**- zwróciła się z prośbą o przedstawienie uwag do umowy na piśmie.

**Radny Andrzej Grzyb** – zapytał, czy droga jest publiczna?

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Magdalena Bręskiewicz**- odpowiedziała, że nie, jest to droga polna.

**Radny Andrzej Grzyb**- oznajmił, że jeśli podpiszą Państwo umowę użyczenia to będzie to ich droga na czas trwania umowy.

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska Magdalena Bręskiewicz**- wyjaśniła, że nie do końca tak, jest ponieważ Państwo nie mogą postawić na niej szlabanu i wyłączyć z jej użytkowania innych uczestników. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego widnieje zapis, że droga musi być dostępna dla innych terenów.

**Pan .....**- stwierdził, że od końca ogródków działkowych do jego działki jest odległości około 25m i ten odcinek może ubezpieczyć.

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska**



**Magdalena Bręskiewicz-** poinformowała, że miasto robi wszystko aby pomóc Państwu w sprawie. Dodała, że bez umowy użyczenia Państwo nie otrzymają zezwolenia na budowę. zaproponowała, aby odbyło się spotkanie z prawnikami obu stron i stronami zainteresowanymi w celu uzyskania konsensusu.

**Przewodniczący RM Janusz Jarosz-** dodał, że spotkanie należy zorganizować w jak najbliższym terminie aby Państwo mogli zacząć działać. zaproponował, że w spotkaniu, jeśli zajdzie taka potrzeba mogą brać udział radni Radny Miasta Kamienna Góra.

#### **Ad.6. Spotkanie z Kierownikiem Działu Technicznego Spółki Mieszkaniowej.**

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski-** wrócił do tematu wizji lokalnej budynku przy Pl. Wolności, którą Komisja odbyła w dniu 21 stycznia 2020r. oraz odczytał zalecenia pokontrolne /zał. Nr 2 do protokołu/. Zapytał, które zalecenia pokontrolne zostały wykonane?

**Kierownik Działu Technicznego w Spółce Mieszkaniowej Łukasz Kawa –** zadeklarował, że sprawdzi na kolejne spotkanie, które zalecenia zostały wykonane, a które nie.

**Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski –** zapytał, z jakimi problemami boryka się spółka oraz sporządzono już plany remontowe na 2020 r.?

**Kierownik Działu Technicznego w Spółce Mieszkaniowej Łukasz Kawa-** odpowiedział, że głównym problemem są kwestie finansowe. Dodał, że plan remontów jest, ponieważ należało go przedstawić do projektu uchwały budżetowej. Teraz po uchwaleniu budżetu należy zweryfikować plan z pulą przeznaczonych środków na remonty.

**Posiedzenie Komisji opuściła radna Regina Komorowska (obecnych 3 radnych)**

#### **Ad.7. - 3.2020**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił i szczegółowo omówił **Kierownik Biura Architekta Miasta Andrzej Omachel /zał. Nr 3 do protokołu/.**

**Kierownik Biura Architekta Miasta Andrzej Omachel** poinformował, że do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Legnickiej i Wałbrzyskiej w Kamiennej Górze, w trakcie procedury planistycznej, zostały złożone uwagi. Burmistrz Miasta Zarządzeniem Nr 415/2019/BAM z dnia 30 października 2019 r. rozpatrzył uwagi uwzględniając trzy z nich i pięć uwag odrzucając.

#### **Uwzględniono uwagi dotyczące:**

- 1) zmiany wymagań odnośnie kąta nachylenia dachu w przedziale nachylenia połąci  $40^{\circ}$ - $45^{\circ}$  dla budynków mieszkalnych oraz garaży, budynków gospodarczych i altan zamiast wymaganego dotychczas nachylenia połąci dachów  $45^{\circ}$  dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; Dopuszczenie tolerancji dla niewielkiej różnicy nachylenia połąci dachów nie zaburzy ładu przestrzennego na obszarze planu.
- 2) zmiana ustalenia odnośnie ograniczenia dopuszczalności powierzchni zabudowy do  $250\text{m}^2$ , zamiast dotychczasowego ograniczenia powierzchni zabudowy do  $220\text{m}^2$ ; Dopuszczenie niewielkiego zwiększenia powierzchni zabudowy o  $30\text{m}^2$ , przy zachowaniu wskaźników zabudowy nie zmieni znacząco przestrzeni, a na większych działkach umożliwi realizację nieco większych budynków.
- 3) zmiana ustaleń dla dwóch terenów w zakresie dopuszczenia usług do 45% w miejsce dotychczasowego ograniczenia usług do 30%; W obrębie terenów w funkcji podstawowej znajdują się również usługi, a wprowadzona zmiana nie przekroczy wartości 50%.

#### **Odrzucono uwagi dotyczące:**

- 1) możliwości realizacji obiektów garażowych i miejsc postojowych w granicach terenu, bez statutu obiektów towarzyszących zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej (w szczególności dla niezabudowanych działek 40/16 i 40/17); Dostęp do niezabudowanych terenów odbywa się wzdłuż istniejącej zabudowy jednorodzinnej szeregowej, w kameralnym układzie przestrzennym, wprowadzenie zabudowy garażowej zintensyfikuje ruch kołowy o innym charakterze, stąd przewiduje się

pozostawienie na tych działkach zabudowy jednorodzinnej.

- 2) dopuszczenia obsługi komunikacyjnej działek 40/16 i 40/17 z drogi przez teren działki 40/8 w formie drogi publicznej; Przeanalizowano poziomy ww. działek w odniesieniu do potencjalnego miejsca włączenia. Różnica wysokości wynosi odpowiednio 8,68 i 13,68 m, a połączenia komunikacyjne musiały by skutkować nachyleniem drogi dostępu odpowiednio 19 i 26 %. Opisane działki położone są znacząco wyżej niż teren od strony ul. Małej.
- 3) dopuszczenia stosowania dachów o nachyleniu od 25<sup>0</sup> na obiektach gospodarczych oraz garażowych nie będących obiektami towarzyszącymi zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej; W obrębie zabudowy jednorodzinnej jednakowe nachylenia połąci dachów dla zabudowy przeznaczenia podstawowego i uzupełniającego obowiązują w całym obszarze planu i jest to podstawowy element ładu przestrzennego;
- 4) możliwości włącznie działek 40/16 i 40/17 do terenu MWU; Dostęp do niezabudowanych terenów odbywa się wzdłuż istniejącej zabudowy jednorodzinnej szeregowej, w kameralnym układzie przestrzennym- przewiduje się pozostawienie na tych działkach zabudowy jednorodzinnej; ponadto teren tych działek położony jest znacząco wyżej niż większa część ww. terenu.
- 5) dopuszczenia wprowadzenia nowej zabudowy gospodarczej, w tym garaży oraz realizacji miejsc. Konsekwencja rozstrzygnięcia pozostawienia ww. działek na terenie zabudowy jednorodzinnej wymaga nie uwzględnienia również tej uwagi warunkowej włączeniem wymienionych działek do terenu 13MWU.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie.

#### **Ad.8. - 4.2020**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił i szczegółowo omówił **Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski /zał. Nr 4 do protokołu/.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały- jednogłośnie.

#### **Ad.9. - 5.2020**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił **Przewodniczący KGKiM Wiesław**

**Sobiechowski /zał. Nr 5 do protokołu/.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie

#### **Ad.10. - 6.2020**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił **Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski /zał. Nr 6 do protokołu/.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie

#### **Ad.11. -7.2020**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił **Przewodniczący KGKiM Wiesław Sobiechowski /zał. Nr 7 do protokołu/.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie

#### **Ad.12. - 8.2020**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Kierownik Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Natalia Mataczyńska /zał. Nr 8 do protokołu/.**

**Kierownik Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Natalia Mataczyńska** wyjaśniła, iż Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na 2020 rok stanowi podstawę do realizowania zadań wynikających z ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii. Realizacja powyższych zadań prowadzona jest w postaci corocznie uchwalanego przez radę miasta gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii, a sfinansowane zostaną z dochodów miasta Kamienna Góra z tytułu wpływu z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Ujętych w programie zadania należą do zadań własnych gminy. W świetle powyższego podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii jest zasadne. Ponadto Kierownik przedstawiła preliminarz wydziałowy na 2020 r. /zał. Nr 9 do protokołu/ oraz wskazała różnicę przeznaczonych

środków w odniesieniu do lat ubiegłych.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – jednogłośnie

#### **Ad.13. BRM.0005.1.2020**

Komisja zapoznała się z ww. wnioskiem /**zał. Nr 10** do protokołu/.

Komisja zwraca się z prośbą do projektodawcy upamiętnienia wskazanych we wniosku miejsc o szacunkowy koszt oraz źródło finansowania zadania.

#### **Ad.14. - BRM.0004.2.2020**

Komisja zapoznała się z ww. pismem /**zał. Nr 11** do protokołu/.

#### **Ad.15. - BRM.0011.2.1.2020**

Komisja zatwierdziła sprawozdanie z pracy za rok 2019 r. /**zał. Nr 12** do protokołu/.

#### **Ad.16. - BRM.0011.2.1.2020**

Komisja zatwierdziła plan pracy na 2020 r. /**zał. Nr 13** do protokołu/.

#### **Ad.17. Sprawy różne**

1. Komisja uzgodniła, że dodatkowe posiedzenie odbędzie się 27 stycznia 2020 r. o godz. 9<sup>00</sup>.
2. Komisja złożyła wniosek o udzielenie informacji, na jaką kwotę i do kiedy Gmina Miejska Kamienna Góra zalega wykonawcą za prace remontowo- budowlane z rozbiciem na poszczególne firmy i wykonane usługi.
3. Komisja złożyła wniosek o udzielenie informacji na jaką kwotę i od kiedy Gmina Miejska Kamienna Góra zalega Spółce Mieszkaniowej za zarządzanie oraz za wykonane prace remontowo- budowlane.
4. Komisja złożyła wniosek o udzielenie informacji ile decyzji i w jakim zakresie w 2019 r. wydał Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w stosunku do budynków komunalnych i wspólnotowych, którym współwłaścicielem jest Gmina Miejska

Kamienna Góra.

5. Komisja złożyła wniosek o udzielenie informacji w jakim stopniu w 2019 r. zrealizowano zalecenia Powiatowego Inspektora nadzoru Budowlanego dotyczące nieruchomości będących własnością miasta Kamienna Góra.
6. Komisja złożyła wniosek o przedstawienie zestawienia umorzeń podatkowych udzielonych przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra w 2019 r.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. wnioski- jednogłośnie.

Powyższe wnioski stanowią załącznik **Nr 14** do protokołu.

**Ad.18. Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie Komisji zakończone.**

Protokołowała: Malwina Marmuszevska

*Przewodniczący KGKiM*

*/-/ Wiesław Sobiechowski*